

**P R O T O K Ó Ł**  
**nr 17/VIII/2020**  
**posiedzenia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego Rady Miasta Lublin**  
**z dnia 24 lutego 2020r.**

*Obrady prowadził Przewodniczący Komisji – Zbigniew Jurkowski*

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie komisji – 7 osób, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z załączoną listą obecności (**zał. 3**):

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. **Wędkarstwo jako pasja. - prelekcja**
2. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 608-1).**
3. **Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 609-1).**
4. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 614-1).**
5. **Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Wczesnej Interwencji dla Osób z Problemem Alkoholowym i ich Rodzin. (druk nr 617-1).**
6. **Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 56/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lublin (druk nr 648-1).**
7. **Projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu Ośrodkowi Międzykulturowych Inicjatyw Twórczych „Rozdroża” w Lublinie (druk nr 658-1).**
8. **Projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Centrum Kultury w Lublinie (druk nr 659-1).**
9. **Projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Zespół Pieśni i Tańca „Lublin” im. Wandy Kaniorowej (druk nr 660-1).**
10. **Informacja o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 22 stycznia – 12 lutego 2020r. oraz Informacja o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 13-27 lutego 2020r. (druk nr 612-1).**
11. **Sprawy wniesione.**

## **Adn.1.**

O rozwoju swojej pasji związanej z wędkarstwem muchowym i zdobytych w tej dziedzinie nagrodach opowiedział uczeń lubelskiego liceum. Komisja wysłuchała przedstawionej prelekcji.

## **Adn. 2.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok został poddany pod dyskusję. **Radny Piotr Breś** pytał o środki w kwocie ponad 13 822 tys. zł, przeznaczone na rewitalizację Parku Ludowego. **Dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości Pani Mirosława Puton** wyjaśniła, że rzeczywiście takie środki są na ten cel przeznaczone, z czego część to środki nie wykorzystane w roku ubiegłym, zaś niewiele ponad 8 mln zł zostało dodanych w roku bieżącym gdyż jest konieczność wykonania właściwej podbudowy, na której będzie można utworzyć alejki, gdyż przyjęta technologia, która była założona w projekcie okazała się niewłaściwa i nie zapewniła stabilizacji gruntu. Teraz ma być wywieziona ziemia, a nawieziona nowa z odpowiednim zagęszczaczem gruntu. Radny P.Breś podliczał dotychczasowe wydatki na Park Ludowy, licząc, że na ten cel już w tej chwili zostaje przeznaczone ok. 45 mln zł. Radny dociekał czy kolejne prace będą przeprowadzane na bazie nowego przetargu czy też mogą być realizowane na podstawie poprzedniej umowy i jak się zachowają firmy konkurencyjne, które brały udział w poprzednim przetargu, jak to będzie rozwiązane. Pani Dyrektor M.Puton wyjaśniła, że nie będzie nowego przetargu, a będzie rozszerzona lub też zawarta nowa umowa i nie będzie wybierany nowy wykonawca. **Radny Eugeniusz Bielak** podważał tego typu działania ze strony miasta, wyrażając wątpliwości czy umowy są dobrze przygotowywane i czy wybór firmy-wykonawcy jest dobrze przeprowadzany.

**Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki** zapewnił, że umowa była bardzo dobrze przygotowana i podlegała też opinii oferentów, a inną rzeczą jest zwiększony zakres usługi i wynikające z tego konsekwencje i zwiększona wartość później w związku z robotami dodatkowymi czy zamiennymi. Pan Sekretarz zapewnił jednocześnie, że na kolejnych posiedzeniach komisji te sprawy zostaną na pewno szczegółowo wyjaśnione.

**Radny Marcin Nowak** poprosił ze swej strony o przygotowanie na sesję Rady Miasta informacji na temat tego na co szczegółowo cała kwota, przeznaczona na rewitalizację parku, będzie przeznaczona. **Radny Piotr Breś** poprosił aby ktoś fachowo odpowiedział też na pytanie jak było w projekcie technologicznym to wszystko opisane, gdyż teren musiał być przecież sprawdzany i dziwi fakt, że osoba, która sprawdzała jaki jest stan terenu nie zaprojektowała od razu wszystkich potrzebnych prac i działań. Radny pytał również o zwiększenie wydatków na budowę boiska wielofunkcyjnego przy ul.Berylowej, na które przeznacza się 500 tys. zł. Radny pytał od kogo miasto będzie kupowało teren i czy już zostały wydatkowane na ten cel środki i dlaczego nie zostało to zrobione w momencie projektowania szkoły. **Pani Dyrektor M.Puton** odpowiedziała, że miasto jeszcze nie dokonywało wykupu terenu pod boisko, a 500 tys. zł. jest przeznaczona na wykup terenu od osoby fizycznej. Radny P.Breś dopytywał o informację od jakiej osoby ma być zakupiony grunt i jakiej wielkości on będzie oraz czy 500 tys. zł. na ten cel to już jest kwota ostateczna. Pani Dyrektor odpowiedziała, że nazwisko właściciela terenu nie może być podane w chwili obecnej, jak już to po podpisaniu aktu notarialnego. Odnośnie pozostałych informacji to zostaną one udzielone. Radny P.Breś poprosił więc o wykładnię prawną na temat możliwości przekazywania radnym takich informacji jak dane osoby, od której gmina ma zamiar wykupić teren. **Sekretarz Miasta Andrzej Wojewódzki** ze swej strony dodał, że lepiej jest kiedy nie wiemy w obrocie prawnym z jaką osobą fizyczną mamy do czynienia. Przygotowywanie opinii prawnej zaś nie będzie chyba konieczne, gdyż jeżeli Pan Radny sobie życzy to otrzyma informacje

również na ten temat; nie jest tajemnicą kto jest właścicielem działek przy ul. Beryłowej. Trwają jednak w tej chwili informacje i chociażby z punktu widzenia kodeksu cywilnego jest pewna ochrona danych w tym zakresie i jest to tajemnica handlowa, ale jeżeli Pan Radny czy Państwo Radni będą sami, nic nie stoi na przeszkodzie żeby takie dane przekazać. Trzeba pamiętać, że wszystko jest jeszcze w trakcie negocjacji. Pan Sekretarz też poinformował, że rozmowy na temat wykupu terenu pod boisko trwają długo i jeżeli byłaby taka możliwość już wcześniej, przed stworzeniem projektu to na pewno od razu byłoby to realizowane. Co do zasadności tworzenia zaplecza sportowego to Pan Sekretarz wyraził zdanie, że jest ono szkole bardzo potrzebne.

**Radny Adam Osiński** przyznał, że bardzo duże środki są przeznaczone na rewitalizację Parku Ludowego i zgodził się z propozycją radnego M. Nowaka, aby na sesji radni otrzymali szczegółową informację w tej sprawie, która być może rozwieje wszelkie niejasności.

**Radny Piotr Breś** pytał o wydatki na zarządzanie kryzysowe, w tym zakup kamery dla Straży Miejskiej – czy te środki wystarczą na wszystkie niezbędne na ten cel wydatki. W odpowiedzi **Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Pan Jerzy Ostrowski** wyjaśnił, że te środki wystarczą na dokończenie projektu. Zakupiony już został dron wielofunkcyjny, trzeba jeszcze dokupić brakujące dodatki i będzie on używany przy pożarach i katastrofach budowlanych. Po zakupie dekodera będzie on też używany do monitorowania stanu powietrza w mieście. Wydział planuje również zakup kamery termowizyjnej, która będzie mogła być używana przy pożarach na powierzchniach wielkogabarytowych. Zakupiona już została stacja meteo, która daje bieżące dane odnośnie pogody w mieście.

Na pytanie **radnego Piotra Bresia** o to czy w Lublinie są kontrole dotyczące tego czym ludzie opalają mieszkania i czy to się odbywa za pomocą drona, **Komendant Straży Pożarnej Pan Jacek Kucharczyk** odpowiedział, że nie ma w Lublinie uregulowań, które byłyby podstawą do przeprowadzania takich kontroli. Na pewno powstający smog pochodzi z niewłaściwego paliwa. Straż przeprowadza kontrole, ale sprawdza czy ludzie nie spalają odpadów. Pan Komendant wyraził nadzieję, że zakupiony dron będzie pomocny w wykrywaniu miejsc, gdzie używa się niewłaściwego paliwa.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został przez komisję **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 4 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

### **Adn. 3.**

Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin został decyzją Komisji od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 4 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

### **Adn. 4.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2020 rok został, wobec braku pytań ze strony członków Komisji, poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został przez komisję **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

## **Adn. 5.**

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Wczesnej Interwencji dla Osób z Problemem Alkoholowym i ich Rodzin został poddany pod dyskusję.

W odpowiedzi na pytanie **radnego Piotra Bresia**, który dopytywał o przyczynę zwiększenia opłat i pytał o wpływ jakie daje działalność ośrodka, szczegółowych informacji w przedmiotowej sprawie udzielała **Dyrektor Centrum Interwencji Kryzysowej Pani Agnieszka Zielińska-Bucior**. Pani Dyrektor wyjaśniała, że każdego roku Minister Zdrowia publikuje aktualne maksymalne stawki za pobyt w tego typu placówce i w tym roku jest to kwota 316,12. Ponieważ koszt pobytu takiej osoby przekracza 400 zł. to stawki za pobyt są podnoszone. Są duże koszty funkcjonowania placówki, pracuje w niej aż 12-tu lekarzy, którzy zabezpieczają pobyt pacjenta i decydują też o tym czy dana osoba nie wymaga hospitalizacji. Poza tym działalność ośrodka jest wszechstronna gdyż zajmuje się on również profilaktyką i wskazuje dalsze możliwe działania osobom uzależnionym. Ośrodek ułatwia spłacanie należnej za pobyt w ośrodku kwoty, akceptując różne formy zapłaty. Ściągalność wynosi ok. 30% należnych opłat.

**Radny P.Breś** pytał też o roczny koszt funkcjonowania ośrodka i roczne dochody oraz ile osób w nim przebywa rocznie. **Pani Dyrektor A.Zielińska-Bucior** odpowiedziała, że w ubiegłym roku w ośrodku przebywało 2382 osoby, z czego część osób przebywała kilkakrotnie tak więc było w sumie 4362 „pobytów”. Jeżeli się to pomnoży przez 309,01 zł. to wyjdzie należny dochód. Trudno jednak podać koszty funkcjonowania samego ośrodka, dlatego, że koszty są rozłożone na całe Centrum. Budżet CIK-u na 2019 rok wyniósł 4 700 tys. zł, a z pomocy skorzystało ponad 11 tys. osób. Ośrodek Wczesnej Interwencji to tylko jeden z działów CIK-u. W odpowiedzi **radny P.Breś** poprosił o informacje drogą mailową i wyraził zdanie, że miasto nie powinno finansować działalności takiego ośrodka ze środków przeznaczonych na Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

**Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki** dodał, że trzeba pamiętać, że nie wszystkie środki z gminnego programu są przeznaczane na Centrum Interwencji Kryzysowej i na pewno lepiej gdyby takie placówki nie musiały istnieć, ale jest to niestety potrzebne i ułatwia pracę służbie zdrowia, gdyż SOR-y nie muszą się takimi przypadkami zajmować. Ponadto Pan Sekretarz podkreślił, że taki ośrodek spełnia różnorodne funkcje i osoba, która w nim przebywa zostaje poddana też działaniom profilaktycznym. Szczegółowe informacje na temat pracy CIK-u będą zawarte w sprawozdaniu za rok poprzedni.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Jurkowski** wyraził zdanie, że bardzo ważne jest to, że osoby nietrzeźwe nie zajmują miejsca na SOR-ach.

**Radny Piotr Breś** zaznaczył, że nie kwestionuje samej zasadności istnienia ośrodka, ale Jego zdaniem niezgodne z przepisami jest to, że jego działalność jest finansowana z gminnego programu, mającego na celu przeciwdziałanie alkoholizmowi i nie jest dobre to, że są tak wysokie opłaty za pobyt w ośrodku, co może się wiązać z tak małą ściągalnością.

**Pani Dyrektor A.Zielińska-Bucior** dodała, że ta ściągalność jest z roku na rok większa, a poza tym w sytuacjach gdy ktoś się o to zwróci to płatność może być rozłożona na raty. Pani Dyrektor dodała, że działalność ośrodka jest wszechstronna, gdyż jest tu poza lekarzem też psycholog i pracownik socjalny, są przeprowadzane rozmowy, również z obecnymi w ośrodku przedstawicielami grup AA. Swoje dyżury mają przedstawiciele zespołów interdyscyplinarnych, do których zgłaszają się rodziny osób

pijących. Trzeba też pamiętać, że ośrodek gwarantuje większy poziom bezpieczeństwa bo osoby pijane ani w domu ani na ulicy nie stanowią zagrożenia dla innych osób.

**Radny Eugeniusz Bielak** wyraził zdanie, że taki ośrodek jest bardzo potrzebny, ale też uważa, że powinna być mniejsza opłata za pobyt i wtedy na pewno zwiększyłyby się ściągalność środków.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały nie uzyskał wymaganej do jego przyjęcia większości głosów. Za pozytywną opinią dla projektu głosowało 3 osoby, przy 3 przeciw i 0 wstrzymujących się od głosu.

#### **Adn. 6.**

Projekt uchwały, zmieniającej uchwałę nr 56/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lublin został poddany pod dyskusję. Na pytanie **radnego Adama Osińskiego** o to jakie są podstawowe zmiany, jakie niesie ze sobą przedmiotowy projekt, **Dyrektor Biura Partycypacji Społecznej Pan Piotr Choroś** odpowiedział, że podnosi się maksymalne koszty projektów dzielnicowych do 350 tys. zł., a koszty projektów ogólnomiejskich do 1,5 mln zł, przy jednoczesnym obniżeniu kosztu projektu nieinwestycyjnego z 300 do 200 tys. zł. Pozostałe zmiany wynikają z nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym oraz interpretacją przepisów dotyczących danych osobowych.

**Radny Eugeniusz Bielak** wyrażał zadowolenie z tego, że podniesione zostały środki na projekty inwestycyjne w dzielnicach. **Radny Marcin Nowak** pytał czy takie podmioty jak Lublinianka czy „żużel” będą mogły być nadal beneficjentami jeśli chodzi o wnioski w ramach budżetu obywatelskiego. **Pan Dyrektor P.Choroś** wyjaśnił, że zaszła zmiana ustawowa i faktycznie nie będą mogły być brane pod uwagę projekty, które dotyczą terenów, nie będących terenami miejskimi. Dotyczy to terenu Lublinianki i stadionu żużlowego. **Radny M.Nowak** dodał, że dochodzi więc do kuriozalnej sytuacji gdyż w przypadku np. Lublinianki właścicielem terenu jest MOSiR, on też jest beneficjentem terenu, a wszystkie koszty płaci klub, który zostaje dodatkowo ukarany tym, że nie może korzystać ze środków z budżetu obywatelskiego, a dużo dobrego zostało zrobione np. na stadionie Lublinianki właśnie dzięki środkom z budżetu obywatelskiego.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został przez komisję **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

#### **Adn. 7.**

Projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu Ośrodkowi Międzykulturowych Inicjatyw Twórczych „Rozdroża” w Lublinie został decyzją komisji poddany pod głosowanie.

Powyższy projekt obwieszczenia został zaopiniowany **jednogłośnie pozytywnie** – 6 osób „za”.

#### **Adn. 8.**

Projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Centrum Kultury w Lublinie został analogicznie do poprzedniego projektu poddany pod głosowanie.

Powyższy projekt obwieszczenia został zaopiniowany **jednogłośnie pozytywnie** – 6 osób „za”.

**Adn. 9.**

Projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu instytucji kultury pn. Zespół Pieśni i Tańca „Lublin” im. Wandy Kaniorowej został poddany pod głosowanie.

Powyższy projekt obwieszczenia został zaopiniowany **jednogłośnie pozytywnie** – 6 osób „za”.

**Adn. 10.**

Komisja przyjęła Informację o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 22 stycznia – 12 lutego 2020r. oraz Informacja o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 13-27 lutego 2020r.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15.15.

*Protokołowała:*

*/-/ Sylwia Bednarska*

**Przewodniczący Komisji**

**/-/ Zbigniew Jurkowski**