



PIOTR PAWEŁ BRĘŚ
RADNY RADY MIASTA LUBLIN
KLUB RADNYCH PIS

Lublin, dnia 18 maja 2020 r.

BIURO RADY MIASTA LUBLIN
WPLYNEŁO

dnia 18. 05. 2020

DKO 6877215

L.dz. podpis

Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin
za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublin

INTERPELACJA

Ze zdziwieniem przyjąłem treść odpowiedzi na moją interpelację z dnia 20 kwietnia 2020 roku, podpisaną przez Zastępcę Prezydenta Miasta Lublin Artur Szymczyka. Niestety nie odpowiedziano w niej praktycznie na żadne z zadanych przeze mnie pytań.

Niniejszym ponawiam swoje pytania, doprecyzowuję i uprzejmie proszę, aby odpowiedzi na nie były tym razem precyzyjne i odnosiły się do każdego pytania osobno:

1. Którzy konkretnie pracownicy wydziałów IR i FE – z imienia i nazwiska - prowadzili, a którzy nadzorowali realizację zadań, w konsekwencji których kontrola z miesiąca stycznia 2019 roku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego stwierdziła istotne nieprawidłowości i w wyniku czego Gmina Lublin zwróciła środki w kwocie 652 706,00 złotych (w tym odsetki w kwocie 63.396,28 zł).
2. Kto – z imienia i nazwiska - podpisywał umowy oraz wnioski o płatność, w których w wyniku kontroli stwierdzono powyższe nieprawidłowości?
3. Kto podpisał się – z imienia i nazwiska - pod zleceniem przelania środków wynikających z nałożonej korekty finansowej?
4. Który z zastępców prezydenta – z imienia i nazwiska - nadzorował przebieg realizacji projektu oraz wyjaśnianie nieprawidłowości wykrytych podczas kontroli?
5. Czy przeprowadzono postępowania wyjaśniające, dyscyplinarne, czynności prawne aby ustalić z czyjej konkretnie winy doszło do nieprawidłowości? Jeżeli tak, to poproszę o dokument potwierdzający ten fakt.
6. Czy i w jaki sposób zrekompensowano poniesione straty przez Gminę Lublin?



PIOTR PAWEŁ BRES
RADNY RADY MIASTA LUBLIN
KLUB RADNYCH PIS

7. Z jakimi konkretnie pracownikami – z imienia i nazwiska - odpowiadającymi za projekt zostały przeprowadzone rozmowy dyscyplinujące, o których Państwo piszą w swojej odpowiedzi? Poproszę o przekazanie notatek z ich przeprowadzenia.
8. Na bazie jakiej opinii prawnej stwierdzono, że specyfika nieprawidłowości nie daje podstaw do stwierdzenia, iż wypełniały one znamiona czynów literalnie wymienionych w art. 5-18 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych? Poproszę o informację o autorze tej opinii i przekazanie jej kopii.
9. Jeżeli przeprowadzono analizę, że wykryte nieprawidłowości docelowo nie będą skutkować nie kwalifikowalnością wydatków całości realizowanego projektu, poproszę o przekazanie jej kopii.
10. Czy po stwierdzeniu nieprawidłowości poprawiono procedury zarządzania projektami infrastrukturalnymi realizowanymi ze środków grantowych, a jeżeli tak, to w jaki sposób, by zagwarantować w przyszłości, że nie powtórzą się już omawiane nieprawidłowości w realizacji i rozliczaniu projektów europejskich Gminy Lublin?

Z poważaniem
Piotr BRES