

**UCHWAŁA NR XVIII/335/20
RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU**

z dnia 27 maja 2020 r.

w sprawie skargi na kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej - Dyrektora Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku

Na podstawie art.18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2020 r. poz.713)

**Rada Miejska w Słupsku
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę z dnia 24 kwietnia 2020 r. na działalność kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej - Dyrektora Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku w sprawie uniemożliwiania Skarżącej zagospodarowania otoczenia nagrobków na Cmentarzu Komunalnym przy ul. Rabina dr. Maxa Josepha.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

Uzasadnienie:

W dniu 29 kwietnia 2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Słupsku skarga z dnia 24 kwietnia 2020 r. na działalność kierownika miejskiej jednostki organizacyjnej - Dyrektora Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku w sprawie uniemożliwiania Skarżącej zagospodarowania otoczenia nagrobków na Cmentarzu Komunalnym przy ul. Maxa Josepha.

Rada Miejska w Słupsku po zapoznaniu się ze:

- skargą,
- stanowiskiem Prezydenta Miasta Słupska z dnia 8 maja 2020 r., znak:CK.1.050.2.2020,
- stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Słupsku, która na posiedzeniu w dniu 12 maja 2020 r. rozpoznała skargę i uznała ją za bezzasadną,

stwierdziła, co następuje:

Zarządca Cmentarza wyraził zgodę na wykonanie prac w zakresie postawienia na grobach rodziców Skarżącej dwóch oddzielnych nagrobków z przerwą między nimi ze wskazaniem, że łączna szerokość nagrobków wraz z przerwą między nimi, nie może przekroczyć 2,10 m. Osoba mająca wykonać usługę miała zgłosić się do biura cmentarza w celu wytyczenia poprawnego usytuowania nagrobków, czego zleceniobiorca Skarżącej nie uczynił.

Powyższe spowodowało niewłaściwe usytuowanie nagrobków i konieczność wezwania zleceniobiorcy do natychmiastowego przesunięcia nagrobków zgodnie z wytycznymi Dyrektora ZIM (pismo z dnia 30.07.2018 oraz pismo z dnia 22.10.2018 roku).

Po rozmowach ze zleceniobiorcą, z uwagi na zbyt wysoki koszt, który musiałaby ponieść dysponentka grobu, Dyrektor ZIM odstąpił od decyzji przesunięcia nagrobków do miejsca w którym powinny być usytuowane.

W kwestii zagospodarowania otoczenia grobów zarządca odpowiadając na wniosek Skarżącej o wyrażenie zgodny na zagospodarowanie działłał, wbrew zarzutom dysponentki, zgodnie z przepisami prawa.

Prawo do grobu nie obejmuje prawa do otoczenia grobu. Przez otoczenie grobu rozumieć należy teren wokół grobu zajmujący połowę szerokości przejścia (odstępu) między sąsiednimi grobami i połowę szerokości przejścia między rzędami grobów. Zatem dysponent grobu może ubiegać się o zezwolenie na zagospodarowanie otoczenia grobu do połowy szerokości przejścia (odstępu) między sąsiednimi grobami i do połowy szerokości przejścia między rzędami grobów. Otoczenie grobu może zostać zagospodarowane przez dysponenta grobu, jednakże dopiero po uzyskaniu zgody zarządzającego cmentarzem oraz na warunkach przez niego określonych (§13 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań jakie muszą spełniać cmentarze, groby, i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków z dnia 7 marca 2008 r. (Dz.U. Nr 48, poz. 284).

Zagospodarowanie przejścia (odstępu) między sąsiednimi grobami przekraczające połowę szerokości przejścia wymaga dodatkowo uzyskania przez zainteresowanego pisemnej zgody dysponenta sąsiedniego grobu. Biorąc pod uwagę to, że nie tylko jest wymagana zgoda zarządcy na zagospodarowanie otoczenia grobu, ale również zagospodarowanie to musi być zgodne z warunkami określonymi przez zarządcę cmentarza, zarządca miał prawo do zwrócenia się do wnioskodawczyni o przedłożenie projektu zagospodarowania. Nie był to wymóg nadzwyczajny i nie był przejawem złej woli zarządcy.

Po zapoznaniu się z projektem zarządca wyraził zgodę na zagospodarowanie terenu wokół grobów, jednakże nie w pełnym zakresie wniosku Skarżącej, z uwagi na to, że proponowane zagospodarowanie przejścia pomiędzy grobem, którego dysponentem jest skarżąca, a grobem sąsiadującym przekraczało połowę szerokości przejścia, zaś dysponent grobu sąsiadującego na ten sposób zagospodarowania nie wyraził zgody.

Wbrew temu co twierdzi Skarżąca, procedura udzielenia zgody na zagospodarowanie otoczenia grobu przebiegała zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a zarządca nie wymagał od wnioskodawczyni niczego ponad, to czego miał prawo żądać. Istotnym jest, że Skarżąca pismem z dnia 09.12.2019 roku sama wskazała, iż pragnie wszelkich uzgodnień dokonywać na piśmie.

Niezadowolenie Skarżącej z braku zgody na zagospodarowanie terenu od strony grobu sąsiadującego, stało się podstawą do złożenia skargi na działalność Dyrektora ZIM. Zarzuty skargi są nieuzasadnione, żadne z działań Dyrektora ZIM podjęte w sprawie zagospodarowania otoczenia grobu nie było wyrazem złej woli, ani nie miało na celu potraktowania Skarżącej w szczególny sposób, wywołujący u niej poczucie krzywdy. Postępowanie w sprawie było prowadzone w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, a fakt pozytywnego rozpatrzenia wniosku w części (z uzasadnionych przyczyn), nie może stanowić podstawy do zarzutów i skargi na działalność Dyrektora ZIM.

Rada Miejska w Słupsku biorąc powyższe pod uwagę uznała skargę za **bezzasadną**.

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U. z 2018 r. z późn.zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska