

Protokół nr 12/VIII/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
VIII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 6 maja 2020 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyła się w trybie zdalnym, uczestniczyli w nim członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

Nie była obecna radna Małgorzata Suchanowska.

Posiedzenie trwało od godziny 17:30 do 19:30.

Posiedzeniu przewodniczył Marcin Bubicz – Przewodniczący Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji grupy podmiotów reprezentowanych przez Fundację Życie i Rodzina w sprawie zaprzestania prac w sprawie opracowania i wdrożenia miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro).

2. Rozpatrzenie petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin w sprawie uhonorowania śp. Mieczysława Czechowicza nazwą ulicy, placu lub ronda w Lublinie.

W związku z przedstawionym porządkiem posiedzenia jako pierwszy głos zabrał radny Zbigniew Jurkowski, który w związku ze zmianą składu komisji zaproponował dodanie do porządku posiedzenia punktu „Wybór wiceprzewodniczącego Komisji” i umieszczenie go na miejscu pierwszym. Przewodniczący poddał wniosek radnego Zbigniewa Jurkowskiego pod głosowanie. Głosami 6 „za” przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” porządek został zmieniony. Dalszych pytań i wniosków do porządku nie zgłoszono.

Ad 1. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Marcin Bubicz zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie kandydatur na wiceprzewodniczącego Komisji. Członkowie Komisji zaproponowali dwóch kandydatów: Piotra Gawryszczaka i Grzegorza Lubasia. Po uzyskaniu zgody kandydatów Przewodniczący Komisji rozpoczął głosowanie.

Za kandydaturą Grzegorza Lubasia głosowano: 5 „za” przy 0 przeciw i 1 „wstrzymującym się”. Za kandydaturą Piotra Gawryszczaka głosowano: 4 „za” przy 0 przeciw i 2 „wstrzymującym się”.

W wyniku głosowań wiceprzewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został radny Grzegorz Lubaś.

Ad 2. Rozpatrzenie petycji grupy podmiotów reprezentowanych przez Fundację Życie i Rodzina w sprawie zaprzestania prac w sprawie opracowania i wdrożenia miejskiego programu dofinansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro).

Jako pierwszy zabrał głos radny Zbigniew Jurkowski, który złożył wniosek, aby Komisja odstąpiła od opiniowania petycji na dzisiejszym posiedzeniu i wystąpiła do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej celem uzyskania jej opinii. Wobec wniosku zaprotestowali

radni Piotr Gawryszczak oraz Piotr Popiel, którzy zwrócili się do radnego o wycofanie wniosku. W przypadku gdyby ich propozycja nie była możliwa to zwrócili się o udzielenie najpierw głosu przedstawicielowi petycjonodawców. Głos zabrał też Przewodniczący Komisji, który stwierdził, że rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji jest zadaniem ustawowym dla komisji i po uzyskaniu opinii innych komisji ostatecznie to ona będzie musiała przygotować projekt uchwały i przedstawić go Radzie Miasta Lublin. Radny Zbigniew Jurkowski wycofał swój wniosek.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głos przedstawicielowi petycjonodawców który omówił przedmiot petycji oraz zaapelował o przegłosowanie petycji pozytywnie.

Jako pierwszy z członków Komisji głos zabrał radny Piotr Popiel, który zwrócił się do Pani Barbary Danieluk – zastępcy dyrektora Wydziału Zdrowia i Profilaktyki o wyjaśnienie na jakim etapie jest realizacja uchwał w sprawie wprowadzenie in vitro w kontekście trudnej sytuacji finansowej spowodowanej koronawirusem. Radnego poparł radny Piotr Gawryszczak, który stwierdził, że z dokumentów i materiałów zbieranych w sprawie in vitro wynika, że procedura ta nie jest bezpieczna ani nie powinna być wprowadzana w naszym mieście z uwagi na liczne powikłania zdrowotne. Dodatkowo przywołał aspekt moralny, który w tym przypadku byłby naruszany. Z wypowiedzią przedmówców nie zgodził się radny Bartosz Margul, który zwrócił uwagę, że rozmówcy prawdopodobnie nie rozumieją istoty in vitro. Leczenie bezpłodności to poważna sprawa i nie można jej lekceważyć. Dodał też, że jeżeli ktoś z przyczyn moralnych nie chce stosować in vitro to nie musi tego robić i nikt go do tego zmuszać nie będzie. Radny zgodził się częściowo z radnym Piotrem Popielem w zakresie argumentów dotyczących sfery finansowej. Stwierdził, że sytuacja związana z koronawirusem prawdopodobnie wymusi opóźnienie wprowadzenia tego programu. Stanowisko radnego poparł radny Grzegorz Lubaś, który stwierdził, że jeżeli ktoś stara się o dziecko to powinno się taki osobom pomóc. Ponownie głos zabrał radny Piotr Popiel, który stwierdził, że in vitro to nie jest metoda leczenia, nikt po takim leczeniu dziecka mieć nie będzie. Następnie głos został udzielony Barbarze Danieluk – zastępcy dyrektora Wydziału Zdrowia i Profilaktyki wyjaśniła, że Urząd Miasta Lublin zbiera obecnie dane statystyczne, które dane posłużą nie tylko do opracowania wstępnych założeń programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego, ale także określeniu innych problemów zdrowotnych mieszkańców Lublina. Obecnie jest to bardzo wstępny etap prac nad tym programem. Następnie głos został udzielony _____, który stwierdził, że jest przeciwny eugenicie do której sprowadza się in vitro. Nie zgadza się z finansowaniem przez wszystkich obywateli in vitro w sytuacji gdy oni tego nie popierają.

Następnie radny głos zabrał radny Zbigniew Jurkowski, który wystąpił z wnioskiem formalnym o odstąpienie od opiniowania petycji i skierowanie jej do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Wniosek został odrzucony głosami: 2 „za”, przy 4 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodniczący poddał wniosek o uznanie petycji za niezasadną, dodał też, że uznanie petycji za niezasadną będzie oznaczało przyjęcie przedstawionego członkom Komisji projektu uchwały, który w razie przyjęcia, zostanie przedłożony Radzie Miasta Lublin na najbliższej sesji. Głosami: 4 „za”, przy 2 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się” uznała petycję za **niezasadną** oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem.

Ad 3. Rozpatrzenie petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin w sprawie uhonorowania śp. Mieczysława Czechowicza nazwą ulicy, placu lub ronda w Lublinie.

W imieniu petycjonodawców głos zabrał _____, który omówił przedmiot petycji i zwrócił się do radnych o jej poparcie. Następnie głos zabrał radny Piotr Gawryszczak,

który stwierdził, że popiera petycję. Uważa, że składający petycję przedstawili jedynie intencję nadania jednej z ulicy, placu lub ronda w Lublinie imieniem Mieczysława Czechowicza, a ostateczna decyzja będzie należeć do Prezydenta Miasta Lublin. Z wypowiedzią zgodził się Przewodniczący Komisji Marcin Bubicz, który stwierdził, że uważa petycję jako intencyjną i popiera ją. Dodatkowo uważa, że prośbą zawartą w petycji dotycząca nadania nazwy do 14 września 2020 r. jest jedynie sugestia i nie wpływa na przedmiot petycji.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący poddał wniosek o uznanie petycji za zasadną, dodał też, że uznanie petycji za zasadną będzie oznaczało przyjęcie przedstawionego członkom Komisji projektu uchwały, który w razie przyjęcia, zostanie przedłożony Radzie Miasta Lublin na najbliższej sesji. Głosami: 5 „za”, przy 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się” uznała petycję za **zasadną** oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółował:

Przewodniczący Komisji

Łukasz Kowalczyk

Marcin Bubicz