

**P R O T O K Ó Ł**  
**nr 23/VIII/2020**  
**posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin**  
**z dnia 23 czerwca 2020r.**

***Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.***

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – 11 osób,  
zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone, zgodnie z listami obecności osób zaproszonych (**zał. 3 i 4**).

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. **Raport o stanie Miasta Lublin za 2019 rok (druk nr 770-1).**
2. **Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin (druk nr 792-1).**
3. **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2019 rok (druk nr 779-1).**
4. **Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2019 rok, wraz o opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2019 rok (druk nr 781-1).**
5. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 776-1).**
6. **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 777-1).**
7. **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1172/XLIV/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 16 września 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków przez samorządowe jednostki budżetowe (druk nr 778-1).**
8. **Informacja na temat wypoczynku dzieci i młodzieży w ramach akcji Lato w mieście.**
9. **Informacja na temat aktualnej sytuacji spółki MOTOR Lublin S.A. oraz jej dalszych planów w kontekście awansu klubu do II ligi piłki nożnej.**
10. **Informacja na temat przygotowania obiektów sportowych spółki MOSiR „Bystrzyca” do sezonu letniego.**
11. **Sprawy wniesione.**

**Adn. 1.**

Raport o stanie Miasta Lublin za 2019 rok został poddany pod dyskusję.

**Radny Zdzisław Drozd** pytał o wpływy z podatku PIT i wyrażał uwagi co do treści raportu, który podaje, że np. ulica Balladyny została wykonana w 2019 roku, podczas gdy zdaniem radnego została ona ukończona już wcześniej. Tak samo kilka innych ulic, które najprawdopodobniej były już wymienione jako wykonane w sprawozdaniu za rok 2018. Również **radny Eugeniusz Bielak** pytał o wpływy z podatku PIT za 2015 rok i za ubiegły rok.

**Pan Robert Żyśko Z-ca Dyrektora Wydziału Strategii i Przedsiębiorczości** odpowiedział, że w raporcie zostały zebrane informacje przedstawione przez poszczególne wydziały UM i uwagi radnego Z.Drozda zostaną przekazane do właściwych

wydziałów, a jeżeli zajdzie konieczność skorygowania jakichś błędów to może być to zrobione w drodze autopoprawki.

**Skarbnik Miasta Pani Irena Szumlak** wyjaśniła, że wpływy z podatku PIT za 2015 rok wyniosły 397 mln 833 tys. 481 zł, zaś wpływy z podatku od 2016 roku są przedstawione w raporcie na str. 17 i są tu wykazane udziały miasta w podatku PIT. Jak widać w ostatnich latach był wzrost z udziału miasta w podatku PIT, ale zmiana nastąpiła w ubiegłym roku i te zmiany będą miały swoje odzwierciedlenie w budżecie roku 2020. Udział miasta w podatku PIT (gmina i powiat) wynosi ok. 50%.

**Radny Tomasz Pitucha** odniósł się do danych ze str. 32, obrazujących statystykę budżetu obywatelskiego i spytał czy termin projektu gwarantowane występuje w chwili obecnej w rzeczywistości i jakie to ma znaczenie względem projektów małych i dużych.

**Radny Zdzisław Drozd**, opierając się na udzielonych przez Panią Skarbnik informacjach dodał, że skoro do 2019 roku udział w podatku PIT wzrastał to nie można mówić o mniejszym udziale miasta we wpływach z tego podatku.

**Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** ze swojej strony wyjaśnił, że jest plan finansowy oparty na prawie podatkowym i jeżeli następuje zmiana w prawie podatkowym np. zwolnienie jakiejś grupy osób z płacenia podatku PIT to skutkiem tego jest jednak zmniejszenie wpływów w porównaniu z tymi, jakie były planowane w sytuacji braku takich zwolnień i o takie zmniejszenie prawdopodobnie chodzi.

**Pani Anna Szadkowska-Ciężka Z-ca Dyrektora Biura Partycypacji Społecznej** odpowiedziała na pytanie dotyczące budżetu obywatelskiego, wyjaśniając, że projekty gwarantowane mogą być realizowane na każdej dzielnicy, do wartości 350 tys. zł. i to jest ta gwarancja miasta.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** powyższy dokument, głosami: 7 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

#### **Adn. 2.**

Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin, wobec braku pytań ze strony Komisji, został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

#### **Adn. 3.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2019 rok, analogicznie do poprzedniego projektu, został od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

#### **Adn. 4.**

Komisja zapoznała się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2019 rok, wraz o opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2019 rok, nie przeprowadzając w tej sprawie dodatkowej dyskusji.

#### **Adn. 5.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok został poddany pod dyskusję. **Radny Tomasz Pitucha** spytał o to czy będzie jakaś autopoprawka do projektu uchwały. **Skarbnik Miasta Pani Irena Szumlak** wyjaśniła, że autopoprawka jest już przygotowana i zakłada ona m.in., zwiększenie środków na zadania

z zakresu sportu w kwocie 2 mln 300 tys. zł.

**Z-ca Prezydenta Miasta Pani Beata Stepaniuk-Kuśmierzak** nadmieniała, że pieniądze są przeznaczone na konkursy i wsparcie klubów w rozgrywkach seniorskich i w wakacje planowane jest ogłoszenie tych konkursów tak aby zabezpieczyć kolejny sezon pod kątem finansowym dla wszystkich klubów sportowych.

Za te dodatkowe środki na sport ze strony Komisji podziękował jej **Przewodniczący Dariusz Sadowski**, zaś w imieniu środowiska sportowego **radny Piotr Choduń**, który też przekazał prośbę o jak najszybsze ogłoszenie konkursów, gdyż niektóre drużyny rozpoczynają swoje rozgrywki już w miesiącu sierpniu. O ogłoszenie i rozstrzygnięcie konkursów bez zbędnej zwłoki, już po przyjęciu projektu przez Radę Miasta, poprosił również **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski**.

**Pani Beata Stepaniuk-Kuśmierzak Z-ca Prezydenta Miasta** poprosiła o przyjęcie przez Radę tych zmian, gdyż kluby muszą być zabezpieczone i dysponować też odpowiednimi obiektami oraz środkami finansowymi, a jeżeli tylko zmiany zostaną przyjęte to konkursy w jak najszybszym czasie zostaną ogłoszone.

**Radny Zdzisław Drozd** pytał o zmianę dotyczącą zwiększenia środków finansowych dla Zespołu Szkół Elektronicznych, z przeznaczeniem na zajęcia pływania, w kwocie 150 tys. zł, czy są w tej kwocie również środki miejskie. Ponadto radny prosił, o ile to możliwe, o przedstawienie członkom Komisji wyników planowanych konkursów i wysokości przyznanych poszczególnym klubom środków.

**Radny Tomasz Pitucha**, odnosząc się do zawartej w projekcie zmiany dotacji dla ZNK na 0,91 groszy na metr kwadratowy, poprosił o przesłanie drogą mailową informacji jaka była poprzednia stawka i na co są przeznaczone te pieniądze, czy na ZNK, np. pensje lub dopłaty do czynszów czy na utrzymanie nieruchomości.

**Pani Prezydent Beata Stepaniuk-Kuśmierzak** poinformowała, że wyniki konkursów będą opublikowane na BIP-ie, ale członkowie Komisji również je otrzymają.

Odnosząc się do pytania o środki na zajęcia pływania **Dyrektor Wydziału Sportu Pan Jakub Kosowski** wyjaśnił, że jest to dofinansowanie ze środków ministerialnych, przekazywanych przez Polski Związek Pływacki i jest to największa dotacja w skali kraju, w wysokości 140 tys. zł i wynika ze świetnych wyników Szkoły Mistrzostwa Sportowego. Pozostałe 10 tys. zł zabezpiecza Wydział Sportu aby zabezpieczyć wszystkie potrzeby szkoły.

**Pani Skarbnik I.Szumlak** wyjaśniła z kolei, że kwota 69 tys. zł., przeznaczona na ZNK jest to dotacja przedmiotowa i jest ona przeznaczona na remont chodnika przy ul. Sowińskiego 4 i miejsca parkingowe przy budynku przy Al.Raławickich - zadanie zgłoszone przez Radę Dzielnicy Wieniawa, ponadto na montaż ławek w rejonie ulicy Kalinowszczyzna 46b – 2 tys. zł. oraz remont chodnika między budynkami: Lwowska 22 i 24 – 45 tys. zł i jest to zadanie zgłoszone przez Radę Dzielnicy Kalinowszczyzna, również na remont chodnika przy ul. Gliniana 29 – 5 tys. zł i jest to zadanie zgłoszone przez Radę Dzielnicy Rury.

**Radny Tomasz Pitucha** pytał o samo zwiększenie dotacji do 0,91 groszy na metr kwadratowy i z czego to wynika, czy to jest jakieś dodatkowe wzmocnienie ZNK i w jakim zakresie.

**Pani Skarbnik I.Szumlak** dodała, że są to środki z rezerwy celowej dla Rad Dzielnic, przeznaczone na zadania zgłoszone przez Rady Dzielnic, a realizowane przez ZNK, dlatego wykazane jest też zwiększenie dotacji dla ZNK jako zakładu budżetowego. Ta stawka na metr kwadratowy jest zawsze wyliczana w zależności od wartości dotacji i w przeliczeniu na ilość ogólnej powierzchni wszystkich lokali zarządzanych przez ZNK.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

#### **Adn. 6.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin, wobec braku dodatkowych pytań ze strony członków Komisji, został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

**Pan Robert Żyśko Z-ca Dyrektora Wydziału Strategii i Przedsiębiorczości**, w nawiązaniu do dyskusji o raporcie udzielił informacji, że prace przy ul. Balladyny zakończyły się w połowie grudnia 2018 roku, jednak odbiór nastąpił już w styczniu 2019 roku dlatego data odbioru zaważyła na zaliczeniu zadania jako wykonanego w roku 2019.

#### **Adn. 7.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1172/XLIV/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 16 września 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków przez samorządowe jednostki budżetowe został poddany pod dyskusję.

**Radny Zdzisław Drozd** pytał o istotę zmiany uchwały, ponieważ rachunki dla poszczególnych jednostek są już utworzone i czy środkami dysponuje miasto czy dana jednostka.

W odpowiedzi **Skarbnik Miasta Pani Irena Szumlak** wyjaśniła, że środkami dysponuje jednostka do której należą, natomiast opłaty za wyżywienie dzieci i będą stanowiły dochód budżetu miasta i będą przekazywane na wyżywienie dzieci oraz wychowanków burs i internatów i na tym polega istota zmiany.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 10 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

#### **Adn. 8.**

Komisja zapoznała się z informacjami na temat wypoczynku dzieci i młodzieży w ramach akcji Lato w mieście, które przedstawiła **Pani Iwona Haponiuk Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu**. Pani Dyrektor wymieniła, że wśród zajęć prowadzonych dla dzieci odbędą się m.in. spacer z przewodnikiem z PTTK lub biura podróży „Krajka”, gry miejskie, różne warsztaty i poznawanie różnych zawodów we współpracy z Muzeum Wsi Lubelskiej i Regionalną Organizacją Turystyczną, warsztaty w Muzeum Cebularza, półkolonie. Ponadto zajęcia z udzielania pierwszej pomocy, dogoterapia, warsztaty cyrkowe, a nawet warsztaty ekologiczne, recydingu i tego typu zajęcia są po raz pierwszy. Również typowo sportowe warsztaty: gimnastyczne i akrobatyczne, wspinaczkowe, żeglarskie, spływy kajakowe, jak również po raz pierwszy zajęcia pięściarskie, a wszystko to we współpracy z lubelskimi klubami. Poza tym nauka jazdy na deskorolce na skateparku na Rusałce czy zajęcia z koszykarzami. Odbędą się też warsztaty bezpiecznej jazdy na rowerze. W sumie miasto ma 24-ech partnerów tej akcji, a budżet to 185 tys. zł i jest ok. 300 miejsc na same zajęcia sportowe, a 720 na półkolonie.

#### **Adn. 9.**

Informacji na temat aktualnej sytuacji spółki MOTOR Lublin S.A. oraz jej dalszych planów udzielił Komisji **Prezes Zarządu spółki Pan Paweł Majka**. Komisja wysłuchała też informacji na temat działalności Akademii Piłkarskiej Motor Lublin, które przedstawił **Prezes Zarządu Akademii Piłkarskiej Pan Piotr Branecki**.

**Pan Prezes P.Majka** informował, że klub osiągnął zamierzony cel i po zapoznaniu się z sytuacją jaka jest w II lidze na pewno będzie przymierzał się do dalszego awansu. Rok 2019 był bardzo trudny dla klubu. Pan Prezes podziękował Prezydentowi Miasta i Radzie

Miasta za przekazane klubowi środki na 2019 i 2020 rok bo pozwoliło to skupić się na grze i osiągnięciu zakładanego celu. W chwili obecnej sytuacja finansowa w klubie jest stabilna, klub złożył wszystkie dokumenty i czeka na przyznanie licencji na II ligę, choć wymogi licencyjne były już teraz dużo wyższe. Sprawozdanie finansowe klubu zostało przygotowane i przekazane przed terminem i klub szykuje się do gry. Pierwsza liga gra do końca lipca, a druga liga zaczyna treningi od początku lipca, później będzie obóz letni i w chwili obecnej nie wiadomo jeszcze kiedy ruszy druga liga i z kim Motor będzie grał. Prawdopodobnie rozpocznie się na początku sierpnia. Klub jeszcze w lipcu rozegra mecze na szczepku wojewódzkim, w ramach Pucharu Polski i pierwszy mecz będzie z Avią Świdnik. Poza tym spółka przygotowuje się do dużej inwestycji – rozbudowy obiektu Rusałka pod kątem potrzeb Akademii Piłkarskiej Motoru. W ramach poprzedniego budżetu obywatelskiego spółka otrzymała środki w kwocie 1 mln 200 tys. zł na rozbudowę obiektu i w tym roku Rusałka będzie rozbudowywana w takim kierunku aby znalazło się tam kilka pełnowymiarowych boisk.

Członkowie Komisji: **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski, radny Tomasz Pitucha** oraz **radny Eugeniusz Bielak** gratulowali klubowi awansu do II ligi.

**Radny Zdzisław Drozd** wspominał o braku w mieście odpowiedniej bazy piłkarskiej, gdzie zawodnicy mogliby trenować. Radny wyraził zdanie, że miasto powinno wesprzeć Akademię gdyż kiedy są trudne warunki atmosferyczne i pada deszcz, jest ślisko to młodzież nie ma gdzie trenować. Radny nadmienił przy tym, że do przemyślenia jest też sprawa finansowania klubów piłkarskich przez miasto i dawania im dotacji na ich działalność sportową, gdyż okazuje się, że wielu wyszkolonych w Lublinie zawodników nie wspiera lokalnych klubów tylko przenosi się do klubów w innych miastach. Należałoby znaleźć jakiś instrument pozwalający na przyznawanie mniejszych dotacji klubom, które będą oddawały swoich zawodników do innych klubów oraz pomyśleć o tym jak wpływać na tych najlepszych zawodników, aby mogli oni grać w Motorze Lublin.

**Radny Eugeniusz Bielak** oceniając pozytywnie pracę klubu stwierdził, że powinno się jednak kilku dobrych piłkarzy jeszcze pozyskać i sam będzie starał się o przyznanie odpowiednich środków dla klubu, które zabezpieczą takie potrzeby. Podkreślając większe potrzeby jakie są w II lidze radny pytał czy pan Z.Jakubas na pewno przekaże klubowi pieniądze i jaka to będzie kwota.

**Radny Piotr Choduń** mówił o tym, że lubelski sport potrzebuje strategii całościowej i wszystkie dyscypliny sportowe powinny być oparte o drabiny szkoleniowe. Zwłaszcza te kluby, które szkolą juniorów powinny być wizytówką miasta bo nie może być tak, że miasto dotuje klub, który szkoli dzieci do juniorów włącznie, a później zawodnicy są przejmowani przez inne kluby, spoza Lublina. Kluby otrzymują i dotacje pieniężne i mają udostępniane obiekty, a później brakuje efektu końcowego w postaci pozostawiania wyszkolonych w mieście zawodników w klubie, który jest wizytówką miasta. Zdaniem radnego wszystkie kluby piłkarskie powinny ze sobą współpracować, a co więcej powinny też współpracować z klubami propagującymi inne dyscypliny sportu, tak aby móc przekazywać sobie informacje na temat osób, które wykazują się też innymi sportowymi umiejętnościami.

**Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** pytał z kolei o to czy na Rusałce jest wystarczająca ilość miejsca na utworzenie kilku boisk piłkarskich, czy jest on wystarczający aby zapewnić treningowe zaplecze i dla klubu i dla Akademii Piłkarskiej. Ponadto radny pytał o budżet klubu, który był planowany z myślą o trzeciej lidze i jak on się ma do potrzeb II ligi, czy te potrzeby wzrosną już w tym roku czy dopiero w kolejnym, gdyż ważne jest zachowanie płynności finansowej. Radny pytał też Prezesa Akademii Piłkarskiej czy przyszły akcjonariusz spółki MOTOR Lublin S.A. będzie również współfundatorem Akademii.

W odpowiedzi **Pan Prezes P.Majka** przyznał, że już kilka lat temu były próby

porozumienia z innymi klubami piłkarskimi, ale chyba sam MOTOR źle do tych rozmów podchodził, nie traktując innych klubów jak równorzędnych partnerów. W tej chwili można przystąpić ponownie do rozmów, już na innych zasadach i z określeniem finansowych zasad współpracy. Na dzień dzisiejszy klub ma umowę współpracy z klubem Widok i z Wrotkowią, ale też będzie chciał nawiązać współpracę z Sygnałem i Lublinianką, a może Lewartem Lubartów i innymi klubami. Co do potrzebnych wzmocnień dla klubu to Pan Prezes się zgodził, że należy dokonać kilku takich wzmocnień i powinni być to zawodnicy, którzy już grali w I lidze. Poza tym klub myśli o pozyskaniu zawodników pierwszoligowych, ale tych, którzy są z Lublina. Co do budżetu to klub ma już opracowany budżet na sezon 2020/2021 i na pewno będąc w II lidze musi on być wyższy więc dodatkowe środki będą potrzebne. Akademia Piłkarska natomiast ma status fundacji, ale jedynym fundatorem jest spółka MOTOR Lublin S.A. Co do akcjonariusza spółki to na dzień dzisiejszy Pan Zbigniew Jakubas wsparł klub MOTOR Lublin kwotą 1 mln zł. i są plany odnośnie uruchamiania od roku następnego kolejnych środków, a struktura akcjonariatu będzie najprawdopodobniej wyglądała tak, że miasto będzie akcjonariuszem, ale nie większościowym. Spółka przewiduje też dalsze inwestowanie w Akademię, głównie w zakresie nakładów inwestycyjnych w rozbudowę boisk na Rusałce. Odnosząc się do poruszanej przez członków Komisji kwestii pozyskiwania zawodników z innych lubelskich klubów to Pan Prezes wyjaśnił, że MOTOR musi za to płacić i nie ma w tym żadnej taryfy ulgowej, a po awansie do II ligi płaci o trzy razy więcej niż będąc w III lidze.

**Trener klubu** dodał, że w ramach Akademii Piłkarskiej została stworzona seniorska drużyna rezerw (chłopcy do lat 21), która ma pomóc w ogrywaniu się młodych chłopców z lubelskich klubów na poziomie seniorskim. Chodzi o to żeby chłopcy w wieku 16-17 lat, którzy nie są jeszcze gotowi na granie w II, a tym bardziej I lidze mogli się tutaj uczyć gry na wyższym poziomie, tak żeby nie trzeba było ich oddawać do innych klubów i miast. Klub chce też pozyskiwać z powrotem zawodników, którzy odeszli z Lublina, np. z BKS-u do Jagiellonii, ale nie przebili się w ekstraklasie i jest szansa żeby ich odzyskać, choć wiadomo, że trzeba mieć na to odpowiednie środki, ale awans klubu otwiera drogę do takich posunięć.

**Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski**, nawiązując do pisma Prezesa Akademii Piłkarskiej w sprawie pomocy finansowej dla Akademii, spytał jak pilna jest to sprawa. **Pan Prezes Piotr Branecki** wyjaśnił, że otrzymana przez klub od miasta dotacja okazuje się być niewystarczająca i potrzebna jest jeszcze kwota 150-170 tys. zł gdyż samo utrzymanie boisk na Rusałce pochłania duże środki. Koszty nawodnienia boisk, nawożenia pokrywa Akademia, a musi utrzymywać boiska w dobrym stanie żeby mieć gdzie trenować.

**Radny Zdzisław Drozd** przypomniał, że inne kluby poza dotacją od miasta mają udostępniane również obiekty, za których utrzymanie nie płacą, a Akademia musi jeszcze z dotacji utrzymać obiekty, więc tym bardziej dodatkowa pomoc jest zasadna.

Ostatecznie Komisja przyjęła następujący **dezyderat do Prezydenta Miasta** (w wersji zaproponowanej przez Przewodniczącego Komisji D.Sadowskiego):

**Komisja Sportu, Turystyki i Wypoczynku zwraca się do Pana Prezydenta z dezyderatem o rozważenie możliwości zwiększenia dofinansowania dla Akademii Piłkarskiej MOTOR Lublin, w związku z koniecznością utrzymania infrastruktury na terenie obiektu Rusałka i brakiem możliwości sfinansowania tych potrzeb ze środków jakimi obecnie dysponuje fundacja.**

Dezyderat został przyjęty w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

#### **Adn. 10.**

Komisja zapoznała się z informacją na temat przygotowania obiektów sportowych,

zarządzanych przez spółkę MOSiR „Bystrzyca”, do sezonu letniego. Informacje przedstawiła **Pani Beata Skiba-Szymańska** – kierownik obiektu. Pani Kierownik poinformowała, że stadiony już funkcjonują, na stadionie Arena odbywają się już treningi i większość klubów, w związku z tym, że nie wyjeżdża na obozy piłkarskie będzie trenować na miejscu. Boisko główne będzie w lipcu udostępnione na zaległe mecze Pucharu Polski dla Motoru. Poza tym będzie ważna impreza jak finał-mecz Pucharu Polski Totolotek Polski. Stadion żużlowy już też funkcjonuje i podczas ostatniego biegu było 25% obłożenia, co jest związane z sankcjami nałożonymi po Covid-19. Zostało wymienione oświetlenie i spełnione są już wszystkie licencyjne warunki do gry w ekstralidze żużlowej. W wakacje obiekt będzie udostępniony klubowi Speedway Lublin na organizację treningów i zawodów, a boisko naturalne wewnątrz obiektu będzie udostępniane na treningi i mecze juniorów z Akademii Piłkarskiej Motor Lublin. Boisko lekkoatletyczne również jest już udostępnione. Zwiększono liczbę godzin dla mieszkańców i trenuje na nim również sekcja lekkoatletyczna AZS, niepełnosprawni zawodnicy sekcji łuczniczej, zawodnicy futbolu amerykańskiego z klubu Tytani Lublin i stadion będzie też udostępniany w miesiącach wakacyjnych choć jest też przygotowywany harmonogram różnych napraw. Planowane są na stadionie zawody biegowe w ramach Biegnij Lublin oraz zawody lekkoatletyczne na szczeblu regionalnym i krajowym. Baseny również zostały uruchomione. Przy ul. Łabędziej dostępna jest już pełna infrastruktura. W kompleksie Aqua Lublin udostępniony jest od 1 lipca basen olimpijski, a po zakończeniu remontu wentylacji zostanie udostępniona część rekreacyjna i od 1 sierpnia pozostała część rekreacyjna z basenami zewnętrznymi i saunami. Problemem jest możliwość udostępnienia obiektów do maksymalnie 50% możliwości, gdyż nakłady na utrzymanie obiektów pozostają cały czas takie same, a wpływy będą mniejsze.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15.40.

Protokołowała:

*/-/ Sylwia Bednarska*

***Przewodniczący Komisji***

***/-/ Dariusz Sadowski***