

Protokół nr XV/2019

XV Sesja w dniu 23 grudnia 2019 r.

Obrady rozpoczęto 23 grudnia 2019 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 23:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych.

Obecni:

1. Jacek Bednarski
2. Robert Szczepan Błaszczak
3. Teodor Czubacki
4. Ewa Grabek
5. Grzegorz Benedykt Gregorowicz
6. Grzegorz Piotr Jaworski
7. Maria Kozak
8. Tomasz Krówczyński
9. Piotr Kusyk
10. Anna Kuszner
11. Renata Urszula Mazur
12. Elżbieta Monika Mizio
13. Beata Pasikowska
14. Marek Adam Polichańczuk
15. Wiesława Romańska-Serwin
16. Grzegorz Piotr Siwek
17. Jan Stanisław Ściseł
18. Jacek Tomasz Tchórz
19. Jacek Mikołaj Tomasiak
20. Andrzej Wojciech Zieliński
21. Krzysztof Adam Żyśko

1. Otwarcie sesji.

Otwarcia obrad XV sesji Rady Miasta Lubartów dokonał Przewodniczący Rady Grzegorz Gregorowicz. Po powitaniu osób obecnych na sesji Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś uwagi, wnioski do przesłanego Radnym porządku obrad.

Propozycję zmian do porządku obrad zgłosili:

Burmistrz Miasta KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, drodzy pracownicy i Media wnoszę o rozszerzenie dzisiejszego porządku obrad w pkt 4 o ppkt a) w brzmieniu: zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-

2023. Jak wiemy, widzimy pozostała numeracja podpunktów pkt 4 podlega zmianie polegającej na przesunięciu oznaczeń zgodnie z porządkiem alfabetycznym. W wyniku dotychczasowej zmiany dotychczasowy pkt a) staje się pkt b), pkt b) pkt c) i pozostałe punkty analogicznie. Dziękuję bardzo.

Radny JAN ŚCISEŁ

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, chciałem wnieść do porządku obrad jeden projekt uchwały, uchwały, która została przyjęta przez Komisję Planowania Przestrzennego i Budownictwa to uchwała w sprawie uzupełnienia składu Stałej Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Wnoszę, aby ta uchwała była dodana w pkt 4 jako ostatnia uchwała po uchwale budżetowej. Otóż przypominę Państwu, że mieliśmy taką sytuację, że jeden z radnych złożył mandat i akurat ten radny pracował, był przewodniczącym Komisji Planowania. Na ostatniej sesji została zaprzysiężona Pani Radna. Po prostu przyjęcie tej uchwały da możliwość właściwej pracy Pani Radnej w Komisji Planowania. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Może chwileczkę zanim Pan zejdzie z mównicy to bym prosił projekt tej zmiany i Pana Burmistrza, który też zaproponował żeby jakiś tytuł tej uchwały, żeby dostarczyć, ponieważ zgubimy się i narazimy się na pewne niedokładności w prowadzeniu sesji.

Radny JAN ŚCISEŁ

Projekt Komisji Planowania będzie rozdany w czasie sesji.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Będzie rozdany, ale dobrze żebyśmy też ja miał ponieważ poddam zaraz pod głosowanie i chciałbym wiedzieć, co?

BURMISTRZ MIASTA

Proszę również o wprowadzenie tej uchwały, poszerzenie porządku obrad o tą uchwałę w sprawie uzupełnienia składu Stałej Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję, rozumiem, że pierwsza zaproponowana przez Pana uchwała to była uchwała w sprawie zmiany Programu Rewitalizacji jako 4a). Rozumiem. Rozumiem, że będzie też rozdana ludziom w odpowiednim czasie i są jakieś kolejne...? Proszę bardzo. Pan Czubacki Radny zapraszam.

Radny TEODOR CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie chciałbym rozszerzyć, złożyć wniosek o rozszerzenie dzisiejszego porządku obrad o pkt 6. Przyjęcie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej w związku z kontrolą II Liceum Ogólnokształcącego tym samym pkt 6 obecny Przyjęcie protokołu z XIII sesji stanie się pkt 7

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czy mógłbym jakiś projekt tej uchwały, czy jakiś dokument...

Radny TEODOR CZUBACKI

Dokument jest przygotowany, rozdamy po głosowaniu tego punktu.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rozumiem, że chodzi o kontrolę, której dokonano gdzie?

Radny TEODOR CZUBACKI

Zgodnie z harmonogramem pracy Komisji Rewizyjnej - II Liceum Ogólnokształcącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rozumiem, dziękuję serdecznie. Proszę Państwa są jakieś jeszcze uwagi? Rozumiem, że nie ma. Dziękuję. Zamykam dyskusję i poddamy te trzy propozycje zmian porządku obrad pod głosowanie. Proszę Państwa pierwsza propozycja to była Pana Burmistrza. Proponuję, żeby w punkcie dotyczącym uchwał, czyli w pkt 4 wprowadzić w pkt 4a) a wtedy 4a), b), c) obsuną się o jedną numerację, punktu dotyczącego zmiany uchwały o rewitalizacji Miasta Lubartowa.

W głosowaniu: 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się. poprawka zgłoszona przez Burmistrza Miasta o rozszerzenie porządku obrad w pkt 4 o ppkt a) w brzmieniu: zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023, została przyjęta.

Następnie pod głosowanie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jana Ścisła o rozszerzenie porządku obrad o pkt 4 n) uzupełnienia składu STAŁEJ KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I BUDOWNICTWA. W głosowaniu 20 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się przedmiotowy wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek poddany pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady dotyczył zmiany porządku obrad tj. wprowadzenia nowego pkt 6 - informacji o kontroli Komisji Rewizyjnej dokonanej w II Liceum Ogólnokształcącym. Dotychczasowy pkt 6 staje się pkt 7, pkt 7 pkt 8 a pkt 8 pkt 9. Przedmiotowy wniosek został przyjęty 20 gł. za, 0 gł. przeciw. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Niżej wymieniony porządek obrad z wyżej przyjętymi zmianami został przyjęty 20 gł. za, 0 gł. przeciw. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023"
 - b) przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych,
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem są części nieruchomości, położone w Lubartowie, oznaczone jako części działek gruntu: nr 896/4 w obrębie 7, nr 33/5 w obrębie 10, nr 62/5 w obrębie 11, nr 133/5 w obrębie 1 oraz nr 354/7 i nr 198/6 w obrębie 4,
 - d) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi,
 - e) uchylająca uchwałę w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Lubartowskiego Ośrodka Kultury w Lubartowie, Muzeum Ziemi Lubartowskiej w

- Lubartowie oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Mickiewicza w Lubartowie,
- f) ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych Miasta Lubartów,
 - g) ustalenia dopłat do ceny wody i ścieków dla grupy odbiorców – gospodarstwa domowe Gminy Miasto Lubartów,
 - h) szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji,
 - i) Statutu Miasta Lubartów,
 - j) zmian w budżecie na 2019 r.,
 - k) wieloletniej prognozy finansowej,
 - l) uchwały budżetowej na rok 2020,
 - m) uchylająca uchwałę Nr X/79/2019 Rady Miasta Lubartów w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej i nadania mu Statutu, zmienioną uchwałą Nr XIII/97/2019 Rady Miasta Lubartów w sprawie zmiany uchwały Nr X/79/2019 Rady Miasta Lubartów o utworzeniu samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej i nadania mu Statutu,
 - n) uzupełnienia składu STAŁEJ KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I BUDOWNICTWA.
5. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w II Liceum Ogólnokształcącym.
7. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta Lubartów.
8. Wolne wnioski i komunikaty.
9. Zamknięcie obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta KRZYSZTOF PAŚNIK

Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Drodzy Goście chciałbym zapytać czy sprawozdanie z pracy Burmistrza ma być szczegółowe w okresie międzysesyjnym czy też w wersji skróconej?

PRZEWODNICZĄCY RADY

Może ja zabiorę głos, w wersji skróconej.

BURMISTRZ MIASTA

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, w takim razie zaczynamy w wersji skróconej sprawozdanie Burmistrza Miasta Lubartów z wydanych zarządzeń w okresie od 25 listopada do 20 grudnia 2019 r. W okresie międzysesyjnym wydałem 7 zarządzeń dotyczących gospodarki mieniem w tym: 4 zarządzenia w sprawie przeznaczenia do dzierżawy w trybie bezprzetargowym części działek stanowiących własność Gminy Miasto Lubartów; 2 zarządzenia w sprawie udostępnienia nieruchomości w celu umieszczenia infrastruktury technicznej; zarządzenie w sprawie ustanowienia służebności przesyłu. 5 zarządzeń w sprawie zmian w budżecie Miasta Lubartów i zarządzeń okołobudżetowych, 6 zarządzeń w sprawie zapewnienia sprawnego funkcjonowania MOSiR w Lubartowie, zarządzenie w sprawie zasad udzielania patronatu honorowego Burmistrza Miasta Lubartów, zarządzenie w sprawie

ustanowienia regulaminu pierwszego lubartowskiego jarmarku bożonarodzeniowego, zarządzenie w sprawie ustanowienia harmonogramu Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubartów na 2020 rok, zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023, zarządzenie w sprawie powołania oraz ustalenia składów osobowych komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego, zarządzenie w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych w 2020 r. z budżetu gminy Miasto Lubartów o charakterze pożytku publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej na rzecz dzieci i młodzieży w tym: wypoczynku dzieci i młodzieży, turystyki i krajoznawstwa, działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym oraz ochrony promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej; zarządzenie w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego MOPS w Lubartowie, 2 zarządzenia dotyczące przeprowadzenia wyborów do Rady Seniorów Miasta Lubartów na kadencję 2020-2023, zarządzenie upoważniające naczelnika Wydziału Infrastruktury Miejskiej UM pana Radosława Stępińskiego do załatwiania spraw, wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej. Dziękuję bardzo.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa mam jedno pytanie, w zasadzie można powiedzieć, że siedem bo one wiążą się z ilością siedmiu zarządzeń, które zostały wydane w sprawie MOSiR. Tam pan Burmistrz udziela poszczególnych pełnomocnictw pani Dyrektor jest napisane w tychże zarządzeniach. Chciałem się zapytać czy pani Dyrektor została mianowana na panią Dyrektor? Czy pani Dyrektor pełni funkcję pani Dyrektor, bo nie wiem czy tam jest błąd w zarządzeniach? A jeżeli została mianowana na panią Dyrektor i pełni ta funkcję to prosiłbym o wskazania nam zarządzenia gdzie ona się znajduje jeżeli chodzi o wykaz tych zarządzeń na BIP-e?

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Pani Dyrektor została zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych powołana na stanowisko dyrektora. Dziękuję bardzo.

Z uwagi na brak chętnych w dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku.

4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023"

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych UM Piotr Turowski.

Naczelnik Wydziału SRF UM PIOTR TUROWSKI

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu została przedłożona Państwu uchwała dotycząca wprowadzenia zmiany w Lokalnym Programie Rewitalizacji Lubartowa. Na poprzedniej sesji opiniowaliśmy możliwość wprowadzenia takiej zmiany.

Zmiana jest wnioskowana przez Parafię św. Anny w Lubartowie i dotyczy objęcia terenem, czy obszarem rewitalizacji terenu na zachód od ul. Szaniawskiego. Mówimy konkretnie o granicach cmentarza parafialnego. Jest to związane z zamiarem ubiegania się o środki zewnętrzne nie z naszego regionalnego programu operacyjnego, ale o środki krajowe. Taka zmiana wprowadzona w dniu dzisiejszym umożliwi Parafii ubieganie się, być może bardziej skuteczne ubieganie się o środki jeszcze w tej perspektywie finansowej w tych ostatnich okresach, które są ogłaszane. Po poprzedniej sesji zostały przeprowadzone konsultacje społeczne. Informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych dotyczących zmiany w Programie Rewitalizacji znajduje się na stronie miejskiej pod adresem www.lubartow.pl. W trakcie konsultacji nie wpłynął żaden dodatkowy wniosek, który moglibyśmy w jakikolwiek sposób uwzględnić. Zostały one przeprowadzone zgodnie z uchwałą Rady Miasta i w dniu dzisiejszym zostały Państwu przedłożone w dokumentach jakby dokument pt. Lokalny Program Rewitalizacji na lata 2017-2023, jakby uwzględniający zmianę wnioskowaną przez naszą parafię. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję serdecznie, Państwo dostali informacje o tej uchwale mejlem czyli można powiedzieć, że jesteście w posiadaniu. Jest opinia mecenasa, rozumiem opinii komisji nie ma potrzeby, żeby zasięgać, dlatego nie będę pytał komisji. Natomiast otwieram w tym momencie dyskusję i zapraszam do debaty. Czy chciałby ktoś zabrać głos?

W otwartej dyskusji udział wzięli:

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa mam takie pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ zostały ogłoszone konsultacje natomiast te konsultacje odbywały się w taki sposób bym powiedział mocno okrojony. Można było tylko i wyłącznie zgłaszać uwagi za pośrednictwem poczty elektronicznej, jeżeli chodzi o owe zmiany w planie rewitalizacji. Mam następujące pytanie, ponieważ za każdym razem jeżeli był zmieniany program rewitalizacji nawet jeżeli on dotyczył małych zmian te konsultacje były przeprowadzane w taki sposób, że odbywało się również spotkanie z mieszkańcami Lubartowa, czyli były te konsultacje prowadzone w sposób otwarty i mam takie zapytanie w związku z tym, jeżeli one odbyły się w taki sposób inny niż zwyczajowo był przyjęty, czyli inaczej niż do tej pory, czy konsultowaliście Panowie tą wątpliwość moją, którą teraz przedkładam z Urzędem Marszałkowskim, czy też nie będzie miał wątpliwości co do takiego trybu przeprowadzenia konsultacji, bo to może się wiązać z problemami Parafii jeżeli chodzi o ubieganie się o środki z tych funduszy strukturalnych. Dziękuję.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni całość konsultacji, zależało nam na czasie. Na pewno konsultacje powinny być przeprowadzone dla szerszej grupy mieszkańców przy spotkaniu w Urzędzie Miasta. Jest to końcówka tak naprawdę nie ma już środków w ogóle na rewitalizację. Był to tak naprawdę, jest to ostatnia możliwość w tym zakresie w uzyskiwania środków, więc zależało nam na czasie. Będziemy w tej chwili po nowym roku, jeżeli państwo radni uchwałą budżet, pracowali nad nowym planem rewitalizacji przygotowując się do nowego programowania. Tutaj jakby skupiając się na odpowiedzi Panu Radnemu w kwestii merytorycznej to chciałem poinformować, że wszystko odbyło się w ramach obowiązującego prawa. Myślę, że Urząd Marszałkowski tutaj nie będzie miał, nie będzie żadnych problemów, jeżeli chodzi o przyjęcie wniosku Parafii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Czy są jakieś głosy w dyskusji? Proszę Państwa, myślę, że zanim przejdziemy do głosowania to chciałbym, jakbym zabrakło mi jednego zdania, jeszcze nie wiem, z której strony, mianowicie czy, bo tu padł głos, że te konsultacje odbyły się w formie bardzo okrojonej i pojawiły się ze strony pytającego o uzasadnione wg niego wątpliwości. No mam pytanie czy jeśli w okrojonej, czy złamano prawo, czy zgodnie z prawem czy niezgodnie z prawem? Czy taka forma jest naruszeniem przepisów czy nie, bo tego mi zabrakło?

BURMISTRZ

Tutaj bardzo cenny wyraz pana przewodniczącego, radnego, zwyczajowo, więc wszystko odbyło się zgodnie z prawem. Oczywiście nie chcemy łamać dobrych zwyczajów, więc postaramy się aby następnym razem te konsultacje społeczne jeżeli chodzi o plan rewitalizacji były, żeby nasi mieszkańcy mieli dużo więcej czasu i mogli się z nami spotkać tutaj na miejscu bądź w innej lokalizacji, żeby porozmawiać na temat potrzeb naszego miasta jeżeli chodzi o rewitalizację. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Niech Państwo nie uznają tego za niegrzeczność, czy za impertynencję tylko za taką pewną wątpliwość, która graniczy w moim zdaniu z pewnością, że moim zdaniem radni nie powinni zgłaszać jedynie wątpliwości tylko oni tu są również po to, żeby te wątpliwości właśnie rozjaśniać, żeby je rozstrzygać. I w związku z tym, zanim się takie wątpliwości zgłosi to trzeba według mnie wykazać, zaznaczam, że to jest moje zdanie, wykazać czy poczyniło się jakieś starania, czy te wątpliwości rzeczywiście mają miejsce z punktu widzenia obiektywnego czy nie. Tutaj mam wątpliwości czy w ogóle powinny być jakieś wątpliwości. Ponieważ zakończyłem dyskusję to w tej chwili przechodzę do głosowania i proponuję wcisnąć quorum.

Po potwierdzeniu quorum Przewodniczący Rady przeszedł do dalszej procedury głosowania tj. poprosił radnych o oddanie głosu, za, przeciw, lub wstrzymującego się. Po zakończeniu procedury głosowaniu Przewodniczący Rady przedstawił wynik głosowania za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Lubartowa na lata 2017-2023".

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Wiesława Romańska-Serwin, Grzegorz Piotr Siwek, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

PRZECIW (1)
Jan Stanisław Ścisel

Uchwała nr XV/117/2019

Po zakończonej procedurze głosowania głos zabrał Radny Jan Ścisel.

Radny JAN ŚCISEŁ

Materia techniczna ma to do siebie, że czasami popełnia się błędy. Taki błąd popełniłem. Niechcący dotknąłem po prostu przesuwając ręką nad tym sprzętem komputerowym i nie wiem, czy może zrobimy reasumpcję głosowania skoro to był błąd To oświadczam, że głosowałem za.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rozumiemy, dziękujemy. Proszę Państwa ja też popełniam takie błędy rzeczywiste a o innych też się dowiem niebawem z medialnych doniesień, że takie błędy były więc proszę sobie tym za bardzo głowy nie zawracać. Proszę Państwa mamy zakończony pkt 4a) przechodzimy do pkt 4b) który był poprzednio, w pierwotnym projekcie pkt 4a).

b) przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych,

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Nieruchomości, Planowania Przestrzennego i Rolnictwa UM Radosław Kiciński

Naczelnik Wydziału GNP UM RADOSŁAW KICIŃSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zbycie sześciu działek gruntu położonych przy ul. Strefowej o łącznej powierzchni niecałych 1,5 ha. Ta uchwała wynika z tego, że pojawiają się u nas inwestorzy zainteresowani inwestowaniem w strefie. Planujemy zbycie tej nieruchomości w trybie przetargu ustnego nieograniczonego co znaczy, że każdy zainteresowany podmiot, który dokona wpłaty wadium będzie mógł do takiego przetargu przystąpić. Ponadto tak dla informacji planujemy zbywanie tych nieruchomości łącznie z działką sąsiednią o pow. ponad 2,5 ha co łącznie da obszar ponad 4 ha gruntu czysto inwestycyjnego. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady procedowały projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrali:

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa mam kilka pytań związanych z tą uchwałą bowiem zostaliśmy poinformowani przed chwilą przez Pana Naczelnika, że będą to 4 ha do zbycia. Zostały zbyte już wcześniej 3 ha przez Miasto Lubartów, rozumie, że są to wszystko grunty znajdujące się w strefie inwestycyjnej i ma pierwsze pytanie następujące. Ile gruntów w tym roku nabyliśmy, jeżeli chodzi o ten sam rejon czyli o przyszłe grunty, które mogłyby być później przeznaczane pod inwestycje, i po jakiej cenie jeżeli chodzi o 1m² tych nieruchomości? Druga rzecz chciałem się również dopytać jaka będzie cena wywoławcza poszczególnych nieruchomości, tych które są

wymienione w tejże uchwale? Ponieważ jeszcze w poprzedniej kadencji w chwili, kiedy były nabywane takowe grunty to przypominam sobie, że nabywało je Miasto po 75 - 76 zł. za m². Później te grunty musiały być uzbrojone więc Miasto ponosiło kolejne wydatki na uzbrojenie tego typu terenu a ostatnie zbycie nieruchomości nastąpiło za kwotę 84,50 zł. Mówię o tych 3 ha, które zostały nabyte przez firmę z Chin. Dlatego prosiłbym o odpowiedzi, jeżeli chodzi o pytania, które zadałem. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału GNP UM RADOSŁAW KICIŃSKI

Szanowni Państwo jeżeli chodzi o nabywanie gruntów w strefie to faktycznie w tym roku nie nabyliśmy tych gruntów natomiast od połowy roku prowadzimy bardzo dużo rozmów i staramy się uzyskać jak najlepszą ofertę, jak najlepsze ceny. Nie nabywamy gruntów, może tak: mamy możliwość nabywania w tym momencie, poszczególne działki gruntu od osób prywatnych jednakże nie robimy tego ponieważ nabycie jednej działki w przypadku kiedy nie będziemy pewni, że będziemy mogli kupić następną mija się z celem. W momencie kiedy zbudujemy już jakby grono tych sprzedających, które po nabyciu tych działek stworzą jakąś jedną całość oczywiście będziemy to nabywać. Staramy się tak jak mówię uzyskać jak najlepsze ceny za nabywane grunty. Jeżeli chodzi o cenę wywoławczą tych działek, o których mówimy to jeszcze o tym nie rozmawialiśmy. Cena wywoławcza nie musi być równa wartości i wycenie, która została określona przez rzeczoznawcę majątkowego. Będziemy to analizować na początku 2020 r. i na pewno ta cena będzie ceną rynkową. Dziękuję bardzo.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ją i przeprowadził procedurę głosowania za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:

przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściśel, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesława Romańska-Serwin, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała nr XV/118/2019

c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem są części nieruchomości, położone w Lubartowie, oznaczone jako części działek gruntu: nr 896/4 w obrębie 7, nr 33/5 w obrębie 10, nr 62/5 w obrębie 11, nr 133/5 w obrębie 1 oraz nr 354/7 i nr 198/6 w obrębie 4

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Nieruchomości, Planowania Przestrzennego i Rolnictwa UM Radosław Kiciński

Naczelnik Wydziału GNP UM RADOSŁAW KICIŃSKI

Szanowni Państwo Radni, uchwała dotyczy wyrażenie zgody na ponowny wydzierżawienie na okres do 3 lat części działek stanowiących własność Gminy Miasto Lubartów. Dzierżawa ta ma na celu postawienie pojemników na odzież używaną. Dzierżawcą do chwili obecnej jest spółka NORD, która wywiązuje się ze swoich obowiązków wobec gminy tj. płaci czynsz regularnie, bierze udział w opłacie podatku od nieruchomości za zajętą część gruntu. Jednocześnie w nowej umowie podwyższamy czynsz dzierżawny. Dla wszystkich obecnych i przyszłych dzierżawców proponujemy taką samą stawkę czynszu tj. 30 zł netto. Jednocześnie znajdują się w nowej umowie zapisy, które będą zobowiązywać dzierżawców do przestrzegania porządku wokół kontenerów. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady procedowały projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu, więc Przewodniczący Rady zamknął ją i przeprowadził procedurę głosowania za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem są części nieruchomości, położone w Lubartowie, oznaczone jako części działek gruntu: nr 896/4 w obrębie 7, nr 33/5 w obrębie 10, nr 62/5 w obrębie 11, nr 133/5 w obrębie 1 oraz nr 354/7 i nr 198/6 w obrębie 4

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Wiesława Romańska-Serwin, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała nr XV/119/2019

d) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi

Projekt uchwały przedstawiła Pani Marzena Jedut p.o. Dyrektora MOPS w Lubartowie

Dyrektor MOPS MARZENA JEDUT

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, zebrani Goście przedstawiamy Państwu projekt uchwały, który dotyczy ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności w schroniskach i w schronisku dla osób z usługami opiekuńczymi. Zmiana ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego wprowadziła zmiany dotyczące ponoszenia odpłatności w schroniskach. Do dnia 3 października obowiązywał przepis, że osoby bezdomne kierowane do schronisk, których dochód mnie przekracza 100% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie nie ponoszą odpłatności. Natomiast zmiana ustawy o pomocy społecznej wprowadziła, że od 4 października wszystkie osoby, które posiadają dochód kierowane do schronisk ponoszą odpłatność. Jedyne jest takie zastrzeżenie, że nie może ta odpłatność przekraczać 30% jeśli osoby bezdomne kierowane są do schronisk, 30% ich dochodu. Natomiast do schronisk z usługami opiekuńczymi 50%. Powyższe zmiany są zawarte w przedstawionej państwu uchwale. W związku z powyższym proszę o podjęcie powyższej uchwały.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady procedowały projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji nie wyrażono woli zabrania głosu. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przeprowadził procedurę głosowania za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Wiesława Romańska-Serwin, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściśeł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała nr XV/120/2019

e) uchylająca uchwałę w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Lubartowskiego Ośrodka Kultury w Lubartowie, Muzeum Ziemi Lubartowskiej w Lubartowie oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Mickiewicza w Lubartowie

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Promocji Kultury i Sportu Urzędu Miasta Pan Artur Kuśmierzak.

Naczelnik PKS UM ARTUR KUŚMIERZAK

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni uchwała dotyczy uchylecia uchwały dotyczącej zamiaru połączenia jednostek kultury tj. LOK, Muzeum Ziemi Lubartowskiej oraz Biblioteki. Uchwałę, która Państwo podjęli 31 stycznia br., aby doszło do połączenia jednostek wystąpiliśmy jako urząd do instytucji odpowiedzialnych o wyrażenie opinii dotyczących połączenia tychże jednostek. Otrzymaliśmy negatywne opinie od Rady ds. Muzeów jak również Krajowej Rady Bibliotecznej, jak również Wojewódzkiej Biblioteki im. Łopacińskiego. Może przytoczę tutaj część tych opinii, które uzyskaliśmy. „Przewodniczący Krajowej rady Bibliotecznej ustosunkował się następująco: Krajowa rada Biblioteczna na posiedzeniu 6 grudnia 2019 r. po przeanalizowaniu wniosku w sprawie zamiaru połączenia Miejskiej Biblioteki w Lubartowie, Lubartowskiego Ośrodka Kultury i Muzeum Ziemi Lubartowskiej w Lubartowie wysłuchaniu opinii referenta Krajowej Rady Bibliotecznej w tej sprawie oraz zapoznaniu się z opinią Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie negatywnie zaopiniowała wniosek. Biblioteka stwarza lokalne środowisko, jest potrzebnym azylem społecznym, miejscem bezpiecznym, w którym każdy może nieodpłatnie spędzić czas w sposób godny czytając książki, korzystając z internetu lub zasięgając informacji u bibliotekarki. W związku z powyższym zwracam się do pana z uprzejmą prośbą o zwiększenie środków finansowych z przeznaczeniem na działalność biblioteki w tym na zakup nowości mających kluczowe dla atrakcyjności biblioteki i poziomu kulturalnego mieszkańców miasta. Biorąc pod uwagę oczekiwania lokalnego społeczeństwa do stałego podnoszenia jakości usług sugerujemy również o zwiększenie obsady etatowej oraz inwestowanie w rozwój infrastruktury bibliotecznej. Spełnienie tych przesłanek zapewni dogodnie warunki do rozwoju czytelnictwa w mieście. Wierzę, że biblioteka ma w Pana sojusznika w podejmowaniu działań i dobrego opiekuna.” To opinia od Przewodniczącego Krajowej Rady Bibliotecznej. I mamy również negatywną opinie z Rady ds. Muzeum i Miejsc Pamięci Narodowej. I tak, jest informacja „Uprzejmie informujemy, że w dniach 7-8 listopada odbyło się posiedzenie, na którym omawiany był wniosek Burmistrza Miasta Lubartowa w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury: Lubartowskiego Ośrodka Kultury, Muzeum Ziemi Lubartowskiej oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej. Rada zaopiniowała wniosek negatywnie. Oficjalną informację oraz uchwałę Rady wraz z uzasadnieniem otrzymają Państwo za pośrednictwem poczty tradycyjnej.” Dodam jeszcze tak, że ustawa o muzeach z dnia 21 listopada 1996 r. w art. 5a wprost mówi, że aby doszło do połączenia jednostek musi zostać wydana opinia pozytywna. Ten art. 5a pkt 2 mówi: połączenie, o którym mowa w ust. 1 może nastąpić po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę do Spraw Muzeum i Miejsc Pamięci Narodowej zwaną dalej Radą ds. Muzeum. W związku z tym, że mamy trzy negatywne opinie dotyczące tegoż połączenia zasadne jest uchylecie uchwały, która państwo podjęli w tym roku. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady procedowały projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrali:

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Państwo Radni, Szanowni Goście ja chciałbym przypomnieć historię z 31 stycznia, kiedy głosowaliśmy tą uchwałę o połączeniu. My radni Wspólnoty Lubartowskiej nie byliśmy przeciwni połączeniu natomiast bardzo prosiliśmy o uzasadnienie, o szczegóły tego połączenia. Wtedy nam mówiono, że ze względu,

że to jest uchwała intencyjna, że nic się jeszcze nie dzieje, więc poczekajmy, zobaczymy itd. I teraz okazuje się, że mieliśmy trochę racji, że wtedy ta uchwała była zbyt mało szczegółowa, nie wiedzieliśmy, ideą jakby tej uchwały było zrationalizowanie bardziej ekonomiczne, praca tych trzech instytucji natomiast brakowało szczegółów. Czytając opinię chociażby doktora nie pamiętam nazwiska, ale z jednego z opiniujących ja miałem wrażenie, że zrozumiał, że my chcemy likwidować bibliotekę, gdzie nie było takich w ogóle intencji. Ja rozumiem, że mądry Polak po szkodzie w tej chwili jakby ta uchwała zostanie uchylona natomiast nie oznacza to, nie należy spowodować tego by te instytucje nadal działały, nadal mogły się starać, jak wtedy nas zapewniono, będą większe możliwości sięgania po środki zewnętrzne. Więc mam taki apel do Pana Burmistrza i do pracowników czy odpowiedniego wydziału, że jeśli będziemy teraz robić takie ruchy związane z połączeniem może dwóch instytucji, może przekształcenia w coś innego to byśmy bardzo prosili o to, żeby było jasno wyrażone, szczegółowe przykłady co zyskamy, ile nas to będzie kosztowało i jaki da to efekt, wtedy być może te opinie będą dla nas przychylne. To tyle. Dziękuję bardzo.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, Szanowni Radni....

Przewodniczący Rady

Chwileczkę Panie Radny, chciałem Panu na chwilę przerwać. Proszę Pana chciałem Panu zwrócić uwagę, że Przewodniczący Rady Miasta ma dwie kompetencje wyrażone ustawowo. Pierwsze to organizowanie pracy Rady a drugie to prowadzenie sesji. Pan z uporem godnym lepszej sprawy od kilku punktów, z uporem maniaka, zwraca się do innych uczestników, którzy nie są gospodarzami tej sesji czyli do pana burmistrza, do radnych do publiczności natomiast omija mnie Pan. Chciałem się upewnić czy jest to wyrachowanie, czy drobne faux-pas, czy Pan chce mi tutaj coś udowodnić, albo coś mi wskazać? Oczywiście nie ma wymogu, zaznaczam, nie ma wymogu, że co do formy wystąpienia radnego, ale sam fakt, że robi to Pan w taki sposób i Pan wie, że można się zwracać, albo nie można, sugeruje, że Pan w stosunku do mnie zachowuje się w jakiś sposób wyrozumiały. Chce Panu tylko, już na koniec jeszcze zadać pytanie, że jeśli Pan mnie nie dostrzega to może się okazać, że również ja jako Przewodniczący tego zebrania też mogę Pana nie zauważać przy zgłaszaniu się. Dziękuję.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo, wołałbym żeby Pan Przewodniczący te słowa typu maniaka zachował dla siebie i w takiej wypowiedzi, nie zgłaszał ich publicznie, ponieważ nie godzi to z powagą urzędu Przewodniczącego, więc wypraszam sobie tego typu uwagi. Proszę Państwa ...

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zwracam Panu jeszcze raz uwagę, że jeśli ja wydaję dyspozycje, czy składam wnioski, jako Przewodniczący to są one jednostronne i nie wymagają i nie jest możliwa dyskusja ze mną w tej sprawie, więc proszę się skupić na swoim wystąpieniu. I chciałbym, żeby Pan zachował, również pewne wymogi kultury a jedną z takich wymogów obyczajowych jest zauważanie gospodarza tego spotkania. Chcę Panu uprzejmie przypomnieć, że gospodarzem jestem ja. Może Pan mnie dalej lekceważyć i nic mi się złego nie stanie. Myślę, że jakość procedowania będzie w dalszym ciągu na najwyższym poziomie, ale niestety chyba bez Pańskiej obecności. Także oddaję Panu głos. Proszę więcej nie zwracać mi uwag, co do formy prowadzenia tych obrad. Dziękuję.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dziękuję bardzo. Wytyczne dotyczące kultury naprawdę są bardzo wysokie szczególnie w ustach Pana Przewodniczącego, więc będę starał się dostosować do tej kultury jaka prezentuje Pan Przewodniczący. Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, Panie Przewodniczący Rady Miasta Lubartów Panie Grzegorz Gregorowicz chciałem zadać kilka pytań związanych z tą uchwałą a mianowicie. Faktycznie w styczniu kiedy była debata nad tą uchwałą, radny Polichańczuk ma rację, że tak naprawdę informacje dotyczące połączenia tych dwóch jednostek były zdawkowe, żeby nie powiedzieć bardzo ubogie i również, no niestety nie widziałem tej opinii z którą miał okazję zapoznać się Radny Polichańczuk, dobrze jakby te opinie radnym pozostałym również były zaprezentowane tak żebyśmy mogli je przeczytać. Rozumiem, że to pewnie na jakiejś Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pewnie ta opinia była upubliczniona, bo na komisjach dwóch, na których brałem udział niestety ta opinia nie była przedłożona. Ale proszę Państwa z tych ułamkowych wypowiedzi Pana Naczelnika wynika, że Przewodniczący Krajowej Rady Bibliotecznej oczekuje od miasta zupełnie czegoś odmiennego nie dość, że utrzymania biblioteki to jeszcze posłuchajmy co powiedział Pan Naczelnik: zwiększenia środków finansowych jeżeli chodzi o tą instytucję, również zwiększenie obsługi -etatowe. Podczas debaty styczniowej było mówione zupełnie coś odwrotnego, że dzięki połączeniu tych trzech instytucji ta ilość etatów będzie nie wzrastała a będzie malała. W międzyczasie, proszę zwrócić uwagę również na to, że podjęte zostały przez Pana Burmistrza dwie decyzje. A mianowicie Pan Burmistrz podjął decyzję o tym, że na kolejną kadencję zostanie wyłoniony dyrektor biblioteki jak i również została podjęta decyzja, że dyrektorem Muzeum dla odmiany zostanie były naczelnik Urzędu Miasta Pani Ewa Sędzimierz. W chwili, kiedy te decyzje zapadały informacji, które były przekazywane Radnym były takie, że to jest na chwile, że za chwilę nastąpi połączenie i wówczas zostanie wyłoniony jeden super dyrektor tych trzech instytucji. Więc chciałem się teraz zapytać, ponieważ w przypadku Pana Dyrektora Biblioteki Pana Banuchy wiąże określony czas, jeżeli chodzi o funkcjonowanie tej osoby na funkcji dyrektora natomiast chciałem się zapytać co będzie dalej z dyrektorem muzeum jeżeli chodzi o Panią Ewę Sędzimierz, ponieważ ona również została powołana? Jak i również jakbyśmy mogli się dowiedzieć, jakie koszty są funkcjonowania tych trzech instytucji i jakie planowane są na rok Kolejny, czyli: Biblioteki, Muzeum, ale również Lubartowskiego Ośrodka Kultury? Dziękuję.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni Państwo z tego co pamiętam jak obradowaliśmy właśnie na temat tego połączenia trzech instytucji wprawdzie było tak jak wspomniał mój kolega klubowy, nasz przewodniczący Marek Polichańczuk, były to informacje, i Pan Radny Tomasiak, były to informacje bardzo ogólne, powiedzmy nie zapoznaliśmy się ze szczegółami. Niemniej jednak tak jak powiedział mój kolega Marek Polichańczuk dotyczyło to uwspólnienia pewnych elementów typu zarządzanie, typu kadry, typu księgowość. Tak to rozumieliśmy, przynajmniej my rozumieliśmy to z wypowiedzi tutaj, które tutaj padały na temat tego połączenia, jakby istoty tego połączenia i korzyści wynikających z tego połączenia. Teraz w nawiązaniu do tego co Radny Tomasiak powiedział. No tak mamy nadal tych dyrektorów, którzy wcześniej mieli być tylko na chwilę, ale na ostatniej Komisji Oświaty i Kultury mieliśmy okazję zapoznać się z wynikami tegorocznymi pracy tych właśnie dyrektorów. To było bardzo miłe dla mnie zaskoczenie zarówno w przypadku, ja już nie wspomnę o LOK-u gdzie wedle słów Pani Dyrektorki kino cieszy się większym powodzeniem jak wcześniej, bo oglądalność powiedzmy filmów, liczba odwiedzających kino wzrosła z 15 do 20 tys., ale ciekawostką jest też to co się dzieje w Muzeum. W Muzeum nie dość, że zauważyliśmy znaczny można powiedzieć, że bardzo wyraźny wzrost liczby, zaangażowania wolontariuszy itd. dlatego, że w poprzednich latach było to zero a w ostatnim roku była to dosyć znaczna

grupa zarówno młodzieży jak i nauczycieli, wychowawców. Kolejna rzecz w poprzednich latach w Muzeum, z różnych powodów, ja tu jestem daleki tutaj od szukania winnych takiego stanu rzeczy, niemniej jednak, posłużę się statystykami. Dwa lata temu mieliśmy praktycznie zerowy udział zewnętrznych środków w wydatkach biblioteki natomiast tutaj obecna Pani Dyrektor Sędzimirz tak sprawiła, że we współpracy z Lubartowskim Towarzystwem Regionalnym, zorganizowali kilka przedsięwzięć i niektóre elementy tych przedsięwzięć były finansowane, czy współfinansowane właśnie przez LTR. Też liczba odwiedzających wzrosła nam z daje się, jeśli dobrze pamiętam, nie mam w tej chwili przed sobą tych materiałów, ale wzrosła nam co najmniej dwukrotnie w porównaniu z latami ubiegłymi. Także tutaj zaangażowanie dyrekcji Muzeum jest wyraźne i naprawdę ja chylę czoła przed Panią Dyrektorem. Jeśli zaś chodzi o aktywność Pana Banuchy w Bibliotece Miejskiej tam również mieliśmy okazję zapoznać się z naprawdę bardzo długą listą różnych przedsięwzięć nie tylko związanych stricto z czytelnictwem i bibliotekarstwem, ale też były tam elementy wystawiennicze, spotkań kulturalnych z ciekawymi ludźmi. Także naprawdę w tej bibliotece dużo ciekawych rzeczy się działo, więc wszyscy dyrektorzy, z którymi mieliśmy okazję na Komisji Kultury rozmawiać, spotkać się i wysłuchać ich powiedzmy krótkich podsumowań prawie już minionego roku to naprawdę czapka z głowy, bo wykonali bardzo dobrą pracę. Dziękuję.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI Wiceprzewodniczący Rady

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja tytułem uzupełnienia tego, co powiedział przed chwilą Pan Rady Krówczyński, może też udzielenia odpowiedzi w tych kwestiach, które poruszył Pan Radny Tomasiak. Zacznę od tego, że ja nie znam instytucji opiniujących, które opiniowałyby wbrew sobie. Tak jest z Kuratorium Oświaty w sprawie likwidacji czy przekształcenia szkół, tak jest w instytucjach kultury, które opiniują instytucje, które przekształcane są lub też są i likwidowane. One po to istnieją, po to wyrażają opinii publicznej swój głos żeby ten głos był słyszalny i po to, żeby publiczność, mieszkańcy wiedzieli o tym, że ich ważność jest ważna. Dlatego te opinie, które w jakiś sposób powodują, że instytucje kultury czy instytucje oświaty, czy organizacje, które opiniują nagle tracą obiekt do opiniowania, wyrażają opinię negatywną. Kuriozalnym przykładem jest uzasadnienie właśnie biblioteki bo to uzasadnienie nijak się ma do tego co biblioteka robi i w jaki sposób funkcjonuje pod sztandarami samorządu. Bo jeśli mówi się tam w uzasadnieniu tym, że należy no podnieść środki finansowe, zwiększyć budżet biblioteki, zwiększyć etaty w tej bibliotece to ja chce powiedzieć Państwu, że w 2017 r. koszty utrzymania biblioteki wynosiły 954 tys. w roku 2018 już 1.095 tys. a na ten rok planowane są już koszty prawie 1.400 tys., czyli w ciągu 2 lat prawie 500 tys. zł. Wzrastają planowane koszty utrzymania biblioteki. Więc jak to się ma do tej opinii Krajowej Rady Bibliotecznej w stosunku do działalności naszej biblioteki? No nijak, dlatego, że koszty wzrastają, biblioteka się rozwija a z ust Pana Dyrektora Banuchy na Komisji Oświaty, którą miałem zaszczyt prowadzić powiedział, że wręcz jest zadowolony z tego co biblioteka robi i w jaki sposób funkcjonuje w ramach tej struktury. O co chodziło w styczniu wobec tego? Nie o to, żeby te instytucje przestały funkcjonować albo zaczęły funkcjonować gorzej. Chodziło o to, żeby funkcjonowały sprawniej. Przecież nikt w styczniu nie powiedział, że zabierze pieniądze tym instytucjom tylko chodziło o to, żeby działalność kulturalna była spójna, żeby zarządzanie tymi instytucjami było takie, które dawałoby większe efekty przy tych środkach finansowych, które przeznacza się z budżetu miasta na funkcjonowanie tych instytucji. Ja jeszcze raz powtórzę, zdziwiłbym się gdyby opinie były pozytywne, bo to jest tak jak bym ja sobie wyrażał opinie pozytywną, negatywną wobec działalności mojej na przyszłość a później okazałoby się, że nie miałbym kogo, czy co opiniować bo instytucje zostały przekształcone. Tak jest ze wszystkim i należy się z tym liczyć. Ja rozumiem i takie zapewnienie mamy, że

niezależnie od tego czy te instytucje będą przekształcone w najbliższym czasie czy nie to sposób funkcjonowania będzie coraz lepszy i Pan Burmistrz i Z-ca Burmistrza Pan Wróblewski, który również zajmuje się instytucjami kultury będą pilnować tego, żeby mieszkańcy byli z funkcjonowania, z działalności tych instytucji zadowoleni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowni Zebrani chodzi o to, że kilka miesięcy temu tutaj był jakby procedowany zamiar połączenia tych jednostek i ja gorąco namawiałem radnych, żeby być za tym zamiarem. Od zamiaru głowa nie boli i można by wiele ciekawych wątków pociągnąć, żeby dojść do istoty rzeczy. No mam wrażenie, że jednak do tej istoty rzeczy nie doszliśmy i dzisiaj uchylamy tą uchwałę. Ja na przykład będą popierał właśnie uchylene. Uważam, że skoro instytucje odpowiedzialne za prowadzenie branżowych tych struktur nie chcą tego połączenia no to trudno. Z koniem się nie ma co kopa ale jednak jakiś niedosyt jest. Na przykład z mojej strony jest niedosyt, że widać z tych opinii, że mamy, że Polska w dalszym ciągu jest podzielona i chyba coraz głębiej na Polskę branżową, że zarówno komisja muzeum, komisja biblioteczna, komisja kulturalna czy jakaś inna komisja wydały opinie negatywną. Po prostu z tego wynika, że każdy swój ogonek chwali, każda pliszka swój ogonek chwali. Proszę Państwa to dowodzi, że jednak zamiary reformatorskie powinny być bardziej twarde i bardziej zdecydowane. No należało się spodziewać, że te instytucje będą no jednak przeciw i stąd jak tak zgłosiliśmy zamiar to moim zdaniem powinniśmy już wiedzieć, że będą opory właśnie instytucji branżowych. I one są i teraz wykazały opór spodziewany i nagle mówimy nie. Ale usprawiedliwiam Panów Burmistrzów zwłaszcza, że Rada Muzeum, która musi wyrazić pozytywną opinię wyraziła nie. Ale tutaj też jest jakby smaczek, który polega na tym, że instytucje zajmujące się muzealnictwem w Lubartowie były za połączeniem. Pani doktor Sędzimirz była za połączeniem, Regionalne Towarzystwo Lubartowskie też było za a ich instytucja zwierzchnia czy jakaś nadzorcza była przeciw. Zachowała się jak branżysta. Natomiast ci ludzie od muzeum w Lubartowie zachowali się odpowiedzialnie, co nie znaczy, że jestem gorącym zwolennikiem wbrew wszystkim połączenia. Ale brakuje mi jakby takiego spojrzenia szerszego, że skoro ogłosiliśmy zamiar to ten zamiar spalił zbyt szybko na panewce i w związku z tym powtarzam namawiam Państwa nie kopmy się z koniem. Będę namawiał Państwa za uchyceniem tej uchwały natomiast wniosek jest jeszcze tylko jeden taki, że ponieważ te instytucje będą rozproszone i siły i środki będą rozproszone to skutek według mnie skumulowany tych trzech instytucji też będzie mniejszy. To jest jedna uwaga a druga taka, że ciężiej będzie musiał pracować burmistrz branżowy, który ma nadzór nad tymi trzema oddzielnymi instytucjami. Łatwiej mu by było gdyby był jeden moloch, jeden kombajn, który ma jakieś takie podstruktury. Natomiast w tym momencie Ratusz będzie musiał nadawać ton i bardziej dopingować te instytucje do pracy niezależnie od tego, że oddzielnie to przynajmniej ja widzę dwie Muzeum i Bibliotekę. Widzę, że to nieźle wygląda. Domu kultury nie widzę, ale być może dlatego, że za rzadko tam chodzę. Natomiast wynika z tego, że zamiar był dobry wydaje się natomiast poległ przy oporze materii, ale też struktur, które nie wzniosły się nad jakiś poziom, nad własne ograniczenie, Dlatego chyba tu nic nie możemy poradzić. No trzeba się pogodzić z werdyktem również instytucji, z którymi musimy się liczyć, czyli właśnie Rada Muzeum. Jak wyraziła negatywne zdanie to musimy zrezygnować z połączenia i jeszcze Ministerstwo Kultury też musi wyrazić zgodę. Jak nie wyraża zgody to też nie ma połączenia. I tutaj proszę Państwa nic nie poradzimy. Dziękuję

Burmistrz Miasta KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni uspokoję Pana Przewodniczącego na pewno nie rezygnujemy ze zmian jeżeli chodzi o kulturę. Na pewno jeżeli chodzi o te opinie no ja

osobiście nie zgadzam się z tymi opiniami bo nie taki był zamiar, nie taki był cel tego połączenia. My nie łączyliśmy po to, żeby połączyć my chcieliśmy połączyć, czy próbowaliśmy pierwszy krok zrobić, aby ograniczyć koszty funkcjonowania, by wzmocnić te jednostki. Już nie będę się powtarzał, natomiast na pewno nie przestaniemy, nie zostaniemy w tym miejscu, w którym jesteśmy. My spróbujemy po przeanalizowaniu obecnej sytuacji, być może zmieniają się okoliczności a tymi okolicznościami będą kwestie powstanie nowej instytucji, czy nowego obiektu w granicach administracyjnych Lubartowa, czyli Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury, który jest administracyjnie pod nadzorem Pani Starosty, że być może tutaj będziemy chcieli szerzej po współpracować. Jeżeli to się uda, tu już wstępne rozmowy z Panią Starostą przeprowadziłem. Chcemy zacieśnić współpracę, jeżeli chodzi o tą kwestię kultury, jeżeli chodzi o Lubartowski Ośrodek Kultury i Powiatowy Młodzieżowy Dom Kultury zrealizować. Nasi wychowankowie jak i wychowankowie PMDK uzupełniają się czy to w uroczystościach Starostwa czy też na miejskich uroczystościach. Widzimy, że ten wachlarz możliwości się powiększył i tak samo jak Pani Staroście zależy na tym żeby, ma duży piękny obiekt, który będzie musiał Powiat utrzymać, ma naprawdę dobrą kadrę, ma dzieci uzdolnione tak samo jak i LOK. Dlatego też tutaj na tej bazie mamy szansę współpracować nawet w kwestii kosztowej, która też nas interesuje i w kwestii zarządzania. PMDK i LOK są w granicach administracyjnych Lubartowa, zarządzane troszeczkę przez inne samorządy, co nie znaczy, że nie możemy tutaj współpracować. To, jeżeli chodzi o tą kwestię, dlatego też nie zaprzestajemy pracy nad tym, aby wzmocnić takie instytucje. Nie zaprzestajemy pracy nad tym, żeby szukać rozwiązania. Na pewno nie będziemy tutaj, mamy opinie, nie będziemy na siłę starać się wykonać takiego połączenia czy innego. Przeanalizujemy to i na pewno będziemy..., w nowym roku wrócimy do prac, które pozwolą nam osiągnąć zamierzony cel, czyli mocna instytucja kultury naszego miasta. Jeżeli chodzi o kwestie kosztów, tu Pan Rady Tomasiak mówi, że nie widział opinii. No, kto chciał zobaczyć to widział te opinie. Na komisjach Pan Naczelnik Kuśmierzak dysponował tymi opiniami, czytał szczegółowo te opinie, przedstawiał argumenty. Myślę, że nie byłoby problemu, żeby taką opinię do Pana Radnego Pan Naczelnik przekazał. Jeżeli chodzi o budżety tych jednostek czy kadry tych jednostek, no nie chciałbym się wypowiadać odnośnie kard i kompetencji, bo przeszliśmy od połączenia do kwestii kadr. Myślę, że ten rok pokazał, że osoby, które zajmują stanowiska dyrektorskie w jednej, czy w drugiej instytucji to osoby zasłużone dla naszego miasta i mogące wnieść do kultury, szeroką zmianę kultury lubartowskiej, naprawdę mogą wnieść dużą cegiełkę. Dziękuję bardzo.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Gregorowicz, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowne Media, Szanowni Mieszkańcy wysłuchałem tutaj wypowiedzi Szanownych Kolegów Radnych oraz Pana Burmistrza no i nie ukrywam, że jeżeli Radny Zieliński zabrał głos i powiedział, że Komisje, no nie mogliśmy się spodziewać, że zaopiniują wbrew sobie. Skoro wiedzieliśmy, że Komisje nie zaopiniują wbrew sobie to po co w ogóle w styczniu proponowaliśmy projekt uchwały i występowaliśmy do tych instytucji z prośbą o to, żeby one to zaopiniowały, skoro od razu wiedzieliśmy w styczniu, że na pewno nie będą wbrew sobie opiniować czyli ta uchwała, która głosowaliśmy w styczniu tak naprawdę w grudniu będzie uchylana, bo od razu mogliśmy stwierdzić, że skoro nie będą opiniowały wbrew sobie to ta opinia będzie negatywna. Ja mam troszkę inne, odmienne zdanie niż Radny Zieliński, wydaje mi się, że chyba zbyt słabe uzasadnienie poszło, jeżeli chodzi o miasto Lubartów, co do wyrażenia tych opinii. Bo jeżeli słyszę, że jest wyrażona opinia, z którą się nie zgadzają poszczególni radni, z którą nie zgadza się również Pan Burmistrz to wyraźnie widać, że tak jakby zabrakło jakiegoś, jakiejś transmisji danych, informacji i przekazania chęci realizacji określonego przedsięwzięcia. Również nie do końca, tak jak przynajmniej słyszę z tego co

zostało powiedziane, zostały zrozumiane przez przewodniczącego Komisji Krajowej Rady Bibliotecznej te intencje. Ale, no przyznam się szczerze, że troszkę wypowiedź Pana Burmistrza zrodziła kolejne zapytanie, ponieważ z jednej strony Pan Burmistrz nie zgadza się z opiniami, mówi że nieprzestanie iść w jakimś określonym kierunku, nie wiem w którym, że spróbujemy szerzej porozmawiać z Powiatem. Więc nie wiem, czy ta rozmowa z Powiatem ma dotyczyć wyłącznie dla LOK jakiejś współpracy, jeżeli chodzi o zwiększenie, nie wiem czego do końca, bo również nie usłyszałem. Podzielenie się kosztami, nie wiem jakimi bo tego też nie usłyszałem oraz podzieleniem się rozumiem jakimś zasobem ludzkim, bo słyszałem, że Powiat ma wyśmienitych artystów ale i Lubartów ma niezłe kadry również, te które starają się doskonalić w LOK. Mam nadzieję, że tutaj nie chodzi o to, żeby likwidować LOK bo przypominę, że miasto Lubartów nie ma obowiązku prowadzenia działalności kulturalnej. To jest działka Powiatu, wynika z kompetencji powiatowych, ale dobrze jakbyśmy nieco więcej się dowiedzieli właśnie na czym ma polegać ta współpraca i przede wszystkim zmniejszenie tych kosztów, bo nie wiem skąd wziął koszty Pan Przewodniczący Andrzej Zieliński ale z projektu budżetu te koszty, które widziałem wynikają, że będą jeżeli chodzi o bibliotekę będą o 300 tys. mniejsze niż to co powiedział Pan Przewodniczący, więc nie wiem czy jest jakaś autopoprawka zgłoszona do budżetu, czy też była to po prostu jakaś pomyłka. Natomiast, jeżeli chodzi o tą współpracę właśnie od strony kosztowej wracając już do Powiatu to chciałem się zapytać, na czym będzie to polegało? I jeszcze jedna rzecz, ponieważ no przyznam się szczerze, że nie wiem czy uczestniczyliśmy w tych samych komisjach, bo będąc na Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, Komisji, która była pierwsza a później będąc na Komisji Budżetowej, no to na Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa uzyskałem informację, że owszem jest opinia, ale tylko i wyłącznie jednej instytucji. Natomiast dzisiaj dowiaduję się, że na Komisjach mieliśmy wszystkie opinie, jeżeli chodzi o to co dzisiaj jest zgłoszone, więc no nie chce być źle zrozumiany, nie zarzucam niczego Panu Naczelnikowi absolutnie, natomiast nie można tak mówić, że ktoś miał okazję zapoznać się z czymś gdzie byliśmy informowani na komisji, że tego po prostu dokumentu nie ma. Więc prosiłbym o to, aby no być konsekwentnym w tych wypowiedziach. Jak i również usłyszałem, że nie możemy rozmawiać na temat kadry, ich kompetencji. Ja nie dyskutowałem na temat kompetencji poszczególnych osób, absolutnie niczego takiego nie mówiłem i nie kierowałem swojej dyskusji na stronę, aby przejść nad kompetencjami jednej czy drugiej osoby. Absolutnie, w mojej wypowiedzi nic takiego nie padło. Natomiast padło zupełnie inne zapytanie: w jakim kierunku będą zmierzały te poszczególne instytucje? No, bo jeżeli nie ma zgody na połączenie tych instytucji a słyszę, że ma być coś racjonalizowane i inaczej organizowane czy też bardziej szukanie pokrycia kosztów w ewentualnych przychodach to dobrze jak byśmy o tym usłyszeli, ale konkretnie a nie tylko ogólnie, gdzie tak naprawdę w tych całych wypowiedziach to tak naprawdę nie uzyskujemy odpowiedzi na zadane pytania. Przypominę, że zostały wyłonione dwie osoby, dwaj kandydaci na dyrektora i jeżeli nie jesteśmy w stanie, Pan Burmistrz nie jest w stanie odpowiedzieć na tego typu pytania to prosiłbym, aby Pan Burmistrz przynajmniej odpowiedział bo w przypadku Pana Dyrektora Banuchy został on wyłoniony na 5 letnią kadencję, natomiast jak jest w przypadku Pani Dyrektora Sędzimierz no tego nie wiem, bo ta informacja, która ukazała się w prasie była zdawkowa. I z drugiej strony troszkę jest to zadziwiające, że jeżeli okazuje się, że po pewnym czasie osoby no wykazują się naprawdę wysoką wiedzą no to z perspektywy czasu można powiedzieć, że usunięcie Pani Sędzimierz z Naczelnika Oświaty, jeżeli jest tak dobrym pracownikiem również było wobec tej osoby po prostu krzywdzące.

Z-ca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo obecni na sali po pierwsze chciałem zdementować to co powiedział Pan Radny Tomasiak, że kultura nie jest

zadaniem własnym gminy. W art. 7 ust. 1 pkt 9 wyraźnie jest napisane, że jednym z zadań własnych gminy jest kultura, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Po drugie chciałem powiedzieć, że w budżecie nie ma żadnych kosztów, w budżecie na 2020 rok - instytucje kultury, są tylko dotacje dla tych instytucji kultury ponieważ te jednostki funkcjonują inaczej, mają osobowość prawną i funkcjonują zupełnie inaczej niż nasze inne jednostki organizacyjne. Po trzecie chciałem się odnieść, jakby powiedzieć, Szanowni Państwo my rozmawiamy nad uchycieniem uchwały o zamiarze połączenia a nie o podjęciu uchwały o zamiarze połączenia więc proszę skupmy się na tym, że, potraktujmy to w ten sposób, że podjęliśmy próbę zrationalizowania pewnych kosztów po to, żeby wygospodarować środki na wzmocnienie merytoryczne tych naszych jednostek kultury. Chcieliśmy usprawnić i zrationalizować działalność administracyjną, działalność zarządzania mieniem i funkcje związane z księgowością po to, żeby w ten sposób zaoszczędzone pieniądze mogły być przeznaczone na pracowników czy na dodatkowe działania w zakresie kultury. Chciałem też zdementować to, że opinie komisji nie były dostępne na posiedzeniach komisji. Miał je przy sobie te, które mieliśmy, ponieważ jednej nie otrzymaliśmy do tej pory, miał je przy sobie Pan Naczelnik Kuśmierzak i obszernie je cytował na tych posiedzeniach. Jeżeli mogę sobie pozwolić na prywatną opinię chciałem się przychylić do opinii Pana Przewodniczącego Zielińskiego. Pozwolicie Państwo, że zacytuję dwa zdania z jednej opinii, jednej z tych instytucji: 1. *Miejska Biblioteka Publiczna im. Adama Mickiewicza stanowi sieć placówek równomiernie usytuowanych na terenie Miasta.* Drugie zdanie, akapit dalej „*Budynki trzech instytucji kultury są zlokalizowane w różnych częściach miasta co utrudni swobodny przepływ informacji.*” Rozumiecie Państwo mniej więcej tok myślenia, wydaje mi się, że rzeczywiście każdy jakby resortowo podszedł do tego broniąc jakby swojej strefy wpływu. Te instytucje, które przygotowały się do wydania tej opinii spotykały się z nami, przedstawicielka Biblioteki Narodowej była nawet w Lubartowie w naszej Bibliotece Publicznej, gdzie rozmawialiśmy na temat tego jak ma to wyglądać. Mało tego Wojewódzka Biblioteka im. Łopacińskiego również. Mało tego, wyraźnie zadeklarowaliśmy, bo na tym zależało wyraźnie przedstawicielom tej Krajowej Rady Bibliotecznej, żeby w nazwie nowej instytucji pojawiła się wzmianka, że jest to instytucja związana z czytelnictwem. Wstępnie zadeklarowaliśmy, że będzie to Lubartowskie Centrum Kultury i Czytelnictwa. Z rozmowy z członkami tej Krajowej Rady do Spraw Muzeum i Miejsc Pamięci wynikało również, że oni oczekiwali, że to będzie połączenie Muzeum z innymi instytucjami podporządkowanymi sprawom muzeum a z rozmowy z przedstawicielami Biblioteki Narodowej wynikało, że to będzie, tak określe, przepraszam biblioteka +, czyli do biblioteki będą dołączone pozostałe segmenty. Proszę Państwa mieliśmy dobry zamiar, chcieliśmy to zrobić, żeby te nasze instytucje kultury były wzmocnione. Z racji tego, tak jak powiedział Pan Burmistrz, tą drogę już zamykamy połączenia formalnego tych instytucji kultury. Będziemy poszukiwali innych możliwości, żeby lepiej wykorzystać środki, które my jako, Państwo jako Radni, my jako zarządzający też budżetem wydajemy na ośrodki kultury po to, żeby po prostu one były lepiej wydawane o ile to możliwe. Dziękuję.

Naczelnik PKS UM ARTUR KUŚMIERZAK

Ja tutaj chciałem uzupełnić jeszcze informację, odpowiedzieć Radnemu Tomasiakowi tutaj, że jedna opinia wpłynęła w trakcie trwania Komisji, dokładnie w dniu 17 grudnia i to była opinia od Przewodniczącego Krajowej Rady Bibliotecznej. Ta opinia wpłynęła już w trakcie Komisji Budżetowej, w której Pan brał udział. Już ją czytałem i Pan się z nią zapoznał i miał Pan już wtedy wiedzę o wszystkich opiniach. Dziękuję.

Radny ANDRZEJ WOJCIECH ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja tylko dwie odpowiedzi Panu Radnemu Tomasiakowi. Pierwsza odpowiedź skąd koszty utrzymania? Ano stąd, że otrzymaliśmy taką informację od Pana Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej. Każdy radny, który był członkiem Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Rekreacji, uczestniczył w posiedzeniu otrzymał takie materiały. Natomiast druga rzecz, krótka no, po co występowaliśmy o opinie wiedząc, że będą negatywne? No po to, że taki jest wymóg ustawowy licząc na to, że jednak te instytucje, które opiniują podejną do tego na tyle odpowiedzialnie, że zrozumieją naszą intencję. Jeśli okazało się, że ta opinia jest negatywna z tych powodów, o których mówiliśmy wcześniej trzeba przyjąć inne rozwiązania, które będą skutecznie wdrażać program dobrego funkcjonowania tych instytucji.

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni chciałbym wyczerpać tą ciekawość. Na tym etapie, na którym mam tutaj wiedzę i mogę ją przekazywać, jeżeli chodzi o rozmowę z Panią Starostą. Była to luźna rozmowa na temat instytucji, które są w zasobach Pani Starosty, która kończy dużą inwestycję, która z różnych przyczyn takich i owakich nie była ukończona wcześniej, ale udało się Pani Staroście, co mnie bardzo cieszy, bo ten obiekt zasługiwał na zakończenie szybkiej realizacji. Udało się Pani Staroście i rozmawiała ze mną na temat, to jest publiczna informacja, rozmawiała ze mną na ten temat jak wygląda funkcjonowanie LOK i jak by mogła wyglądać współpraca między takimi ośrodkami, jeżeli chodzi o miasto i powiat. Nie padły żadne konkrety, to była luźna pierwsza wstępna rozmowa z uwagi na to, że jak wiemy jeszcze obiekt nazwijmy to w 100% nie jest uruchomiony do funkcjonowania. Jeżeli będzie to pewnie spotkamy się, może nawet komisjami, żeby na ten temat porozmawiać. Mamy tutaj szeroki wachlarz możliwości. Zlokalizowani jesteśmy bardzo niedaleko. To jest jedna sprawa, na którą chciałem odpowiedzieć. Druga sprawa potwierdzę, że szukamy rozwiązań. Nie spoczywamy na laurach, będziemy się starali optymalizować funkcjonowanie tych jednostek. I trzecia sprawa kwestie kadrowe. Przepraszam bardzo Panie Radny, no myślę, że jeżeli chodzi o Panią Dyrektora Sędzimirz nie chciałbym dalej kontynuować, bo myślę, że Pan już będąc Przewodniczącym na ten temat też dużo miał do powiedzenia i to, co było zostaje między nami. Nie chciałbym tego upubliczniać, bo myślę, że to nie jest czas i miejsce i nie ma potrzeby takiej żebyśmy o tym rozmawiali w tym miejscu. Nie zmienia to faktu, że jak tutaj były informacje, przekazuje Pan Przewodniczący Zieliński, instytucje chciały dużo większe środki na funkcjonowanie. My w miarę możliwości budżetowych daliśmy im takie, jakie daliśmy. W tym przypadku jest to bodajże 1.100 tys. w propozycji budżetu przed akceptacją przez Państwa Radnych, co nie znaczy, jeżeli są tutaj jakieś uwagi i propozycje jesteśmy otwarci. Państwo Radni będą decydowali, co z tym budżetem. Dalej potwierdzę, że nie chciałbym rozmawiać na temat Państwa Dyrektorów. Myślę, że tutaj Pan Burmistrz nie powiedział, kadencja Pani Dyrektora jest to kadencja 3 letnia, jeżeli się nie mylę, jeżeli chodzi o Muzeum Ziemi Lubartowskiej. Dziękuję bardzo.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ją i przeprowadził procedurę głosowania tj. zarządził sprawdzenie quorum, oddanie głosu za, przeciw, lub wstrzymującego się przez radnych za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:

uchylająca uchwałę w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Lubartowskiego Ośrodka Kultury w Lubartowie, Muzeum Ziemi Lubartowskiej w Lubartowie oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Mickiewicza w Lubartowie

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Wiesława Romańska-Serwin, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Krzysztof Adam Żyśko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Wojciech Zieliński

Uchwała nr XV/121/2019

f) ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych Miasta Lubartów

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza Miasta przedstawił Naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej Pan Radosław Stępiński.

Naczelnik Wydziału IM UM Radosław Stępiński

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu zmiany wprowadzone ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw wprowadziły zmiany niektórych postanowień ustawy o drogach publicznych, objęły one obniżenie między innymi maksymalnych stawek za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej. Stawki opłaty, o których mowa nie mogą w chwili obecnej przekroczyć 20 gr. za 1m² za dzień zajmowania pasa drogowego. W związku z tym, że w obecnej uchwale rady Miasta te stawki kształtują się na poziomie 2 zł. zobowiązani jesteśmy do 25 stycznia 2020 r. wprowadzić te zmiany, aby maksymalne stawki w przypadku urządzeń telekomunikacyjnych nie przekraczały 20 gr. I tak w uchwale, którą Państwu zaproponowaliśmy w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych Miasta Lubartów:

- w § 2 pkt 4 dodajemy: w odniesieniu do urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej za zajęcie 1m² powierzchni pasa drogowego w celach, o których mowa w § 1 pkt 1 i pkt 4 – 0,20 zł.

- w § 4 pkt 3 dodajemy: przez zrzut poziomy obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej – 0,20 zł.

Mogę dodać jeszcze, że to się wpisuje już w taki wieloletni trend rządu, który kładzie bardzo mocny nacisk, jeżeli chodzi o wspieranie rozwoju tej sieci telekomunikacyjnych o takim ponad regionalnym znaczeniu. Szereg ustaw się zmienia w tym zakresie. Rząd chce doprowadzić do tego, żeby efektywniej i szybciej i taniej, żeby te sieci powstawały, żeby ginęły te białe plamy na mapach. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady procedowały projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Z uwagi na brak chętnych w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ją i przeprowadził procedurę głosowania tj. zarządził sprawdzenie quorum, oddanie głosu za, przeciw, lub wstrzymującego się przez radnych za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych Miasta Lubartów,.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusy, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Wiesława Romańska-Serwin, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściśeł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała nr XV/122/2019

Po podjęciu przedmiotowej uchwały Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

g) ustalenia dopłat do ceny wody i ścieków dla grupy odbiorców – gospodarstwa domowe Gminy Miasto Lubartów

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza Miasta przedstawił Naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej Pan Radosław Stępiński.

Naczelnik Wydziału IM UM Radosław Stępiński

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu w związku z faktem, że obecna uchwała, która zakłada dopłaty dla naszych mieszkańców, dla gospodarstw domowych do wody i od ścieków starcie obowiązywanie 31 grudnia 2019 r. chcielibyśmy Państwu zaproponować żeby podjąć uchwałę, która będzie obowiązywała od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. Proponujemy stawki dopłaty w niezmienionej wysokości tj. 8 gr do 1m³ zużytej wody i 20 gr do 1m³ odprowadzanych ścieków. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady procedowały projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji wzięli udział:

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, Panie Burmistrzu Szanowne Media, chyba wszystkich wymieniłem, chciałem się dopytać o koszty, czy jest to kwota 160 tys. zł rocznie, jeżeli chodzi o te dopłaty do wody i ścieków i dopiero później wziąć udział w dalszej części tej dyskusji.

Naczelnik IM UM RADOSŁAW STĘPIŃSKI

Jeżeli chodzi o rok obecny przy tych wysokościach stawek obecnych po 11 miesiącach tego roku jest to kwota ok. 147 tys. zł.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Czy jeżeli oszacujemy, że roczna kwota obciążająca budżet miasta, jeżeli chodzi o te dotacje to jest to 160 tys. zł. to się nie pomyliłem. W związku z tym Szanowni Radni chciałem zgłosić poprawkę do tego projektu uchwały będąc konsekwentnym, a niestety nie odczytując tego w tej uchwale, bo przypomnę, że w chwili, kiedy 3 miesiące temu ostatni raz nanosiliśmy poprawki do tej uchwały było obiecanie, że te kwoty będą oczywiście kwotami wyższymi niż te, które zostały dzisiaj zaproponowane. W związku z tym proponuje, żeby dopłata do ceny wody wynosiła nie 8 gr a 16 gr natomiast do ścieków nie 20 gr a 40 gr. Teraz krótkie uzasadnienie. Proszę Państwa ta dopłata nie była regulowana do cen wody i ścieków od czasu kiedy został przekształcony, przepraszam, kiedy Gospodarka Komunalna została przekształcona w Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i od tamtego czasu utrzymują się na niezmiennym poziomie. Woda w tym czasie drożała w pierwszym okresie bardzo radykalnie, ponieważ przerzucono koszty rozliczenia infrastruktury technicznej, czyli koszty amortyzacji doliczono do ceny 1m³ i dlatego miało to ulżyć mieszkańcom. Proszę Państwa w zeszłym roku dokładnie dwa lata temu podjęto kolejną decyzję o budowie oczyszczalni ścieków w Lubartowie, co skutkuje bardzo po raz, w tym momencie kolejnymi dużymi podwyżkami za wodę i ścieki. W tym roku w miesiącu czerwcu mieszkańcy otrzymają 16% podwyżkę za wodę i ścieki, natomiast na przestrzeni ostatnich trzech lat ta podwyżka sięgnęła 36 prawie procent, jeżeli chodzi o podwyżkę za wodę i ścieki. Wskazuję to poprawkę również, dlatego, że w chwili kiedy była dyskutowana ta kwestia 23 sierpnia tego roku było obiecanie, że my jako Radni, Pan Burmistrz najpierw przedłoży odmienną uchwałę, czyli że te dopłaty będą wyższe, natomiast niestety ta obietnica nie została dotrzymana dlatego też wnoszę tą poprawkę. Jeżeli chodzi o pokrycie tych kwot, ponieważ proszę Państwa, no nie mamy budżetu na przyszły rok a uchwał rodzi skutki dopiero w przyszłorocznym budżecie, więc trudno jest coś zdejmować z budżetu, jeżeli rodzi to skutki w przyszłorocznym budżecie. Ale proszę Państwa mam taką propozycję, jeżeli ta kwota zyska Państwa akceptację, czyli te większe dopłaty, czyli zamiast 160 tys. 320 tys. to proponuję, aby w chwili, kiedy będziemy głosowali budżet w dziale 750 w rozdziale 7505, czyli tam gdzie mamy promocję jednostek samorządu terytorialnego kwotą 160 tys. przesunąć właśnie na te dopłaty. Dlaczego proszę Państwa w tym dziale, ponieważ proszę Państwa promocja jednostek samorządu terytorialnego w przyszłym roku w budżecie zaplanowana jest na poziomie 394.700 zł, czyli o 167.700 zł więcej niż w roku, 2018 czyli o 73% więcej niż było to planowane. Czyli budżet tak naprawdę na promocję został by zwiększony, ale nie tak mocno natomiast znalazły by się również pieniądze na to, aby dopłacić mieszkańcom do opłat za wodę i ścieki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Dziękuję bardzo, niech Pan jeszcze zostanie Panie Radny, rozumiem, że Pan jako źródło sfinansowania tej podwyżki dopłat widzi, upatruje w budżecie w miejscu dotyczącym zmniejszenia środków na promocję, tak? Czy dobrze to rozumiem czy nie?

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Rozdział dokładnie 75075.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Może wolniej, rozdział ile?

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

75075. Tam jest wzrost o 167.700 zł i kwota finalna wynosi 394.700 zł. Jeżeli zdejmujemy 160 tys. zł to promocja będzie miała, wydatki na promocję wzrosną i tak o 7.700 zł.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Rozumiem, dziękuję. Proszę Państwa zanim przystąpimy do głosowania tej poprawki to rozumiem, że jeszcze jakieś głosy się pojawią. Są głosy Radnych w dyskusji na ten temat? Rozumiem, że dobrzy byłoby, gdyby Pan Burmistrz się odniósł, co do istoty tej poprawki.

Zastępca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni cieszą się, że Pan Przewodniczący Tomasiak przywołał ten moment, kiedy zostały po raz pierwszy wprowadzone te dopłaty. Przypomnę, że wprowadzone były na jakiś czas nie na zawsze tylko na jakiś czas. To był 2007 rok. Obowiązywały od 2008 r., ale związane były rzeczywiście z przekształceniem zakładu budżetowego w Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i w związku z tym z doliczeniem do cen kosztu, który nazywa się amortyzacja, który do tej pory nie był doliczany, po to, żeby przedsiębiorstwo miało środki na rozbudowę czy na odtwarzanie majątku, który jest potrzebny do tego, żebyśmy mieli dostarczaną wodę i odbierane ścieki z naszych domów czy z naszych budynków. I tak to się stało, że ta dopłata no przetrwała kilkanaście lat aż do czasów obecnych. Również proponujemy ją w tym budżecie na 2020 r. Proszę Państwa mówimy, to oczywiście jest decyzja Państwa Radnych czy uchwalicie tą powiększoną dopłatę, czy nie uchwalicie. Pamiętajcie, że jest to kwota ok. 160 tys. zł. To tak troszeczkę patrzymy na to, że jest to budowa niezbyt dużego, ale i potrzebnego dla mieszkańców parkingu, czy budowa odcinaka chodnika, który może być niezwykle istotny dla mieszkańców, jakby poprawić ich bezpieczeństwo. Pan Radny Tomasiak zaproponował, żeby tą kwotę przesunąć ze środków na promocję miasta. Chciałem powiedzieć, że to nie są tylko środki, które wydajemy z Urzędu Miasta na te rzeczy, ale również środki, które przeznaczamy dla organizacji pozarządowych, dla klubów sportowych, które promują nasze miasto na przykład poprzez udział w różnego rodzaju rozgrywkach poza granicami naszego miasta i noszą koszulki z herbem Lubartowa, czy naszym logo lubartowskim. Bardzo proszę Państwa Radnych żebyście te informacje uwzględnili też przy podejmowaniu przez Was decyzji. Dziękuję.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Przewodniczący, Szanowni Mieszkańcy Miasta, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowne Media, Panie Wiceburmistrzu dziękuję za tą odpowiedź natomiast również prosiłbym żebyśmy trzymali się, jeżeli używamy argumentu, że to będzie przeznaczone dla organizacji pozarządowych pewnych decyzji, które zostały podjęte, które mają być ... znajdują odzwierciedlenie również w budżecie na przyszły rok. Przypomnę, że kwota dla

organizacji pozarządowych na przyszły rok wzrosła bodajże tylko o 2,5% i ona już jest sztywna, jest zapisana w tym budżecie. Ona nie wzrasta tak mocno jak wydatki na promocję, ponieważ rozumiałbym gdyby ta kwota wzrosła o 167.700 zł to mój argument byłby nieco słabszy. Ale tego nie ma odzwierciedlenia w pozostałych zapisach tego budżetu. To po pierwsze. Więc ten argument odpada zupełnie. Ja uważam, że promocja, która była realizowana na poziomie roku 2019 była wystarczająca. Nie usłyszałem żadnych argumentów, że w związku z tym, że będą nie wiadomo, jakie wydarzenia, nie wiem jakieś rocznicowe czy cokolwiek innego jest potrzebne aż o 73% zwiększenie funduszu na promocję miasta? Jeszcze raz podkreślam, jeżeli przesuniemy kwotę 160 tys. zł to budżet na promocję i tak będzie wyższy niż w roku 2019 o 7.700 zł więc nie będzie żadnego uszczuplenia jeżeli chodzi o te przedsięwzięcia, które były realizowane, nie będzie żadnego uszczuplenia jeżeli chodzi o dotacje dla stowarzyszeń sportowych, które jak słyszeliśmy są drukowane koszulki itd. itd. czyli będzie realizowane to samo. Natomiast proszę Państwa będziemy mogli zadośćuczynić mieszkańcom. Tutaj wejdę również w dyskusję z Panem Wiceburmistrzem ponieważ użył argumentu, że wówczas naliczono koszty amortyzacji. Tak, wówczas naliczono koszty amortyzacji i poszybowała cena wody. Radni niektórzy, ci którzy pamiętają wypowiedź Pana Prezesa poprzedniego, Pana Prezesa Marzędy z tej mównicy, który tutaj stał, to proszę zwrócić uwagę, że Pan Marzęda wyraźnie wskazał, że w związku z budową nowej oczyszczalni ścieków koszty amortyzacji, czyli nowy koszt po tych, od czasu przekształcenia będzie radykalnie zwiększał opłaty za wodę. I proszę Państwa pamiętajmy jeszcze o jednej rzeczy, że wówczas Pan Prezes Marzęda powiedział o 3 letnim okresie i 36.... przepraszam ma zatwierdzoną taryfę na 3 letni okres i 36%, natomiast pamiętajmy, że wówczas z tej mównicy powiedział, że planowane podwyżki są na okres 5 letni i mogą sięgnąć 55-60% wartości podwyżki za 1m³ wody i za 1m³ ścieków. Przypomnijmy to sobie wszystko, ci którzy byli poprzednią kadencją no i skoro wówczas argumentem za tym, żeby zwiększyć dopłatę było to, że wzrastają te koszty amortyzacji to ten sam argument w chwili przekształcenia przedkładałem w dniu dzisiejszym i wskazuję, że należałoby te stawki zwiększyć ponieważ szanowni Radni te dopłaty one i tak są zbyt niskie do skali jaki jest wzrost tych opłat, ale one pozwolę w gospodarstwie domowym przynajmniej spowodować taką sytuację, że zrównoważą podwyżki 2020 r. Przynajmniej tą ostatnią podwyżkę zrównoważą. Dziękuję.

Radny PIOTR KUSYK

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja jestem przeciw tej poprawce. Zadaniem miasta nie jest dotowanie usług dla mieszkańców tak samo jak nie powinniśmy dotować opłat za telefon, telewizję czy jakiegokolwiek inne usługi, z których mieszkańcy korzystają. A tylko dlatego, że mieszkańcy korzystają z usług spółki miejskiej, która zajmuje się dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków to uważam, że ten argument jest troszeczkę za mały żeby dotować tą wodę i ścieki w większej kwocie. To, że kiedyś radni podjęli taką uchwałę widocznie czymś tam się kierowali. Nie wiem czym, natomiast uważam, że podnoszenie dotacji na wodę i ścieki jest niezasadne. Tak krótko licząc 160 tys. w skali roku licząc przez mniej więcej około, powiedzmy co najmniej 16-20 tys. odbiorców tj. kwota na jednego mieszkańca poniżej 10 zł. Kwota między 5 a 10 zł. Tak z grubsza licząc rocznie. Zastanówmy się czy my rzeczywiście odczuwamy w budżecie domowym, że płacimy za jedną osobę w ciągu roku 5 zł. czy 6 zł. mniej? Czy czujemy w ciągu roku 5 zł. 6 zł.? Czy to są takie pieniądze, które zrujniają nam budżet, jeżeli tych dodatkowych dopłat nie uchwalimy w tym momencie? 5 czy 6 zł proszę Państwa, nie oszukujmy się. Ta dyskusja przebiega już nie pierwszy raz, bo i za poprzedniej kadencji też były propozycje, aby te dopłaty zwiększyć natomiast mówię, czy będziemy dopłacać 5 zł czy 6 zł czy 10 zł to i tak w budżetach domowych specjalnie tego nie odczuwamy. Natomiast, jeśli chodzi o budżet miasta to tutaj już

będą odczuwalne pełne kwoty. 160 tys. za tą kwotę to można właśnie wybudować jakiś chodnik. Nie wiem, dlaczego na promocję miasta ta kwota się zwiększa? Nie mam bladego pojęcia. To trzeba by się zastanowić o co chodzi. To może Pan Burmistrz nam wytłumaczy skąd taka zwiększona kwota, natomiast jeśli chodzi o dopłaty uważam, że skoro umówiliśmy się kilka czy kilkanaście lat temu, że dopłacamy po 8 gr do wody i 20 gr do ścieków niech tak już zostanie. Natomiast nie zwiększamy tej kwoty, bo jeżeli ją zwiększymy dwukrotnie tak jak proponuje Radny Tomasiak nie będzie już 160 a 320 tys. i to już zostanie, bo nikt nie wstanie i przy tej mównicy nie powie za rok, za dwa, czy za trzy, że zmniejszymy te opłaty, bo mieszkańcom się to nie spodoba. Równie dobrze nie tylko 20 może złotówkę dopłacemy do ścieków i do wody. Będzie to kosztowało milion, a może dwa, albo trzy. Przestańmy w końcu remontować, budować drogi i chodniki, zwiększmy dotację jeszcze na to i na tamto. Uważam, że nie należy zwiększać tej dotacji. Tak się umówiliśmy z mieszkańcami, że dopłacamy te kwoty, niech te stawki zostaną na obecnym poziomie. Dziękuję.

Radna BEATA PASIKOWSKA

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie i Wysoka Rado ja też się tutaj przychyłam, no oczywiście musimy szukać rozwiązań, żeby ścieki czy woda były tańsza. Myślę, że możemy szukać rozwiązań długofalowo, poszukiwać naprawdę różnych technologicznych rozwiązań, różnych programów krajowych i gdzieś długofalowo z tego korzystać. Rzeczywiście 5 zł w skali roku czy nawet 10 zł nie będzie odczuwalne tak jak powiedział tutaj Radny Kusyk w domowym budżecie. Natomiast ja chciałam jednak bronić też wzmocnienia kwoty na promocję miasta. Ja do końca nie jestem jeszcze tutaj, nie wiem jak ta promocja jest prowadzona. Mi chodzi o koszulki na naszych młodych sportowcach, co też jest ważne, ale myślę, że potrzebna nam jest naprawdę promocja miasta w biznesie. To są, to trzeba naprawdę profesjonalnych materiałów miejskich. Tu są potrzebne agencje pijarowe, które przygotowują nam dobre filmy, dobre materiały na społeczne portale biznesowe. I tutaj z tego skorzysta cała społeczność miejska, jeśli uzyska nam się zainteresować poważnych inwestorów Lubartowem w sposób profesjonalny no to w budżetach miejskich też się poprawi, bo będziemy mieli lepszych pracodawców długofalowo. Także ja bym tutaj broniła też budżetu promocji o ile jest on mądrze przemyślany i mądrze wydany właśnie z dużym naciskiem na biznes. Dziękuję bardzo.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, Panie Przewodniczący, Szanowne Media, proszę Państwa, gdybyśmy szli takim tokiem rozumowania, który przed chwilą usłyszałem z ust moich szanownych kolegów i koleżanki radnej no to moglibyśmy powiedzieć również po, co w zeszłym roku wyhamowywano kwestię związaną z podwyżkami cen za energię elektryczną? Po co realizowano dotacje z budżetu Państwa skoro, jeżeli coś jest kosztem to powinno być tak realizowane, po co są inne dopłaty jeżeli chodzi o bieżące funkcjonowanie obywatela RP w naszym kraju? Ale proszę Państwa nijak się mają te argumenty, które mówią, że argumenty dotyczące dopłaty do wody są argumentami zbyt słabymi, ponieważ one nie przekładają się na nic. Na przykład Radna Pasikowska mówi, że powinniśmy szukać rozwiązań, aby cena m³ wody czy też ścieków była tańsza. Proszę Państwa należy pamiętać o jednej rzeczy, że każda podwyżka wody czy ścieków jest odwrotnie albo inaczej jest, tak jest odwrotnie proporcjonalna do ilości produkowanych ścieków i pobranej wody. I to wynika bardzo precyzyjnie z obliczeń, które były przedstawiane nam przez prezesa PGK. Inaczej mówiąc, sam fakt, sama informacja, że woda drożeje i to faktycznie ta podwyżka, która będzie w tym roku wprowadzona, ona będzie rzędu kilku złotych, natomiast proszę państwa to spowoduje, że osoby po raz kolejny zaczną oszczędzać. Będzie to powodowało, że cena jednostkowa m³ czy to wody, czy ścieków będzie

wzrastać. Natomiast w przypadku gdyby okazało się, że prowadzimy nieco odmienną politykę, czyli taką politykę, że pozwalamy niwelować te podwyżki to wówczas można mieć nadzieję, że zarówno ilość wody jak i ilość wyprodukowanych ścieków przynajmniej nie będzie malała a dzięki takim dopłatom, właśnie ta polityka, czyli tak naprawdę zmniejszenie kosztów, czyli o tym o czym zależy Pani Radnej Pani Beacie Pasikowskiej będzie miało bezpośredni wymiar w ilości wziętej wody i w ilości wyprodukowanych ścieków. Mieliśmy to wielokrotnie tutaj przedstawione. Natomiast, jeżeli uważamy, że to jest tak niska kwota do opłaty, do budżetów miejskich no to zastanawiam się, dlaczego w takim wypadku Radna albo Radny nie przedłożyli wniosku żeby w ogóle znieść te dopłaty skoro jest to tak mało znaczące i w ogóle tak nieistotne. Ja uważam, że jest to istotne i każda złotówka w budżecie domowym się liczy i każda dopłata się liczy. Ja nie ukrywam, że dzisiaj przy debacie budżetowej no będę miał również propozycję, aby również zasilić i znaleźć środki na dopłatę do odpadów, które zostały podniesione podczas ostatniego Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemin Lubartowskiej między innymi przez Radnego Piotra Kusyka, bo tutaj no wzrost w skali roku tj. 12 zł od osoby. Jeżeli sobie policzymy te 12 zł miesięcznie od osoby, jeżeli policzymy sobie kilka zł, jeżeli chodzi o wodę, jeżeli policzymy sobie za chwilę co wydarzy się w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej, bo najprawdopodobniej, ja mam prawo tak przypuszczać, że tam również będzie zapewne szykowana nowa taryfa, no to grosz do grosza a będzie kokosza. (Przewodniczący Rady przerywa i stwierdza: Szanowny Radny, może Pan wróci do meritum) Jestem przy meritum (Przewodniczący Rady: w punkcie mówimy o wzroście stawki za wodę i za ścieki a Pan przeszedł jakby do śmieci. Niech Pan wróci do tematu.) Nie do śmieci tylko na końcu wywołałem energię cieplną. Natomiast chciałem prosić Państwa wskazać na jedną rzecz, że w przypadku budżetów naszych miejskich jest to kwestia istotna. Co do promocji Pani Beato no to zwróćmy uwagę, że nawet, jeżeli zdejmujemy tą kwotę to na promocję zostanie ok. 250 tys. zł. Czy to są zbyt małe środki na to żeby przeprowadzić te zadania, o których Pani mówi? Mam wątpliwości?

Burmistrz KRZYSZTOF PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, rok czasu pracowaliśmy nad zespołem, nad przedsiębiorcą, który był ostatnio u nas i nabył grunty, który zamierza budować fabrykę na naszej strefie gospodarczej, powodować aby po jakimś okresie były wpływy do budżetu z tytułu podatku. Powodować, że nasi pracownicy, nasi mieszkańcy potencjalnie będą mogli znaleźć tam miejsca pracy. Nie będą musieli na przykład wyjeżdżać do Lublina. Przy tym rozwiną się usługi około tego biznesu. To zrobiliśmy też między innymi dzięki budżetowi, który był w zeszłym roku uchwalony, obecny budżet miasta. Jeżeli chcemy pozyskiwać takich przedsiębiorców, jeżeli chcemy się otwierać szerzej, żeby o mieście było słychać to nie tylko musimy, możemy się skupić na tych działaniach, które do tej pory zrobiliśmy na podstawie tego budżetu, który posiadaliśmy, ale również no musimy iść szerzej. Dziękuję Pani Radnej Pasikowskiej za ten głos, bo on jest głosem rozsądku. Jeżeli chcemy, żeby nasza strefa się rozwijała, chcemy, żeby przedsiębiorcy chcieli u nas inwestować, bo za tym idą wpływy podatkowe, żeby były większe, korzystali z tego inni przedsiębiorcy czy zostawiali pieniądze inni przedsiębiorcy, którzy mają działalności gospodarcze i w mieście Lubartowie i no gminie Lubartów, czy w powiecie lubartowskim, no to musimy mieć też narzędzia do tego, aby nasze miasto było promowane. Część tych środków, o których Pan Radny... raczył zauważyć jest właśnie na promocję gospodarczą miasta. To nie są środki na kabarety, to nie są środki na tudzież inne festyny, to są środki, które są przeznaczone stricte na pewne kwestie. Ja rozumiem, nie jestem przeciwny wyższej dopłacie, jestem jak najbardziej za. Proszę znaleźć inne miejsce, gdzie może Pan te środki, że tak powiem pewnie, sprytnie tutaj nam wskazać. Natomiast bardzo proszę nie zabierać możliwości, żeby nasze miasto tutaj rozwijało się gospodarczo, żeby o nas jako o mieście było słychać, żeby nasza oferta

inwestycyjna była dobrą ofertą inwestycyjną. Niestety mamy dużą konkurencję w okolicznych gminach, które są zlokalizowane np. na trasie Lubartów-Lublin, którzy też rozwijają swoje strefy, gmina Lubartów będzie rozwijała swoją strefę. My musimy jakiś zaistnieć też w tej kwestii. Dlatego też, ja rozumiem, że to jest jakby takie dosyć medialne, dosyć bardzo łatwo uderza do naszych mieszkańców. Zabierzmy na promocję, może Paśnik nie będzie wydawał pieniędzy na coś, co się na rynku dzieje. Rozumiem, że to było najlepsze rozwiązanie, ale to też jest jeden z elementów promocji naszego miasta. Nasi mieszkańcy wyjeżdżają do Lublina, żeby skorzystać z wydarzeń kulturalnych, które do tej pory miasto proponowało, ale być może potrzeby naszych mieszkańców są dużo większe, wyższe. To też jest w jakimś sensie promocja miasta, to też jest promocja, żeby organizować np. takie wydarzenie jak Ogólnopolski Zjazd Dużych Rodzin, pomijając kto jakie ma przemyślenia na ten temat. Ja uważam, żeby to była też warta organizacja tej uroczystości, bo pokazała nas szerzej. Za nieduże pieniądze mogliśmy zdobyć ekwiwalent medialny, o którym naprawdę można sobie marzyć. Dlatego też, ja wiem, że najłatwiej zabrać pieniądze na promocję miasta, okej, Natomiast proszę też wziąć pod uwagę, że te 300 tys, bo o takiej kwocie mówimy tj. w tej chwili.. 48 gr miesięcznie do jednej osoby.... ale to jest w momencie, kiedy zostajemy przy obecnych stawkach. Jeżeli podnosimy o kolejne 150 tys. dopłaty, ja nie jestem jeszcze raz mówię przeciw temu, ale porozmawiajmy o faktach, czyli 24 gr w tej chwili od osoby razy to co Pan zaproponował tj. 48 gr do osoby dopłaty miesięcznie. Bardzo proszę, tylko proszę nie zabierać pieniędzy z promocji miasta. Dziękuję.

Radny PIOTR KUSYK

Z jedną rzeczą, którą powiedział Radny Tomasiak chciałem się zgodzić bo przytoczył jedną z zasad ekonomii, cena szybciej i więcej rośnie tym popyt spada na dany towar bądź usługę. I tutaj rzeczywiście, jeśli chodzi o wodę, jeżeli cena rośnie to mieszkańcy zwracają bardziej uwagę na to ile tej wody zużywają, zwracają uwagę czy kran cieknie, czy nie, czy spluczka cieknie, czy nie. Kiedy kupują pralkę to ona zużywa mniej wody czy więcej, bo wiedzą, że ta woda kosztuje, bo ona rzeczywiście kosztuje. Czy mamy też pominąć ekologię czy mamy nie pomijać ekologii? Bo jeżeli będziemy się kierować tylko ekonomią to tak to należałoby namawiać ludzi zużywać coraz więcej wody, ponieważ koszty stałe rozłożą się na więcej jednostek sprzedanej wody i wtedy woda będzie tańsza, prawda? Czy o to nam chodzi, żeby tej wody zużywać więcej, czy zużywać jej mniej, ewentualnie zużywać ją po prostu rozsądnie tyle ile rzeczywiście jest nam potrzebne i dbać o to, żeby tej wody niepotrzebnie nie wylewać? Uważam, że ekologia jest też tutaj ważna, chociaż nie zawsze modna. Dziękuję.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa dziękuję Panu Radnemu Kusykowi za zauważenie tego jakże oczywistego faktu, że im niższa cena tym można liczyć na większe zużycie, jeżeli chodzi o tą wodę. Natomiast przyznam się szczerze, że argumentacja taka bym powiedział mało precyzyjna Pana Burmistrza mnie wręcz zadziwiła. Jeżeli Pan Burmistrz i Szanowni Radni uważają, że pozycja 75075 jest zła to przecież za chwilę będziemy uchwalali budżet i przy uchwalaniu tego budżetu każdy z radnych może również na przykład zaproponować, aby stawki, a przypomnę że jest o 200 tys. więcej przewidziane w rozdziale 75022, czyli między innymi na radę gmin, miast, czyli tak naprawdę koszty rady miasta wzrastają o 200 tys. zł no to można zdjąć z tego działu, jeżeli chodzi o radę miasta i obniżyć diety radnych jeżeli chodzi o ten punkt. Zauważam również bardzo duże wydatki w pozostałych wielu działach, w dziale 750 już nie będę przytaczał po kolei tych działów, czy w dziale 750, ale jeżeli chodzi o samo funkcjonowanie Urzędu Miasta. Więc tych rozdziałów i działów jest bardzo, bardzo dużo, z których można, jeżeli ta poprawka przejdzie Pani Radna no uzupełnić te kwoty na wydatki, jeżeli chodzi o promocję

miasta. Natomiast ja usłyszałem dzisiaj tutaj, że rok szukano jakiegoś inwestora. Proszę zwrócić uwagę, że ten inwestor przyniósł 2,5 mln zł, jeżeli chodzi o środki do budżetu miasta, natomiast nie zauważyłem, żeby te środki zasiliły chociażby zakup nowych nieruchomości a na zakup nieruchomości mamy przeznaczone raptem 1 mln. zł na kolejny rok. Boję się, że będzie się działo to, co dzieje się w tym roku, czyli tak naprawdę pod koniec roku, jeżeli Państwo prześlęda ilości umów podpisywanych na szybko dotyczących rozliczenia nieruchomości z Gminą Lubartów, to tych umów jest podpisywane bardzo szybko po to, żeby po prostu zrealizować te środki, które są w budżecie, natomiast nie ma tego, o czym mówi Pani Radna. Ja nie widzę tego w budżecie w przyszłym roku, czyli tak naprawdę funkcjonowania, które by powodowało to, że będzie rozrastała się ta strefa ekonomiczna. Cóż z tego, że będzie Pani coś promowała, albo Pan Burmistrz będzie coś promował, co tak naprawdę radykalnie jak słyszymy się zmniejsza, bo są kupowane kolejne hektary a nie widzę po prostu sytuacji takiej żebyśmy mieli co promować poprzez te zwiększone środki, czyli zachęcać potencjalnych inwestorów bo co oni by mieli kupować, skoro ta strefa tak naprawdę się już nam kończy. Kolejna rzecz, jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Burmistrza to przyznam się szczerze, że no dopłaty są nadrzędne, musimy to realizować, natomiast proszę Państwa aby miasto rozwijało się również gospodarczo, aby były, czy nie były organizowane jakieś imprezy Państwa, nie wiem o co w tym chodziło? Natomiast proszę Państwa jeżeli Państwo obstajecie przy tym, że nie należy zdejmować z tej promocji to dobrze żebyśmy się przynajmniej dowiedzieli co konkretnie ma być realizowane? A nie mówimy: dobrze żeby było, zastanówmy się, być może jakieś działania, być może coś nowego a tutaj jest sytuacja taka, że mówi się: nie zdejmujemy kwoty, ale tak naprawdę do końca nie wiemy na co chcemy te dodatkowe 167 tys. na tą promocję wydać. Więc ja mówię skoro nie wiemy to ja wiem na co te środki możemy wydać. Możemy wydać na dopłatę do wody. Natomiast, jeżeli się okaże, za chwile przy budżecie, że ta promocja jest aż tak potrzebna no to mamy mnóstwo działów z których możemy również zadatkowo później to zadanie zasilić. Ja mam obowiązek przedkładając projekt uchwały, aby wskazać również źródło finansowania i je znalazłem. Kolejna rzecz, prosiłbym Pana Burmistrza by nie wprowadzał w błąd mieszkańców ani nas tutaj na sesji Rady Miasta, bo to nie jest żadna dopłata 48 gr miesięcznie tylko proszę Państwa ja wiem jaką poprawkę zgłosiłem. Jeżeli mówimy o zwiększeniu kwoty (Przewodniczący Rady wtrąca: Panie Radny chciałem Panu zwrócić uwagę, że Pan w sposób już przesadzający twierdzi, że Pan Burmistrz wprowadza mieszkańców w błąd. Rozumiem, że Pańskim zdaniem, według Pana Pan wprowadza w błąd. Niech Pan nie używa oceny obiektywnej, która wyraża nasze zdanie. My jeszcze zdania nie wyraziliśmy. Także niech Pan wyraża swoje zdanie, że według Pana Pan Burmistrz wprowadza mieszkańców w błąd). Bo powiedział, że to jest 48 gr. No, jeśli się mówi, że 48 gr miesięcznie, jeżeli spojrzymy na § 1, na ust. 1 tego paragrafu i przeczytamy, że z 8 gr wzrasta do 16 gr, czyli o 8 gr za m³ a nie miesięcznie, tu jest napisane, jak i również zauważymy, że wzrasta z 20 gr do 40 gr za m³ a nie miesięcznie, jeżeli zwrócimy uwagę, że każdy z nas średnio zużywa 3 m³ do 5 m³ miesięcznie i tyle samo produkuje ścieków to w żaden sposób jeżeli spojrzymy na matematykę nie wyjdzie to miesięcznie 48 gr.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

... Proszę Państwa ja bym prosił żeby zawęzić pole dyskusji do sensu stricte tematu, żeby nie próbować no rozszerzać gdzieś w kartofle.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Szanowni Zgromadzeni moim zdaniem, w mojej ocenie wszelkie dopłaty, w tym też i ta, jest takim zabiegiem bardziej marketingowo, polityczno nie wiadomo jakim, bo nie mającym nic wspólnego z twardą rzeczywistością i regułami ekonomii i zarządzania firmą itd. No bo cóż

my tu robimy? Uprawiamy jakąś abrakadabrę, bo z jednej strony PGK musi sprzedawać wodę i swoje usługi no z jakimś narzutem w relacji do tych kosztów, które ponosi, prawda? Z drugiej strony my czerpiemy tutaj przychody do budżetu miasta z podatków, między innymi jednym z tych źródeł jest PGK, prawdopodobnie tam widendy, nie dywidendy. No i teraz my mieszkańcom zwracamy pieniądze. Cóż my wyprawiamy? No to lepiej zaoszczędzić na tej całej procedurze i po prostu w związku z tym, że PGK jest spółką prawa handlowego co prawda, ale którego głównym właścicielem i jedynym jest Urząd Miasta, no to niech jedynie sprzedaje wodę i swoje usługi poniżej kosztów. Nie będziemy mieli problemu dopłat tylko coś wtedy będzie się działo. Wtedy będzie zarzut niegospodarności. Proszę Państwa no uprawiamy jakąś abrakadabrę. Są określone pewne koszty. Te koszty rosną po części z przyczyn tutaj lokalnych, na które możemy w jakimś stopniu wpływać ale są inne przyczyny poza naszą gminą, na szczeblu krajowym: podniesienie płacy minimalnej, podniesienie ceny energii itd., itd. czego doświadczają wszyscy po kolei. I proszę państwa nie zaklinajmy rzeczywistości, nie uprawiamy tutaj jakiejś demagogii. Nie podnośmy tych dopłat, dlatego że zwiększamy tylko ten zakres abrakadabry, którą tu mieszkańcom próbujemy opowiadać. Dziękuję.

Radna BEATA PASIKOWSKA

Ja chciałam zapewnić Pana Radnego Tomasiaka, że oczywiście będę tutaj sprawdzała Urząd Miasta jak promuje miasto, jak wydaje te pieniądze. Nie oczekuje w tym momencie gotowych recept, ale z pewnością przez kolejny rok będę patrzeć czy te pieniądze, będziemy wszyscy patrzeć jak te pieniądze są wydawane i czy to są rzeczywiście dobrze przemyślane pomysły promocyjne. Natomiast dużym kredytem zaufania jest dla mnie to, że w ciągu roku działalności udało się pozyskać inwestora. To jest bardzo duży sukces w mojej opinii. Liczymy, że będzie to pracodawca bardzo dobry, że to będą też godziwe stawki dla naszych mieszkańców. O takich inwestorów mam nadzieję będziemy zabiegać. Także to jest kredyt zaufania. Uważam, że jak najbardziej to są bardzo kosztowne sprawy żeby biznesowo wypromować miasto to są czasami pewnie jakieś wyjazdy, to są też konferencje, targi, na których możemy się pojawić. Ja już kiedyś mówiłam, sama byłam świadkiem, kiedy Parczew promował się na takim wydarzeniu w Warszawie. Także jest dużo pomysłów i dowolnych inicjatyw i oczywiście powinniśmy pomagać mieszkańcom, ale dalej uważam, że te 5 zł w skali roku, czy podobna kwota to nie są po prostu aż tak duże pieniądze żeby to odczuć. Szukajmy rozwiązań. Myślę, że będzie też dużo programów rządowych, z których być może uda się skorzystać, innych funduszy, które być może sprawią, że uda nam się obniżyć inne ceny w perspektywie kolejnych lat.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji odnośnie zgłoszonej poprawki przez Radnego Jacka Mikołaja Tomasiaka Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę Radnego tj. w § 1 ust. 1 projektu uchwały zwiększyć dotację do ceny wody z 8 gr /m³ do 16 gr/m³ a do ścieków z 20 gr/m³ do 40 gr/m³. Za przedmiotową poprawką oddano: 2 gł. za, 18 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym. się. Poprawka nie uzyskała większości, została odrzucona.

Następnie Przewodniczący Rady zamknął dyskusję z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji i przeszedł do procedury podjęcia uchwały w brzmieniu przedłożonym przez Burmistrza Miasta tj. zarządził sprawdzenie quorum a następnie oddanie gł. za, przeciw lub wstrzymującego się za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia dopłat do ceny wody i ścieków dla grupy odbiorców – gospodarstwa domowe Gminy Miasto Lubartów,.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Wiesława Romańska-Serwin, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściś, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

Uchwała nr XV/123/2019

h) szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza Miasta przedstawiła Naczelnik Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego Urzędu Miasta Pani Magdalena Urbaś.

Naczelnik Wydziału AO UM MAGDALENA URBAŚ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu zgodnie z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym, grupa mieszkańców gminy posiadająca czynne prawo wyborcze do danej rady gminy może wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą. W gminie powyżej 20 tys. mieszkańców grupa ta musi liczyć co najmniej 300 osób. Projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej zostaje poddany pod obrady Rady Miasta. Komitet inicjatywy uchwałodawczej zobowiązany jest wskazać osoby uprawnione do reprezentowania Komitetu podczas prac Rady. Obecnie obowiązujący Statut Miasta Lubartów określa zasady postępowania z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą jednakże nowelizacja ustawy nałożyła na radę gminy obowiązek określenia w drodze uchwały szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty uchwał. W przedłożonym Państwu projekcie uchwały wyżej wymienione zasady zostały określone. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady procedowały projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrali:

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Szanowni Radni, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa jak rozumiemy uchwała musi być podjęta, ponieważ wynika to z przepisów odrębnych, natomiast chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz w tej uchwale, ponieważ ona tutaj dookreśla w jaki sposób mieszkańcy mogą takowe projekty uchwał przedkładać. I proszę zwrócić uwagę, że w § 10 ust. 7 daje się możliwość wnioskodawcom uzupełnienia ilości podpisów, które byłyby, rozumiem, wadliwie złożone pod takim projektem uchwały. I dobrze, że ten zapis się znalazł, później się go wydłuża również o kolejne 7 dni. Proszę zwrócić uwagę, że w całej tej uchwale nie dano możliwości wnioskodawcom, aby mogli naprawić jakiś prosty błąd wynikający z uchybienia w treści uchwały, bo być może będzie, a w ust. 3 widzimy jak dużo wymaga się od osób, które radnymi nie są, które być może będą przedkładały jakieś określone projekty uchwały, bo mamy: projekt uchwały powinien zawierać: wyraz w wymaganym górnym rogu na pierwszej stronie projektu, miejsce na numer i datę zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, przedmiot uchwały, tytuł, podstawę prawną. I tutaj proszę Państwa śmiem twierdzić, że w świetle tego co dzieje się chociażby na sesjach Rady Miasta, gdzie tak naprawdę na bieżąco ukazują się nowe dzienniki urzędowe... No nie chciałbym, żeby stała się rzecz taka, że zostanie wyeliminowany z obiegu prawnego dokument, który będzie miał po prostu błędną podstawę prawną, bo być może w międzyczasie od dnia przedłożenia projektu uchwały zmienił się dziennik urzędowy, który stanowi podstawę do określonej ustawy, z której wynika chęć przedłożenia określonego projektu uchwały. Później właściwą treść uchwały, wyrażoną w następujących po sobie przepisach, proszę zwrócić uwagę, przepisy przejściowe lub uchylające (w razie potrzeby) i przepis o wejściu w życie określający proponowany dzień wejścia w życie uchwały. I proszę zwrócić uwagę, że tu w § 9 ust. 3 od pkt 4 do pkt 7 tak naprawdę obserwujemy, że u nas na sesjach Rady Miasta występuje bardzo dużo błędów i to jest często popełniane w trakcie obrad, dlatego tutaj również uważam, że w tym § 10 w ust. 7 tego regulaminu również powinno być zapisane, że jeżeli analiza wniosku wykaże, że do wniosku nie załączono wymaganej liczby podpisów *lub w uchwale znajdują się inne uchybienia*, lub że liczba osób itd. itd. można uzupełnić to w ciągu 7 dni i później kolejne 7 dni. Tak żebyśmy dali szansę do uzupełnienia dokumentów o to co przed chwilą wskazałem. Wydaje się, że to jest zasadne ponieważ, no nie możemy, zresztą sami zwróćcie uwagę, przeczytajcie ten regulamin, przeczytajcie co jest zapisane w tym ust. 3 § 9 i zastanówmy się sami, czy dzisiaj bylibyśmy gotowi napisać projekt uchwały tak, żeby wyczerpać wszystkie delegacje określone w tym § 9 i w takim dokumencie nie popełnić błędów. Dlatego jest to wniosek formalny.

Naczelnik AO UM MAGDALENA URBAŚ

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja chciałam tylko zwrócić uwagę na to, co powiedział Pan Radny Tomasiak i brak możliwości poprawienia tej uchwały. Chciałam zwrócić uwagę na § 10 ust. 6 pkt 4, który mówi, że Przewodniczący Rady kieruje projekt do Burmistrza w celu korekty projektu pod względem legislacyjnym, w przypadku stwierdzenia braku zgodności projektu z wymogami formalnymi. Także ja rozumiem, że Pan Radny Tomasiak tutaj miał wątpliwości, że to Pan Burmistrz, czyli obsługa prawna będzie korygować te uchwały, które zostaną wniesione, a będą posiadały jakieś drobne uwagi. A odnośnie kwestii tego, że na sesji są podejmowane uchwały, które nie spełniają wymogów formalnych, uchwały, które podejmują Państwo spełniają wymogi, o których mowa w statucie. Także tutaj ja nie widzę żadnego problemu. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję, Pan Rady Tomasiak. Rozumiem Panie Radny, że Pan chce, rozumiem że Pan jest blisko poprawki do tego projektu uchwały. Jeśli tak, to niech Pan sformułuje w sposób precyzyjny tę poprawkę, żebyśmy mogli się odnieść lub z niej zrezygnuje.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Proszę Państwa podtrzymuję tą poprawkę, którą zgłosiłem pierwotnie, ponieważ no niestety ten ustęp być może dzisiaj w ustach Pani Naczelnik wygląda dosyć ciekawie natomiast pamiętajmy, że jednak będzie on eliminował projekty uchwał, które nie będą tak naprawdę wypełniały § 9 ust. 3, jeżeli chodzi o przygotowanie takowego dokumentu, bo tu mamy korekty tylko pod względem legislacyjnym w przypadku stwierdzenia braku zgodności projektu z wymogami formalnymi, a pozostałe? Proszę przeczytać sobie ustęp..., § 9. Natomiast proszę Państwa ja nie mówiłem, że są głosowane uchwały z uchybieniami, tylko wskazuje, że w chwili kiedy trafiają projekty uchwał do radnych, czyli na przestrzeni 8 dokładnie dni, okazuje się, że na sesji Rady Miasta, później jest na sesji do tych projektów uchwał, które trafią już pod obrady, nierzadko kilka a czasami kilkanaście poprawek. O tym mówiłem. Ja nie mówiłem, że coś jest głosowane niezgodnie. Także prosiłbym, żeby naprawdę wsłuchiwać się w to co jest mówione. Dlatego uważam, że tutaj powinniśmy dać prawo wnioskodawcy również w kwestiach pozostałych naprawienia takiego projektu uchwały, który jest przedłożony. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję, tylko niech Pan zostanie jeszcze. Panie Radny prosiłem Pana, żeby Pan precyzyjnie sformułował treść swojej poprawki, tak żebyśmy mogli się do niej odnieść.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Jeżeli analiza wniosku wykaże, że do wniosku nie dołączono wymaganej liczby podpisów, *lub projekt posiada inne uchybienia*, i tyle.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję, Proszę Państwa czy do tej propozycji, którą Pan Radny Tomasiak wniósł są jakieś uwagi? Tak się zastanawiam, patrzę na Pana Mecenasie czy go warto wyrwać do odpowiedzi. Panie Mecenasie, mowa Pańskiego ciała niczego nie może tu wskazać, ale zapraszam Pana. Niech Pan nam dopomoże w jakiejś swojej swadzie prawniczej.

Mecenas PAWEŁ DEPTUŚ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado dla jasności, te elementy, które są wskazane tak naprawdę, może od innej strony zacząć. Zasadniczym elementem uchwały jest jej treść, natomiast wszystkie pozostałe elementy stanowią wymogi formalne. Jeżeli będzie taka inicjatywa mieszkańców zgłoszona i ona będzie sprawdzana, to tak samo jak każda inna uchwała, która jest zgłoszona czy to przez Państwa Radnych, czy przez Pana Burmistrza, ona musi być zweryfikowana pod względem poprawności tutaj legislacyjnej, z przepisami ustawy i z przepisami statutu. Ja nie widzę takiej konieczności, żeby dodatkowo wprowadzać tę poprawkę, natomiast jeżeli Państwo uznacie, żeby to dookreślić i żeby było ściśle sprecyzowane, nie będzie problemu.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Państwa ja bym proponował, żeby przegłosować tę poprawkę, nie zamykając dyskusji. Proszę Państwa, słyszeliście jak brzmiała treść poprawki pana Radnego Tomasiaka i teraz

przegłosujemy ją ręcznie. Kto jest za poprawką Pana Radnego Tomasiaka do tego projektu uchwały, proszę o podniesie ręki do góry.

W głosowaniu 4 gł. za, 13 gł. przeciw, 3 gł. wstrzym.się poprawka Radnego Jacka Mikołaja Tomasiaka o dopisanie w § 10 ust. 7 po słowach: *liczby podpisów*, słów: *lub projekt posiada inne uchybienia*, została odrzucona.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ją i przeprowadził procedurę głosowania.

Głosowano w sprawie:

szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek , Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Wiesława Romańska-Serwin, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściśeł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała nr XV/124/2019

i) Statutu Miasta Lubartów,

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza Miasta przedstawiła Naczelnik Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego Urzędu Miasta Pani Magdalena Urbaś.

Naczelnik Wydziału AO UM MAGDALENA URBAŚ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu obowiązujący Statut Miasta Lubartów został uchwalony w czerwcu 2015 r. oraz zmieniony 23 listopada 2018 r. Obowiązujące nas przepisy nakładają na nas obowiązek utworzenia tekstu jednolitego w ciągu 12 miesięcy od zmiany tego tekstu pierwotnego. Podczas przygotowywania tego tekstu jednolitego na tle rozstrzygnięć organów nadzoru okazało się, że niektóre zapisy dotychczasowego statutu stały się nieaktualne lub zbędne. W kontekście konieczności wprowadzenia w dotychczasowym akcie ustrojowym licznych modyfikacji, które by spowodowały naruszenie jego konstrukcji, spójności a nade wszystko czytelności postanowiono opracować projekt nowego statutu. Ponadto Statut Miasta Lubartów nie powinien powtarzać zapisów ustawowych, nie może zawierać postanowień sprzecznych z przepisami prawa w związku z powyższym przedstawiono Państwu ten nowy tekst Statutu. Ja tylko chciałam zwrócić Państwa uwagę na błąd pisarski, który pojawił się w § 84 ust. 3, który w obecnej formie brzmi ten ustęp: *do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stosuje się odpowiednio § 59 a winno być 58*. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

Wszystkie Komisje Rady przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrali:

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowne Media, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa mam taką prośbę do Pani Naczelnik, ponieważ bardzo sprytnie przemknęliśmy nad nowym projektem Statutu a nie zostaliśmy poinformowani o tym jakie poprawki zostały naniesione a zależy mi na tych poprawkach, które zostały naniesione poza tym do czego byliśmy zobowiązani. Byliśmy zobowiązani do przygotowania tekstu jednolitego Statutu rozumiejąc w oparciu o przepisy, które nas do tego obligowały, czyli odpowiednie również opinie, które były załącznikiem do poprzedniego Statutu gdzie uchylono część przepisów, które zostały przegłosowane. Do czego zmierzam? Zmierzam do tego, żeby Pani Naczelnik, nie mówię o tych rzeczach oczywistych, które należało wnieść do Statutu, jakby Pani Naczelnik wyszła i poinformowała nas co oprócz tego zostało do tego Statutu wniesione, ponieważ dokonałem analizy tego Statutu, każdego paragrafu oraz wszystkich punktów no i widzę, że tych zmian, które zostały wprowadzone obok tych rzeczy, które byśmy powiedzieli, że one wynikają z przepisów prawa jest dosyć dużo. Po raz pierwszy zderzam się z czymś takim, aby Statut był przygotowywany bez udziału Komisji Statutowej. Komisji, która powinna zostać powołana, jeżeli chcieliśmy wykroczyć poza to do czego obligują nas odpowiednie przepisy. Komisja doraźna powinna być powołana i to komisja doraźna składająca się z radnych Rady Miasta, oczywiście przy współudziale z Panią Naczelnik, no dobrze jakby nad tym pracowała. Ja chciałem zwrócić uwagę na taką rzecz jeszcze drodzy państwo, że w historii lubartowskiego samorządu no nie miała taka sytuacja miejsca, aby Statut był zmieniany bez udziału w tych zmianach radnych Rady Miasta. Nie wiem czy ktokolwiek z nas odrobił pracę domową i przeczytał tak naprawdę paragraf po paragrafie, punkt po punkcie i czy zwrócił jak tych poprawek jednak jest dużo i o ile jest ich więcej niż to wynikałoby tylko i wyłącznie przyjęcia tekstu jednolitego Statutu wynikającego z tego co wyżej wskazałem. Także prosiłbym o bardzo dokładne tutaj nam przedstawienie tego co Pani Naczelnik zrobiła.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Dziękuję, zanim ktokolwiek uda się do tej mównicy to bym radził, żeby mnie zapytał o wyrażenie zgody. Nie chcę się odnosić do tego co powiedział radny, ponieważ każdy ma prawo do swego zdania natomiast jako Przewodniczący Rady muszę stać na straży porządku prawnego również samorządowego. Powiem tak, skoro Pan Radny Tomasiak twierdzi, że odrobił pracę domową natomiast wątpi czy myśmy odrobili to zaznaczam, że to jest narażenie na szwank naszego autorytetu. Z zasady wynika, bowiem, że każdy radny przygotowuje się w sposób należyty do obrad i butowanie radnym, że być może nie odrobili pracy wskazuje, że szacunek dla ich pracy jest mocno wątpliwy. Druga rzecz nie ma obowiązku, żeby powoływać specjalną komisję statutową do opracowania tekstu jednolitego statutu wraz z jakimiś zmianami, nie ma. Z mojej wiedzy, wynikającej również z jakiegoś większego doświadczenia samorządowego i również bardziej rozległego. Nie chcę tu imputować, wobec kogo, twierdząc, że większość statutów i zmian dokonują sami pracownicy etatowi i służby profesjonalne do tego w gminach i w radach miast natomiast nie radni. Radni mogą, ale nie muszą więc obowiązku statutowego i prawnego nie ma, żeby to radni pisali statut. I moim zdaniem słuszne jest, z tym, że jest to moje osobiste zdanie, że robią to urzędnicy, dlatego że

za nimi stoi wiedza profesjonalna i wieloletnie doświadczenie. Natomiast radni są ludźmi, amatorami, wybranymi w wolnych wyborach i niekoniecznie muszą wykazywać wiedzę profesjonalną. Oni wykazują odpowiedzialność i muszą wykazywać. Wracając do meritum rzeczy nie jest prawdą i nie ma obowiązku statutowego i prawnego powtarzam, żeby zmiany w statucie i sam statut był tworzony przez radnych. Proszę Państwa a trzecia uwaga nie ma obowiązku żeby Pani Naczelnik Urbaś tutaj przedstawiała to co Pan Radny Tomasiak sobie życzy. Może to uczynić za zgodą Pana Burmistrza, natomiast ja takiej konieczności nie widzę. Jeśli Radni chcą, żeby to zrobiła to być może tak, ale mi osobiście to nie jest potrzebne do niczego. Być może odpowiedzialność, być może... na pewno na temat przyjętej uchwały spoczywa na radnych a nie na Pani Naczelnik Urbaś. Ona wykonała kupę roboty, przekazała nam w materiałach te informacje i uważam, że każdy powinien się dowiedzieć w sposób wyczerpujący co do swojego pojmowania, co do materii sprawy. Natomiast sugerowanie, żeby mi Pani Naczelnik Urbaś musiała tłumaczyć to powiem tak: mi Pani Naczelnik Urbaś nie musi niczego tłumaczyć akurat w tej sprawie. Co nie znaczy, że być może nie rozumiem czegoś co zrozumiał radny Tomasiak, ale zaznaczam nie odnoszę się do samej treści, uważam, że na razie żaden przepis prawny nie został złamany, żadnego przekroczenia nie dokonano. Mamy do czynienia z dokumentem ważnym, który spełnia wszystkie wymogi formalno- prawne, żeby procedować. Mam pytanie, kto chce zabrać w dyskusji głos bez obowiązku i bez konieczności? Pan Radny Polichańczuk zapraszam.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący może nie tyle w dyskusji, co chciałbym poprosić w imieniu Klubu o 5 minut przerwy i chciałbym przedyskutować z kolegami ten punkt, o którym tak ciągle mówiliśmy, czyli te interpelacje wprowadzenia do porządku obrad, ponieważ nie jestem pewny czy jesteśmy w stanie to zrobić w tym momencie poproszę o 5 min. przerwy.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ponieważ musiałbym przegłosować gdyby to był waż pomysł a ponieważ ja się przyłączam do tego wnioskuje, ogłaszam 5 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa wracamy do dyskusji, na sali jest quorum. Wracamy do tego punktu, jesteśmy w trakcie dyskusji, proszę o wyrażanie swojego zdania. Kto chciałby zabrać głos? Radny Polichańczuk pierwszy.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu za tą przerwę, wiele mi wyjaśniła także nie będę składał żadnego wniosku do statutu. Wiele jakby rzeczy zostało wyjaśnionych prawnie, więc dziękuję bardzo.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Przewodniczący, Szanowni Mieszkańcy Miasta Lubartów, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Szanowne Media , Panie Przewodniczący ja mam rozumieć, że w takim wypadku nie będziemy mieli wprowadzenia i nie będziemy mieli informacji co dokładnie jest zmienione w tym statucie bo tak Pan Przewodniczący podjął decyzję, tak?

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Pana niech Pan rozumie jak Pan chce. Ja powiedziałem to co powiedziałem. Dziękuję niech Pan wróci do meritum sprawy.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Dobrze, w związku z tym chciałem poprosić o zapisanie w protokole informacji, że nie miałem możliwości

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Pana, chciałem Panu zwrócić uwagę, przywołuję Pana tym razem do porządku. O tym co ma być w protokole i zmiany w protokole, zależy od decyzji Pana Przewodniczącego a nie radnego.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

No nie, chyba, że w statucie jest to zapisane Panie Przewodniczący...

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Pana nie ma tu dyskusji, przywołałem Pana do porządku. Proszę wrócić do meritum.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Na podstawie przepisów wynikających wprost ze statutu ja wnioskuje aby w protokole znalazł się mój zapis, że nie miałem możliwości zapoznania się z ...

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Pana po raz trzeci przywołuje Pana do porządku. Jeszcze raz Pan to powtórzy odbiorę Panu głos.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

... poprawkami dotyczącymi statutu. Natomiast jeżeli chodzi o to co udało mi się zauważyć jeżeli chodzi o tą ekspresowo prowadzoną dyskusję dotyczącą zmian statutu to chciałem zwrócić uwagę, że dosyć duże zmiany zachodzą jeżeli chodzi o zmianę przyjęcia protokołu z sesji rady miasta, który to protokół w nowym brzmieniu zapisów jak rozumiem ma mieć wersję również elektroniczną czyli nie będzie tak naprawdę miał tego zapisu, który był pierwotnie zapisany czyli odzwierciedlał w sposób szczegółowy to co działo się na sesji Rady Miasta, tylko będzie protokołem jak rozumiem ogólnie zapisanym natomiast uszczegółowienie będzie znajdowało się na nośniku elektronicznym, który będzie założony do protokołu. Nie wynika to z żadnej opinii, która została przedłożona do tego jak do tej pory były sporządzone protokoły. Natomiast proszę Państwa chciałem przestrzec przed tego typu zmianami w statucie ponieważ one będą powodowały taką o to sytuację, że być może dzisiaj kiedy określonej większości odpowiadają poszczególne dokumenty, które są przyjmowane, no będą mieli utrudnienie albo sami radni, albo mieszkańcy, którzy będą mieli prawo również zaskarżyć uchwałę. Będą mieli problem z zaskarżeniem takowej uchwały, ponieważ niestety taki sam zapis znajduje się, przepraszam nie taki sam zapis ale zapis, który powoduje takie same skutki, że tak to powiem. To nie jest identyczny zapis, znajduje się w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej gdzie proszę Państwa ostatni protokół, który był przyjęty z obrad, kiedy były głosowane między innymi podwyżki opłat za śmieci, wyeliminował 70% informacji, które były podczas tego posiedzenia przekazywane, w tym były to informacje, które dla Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy też nadzoru dawały jasną wskazówkę, że pewne dokumenty były przyjmowane w sposób być może nieprawidłowy. To samo może dziać się... aha i jaką ma w takim wypadku, jeżeli tak będzie sporządzony

protokół co będzie mógł uczynić mieszkaniec? Mieszkaniec będzie mógł wziąć nagranie, przepisać to nagranie samodzielnie w domu i ewentualnie dostarczyć do sądu z tym, że sąd przede wszystkim honoruje to co jest protokołem w pierwszej kolejności i nie musi dopuścić dowodu w postaci tego co zostało stworzone odręcznie przez osobę, która jest stroną w postępowaniu. Proszę Państwa, również jestem zaniepokojony takim oto zapisem, że uchwała rady stwierdzająca wybór bądź odwołanie osoby, która w głosowaniu tajnym uzyskała większość głosów nie podlega głosowaniu. Nie rozumiem co oznacza ten przepis jeżeli chodzi o wybrzmienie albo coś jest głosowane albo coś nie jest głosowane. Natomiast proszę państwa, również chciałem zwrócić uwagę że nawet w przypadku tak stworzonego protokołu skracają się również terminy nas jako radnych z możliwością do zapoznania się z określonymi dokumentami w tym chciałem zwrócić uwagę, że z protokołem. Do tej pory mieliśmy 7 dni na zapoznanie się z protokołem z obrad. Ja nie widziałem, żeby nadzór wskazywał że to jest zbyt długi termin natomiast w świetle tego statutu, który jest dzisiaj proponowany to są tylko i wyłącznie 3 dni aby zapoznać się z protokołem przed sesją Rady Miasta, mieć prawo wglądu do tego protokołu ze strony Urzędu Miasta. Niezależnie od tego, jeżeli chodzi o zmiany w statucie to również proszę państwa wykreślone są całe fragmenty poszczególnych paragrafów, między innymi wykreślone zostały ust. 3, 5, 6, 9 w § 15 jeżeli chodzi o przewodniczącego rady miasta. Został skreślony § 16, 17. Jeżeli chodzi o sam tryb pracy rady również został skreślony zarówno w ust. 1 jak i ust. 3 § 20 starego. Również proszę Państwa w § 22 skreślony został., informacja o tym że sesje również, informacje o sesjach powinny znaleźć odzwierciedlenie w prasie lokalnej. I proszę państwa to co również jest zapisane to fakt, że do tej pory quorum, które było wymagane aby sesje mogły być procedowane również zmienił zapis, że bez względu na quorum przewodniczący może takowe obrady prowadzić oczywiście bez prawa do podejmowania uchwał. Jednocześnie proszę państwa dokonano dosyć dużych zmian w przypadku projektów uchwał, gdzie wykreślono część rzeczy, które powinny być opiniowane, więc ja mam w takim wypadku zapytanie następujące: od nas, od radnych w chwili, kiedy przedkładamy projekt poprawki dotyczący budżetu miasta i rodzi on skutki oprawne jesteśmy zobowiązani, aby wskazać źródło finansowania. W tym nowym statucie ten wymóg został wykreślony w stosunku do uchwał, które są przedkładane przez kluby, komisje, grupę radnych lub grupę mieszkańców więc chciałbym się zapytać dlaczego zostało to wykreślone? To samo jeżeli chodzi o fakt i tego również nie znalazłem w żadnej z opinii, która była załączona do protokołów, uchylająca przepisy, że tak naprawdę dyskusja musi być otwarta i zamknięta przy każdym z punktów porządku obrad. Więc teraz nie wiem przy, których punktach będą takowe dyskusje otwierane a przy, których punktach porządku obrad takowe dyskusje nie będą otwierane tak żeby radni mogli się wypowiedzieć. Jeżeli chodzi o starą treść § 41 on również został skreślony więc również mam zapytanie, czy w takim wypadku jeżeli będą rozpatrywane sprawy osobowe to będą się one odbywały bez osoby zainteresowanej? Dlaczego ten paragraf został również wykreślony? Jak i również w § 40 mieliśmy uznawane za wniosek formalny między innymi wniosek o reasumpcję głosowania a teraz już nie będzie to wniosek formalny? Pytam się jaki to będzie wniosek o reasumpcję głosowania podczas orzecznictwo wbrew temu co zostało tutaj zaproponowane w tych zmianach statutu jednak stanowi, że jest to wniosek formalny. Jeżeli chodzi o pozostałe przepisy to może za chwilę zabiorę głos jak uzyskam odpowiedź jak rozumiem od Pani Naczelnik. Dziękuję.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Zabierze Pan głos jak zostanie Pan do tego głosu zaproszony. Natomiast nie ma obowiązku, żeby Pani Naczelnik Urbaś odpowiedziała ale sam uważam i myślę, że dla jasności procedowania na tej sali dobrze, gdyby na kilka głównych wątków odnoszących się do podejrzenia złamania prawa, bo rozumiem, że padły takie wątki z pańskiej strony, że jednak

proszę Państwa moja interpretacja, zgoda ale bez Pańskiej wypowiedzi to jest oczywiste. Skoro wyrażam jakieś zdanie znaczy, że ono jest moje. Wracając do dyskusji Pani naczelnik będę ją prosił, żeby za chwile odniosła się do kilku głównych wątków, natomiast sam mówię, że od kilku tygodni mam do czynienia z tekstem tej uchwały pt. Statut, wiele uwag, które Pan Radny Tomasiak wniósł wynika z tego, że Pani Naczelnik się mocno napracowała. No skoro jest tam dziesiątki zmian to rozumiem, że ona po prostu przysiadła fałdów i mocno nad tym działała. Natomiast niektóre zarzuty już z góry naginania prawa albo działania niezgodnego z prawem jak na przykład ten wniosek formalny czy nie formalny, albo że zmieniono z 7 dni do 3 dni zapoznanie się z protokołem. Proszę Państwa odpowiedzialny przed tym co mówię to powiem tak, ja nigdy w życiu a już jestem w samorządzie od 30. lat nie czytałem protokołów przed sesją ani 3 dni. Na sesjach czytam protokoły i przypominam, że w dokumentach protokolarnych wynika, że zgłosiłem kilka uwag do protokołów i rada choćby poprzedniej kadencji musiała się pochylić. Więc nie ma obowiązku, kto chce 7 dni do tego, żeby czytać dokumenty jakby tego rodzaju. A poza tym druga rzecz, proszę Państwa, no o czym my rozmawiamy? My przewidujemy czarną przyszłość. Na razie nic się nie stało. Jest obowiązek ustawowy, żeby ujednoczyć ten statut, zrobimy to a potem przecież mamy 4 lata jeszcze przed sobą, a przecież nawet po 4 latach dalej działa samorząd. Statut to jest żywy organizm można go zmieniać. Zobaczmy błędy obiektywne a nie subiektywne, wyolbrzymione moim zdaniem i wtedy możemy zareagować. Dzisiaj, kto odniósł niekorzyść albo krzywdę z tego tytułu, że jest taki a nie inny projekt? Ja 3:07 widzę jakieś zarzuty wobec działania, wobec braku działania bym się zastanawiał ale i to, że ktoś się narobił i zrobił to źle, no puki co obiektywna rzeczywistość tego nie stwierdziła. Dlatego zapraszam Panią Naczelnik Urbaś żeby się odniosła w kilku głównych punktach, które interesują wszystkich i dotyczy poruszania się na granicy prawa. Oddaję pani głos.

Naczelnik AO UM MAGDALENA URBAŚ

Oczywiście będą to główne punkty w mojej ocenie, bo nie wiem jak w przypadku Państwa Radnych, ale tak, odnośnie protokołu. Zmiany dotyczące protokołu zostały dokonane na wniosek Klubu Radnych „Wspólnota Lubartowska” i tutaj w mojej ocenie nie ma sprzeczności z przepisami prawa żeby taki protokół w wersji skróconej powstawał. Dlatego, żeby każdy mógł zapoznać się z przebiegiem czy komisji, czy sesji będzie ta komisja czy sesja nagrywana a załącznikiem do tego protokołu w wersji skróconej będzie właśnie to nagranie. Także odnośnie protokołu. Odnośnie głosowania tajnego tutaj Pan Radny Tomasiak nie wiedział, nie zrozumiał, dlaczego tej uchwały nie głosujemy. To jest zapis z obecnego statutu Panie Radny. W głosowaniu tajnym powoływana jest komisja skrutacyjna, która przeprowadza wybory i z tych wyborów jest tworzony protokół i ten protokół stanowi załącznik do uchwały z samej zasady. To jest głosowanie tajne, więc Państwo nie mogą głosować tej uchwały jawnie. Także tutaj nie wiem skąd te wątpliwości. Odnośnie skrócenia terminu z 7 na 3 rzeczywiście zostało to skrócone, teraz te protokoły, jeśli Państwo oczywiście statut no będą o wiele krótsze niż do tej pory. No także w mojej ocenie te 3 dni no to jest wystarczający czas, żeby zapoznać się z tymi protokołami. Odnośnie skreślenia w § 15 ust. 3, 5 i 6. § 15 określa zadania przewodniczącego i tak: Przewodniczący Rady w przypadku jego nieobecności Wiceprzewodniczący koordynują realizację zadań Rady i jej organów. Z ustawy o samorządzie gminnym wynikają zadania przewodniczącego, przewodniczący organizuje oraz prowadzi obrady rady. Także tutaj stąd wyrzucono przepis. Sprawuje policję sesyjną – tj. pkt 5. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z 2016 r. uchylił takie zapisy w statutach podobnych jak my. I pkt 6 – kieruje obsługą kancelaryjną posiedzeń Rady. Tutaj ten punkt został wykreślony bo w kolejnych punktach mamy, paragrafach mamy zapis, że to burmistrz miasta zapewnia obsługę techniczną rady. Także tutaj przewodniczący nie kieruje obsługą kancelaryjną posiedzeń rady. Odnośnie quorum to

ustawa o samorządzie gminnym mówi i precyzuje, kiedy można poddawać uchwały pod głosowanie a nie ma zapisów kiedy te obrady, czy komisji czy sesji mogą się odbywać, stąd zmiany tych zapisów. I nie wiem, tyle sobie zapisałam, jeśli coś jeszcze ważnego jest to... bardzo proszę o pytania.

PRZEWODNICZĄCY RADY

To zrobimy, że wszystkie watki ważne z mego punktu widzenia.... Pan Przewodniczący Zieliński chciał coś dopowiedzieć, tak? Potem radna Mizio niech się przygotuje.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI Wiceprzewodniczący Rady

Panie Przewodniczący, Wysoka rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo ja przed kilku dniami miałem wątpliwości czy tekst jednolity należy przyjmować. Przekonano mnie i słusznie, że nie przyjmujemy tekstu jednolitego tylko przyjmujemy nowy statut. Skoro nowy statut to zmienia to całkowicie naszą pozycję i naszą sytuację, bo gdybyśmy przystąpili do tekstu jednolitego to tego statutu dziś nie moglibyśmy uchwalić z prostej przyczyny, że należałoby w pierwszej kolejności dokonać zmian w statucie, opublikować je w dzienniku urzędowym. Po uprawomocnieniu następną sesję zwołać w sprawie uchwalenia tekstu jednolitego statutu i znów czekać 2 tygodnie na uprawomocnienie tego statutu. A zatem te zmiany, które są konieczne zostałyby wprowadzone dopiero po paru tygodniach a może nawet po paru miesiącach. Ja nie uważam, że akurat w tej sytuacji należało powołać komisję doraźną, bo te zmiany, które zaproponowano w projekcie statutu, o których mówiła Pani Naczelnik, nie są tak istotne, które by wpływały na nasze procedowanie, na naszą sytuację i na naszą możliwość przyjmowania uchwał czy zgłaszania wniosków. Natomiast odnośnie kilku uwag do pana Radnego Tomasiaka. Ja nie chcę mówić o tym, że odrabiałem pracę domową, bo gdybym tak mówił to bym też i Panu musiał nie wiem czy wykazywać, że niedokładnie Pan to zrobił. Powiem tak odnośnie reasumpcji głosowania to proszę przeczytać sobie do statutu wszystkie te wyjaśnienia wojewody, które były już od lat umieszczone gdzie dokładnie się, precyzyjnie, ja nie będę tego czytał, dokładnie, precyzyjnie mówi się o tym dlaczego nie dokonuje się reasumpcji głosowania, bo wg sądów jest to powtórne głosowanie a jest to niedopuszczalne. Natomiast, proszę Państwa doskonale wiemy, o co chodzi w tym protokole. Protokół w rzeczywistości był stenogramem i jak Państwo doskonale wiedzą ile czasu nasi pracownicy, panie w biurze musiały poświęcić na to, żeby odtworzyć dokładnie słowo w słowo, które padało tutaj na tej sali, że wiele godzin a nawet tygodni poświęcały panie na to, żeby przygotować protokół bojąc się, że przecinek czy jedno słowo, które nie znajdzie się w tym protokole zostanie zakwestionowane. Ja cieszę się bardzo, że tego nie będą panie musiały robić i to nie, dlatego że jestem wieloletnim radnym, ale również, dlatego że kiedyś byłem przewodniczącym rady i naprawdę im współczuję. Naprawdę panie mają jeszcze inne zadania oprócz pisania protokołów, czyli stenogramów z sesji, niż skupienie się tylko i wyłącznie na tym. Natomiast mnie w zupełności wystarczy to, że ja mogę się zapoznać z protokołem w wersji elektronicznej, czyli na nośniku, natomiast odnośnie tej uwagi, która Pan zgłosił, że jeśli ludzie chcą, czy osoba chce nie wiem odwołać się do sądu, zakwestionować uchwałę itd. ja zawsze mogę zwrócić się do Urzędu Miasta i Urząd Miasta ma obowiązek wydrukować fragment ten, który mnie interesuje protokołu, czy te akapity dotyczące protokołu, nawet więcej stwierdzić zgodność z oryginałem. Ja z takim dokumentem, jako dokumentem oficjalnym mogę zgłosić się do każdego sądu powołując się, że jest to fragment czy to jest wyjątek z protokołu. Natomiast kończąc już swoją wypowiedź ja nie chcę tutaj wymieniać, ale prosiłbym bardzo o jakieś takie poprawki dotyczące literówek Pani Naczelnik. Na przykład w § 4 w gminie tworzone są jednostki pomocnicze dzielnice w nawiasie osiedla. To wynika tak jakby dzielnice były osiedlami. Raczej powinno być dzielnice i osiedla, bo są takie i takie, mogą być w mieście. Natomiast raczej po polsku jest,

że kadencja trwa 5 lat a nie 5 lata i takie inne drobiazgi, o których nie będę mówił a to są literówki. Także prosiłbym bardzo o te poprawki pisarskie a których teraz nie będę wymieniał. Dziękuję.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado nie będę składał wniosku tak jak mówiłem dotyczącego tego tej interpelacji, natomiast na Komisji Infrastruktury ja sobie przypomniałem prosiłem o takie jeden szczegół, który nam ułatwi życie. Ułatwiliśmy paniom z biura rady, poprosimy żeby one nam trochę ułatwiły też. Jak wiecie Państwo często sięgamy, może nie wszyscy, ale niektórzy z nas sięgają do tych protokołów i teraz odtworzenie, odsłuchanie całego zapisu sesji, która trwa nie wiem 4 godz. albo 5 jest dosyć dla nas kłopotliwe, więc ja zaproponowałem na Komisji Infrastruktury taką prośbę, ale chciałbym ją jakby umieścić właśnie w tym § 38 pkt 3 pod, którymś z podpunktów, żeby protokół sporządzany na piśmie, o którym mowa w ust. 2 zawierał i było napisane: wykaz wypowiedzi radnych z wskazaną minutą rozpoczęcia. Już mówię, dlaczego? Ułatwi to nam to, że nie będziemy musieli już odsłuchiwać całej sesji, żeby znaleźć wypowiedź kogoś, jednej czy dwóch..., osoby. Będziemy mogli wejść w protokół, w nośnik, zapis w konkretnej minucie i będziemy mogli sobie to odsłuchać. Czasami, być może sami głupoty pletliśmy i chcielibyśmy tego posłuchać, więc to nam bardzo ułatwi. Także proszę o taką zmianę. Ona niczym może bardzo nie utrudni paniom pracy. Myślę, że nie będzie to wielki kłopot a nam ułatwi, że tak powiem później odsłuchiwanie tego zapisu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Chciałem jeszcze sam się do tego odnieść... Mam zamiary pokojowe wobec wszystkich. Proszę Państwa, ale wracając do tego, ta uwaga Pana Radnego, rozumiem, że nie wymaga zmiany w statucie tylko taka porządkowa do pań z obsługi rady? Ja tylko powiem technicznie, np. dzisiaj wziąłem urlop i przygotowałem się do tej sesji. Przeglądałem uchwały czy sesje gdzie były właśnie budżetowe sprzed kilku lat, jak moi poprzednicy zachowywali się czy profesjonalnie, czy jakie błędy, być może nowe popełniłem, ale wyciągałem wnioski. Niektóre sesje trwały 5 - 6 godz. to pamiętam, że szukałem protokoły, gdzie był porządek obrad i założmy jak zobaczyłem, że 5 godz. trwa sesja to zakładałem, w której godzinie i w której części jest ta wypowiedź. I szczerze mówiąc zajęło mi to 5 min. do 10, gdzie znalazłem wszystko, co chciałem znaleźć. Nie mówię, żeby brać ze mnie wzór tylko, ale zgadzam się, że być może wprowadzenie tych minut to jest niezły pomysł, który jeszcze ułatwi, tylko, że akurat tu problem jest, że niektóre sesje są podzielone na części. Jest 5, 6 części a nawet 8 i wtedy dopiero znaleźć czy 5 to dotyczy nowej części czy starej, ale to jest do rozważenia. Zaczynamy dopiero nowe życie i rozumiem kiedyś to życie będziemy mogli zmieniać, upiększać, ubarwiać. Więc proszę Państwa spokojnie, jest to możliwe. Ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan radny Tomasiak zapraszam.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, Szanowne Media proszę Państwa w mojej opinii jednak ten statut dzisiaj przyjmowany nie powinien być w taki sposób jak on jest proponowany, Odniosę się do tej informacji, którą przedłożyła pani Naczelnik. Ja bym proponował Pani Naczelnik, że jeżeli Pani mówi, że coś było w starym statucie to jakby Pani dokładnie przywołała paragraf i ustęp, bowiem to co zostało zrealizowane chociażby w nowym § 36 ust. 4 to jest zupełnie inna treść niż ta, która była w § 44 poprzedniej uchwały. Tam były trzy odrębne ustępy. Z trzech odrębnych ustępów został stworzone jedno zdanie. Proszę zwrócić uwagę jak zostało to zrealizowane? No i jeżeli Państwo uważacie, że zapis, który brzmi: „uchwała rady

stwierdzająca wybór bądź odwołanie osoby, która w głosowaniu tajnym uzyskała wymaganą większość głosów nie podlega głosowaniu”, no to jeżeli Państwo uważacie, że to jest zapis właściwy no to ja nie będę bił się tutaj z koniem i taki zapis pewnie przegłosujecie. Natomiast w mojej opinii jest to w jednym zdaniu raz potwierdzenie, że było głosowanie drugim razem, że nie ma tego głosowania. Natomiast nie zgodzę się również z tym co, znaczy wesprę tutaj wypowiedź Pana Radnego Polichańczuka w taki o to sposób, że Radny Polichańczuk właśnie zwrócił uwagę na coś co jest bardzo istotne jeżeli chodzi o protokoły, a nie zgodzę się również z tym co powiedział Pan Przewodniczący Andrzej Zieliński. Proszę Państwa protokół skrócony jak rozumiem, który będzie przyjmowany przez Radę Miasta będzie przyjmowany na kolejnym posiedzeniu. I my będziemy mieli protokół skrócony plus będziemy mieli do tego załącznik w formie elektronicznej, czyli zapisu dźwiękowego tego, co poszczególni radni mówili. Od interpretacji pracownika, będzie zależało, które no jednak zapisy będą bardziej szczegółowe, które będą mniej szczegółowe. Ja chciałem zwrócić na jedną rzecz uwagę proszę Państwa, chciałem zwrócić uwagę naprawdę na protokół z Walnego Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący Grzegorz Gregorowicz on widział protokoły, które były bardzo opasłe, więc szybko sobie odnajdował godzinę, w której coś się odbyło i wynajdował to zdanie, na którym mu zależało. No, jest jeszcze łatwiejsze rozwiązanie, które pozwala nam wpisać frazę znajdzie i wtedy znajduje nam konkretne słowo, które padło na danej sesji. Ale proszę Państwa te możliwości dzisiaj takie były, że można było to szybko odnaleźć natomiast w chwili kiedy będzie zupełnie odmienny dokument to będzie tak jak w przypadku innych protokołów. Ja tylko zwracam na to uwagę. Nie chcę tutaj nikomu zarzucać łamania prawa czy czegośkolwiek innego. Zwracam uwagę, że będzie sytuacja taka, że faktycznie być może protokół ze 100 stron stanie się protokołem 10 stronicowym, ale proszę Państwa odnalezienie w tym protokole czegośkolwiek stanie się rzeczą karkołomną. Chciałem na to zwrócić uwagę, że będzie olbrzymi problem, aby można było odzwierciedlić rzeczywistość i przywołać tą rzeczywistość taka, jaka była na sesji Rady Miasta. I podkreślam jeszcze jeden wątek aby nie było tak jak na zgromadzeniu Związku, gdzie podniesiono argumenty, że głosowanie proszę Państwa nie odbywało się, to jest konkretny przykład tego, żeby nie wydarzyło się to również u nas, Zgromadzenia Związku do maja nie przeprowadzały głosowań imiennych. Do maja nie prowadziły głosowań imiennych. Argument, że takich głosowań imiennych podnosiło kilkoro przedstawicieli na Zgromadzeniu, podnosiło, więc to jest wyraźne uchybienie formalne, które powoduje nieważność uchwał podjętych. Proszę wejść do protokołu Walnego Zgromadzenia od stycznia do maja i przeczytać, co tam jest napisane, jest napisane, że głosowania odbywają się imienne a wszystkie zastrzeżenia związane z tym, że doszło do naruszenia przepisów prawa, czyli to nie odbywało się, co na naszej sesji, tych zapisów w tych protokołach nie ma. I ja proszę Państwa przestrzegam przed takim szybkim skróceniem protokołów, przed tym bo nie wiadomo kto w jakiej sytuacji będzie w przyszłości się znajdował, żeby nie spowodowało to takiej sytuacji, że dzisiaj ja nie ma żadnych możliwości, a nie ukrywam, że jest skarżona uchwała dotycząca podwyżek opłat za śmieci przez instytucję, którą zarządzam ale nie mam żadnej możliwości wbrew temu co powiedział Pan Andrzej Zieliński, żebym mógł zażądać brakującej fazy w protokole, która została wypowiedziana i nagrana mimo, że załącznikiem jest nagranie ze zgromadzenia Związku, ponieważ jedyne co mogę do sądu dostarczyć to tylko i wyłącznie to co przegłosowało to Walne Zgromadzenie. A w mojej opinii Walne Zgromadzenie przegłosowało mocno zdeformowany protokół, który nie uwzględnia wielu ważnych informacji, które padły podczas tego zgromadzenia. Ja naprawdę apeluje, aby nie zmieniać tutaj tego zapisu dotyczącego między innymi protokołu. Składam wniosek formalny, aby zdjąć dzisiaj z porządku obrad, skierować ten projekt uchwały do komisji właściwej, czyli aby powołać Komisję do spraw statutu, usiąść i na spokojnie te przepisy przemyśleć, bo uchybień w tym statucie ja znajduję dużo. Jak rozumiem jestem odosobniony

w tej mojej opinii, natomiast no nie chciałbym, żebyśmy przyjęli dokument, który będzie stwarzał na przyszłość problemy? Dziękuję.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Rozumiem, że padł wniosek formalny i zaraz go będziemy głosować przy dwóch głosach za, dwóch głosach przeciw. Chciałbym w ramach dwóch głosów przeciw sam być jednym z tych dwóch głosów i proszę Państwa, legislacja nawet na szczeblu samorządowym nie może zakładać, że przewodzi wszystkie sytuacje. Jest chyba jasne dla wszystkich, że na dzisiaj nie znamy żadnego jednego przypadku, że obróciła się jakimkolwiek zainteresowanemu. Jeśli tak to po to my tu jesteśmy, że gdyby się jakieś uchybienia katastroficzne tutaj wygłaszane sprawdziły, żeby zareagować. Na to mamy pełne 4 lata i każdą następną sesję, więc proszę Państwa kto wie, że pojawią się nawet jakieś nowe rzeczy, których nie przewidzieliśmy, może coś trzeba dodaj, ująć ale dzisiaj to jest wróżenie z fusów, że jest źle. No każde działanie proszę państwa jest obarczone ryzykiem błędu, ale na dzisiaj nawet weryfikacji nie mamy. Jedynym weryfikatorem będzie czas. Także proszę Państwa jestem przeciw temu wnioskowi, żeby ode..., wniosek formalny przypominał brzmiał, żeby odesłać do komisji celem dalszych prac. Tak to sobie wyobrażam, więc ja jestem przeciw. Jeszcze jeden głos przeciw i dwa za.

Radny PIOTR KUSYK

Jestem zdecydowanie przeciw. Jestem zdecydowanie przeciw pisaniu stenogramów z posiedzeń sesji. Niektóre sesje poprzedniej kadencji trwały po 12 godz., kiedy trafiał do nas po długim czasie stenogram z takich posiedzeń zawierał kilkaset stron. Wiem ile pracy wymagało od pracowników UM, ile godzin pracy wymagało przesłuchanie nagrań i sporządzenie tego stenogramu na piśmie. Sterty tych stenogramów leżą w archiwum i się kurzą. Są od czasu do czasu używane za zwyczaj, przez co niektórego radnego. Czy warto pisać te stenogramy? Uważam, że nie. Zgodziłbym się z tym pod jednym warunkiem gdyby nie było nagrań audio i wideo. No technikę mamy taką jaką mamy, mamy obraz mamy dźwięk to jest zabezpieczone. Jest zarchiwizowane. Nie widzę problemu w tym, żeby sobie odtworzyć nagranie z określonej godziny. Pomysł Radnego Polichańczuka bardzo mi się podoba, żeby uwzględnić godzinę i minutę wystąpienia radnego. Łatwiej będzie nam to po prostu odnaleźć, bo nie koniecznie będziemy pamiętali po jakimś czasie, kiedy ktoś występował. Natomiast, gdy będziemy mieć taki przedział czasowy będzie łatwo to nagranie odnaleźć. Nie widzę problemu i nie widzę powodu żeby katować, co niektórych pracowników Urzędu pisaniem tych stenogramów. One niczemu nie służą proszę Państwa. Lepiej, żeby ci pracownicy zajęli się czymś bardziej pożytecznym moim zdaniem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Dziękuję, teraz dwa wnioski za. Jest ktoś za wnioskiem? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przegłosowania wniosku formalnego Pana Radnego Tomasiaka, żeby odesłać projekt statutu do Komisji celem dalszych prac. Kto jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki do góry? Kto jest przeciw? 16. Kto się wstrzymał? Jedna. Dodam, że za wnioskiem było 2 osoby, bo wstrzymałem się i to mogło skutkować nieważnością. Stwierdzam, że wniosek formalny został odrzucony.

Głosowanie wniosku formalnego radnego Jacka Mikołaja Tomasiaka o zdjęcie z porządku obrad projektu statutu i skierowanie go do komisji właściwej, czyli aby powołać Komisję do spraw statutu: 2 gł. za, 16 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym. się.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Radny Tomasiak próbował, porównywać rzeczy nieporównywalne. Protokoły z posiedzenia Zarządu Związku Komunalnego Gmin, no w każdym razie nie organu walnego, wszystko jedno, nie była to jednostka samorządowa. Tam nie działają zapisy ustawy o samorządzie. Natomiast ustawa, której my podlegamy ona przede wszystkim w części mówiącej o protokole mówi o wiernym odtworzeniu przebiegu sesji. Zapis czy transkrypcja do postaci drukowanej uważam nie spełnia tego wymogu, gdyż nie oddaje emocji, nie oddaje wielu innych elementów, które oddaje zagranie wideo, nagranie audio. Także choćby z tego powodu nie należy tego robić, przepisywać bezsensownie zresztą też jestem tego zdania. Druga rzecz jest taka, że w statucie Pan powiedział, że będzie zależało od interpretacji pracownika urzędu, co umieścić w tej skróconej wersji a czego nie umieszczać i jak to sformułować. Tam jest wyraźnie w statucie zapisane, że będą w tej skróconej wersji zapisane tylko wnioski. Wnioski złożone podczas sesji, więc nie będzie to jakaś dowolna interpretacja tylko konkretna treść postawionego wniosku, więc tutaj też się z Panem nie zgadzam. Cóż jeszcze dodać do tego wszystkiego. Tutaj pomysł mojego kolegi klubowego z tymi minutami też zgadzam się tutaj będzie łatwiej nam znaleźć. Jeśli zaś chodzi o sądy no to nie wyobrażam sobie żeby polski sąd nie honorował jakby nie było ustawowo nakładanego obowiązku, nie honorował materiału zapisu audio i wideo z sesji czy z komisji. Komisji akurat ustawa samorządowa nie nakłada takiego obowiązku natomiast na rejestrowanie przebiegu sesji nakłada. Więc jestem zdania, że polski sąd no nie odrzuci takiego dowodu. Transkrypcję można zrobić na własny koszt bądź tutaj jak przewodniczący Zieliński mówił można zwrócić się do urzędu i na pewno fragmenty będą, będzie ta transkrypcja zrobiona. I ostatnia rzecz, w ustawie samorządowej nigdzie nie ma wymagania, żeby protokół był w wersji papierowej nawet w naszym starym statucie nigdzie nie padało słowo papier, nigdzie, więc to co nie jest zabronione jest dozwolone. Dziękuję.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Państwa zanim wywołam dyskus... zanim dalej będzie szła dyskusja co było pierwsze jako czy kura to jako przewodniczący chcę kilka jednak literalnych rzeczy wyjaśnić. Nie dlatego, że ktoś nie wie tylko gwoli przypomnienia. Proszę Państwa jednak Panie Radny Krówczyński, no jednak związki międzygminne podlegają ustawom samorządowym. Jest specjalny rozdział, który mówi, że w sprawach nieuregulowanych to decyduje ustawa o samorządzie, więc jednak związek podlega ustawom samorządowym. I druga rzecz wspomniał Pan o zasadzie, która jest uwielbiana przez liberałów, nie chcę tutaj rzucać jakiegś kolejnego kamienia, że co nie jest zakazane to jest dozwolone. Nie przepisy wyraźnie mówią, że organy administracji publicznej a taką jest np. rada gminy działają na podstawie i granicach określonych prawa. Proszę Państwa to nie tak, że co nie jest zakazane to możemy robić. Nie, my możemy robić jedynie to jest nakazane. Więc tak to wygląda. Proszę Państwa nie mówię tego, żeby tu się cwaniakować, no po to mnie Państwo zrobiliście przewodniczącym, żebym tym czasem gdzieś tam zerknął. Ale rozumiem, że jakby koniec moich uwag, przystępujemy do dalszych dyskusji. Pan Radny Polichańczuk zapraszamy.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Panie Przewodniczący ja może nie mam takiego donośnego głosu jak Pan Jacek Tomasiak, ale ja również zgłosiłem wniosek tylko nie użyłem słowa formalny. Na to chciałem zwrócić uwagę. Proszę mi wybaczyć, ale ja wolę, że jeśli jest coś zapisane na papierze w związku z czym ja uszczegółowię to co chciałem Państwu zaproponować. Chodzi mi o to, żeby tam w § 38 pkt 3, który mówi protokół sporządzany pisemnie, o którym mowa w ust. 2 zawiera, jest po kolei pkt 1, pkt 2, 3, 4, 5, 6 proponuję w pkt 7 zapis „ wykaz radnych zabierających głos w ...

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mogę przerwać Panie radny? Ponieważ § 38 zawiera ustępy i punkty w każdym ustępie to niech Pan sprecyzuje, o który ustęp Panu chodzi i o który punkt.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Tak jak powiedziałem ust. 3, który rozpoczyna się od...

PRZEWODNICZĄCY RADY

Protokół sporządzony pisemnie

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Tak i po dwukropku moja propozycja jest żeby po pkt 6 dodać pkt 7 w takim brzmieniu: wykaz radnych zabierających głos w dyskusji wraz z podaniem minuty rozpoczęcia wypowiedzi. I kolejne punkty, czyli 7,8,9 by się stały 8, 9 i 10. I taką poprawkę chciałbym Państwu zaproponować, nic więcej, a ułatwi nam naprawdę pracę. Dziękuję bardzo.

Mecenas PAWEŁ DEPTUŚ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja tak dla ułatwienia i z praktyki dodam, że taka poprawka byłaby dopuszczalna i to funkcjonuje generalnie w protokołach sądowych. Jest wypowiedź świadka z podaniem minuty, jest zrobiony taki skrócony stenogram i rzeczywiście możemy w aktach zobaczyć ten skrócony stenogram i w nagraniu sobie sprawdzić konkretną minutę nagrania posiedzenia sądowego.

Naczelnik AO UM MAGDALENA URBAŚ

Szanowni Państwo ja już na komisji powiedziałam Panu Radnemu Polichańczukowi, że taki protokół będziemy tworzyli, że będzie wskazanie zapisu, który radny, w której minucie zabierał głos. Także z mojego punktu widzenia nie ma tutaj najmniejszego problemu. Jeśli Państwo sobie życzą taki zapis proszę dokonać aczkolwiek to nie musi być, ale jak Pan Radny będzie się lepiej czuł to nie widzę problemu.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Radny, czy Pan się upiera, żeby to wprowadzić. Śmiało, niech Pan ... to moje niefortunne sformułowanie, przepraszam. Proszę Państwa czy do tej poprawki są jakieś głosy. Tak, Radny Tomasiak zapraszam.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa tutaj chciałem wesprzeć Radnego Polichańczuka w tej poprawce, którą proponuje, jeżeli chodzi o, aby to literalnie zapisać w statucie z tym, że miałbym jeszcze jedną prośbę. Nie chcę ingerować jakby w tą poprawkę, ale jakby Pan Radny również uwzględnił fakt taki, żeby było również zapisane, że na wniosek osoby zainteresowanej można poprosić o wyciąg pisemny z tego protokołu, czyli to, co wcześniej wskazałem, że mamy te zapisy elektroniczne prawda, ale jeżeli coś jest zapisane elektronicznie czy założymy, Pan Radny Marek Polichańczuk zabrał głos od godzina 20 do godzina 40 to wówczas, żeby było również zapisane, ale to trzeba załatwić przy tej poprawce, że w takim wypadku osoba zainteresowana ma prawo poprosić o to, co powiedział Pan przewodniczący Andrzej Zieliński, czyli o wyciąg z protokołu w postaci zapisu na papierze. To jedna rzecz. Druga rzecz chciałem również wskazać, że, dlaczego o tym mówię, ponieważ art. 64 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym to ten artykuł jest podstawą do funkcjonowania Związku Komunalnego Gmin Ziemi

Lubartowskiej, ustawa o samorządzie gminnym w pełni powinna być realizowana przez takie instytucje jak związki komunalne gmin ziemi lubartowskiej i przepisy dotyczące protokołów również tyczą się tego ZKGZL. Dlatego proponuję w tym momencie wejść na stronę internetową, zobaczyć, co jest zapisane w tych protokołach a co realnie się wydarzyło. Porównać sobie to z nagraniami wideo, co realnie wydarzyło się na tych zgromadzeniach. Dlatego prosiłbym Pana Radnego, jeżeli zechciałby uzupełnić swoją poprawkę to już nie będę zgłaszał kolejnej poprawki tak żebyśmy mieli to precyzyjnie zapisane.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Państwa zanim Pan Radny Polichańczuk zmodyfikuje bądź nie swoją poprawkę to ja powiem tak: według mnie nie ma potrzeby modyfikacji, ponieważ każda poprawka wprowadza jakieś mutacje, które żyją swoim własnym życiem i odbijają się od intencji pierwotnego wnioskodawcy. Z przepisów dotyczących dostępu do informacji publicznej wynika, że każdy ma prawo zasięgnąć wiedzy i dostać to, co chce dostać. Dekretowanie tego spowoduje konsekwencje, których trudno sobie nawet wyobrazić. I bym nie chciał, żeby przygotowywać statut, moje zdanie jest takie, pod kątem procesowym. No tutaj trzeba przewidzieć, co zechce świadek, oskarżony, prokurator, adwokat, sąd. Za dużo, to idzie w niewłaściwą moim zdaniem stronę i dlatego na tą chwilę to ja widzę tak. Panie Radny Polichańczuk zgłosił Pan żeby w § 38 w ust. 3 po pkt 6 chciał Pan wprowadzić pkt 7 – wykaz radnych zabierających głos wraz z minutowym oznaczeniem początku głosu. I to wszystko, czy Pan chce to zmodyfikować czy nie? (Radny Marek Polichańczuk s Sali stwierdza, że nie) Dziękuję. Pani Naczelnik Urbaś się tam wypowiadała, chciała zabrać głos, tak? Rozumiem, Pani Radna Kozak słyszę tu chce zabrać głos. Zapraszam. Czyli Pan Radny Polichańczuk pozostaje przy swojej poprawce. Rozumiem.

Radna MARIA KOZAK

Ja zgłaszam wniosek, żeby zakończyć już dyskusję nad statutem, bo popieramy poprawki poprawiając się poprawkami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Dziękuję, padł wniosek formalny żeby zakończyć tą debatę. Dwa głosy za, dwa głosy przeciw. Ja jako przewodniczący rady moderuję dyskusję i wcale mi nie zależy na przerywaniu ale w tym przypadku uważam, że już mamy do czynienia z młóceniem słomy i popieram ten wniosek. Drugi, kto jest za lub dwa przeciw? Kto jest jeszcze za? Ale to powinien Pan przy mównicy zgłosić, żeby panie mogły zanotować, ponieważ potem ten protokół będzie obrabiany dokładnie i może tej wiedzy zabraknąć.

Radny JACEK BEDNARSKI

Również jestem za, myślę, że wszystko sobie wyjaśniliśmy.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ GREGOROWICZ

Dziękuję, kto jest przeciw oprócz autora tego wniosku? Nie widzę... Jeszcze dwa głosy przeciw zamknięciu ... Nie ma w takim razie trzeba poddać pod głosowanie ten wniosek.

Poddany pod głosowanie wniosek Radnej Marii Kozak o zamknięcie dyskusji w punkcie dotyczącym statutu Miasta Lubartowa uzyskał następującą liczbę głosów: za 17, przeciw 0, wstrzym.się 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek przeszedł. Dyskusja została zakończona.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do procedury głosowania wniosku zgłoszonego przez Radnego Marka Polichańczuka by w § 38 ust. 3 po pkt 6 dodać pkt 7 w brzmieniu: wykaz radnych zabierających głos w dyskusji wraz z podaniem minuty rozpoczęcia wypowiedzi a dotychczasowy pkt 7, 8 i 9 staje się pkt 8, 9 i 10.

Poddany pod głosowanie wniosek Radnego Marka Polichańczuka został przyjęty 19 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się.

Po przyjęciu przez Radę ww. poprawki Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania związanej z podjęciem uchwały w sprawie Statutu Miasta Lubartów wraz z przyjętą poprawką. Na wstępie zarządził sprawdzenie quorum a następnie oddanie przez radnych głosu za, przeciw lub wstrzymującego się za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:
Statutu Miasta Lubartów

Wyniki głosowania
ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko.

PRZECIW (2)
Wiesława Romańska-Serwin, Jacek Mikołaj Tomasiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Anna Kuszner

Uchwała nr XV/125/2019 została podjęta.

j) zmian w budżecie na 2019 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Lucyna Biskup
Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Szanowni Państwo w materiałach, które otrzymaliście 6 grudnia zaszło wiele zmian. Jest koniec roku, więc miasto otrzymało środki w wysokości ok. 1.700 tys. zł na wypłatę świadczenia 500+ wraz z dyspozycją Ministra Rodziny, aby te środki wypłacić jak najszybciej. W związku z powyższym Pan Burmistrz wydał zarządzenie wprowadzające te środki do budżetu. W dniu 17 grudnia środki te poszły już do świadczeniobiorców w związku z powyższym to ta pierwsza autopoprawka, że zmieniły się kwoty dochodów i wydatków. Kolejne autopoprawki wynikające również z tego, że otrzymaliśmy kolejne środki, które należało wprowadzić do budżetu. Wszystkie te zmiany głosowała Komisja Budżetowa. Po kolei omówię wszystkie zmiany, które będą wprowadzane daną, przedłożoną dzisiaj Państwu ostateczną wersją projektu uchwały. Zmniejszamy dochody majątkowe i wydatki majątkowe

w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 1 mln. zł zmiana ta wynikała z faktu, że podpisaliśmy umowę na realizację inwestycji Termomodernizacja budynku przy ul. Reja, ale zadanie to będzie realizowane w roku 2020. Zostało również wprowadzone do projektu roku następnego. Kolejna zmiana dotyczy przeniesień pomiędzy paragrafami w dziale 926 Kultura fizyczna. Kolejne zmiany dotyczą zmniejszenia wydatków na inwestycje, które nie będą realizowane w roku bieżącym z różnych przyczyn. Zmniejszamy dotację dla Powiatu o kwotę 189 tys. zł. środki te również przenosimy do budżetu roku następnego. W roku bieżącym zapłaciliśmy tylko część dokumentacji, bo Pani Starosta poprosiła o taką kwotę. Pozostałą kwotę przenosimy tak jak powiedziałam do roku następnego i przekazemy te środki po zrealizowaniu tego zadania. Kolejna zmiana dotyczy wykreślenia z projektu budżetu roku bieżącego zadania pod nazwą „Budowa kładki dla pieszych i zdjęcie z tego zadania kwoty 150 tys. Kolejna zmiana dotyczy rewitalizacji przestrzeni miejskiej. Tutaj zmniejszamy wydatki na to zadanie o pełną zapisaną w budżecie kwotę, czyli o 348 tys. Kolejne zmniejszenie wydatków na inwestycje to zadanie pod nazwą „Zakup kontenera”. Tutaj zmniejszamy wydatki o kwotę 70 tys. zł, bo kontenera nie nabyliśmy. Kolejna zmiana dotyczy również zadania „Termomodernizacja budynku przy ul. Reja” tutaj mieliśmy jeszcze środki własne w wys. 500 tys. zł. Zostawiamy tylko 50 tys. zł bo były poniesione pewne wydatki a kwotę 450 tys. zł. też zabieramy. Łącznie zdejmujemy z wydatków inwestycyjnych kwotę 1.207 tys. zł. i środki te przenosimy do działu 801 Oświata i wychowanie. Tutaj przeznaczamy na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń dla pracowników oświaty. Kolejna zmiana dotyczy działu 926. Tutaj na wniosek pani dyrektor MOSiR zmniejszamy wydatki, w ramach posiadanego przez tą jednostkę budżetu, zmniejszamy wydatki bieżące. W pierwotnej wersji mieliście Państwo o kwotę 127 tys. ale teraz pani dyrektor zaasygnowała kolejne środki, czyli łącznie o 175 tys. zmniejszamy wydatki bieżące, które były przeznaczone na funkcjonowanie basenu a że był wyłączony z działania kwotę tą przenosimy na zadania inwestycyjne. W załączniku inwestycyjnym wpisujemy dwa zdania: 1) zakup kosiarki dla MOSiR na kwotę 127 tys.; 2) zakup dwóch kontenerów dla MOSiR w celu usytuowania ich przy ul. Parkowej. Kolejne zmiany dotyczą zmniejszenia wydatków bieżących w dziale 750 75 Promocja miasta a zwiększenia w rozdziale 921 09 Ośrodki kultury i zwiększenie dotacji dla LOK o kwotę 20 tys. zł. ponieważ pewna część zadań była realizowana przez LOK stąd ta zmiana. Kolejna zmiana. Zarówno po stronie dochodów jak i wydatków wprowadzamy kwotę 197.974 zł. po stronie dochodów w dziale 758 02 jako uzupełnienie subwencji ogólnej, czyli środki na uzupełnienie dochodów gmin. Natomiast po stronie wydatków tą samą kwotę 197.974 zł. również wprowadzamy do działu 801 Oświata. Tutaj na zapewnienie zapłaty wszystkich zobowiązań tegorocznych jeszcze w roku bieżącym, żeby jednostki mogły przejść bez zobowiązań na rok następny. Kolejna zmiana dotyczy wprowadzenia po stronie dochodów i wydatków w dziale 855 Rodzina, kwoty 4.120 zł. są to zadania zlecone. Są to środki, które miasto otrzymało na realizację przez MOPS programu „Za życiem”. Po tych wszystkich autopoprawkach § 1 uchwały otrzymuje brzmienie „Zmniejsza się dochody budżetu o kwotę 797.906 zł i zmniejsza się wydatki budżetu o kwotę 797.906 zł. „ Po tych wszystkich zmianach dochody budżetu stanowią kwotę 114.482.517, 38 zł. natomiast wydatki stanowią kwotę 122.396.117,38 zł. Jako dochody i wydatki pozabudżetowe macie Państwo tabelę ostatnią dołączoną – Wydatki jednostek oświatowych. Tutaj w SP4 zwiększyliśmy dochody i wydatki o kwotę 50 tys. zł. Dziękuję.

Przewodniczący Rady przed otwarciem dyskusji poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii o omawianym projekcie uchwały. Przedmiotowy projekt uchwały komisje Rady zaopiniowały pozytywnie. W otwartej dyskusji żaden radny nie wyraził woli zabrania głosu, więc Przewodniczący Rady zamknął ją i przeszedł do procedury głosowania.

Na wstępie zarządził sprawdzenie quorum a następnie poprosił radnych o oddanie głosu, za, przeciw lub wstrzymującego się za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie na 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesława Romańska-Serwin, Jacek Mikołaj Tomasiak

NIEOBECNI (1)

Maria Kozak

Uchwała nr XV/126/2019 została podjęta.

Przewodniczący Rady po przeprowadzonym głosowaniu zarządził 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

k) wieloletniej prognozy finansowej,

Przewodniczący Rady

Proszę Państwa wracamy na salę obrad i wracamy do porządku obrad. W porządku obrad mamy wieloletnią prognozę finansową i uchwałę budżetową na rok 2020 w pkt 4 ppkt k i l. Rozumiem przy wygłaszaniu laudacji czy słowa wstępnego można połączyć te dwie uchwały. Czy radni zgadzają się z takim podejściem, że Pani Skarbnik rozumiem w imieniu Pana Burmistrza bądź Pan Burmistrz wygłoszą łączne słowa wstępne? Poproszę o skupienie, ponieważ mamy do czynienia z matkami wszystkich uchwał. Także zapraszam Panią Skarbnik.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Szanowni Państwo i jak zwykle powtórzę i w tej chwili zaczynamy od wieloletniej prognozy finansowej. Powiem tylko o załączniku nr 2, że tam zawarte są wszystkie zadania bieżące i zadania majątkowe, których okres realizacji wykracza poza rok, na który jest przyjmowana uchwała budżetowa, czyli wszystkie zadania, które będą realizowane w roku 2020 lub w latach wykraczających poza ten rok. W załączniku nr 1 macie Państwo wpisane w wierszu nr 1 dane dotyczące planu finansowego i planów, jakie na dzień 30 września były w budżecie

miasta na rok bieżący. Wiersz 2020 to wiersz zawierający wszystkie te dane, które znajdują się w projekcie uchwały budżetowej, które po krótko za chwileczkę omówię. I tak proszę Państwa w projekcie budżetu przedłożonym na rok 2020 planowane dochody stanowią kwotę 119.439.808 z czego dochody bieżące to kwota 98.881.784 zł. z tego na realizację zadań z zakresu administracji rządowej miasto otrzyma środki w wysokości 27.306.971 zł. Dochody majątkowe stanowią w planowanym budżecie kwotę 23.558.024 zł. w tym ze sprzedaży majątku planujemy osiągnąć 4.519.500 zł. Zestawienie wszystkich dochodów planowanych na rok 2020 przedstawia tab. nr 1 wg działów i źródła pochodzenia tychże dochodów. Natomiast, jeśli chodzi o planowane na rok 2020 wydatki zgodnie z załącznikiem nr 2 stanowią one kwotę 128.067.657 zł. Na wydatki bieżące w planowanym budżecie przeznacza się kwotę 95.514.850 zł. w tym na zadania zlecone, tak jak po stronie dochodów tak po stronie wydatków planuje się przeznaczyć kwotę 27.306.971 zł. na inwestycje miasto planuje przeznaczyć kwotę 32.552.897 zł. W ramach zadań własnych między innymi na transport i łącznie miasto planuje przeznaczyć w budżecie kwotę 21.434.043 zł; na gospodarkę mieszkaniową 2.324.590 zł; na administrację to kwota 9.518.085 zł.; oświata i wychowanie to w budżecie kwota 40.168.334 zł. W ramach zadań własnych na ochronę zdrowia miasto planuje przeznaczyć kwotę 525 tys. a na pomoc społeczną 5.712.893 zł. Na zadania z zakresu gospodarki komunalnej w projekcie budżetu zarezerwowano środki w wysokości 12.101.878 zł. ; na zadania z zakresu kultury zapisano kwotę 2.886 tys. natomiast na kulturę fizyczną zapisano wydatki rządu 2.622.544 zł. Na zadanie z zakresu administracji rządowej tak jak już mówiłam uprzednio planuje się wydatkować 27.306.972 zł. z czego aż 21.461 to wypłata świadczeń wychowawczych, czyli potocznie mówiąc 500+ a 5.263 tys. to wydatki na świadczenia rodzinne. Dotacje w budżecie miasta stanowią kwotę 7.036.763 zł. i zostały zestawione w zał. Nr 4. Wydatki inwestycyjne ze środków własnych to kwota 4.556.513 zł. i wydatki te zostały zestawione w zał. Nr 5. Wydatki inwestycyjne z udziałem środków unijnych to kwota 27.996.294 zł w tym udział miasta to kwota 11.688.672 zł. Wydatki inwestycyjne zostały zestawione w pierwszej części zał. 6. Wydatki bieżące również z udziałem środków unijnych realizowane przez jednostki miejskie to kwota 674.792 zł. to jest część druga zał. Nr 6. Na przeciwdziałanie narkomanii i na profilaktykę zwalczania problemów alkoholowych w budżecie miasta zapisano środki w wysokości 500 tys. zł. Szanowni Państwo budżet miasta zamknie się deficytem w wysokości 8.627.849 zł. na pokrycie, którego zaplanowano kredyt w wysokości 8.500 tys. a pozostała kwota tj. 127.849 zostanie pokryta z wolnych środków. W roku 2020 planuje się spłatę wcześniej zaciągniętych rat kredytów w wysokości 4.406.400 zł. Zestawienie planowanych przychodów i rozchodów macie Państwo w zał. Nr 3. To tyle, jeśli chodzi tak pokrótce o dochody i wydatki budżetowe. Natomiast, jeśli chodzi o gospodarkę pozabudżetową, czyli na środki gromadzone na rachunkach dochodów własnych przez miejskie jednostki oświatowe tutaj w zał. Nr 7 macie Państwo zestawione poszczególne jednostki, jakie dochody planują osiągnąć i jakie wydatki nimi pokryć. Łącznie są to środki na kwotę 2.095.016 zł. Dziękuję bardzo.

Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady Grzegorz Gregorowicz poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie obu projektów uchwał. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jak i uchwały budżetowej na rok 2020 komisje zaopiniowały pozytywnie. Następnie Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Miasta o przedstawienie uchwał RIO w Lublinie w odnośnie procedowanych projektów uchwał oraz opinii odnośnie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2020. Skarbnik Miasta Pani Lucyna Biskup przedstawiła uchwały RIO w Lublinie zawierające pozytywne opinie.

W otwartej łącznej dyskusji wzięli udział:

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Panie Burmistrzu mamy tutaj zapis w naszym budżecie na 2020 r. 200 tys. zł. na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – budowa grobów na cmentarzu komunalnym. Tutaj z tych pieniędzy będą wybudowane mogiły z trendów, które się już daje zaobserwować mogił będzie coraz więcej, niestety miasto nam się starzeje, rzecz w tym, że świetnie, że wybudujemy mogiły, ale szkoda, że będziemy musieli do tych mogił iść w gumowcach, bo brakuje nam tutaj pieniędzy na dojścia do tych mogił, na chodniki na tym cmentarzu. I teraz z drugiej strony widzę, że mamy pozycję 150 tys. na budowę monitoringu miejskiego. Na początku roku rozmawialiśmy na temat sposobu, znaczy mojej wizji, tak to była wizja rozbudowy tego monitoringu. Monitoring, który mamy w mieście, no nieraz dyskutowaliśmy już na ten temat, sposób jego działania budzi wiele emocji, budził wcześniej i pewnie do tej pory tak jest dlatego, że sposób działania się nie zmienił. Moglibyśmy to naprawić nie wydając tych pieniędzy a, moim zdaniem oczywiście, gdybyśmy wykonali te kroki, które zaproponowałem w koncepcji, o której rozmawiałem z Panem Burmistrzem. W tej chwili, przy tym zapisie, przypuszczam, domyślam się, że skończy się znowu na tym, że zwrócimy się do Policji z zapytaniem gdzie powiesić kolejne kamery? Powiesimy kolejne kamery a monitoring i jego powiedzmy do tej pory obserwowane wady jak były tak nadal będą, podczas gdy nie wydając tych pieniędzy moglibyśmy w roku 2021, rzeczywiście już wtedy mieć monitoring, który jest pozbawiony w znacznym stopniu obecnych wad a wtedy zakup dodatkowych kamer i pytanie policji gdzie by te kamery powiesić powiedzmy byłby bardziej zasadny. Dlaczego mówię tutaj o monitoringu i o cmentarzu jednym tchem? Ano, bo gdyby teraz do tych 200 tys. na mogiły dorzucić 100 tys. z monitoringu na właśnie rozbudowę infrastruktury, mam na myśli tutaj dojście do tych właśnie świeżo wybudowanych mogił, to tak by się stało, że mielibyśmy i mogiły i infrastrukturę na cmentarzu a te 200 tys. z tytułu poniesionych kosztów na mogiły i tak do miasta wrócą, bo to są pieniądze, które potem ludzie zapłacą. Także i to pewnie jeszcze z jakąś symboliczną nadwyżką. Zatem jednocześnie mielibyśmy, 50 tys. zostałoby w tej pozycji na monitoring i realizując powiedzmy zmodyfikowaną bądź wprost proponowaną przeze mnie koncepcje rozbudowy tego monitoringu, na rok 2021 moglibyśmy ruszyć z rozbudową już wg. mnie bardziej racjonalną i koszty, które poniesiemy będą, czy pieniądze, które wydamy, będą wydane bardziej racjonalnie. Dziękuję.

Skarbnik LUCYNA BISKUP

Tak, rzeczywiście Pan Radny ma rację, że te pieniążki wracają do budżetu, bo z jednej strony budujemy te groby z drugiej strony mamy taką samą kwotę dochodów. Ale propozycja Pana Radnego jest raczej nie do zrealizowania, ponieważ jeżeli Państwo zechcecie się zagłębić w wydatki budżetu to zauważycie, że 150 tys. tj. kwota przeznaczona na monitoring ale ze środków przeciwdziałania narkomanii, alkoholizmowi w celu zapewnienia bezpieczeństwa w mieście. I o ile z tych środków można ten monitoring mówiąc potocznie kolokwialnie podciągnąć, wydatki na monitoring do przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, bo to jest większe bezpieczeństwo i większe monitorowanie miasta o tyle nie możemy wybudować z tych środków. One są przeznaczone na ..., są to pieniądze znaczone w budżecie i nie można z nich wybudować grobów na cmentarzu naszym komunalnym.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa, Panie Przewodniczący, Szanowne Media przyznam się szczerze, że głosujemy jedną z ważniejszych uchwał w skali roku, obawiam się, że jak nie podniosę ręki to Pan Przewodniczący zamknie

dyskusję. Słabo nam idzie ta dyskusja nad tym dokumentem, no, ale cóż mam nadzieję, że moje podejście do mównicy sprowokuje radnych do tego, żeby byli bardziej aktywni. Szanowni Radni na początku chciałem zadać pytanie Panu Burmistrzowi, ponieważ otrzymałem odpowiednie dokumenty, wydawałoby się, że kompletne, natomiast chciałem się zapytać, dlaczego po raz pierwszy od 2010 roku nie została wykonana uchwała nr III/16/10 i dlaczego radni nie otrzymali 14 dni temu projektów planów finansowych sporządzonych instytucji kultury ani wykazu mienia komunalnego przeznaczonego do sprzedania w roku bieżącym? Tych materiałów nie otrzymałem w swojej teczce, w swojej kopercie a powinienem je otrzymać 14 dni temu, dlatego no, trudno również odnieść się do budżetu jeżeli takowych podstawowych dokumentów niestety nie otrzymaliśmy a przypomnę, że taki obowiązek wynika z uchwały, która przytoczyłem. Niezależnie od tego Szanowni Radni, rozumiem, że Pani Skarbnik będzie kserowała teraz te dokumenty, ale przypomnę, że powinniśmy je otrzymać razem z budżetem, ale nie później niż na 14 dni przed terminem dzisiejszej sesji a ich nie otrzymaliśmy. Natomiast proszę Państwa z tych resztek dokumentów, które otrzymaliśmy no rysuje nam się budżet, który, przypominam sobie, że wielu krytykowało i proszę państwa zacznijmy może od prognozy długoterminowej, bo ona tutaj jest dla nas dokumentem pierwszym, który był omawiany przez Panią Skarbnik a z którego dowiemy się kilku istotnych kwestii. Przyznam się szczerze, że jak wziąłem ten dokument do ręki to nie wierzyłem w to co ujrzałem. Mówiło się, że Pan Burmistrz Bodziacki przygotowywał te dokumenty po prostu takie jakbyśmy nie oczekiwali, że było zbyt mało inwestycji, że nie było długoplanowego patrzenia na miasto Lubartów, że kwota długu, która jest planowana w tym budżecie jest coraz większa. No i przyznam się szczerze, że po roku pracy, Pana Burmistrza dzisiaj jeszcze nie usłyszałem ani jednego słowa na temat tego budżetu więc trudno mi się jest nawet odnieść do tego co tutaj jest planowane. Rysuje się oto taka wizja, przyszłość, po pierwsze w prognozie długoterminowej zapisano, że na pokrycie budżetu zaciągnięto zobowiązanie w postaci 8,5 mln. zł, jeżeli chodzi o kredyt, ale również 4.534.249 zł z tzw. innych środków. W odrębnych dokumentach czytamy, że będą to obligacje miejskie. Więc chciałem się zapytać Panie Burmistrzu te obligacje zostaną przez Pana wyemitowane, w prognozie długoterminowej również widzimy tą informację, natomiast chciałem się zapytać co będzie zabezpieczeniem dla tych obligacji, jaki majątek Pan Burmistrz zamierza zabezpieczyć...? No ja widzę 4.534.249 zł. za chwilę przejdę do budżetu i zaraz przywołam dokładne dane z tabel i opisu, który Pani Skarbnik nam przedłożyła. Tak, ale również mamy zapisane, że 13 mln. zł. na to będzie się składało 8 mln. kredytu, który ma być zaciągnięty oraz mają być wypuszczone obligacje miejskie. No to jeżeli nie ma być wypuszczonych obligacji miejskich to cofam to pytanie. Proszę Państwa niezależnie od tego kwota zobowiązań, które słyszeliśmy, że była dosyć wysoka wzrasta do 37.514.800 zł. czyli kredyt Miasta Lubartowa w roku 2020 planowany jest na prawie 40 mln. zł. I proszę Państwa możemy powiedzieć tak: no jest zaplanowany, później rozpisana jest również spłata tego kredytu w tej prognozie długoterminowej, ale również zapominamy jeszcze o jednej rzeczy, że Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej, którego niestety my jesteśmy..... (Przewodniczący Rady wtrąca: Mogę przerwać na chwilę Panie Radny? Panowie i Panie proszę o spokój, bo tracimy kontakt), którego jesteśmy również elementem składowym, bo Rada podjęła decyzję, że powróciła do tego Związku, no podjął uchwałę, że wypuszcza jednak obligacje na ponad 12, 5 mln. zł a pamiętajmy, że jeżeli coś wydarzy się nie tak to kwota, która powinna być przypisana do nas w takim wypadku tj. ponad 6 mln zł. Czyli tak naprawdę te 37.514 tys. powinniśmy również, mieć przynajmniej w głowie taką o to informację, że może wzrosnąć w przypadku oczywiście problemów Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, jeżeli chodzi o spłatę obligacji komunalnych, które wypuści ta jednostka, że również ta kwota zostanie do nas przypisana. Ale proszę Państwa nie to w tej prognozie jest najbardziej dramatyczne, bowiem w tej prognozie, dziękuję Pani Skarbnik za

dokładną opisówkę, ale jeżeli czytam, że spadek dochodów w stosunku do poprzedniego roku jest planowany na poziomie 51, 98% i czytam później uzasadnienie, że dobiegają końca środki, które zostały pozyskane z zewnątrz, to jeszcze być może w 2020 rok można by było powiedzieć okay, coś się kończy. No, ale jeżeli jest prognoza długoterminowa to ta prognoza również powinna odpowiedzieć nam na nasze plany na to, co zostanie przewidziane w przyszłości, co miasto ma realizować, jak się ma rozwijać, w którą stronę ma pójść, jakie inwestycje będą przewidywane dotyczące tego miasta. I widzimy, że w kolejnym roku, czyli porównując 2022 do 2021 kolejny spadek o kolejne 59 i w kolejnym roku 2022 o kolejne 14%. Więc widzimy, że ta prognoza mówi do nas jedną rzecz, ten dokument który czytamy, wygaszamy jakiegokolwiek przedsięwzięcia, wygaszamy jakiegokolwiek działania, realizujemy to co pozostawił poprzednik i tak naprawdę zamykamy za 3 lata ów samorząd tylko tym co zostało do tej pory zrealizowane bez pomysłu na przyszłość. Ale być może jakąś odpowiedzią na przyszłość będzie budżet, który został nam przedłożony, który przeanalizowaliśmy i zapisy tego budżetu, które również rodzą wiele pytań. I pozwolę sobie te pytania w tym momencie zadać. Podobno ten zły budżet, który w poprzednim roku był zaplanowany on wskazywał na pewne negatywne skutki. Było mówione również o tym, że należy szukać oszczędności, jeżeli chodzi o koszty, o funkcjonowanie samorządu przede wszystkim tutaj bezpośrednio administracji, ale również kosztów pośrednich, więc mam następujące zapytania. Ponieważ rzeczą, która rzuca się od razu w tym budżecie, a która, obok której nie można przejść do porządku dziennego to jest to, co dzieje się w dziale 750. A mianowicie jest w tym dziale 750 zła administracja jak rozumiem poprzednika, czyli Pana Burmistrza Bodziackiego przewidziała, że koszty funkcjonowania tej administracji wyniosą 8.370.812 zł a przypominę, że byliśmy informowani na poszczególnych komisjach przez Panią Skarbnik, że koszty poszczególnych jednostek wzrastają o 2,5%. Tak jest zapisane w tym budżecie. Więc już po tej zmianie jak rozumiem, po roku ciężkiej pracy, te koszty Szanowni Radni wzrastają do 9.518.085 zł podczas kiedy na wynagrodzenia w roku ubiegłym w tej administracji publicznej, chodzi tutaj bezpośrednio o Urząd Miasta przewidziano 7.023.200 zł podczas kiedy w budżecie tegorocznym zapisano 7.895.946 zł. Proszę Państwa to jest więcej o 1.147.273 zł. czyli tj. o 12% więcej, o 12% podkreślam więcej niż planowane było w poprzednim budżecie. I tutaj rodzi się moje pytanie, co spowodowało, co się takiego wydarzyło w Lubartowie, co się wydarzyło tutaj na Jana Pawła II, że te koszty tak astronomicznie wzrastają? Przypominę 12%. Zadając to pytanie prosiłbym o odpowiedź. Nie wierzę w to, ale być może taka będzie argumentacja, jeżeli takowa padnie argumentacja to proszę również o precyzyjne dane ile osób w takim wypadku było z najniższą krajową gdzie wzrosły te pobory i jaki one mają skutek kwotowy do tych zapisów jak i procentowy oraz na drugie pytanie, co się wydarzyło, czy czasem nie ma takiej oto sytuacji, że wzrosło dosyć mocno zatrudnienie w Urzędzie Miasta i to jest skutkiem tych kosztów które tutaj tak radykalnie wystrzeliwiają. Podkreślam 1.147.273 zł. więcej. Spoglądam teraz na radnych, którzy na komisjach mówili tylko milion na drogi, drugi milion jest tutaj w tych kosztach na temat, których pewnie za chwilę dostaniemy wyczerpującą podkreślam odpowiedź. Ale proszę Państwa wspominałem już w poprzedniej dyskusji nad jednym z punktów również o promocji samorządu terytorialnego. W zeszłym roku wydatki na promocję samorządu terytorialnego wyniosły 227 tys. zaplanowane były przepraszam nie wyniosły, bo jeszcze nie wiemy co wyniosły bo nie jest zamknięty budżet więc nie wiemy co zostało zrealizowane a co nie. Ale proszę Państwa w kolejnym roku wydatki na ten cel wzrastają do 394.700 zł. czyli o 167.700 zł. czyli o 73% więcej. No i tutaj nie doczekałem się podczas tamtej dyskusji odpowiedzi na zadane pytanie. Jak rozumiem teraz już jesteśmy w odpowiednim punkcie więc dostaniemy informację co to będzie się takiego działo z tą promocją, że dwukrotnie wzrasta budżet jeżeli chodzi o to przedsięwzięcie. Proszę Państwa tutaj kolejny punkt to oświata i wychowanie. W zeszłym roku założone były 34.863.548 zł. w tym roku 40.168.334

zł w tym na szkoły podstawowe w zeszłym roku było to 17.421.675 zł w tym roku jest to 20.723.639 zł. jeżeli chodzi o przedszkola to w zeszłym roku w budżecie zaplanowano 8.289.121 zł. podczas kiedy w tym roku jest już to 9.827.910 zł Licea ogólnokształcące w zeszłym roku 4.100 tys. w tym roku 5,5 mln. zł. Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli tutaj bym prosił również o szczegółowe przyjrzenie się tym danym, bo tak jak w przypadku szkół, przedszkoli czy też liceów, te koszty zapewne będzie odpowiedź, że wzrosły wynagrodzenia nauczycieli i to powoduje przede wszystkim koszt to chciałem zwrócić uwagę, że na doskonalenie nauczycieli kwota z 94.951 zł. wzrasta do 204.477 zł. I zatrzymam się tutaj przy placówkach oświaty oraz przy przedszkolach, ponieważ w zeszłym roku było obiecywane dosyć duże przyjrzenie się kosztom, jeżeli chodzi o te jednostki, które są prowadzone przez Miasto Lubartów. Ja rozumiem, że wzrosły wynagrodzenia nauczycieli i to będzie na pewno odpowiedź, że dlatego tak wzrastają również te kwoty. Ale mam zupełnie odmienne pytanie, co udało się w przeciągu tego roku poza oczywiście kosztami wynagrodzenia nauczycieli zreformować w tych jednostkach i jakie są skutki finansowe dla tego budżetu, bo tutaj z tego nie widać i jakie kwoty zostały zaoszczędzone i jak wynika ta reforma, która rozumiem w zeszłym roku została przez samorząd gminny zapoczątkowana. Mam kolejne pytanie, ponieważ po stronie dochodów Pani Skarbnik nie widzę w ogóle ani jednej pozycji, która by powodowała rozliczenie się gminy Miasto Lubartów za uczęszczające dzieci do naszych szkół, gdzie pamiętam, że wypowiedzieliśmy umowę, która poprzednio nas wiązała, gdzie gmina była zwolniona z ponoszenia tych opłat. Prosiłbym, żeby wykazano mi po stronie przychodów, jeżeli chodzi o oświatę, w którym miejscu gmina Lubartów rozlicza się z Miastem Lubartów, jeżeli chodzi o koszty ponoszone za kształcenie dzieci w szkołach podstawowych. Kolejna rzecz proszę Państwa, ta która musi budzić moje wątpliwości bo z jednej strony wzrastają koszt między innymi tak jak powiedziałem na obsługę tutaj administracyjną, wzrastają koszty na promocję a spadają dość radykalnie uważam wydatki na zwalczanie narkomanii. Jest to trochę dziwne, bowiem obserwujemy wszędzie w telewizji, w mediach co dzieje się z młodym człowiekiem, jak to jest olbrzymi problem, jak te skutki są nieodwracalne już jeżeli chodzi o te nowe specyfiki które są obecnie w obiegu a w naszym przypadku w zeszłym roku zaplanowaliśmy 74 tys. zł na zwalczanie narkomanii a w tym roku planujemy tylko 53.300 zł. To samo proszę Państwa zapytanie wiąże się z kolejnymi zapisami, które znalazły swoje odzwierciedlenie w tym budżecie a mianowicie pomoc w zakresie dożywiania. Słyszymy ciągle, że dzieci są niedożywione, że jednak ten problem mimo wielu programów, które zostały uruchomione w tym 500+ no jednak ten problem jest dosyć znaczący. No i tutaj proszę Państwa w zeszłym roku pomoc w zakresie dożywiania wynosiła 421.500 zł, kiedy w tym roku jest to 401 tys. spadek o 20 tys. zł. Ale również proszę Państwa, jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną i ochronę środowiska tutaj rozumiem, że pewnie część funduszy strukturalnych zostało również zdjętych z tego co było realizowane w zeszłym roku. No, ale tutaj jest spadek z 39.824.349 zł do 12.101.878 zł. i prosiłbym o odpowiedź na pytanie, dlaczego tak się stało? Również proszę Państwa no wielokrotnie słyszałem na tej sesji uwagi od radnych, że no poziom czystości w mieście jest zbyt niski więc tutaj również obserwuję, że kwota 794.400 zł. pozostała bez zmian, ale już ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu tu jest spadek o 5 mln. zł. jak i również w oświetleniu ulic, placów i tutaj ... ale tutaj przy oświetleniu to nie będę tego tematu, a nie przepraszam to jest ważny temat ale nie pod kątem takim że jest spadek tylko pod kątem takim proszę Państwa, że tutaj rozumiem były ponoszone wydatki.. a dlaczego o tym mówię, były ponoszone wydatki na rozumiem energię elektryczną, którą było zasilane lubartowskie oświetlenie. No i tutaj jak rozumiem kwota pomniejszenia tych wydatków o 3 mln. zł spowodowane jest tym, że zostało zmienione to oświetlenie, ale proszę zwrócić uwagę, że 3 mln. zł pozostają w budżecie miasta, natomiast mimo wszystko ten deficyt, który jest zapisany w tym budżecie jest duży i planowane jest zaciągnięcie kredytu, mimo że, no jeden z

kosztów tak radykalnie został zmniejszony. Kolejna rzecz proszę Państwa to domy i ośrodki kultury, świetlice, kluby, biblioteki i muzea tutaj zauważamy, że w przypadku domów¹) kultury kwota wzrasta o 100 tys., w przypadku bibliotek również o 100 tys. w przypadku muzeów o 40 tys. zł w stosunku do tego, co było planowane podkreślam w budżecie zeszłorocznym. Więc proszę Państwa tutaj mamy taką pośrednią odpowiedź na te nasze pytania ale również i uwagi, które padały a które dotyczyły funkcjonowania tych jednostek, funkcjonowania przyszłości oraz no tych informacji, które słyszeliśmy, że będzie szukanie tego aby te koszty zostały zminimalizowane. Więc jeżeli minimalizacja jest poprzez wzrost środków w stosunku do budżetu poprzedniego to chciałbym się zapytać, na czym udało się zaoszczędzić a przy okazji, które to koszty tak mocno wzrosły, że mimo oszczędności rozumiem w tych trzech placówkach, które wymieniłem mimo wszystko koszty wzrastają. I tutaj również prosiłbym o precyzyjną odpowiedź w oparciu o materiały, których niestety nie otrzymałem a były to te plany finansowe, które przedłożyły poszczególne instytucje. I proszę państwa jeżeli chodzi o przychody i rozchody tego budżetu no to tutaj mamy informację taką, że te inwestycje, zobowiązania, które, kredyty, które mają być przez nas zaciągnięte tj. 8,5 mln. zł. Ale przejdźmy proszę państwa dalej bo tutaj również są pewne rzeczy zapisane a przypomnę dyskusję na klubie w zeszłym roku, która przyznam się szczerze mnie troszkę wtedy zaniepokoiła a mianowicie tj. część przychodowa, która miała być zapisywana w sposób odbiegający od rzeczywistych przychodów. Więc chciałem się zapytać czy przychody te które są zapisane w dzisiejszym budżecie one odzwierciedlają to co realnie jest możliwe do pozyskania. Natomiast proszę Państwa przejdźmy teraz do wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku budżetowym i tutaj skupmy się na kilku przedsięwzięciach. Budowa inteligentnych systemów oświetlenia przejść dla pieszych, czy mam rozumieć, że to jest tutaj ten projekt z budżetu obywatelskiego, który do dzisiaj nie jest zrealizowany a on będzie realizowany w ramach tych 50 tys. zabezpieczonych w budżecie? Druga rzecz - budowa kanalizacji deszczowej i przebudowa dróg w osiedlu 3 Maja. Proszę Państwa na dużą inwestycję, która jest inwestycją znaczącą, jeżeli chodzi o budowę kanalizacji deszczowej i przebudowę dróg w osiedlu 3 Maja planowana jest, zabezpieczono 100 tys. zł. 100 tys. zł to jest zabezpieczenie na inwestycję czy to są pieniądze zabezpieczone na dokumentację techniczną, która dopiero będzie tworzona, ponieważ jeżeli czytam, że ktoś zabezpiecza 100 tys. zł, jeszcze raz podkreślam na budowę kanalizacji deszczowej i przebudowę dróg w osiedlu 3 Maja to chciałbym się dowiedzieć, co w tych ramach 100 tys. zł zostanie zrealizowane? Budowa kanalizacji deszczowej przy ul. Łąkowej. Tutaj również bym prosił o odpowiedź, jaka jest sporządzona dokumentacja techniczna? Jaki jest kosztorys tej dokumentacji technicznej i co dokładnie rozumiemy pod tym pojęciem, które zostało zapisane w rozdziale 616 w § 6050? Kolejna rzecz proszę Państwa no to to, no zupełnie też, no musi budzić moje pytanie. Budowa kładki dla pieszych nad torami PKP. Proszę Państwa było już 300 tys. zapisane w budżecie 3 lata temu, potem ta kwota spadła do 150 tys. zł. a w tym roku jest to 100 tys. zł zapisane, jeżeli chodzi o budowę kładki nad torami. Więc chciałem się zapytać, co spowodowało że z kilkuset tysięcy złotych kładka będzie realna do wykonania jak rozumiem za 100 tys. zł w roku bieżącym? Jeżeli chodzi o budowę, przebudowę i modernizację dróg no to tutaj zapisano 1 mln. zł Jest nieco wyższa kwota o 300 tys. zł w porównaniu do roku poprzedniego. I proszę Państwa to są te wydatki inwestycyjne, którymi rozumiem zostanie obciążony budżet miasta. Natomiast przechodzimy teraz do wydatków inwestycyjnych i bieżących na zadania, programy i projekty finansowe z udziałem środków z budżetu UE i środków z innych źródeł zagranicznych, które nie podlegają zwrotowi. I proszę Państwa zauważamy kilka pozycji a mianowicie zauważamy pozycję: termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Lubartowie i tutaj został ten obiekt, ten który jest wymieniony w ust. 3 jeżeli się myślę to proszę to sprostować to Szkoła Podstawowa nr 4. Ja chciałem przypomnieć, że przetarg nie został rozstrzygnięty w zeszłym roku na

termomodernizację tego obiektu ponieważ UM planował wydać 4,5 mln. zł na tą termomodernizację a oferta przekroczyła ten kosztorys. Pierwotne założenia dotyczące wydatków na tą placówkę były jeszcze niższe. I proszę Państwa chciałem się zapytać ponieważ tutaj już widać, że zbliżymy się raczej do poziomu 50% kosztów kwalifikowanych czy zabezpieczanie tak dużych środków i jak wygląda finalnie to.. gdyby została zrealizowana również ta termomodernizacja, poziom dofinansowania w stosunku do kosztów jakie poniosło miasto na termomodernizację tych placówek? Ale również proszę Państwa, jakie są założenia finansowe, ponieważ tutaj będziemy mieli tą odpowiedź na wcześniejsze pytania a mianowicie ile zostało zaoszczędzonych środków w związku z tym, że z termomodernizowano już obiekty? Bo przypomnę, że termomodernizowano wszystkie przedszkola, które były założeniem do tego projektu oraz obiekty oświatowe również poza tą jedną placówką? A tak na marginesie chciałem się dopytać, co się dzieje w SP3, ponieważ ta inwestycja wygląda strasznie. Ta inwestycja wygląda w sposób taki jakby nikt nad tym nie panował, nie kontrolował. Przypomnę, że do dnia dzisiejszego nie działa ani basen, że dzieci ćwiczą w zimnej hali na pierwszym piętrze. Przypomnę, że 23 sierpnia została zwołana nadzwyczajna sesja Rady Miasta, podobno poprzez te uchwały, które wówczas zostały podjęte miało być zupełnie odmiennie. Od tamtego czasu minęło 6 m-cy a przypomnę, że dzieci muszą grać w ubraniach, jeżeli chodzi o halę nad basenem oraz nie funkcjonuje zupełnie basen. Przy wejściu na basen znajduje się olbrzymia hałda gruzu w żaden sposób niezabezpieczona. Chodzą tam dzieci, chodzą tam uczniowie, naprawdę nie chciałbym być złym prorokiem, to tak na marginesie odbiegając troszkę od tematu głównego, ale proszę Państwa stan tych robót no wygląda, że jest realizowany w sposób mocno dramatyczny. I chciałbym również, aby w związku z tym, że analizujemy ten budżet na przyszły rok, aby wskazano które z kwot służą dokończeniu również termomodernizacji na tym obiekcie o którym powiedziałem. Proszę państwa kolejna rzecz, no tutaj przyznam się szczerze, że nie mogę się doszukać żadnej kwoty, która by pozwalała tak naprawdę w sposób kompleksowy zakończyć to co rozumiem za chwilę zostanie rozpoczęte a mianowicie termomodernizacja budynku przy ul. Reja w Lubartowie. Nie ukrywam, że pracowałem przy koncepcji tego przedsięwzięcia również mocno zaangażowałem się w wpisanie tego do planu rewitalizacji miasta Lubartowa, ale proszę Państwa no nie w taki sposób jak to jest realizowane. Ponieważ proszę Państwa, jeżeli ja czytam o termomodernizacji budynku przy ul. Reja w Lubartowie to chciałem się zapytać, w którym miejscu, w której tabeli Pani Skarbnik, albo Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu, bo to pytanie jest do Pana, mam nadzieję, że mi Pan odpowie, Panie Burmistrzu, w którym miejscu zostały zapisane środki w ramach malucha +, które to środki no były niezbędne do tego, żeby ów obiekt mógł być uruchomiony? Boże się bowiem, no termin minął 16 grudnia, termin minął na przyszły rok na sięgnięcie po środki w ramach programu maluch +. Nie mamy zapisanego tego w budżecie, więc chciałem się zapytać czy w ogóle takowy wniosek został złożony czy też nie? Dlaczego zadaję to pytanie? Ponieważ proszę Państwa obawiam się takiej o to sytuacji, że z jednej strony są pozyskane te środki i bardzo dobrze, jeżeli chodzi o RPO ale proszę Państwa z drugiej strony nie rozumiem, nie widzę tego w budżecie. Nie wiem czy coś zrobiono czy też nie ale proszę państwa kto będzie realizował przedsięwzięcie w środku? Bo w przyszłym roku może się okazać, że będziemy mieli pięknie termomodernizowany obiekt. Wymieniona stolarka, styropapa położona na dachu, styropian na ścianach, pięknie odnowiony obiekt, nowa stolarka a proszę państwa nie będzie można wprowadzić tam dzieci, ponieważ obiekt w środku nie jest przystosowany. Byliśmy Komisją, widzieliśmy, co się tam dzieje a pieniądze podkreślam są w ramach programu maluch + więc prosiłbym, żeby wskazano w których miejscu w budżecie te środki się znalazły. A przypomnę, że kolejna aplikacja o te fundusze będzie możliwa dopiero z końcem grudnia roku przyszłego. Więc obawiam się, że być może okaże się, że zostanie coś.., skorupa zrealizowana a w kolejnym roku będziemy czekali dopiero na kolejne fundusze, aby

coś zrealizować w środku w obiekcie. I kolejna rzecz nie widzę również w tym budżecie mimo, że na komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa zwracaliśmy uwagę na kwestie, która mocno nas zaniepokoiła a mianowicie nie widzę tego również w budżecie i nie widzę żadnego pomysłu jak rozumiem na to jak ten obiekt miałby być zasilany energetycznie. Czy z PEC czy też z własnej kotłowni, ponieważ w dokumentacji technicznej tej kotłowni również nie ma? Więc budujemy obiekt, który będzie trzymał temperaturę, ale temperaturę, która zostanie wytworzona albo przez oddychające dzieci, albo przez słońce, które wpadnie przez okno i zwiększy temperaturę tego obiektu wewnątrz, więc proszę Państwa no nie ma tych środków. Pamiętajcie również jedną rzecz, że obiekt nieogrzewany, mimo że będzie z zewnątrz wyglądał jak najpiękniejsza perełka, nieposiadający infrastruktury niezbędnej do ogrzania będzie niszczał i to naprawdę bardzo, bardzo szybko trzym bardziej, że w przypadku przyklejenia podejrzewam 12 albo 14 cm styropianu sytuacja dotycząca wentylacji bez sprawnego systemu ciepłowniczego spowoduje cofkę, czyli tak naprawdę zimne powietrze będzie zasysane z zewnątrz przez ten obiekt do środka. Dlatego prosiłbym, żeby wskazano, w którym miejscu są te środki zabezpieczone na kotłownię, jeżeli chodzi o ten obiekt? Albo koszty związane z przyłączem, jeżeli chodzi o PEC jeżeli takowe ma być? A jeżeli takowe przyłącze ma być to kiedy ono będzie realizowane? I rozumiem będzie realizowane, będzie rozkopywana ul. Reja i co w związku z tą ulicą Reja? Jeżeli chodzi proszę Państwa o kolejne przedsięwzięcia związane z tym budżetem, bo tutaj proszę Państwa chciałem się dopytać, ponieważ widzę opracowanie dokumentacji technicznych na kwotę 200 tys. zł. Jaka to dokumentacja techniczna będzie przygotowywana, jeżeli chodzi o owo przedsięwzięcie? Jaki ..., o właśnie, jeżeli chodzi o budowę monitoringu, to jest istotne zapytanie, ponieważ jedyna dokumentacja, jaka jest na tą chwilę, tak jak pamiętam w UM, bo pierwszy etap to był wniosek złożony kiedyś przez Pana Jakuba Wróblewskiego na monitoring w mieście i on został ten I etap zrealizowany, ale również był II etap tego przedsięwzięcia nakreślony w tej dokumentacji technicznej. Czy ten monitoring, który jest planowany w mieście to jest monitoring z tego II etapu, czy też są jakieś inne koncepcje na budowę tego monitoringu? Jeżeli są inne koncepcje to bym prosił, aby nam określono gdzie te kamery mają być posadowione, w jakich miejscach, jaka analiza została przeprowadzona na tego typu przedsięwzięcie? Proszę Państwa reasumując i spoglądając na te inwestycje, które są wpisane do tego budżetu to przyznam się szczerze Panie Burmistrzu, że po roku funkcjonowania w jednostce samorządu terytorialnego spodziewałem się zupełnie czegoś innego. Widzę tu tak naprawdę zamykanie inwestycji, które rozpoczął Pan Burmistrz Bodziacki a nie widzę żadnego autorskiego przedsięwzięcia, które by dawało nadzieję na przyszłość, które by pokazywało, że jednak możemy się skupić na jakiejś konkretnej inwestycji, która jest od początku do końca autorem Burmistrza, który przypomnę jest dzisiaj już 14 miesięcy i sprawuje swoją funkcję 14 miesiąc, jeżeli chodzi o miasto Lubartów. Widzę natomiast zupełnie coś odmiennego. Widzę to, czego miało nie być. Więc widzę coraz większe zadłużanie miasta, widzę coraz bardziej rosnące koszty funkcjonowania poszczególnych jednostek, które wcześniej opisałem no i przyznam się szczerze, że w takiej formie no taki budżet..., jeżeli zostanie przegłosowany będzie powodował, że tak naprawdę będziemy funkcjonowali w pewnym niebycie. W pewnym toku prac, które zostały nakreślone w latach minionych a podobno miało być zupełnie inaczej. Więc jeżeli miało być tak zupełnie inaczej poproszę o odpowiedzi na te pytania, które zadałem oraz wskazanie, bo być może czegoś w tym budżecie nie zauważyłem, co warto byłoby podkreślenia. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję. Dziękuję Panu Radnemu Tomasiakowi za jego osobiste odniesienie się do tak wyteżonej pracy aparatu wykonawczego władz miasta. Mam pytanie, czy w tym momencie Pan Burmistrz zechce skomentować i jego służby, czy idziemy w dyskusję? Rozumiem, że

Pan Burmistrz chce, zauważyłem Panią i tutaj nawet wolne media nie zrobią z tego dobrego programu. Ja myślę, że Pani Skarbnik niech się odniesie. Pani Radna niech Pani poczeka, bo sprawa jest tak ważna, że ... właśnie, że potem wymknie się spod kontroli i wole media będą zawłaszczać naszą przestrzeń publiczną a chciałbym, żeby prawda tu królowała nad nami.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Szanowni Państwo, nie jestem tak zdolna żeby zapisać to wszystko jak Pan Radny jak z automatu wystrzelił no zapamiętałam pierwsze pytania i postaram odnieść się do tego, co zdołałam zapisać. Zaczniemy od administracji. Tak Szanowni Państwo administracja i tutaj Pan Radny przytoczył fakt, że 7.023 tys. na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń a teraz 7.895 tys. na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. Odpowiadam na zapytanie. Zatrudnienie w Urzędzie utrzymuje się na stałym poziomie, więc liczba osób zatrudnionych w Urzędzie nie wzrosła. Dlaczego wzrosło wynagrodzenie? No, mieliśmy kilka osób, które zarabiałły mniej niż ustawodawca zaplanował. Druga sprawa mamy 8, 7 emerytów, dla których zaplanowaliśmy odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe po 40 latach pracy to są duże pieniądze i dodatki stażowe no, bo wiadomo kadra się starzeje to jest już 1% rocznie dla wszystkich ludzi, którzy osiągają kolejne lata pracy. Także, dlatego i tylko, dlatego taki wzrost. Zaplanowano również 2,5% wzrostu wynagrodzeń tak jak we wszystkich jednostkach podległych miastu. Promocja. Tak rzeczywiście jest więcej niż było w roku 2019 tylko proszę zauważyć, że w tej kwocie ponad 300 tys. na promocję gospodarczą zapisano 50 tys. zł i na utrzymanie biura zapisano 40 tys. więc 90 tys. to nie są wydatki na taką czystą promocję miasta tylko promocję gospodarczą na którą środki też muszą być zabezpieczone. 61.500 zł to dotacje w ramach promocji a pozostała kwota to na działania pracowników zatrudnionych w wydziale promocji na promowanie takie, na czystą promocję w mieście. Rozdział 801. W oświacie mieliśmy i mamy, musieliśmy w przedszkolach, w szkołach, kadra ten personel pomocniczy nie kadra administracyjna tylko ci pracownicy gospodarczy wszyscy zarabiali poniżej minimalnej. W przedszkolach wielu osobom na początek roku 2018 musieliśmy dopłacać, żeby otrzymali minimalną kwotę. Takie były realia. Teraz wszystkim tym osobom należało podnieść wynagrodzenie do minimalnego, ale do minimalnego ze wszystkich składników, czyli: 2250 minimum zarabiał każdy pracownik na co składało się wynagrodzenie zasadnicze, wysługa i premia. Wtedy osiągał kwotę 2250 zł. dzisiaj z dniem 1 stycznia wynagrodzenie zasadnicze rośnie do kwoty 2600 zł. nasi pracownicy powtórzą w niektórych jednostkach mieli to zasadnicze na poziomie 1670 zł. proszę zauważyć jak rosą wynagrodzenia. To są kwoty, których nie mogliśmy przewidzieć wcześniej. To są kwoty, które musimy zabezpieczyć. Inne oszczędności. Szanowni Państwo termomodernizacja tak tylko, że rośnie cena energii cieplnej, rośnie cena energii elektrycznej i to są rzeczy, które nie są zależne od miasta a które niestety musimy pokryć bez względu na to, czy chcemy czy nie chcemy. Ja tutaj sobie wypisałam, że na dzień dzisiejszy wydatki na oświatę to kwota 38.491 tys. z dzisiejszej uchwały, którą Państwo przegłosowaliście, tak wynika na chwile obecną w budżecie na rok przyszły zapisaliśmy kwotę 40.168. tys. i te kwoty będą rosły w ciągu roku bo otrzymamy środki 1 zł. z Ministerstwa Finansów na dopłatę do naszych przedszkoli i mam nadzieję, że jeszcze jakieś pieniądze z tytułu subwencji wzrosną, ponieważ subwencja w porównaniu do roku bieżącego po wprowadzeniu dzisiejszej kwoty rośnie tylko o 1.200 tys. zł. Niestety to nie pokryje wszystkich podwyżek, które zafundowaliśmy. My nie sobie sami tylko z przyczyn od nas niezależnych. Niestety będziemy musieli dokładać środki własne. Nie podnosiliśmy podatków. Państwo wiecie, że nie podnieśliśmy podatków. Rosną koszty utrzymania a staramy się utrzymać deficyt na poziomie roku bieżącego. No proszę Państwa gdzieś te oszczędności są. Nie można tak przykładać jak z kalki 900 do działu 900, ponieważ w jednym roku w dziale 900 były wydatki inwestycyjne na kwotę 5 mln. w przyszłym roku ich nie będzie, bo zamknęliśmy już budowę oświetlenia. Być może pozyskamy kolejne

środki, które w ciągu roku zostaną wprowadzone do budżetu. Kolejna sprawa 905. 5 mln, które było na inwestycje teraz nie ma na inwestycje, więc nie można tak się odnosić. Jak słucham Pana Radnego to mam wrażenie, że tego budżetu w ogóle nie ma. A propos jeszcze wieloletniej prognozy finansowej. Przepis mówi, że w wieloletniej prognozie finansowej w załączniku dotyczącym przedsięwzięć mamy zapisać inwestycje na rok budżetowy, na który przyjmujemy budżet i wieloletnią prognozę finansową i co najmniej na 3 kolejne lata i też to czynimy. Jeśli pozyskamy jakieś środki jak sama nazwa wskazuje to jest prognoza, która będzie zmieniana w ciągu roku. Jeśli z następnej perspektywy pozyskamy jakieś środki będziemy je sukcesywnie wprowadzać do wieloletniej prognozy finansowej i do budżetu. Jeszcze mówił tutaj Pan Radny o oświacie to tak jak mówiłam rosną koszty niezależnie od nas. Jeszcze mówił Pan Radny o dożywianiu. Budżet przygotowujemy na podstawie decyzji, które otrzymujemy z budżetu państwa, z budżetu wojewody, wprowadzamy te kwoty, które otrzymaliśmy oprócz tego wprowadzamy też naszego udziału, naszych środków własnych na podstawie wykonania za rok poprzedni, czyli przewidujemy wykonanie na ten rok i na tej podstawie wprowadzamy środki na rok następny. W niektórych działach są one wtedy niższe, bo wykonanie było niższe, więc wprowadzamy na poziomie wykonania tego roku. W niektórych jest wyższe, więc musimy zabezpieczyć po prostu wyższe kwoty. Tyle zdążyłam zapisać. Jeśli chodzi o inwestycje to koledzy....

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jeszcze chwile Pani Skarbnik, bo ja zapamiętałam z tej wyliczanki Pana Radnego również zarzut, że kilka załączników do uchwał nie dostał Pan Radny. Chodzi chyba o wykaz mienia i tam tym podobne rzeczy, co Pani o tym sądzi?

SKARBNIK MIASTA

Tak rzeczywiście nie otrzymał pan planów finansowych jednostek podległych miastu. Tam było rzeczywiście wpisane, że plany finansowe. Te plany finansowe, jeśli przystawały do rzeczywistości to my Państwu przekazywaliśmy, natomiast zarządzeniem Pana Burmistrza zapisaliśmy, że jednostki podległe miastu powinny planować budżet na poziomie o 2,5 % wyższym niż planowany na rok 2019. Jeśli są jakieś jednorazowe incydentalne wydatki, czyli odprawy, czyli jubileusze no to wtedy doliczamy tylko te kwoty bo wiadomo je wypłacić musimy. Ale jeśli jednostka nasza miała 1.200 tys. plan na rok 2019 a przynosi mi projekt planu finansowego i jest to kwota już 1.835 tys. to nijak nie przystaje do zarządzenia Pana Burmistrza. Czyli nie rośnie o 2,5% w związku z powyższym myśmy tak próbowali podnieść sensownie te plany finansowe, zwiększyć w stosunku do roku bieżącego. No bo z kwoty 1.200 tys. a 1.800 tys. to na pewno nie jest 2,5%. Dlatego też nie sądzę, żeby pomogły Państwu te projekty.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ale Pani Skarbnik, to chyba nie o to chodzi? Chodzi o to, czy brak tych dokumentów skutkuje nieważnością tutaj procedowania przez nas? Jest jakieś uchybienie w stosunku do zarządzenia Pana Burmistrza, czy jakiś błąd popełniliśmy? Śmiało niech Pani powie, czasem warto przyznać się do błędu.

SKARBNIK MIASTA

Zarządzenie jest z roku 2010 i trochę mocno się zdezaktualizowało i myślę, że jeśli czas pozwoli to zaraz po nowym roku postaramy się przygotować nowe dokumenty. Nowe projekty uchwał, które będą określały procedowanie nad budżetem, ponieważ weszła już wieloletnia prognoza finansowa więc ...

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Ale Pani Skarbnik mi nie o to chodzi, proszę odpowiedzieć czy brak tych dokumentów to jest zaniechanie, zaniedbanie, czy zapomnienie, czy skutkuje nieważnością? Tak albo nie.

SKARBNIK MIASTA

Nie, nie skutkuje na pewno nieważnością. Powiedziałam Państwu kwoty, jakie... już powtarzam: biblioteka miejska złożyła wniosek do budżetu na kwotę 1.391.214 zł. w projekcie budżetu zapisaliśmy środki w wysokości 1.100 tys. ponieważ w roku poprzednim środki biblioteka miała w kwocie, znaczy w roku bieżącym miała przyznane środki w wysokości 990 tys. zł. Czyli o milion sto podnieśliśmy, ale nie o kwotę, którą....

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rozumiem Pani Skarbnik. Jeszcze takie jedno dopowiedzenie co do terminowości dostarczania dokumentów, że uchwała budżetowa 14 dni inne dokumenty 7 dni. Ale żebyśmy znali powagę rzeczy i ważność tych rzeczy, że jest imperatyw poprawny, żeby te terminy dotrzymać, ale jeśli nie są dotrzymane, do czego nie namawiam i sam jestem za tym, żeby dotrzymać terminu to nie skutkuje to nieważnością obrad rady. Po prostu radni mogą, ale nie muszą np. odłożyć sesję, ale to nie znaczy, że sesja nie jest ważna. Więc żeby Państwo mieli obraz rzeczy to to, że tam coś nie ma albo było niepotrzebne to nie znaczy, że my tutaj obradujemy z naruszeniem przepisów prawa.

SKARBNIK MIASTA

Rzeczywiście miałam te dokumenty na każdej z komisji. Nikt z Państwa sobie nie życzył. No, moja wina troszeczkę, że ich nie przedłożyłam, ale jeszcze powiem, że Muzeum Ziemi Lubartowskiej złożyło wniosek do budżetu na kwotę 312 tys. dostało 270 tys. Lubartowski Ośrodek Kultury na dzień dzisiejszy ma kwotę w budżecie po zwiększeniu o 20 tys. 1.240 tys. a wnioskował na rok 2020 1.835.521 zł. I biblioteka już mówiłam. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Proszę Państwa. Dziękuję Pani Radna Grabek chciała zabrać głos. Sekundę Panie Burmistrzu.

Radna EWA GRABEK

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, Szanowni Goście, ja chciałam poruszyć kilka punktów dotyczącego budżetu 2020 wydatki, zadania inwestycyjne. Poruszę problemy związane z moim osiedlem. Panie Burmistrzu dotacja dla Powiatu na budowę chodnika przy ul. Kopernika. Cieszę się bardzo 191 tys., ale nie widzę tutaj w tym budżecie budowy parkingu przy SP4, o którym tyle się mówiło wcześniej. Nie mamy. Składałam do Pana wnioski, występowałam w związku z budowa chodnika dla pieszych łączącego ul. Kosmonautów z ulicami: Lotników i Weteranów. Nie widzę nigdzie kwoty zarezerwowanej. Również zwracałam się do Pana w sprawie budowy ul. gen. Władysława Andersa w Lubartowie. Także nie widzę żadnej kwoty. Dalej patrząc na ten budżet widzę, że mamy zarezerwowane na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu 100 tys. zł. Panie Burmistrzu jest złożone 70 wniosków na dopłaty do pieców na ten rok. Muszę powiedzieć 100 tys. to jest bardzo mało. Nie możemy oszczędzać na czystym powietrzu. Jest to wiadome, że oszczędzamy w tym momencie cóż na naszym zdrowiu. Uważam, że ta kwota powinna być większa. W roku 2018 była to kwota 350 tys. a więc no należy zwrócić na to uwagę ponieważ tak jak mówię jest wiele chorób, wiele osób choruje. Powietrze w Lubartowie jest bardzo zanieczyszczone związkami trującymi, rakotwórczymi a więc uważam, że ta kwota powinna być zwiększona. Jeżeli nawet w ciągu roku pojawiają się jakieś dodatkowe pieniądze a więc powinniśmy na ten cel przeznaczyć. Kolejna kwestia to jest nie widzę tutaj w budżecie ani złotówki zarezerwowanej na drogę wschodnią. Też nie wiem, dlaczego miasto jest jednej

ulicy? Uważam, że tutaj powinniśmy też zarezerwować jakieś pieniądze na ten cel. Kolejna rzecz, która mnie zastanawia to wybudowane zostały te ścieżki rowerowe, o które tak zabiegałam rokrocznie, ale Panie Burmistrzu szkoły nie posiadają stojaków na rowery, hulajnogi a więc no też należałoby gdzieś tą kwotę znaleźć dla naszych dzieci. Dziękuję bardzo

Z-ca Burmistrza JAKUB WRÓBLEWSKI

Szanowni Państwo, ja może odpowiem. Chciałem podać te dane, o które pytał Pan Radny Tomasiak. Otóż ma przed sobą tabelkę, jeżeli chodzi o wynagrodzenia w oświacie. Ta kwota, o którą Pan pytał mam 240 tys. wynika z ustawowego tj. art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela odpisu na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, który wynosi 0,8% funduszu płac i musi to być w takiej kwocie. Zaplanowana kwota, rzeczywiście mamy w oświacie problem z rosnącymi wynagrodzeniami, które od nas nie zależą, lecz wynikają z regulacji zewnętrznych. Ja tylko może uzupełnię do tego co Pani Skarbnik mówiła, skutki wyliczone przez Naczelnika Wydz. Oświaty, skutki tych kwietniowych podwyżek dla nauczycieli, które przechodzą na 2020 r. tj. 4.020 tys. zł, oczywiście w przeliczeniu, a tych wrześniowych tj. 3.525 tys. zł. więc jakby no ponad 7 mln zł. na wynagrodzenia nauczycieli musimy w 2020 r. zaplanować więcej. Poza tym subwencja rośnie o ok. 1.200 tys. zł. na 2020 r. w stosunku do roku 2019, ponadto rośnie najniższe wynagrodzenie, o czym powiedziała Pani Skarbnik a gro osób, które pracuje w obsłudze w szkołach i przedszkolach lubartowskich pobierało właśnie wynagrodzenie w okolicach, jeżeli nie najniższe to w okolicach najniższego. Ono rośnie w taki sposób, że jeżeli ktoś do tej pory miał najniższe wynagrodzenie jego roczny koszt utrzymania rośnie nam o 14, 5 tys. zł. w przybliżeniu, dlatego, że do tej pory do najniższego wynagrodzenia wliczało się wszystkie składniki wynagrodzenia a od 1 stycznia nie wlicza się dodatku stażowego. Wobec tego w ten sposób rośnie nam to najniższe wynagrodzenie. Nie wiem jeszcze na co miałem odpowiedzieć jeżeli chodzi o oświatę ... (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) Powiem Panu tak wszystkie koszty generalnie poniesione w oświacie będziemy mogli Panu powiedzieć w pierwszych dniach stycznia, po podsumowaniu roku, po zamknięciu roku. Natomiast, jakie działania podjęliśmy? Wprowadziliśmy standardy zatrudnienia, jeżeli chodzi o placówki oświatowe, które zakładają zatrudnienie określonych znaczy liczbę etatów na różnego rodzaju wskaźniki związane ze szkołą tj. liczbę uczniów, powierzchnię szkoły, bo to każda szkoła jest inna, też inne wymagania pedagogiczne dotyczące uczniów, bo inaczej musimy liczyć w SP4, gdzie mamy dużo dzieci z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności i klasy integracyjne inaczej szkoły, gdzie tego jest mniej. Również w przedszkolach musimy to inaczej liczyć więc jakby te standardy muszą być też uwzględniające te różne czynniki. Natomiast, jeżeli chodzi o pomoc w zakresie dożywiania, bo rzeczywiście koszty spadają nam o 20 tys. zł. z 421 na 401 z tego jak sobie przypominam te kwoty w budżecie. Proszę zobaczyć na tabelkę, być może w opisówce jest błąd, tak, więc nie jest to wielka kwota. Zapewniam Państwa, że nikt kto kwalifikuje się do tej formy otrzymania pomocy nie zostanie oddalony. Każdy taką pomoc otrzyma.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jeszcze chwileczkę Panie Burmistrzu, bo dość ważny głos Pana Radnego to polegał na tym, że z basenem coś nie tak, gruz ... Może Pan tutaj coś powie?

Z-CA BURMISTRZA

Ale to Pan Burmistrz, może...

PRZEWODNICZĄCY RADY

A Pan Burmistrz, dobrze, to Panu dziękuję. Pan Burmistrz chciałby? Czy Pan Naczelnik Turowski? Zapraszam

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych – PIOTR TUROWSKI
Panie Przewodniczący, Panowie Radni, Panie Burmistrzu chcieliśmy się odnieść do kilku kwestii poruszonych w wypowiedziach, które padły. Może zacznijmy od wypowiedzi Pana Radnego dotyczących kolejnych inwestycji i tak tytułem wyjaśnienia kwota 100 tys. zł. niestety nie wystarczy nam remont ul. 3 Maja na krótki odcinek tego remontu, natomiast wystarczy na opracowanie dokumentacji technicznych. Takie dokumentacje techniczne zostały zaplanowane. Nie chodzi tu o nawierzchnie, chodzi bardziej o odwodnienie tej ulicy i o znany w mieście problem braku kanału deszczowego w dwóch częściach miasta. Mam na myśli i północną i południową część. Chcielibyśmy ten problem kompleksowo rozwiązać i wykorzystać z środki z następną już perspektywy finansowej, bądź środki budżetu krajowego, które się pojawiły i pozwolą nam dofinansować taką inwestycję. Dokumentacja ul. Łąkowej dotyczy również kanalizacji deszczowej. Mamy tam kanał miejski przebiegający od ul. to znaczy dokumentacja ul. Łąkowej i są przewidziane w innym miejscu środki na remont nawierzchni. To są dwie różne rzeczy. Jeżeli chodzi o dokumentacje techniczne w jednym miejscu, w tej chwili na ul. Łąkowej będziemy kontynuować prace związane z budową ścieżek rowerowych. Ta część inwestycji, która była zrealizowana w ul. Lubelskiej nie jest w całości zaplanowanych zadań. Mamy w planach budowę ciągu pieszo – rowerowego, chodnika jak również poprawę nawierzchni. I chcielibyśmy w kilku fragmentach uzupełnić kanalizację deszczową, ponieważ inaczej, znaczy no w tej chwili występują pewne problemy na tej ulicy. Chcielibyśmy je jak najszybciej rozwiązać. Następnie odnosząc się do projektów. Termomodernizacja. No Radny wielokrotnie się odwoływał do SP4. Ta szkoła została zrealizowana, zakończona, funkcjonuje. Nie widzę z tym problemów. Rozumiem, że pomylił Pan to z Liceum Ogólnokształcącym i pytanie dotyczyło tego, tak? (Wypowiedź z sali nie do odtworzenia) Wygląda to w następujący sposób: wykorzystując, jakby realizując całość inwestycji zakładano na ostatnim przetargu kwotą kosztu II LO, składamy na efektywne dofinansowanie 51 %, ja tu liczą od brutto, ... od kosztów kwalifikowanych będzie oscylowało w granicach w tym momencie siedemdziesięciu par, natomiast bez Liceum osiągamy 65% liczone od całkowitych kosztów. I tu jesteśmy na blisko 75%. Także tak to wygląda, jeżeli chodzi o tą inwestycję. W tej chwili w części tej inwestycji jest realizowana SP3 i również w tym hala basenowa, sala na której ćwiczą dzieci. W tym momencie nie ćwiczą, ponieważ ona jest w remoncie. Ta sala jest w remoncie, częściowo mają zamienianą jedną sale z drugą salą. Na sali głównej dzieci nie ćwiczą. Dzieci tam nie ćwiczą w tym momencie. Jest to wyłączone z funkcjonowania. Co do podejścia do remontów szkół no są różne podejścia w województwie obserwowalne. Niektóre samorządy decydują się na wyłączenie części placówki na czas remontu, przekazanie tego wykonawcy i takie rozwiązanie w Lubartowie też mogliśmy zastosować, żeby wyłączyć skrzydłami taki obiekt duży jak SP3 z częścią basenową. Tylko, że spowodowałoby to wydłużenie czasu pracy dzieci w szkole. Po prostu musielibyśmy wejść w zajęcia popołudniowe. Ponieważ nasza termomodernizacja nie podlega na obklejeniem styropianu z zewnątrz tylko jak Pan Radny doskonale wie ingerujemy w elektrykę wewnątrz, ingerujemy w ogrzewanie, czyli musimy te wszystkie prace wykonać. W okresie wakacyjnym niestety nie jest to możliwe przy takim obiekcie. Mamy 2 miesiące jednych wakacji, 2 miesiące drugich wakacji, przerwę świąteczną. Druga sprawa, której dotykamy to to, że wchodzimy do obiektów, które nie były remontowane od 30 lat. Ja abstrahuję w ogóle od czasu budowy poszczególnych obiektów i wchodzimy tam z termomodernizacją. Czasami i wielokrotnie tak jest musimy zrobić inne rzeczy, które nie wynikają bezpośrednio z naszej dokumentacji na termomodernizację, ale

musimy je wykonać. Takim dobrym przykładem jest ciepła woda. Co z tego, że mamy wymienianą ciepłą wodę, jeżeli z boku biegnie druga rurka zimnej wody będąca w złym stanie i po prostu musimy w to ingerować, musimy nadażać. Basen jest nieczynny oczywiście po części z prac termomodernizacyjnych jednakże czas ten wykorzystuje MOSiR i zaingerował w wymianę filtrów basenowych. Mamy problem technologiczny na basenie. Ten problem funkcjonuje od czasów budowy tego basenu i staramy się jakby z każdą termomodernizacją, staramy się też usprawnić funkcjonowanie tej jednostki. I takie prace są wykonywane w trakcie. Co do temperatury w sali, moim zdaniem, górnej sali, w tym momencie żadnych ćwiczeń nie ma, ponieważ ma je przekazane wykonawca i te prace wykonuje. Na zmianę oczywiście jak wykonawca schodzi jest to przekazywane dyrektorowi, czyli tutaj jest to zamieniane. Ale, takie rzeczy po prostu musimy realizować, musimy wykonywać. Tu nie ma innej możliwości. Nie wyłączymy obiektu z funkcjonowania, bo nie mamy zastępczej szkoły z boku wybudowanej gdzie można te dzieci po prostu przenieść. Co do hałdy gruzu, stanu realizacji prowadzonej w taki sposób, przykro mi, ale nie zauważyłem nic takiego, co by kazało, może tak powiem, co by wzbudzało niepokój. Szkoła posiada wszystkie dopuszczenia, dyrektor, komisja oświatowa, gdyby działa się tak jak Pan Radny mówi od razu obiegły, by nas zdjęcia tego jak to się dzieje w tej szkole. No nic takiego nie ma. Byłem tam około w tym tygodniu 2 tygodnie temu, prace są prowadzone na bieżąco i w momencie wynoszenia być może ten gruz się pojawia, ale jest zabierany i jedzie dalej. Nie ma składowania jakby niebezpiecznych materiałów na terenie szkoły. Co do termomodernizacji ul. Reja 14 wykorzystujemy dokumentację techniczną, które były przygotowane dla tego budynku. Faktycznie ta dokumentacja nie posiada kotłowni. Rozwiązanie, ku któremu się skłaniamy jako miasto jest to przyłączenie tego budynku do ciepłowni miejskiej, czyli będzie to węzeł PEC-owy i doprowadzenie ciepła technologicznego. To pozostanie w tym momencie jakby w koncepcji spółki i na moment zamknięcia naszej inwestycji kotłownia w tym miejscu będzie uruchomiona. Budynek po zakończeniu prac związanych z termomodernizacją będzie używany. Nie będzie możliwości jakby degradowania tej powierzchni. 200 tys. zł. na dokumentację techniczną mamy tu między innymi dokumentację chociażby do wniosku, który teraz złożyliśmy na modernizację oświetlenia ulicznego. Skończyliśmy dużą inwestycję związaną z wymianą lamp. To była inwestycja o wartości ponad 3 mln. zł dofinansowana oczywiście ze środków zewnętrznych. Zużycie energii w tym oświetleniu spadło nam bardzo dużo. Wymieniliśmy 1593 lampy na lampy LED dobrej jakości zresztą. Obserwujemy to oświetlenie codziennie. Funkcjonuje. Natomiast okazało się, że kosztów jakby uzupełnienia tego oświetlenia w związku z rozwojem ulic na osiedlach, gdzie ludzie się budują nabyliśmy na 1,5 mln. To są koszty, przy czym nie są przeszacowane na poziomie 6.500 zł. za punkt świetlny. To są normalne koszty kosztorysowe przyjęte. Złożenie tego wniosku umożliwi nam pozyskanie ok. miliona zł. dotacji i wybudowanie tego co z własnych środków budowalibyśmy przez 10 lat. Dlaczego zdecydowaliśmy się na złożenie wniosku? W tym momencie do tego wniosku kończymy dokumentację. Ta dokumentacja będzie płacona. Między innymi z tych środków będą tu również inne dokumentacje techniczne, które pozwolą nam się przygotować do nowej perspektywy finansowej. Czy zamykamy inwestycje? Tak w 2020 r. planujemy zakończyć inwestycje: jest to między innymi projekt Zielony LOF, Mobilny LOF, termomodernizacja. Natomiast Pan Radny użył słowa stagnacja, wydaje mi się, że nie jest to słowo właściwe, ponieważ po mimo tego, że te inwestycje są w toku i cały czas je realizujemy udało nam się również pozyskać dodatkowe dofinansowanie dla tych inwestycji. To widać w budżecie gdybyśmy zerknęli, przyjrzeni się dokładnie projektowi np. Zielony LOF. W poprzednim roku i w obecnym widać tam dodatkowe dofinansowanie w kwocie 2 mln. zł. To są środki, które pozwolą nam zrealizować te zadania w sposób właściwy i należyty. Zdecydowanie nie jesteśmy w momencie stagnacji. Odnoszę się jeszcze do jednej wypowiedzi dotyczącej Drogi Wschodniej, to była Pani Radna Grabek. Nie mamy

środków przewidzianych na tą drogę faktycznie na przyszły rok. Faktycznie ta dokumentacja i realizacja drogi jest przesunięta na kolejne lata. W tej chwili mamy gotową koncepcję i myślę, że przed nami wszystkimi w sensie, że przed komisjami Rady i przed Radnymi jest podjęcie decyzji na jakim odcinku możemy wykonywać dokumentację techniczną na tą drogę i w jakim zakresie. Ona jest do planowania w kolejne lata. Dofinansowanie, jest to dosyć duże przedsięwzięcie. Z naszej dokumentacji wynika, że potrzebujemy ponad 40 mln. zł. czyli jakby trzeba się zderzyć z dofinansowaniem, w części odcinków ona musi być wybudowana. Jest to droga przebiegająca przez osiedla mieszkaniowe i również powiązana z odwodnieniem południowej części miasta. I tutaj ma to ścisły związek tak samo jak włączenie ul. Wierzbowej, czyli wyprowadzenie ruchu ciężkiego z ronda Wierzbowa – Batalionów Chłopskich. Ta decyzja jest jakby przed nami. Mamy do tego stosowne komisje i wydaje mi się, że dalej będziemy to opracowywali. Dziękuję bardzo.

Radna MARIA KOZAK

Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo moje pytanie dotyczy działu 754 tj. bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa. I mam takie pytanie, dokładamy do Komendy Wojewódzkiej 20 tys. zł. Oni sobie sami nie mogą radzić? Bo jak się do nich pojedzie prosząc o interwencje to odsyłają z powrotem do Komendy Powiatowej. Następnie wpłata i wypłata na fundusz celowy policji na dofinansowanie zakupów. Tam jest zakup samochodu. My już chyba ze 6 lat po te 20 tys. dajemy na ten samochód. Dziękuję tyle.

Radny JAN STANISŁAW ŚCISEŁ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja również chciałem powiedzieć o wnioskach, które składałem na Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Te wnioski, które składałem Komisja w głosowaniu przyjęła, chodzi o modernizację ul. Mikołaja Reja. Ja przypomnę, że ta ulica był już wpisana w budżecie na 2018 r. i nawierzchnia na tej ulicy to jedna z najgorszych nawierzchni. Tu słyszałem od pana Stępińskiego, że porównywalna do ul. Ogrodowej, 3 Maja. Mieszkańcy czekają od lat na modernizację tej drogi i chciałem zapytać o możliwość wykonania i ewentualnie, w jaki sposób mogła by być ta modernizacja wykonana. Kolejny wniosek dotyczył wykonania dokumentacji technicznej na boczną ulicę do ul. Nowodworskiej w kierunku SOLBET-u, dojazd do SOLBET-u. I trzeci wniosek wykonanie dokumentacji technicznej na modernizację ulicy przy dawnej filii SP1 tj. ulica boczna do Wandy Śliwiny. W tej chwili ta ulica jest wysypana białym tłuczniem i też mieszkańcy oczekują na działania w tym zakresie. Dodatkowo jeszcze powiem, że na Komisji Planowania zostało zgłoszonych i przyjętych jeszcze 8 wniosków. To pokazuje skalę potrzeb jaka jest w zakresie inwestycji, w zakresie przebudowy, budowy i modernizacji dróg w naszym mieście i ten milion złotych, które przeznaczamy w ostatnich latach, tak mniej więcej wokół tej kwoty, to jest zbyt mało. Skala potrzeb w tej dziedzinie jest znaczna i na Komisji Planowania Pan Naczelnik Stępiński prezentował nam listę potrzeb w tym zakresie, która no wygląda bardzo obszernie. To kilkadziesiąt pozycji a koszt wykonania tych inwestycji, zawartych na tej liście to kilkadziesiąt milionów złotych. Idąc w tym tempie ulice zmodernizujemy, czy wybudujemy za kilkadziesiąt lat w międzyczasie te, które już są zmodernizowane też wymagają modernizacji i napraw. Panie Burmistrzu ja mam w tym zakresie wielką prośbę niech Pan w czasie roku budżetowego, przecież nowelizujemy budżet, niech Pan stara się znaleźć środki na tego typu inwestycje. Ja tylko przypomnę, że w tej chwili modernizacja ul. Reja jest wyceniana na 700 tys. zł. Jeszcze 2 lata temu koszt opiewał na 500 tys. czyli ten milion, który przeznaczamy dzisiaj no w porównaniu do tego miliona, który przeznaczaliśmy 2 lata temu to jest dużo mniej. Mam jeszcze pomysł na to skąd znaleźć środki, może nie w tym budżecie, ale w budżecie na następny rok i to może dotyczyć rady ten pomysł, moi drodzy musimy zmniejszyć wydatki na budżet obywatelski. W tym roku na

budżet obywatelski przeznaczamy 845 tys. Nic się nie stanie, jeśli go zmniejszymy do 400 tys. a prawie pół miliona znajdziemy na przykład na modernizację dróg i budowę dróg. Na komisji też usłyszałem, że w Lubartowie jest 27 dróg gruntowych, które wymagają .. już tu podpowiada Przewodniczący...

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sprostuję, to ja mówiłem, że 27 a dzisiaj się dowiedziałem, że 35 o długości ok. 16 km. To są drogi polne.

Radny JAN ŚCISEŁ

Mówiłem o liście, którą pokazywał Pan Naczelnik Stępiński, ale również taką listę potrzeb zgłosił Pan Tomasz Krówczyński, też kilkadziesiąt pozycji, dwadzieścia kilka pozycji- budowa ulic, budowa chodników, przebudowa ulic, modernizacja ulic. Także prosiłbym o odpowiedź na te wnioski, które ja zgłaszałem no i wnioskuję o zwiększenie tej kwoty w trakcie roku budżetowego. Dziękuję.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Pani Radna Grabek mówiła tutaj Panie Burmistrzu o ul. gen. Andersa, ale to nie tylko ul. Andersa, bo jest petycja z 26 czerwca o utwardzenie właśnie tutaj ul. Andersa i odcinka Bohaterów Monte Cassino od ul. Astronautów do skrzyżowania z ul. Andersa. Chciałbym tutaj zapytać Panie Burmistrzu, jakie są plany na realizację inwestycji, na realizację, modernizację ul. Północnej i ul. Polesie, gdzie mamy dokumentację techniczną i mogą nam się przeterminować te wszystkie pozwolenia, uzgodnienia i rzeczy, które już mamy? Brakuje tylko no i tylko aż pieniędzy na realizację. Więc o to też chciałbym zapytać, jakie są plany związane z tymi ulicami? Kolejna rzecz to mamy też petycję mieszkańców, też wspominała Pani Radna Grabek, petycję mieszkańców z 13 czerwca tego roku o ten właśnie chodnik łączący Weteranów, Kosmonautów, Lotników, ale jeszcze wcześniej z 7 czerwca tego roku, ja też wnioskowałem, o chodnik łączący ul. Kopernika z placem z tyłu SP4. Generalnie złożyłem też wniosek o przygotowanie planu zagospodarowania tego całego placu na, z tyłu właśnie SP4, bo to jest taki wewnątrzosiedlowy nie dość, że węzeł komunikacyjny, i jednocześnie świetny punkt jakby rekreacyjno-wypoczynkowy dla tego osiedla i no mamy projekt, mamy plan i jesteśmy w realizacji, tak? W czasie realizacji tego parkingu. Troszeczkę nam się to przeciąga, ale jednak już to realizujemy z tego, co mi wiadomo drobnymi krokami, ale też no już powstała ta siłownia plenerowa. Jeżeli teraz będziemy tam ten plac zagospodarowywać takimi ad hoc wymyślonymi powiedzmy czy wnioskowanymi inwestycjami to w efekcie zastawimy ten plac i to nie będzie przypominało niczego sensownego. A szkoda, bo to jest piękny plac i warto byłoby go odpowiednio zagospodarować tym bardziej, że jest tam miejsce na boisko dla SP 4 a to, czego tam najbardziej brakuje to chodnika właśnie komunikującego całe osiedle. Także tutaj prosiłbym o wygospodarowanie paru złotych na przygotowanie takiej koncepcji choćby już nie mówię tam o realizacji no, bo budżet, cytuję klasykę jest budżetem tego niedoboru. Teraz jeszcze jedna rzecz, znaczy koncepcji zagospodarowania tego placu, chodnik z Kopernika. Jedna rzecz jeszcze, swojego czasu, nie mam tutaj zapisanej daty, ale to już troszkę czasu upłynęło wnioskowałem o zabudowę tego punktu informacji w Urzędzie. Czy tutaj w tym kierunku jakieś działania zostały podjęte to też bym prosił o informacje? Myślałem, że to będzie w lecie zrobione a teraz jest już zima, znaczy zima, jesień, tak i miałem nadzieję, że tutaj już panie, bo głównie panie tutaj siedzą, nie będzie tutaj to zimno doskwierało. I to w zasadzie tyle już nie będę wspominał o utwardzeniu Bukowej, łącznika Bukowa – Cisowa, Bukowa – Wierzbowa, bo jest tego naprawdę ze dwa łokcie, ale to na, co najbardziej mieszkańcy się skarżą z tej części miasta to brakujące oświetlenie od skrzyżowania ul. Mucharskiego

z ul. Akacją do skrzyżowania z ul. Topolową. Może tutaj w ramach tej modernizacji, chyba nawet jest przewidziane to doświetlenie na ten odcinek. Prawda? Ale, to też bym prosił o jakąś informację? Dziękuję.

Naczelnik Wydziału IM UM RADOSŁAW STĘPIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zacznę może od takich ogólnych pytań dotyczących możliwości wykonania drobniejszych rzeczy. Przede wszystkim, żeby zmierzyć się z jakąś inwestycją musimy zacząć od wykonania dokumentacji technicznej, która pozwoli nam przede wszystkim na oszacowanie kosztów inwestycji, bo teraz może się nam wydawać, że to będzie tak czy inaczej, przepisy też jasno określają jak ma być coś zaprojektowane. Jeżeli chodzi o jakieś kolizje to również wpływa znacząco na wzrost kosztów takiej inwestycji. My zawsze patrzymy tak płasko na kartkę, a musimy zdawać sobie sprawę, że pod ziemią są różne rzeczy, różne uzbrojenia i czasami koszty, czy zabezpieczenia jakichś rzeczy potrafią stanowić znaczną część wartości całej inwestycji. Zacznę może od końca, od pytań Pana Radnego Krówczyńskiego. Jeżeli chodzi o ul. Polesie i ul. Północną posiadamy dokumentację na przebudowę tych ulic. W zakresie ul. Północnej byłoby to wykonanie nowej nawierzchni jezdni, wymiana krawężników i dojazd, wjazdów na posesje od strony północnej drogi. Koszt tej inwestycji na chwilę obecną szacowany jest na ok. 700 tys. zł. Jeżeli chodzi o ul. Północną taką dokumentację również posiadamy. Na tą chwilę zaktualizowany kosztorys przekracza 1,5 mln. zł. Jak Pan wspominał i Państwo wcześniej mamy milion złotych w budżecie łącznie na wszystkie drogi w mieście. Ktoś tu wspominał o takiej tabeli: Plan budowy i przebudowy dróg, która zbiera Państwa wnioski, mieszkańców jak również nasze spostrzeżenia, jeżeli chodzi o konieczność wykonania remontu, czy przebudowy dróg, to to już jest ponad 12 mln. Jeżeli chcielibyśmy, ja już się pokusiłem policzyć sobie takie potrzeby na już to jest 45 mln. zł. także mówimy o takich kwotach. Dzisiaj w sieci dróg publicznych, które zostały przyjęte uchwałą Rady Miasta i zakwalifikowane do dróg gminnych Miasta Lubartów mamy blisko 70 km dróg. Prawie 20 km wymaga utwardzenia a kolejne 20 zmiana w planie, jest znowu, będzie uchwalane, tak żeby, tak naprawdę na chwilę obecną to połowy dróg nie mamy, za chwilę po uchwaleniu tego planu. A wracając jeszcze już do tych szczegółowych pytań zarówno z ul. Polesie i ul. Północną będziemy starali się pozyskać jakieś środki zewnętrzne, dlatego że ponieważ widzimy tutaj jakieś szanse, ponieważ ul. Północna łączy nam drogę powiatową, czyli ul. Kopernika tak naprawdę z drogą wojewódzką. Ulica Polesie łączy nam powiatówkę z gminną, która, z ul. Północną, która znowu też się nam wpina za chwilę do drogi wojewódzkiej. Przy takich połączeniach dróg jest to znacznie wyżej punktowane i jest większa szansa zdobycia środków zewnętrznych. Głównie tutaj myślę o Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych go tak naprawdę, jeżeli chodzi o takie drogi gminne o takim znaczeniu osiedlowym, lokalnym to tylko to nam naprawdę zostało. Jeżeli chodzi o te chodniki na Kopernika, o których Pan mówił no to powiem co na początku, że no musimy zrobić dokumentację techniczną dopiero wtedy będziemy znali wartości tych zadań i wtedy możemy ewentualnie przymierzać się czy stać nas na to, czy jakoś etapować tak? Rozważaliśmy tutaj jeszcze inną rzecz, ponieważ w roku obecnym tak jak Państwo widzieli w ciągu ul. Lubelska, Rynek I, Słowackiego powstały ścieżki rowerowe no i tam pozyskaliśmy znaczące ilości kostki brukowej, gdyby założyliśmy chcieć to wykonać, bo ta kostka jest pełnowartościowa, dobra, ten gruz został odseparowany a dobra kostka jest na paletach i gdybyśmy mieli możliwości wykonania to we własnym zakresie, myślę tu, tak jak co roku przyjmujemy osoby z interwencji bądź na roboty publiczne z pałacu, to wtedy ma to sens wykonywanie z materiałów rozbiórkowych. Dlatego że jeżeli dajemy materiał rozbiórkowy wykonawcy i wpuszczamy to w przetarg to on tak naprawdę daje dwukrotnie wyższą cenę za ułożenie kostki rozbiórkowej niż z nowej kostki, więc to się przestaje opłacać. Ale zrobimy dokumentację na to i wtedy zobaczymy. Jeżeli chodzi o ul. Andersa, tak

naprawdę odcinek ul. Andersa, byliśmy na tej komisji, ponieważ pod całą ulicę nie mamy jeszcze gruntów wykupionych, no to tutaj też należałoby dokumentację jakąś zrobić i wtedy znalazłbyśmy koszty. Również ze względów formalnych musimy mieć taką dokumentację zrobioną, ponieważ musimy dokonać zgłoszenia wykonania takich robót budowlanych. To samo dotyczy odcinka tak naprawdę ul. Bohaterów Monte Cassino pomiędzy ul. Andersa i Astronautów, jeżeli dobrze pamiętam. Jeżeli chodzi o wnioski Pana Radnego Ścisła no to tak jak Pan wspominał od 2013 r. posiadamy dokumentację na przebudowę ul. Reja. Ulica jest w bardzo złym stanie technicznym natomiast na dzień dzisiejszy, również jak Pan wspominał, to jest koszt 700 tys. Jesteśmy dokumentacyjnie do tego przygotowani, trzeba by ewentualnie zaktualizować kosztorys, bo to są takie nasze aktualizacje. Natomiast mówię pewnie tego nie udźwigniemy tak żeby jednego roku to wykonać. Ta ulica jest taka ósemka, tak, z dojazdem jeszcze do drogi powiatowej. Etapami byłoby to też w sumie bardzo ciężko wykonać, dlatego że tam są znaczne różnice wysokości i musimy sobie jakoś poradzić z tą wodą opadową. Część wody będzie spływała, czy z kratki odbierana a część drogi, też z ul. Żeromskiego, tam będą również kratki wylapywały. Także etapowanie tej inwestycji spowoduje problem natury odwodnienia tej drogi. Ulice boczne, o których Pan wspominał również dokumentacja i wtedy znamy koszty inwestycji i zgłoszenie i możemy to robić. Cofnę się jeszcze do wypowiedzi Pani Radnej Grabek, więc może powiem na początku, co zrobiliśmy. Dokładamy tak jak Pani powiedziała 200 tys. do ul. Kopernika, do chodnika przy tej ulicy. W tym momencie spłynęła do nas dokumentacja dotycząca wykonania również uzgodnienia właściwie zakresu rozwiązań w sprawie organizacji ruchu w obrębie skrzyżowań ul. Kopernika z drogami gminnymi. Wykonaliśmy chodnik przy ul. Polesie, to jest inwestycja rozpoczęta rok temu w tym roku dokończymy, już mamy cały ciąg od ul. Kopernika do sklepu Biedronka od strony miasta. Została wybudowana siłownia plenerowa w ramach programu OSA. Odnośnie parkingu za SP4 ta inwestycja się rozpoczęła tak naprawdę. W chwili obecnej, nawet dzisiaj odbieraliśmy tą inwestycję w zakresie likwidacji kolizji energetycznej. Istniejące słupy oświetlenia tego ciągu pieszego po prostu były w śladzie przyszłej drogi i części miejsc parkingowych. Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę dla tej inwestycji, które wygasa nam w przyszłym roku, więc przysłowiową łopatę będziemy musieli tam wbić. I to zrobimy, tylko czy nas będzie stać zrobić całość, czy na przykład znowu będziemy musieli etapować to, no bo koszt budowy tego parkingu to jest ponad 400 tys. zł. Nie liczę tutaj tych prac, które już teraz wykonaliśmy dotyczące usunięcia tych kolizji energetycznej i budowy oświetlenia. Ale na pewno jakąś część prac będziemy się starali wykonać w tym zakresie. Również została wykonana wymiana oświetlenia drogowego na ul. Kopernika tak jak na mieście. To osiedle gdzieś tam zauważamy, widzimy problem mieszkańców i chcemy je rozwiązywać. Natomiast ogranicza nas mocno kwota, którą mamy przeznaczoną, ten milion złotych. Nie ma tu podpisanych inwestycji tak jak Państwo widzicie w tym milionie, tylko jest to kwota zabezpieczona z przeznaczeniem konkretnym na budowę i przebudowę dróg. Nam jest po prostu łatwiej tak pracować, dlatego że powykonawczo jeżeli się rozliczamy są różne ruchy, jeżeli chodzi o wartość inwestycji. Mamy możliwość przerzucenia sobie szybkiego środków, nie musimy zabierać z jednej, nie musi się odbywać sesja Rady Miasta nadzwyczajna, żeby te środki przerzucać czy Burmistrz zarządzeń wydawać. Możemy się umówić, że robimy coś w ramach tego miliona i wtedy my jesteśmy elastyczni, szybciej nam się pracuje. Również dokumentację też możemy, często zlecamy z tych pieniędzy inwestycyjnych, ponieważ później z tego samego jest to płacone. Także to, że nie ma gdzieś tam pieniędzy albo są ograniczone na dokumentację w innych pozycjach nie dyskredytuje nam tego, że możemy te dokumentacje zlecić z tego. Także, jeżeli chodzi o te rzeczy to chyba się ustosunkowałem się do tego. Jeszcze mogę powiedzieć dwie rzeczy do pytań Radnego Jacka Tomasiaka. Wspominał Pan o monitoringu miejskim, na razie aktualna jest ta koncepcja, która była opracowana kilka lat temu. To są miejsca wytypowane przy udziale policji wskazane, jako

miejsca zagrożone, niebezpieczne. Jest to dołożenie kamer przy szkołach i zagęszczenie kamer w ciągu ul. Lubelska, Rynek, Słowackiego, bo mamy takie miejsca gdzie nam to nie obejmuje a też tam to by się przydało. To jest potrzebne. To jest to. Mówił Pan jeszcze, że nie widać czy wzrostu kosztów, czy coś się Panu nie zgadzało, chodzi mi o oświetlenie drogowe, które zostało zmodernizowane. Tutaj akurat tak się złożyło, że mniej więcej oszczędności, które uzyskaliśmy, jeszcze nie mamy pełnego roku, więc całego roku nie mamy, ale wszystko wskazuje na to, że oszczędności na oświetleniu drogowym, na zużyciu energii, które uzyskaliśmy po wymianie przekraczają nawet 50%. Także jesteśmy bardzo z tego zadowoleni. Natomiast jesteśmy też świeżo po przetargu na dostawę energii elektrycznej do oświetlenia ulicznego i te oszczędności, które uzyskaliśmy na zużyciu to, że tak powiem o tyle wyższą dostaliśmy cenę za energię elektryczną. Około 50% w chwili obecnej mamy wyższą cenę za energię elektryczną dostarczaną do punktu oświetlenia drogowego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Radny Tomasz Krówczyński. Proszę Państwa zważyć, że chodzi nam o nowe watki i już jest 22.

Radny TOMASZ KRÓWCZYŃSKI

Zaczęliśmy z tym tematem infrastrukturalno- inwestycyjnym a odbiegliśmy od tematu tutaj nakładów na oświatę. Przy okazji nakładów na oświatę mówimy cały czas o nauczycielach a tutaj ja myślę, że Pan Burmistrz się przejęczył i użył zwrotu, Pan Burmistrz Wróblewski, i użył zwrotu, że utrzymanie pracownika administracji, no więc, jakby ten pracownik my jego nie utrzymujemy tylko on otrzymuje wynagrodzenie za pracę. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, że proszę Państwa, tutaj też padały informacje i to pełna zgoda, że uposażenie pracowników administracji, pracowników tych technicznych, konserwatorów, wszystkich tych anonimowych powiedzmy autorów sukcesów całego przedsięwzięcia wzrosło tam z 1600 do 2 tys. z groszami. Tylko proszę zwrócić uwagę na to, że to nie jest podwyżka tylko to jest rewaloryzacja i dogonienie cen, które widzimy w sklepach. Także to nie jest, no niestety jeżeli na początku roku kupowałem wędlinę za 25 zł. za kg i tą samą wędlinę teraz kupuje za 35 za 1 kg to w zasadzie taka podwyżka to jest rewaloryzacja. Więc pamiętajmy też o tym, że nauczycielom przysługują podwyżki z tytułu tego co sobie wywalczą i prawda wynika to z karty nauczyciela itd. ale nie zapominajmy też o pozostałych pracownikach, nie tylko oświaty ale tych właśnie anonimowych autorach sukcesu. Dziękuję.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Panie Przewodniczący Rady Miasta, Szanowne Media chciałem powiedzieć Szanowni Goście, ale tylko jest jeden dziennikarz. Proszę Państwa uzyskałem odpowiedź, ale niestety niekompletną, jeżeli chodzi o te zapytania, które mówiłem. Rozumiem, że szybko mówiłem, jak z pistoletu to wypowiedziała powiedziała Pani Skarbnik, ale tutaj dobrze żebyśmy usłyszeli, to szczególnie zwracam uwagę w stronę Pani Beaty Pasikowskiej, że niech Pani zwróci uwagę, że to co Pani mówiła jeżeli chodzi o promocję, jeżeli chodzi o promocję gospodarczą to z tych prawie 400 tys. zł przeznaczonych będzie 50 tys. zł. Natomiast proszę Państwa 40 tys. pójdzie na ZIT LOF rozumiem tutaj na utworzenie tego punktu, więc no a budżet wzrasta o 165 tys. jeżeli chodzi o tą promocję. To też proszę wziąć pod uwagę, że te argumenty, które były używane w poprzedniej dyskusji w poprzedniej uchwale, no troszkę tak odbiegają od tego jakie miało być to założenie podstawowe. Jeżeli chodzi o kadre tą techniczną, o której wspomniała Pani Skarbnik to ja Pani Skarbnik wyraźnie wskazywałem tylko rozumiem, że wynagrodzenia tej kadry technicznej wchodzi do kosztów oświaty a nie do kosztów, o których rozmawiałem jeżeli chodzi o administrację tutaj jeżeli chodzi o Urząd Miasta. To znajduje się z zupełnie

oddzielnym rozdziale... słucham? No nie tak zrozumiałem, że Pani mi odpowiada na pytanie. Dobrze, ale to nie będę dyskutował z Pani w chwili, kiedy Pani siedzi. Natomiast miałem takie następujące pytanie, ponieważ ja jeszcze raz wskazuję, że tam jest proszę Pani milion, Panie Burmistrzu przepraszam, bo to do Burmistrza są pytania, 1.147.273 zł. więcej. Pani powiedziała o tym, że wzrosła ta płaca minimalna, ja prosiłem, żeby powiedziano nam u ilu pracowników, bo to łatwo będzie policzyć tj. 350 tys., 350 zł różnicy od pracownika, jeżeli chodzi o płacę minimalną. Ale to jest 12% w skali do poprzedniego roku, więc to ma się nijak do tych danych, które są danymi oficjalnymi, gdzie wszyscy wiemy jak te wskaźniki odbijają się na kosztach. One się odbijają na poziomie ok. 3,5 do 4% ale nie na poziomie 12 % a ja pytałem o to różnicę w wysokości 12 %, bo to jest bardzo dużo Pani Skarbnik. To nie jest 3,5 , 4% to jest 12%. Rozumiem, że odprawy emerytalne, ale to policzmy ilu takich pracowników jakby Pani powiedziała jest, bo również będzie łatwo policzyć, jeżeli chodzi o takowe odprawy emerytalne. I kolejna kwestia związana z oświatą to ja pytałem tam o to cięcie kosztów, tutaj co prawda Pan Wróblewski powiedział, że jeszcze nie ma tych danych, no trudno tak to przyjmijmy, że nie ma. Natomiast nie rozumiem jednej rzeczy skoro ul. 3 Maja oraz ul. Łąkowa to są wydatki na dokumentację techniczną, to dlaczego one się znalazły w tabeli inwestycje, skoro w budżecie mamy zupełnie oddzielny rozdział na dokumentację techniczną. Trzeba wyjąć te 150 tys. zł z inwestycji przenieść do środków na dokumentację techniczną a nie wykazywać po stronie inwestycji, no bo jaką inwestycją jest dokumentacja techniczna? Powinno być to przeniesione do innego działu. No jeżeli nie, to być może są jakieś inne przepisy, które powodują, że tak tego zrobić nie można. Natomiast proszę Państwa tutaj, jeżeli chodzi, bo tak troszkę to było od tematu to powiem Panu tak 2 tygodnie temu, tu do Pana Naczelnika Turowskiego, 2 tygodnie temu najpierw ćwiczyły dzieci z rocznik 2013 ubrane w ubrania, kurtki a później po tych dzieciach weszła Pani Berger, która prowadziła aerobik na tej samej sali, która podobno jest zamknięta, bo miała być remontowana. Temperatura w obiekcie była niższa niż na zewnątrz obiektu. Także w takich warunkach odbywały się te ćwiczenia tak żeby Pan nie myślał sobie, że coś jest wydumane. Jeżeli Pan ma ochotę to zdjęciami również służę. Tym bardziej służę zdjęciami tego gruzu...

PRZEWODNICZĄCY RADY

Musze Panu przerwać Panie radny. Panie Radny, proszę Państwa, Pan Radny wypowiada się w ważnej kwestii i naprawdę ten szum informacyjny powoduje, że wszyscy jesteśmy zmęczeni. I sądzę, że głośność tego szumu tu wynosi ok. 40 decybeli. Głośność Pana Radnego jest niewiele większa w związku z tym coraz bardziej będziemy zmęczeni i będziemy siedzieć do rana. Nie o to chodzi, żeby nie siedzieć, jeśli trzeba, ale jeśli powodem jest tylko no jakiś brak koncentracji to bardzo źle. I druga rzecz, no ja bym nie chciał Panie Burmistrzu, Panie Radny bardzo Pana proszę, żeby Pan skupił się na omawianiu kwestii budżetowych a nie to czy radny ma, czy Pan ma rację czy Naczelnik ma rację, czy jest ten gruz czy nie, bo dawno już debata, słowo przeciw słowu. Rozumiem, że są odpowiednie mechanizmy, żeby to sprawdzić. Na pewno do tego wrócimy, ale na litość boską nie przy budżecie.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Ale Pan nie wie Panie Przewodniczący jak ja mocno się tutaj skupiam.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Chciałbym w to wierzyć. Proszę bardzo, niech się Pan dalej skupia.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Wiara niech czyni cuda. Natomiast proszę Państwa jeżeli chodzi o jeszcze jedną ważną rzecz, bo ja przypomnę, że nie otrzymałem odpowiedzi na temat obiektu, który jest termomodernizowany, gdzie była filia na Reja a pytałem o środki w ramach Malucha+, bo nie widzę tego z żadnego dokumentu, czy zostało to złożone czy też nie? I pytałem również o rozliczenie z Gminą Lubartów, na które to zapytanie nie otrzymałem żadnej odpowiedzi. Ale proszę Państwa wezmę też udział w dyskusji dotyczącej tzw. obwodnicy wschodniej lub jak ktoś woli budowa ulicy wschodniej. Tego, czego nie odnalazła Radna Grabek chyba, radna mówiła o tej obwodnicy? Tego, czego Radna nie odnalazła w uchwale budżetowej to prosiłbym aby zajrzeć i przeczytać uważnie prognozę długoterminową, bo w tej prognozie długoterminowej w wydatkach mamy zabezpieczone środki. I proszę posłuchać, że te środki są zabezpieczone w następujący sposób: na 2021 rok tj. zabezpieczone 20 mln. przepraszam, na 2020 rok tj. 20.568 tys. potem na 2021 1.300 tys. i na .. a przepraszam 20 mln. tj. całość inwestycji, na 2022 7 mln. a na 2023 -24 6 mln. zł. Ale ja zadam pytanie w zupełnie inną stronę niż Radna zadała to pytanie. Ponieważ ja widzę na tej sali Radnych, którzy mocno sprzeciwiali się budowie tej obwodnicy wschodniej zwanej dzisiaj ul. Wschodnią a mimo wszystko środki, w ramach budżetu, czyli w prognozie długoterminowej są zabezpieczane na tą inwestycję. I przypomnę sobie jak jeszcze w zeszłym roku w chwili, kiedy była opracowana koncepcja programowo przestrzenna no masowo pewne środowiska wysyłały protesty w sprawie budowy, właśnie z tą koncepcją programowo-przestrzenną, która została przypomnę na jednej z komisji przegłosowana wbrew woli osób, które zamieszkują obok tej drogi wschodniej. I teraz mam pytanie do Pana Burmistrza, rozumiem, że żadnych nowych konsultacji społecznych nie było, czyli koncepcja, która została przez Pana Burmistrza Bodziackiego zapoczątkowana, rozumiem, że jest przedmiotem, który będzie podstawą do opracowania dokumentacji technicznej. Czyli jak rozumiem ta ul. Wschodnia, pierwszy etap, dzisiaj, która się tak nazywa, nazywała się obwodnica wschodnia, będzie realizowana zgodnie z tą koncepcją, która budziła tyle kontrowersji wśród mieszkańców. Jeżeli nie, to z chęcią bym poznał tą koncepcję? Jakby tak Burmistrz odesłał mnie do strony internetowej i pokazał gdzie się znajduje ta koncepcja, ponieważ przypomnę, że na tą koncepcję, która została do tej pory uzgodniona wydano dosyć duże środki finansowe. I z chęcią bym odnalazł miejsce gdzie można się z tą koncepcją zapoznać w formie elektronicznej tak jak było to realizowane wcześniej, chyba że to jest jakaś tajemnica, o której no nie mamy prawa wiedzieć? I kolejna rzecz proszę Państwa, bo nikt nie zwrócił uwagi na jeszcze jedną rzecz, bo my tak sobie rozmawiamy o tym budżecie, cały czas mówimy, że brakuje środków natomiast proszę zwrócić uwagę, że wszyscy już rozmawialiśmy i praktycznie debata pewnie będzie dobiegała ku końcowi, natomiast proszę Państwa również zapisano bardzo ambitny projekt na poziomie 23,5 mln. zł a mianowicie budowa hali przy ul. Parkowej. I teraz mam zapytanie, skąd wzięła się ta kwota, jeżeli chodzi o prognozę długoterminową? Zostało to zabezpieczone, zgodnie z dokumentacją techniczną, z którą mieliśmy okazję zapoznać się na Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa kosztorysowo ta inwestycja miała wynieść 12,5 mln. zł. Skąd się tak te pieniądze rozmnożyły? Z czego wynikają te koszty, jeżeli chodzi o to przedsięwzięcie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady GRZEGORZ BENEDYKT GREGOROWICZ

Tak, rozumiem, że ten cykl ... tak proszę bardzo.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Przepraszam, bo tak jak zapomniałem o tej obwodnicy wschodniej, proszę państwa ja chciałem wskazać jeszcze na jedną rzecz, jeżeli chodzi o procedowanie nad dzisiejszą uchwałą. Ponieważ to zostało skomentowane podczas dzisiejszej debaty ja chciałem

przypomnieć, że Pani Skarbnik nie ma, a jest Pani Skarbnik, my nie rozmawiamy o zarządzeniu Pana Burmistrza, bo Pani powiedziała, że jest to zarządzenie Pana Burmistrza, my rozmawiamy o uchwale Rady Miasta z 29 grudnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. I w tej uchwale budżetowej wyraźnie jest zapisane, że wraz z uchwałą budżetową powinniśmy otrzymać: załącznik stanowiący wykaz działań w ramach programów współfinansowanych ze środków UE i innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, na które ogłoszony został lub planowany jest nabór wniosków o udzielenie dotacji lub środków na rok budżetowy, projekt planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz Pani Skarbnik, Panie Burmistrzu, wykaz mienia komunalnego przeznaczonego do sprzedaży w roku budżetowym. Przyznam się szczerze, że dzisiaj tak jakoś spokojnie przechodzimy nad tym, że doszło do naruszeń tej uchwały, podczas kiedy przypominam sobie taką dyskusję sprzed trzech lat, nie ja ją wówczas inicjowałem, ale kiedy oburzenie radnych było olbrzymie w związku z tym, że takowych dokumentów nie otrzymali. Moje oburzenie nie jest olbrzymie wskazuje tylko, że zgodnie z tymi dokumentami owych materiałów nie otrzymałem. Natomiast jest jeszcze jedna rzecz proszę Państwa, bo tutaj Radny Ścisł powiedział, że Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa przegłosowała określone poprawki do budżetu, wnioski do budżetu. Pan Radny Krówczyński mówi, że wpłynęły również wnioski do budżetu podpisane przez mieszkańców, wspomina również o tym Pani Radna Grabek, więc proszę Państwa ja jestem członkiem Komisji Budżetowej i powiem Państwu szczerze, że nasza Komisja Budżetowa nie zajmowała się tymi wnioskami. Nie wpłynęły one na posiedzenie naszej Komisji, nie mieliśmy wzorem lat poprzednich, czyli przestrzegając chociażby tej uchwały dotyczącej prac nad budżetem możliwości zapoznania się z tymi wnioskami. Ja chciałbym przypomnieć, że zgodnie z § 2 i § 3 teje uchwały to ta komisja zanim Pan Burmistrz dostanie opinie i odniesie się do tego czy Komisja opiniuje pozytywnie czy negatywnie powinna w pierwszej kolejności tymi dokumentami się zająć. Tak samo powinna jak powinna się zająć wszystkimi 8 poprawkami, które były głosowane na komisji a niestety się tym nie zajęła. Jednocześnie chciałem zwrócić uwagę, że Komisja Budżetowa ma obowiązek spotkać się, Panie Przewodniczący, do Pana Jana Ścisła, ma się spotkać w ciągu 7 dni od chwili, kiedy komisja takie wnioski przegłosuje a myśmy przegłosowali to przecież ponad miesiąc temu. Też chciałem przypomnieć, jeżeli chodzi o takowe wnioski i 7 dni po tych wnioskach Komisja Budżetowa powinna się również zebrać a tego nie uczyniła. Tak nie wiem jak będziemy to dzisiaj procedować, czy te poprawki Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa będą w jakiś sposób głosowane? Czy te propozycje budżetu, które zostały zgłoszone i podpisane przez mieszkańców też będą dzisiaj głosowane w jakiś sposób? A przypomnę, że wówczas w tamtym czasie, kiedy wskazuje Radny Krówczyński, czyli w I połowie 2019 r. one nie wymagały wskazywania źródeł finansowania tego typu przedsięwzięć. Przyznam się szczerze, że nie wiem jak będziemy dalej debatować nad tym budżetem, jak on zostanie skonstruowany? Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że jeżeli mamy dokumenty i mamy uchwały, które zostały podjęte i które określają określony tryb to tego trybu powinniśmy przestrzegać. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję, zanim przekażę głos kolejnym chętnym to chciałbym, jako przewodniczący Rady no postawić sprawę tak jak ona wygląda w świetle prawa. Otóż proszę Państwa te niedopatrzienia, czy błędy w procedurze, które tutaj wytknął Pan Radny Tomasiak są w części zasadne, ale one nie skutkują nieważności procedowania. Więcej, każda komisja Rady ma obowiązek wprowadzając nowy wydatek pokazać źródło finansowania, jeśli tego nie było to takie wnioski są nieważne i stąd można mówić, że osiem wniosków złożyła, siedem, sześć. Jeśli nie było wskazane źródło ... Pan radny mówi, że było, to jak z tą kupą gruzu czy

ćwiczenia w sali nad basem. Było nie było. Proszę Państwa ta sesja Rady nie ani maglem ani studiem nagraniowym przed kolejną audycją w kolejny piątek tylko normalnym miejscem, gdzie uciera się w dyskusji twórczej, merytorycznej kształt budżetu. Więc może Pan radny Tomasiak nie wiedzieć co będzie dalej z procedowaniem, ale parę osób na tej sali wie co będzie, 21 plus tam jeszcze obsługa. Także wszyscy wiedzą może poza jedną osobą, więc nie przesądzajmy sprawy, uważam że sprawy idą w dobrym kierunku, pokonaliśmy już większość przeszkód. Jest natomiast faktem, że ta debata pokazuje jałowość naszego życia samorządowego w sensie wymiany poglądów. Tak jesteśmy zatowimizowani, nie podaje w jakim stosunku do jakiego stosunku, ale jesteśmy, że debaty nie ma żadnej. Jeden ktoś mówi, drugi ktoś odpowiada, a tak naprawdę nie ma żadnego przekonywania. Padły setki zarzutów czy dziesiątki i padł szereg wyczerpujących odpowiedzi. Ja do dzisiaj nie wiem czy nastąpiło jakieś zbliżenie stanowisk czy nie. Mam wątpliwości, że jest to bicie piany ważne i chyba potrzebne. Musimy przez to przebrnąć jak przez katar czy przez grypę, ale moim zdaniem dyskusja już od pewnego czasu jest jałowa chociaż dopuszczalna. Proszę Państwa pozwoliłem sobie na te uwagi nie odnosząc się do meritum wypowiedzi, ale naprawdę namawiam Państwa, że bicie głową w ścianę nie ma sensu. Już widzę, że materia się wyczerpała. Są jakieś uwagi merytoryczne, nowe wątki związane z debatą budżetową i nad prognozą wieloletnią? Jeśli są to chętnie oddam głos.

Naczelnik Artur KUŚMIERZAK

Ja pozwolę się odnieść do pytań dotyczących wydatków promocyjnych, dotyczących § 75075. Na stronach internetowych marketing miejsca mają Państwo dostępne raporty dotyczące wydatków na promocję poszczególnych miast Polski. Te wydatki zawierają się w przedziale od 10 do 30 zł na mieszkańca, to jest strona dotycząca marketingu terytorialnego, także nasze założenia jak najbardziej są w tych widełkach jak inne miasta, tutaj jakie kwoty przeznaczają na promocję i działania z tym związane. Można to dokładnie sprawdzić, raporty są dostępne bezpłatnie. Jeśli chodzi o to co zostało pominięte również tutaj mamy zaplanowane 69 000 zł na działanie punktu informacji turystycznej na materiały związane z drukowaniem itd. pełną działalnością. Nie zostało to zaplanowane w innych jednostkach, zostało to zaplanowane w naszym wydziale. Został też zaplanowany szereg innych działań m.in. wprowadzenie karty mieszkańca i wiele innych, których w tym momencie nie chciałbym zdradzać na tym etapie. Także dziękuję.

Zastępca Burmistrza Jakub WRÓBLEWSKI

Przepraszam bardzo nie odpowiedziałem na dwa pytania. Panie Przewodniczący taka moja uwaga, że odpowiedzi rodzą szanse na następne pytania, na tym polega nauka. Natomiast nie odpowiedziałem Panu radnemu Tomasiakowi na dwa pytania. Zostało wypowiedziane porozumienie z Gminą Lubartów na mocy, którego nie jesteśmy zobligowani, żeby przyjmować uczniów z terenów Gminy Lubartów do naszych szkół i tak się nie dzieje. Natomiast sprawy oświatowe i taka też normalna ludzka przyzwoitość nie pozwala nam wyrzucić uczniów, którzy chodzą do naszych szkół z naszych szkół, gdyż jak uczeń chodzi do szkoły nie może z niej z takich przyczyn zostać relegowany. Przyjmowani są uczniowie, jedynie przyjmowani byli do klas pierwszych wtedy kiedy brakowało nam jednego, dwóch czy trzech do tego, żeby zapewnić te klasy pierwsze. W innym przypadku uczniowie spoza terenu Miasta nie byli przyjmowani. Gmina Miasto Lubartów nie wyraziła woli mimo kilku spotkań na to, żeby coś więcej niż przekazywanie subwencji oświatowej nam do szkół. Inaczej jest w przypadku przedszkoli, tutaj prawo wyraźne stanowi, że zarówno my pokrywamy koszty utrzymania dzieci w przedszkolach gminnych, publicznych, niepublicznych, a gmina w naszych. Co do wniosku z „Malucha +” złożyliśmy w tym roku taki wniosek na uruchomienie „Klubu Dziecięcego” w Przedszkolu Miejskim nr 4, tam gdzie,

muszę to powiedzieć, nie funkcjonuje prawnie żadna możliwość chodzenia do przedszkola dzieci poniżej 3 roku życia. Po to, żeby to uruchomić wniosek opiewa chyba na 280 tys. zł. Jeżeli chodzi o Reja to może Pan Burmistrz odniesie się. Dziękuję.

Skarbnik Miasta Lucyna BISKUP

Ja tylko Panu radnemu chciałam wyjaśnić, że rzeczywiście w 2010 roku to Rada podjęła uchwałę dotyczącą prac nad projektem uchwały budżetowej. Wtedy jeszcze nie mieliśmy wieloletniej prognozy finansowej i tutaj w §4 jest zapis: „Burmistrz Miasta wraz z projektem uchwały budżetowej przedkłada Radzie Miasta następujące materiały informacyjne: załącznik stanowiący wykaz działań w ramach programów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej i innych źródeł niepodlegających zwrotowi”. Rzeczywiście dołączaliśmy taki wykaz działań na wiele lat do przodu. W momencie kiedy jest wieloletnia prognoza finansowa to ten wykaz działań zastępuje załącznik nr 2. Mówię: ta uchwała już się troszeczkę zdezaktualizowała, będziemy musieli popracować nad nowym projektem tejże. Mówiłam o zarządzeniu Pana Burmistrza, bo Pan mi powiedział, że to była uchwała. Tak, tutaj mówiliśmy o uchwale, ale ja mówiłam później o zarządzeniu Pana Burmistrza dotyczącym prac nad projektem budżetu na rok 2020 i tutaj powiedziałam, że instytucje kultury złożyły mi takie wnioski, że one po prostu nie odzwierciedlały tego co Pan Burmistrz w swoim zarządzeniu zawarł. Budżet marzeń tych jednostek to nie wzrost o 2,5% czy 2,5% plus te jednorazowe opłaty czy wypłaty z tytułu powiedzmy jubileuszówki czy odprawy tylko po prostu, jeśli instytucja kultury miała dotychczas 1 220 000 zł taka jak LOK w roku bieżącym, to wniosek do budżetu na rok 2020 złożyła na kwotę 1 853 000 zł. Nie dałam Państwu rzeczywiście tego, to moje niedopatrzenie, ale mówię: gdyby Pan radny poprosił mnie na którejkolwiek Komisji dostarczyłam bym to. Jeśli chodzi o mienie, rzeczywiście też miałam to ze sobą i postaram się późno, ale nadrobić swój błąd. Proszę Państwa przeznaczonych do sprzedaży w roku 2020 mamy działki nr 307/1, 307/2, 308, 309, 310 o powierzchni 4 hektary 813 metrów przy ulicy Strefowej. Również działkę o powierzchni 1,1 hektara przy ulicy Strefowej, jest to działka nr 303/6. Kolejna działka przy ulicy Strefowej nr 313/2, 322 i 323 o powierzchni 1,2 hektara. Kolejna działka przy ulicy Strefowej nr 325, 326, 321, 342 o powierzchni 1,4 hektara. Działki 173/12, 174/12, 177/12 i powierzchni 905 metrów w obrębie 9 przy ulicy Krańcowej. Działka 173/13, 174/13, 177/1 o powierzchni również 905 metrów w obrębie 9 przy ulicy Krańcowej. Kolejna działka nr 173/15, 174/15, 177/9 o powierzchni 903 metry w obrębie 9 przy ulicy Krańcowej. Działka nr 54/5 o powierzchni 1244 metry w obrębie 11 w pobliżu ulicy szkolnej. Działka nr 373/4 o powierzchni 364 metry w obrębie 7 ulica Ogrodowa i działka nr 108/2 o powierzchni 938 metry w obrębie 2 Aleje Zwycięstwa. Dziękuję.

Burmistrz Miasta Krzysztof PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, jak widzieli Państwo pracownicy merytoryczni Urzędu Miasta, Pani Skarbnik bardzo szczegółowo odpowiadali na te pytania, bardzo takie ściśle merytoryczne. Bardzo dziękuję pracownikom, Pani Skarbnik za przedstawienie odpowiedzi na zadane pytania. Jednak nie zgadzam się z jedną rzeczą, nie twórzmy Panie radny Tomasiak sytuacji grozy. Ja rozumiem, że to jest bardzo fajne, medialne, ładnie Pan to skroi na potrzeby, taka jest moja opinia, gruz, zimne pomieszczenia, niedogrzana sala, nieczynny basen, czy po tych odpowiedziach na pytania odnośnie poszczególnych ulic, inwestycji które wykonujemy widać, już nie chce przytaczać tych wszystkich stwierdzeń, ocen, bo to nie o to chodzi w tym wszystkim. Możemy dyskutować, sam dobrze wiesz różnie rozmawialiśmy na różne tematy. (Wypowiedź radnego Jacka Tomasiaka z sali: Nie jestem z Panem na „ty”.) Wie Pan dobrze, że rozmawialiśmy na różne tematy, kiedy był Pan Przewodniczącym mi.in odnośnie Reja. Zaczepia Pan temat Reja i co

będzie potem w tym budynku Reja. To może powiedzmy co będzie w tym budynku Reja, pozyskaliśmy pieniądze na termomodernizację tego obiektu, budżet miasta mamy skrojony na miarę możliwości. Przyłączymy go do ogrzewania, też nie ma żadnej sytuacji zagrożenia, że pomieszczenia będą niedogrzone, coś będzie się działo w tym budynku. Czy dobrym rozwiązaniem będzie jeżeli budynek, który będziemy mieli termomodernizowany, który ma nam służyć do żłobka będzie wydzierżawiony potencjalnemu podmiotowi, który być może będzie zainteresowany do tego, aby prowadzić tam żłobek. Ja rzucam tylko jeden temat i tutaj myślę, że powinniśmy uderzyć się we własne piersi i na ten temat też mieć swoje przemyślenia. To jest jedna z propozycji, które możemy zrealizować. Jeżeli chodzi o kwestie basenu, to znowu ta sytuacja. Jak ja zaczynałem tam edukację w Szkole Podstawowej nr 3 basen był otwierany i od tamtej pory na basenie śmiem twierdzić, że może nie było robione za dużo rzeczy, nazwę to najogólniej, najdelikatniej. Myślę, że to co podczas termomodernizacji jest odkrywane, to co Pan Naczelnik powiedział, wymiana instalacji, sieci, jeżeli Pan wykonuje jakieś inwestycje, zarządza Pan dużym podmiotem, jeżeli wykonuje Pan prace, które są w danej chwili zakryte i musi Pan je odkryć i pojawiają się problemy. Czy te problemy nie przedłużają inwestycji? Przedłużają tę inwestycję, mamy taką świadomość, chcieliśmy, żeby basen był jak najszybciej otwarty na potrzeby naszych mieszkańców. Postaramy się, żeby na ferie basen był otwarty dla naszych mieszkańców, po prostu. Wykonujemy prace te które możemy w bardzo szybkim tempie, oczywiście w procesie budowlanym w szczególności na jego początkowym etapie, czyli procesie rozbiórkowym powstaje gruz, więc go wywodzimy na przyczółek przed budynkiem szkoły na miejsce do tego wyznaczone, zabezpieczamy to miejsce i nie widzę tu żadnego problemu, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo naszych uczniów, użytkowników, którzy korzystają z przestrzeni, które znajdują się w tej szkole. Idąc dalej, to co Pan stwierdził, że była kładka, nie ma kładki, były pieniądze, może niedosłownie tak Pan mówił, ale co z kładką nad torami. Sam Pan dobrze wie, że w budżecie tegorocznym było 150 tys. na tę inwestycję, inwestycję, którą realizujemy wspólnie z PKP. Z Panem Naczelnikiem Turowskim odbyliśmy kilka spotkań z dyrekcją, Pan radny Kusyk się w to włączał, tudzież inni radni, nawet radni powiatowi w realizację tego przedsięwzięcia, bo to ważna inwestycja. Dlatego też nie zabieramy pieniędzy, chcemy żeby ta inwestycja była zrealizowana, dlatego w tym budżecie zaproponowałem 100 tys. zł, być może to będzie na dokumentację, być może to będzie na inne elementy, które pozwolą nam tą inwestycję zrealizować, tak bardzo potrzebną mieszkańcom nie tylko osiedla Królów, ale również innych części naszego miasta. Jeżeli chodzi o budynek na stadionie, to nikt nie powiedział, że on będzie realizowany. Na pewno musimy przeanalizować obecne możliwości budżetowe i na pewno nie sfinansujemy tego czysto z budżetu miasta, o tym wielokrotnie mówiłem, ale to nie znaczy, że nie ma w długofalowym procesie planu na to, żeby obiekt taki powstał, nie mówię taki jak był zaplanowany. Musimy zweryfikować obecny projekt, zweryfikować potrzeby, które jeżeli chodzi o ten obiekt potrzebujemy, być może zmienić projekt. Nie wiem tego na dzień dzisiejszy, musimy się nad tym zastanowić, ale nikt nie powiedział, że tego obiektu nigdy nie będzie. Mówiliśmy o wielkości, o zawartości, co będzie z salą, czy będzie sam budynek odnowy biologicznej z szatniami. Na pewno nie zrobimy tego ze środków budżetowych tylko będziemy się starali pozyskać środki zewnętrzne. Jeżeli chodzi o drogę Wschodnią, ja rozumiem, że tutaj była aluzja do naszych kolegów klubowych, którzy walczyli, nie tylko oni walczyli o drogę Wschodnią, o jej ostateczny kształt. Już nie chce przytaczać, bo to jest moim zdaniem próba otwarcia kolejnego frontu, żebyśmy się znowu spotykali i jakby odżył dawny konflikt. Ja uważam, że konflikty powinniśmy zażegnawać a nie je rozpalać od nowa. Droga Wschodnia ma się o tyle dobrze, że będziemy realizowali jej elementy potrzebne, żeby skomunikować nasze miasto ze wschodniej części. Mówimy tutaj o połączeniu ulicy Kościuszki z ulicą np. Wierzbową, może z ulicą Parkową. Wszystko jest uzależnione od tego czy uda nam się zdobyć środki zewnętrzne, bo bynajmniej

nie będzie mojej propozycji, żebyśmy to realizowali ze środków budżetu miasta. Kolejnym elementem drogi Wschodniej, wewnętrznej drogi Wschodniej jest odcinek od ulicy Piaskowej do ulicy Łąkowej. Zostało nam do wykupienia już naprawdę pozostałe działki, które nam pozwolą przygotować ten odcinek, skomunikowanie naszego miasta, żeby aplikować o środki zewnętrzne. Szukamy na to środków zewnętrznych, nikt nie będzie budował tak dużej inwestycji ze środków budżetu miasta, ewentualnością jest tylko wkład własny z budżetu. Oczywiście będziemy budowali tę drogę Wschodnią w granicach miasta Lubartowa, a przypomnę, bo może nie wszyscy wiedzą, że od Koźmińskiego jest też odcinek, który jest w Gminie Lubartów. Chcemy, żeby tutaj gmina się włączyła w tę inwestycję i wierzę głęboko, że na temat sobie z Panem Wójtem porozmawiamy, żeby ona powstała. Natomiast nie robimy tego ... ja wiem, że każdy by chciał, żeby było szybko coś zrealizowane, ale naprawdę oglądamy złotówkę z dwóch stron i staramy się, żeby te pieniądze nie były ze środków budżetu miasta, ale ze środków zewnętrznych. Jeszcze wrócę do Szkoły Podstawowej nr 3, bo nasi mieszkańcy oglądają sesje Rady Miasta, tak się zdarzyło, że jeden z mieszkańców, nawet znany przez nas dwóch napisał do mnie informację, że na dużej hali od miesiąca nie ma żadnych zajęć z wf-u, od miesiąca czasu. Myślę, że ta osoba powiedziała prawdę (Wypowiedź z sali nie do odtworzenia.) Właśnie, ale mówił Pan, że na dużej hali odbywają się zajęcia, nie odbywają się zajęcia od miesiąca czasu, a mała sala jest ogrzewana, taka informacja również do mnie dotarła. To jeżeli chodzi o kwestie, które wychwyciłem i to co może moi przedmówcy nie odpowiedzieli. Kwestia monitoringu, tutaj już Naczelnik Stępiński powiedział jak sytuacja wygląda, natomiast tak jak powiedziałem przy otwarciu ekostadionu chcemy zrobić tam monitoring, żeby majątek miasta też był zmonitorowany, bo to jest też miejsce szczególne, miejsce w tej chwili, gdzie młodzież spędza dużo czasu i mamy świadomość a propos różnego rodzaju problemów, tudzież sytuacji, że ten obiekt powinien być zmonitorowany. Tak samo jak inwestycje, które Pan w dużej Spółdzielni Mieszkaniowej. Taka sama sytuacji, jeżeli chodzi o monitoring, jeżeli chodzi o OSA. Mamy instalacje, zbudowaliśmy je, musimy je zabezpieczyć z różnych względów, też są zlokalizowane w miejscach na ulicy Różanej, na ulicy Gagarina, jest to piękna część Lubartowa można powiedzieć, że jeszcze w niektórych momentach wymagająca dofinansowania infrastrukturalnego, tak samo a propos Gagarina. Odnośnie pytania Pani radnej będziemy budowali łącznik między ulicą Gagarina a ulicą Okopową, nawet już obecna OSA jest tak zlokalizowana, że będzie dochodziła do parkingu, który tam będzie też zbudowany. Kolidacja została usunięta, oświetlenie przesunięte, więc jeżeliby wystarczyło nam czasu, a przypomnę, że rozpoczęcie tej inwestycji nie było planowane w tym budżecie, to zrobiliśmy jako dodatkowe inwestycje, to a propos tego, że kreuję, kończę inwestycje poprzedników. Tak kończę. Mam przestać je realizować? Mam przestać realizować Mobilny LOF, Zielony LOF, bo dostaliśmy pieniądze? Żeby udowodnić, że poprzednik to zaczął, ale to już nie moja sprawa. Nie, tak nie będzie. Skończymy te inwestycje, wie Pan to jest krzywdzące, krzywdzące dla tych ludzi, którzy ciężko pracują, już pomijając to co się działo wcześniej, natomiast to jest krzywdzące, bo Ci ludzie się angażują, bardzo się angażują. Powiem to na sam koniec, żeby nie zakończyć, przepraszam różnego rodzaju katastroficznymi sytuacji, ale powiem na samym końcu co się udało się, jakieś plusy, bo same minusy gdzieś tutaj wybrzmiewają, ale nie chciałbym w to wchodzić. Jeżeli chodzi o odpowiedź Pani radnej Grabek, Pan Radosław Stępiński bardzo ładnie wyłuskał też te inwestycje, które robimy na Państwa osiedlu, na Państwa ważnym dla naszego miasta osiedlu jak też inne lokalizacje są ważne. Miasto się rozwija bardzo mocno w dwóch kierunkach, na północ i na południe. Staramy się realizować wszystkie inwestycje, bo to jest taka fajna definicja, żeby był zrównoważony rozwój, na tyle ile możemy. Bardzo dużo inwestycji na możliwości budżetowe zrobiliśmy właśnie na osiedlu Kopernika. Już nie będę się powtarzał, bo to nie o to chodzi, staramy się równomiernie rozkładać te inwestycje tam gdzie mamy dokumentację,

tam gdzie mamy pozwolenie na budowę. Tak, żeby ta dokumentacja, którą przygotowali moi poprzednicy nie zmarnowała się, bo uważam, że pieniądze raz już wydane powinniśmy do końca zrealizować. Pomijając jakieś podziały polityczne, bo ten to przygotował, a ten nie będzie robił czy odwrotnie, to nie o to chodzi. Jak już jesteśmy przy inwestycji, to postaramy się w nowym budżecie zrealizować odcinek najbardziej zniszczony odcinek ulicy Reja, z etapujemy tę inwestycję z tych środków na modernizację z tego miliona złotych. Moglibyśmy wszystko zrobić, natomiast mamy tylko milion złotych i tak naprawdę wniosków, nie chce sumować, wpłynęło na kilkanaście milionów złotych, będziemy się starali ocenić po zimie stan ulic w naszym mieście i wtedy zdecydujemy co zrealizuje. Oczywiście w pierwszej kolejności będą te inwestycje, które mają przygotowane projekty i być może pozwolenia na budowę. Co do pomysłu Pana radnego Ścisła nie chciałbym się odnosić, bo jestem zwolennikiem Budżetu Obywatelskiego i tego, żeby mieszkańcy decydowali, ale jeżeli Państwo radni zdecydują, żeby zmniejszyć kwotę, to będę musiał wykonać tę uchwałę, przy najbliższym budżecie. Ulica Generała Andersa, Monte Casino, chodniki to już Naczelnik Stępiński jasno to wyartykułował, nie będę tego powtarzał. Kwestia dotacji na policję. Nie chciałbym być źle zrozumiany, natomiast żyjemy w jakiejś symbiozie z naszymi służbami, jeżeli chodzi o policję, straż pożarną, ja wiem że to nie są zadania czysto gminne, jeżeli chodzi o usprzętowanie, dokupienie sprzętu do straży pożarnej czy policji, ale te osoby pomagają nam funkcjonować, ratują nam życie, zapewniają nam bezpieczeństwo. To jest bardzo ważny problem, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, można powiedzieć, że z części zadań miasta jest też takie zadanie jak zapewnienie naszym mieszkańcom bezpieczeństwa, mieszkańcy się zgłaszają do mnie, żeby w centrum miasta, tutaj na rynku, spowodować żeby patrole policyjne były, żeby nawet samochód przejechał, bo różnie bywa szczególnie w okresach nocnych. Więc uważam, to jest moje zdanie, Państwo radni zdecydują co z tym zrobimy, natomiast ja tylko pragnę powiedzieć, że policja nam zwróciła tę dotację tegoroczną na te 20 tys. zł z uwagi na to, że jest to niewystarczająca kwota. Mają jakieś wewnętrzne ustalenia, które nie pozwalają kupić tego samochodu na który była dotacja. Wiem, że Pan Przewodniczący ma też na to swoje spostrzeżenia, cóż poradzę każdy ma swoje spostrzeżenia. Będę zbliżał się ku końcowi, natomiast jeszcze wrócę do Pana radnego, nie będę polemizował, że bezpieczne przejścia dla pieszych, czy to ta inwestycja, tak to ta inwestycja, na którą było przeznaczone w tym roku 15 tys. zł a teraz jest 50 tys. zł, skończymy to. W tym roku będzie to zrealizowane, nie wszystko nam się udało. Tak samo jeżeli chodzi o kwestie placu zabaw na Szaniawskiego, mam tego świadomość, ale potrafię się do tego przyznać. Nie udało, w dużej mierze, czy w ogóle nie z winy nas, pracowników Urzędu Miasta i moim, bo chcieliśmy dobrze. Chcieliśmy, żeby ten plac zabaw powstał i on tam powstanie, oczywiście jeżeli Państwo radni przegłosują ten budżet. Plac zabaw powstanie, wiem że jest potrzebny i zamierzam go zrealizować pomijając głosy, które dochodzą z miasta, że lepiej, żeby przeznaczyć te pieniądze np. na drogi, ale uważam że ten plac zabaw powstanie, bo potrzebują go nasze dzieci mieszkające w tamtej okolicy. Na koniec może kilka słów to co się udało, żeby nie było tak, że nic się nie udało. Pomijając to, że pokazaliśmy, że zrobiliśmy jednak te niektóre inwestycje ciężkie, z dużymi problemami, ale zrobiliśmy, to są zakończenia pewnych rozpoczętych inwestycji. Uzyskaliśmy dodatkowe środki w ramach Zielonego LOF-u i jesteśmy bardzo blisko pozyskania dodatkowych środków, jeżeli chodzi o Mobilny LOF. Dzięki tym środkom będziemy mogli zrobić dodatkowe zadania, jeżeli chodzi o kwestie związane z ulicami w naszym mieście, kluczowymi dla funkcjonowania. Ścieżki rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe, m.in. na ul. Leśnej, na ul. Batalionów Chłopskich i bardzo wyczekiwana inwestycja w ramach Mobilnego LOF-u, czyli ścieżka i ciąg pieszo-rowerowy na ul. Łąkowej i ul. Piaskowej, od ronda Jurałomskiego do ronda przy szpitalu. Plus jeżeli wszystko dobrze pójdzie spróbujemy zrobić też nawierzchnię tej drogi po odwodnieniu skrzyżowania. Już nie wspomnę o inwestycji, która nie była planowana w budżecie, czyli

włot od strony Lublina do Lubartowa, czyli bardzo oczekiwana inwestycja. Oprócz pozyskanych środków, które pozyskaliśmy dodatkowo nie przez mojego poprzednika tylko teraz, w tej kadencji zakończę bardzo rzeczą, którą Pan podnosił, ale widzę, że dzisiaj to troszeczkę ucichło. Jeszcze przed tym, bardzo ważna inwestycja związana z Budżetem Obywatelskim, pierwszy raz od 2016 roku udało się w danym roku zrealizować Budżet Obywatelski. Ja pamiętam kto krzyczał, gdzie to jest skończone, miało być obiecywane, nie ma. Jednak jest, udało się, też dzięki pogodzie, zaangażowaniu pracowników i służb odpowiedzialnych. W nowym w budżecie zrealizujemy zaległe projekty, wpisaliśmy do tego budżetu budowę toalety w centrum miasta. To jest projekt, który był wygłosowany przez naszych mieszkańców w 2017 roku i zamierzamy go zrobić z budżetu. Tak jak obiecaliśmy będziemy realizowali te rzeczy, które do tej pory nie udało się zrealizować w ramach Budżetu Obywatelskiego będziemy realizowali w ramach możliwości budżetowych. Jeżeli czegoś nie dopowiedziałem to proszę o pytania, postaram się na nie odpowiedzieć. Dziękuję.

Radna Beata PASIKOWSKA

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, chciałam powiedzieć, że osoby przejeżdżające przez Lubartów, myślę że mają Państwo znajomych, są pod wrażeniem tego jak wygląda nasze miasto. Jest to zasługą wielu osób, jest to zasługą też Pana Prezesa Spółdzielni to jak wyglądają nasze bloki, ale jest to też zasługa jak wyglądają nasze ulice, jakie wrażenia robią ścieżki rowerowe, które w tej chwili powstały. Jest również sztuką dokończenie tego co zaczęli poprzednicy, dokończenia tego z sukcesem, to też bardzo duża zasługa, którą widzimy zarówno w powiecie jak i w mieście, więc wydaje mi się, że zmierza to wszystko w dobrym kierunku. Możemy życzyć tutaj pracownikom Urzędu Miasta i Panu Burmistrzowi, aby jak najwięcej się udało pozyskać środków zewnętrznych. Widać, że ta praca ma swoje porządki, każdy z radnych ma swoje plany, każdy ma chodniki, tutaj kilka osób wystąpiło, to nie są jedyne osoby, my też mamy swoje pomysły. Myślę że w trakcie tego roku będziemy zabiegać wspólnymi siłami w ramach swoich okręgów o realizację tych pomysłów. Także ja chciałam poprosić, złożyć wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

wieloletniej prognozy finansowej,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ścisiel, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

PRZECIW (2)

Wiesława Romańska-Serwin, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała nr XV/127/2019

l) uchwały budżetowej na rok 2020,

Głosowano w sprawie:

uchwały budżetowej na rok 2020,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ścisiel, Jacek Tomasz Tchórz, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

PRZECIW (2)

Wiesława Romańska-Serwin, Jacek Mikołaj Tomasiak

Uchwała nr XV/128/2019

m) uchylająca uchwałę Nr X/79/2019 Rady Miasta Lubartów w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej i nadania mu Statutu, zmienioną uchwałą Nr XIII/97/2019 Rady Miasta Lubartów w sprawie zmiany uchwały Nr X/79/2019 Rady Miasta Lubartów o utworzeniu samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej i nadania mu Statutu.

Wprowadzenia dokonała Naczelnik Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego Pani Magdalena Urbaś

Szanowni Państwo w dniu 23 sierpnia 2019 roku Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej i nadania mu Statutu. Uchwała ta została zmieniona w październiku 2019 roku. Warunkiem utworzenia z dniem 1 stycznia 2020 roku samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej z siedzibą w Lubartowie było pozyskanie środków zewnętrznych za wyposażenie i funkcjonowanie CIS. Do Urzędu Miasta Lubartów wpłynęło pismo z Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublinie, w którym ROPS informuje, że w planie budżetu województwa lubelskiego na 2020 rok nie przewidziano środków na dofinansowanie Centrum Integracji Społecznej z siedzibą w Lubartowie. W projekcie budżetu miasta Lubartów na rok 2020 nie zostały uwzględnione środki na utworzenie i funkcjonowanie CIS. W związku z powyższym z uwagi na brak środków finansowych na funkcjonowanie samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej z siedzibą w Lubartowie zasadnym jest podjęcie przez Państwa przedmiotowej uchwały. Dziękuję.

Przed otwarciem dyskusji na temat przedmiotowych projektu uchwały, Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w tym temacie.

Wszystkie Komisje Rady przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W otwartej dyskusji udział wzięli:

Radny Jacek Mikołaj TOMASIAK

Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowne Media, Szanowni Mieszkańcy, mam następujące pytanie ponieważ za godzinę będzie 24 grudnia, jeszcze 23 co prawda obradujemy i ta jednostka, ten CIS miał być utworzony od 1 stycznia 2020 roku. Więc rozumiem, że zapewne dzisiaj zostanie przegłosowana ta uchwała, zostanie wysłana do nadzoru a wchodzi w życie 14 dni od dnia jej opublikowania. Chciałem się zapytać co się wydarzy pomiędzy dniem kiedy ją uchwalimy a dniem opublikowania jej w Dzienniku Urzędowym przy dobrych wiatrach za 14 dni, ponieważ wyślemy ją ... przepraszam, zostanie opublikowana najwcześniej za tydzień, jeżeli zostanie wysłana. Jutro jest Wigilia, więc urzędy będą pracowały inaczej. Więc podejrzewam, że wejdziemy w taki o to tryb, że zostanie utworzony CIS i proszę Państwa dzisiejsze głosowanie w takim wypadku nie za bardzo ma sens, ponieważ za chwilę będziemy musieli podjąć uchwałę o likwidacji CIS-u, ponieważ zostanie coś utworzone co za chwilę trzeba będzie likwidować. Na podjęcie takiej uchwały był czas uważam, ale miesiąc temu a nie za pięć dwunasta na koniec roku, ponieważ stajemy w pewnym, nie wiem czy mam rację, Pan Mecenase może się wypowiedzieć, ponieważ proszę Państwa zwróćmy uwagę co się dzieje na dzień dzisiejszy. To powstaje, uchwała wchodzi z dniem od 1 stycznia, a wygaszona będzie 14 dni po tym jak ukaże się Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego. Co pomiędzy i co z tym problemem zrobić?

Mecenas Paweł DEPTUŚ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pragnę uspokoić Pana radnego, nic się nie stanie, dlatego że uchwała nie została wykonana, nie została podjęta decyzja o wyposażeniu CIS-u w majątek. Także nie jest potrzebne żadne postępowanie likwidacyjne.

Radny Andrzej ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to jest proste, żeby była skonsumowana musi istnieć instytucja. Czyli musi być budynek, muszą być ludzie itd. Jak może funkcjonować instytucja od 1 stycznia, jeśli nie została wskazana ani lokalizacja, ani osoby zatrudnione ani nikt inny.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zastanawiam się czy głośno mogę sobie pozwolić na skojarzenie, że zawarto związek, który nie został skonsumowany. To może zły przykład, ale taki mi w tym momencie przychodzi do głowy.

Zastępca Burmistrza Jakub WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Mieszkańcy Lubartowa, pamiętam jak z tej mównicy namawiałem Państwa do tego, żebyście podnieśli rękę za utworzeniem tej instytucji Centrum Integracji Społecznej dzisiaj Państwa proszę byście podnieśli rękę za podjęciem tej uchwały. Już tłumaczę z jakiego powodu. Uchylenie tej uchwały nie rozwiązuje problemu jakim jest pomoc osobom daleko oddalonym od rynku pracy, daleko wykluczonych, którzy mają trudności ze znalezieniem zatrudnienia, z poprawą swojego losu, ale z przyczyn od nas niezależnych niestety jesteśmy zmuszeni uchylić tę uchwałę, żeby został utworzony CIS trzeba było przejść pewną procedurę. Po pierwsze po podjęciu uchwały

przez Szanowną Radę przygotować równolegle Statut i różne inne dokumenty, wystąpić do Wojewody Lubelskiego o nadanie statusu Centrum Integracji Społecznej co się udało. Wojewoda Lubelski taki status Centrum Integracji Społecznej w Lubartowie nadał a następnie pozyskać środki na pierwsze wyposażenie i na funkcjonowanie Centrum przez pierwsze 3 miesiące. Tutaj niestety się nie udało, nie wynika to stąd, że wniosek o przyznanie tych był źle przygotowany, wynika to stąd, że samorząd województwa lubelskiego podjął decyzję w 2019 roku, nie będzie finansowane z budżetu samorządu województwa żadnego typu działania w odniesieniu do żadnych CIS-ów na terenie województwa lubelskiego. Taką informację uzyskałem z Wydziału Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego. Nie chce się tutaj wchodzić w szczegóły tej informacji, ale taki jest fakt. Proszę Państwa tak jak powiedziałem też namawiając Państwa do utworzenia Centrum Integracji Społecznej mówiłem, że w najbliższym okresie będzie dużo pieniędzy na utworzenie, na funkcjonowanie i na prowadzenie Centrum Integracji Społecznej i tak rzeczywiście jest. W 2020 roku planowany jest w lutym czy w marcu konkurs w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na utworzenie nowych miejsc pracy w Centrum Integracji Społecznej. Więc do tego czasu to centrum powinno istnieć i powinno już posiadać jakieś miejsca pracy. Nie możemy tego zrobić nie angażując naszych środków budżetowych. Mam nadzieję jednak i ja jestem zdeterminowany i po rozmowach z Panem Burmistrzem również, że będziemy starali się pomóc osobom, które są w takiej sytuacji, że potrzebują naszej pomocy, żeby ponownie wyjść ze sfery wykluczenia społecznego i wykluczenia zawodowego, powrócić na rynek pracy, dla naszego wspólnego dobra. Nie będziemy się starali to robić w innej formie, a myślę że w roku 2020 będziemy też rozmawiali wspólnie na temat innych możliwości, które mamy, żeby wykorzystać energię i ten zasób, który mamy w mieście Lubartowie. Dziękuję.

Radny Teodor CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, ja troszeczkę pohamuję optymizm Burmistrza Wróblewskiego odnośnie 2020 roku i tych dofinansowań, które prawdopodobnie będą przeznaczone na tzw. Centra Usług Społecznych. (Wypowiedź z sali nie do odtworzenia.) Taka jest nazwa. Ta pula, która będzie przeznaczona w 2020 roku oczywiście mogą się one ubiegać gminy, ale to gminy z całego kraju. To są gminy z całego kraju i to gminy nie tylko miejskie, ale i wiejskie. Wniosków pozytywnie zaopiniowanych będzie tylko 30, gdzie gmin jest 2500, które mogą aplikować o te wnioski. My do tej pory głosowaliśmy za Centrum Integracji Społecznej jako Klub Wspólny Lubartów co były duże wątpliwości wśród radnych i to nie tylko z naszego Klubu, ale z innych Klubów wywiązując się jakoby z umowy koalicyjnej pod jednym warunkiem, że znajdzie się dofinansowanie. Czy będzie w przyszłym roku dofinansowanie? Zobaczymy. Ja uważam, że mamy minimalne środki, żeby otrzymać to dofinansowanie. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Jakub WRÓBLEWSKI

Zgadzam się z Panem radnym jeżeli chodzi o Centra Usług Społecznych. Centra Usług Społecznych, a nie Centrum Integracji Społecznych. W Centrach Usług Społecznych jest specjalny program ogłoszony nie tak dawno, ja mam prezentacje, mogę Panu radnemu przedstawić przez Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dotyczy to trochę innej działalności społecznej. Na Centra Integracji Społecznej planowany jest konkurs na przełomie lutego i marca z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego, więc tylko dla województwa lubelskiego i tam jest pula 11 mln zł. Dziękuję.

Więcej głosów w otwartej dyskusji nie było, Przewodniczący Rady przeszedł zatem do procedury głosowania przedmiotowego projektu uchwał. Zarządził sprawdzenie quorum, a następnie zwrócił się z pytaniami, kto jest za, kto przeciw, a kto wstrzymał się od głosu.

Głosowano w sprawie:

uchylająca uchwałę Nr X/79/2019 Rady Miasta Lubartów w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej i nadania mu Statutu, zmienioną uchwałą Nr XIII/97/2019 Rady Miasta Lubartów w sprawie zmiany uchwały Nr X/79/2019 Rady Miasta Lubartów o utworzeniu samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Centrum Integracji Społecznej i nadania mu Statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusy, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Wiesława Romańska-Serwin, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściśel, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko

Uchwała nr XV/129/2019

n) uzupełnienia składu STAŁEJ KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I BUDOWNICTWA

Wprowadzenia dokonał radny Jan ŚCIŚEŁ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa został zgłoszony wniosek, żeby na najbliższą sesję przedłożyć projekt stosownej uchwały, o której mówimy. Ten wniosek Komisja jednogłośnie przegłosowała stosowną uchwałę, chcąc dać szansę pracy w tej Komisji nowej Pani radnej, która na poprzedniej sesji została zaprzysiężona.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i poprosił o zgłoszenie kandydatów do udziału w pracach Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa.

Radny Jan Ściśel zgłosił kandydaturę radnej Wiesławy Romańskiej – Serwin

Radna Wiesława Romańska – Serwin wyraziła zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Rady zamknął listę kandydatów i przeszedł do procedury głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały. Zarządził sprawdzenie quorum, a następnie zwrócił się z pytaniami, kto jest za, kto przeciw, a kto wstrzymał się od głosu.

Głosowano w sprawie:

uzupełnienia składu STAŁEJ KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I BUDOWNICTWA.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Bednarski, Robert Szczepan Błaszczak, Teodor Czubacki, Ewa Grabek, Grzegorz Benedykt Gregorowicz, Grzegorz Piotr Jaworski, Maria Kozak, Tomasz Krówczyński, Piotr Kusyk, Anna Kuszner, Renata Urszula Mazur, Elżbieta Monika Mizio, Beata Pasikowska, Marek Adam Polichańczuk, Grzegorz Piotr Siwek, Jan Stanisław Ściseł, Jacek Tomasz Tchórz, Jacek Mikołaj Tomasiak, Andrzej Wojciech Zieliński, Krzysztof Adam Żyśko
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Wiesława Romańska-Serwin

Uchwała nr XV/130/2019

5. Informacja Burmistrza o złożonych zapytaniach i interpelacjach radnych oraz udzielonych na nie odpowiedziach.

Burmistrz Miasta Krzysztof PAŚNIK

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, w okresie międzysesyjnym to jest 26 listopada do 20 grudnia do Burmistrza Miasta Lubartów za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta nie wpłynęła żadna interpelacja oraz zapytanie składane przez radnych na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Chciałbym poinformować Państwa radnych, że wolne wnioski zgłoszone przez radnych na sesji w dniu 26 listopada wpłynęły cztery m.in. Pani radna Renata Mazur, dostała odpowiedź w dniu 10 grudnia. Pani radna Ewa Grabek dostała odpowiedź również 10 grudnia. Pani radnej Beacie Pasikowskiej 12 grudnia została udzielona odpowiedź i wniosek z Klubu Wspólnota Lubartowska, gdzie wnoszącym był Pan radny Tomasz Krówczyński dosyć złożony wniosek o wiele informacji, odpowiedź była 9 i 10 grudnia. Dziękuję bardzo.

6. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w II Liceum Ogólnokształcącym.

Radny Teodor CZUBACKI

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, zgodnie z harmonogramem pracy Komisji Rewizyjnej w tym roku przeprowadzoną trzecią kontrolę i ostatnią już II Liceum Ogólnokształcącego. Dostaliście Państwo materiały na dzisiejszej sesji. Czy czytamy cały protokół czy najważniejsze elementy? (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Wnoszę żeby najważniejsze elementy.) Wizyta kontrolna została przeprowadzona w dniu 28 listopada, Radę reprezentowali radni: Pani Beata Pasikowska jako Przewodnicząca, Pan Piotr Kusyk oraz Pani Renata Mazur, szkołę w czasie kontroli reprezentowała Pani Dyrektor Halina Zdunek. Głównym celem kontroli było uzyskanie informacji o stanie infrastruktury oraz sytuacji szkoły po zmianie siedziby z ulicy 1-go Maja na ulicę Lubelską. Dodatkowo radni zapoznali się z potrzebami inwestycyjno-remontowymi szkoły jak również poznali jak szkoła radzi sobie z bieżącymi naprawami i innymi problemami. Jeśli chodzi o wnioski podsumowujące, zmiana siedziby szkoły jest oceniana przez dyrekcję oraz uczniów bardzo pozytywnie. Szkoła dysponuje wystarczającą ilością sal szkolnych, zajęcia lekcyjne kończą się o godzinie 16, szkoła buduje własną tożsamość. Tych problemów jak każda szkoła ma dużo, natomiast 3 takie najważniejsze wnioski, które Komisja zamieściła to jest

konieczność termomodernizacji, przede wszystkim odnowienia dachu szkoły, w kilku miejscach dach przecieka (Wypowiedź Przewodniczącego Rady z sali: Czy mogę przerwać na chwilę Panie radny. Chciałbym żeby Pan trochę wolniej, bo nie mam potrzeby, żeby się ścigać z nocą. Natomiast radnych upraszam o jeszcze chwilę rozważenia.) Pierwszy wniosek to jest konieczność termomodernizacji, przede wszystkim odnowienia dachu szkoły, w kilku miejscach dach wyraźnie przecieka na co zwracał uwagę również sanepid. To jest potrzeba bardzo ważna i pilna do realizacji, drugim takim wnioskiem jest wymiana części okien przede wszystkim w nowym skrzydle budynku, w okresie zimowym niektóre sale są po prostu wychłodzone w związku z czym wymaga tej wymiany i trzeci wniosek, zapewnienie przynajmniej jednego natrysku przy sali gimnastycznej. W tej chwili uczniowie mogą korzystać jedynie z umywalk, w związku z czym podejrzewam, że to Pani Dyrektor prosiła o ten jeden natrysk i to są te wnioski takie bieżące i najważniejsze na daną chwilę. Jeżeli byłby pytania to oczywiście będziemy starali się na nie odpowiedzieć, jeżeli nie będzie bardzo prosimy o pozytywne zaopiniowanie tego protokołu pokontrolnego. Panie Przewodniczący jeżeli można to dosłownie jedno słowo odnośnie Komisji Rewizyjnej. Szanowni Państwo i przede wszystkim członkowie Komisji Rewizyjnej wpłynęło do mnie zaproszenie na szkolenie członków Komisji Rewizyjnej 20 stycznia 2020 roku, jeżeli ktoś z Państwa by chciał uczestniczyć, mam materiały, chętnie przekaza. Dziękuję bardzo.

7. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta Lubartów.

Radnym przedłożony został protokół z XIII sesji Rady Miasta Lubartów w 29 października 2019 roku. Uwag do protokołu nie zgłoszono. W głosowaniu protokół został przyjęty 21 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzymał się

8. Wolne wnioski i komunikaty

Radny Andrzej ZIELIŃSKI

Szanowni Państwo za pół godziny zacznie się dzień wigilijny. Z okazji zbliżających się świąt chciałbym w imieniu Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej wszystkim Państwu, pracownikom Urzędu, Państwu radnym, gościom, mediom, wszystkim mieszkańcom Lubartowa życzyć spokojnych i radosnych świąt Bożego Narodzenia. Życzymy Państwu wyciszenia, refleksji, ale także wkroczenia w nowy rok, bo prawdopodobnie na sesji już się nie spotkamy w takim gronie, z nadzieją, optymizmem, żeby wszystkie Państwa plany, wszystkie zamiary, te mniejsze i te większe związane również i z naszym miastem się ziściły. Państwu radnym życzę, żeby ta praca zaowocowała na koniec roku 2020 satysfakcją. Dziękuję bardzo.

Radna Elżbieta MIZIO

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panowie Burmistrzowie, Mieszkańcy Miasta Lubartowa, w imieniu radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałbym złożyć wszystkim Państwu oraz mieszkańcom miasta Lubartowa rodzinnych świąt Bożego Narodzenia. Niech spotkania przy wigilijnych, świątecznych stołach przyniosą Państwu wiele radości, miłości, nadziei. Równocześnie chciałbym życzyć wszelkiej pomyślności w nowym, nadchodzącym 2020 roku.

Radna Renata MAZUR

Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Mieszkańcy Lubartowa, w imieniu Klubu Wspólnego Lubartowa chciałbym również złożyć serdeczne życzenia z okazji nadchodzących świąt Bożego Narodzenia i nowego 2020 roku. Chciałbym zacytować

początek kolędy, którą na pewno będziecie Państwo albo śpiewać albo słuchać w swoich domach. „Cicha noc, święta noc pokój niesie ludziom wszem” chciałbym, żeby nasze miasto w 2020 roku mogło się cieszyć spokojem, radością a mieszkańcy, żeby zakopali topór wojenny i mogli sobie spojrzeć w oczy i podać rękę. Dziękuję.

Radny Marek POLICHAŃCZUK

Drodzy Mieszkańcy, Drodzy Radni, Drodzy Pracownicy Urzędu, Panie Burmistrzu, Panie Zastępco Burmistrza, Panie Przewodniczący, w imieniu Klubu Wspólnota Lubartowska również chcielibyśmy Państwu złożyć życzenia. Wszelkiej pomyślności, wielu łask i wszystkiego najlepszego w nadchodzącym nowym roku, by ten rok był lepszy od poprzedniego. Dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Może Państwo pozwoli, że i ja się przyłączę do tych życzeń, z tym że trochę minę adresata, ponieważ te uwagi były skierowane do Państwa, więc Państwo już wiecie czego wam życzymy, wszystkiego najlepszego, ale myślę że podmiotem naszego działania to są mieszkańcy Lubartowa i chciałbym mieszkańcom Lubartowa złożyć najszczerze gratulacje z okazji Bożego Narodzenia i Nowego Roku oraz wysłać im sygnał, że sprawy miasta idą w dobrym kierunku, znajdują się w dobrych rękach, jesteśmy solą tej ziemi, krwią z krwi waszej i kością z waszych kości. Jesteśmy normalnymi ludźmi, kochamy was, jesteśmy waszą rodziną, waszymi kolegami, przyjaciółmi i bądźcie pewnie, że nie mamy złych intencji i działamy zgodnie z waszą wolą i jesteśmy jednymi z was. Dlatego bardzo was proszę o więcej optymizmu, radości i spokoju ducha, czego sobie i wam serdecznie życzę.

Burmistrz Miasta Krzysztof PAŚNIK

Szanowni Państwo radni ja też dołączam się do życzeń, które tu już zostały wypowiedziane, padło wiele pięknych słów, a ja życzę Państwu, sobie i naszym mieszkańcom żebyśmy wspólnie w Nowym Roku pracowali dla dobra naszego miasta w pełnym zrozumieniu, spokoju i zaangażowaniu. A w te święta życzę Państwu i Państwa najbliższym dużo rozmów w rodzinnej atmosferze i odpoczynku, bo w nowym roku przed nami dużo wyzwań. Także wszystkiego najlepszego.

8. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady o godz. 23:32 zamknął obrady XV sesji Rady Miasta Lubartów.

Przygotował(a):

Przewodniczący
Rady Miasta Lubartów

Grzegorz Gregorowicz