

**Protokół 22/VIII/2020**  
**posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej**  
**z dnia 24 czerwca 2020 roku**

Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Monika Kwiatkowska. W obradach Komisji uczestniczyło 6. radnych zapewniając tym samym wymagane kworum.

Listy radnych obecnych na posiedzeniu stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone - lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Choduń zgłosił wniosek, aby **projekt uchwały na druku nr 677-1 (punkt 23. podstawowego porządku) był opiniowany jako punkt pierwszy**, w związku z obecnością przedstawicieli Rady Dzielnicy Bronowice żywo i zainteresowanych projektem. Wniosek przyjęto w głosowaniu - 5 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Więcej wniosków formalnych dotyczących zmian w porządku posiedzenia Komisji nie zgłoszono.

**Realizacja porządku posiedzenia:**

1. *(Punkt przeniesiony na podstawie przyjętego wniosku)* Projekt uchwały w sprawie zamiaru wzniesienia na terenie Miasta Lublin pomnika Prymasa Tysiąclecia Kardynała Stefana Wyszyńskiego (**druk nr 677-1**) - **projekt grupy radnych**.  
Na prośbę radnych, Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu panu Andrzejowi Szyszko, Przewodniczącemu Zarządu Dzielnicy Bronowice, który przypomniał, że 11 lat temu, dzięki inicjatywie społeczników, powstały trzy skwery poświęcone trzem wielkim duchownym - kardynałowi Stefanowi Wyszyńskiemu, papieżowi Janowi Pawłowi II i księdzu Jerzemu Popiełuszcze. Na tych skwerach miały powstać pomniki patronów, ale wówczas nie było na to środków. Obecnie jest możliwość, aby dokończyć pierwszy skwer, wznosząc pomnik kardynałowi Stefanowi Wyszyńskiemu, jako uzupełnienie skweru. Społecznicy pragną, aby uroczystość odsłonięcia pomnika Prymasa Tysiąclecia odbyła się 15 sierpnia i żeby przyspieszyć formalizację, i tym samym wykonanie pomnika społecznicy zwrócili się do grupy radnych o projekt uchwały w sprawie zamiaru wzniesienia pomnika Prymasa. Radni komisji pytali o stanowisko księdza proboszcza Mariana Dumy, o opinię arcybiskupa Stanisława Budzika, o spełnienie wymogów formalnych jak np. zgoda właściciela terenu i o opinię zespołu ds. wznoszenia pomników na terenie Miasta Lublin. W dyskusji, radni musieli wyważyć dwa aspekty przedmiotowego projektu uchwały. Pierwszy obejmował brak pozytywnej opinii zespołu ds. wznoszenia pomników na terenie Miasta Lublin, brak formalnej zgody właściciela terenu, którym jest Miasto Lublin, a także brak rozpisanego konkursu na projekt pomnika. Drugi aspekt dotyczył faktu, że pomnik jest zwieńczeniem inicjatywy powstałej 11 lat temu, bardzo dużego zaangażowania lokalnej społeczności i całkowitego finansowania budowy pomnika ze składek społecznych. Na temat wymogów formalnych dotyczą-

cych budowy pomnika wypowiedział się pan Andrzej Wojewódzki, Sekretarz Miasta Lublin zaznaczając, że niezależnie od czasu kiedy powstała inicjatywa budowy pomnika, powinna być ona realizowana zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami. Radni biorąc pod uwagę powyższe wypowiedzi i fakt, że jest to na razie tylko projekt uchwały intencyjnej, zaproponowali panu Andrzejowi Szyszko przygotowanie wystąpienia do Prezydenta Miasta Lublin, jako właściciela terenu o zgodę na wzniesienie pomnika oraz przygotowanie drugiego projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika.

**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

2. Raport o stanie Miasta Lublin za 2019 rok (**druk nr 770-1**).  
**Raport o stanie Miasta Lublin za 2019 rok został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
3. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin (**druk nr 792-1**).  
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.  
**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
4. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Lublin z wykonania budżetu za 2019 rok (**druk nr 779-1**).  
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.  
**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
5. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 9 czerwca 2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2019 rok, wraz z opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2019 rok (**druk nr 781-1**).  
W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji zaproponowała zapis w protokole, że **Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości powyższą uchwałę wraz z opinią RIO oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2019 rok.**
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (**druk nr 776-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 776-2**).  
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.  
**Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (**druk nr 777-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 777-2**).  
W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.  
**Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1172/XLIV/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 16 września 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków przez samorządowe jednostki budżetowe (**druk nr 778-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 778-2**).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
9. Projekt uchwały w sprawie „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Lublin” (**druk nr 782-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 782-2**).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
10. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia czasowego obniżenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na terenie miasta Lublin, których zarządcą jest Prezydent Miasta Lublin, w związku z wystąpieniem stanu epidemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2 (**druk nr 785-1**).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
11. Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie miasta Lublin w ramach repatriacji obywateli Kazachstanu polskiego pochodzenia Pani ..... i jej męża Pana ..... (**druk nr 787-1**).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania na terenie miasta Lublin” (**druk nr 793-1**).
- Pani Beata Jędrzejewska-Kozłowska, dyrektor Biura Zarządzania Energią na prośbę Przewodniczącej Komisji odniosła się do lokalizacji stacji ładowania przy ul. Rzeckiego tłumacząc, że wydział starał się lokalizować ogólnodostępne stacje ładowania w dzielnicach o zwartej, wysokiej zabudowie wielorodzinnej, w których mieszkańcy mają ograniczone możliwości ładowania pojazdów uwzględniając dostęp do mocy przyłączeniowej i bliskość centrów usług publicznych. Rada Dzielnicy Rury, spółdzielnia i mieszkańcy byli przeciw lokalizacji stacji ładowania przy ul. Rzeckiego twierdząc, że stacje ładowania zabierają miejsca parkingowe, w związku z tym zmieniono lokalizację z ul. Rzeckiego na ul. Faraona.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 18/II/2018 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty (**druk nr 796-1**).
- Pani Marta Smal-Chudzik, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniła, że niezależnie od rodzaju zabudowy, czy w zabudowie jednorodzinnej, czy wielorodzinnej właściciel nieruchomości jest zobowiązany do selektywnej zbiórki odpadów

komunalnym powstałych na terenie danej nieruchomości i w przypadku nie wypełnienia tego obowiązku, będzie stosowana stawka opłaty podwyższonej w stosunku do opłaty selektywnej, co określa projekt uchwały. Stawki się nie zmieniły, tylko ich nazwy, wcześniej opłaty były wnoszone za selektywną i nieselektywną zbiórkę odpadów, teraz będzie opłata zwykła i podwyższona.

**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 596/XVIII/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (**druk nr 797-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy przekazania na rzecz Gminy Lublin nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Mieczysławowej stanowiących własność osoby fizycznej (**druk nr 788-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem niewyodrębnionego lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Narutowicza 74a w Lublinie (**druk nr 798-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem niewyodrębnionego lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Rynek 14 w Lublinie (**druk nr 799-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem niewyodrębnionego lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Bernardyńskiej 8 w Lublinie (**druk nr 800-1**).

**Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (**druk nr 801-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 801-2**).

W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

**Projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**

20. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (**druk nr 802-1**).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
21. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lubar-towskiej 33 w Lublinie (**druk nr 803-1**).
- W związku z brakiem pytań Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach ad-ministracyjnych miasta Lublin (**druk nr 775-1**).
- Pani Joanna Gajak, zastępca dyrektora Wydziału Geodezji na prośbę Przewodni-czącej Komisji wyjaśniła, że miejsce na skwer im. Jurka Bitschana zostało zapro-ponowane przez wnioskodawcę - Związek Piłsudczyków w Lublinie i pozytywnie zaopiniowane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „prze-ciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
23. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w granicach admini-stracyjnych miasta Lublin (**druk nr 807-1**).
- Pani Joanna Gajak, na prośbę radnych wyjaśniła, że przedmiotowy projekt uchwa-ły związany jest z przewidywaną autopoprawką następnego projektu, dotyczącego ulicy Korpusu Ochrony Pogranicza skracającą jej długość o odcinek, któremu zo-stanie nadana nazwa „ul. Bukszpanowa”.
- Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – 6 głosów „za”, 0 „prze-ciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
24. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w granicach admini-stracyjnych miasta Lublin - projekt grupy radnych (**druk nr 771-1**).
- W związku z brakiem wyżej wspomnianej autopoprawki radny Leszek Daniewski złożył wniosek o odstąpienie od opiniowania tego projektu uchwały.
- Komisja odstąpiła od opiniowania projektu uchwały w głosowaniu - 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.**
25. W ramach spraw wniesionych Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Ko-misji wpłynęło pismo lubelskiego oddziału Polskiej Grupy Energetycznej dotyczące ograniczenia inwestycji w Lublinie, a następnie udzieliła głosu pani ..... z Rady Dzielnicy Kośminek, która zwróciła się do radnych Komisji z dwoma pro-blemami. Pierwszy dotyczył miejsc na składowanie odpadów komunalnych, tzw. altanek śmietnikowych, a drugi lokalizacji myjni samochodowej przy ul. Topo-lowej i jej uciążliwości dla otoczenia. Pan Andrzej Wojewódzki poinformował, że zarządca lub właściciel jest zobowiązany zapewnić odpowiednie miejsca skła-dania odpadów komunalnych, a także dostęp do tych miejsc dbając jednocześnie o ich estetykę, czystość i bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne. Prezydent Miasta co pewien czas przypomina Zarządowi Spółdzielni o obowiązku utrzymania odpowiednich warunków higieniczno-sanitarnych, ale możliwości sprawcze Miasta w tej sprawie są niewielkie. Tak samo na prowadzących działalność gospodar-czą, w tym przypadku na właścicielu myjni spoczywa obowiązek przestrzegania

przepisów prawa budowlanego, ochrony środowiska czy bezpieczeństwa i higieny pracy.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodnicząca podziękowała wszystkim uczestnikom. Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.30.

Protokołował

**Przewodnicząca Komisji**

/-/ Włodzimierz Królikowski

**/-/ Monika Kwiatkowska**

**ANONIMIZOWAĆ** Lyudmily Podkuiko i jej męża Pana Alexandra Podkuiko – 11  
i Sprawy wniesione Anne Wójcik