

Protokół 12/VIII/2020
posiedzenia Komisji Budżetowo-Ekonomicznej
z dnia 13 października 2020 roku

W zdalnym posiedzeniu, uczestniczyli członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia. Pod nazwą „obsługa spotkania” figuruje radna Anna Ryfka, która była obecna na posiedzeniu, ale z przyczyn technicznych Jej głos nie został uwzględniony przy głosowaniu - „lista obecności - początek”. Również z powodu problemów technicznych udziału w głosowaniu nie wziął radny Piotr Breś, który był obecny na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Ekonomicznej.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone do omówienia poszczególnych punktów przewidzianych w porządku posiedzenia Komisji.

Posiedzeniu przewodniczył pan Bartosz Margul – Przewodniczący Komisji. Posiedzenie odbywało się w godzinach od 17.00 do 20.35. Na początku posiedzenia Przewodniczący powitał członków komisji oraz osoby uczestniczące w zdalnym posiedzeniu Komisji. Przewodniczący przedstawił porządek obrad oraz poinformował o nowych dokumentach przekazanych przez Przewodniczącą Rady Miasta Lublin do rozpatrzenia przez Komisję:

- Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok(druk nr 849-2)

- Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 850-2)

- Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 885-2)

- Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin, znak: GM-SN-I.7125.97.2020, z dnia 2 października 2020 roku w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lublin i przyznanie pierwszeństwa najemcom lub dzierżawcom w nabywaniu tych lokali.

Radni w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie przyjęli zaproponowane zmiany w porządku posiedzenia wobec czego Przewodniczący przystąpił do jego realizacji.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 849-1) wraz z autopoprawką (druk nr 849-2).

2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 850-1) wraz z autopoprawką (druk nr 850-2).

3. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin (druk nr 853-1).

4. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Lublin i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 854-1).

5. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (druk nr 855-1).

6. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (druk nr 856-1).

7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Lublin oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania (druk nr 861-1).

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 268/X/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za korzystanie z szaletów miejskich położonych na terenie gminy Lublin zmienionej uchwałą nr 71/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019r. (druk nr 857-1).

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 1224/XLVI/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 858-1).

10. Projekt uchwały w sprawie reorganizacji Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Lublinie oraz nadania statutów placówkom opiekuńczo-wychowawczym: Dom Dziecka im. Janusza Korczaka nr 1 w Lublinie i Dom Dziecka im. Janusza Korczaka nr 2 w Lublinie (druk nr 869-1).

11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 (druk nr 882-1).

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Obrońców Pokoju 14 w Lublinie (druk nr 873-1).

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lubartowskiej 49 w Lublinie (druk nr 874-1).

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem niewyodrębnionego lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lipowej 1/Al. Raclawickich 2 w Lublinie (druk nr 875-1).

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Narutowicza 74a w Lublinie (druk nr 876-1).

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w osiedlu Szerokie (druk nr 877-1).

17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin oraz osób fizycznych położonych w Lublinie przy ul. Poznańskiej 101 oraz ul. Hetmańskiej (druk nr 878-1).

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Szerokie (druk nr 879-1).

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Ludwika Spiessa (druk nr 880-1).

20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Poznańskiej (druk nr 881-1).

21. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 883-1).

22. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Przeskok, ul. Krochmalnej (druk nr 884-1).

23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 885-1) wraz z autopoprawką (druk nr 885-2).

24. Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin, znak: GM-SN-I.7125.97.2020, z dnia 2 października 2020 roku w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lublin i przyznanie pierwszeństwa najemcom lub dzierżawcom w nabywaniu tych lokali.

25. Sprawy wniesione.

Realizacja porządku posiedzenia:

Ad 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 849-1) wraz z autopoprawką (druk nr 849-2).

Radna Jadwiga Mach, odnosząc się do autopoprawki, pytała czy konieczne było poprzednie cięcie środków dla instytucji kultury kiedy teraz trzeba znowu zwiększać. Radna pytała też o środki w dziale 900 i zwiększenie kosztów prowadzenia PSZOK. Jeżeli ilość odpadów zmalała to czy jest to zasadne. Na obsługę systemu gospodarowania odpadami dodaje się 50 tys. zł. co jest wynikiem wzrostu kosztów wysyłki listów poleconych. Zdaniem Radnej należy się zastanowić nad takim sposobem przekazywania informacji gdyż kosztuje to miasto ok. 350 tys. zł. Radna pytała również o ZNK i koszty zamiany nieruchomości przy ul. Bony i Królowej Jadwigi oraz o to czy nie powinno to być sfinansowane w budżecie miasta w ramach wykupu nieruchomości gruntowych. Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Pani Marta Smal-Chudzik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o odbiór odpadów to faktycznie był spadek w miesiącach marzec-kwiecień, to jednak w PSZOK-u nie ma to

odzwierciedlenia, od maja już były duże wzrosty. Trudno to wszystko wcześniej przewidzieć precyzyjnie. Odnosząc się do kosztów związanych z wysyłką Pani dyrektor wyjaśniła, że chodzi tu o postępowania związane z egzekucją więc jest to dla urzędu ważne. Dyrektor Mirosława Puton odpowiedziała, że co do kosztów samej korespondencji to nie ma takiego szczegółowego podziału na poszczególne zadania w budżecie, ale można to podliczyć i informacja będzie przekazana po posiedzeniu komisji. Radny Bartosz Margul dopytywał czy są naliczane dodatkowe opłaty za upomnienia i czy są one odzwierciedlone w budżecie po stronie dochodowej. Pani dyrektor Mirosława Puton wyjaśniła, że jeśli chodzi o postępowania dotyczące odzyskania należności, a jest to duża kwota ok. 6 mln zł., to wszystkie koszty, które ponosi wierzyciel są ściągane i ma to odzwierciedlenie w dochodach miasta. Co do zamiany nieruchomości, o których wspominała radna Jadwiga Mach to występuje ta kwota, dotycząca zamiany występuje również w dochodach budżetu i w projekcie uchwały jest również wprowadzona kwota na zwiększenie sprzedaży działek o ponad 2 mln zł. Czyli zadanie to jest i po stronie dochodów i wydatków, a wynika jedynie z zamiany. Odnośnie dotacji dla instytucji kultury informacji udzieliła Z-ca Prezydenta Miasta pani Beata Stepaniuk-Kuśmierzak, która przypomniała, że poprzednie zmiany były na kwotę 5,5 mln zł. i wynikały z przeprowadzenia szczegółowych analiz odnośnie zapotrzebowania każdej z instytucji. Sytuacja w czasie pandemii jest jednak bardzo dynamiczna i nieprzewidywalna i cały czas ulega zmianie i aby umożliwić też instytucjom realizację projektów, które mają dofinansowanie zewnętrzne to potrzebna była ponowna szczegółowa analiza potrzeb i stąd teraz w projekcie znalazły się te zmiany. Radny Piotr Popiel przyznał, że proponowane zmiany budżetowe dotyczące gospodarki odpadami są niewielkie w porównaniu z tym co było w latach ubiegłych. Radny pytał natomiast o wydatki w kwocie 500 tys. zł. na MOTOR Lublin, na co zostaje ona przeznaczona i z czego wynika. Przewodniczący Komisji Bartosz Margul wyjaśnił, że wynika to z przejścia klubu do wyższej ligi, w której są inne stawki i wynagrodzenia dla zawodników i dotyczące wszystkich opłat, wyjazdów i noclegów. Koszty funkcjonowania klubu są wyższe. Pani Prezydent Beata Stepaniuk-Kuśmierzak dodała, że większe koszty funkcjonowania klubu wiążą się z jego przejściem do wyższej ligi, ale szczegółowe informacje w tej sprawie miasto wraz z zarządem MOTOR-u może przygotować do wiadomości Radnych RM. Radny Dariusz Sadowski przypomniał, że są dwie możliwości dokapitalizowania spółki, albo poprzez promocję poprzez sport, albo zwiększenie kapitału spółki, co jest korzystniejszą formą. Pani Dyrektor Mirosława Puton wyjaśniła dodatkowo, że odnośnie kosztów wysyłek to zaplanowanych było na ten rok 221 400 zł., ale od 17 lipca po nowym postępowaniu przetargowym kwota wysyłki wzrosła i wzrosły ogólne koszty, tak więc ostateczna kwota wyniesie niecałe 270 tys. zł. W związku z brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 2. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 850-1) wraz z autopoprawką (druk nr 850-2).

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod dyskusję. Radny Piotr Popiel zapytał czy zmiany w wieloletniej prognozie finansowej są konsekwencją zmian uchwały budżetowej. Pani Mirosława Puton, dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości wyjaśniła, że zmiany te wynikają z wprowadzenia nowych projektów, przesunięć związanych z oszczędnościami jak również ze zmianą harmonogramu. W związku z brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 3. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin (druk nr 853-1).

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod dyskusję. Radna Jadwiga Mach zapytała na czym polega różnica między odpadami budowlanymi i rozbiórkowymi mierzonymi w jednostkach masy 1t a odpadami komunalnymi i rozbiórkowymi mierzonymi w jednostkach objętości 1,0m³. Pani Marta Smal-Chudzik, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniła, iż odpady budowlane i rozbiórkowe pojawiają się w dwóch miejscach co oznacza, że część odpadów odbierana jest bezpośrednio z nieruchomości gdzie jest podana ilość odpadów limitowana 1,0m³ na gospodarstwo domowe, taka miara wynika z tego, że są podstawiane worki wielokrotnego użycia typu „big-bag” o pojemności 1,0m³. Różnica polega na tym, że ta druga ilość wskazuje na limit dotyczący punktu selektywnej zbiórki odpadów. Kolejne pytanie radnej Jadwigi Mach dotyczyło oddzielnych pojemni-

ków na tekstylia i odzież. Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że ta zmiana regulaminu która teraz jest wprowadzana dostosowana jest do nowych przepisów, które wskazują że punkt selektywnej zbiórki, który jest teraz prowadzony przy ul. Głuskiej będzie musiał przyjmować tego typu odpady od 1 stycznia 2025 roku. Radny Piotr Popiel zapytał o zapis w §3 pkt 4 dotyczącym zakazu posypywania chodników solą. Radny Piotr Popiel zapytał na kim spoczywa obowiązek dezynfekcji altan śmietnikowych, pojemników i zsyków, które w większości zostały zamknięte. Kolejne pytanie radnego dotyczyło dezynfekcji dużych pojemników w altanach śmietnikowych i wywozu zużytych opon na terenie całego miasta. Na pytania radnego Piotra Popiela odpowiedzi udzieliła dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniając, iż przygotowana jest autopoprawka w której jest wycofany zapis zakazu posypywania chodników solą. Jeśli chodzi o dezynfekcję pojemników altan, zsyków, Gmina przejęła zgodnie z ustawą obowiązek dotyczący mycia i dezynfekcji pojemników w ramach opłaty, ta usługa jest wykonywana w stosunku do wszystkich pojemników w zabudowie jednorodzinnej czy też wielorodzinnej. Pani dyrektor poinformowała również, że w regulaminie dodany został zapis, który będzie umożliwiać spółdzielniom wywiezienie dwa razy w roku opon do ustalonego punktu. Firma która wygra przetarg będzie zobowiązana wskazać dwa terminy w roku w okresie wiosennym i jesiennym do odbioru w dużych nielimitowanych ilościach od spółdzielni mieszkaniowych czy też mieszkańców. Zachowane nadal będzie przyjmowanie opon w PSZOK-u przy ul. Głuskiej w wersji limitowanej, gdzie limit roczny na jedno gospodarstwo domowe będzie wynosił 8 opon. Radny Piotr Popiel zapytał o możliwość odbioru z ogródków działkowych czy też z domków jednorodzinnych, odpadów zielonych takich jak konary i gałęzie drzew, uzasadniając iż często dokonuje się spalania biomasy co drażni niektórych sąsiadów. Pani dyrektor wyjaśniła, że ogródki działkowe nie są w systemie gospodarki z odpadami natomiast w ramach odpadów zielonych zgodnie z ustawą nie zalicza się drzew ani konarów, dlatego też tego typu usługa musiałaby być zlecona firmie dodatkowo i odpłatnie. W związku z brakiem dodatkowych pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 4. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Lublin i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 854-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 5. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (druk nr 855-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 6. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (druk nr 856-1).

Przewodniczący Bartosz Margul zapytał czy wzór deklaracji zawiera rubrykę do podania adresu e-mail i nr telefonu. Pani Marta Smal-Chudzik, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniła, iż w deklaracji jest zaznaczona pozycja gdzie można podać nr telefonu czy też e-mail. Mieszkaniec na własną odpowiedzialność wpisuje dane osobowe, które służą tylko i wyłącznie do kontaktu w sprawie deklaracji. Radny Piotr Popiel zapytał czego dotyczy zmiana wzoru deklaracji. Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że w zmienionym wzorze deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, który stanowi załącznik nr 1 niniejszej uchwały dodano w poz. 50 informację w sprawie posiadania kompostownika i kompostowaniu bioodpadów stanowiących odpady komunalne oraz poz. 51 dotyczącą miesięcznej wysokości zwolnienia wraz z objaśnieniami w części II. Osoby które mieszkają w domkach jednorodzinnych i chcą samodzielnie kompostować będą mogły składać taką deklarację od 1 stycznia 2021 roku. W związku z brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Lublin oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu ich pobierania (druk nr 861-1).

Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod dyskusję. Na pytanie radnego Zdzisława Drozda o to o ile została rozszerzona strefa płatnego parkowania, Dyrektor Wydziału Zarządzania Ruchem Drogowym i Mobilnością Pan Dariusz Działo poinformował, że planowane jest zwiększenie ilości miejsc płatnego parkowania do 427 i rozszerzenie strefy ma dotyczyć ulicy: Aleje Zygmunta i ul. Piłsudskiego – po stronie stadionu żużlowego MOTOR-u i stadionu lekkoatletycznego, aż do mostu na rzece Bystrzyca. Z przeciwnej strony miasta są to ulice: Al.Solidarności, ul. Prusa, Jaczewskiego, Obywatelska i Lubartowska. Również ulice znajdujące się w środku tego terenu, ulice: Czwartek, Probstwo, Biernackiego, Sieroca i ul. Ruska. Radny Zdzisław Drozd dopytywał czy jeżeli zawody żużlowe bądź lekkoatletyczne będą się odbywały w trakcie tygodnia to czy opłaty będą w takich sytuacjach również obowiązywać. Pan Dyrektor Dariusz Działo odpowiedział, że opłaty strefowe będą obowiązywały jak w dni powszednie czyli do godziny 18-ej. Przewodniczący Komisji Bartosz Margul wyraził zdanie, że większość meczy odbywa się w późniejszych godzinach więc nie powinno być z tym problemu. Radna Jadwiga Mach wniosła aby w załączniku czy uzasadnieniu tego typu projektu był zawsze wykaz ulic objętych zmianami. Radny Zdzisław Drozd z kolei pytał zasadność wprowadzania strefy w rejonie ulicy Jaczewskiego, gdzie i tak jest ogromny problem ze znalezieniem wolnych miejsc parkingowych, również na parkingach płatnych. Dyrektor Dariusz Działo wyjaśnił, że była taka konieczność, gdyż parkujące tam, często niezgodnie z zasadami ruchu drogowego samochody (na chodnikach, trawnikach, bezpośrednio przy skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych) stwarzały zagrożenie dla pieszych. Była potrzeba uporządkowania tego terenu pod kątem parkingowym. Przewodniczący Komisji Bartosz Margul stwierdził, że w takim razie również ulica Gębali powinna zostać włączona do tej strefy, teren objęty ulicami: Gębali, Szeligowskiego i Chodźki. Radny Piotr Breś pytał co kieruje miastem, że rozszerza tak znacznie strefę, jakie się przewiduje wpływy z tego tytułu do budżetu miasta oraz czy miasto nie powinno, zgodnie z wnioskiem spółki Bazar, wyłączyć ze strefy parking, który przylegał do bazaru, gdyż ludzie, którzy tam parkują i tak płacą konieczne opłaty za handel. Przewodniczący Komisji Bartosz Margul wyraził opinię, że włączenie parkingu przy bazarze do strefy da możliwość zaparkowania samochodu klientom bazaru, gdyż pracujące na nim osoby będą odstawiały samochód na czas swojej pracy. Ustosunkowując się do pytań i wniosków radnych Dyrektor Dariusz Działo odpowiedział, że ulice: Chodźki, Szeligowskiego i Gębali nie były brane pod uwagę, dlatego że nie było wiadomo jaki będzie odzew społeczny. Pan Dyrektor zgodził się z opinią, iż ulica Gębali powinna być włączona do strefy, ale przypomniał, że tam są jeszcze niedokończone sprawy związane z remontem i jest problem nieuregulowanych praw własnościowych. Jednocześnie przyznał, że nic nie stoi na przeszkodzie aby już na wiosnę spróbować tę ulicę dołączyć. Co do spółki Bazar to Pan Dyrektor poinformował, że wnioskuje ona o pozostawienie jej miejsc parkingowych, znajdujących się tuż przy bazarze, przy ul. Nadstawnej po lewej stronie, tak więc te miejsca pozostają w jej dyspozycji. Co do opłaty to w tym miejscu będzie ona wynosiła 2 zł. za pierwszą godzinę. Co do zysków w skali roku to jeszcze nie było to obliczane. Celem było przede wszystkim uporządkowanie tego problemu pod kątem zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Radny Dariusz Sadowski powiedział, że Jego zdaniem z pisma spółki wynika, że zależy jej na pozostawieniu miejsc parkingowych i tych dla spółki i dla klientów. Radny wyraził zdanie, że miasto powinno jednak wprowadzić jakąś politykę, dotyczącą parkowania również na tych miejscach, które nie zostały włączone do strefy, np. ograniczenie czasu parkowania, tak aby była możliwa rotacja, również w celu umożliwienia dostawy towarów. W odpowiedzi Dyrektor Dariusz Działo pokazał na zdjęciach jak wygląda w rzeczywistości kwestia parkowania. Pan Dyrektor wyraził opinię, że miejsc parkingowych, również dla samochodów dostawczych jest wystarczająca ilość. W związku z pytaniem radnego Dariusza Sadowskiego czy mimo wszystko można wprowadzić jakieś ograniczenia w parkowaniu na ul. Nadstawnej, umożliwiające większą rotację i umożliwienie zaparkowania każdemu dostawcy czy przedsiębiorcy, który przywiezie towar, Pan Dyrektor Dariusz Działo odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Zdaniem radnej Jadwiga Mach przedsiębiorcy regulują sobie możliwość parkowania i dostarczania towarów na miejscach bezpłatnych, a pozostałe miejsca wymagają uporządkowania i trzeba chronić Śródmieście bo gdyby wszędzie przedsiębiorcy wnioskowali o możliwość bezpłatnego parkowania to wówczas w ogóle nie byłoby możliwe utworzenie strefy. Pozostawienie całego parkingu w pobliżu bazaru jako miejsca wyłączonego ze strefy powoduje, że dużo ludzi, również spoza Lublina zostawia swoje samochody na długo, uniemożliwiając tym samym za-

parkowanie klientom bazaru. Radny Piotr Breś zwracał jednak uwagę na problem braku wystarczającej ilości bezpłatnych miejsc dla przedsiębiorców, którzy odprowadzają swoje podatki do kasy miasta i miasto powinno prowadzić politykę przyjazną tym ludziom, gdyż najczęściej są to rodzinne biznesy, a nie zagraniczne dyskonty. W odpowiedzi Z-ca Dyrektora Wydziału Zarządzania Ruchem Drogowym i Mobilnością Pan Arkadiusz Niezgodą wyjaśnił, że sytuacja nie wygląda tak źle, a w rzeczywistości dochodziło do wykorzystywania możliwości bezpłatnego parkowania i samochody były zostawiane nawet na cały dzień, choć w założeniach miał to być parking dla klientów bazaru. Radny Piotr Popiel spytał czyj to jest pomysł, aby rozszerzyć strefę również na parking przy bazarze. Radny przypomniał, że są znaki, dzięki którym można regulować czas postoju, bez wprowadzania strefy płatnego parkowania. Od porządkowania porządku w ruchu drogowym jest Straż Miejska i Policja, a wprowadzanie płatnego parkowania w takich miejscach to jest forma łupienia mieszkańców. Radny Bartosz Margul powiedział, żeby mieć na uwadze, że sami mieszkańcy, zamieszkujący pobliskie bloki wnioskuje o uporządkowanie tego problemu gdyż mając możliwość parkowania na preferencyjnych zasadach nie mają nawet miejsc parkingowych. Tak sam problem nagłaśniają mieszkańcy innych części miasta np. LSM. Dyrektor Dariusz Działo wyjaśniał, że strefa jest wprowadzana w celu uporządkowania zasad parkowania i aby Policja czy Straż Miejska mogła egzekwować stosowanie się do przepisów miasto musi stworzyć jasne zasady. Pomyśłodawcą omawianego projektu uchwały było kierownictwo Wydziału Zarządzania Ruchem Drogowym i Mobilnością. W związku z brakiem dodatkowych pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 5 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 268/X/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za korzystanie z szaletów miejskich położonych na terenie gminy Lublin zmienionej uchwałą nr 71/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019r. (druk nr 857-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 6 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 1224/XLVI/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 858-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 10. Projekt uchwały w sprawie reorganizacji Domu Dziecka im. Janusza Korczaka w Lublinie oraz nadania statutów placówkom opiekuńczo-wychowawczym: Dom Dziecka im. Janusza Korczaka nr 1 w Lublinie i Dom Dziecka im. Janusza Korczaka nr 2 w Lublinie (druk nr 869-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 (druk nr 882-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Obrońców Pokoju 14 w Lublinie (druk nr 873-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lubartowskiej 49 w Lublinie (druk nr 874-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem niewyodrębnionego lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lipowej 1/AI. Raclawickich 2 w Lublinie (druk nr 875-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Narutowicza 74a w Lublinie (druk nr 876-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w osiedlu Szerokie (druk nr 877-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 5 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin oraz osób fizycznych położonych w Lublinie przy ul. Poznańskiej 101 oraz ul. Hetmańskiej (druk nr 878-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 6 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Szerokie (druk nr 879-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 5 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Ludwika Spiessa (druk nr 880-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 5 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 20. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Poznańskiej (druk nr 881-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 5 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 21. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 883-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 22. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Przeskok, ul. Krochmalnej (druk nr 884-1).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 23. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcą na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 885-1) wraz z autopoprawką (druk nr 885-2).

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie. Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 24. Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin, znak: GM-SN-I.7125.97.2020, z dnia 2 października 2020 roku w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lublin i przyznanie pierwszeństwa najemcom lub dzierżawcom w nabywaniu tych lokali.

W związku z brakiem pytań do tego punktu Przewodniczący Komisji poddał pismo w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lublin i przyznanie pierwszeństwa najemcom lub dzierżawcom w nabywaniu tych lokali. pod głosowanie. Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała powyższe pismo.

Ad 25. W ramach spraw wniesionych Komisja zapoznała się z pismem Prezydenta Miasta Lublin, znak: BK-WP-I.3020.1.2.2020 z dnia 11 września 2020r. w sprawie założeń do projektu uchwały budżetowej na 2021 rok przyjęte w dniu 11 września 2020 roku.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim zebrany za udział w posiedzeniu.

Protokołowała:
/-/ Renata Szymańska-Pęk

Przewodniczący Komisji
/-/ Bartosz Margul