

P R O T O K Ó Ł Nr XXIX/2020

z obrad XXIX SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 30 września 2020 roku.

Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz Wojdyński prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 13.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXIX sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość, zdalny tryb obradowania. W związku z tym dyskusja i głosowanie odbywać się będą poprzez system informatyczny.

Przypominam, że chęć zabrania głosu w dyskusji zgłaszać będą państwo poprzez wpisanie takiej woli na czacie. W taki sam sposób będą przeprowadzane głosowania. Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie wyczytam nazwiska państwa radnych według listy obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach.”

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI wyczytał radnych według listy obecności.

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Z uwagi na zdalny tryb obrad przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Kolejno otrzymali państwo zmieniony porządek obrad, który w punkcie 14 uzupełniłem o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Konina oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami (druk nr 426).

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałbym prosić pana o zmianę porządku obrad w takim zakresie, aby zdjąć z tego porządku punkt nr 14 tj. druk nr 426, dotyczący uchwały Rady Miasta Konina w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta Konina oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Szanowni państwo powodem tej zmiany jest to, że nie uzyskaliśmy jednolitości, jeżeli chodzi o decyzję związaną z poparciem tego projektu wśród radnych miasta Konina. Zależało mi na tym, aby jak najwięcej radnych było „za” tym projektem. Biorąc pod uwagę konsultacje z osobami, które przeprowadzono i głosy, że niestety w klubie PiS tej jednolitości nie było, nie chciałbym forsować czegoś, co może potem osiągnąć negatywny skutek, czyli niedoprowadzenie do zmiany granic przez Radę Ministrów.

Proszę państwa żałuję bardzo, że do tego doszło, gdyż ten dokument, który państwu chcieliśmy przedstawić, cały ten proces półroczny, bo taki założyliśmy na konsultacje oraz pokazywanie argumentów, dlaczego należy ten proces przeprowadzić, nie będzie miał miejsca.

Chciałbym powiedzieć tylko o jednym, że ten dokument był dokumentem, który upoważnia dopiero wszelkie działania związane z konsultacjami i przekazywaniem danych uzasadniających właśnie taką zmianę. Myślę, że gdybyśmy doprowadzili do tego, że granice miasta poszerzyłyby się o dwa sąsiednie obszary gmin Kazimierz Biskupi i Kramsk, doprowadziłoby do wzmocnienia naszego miasta. W mieście pojawiłyby się nowe osoby, nowi obywatele naszego miasta, którzy kiedyś

takimi obywatelami Konina byli. Wyprowadzili się poza ten obręb. Wzmocnieniu uległoby miasto również ze względu na wpływ opłat i podatków, następnie sam proces związany z zarządzaniem miastem przez Urząd Miejski i podległe spółki byłby tańszy. Zwartość granic miasta doprowadziłaby do tego właśnie, że lepiej by się tym miastem zarządzało.

Proszę państwa pewne błędy zostały popełnione w dawnych czasach, związanych z procesem urbanizacji naszego miasta. Miasto zostało poszerzone o kolejne kawałki, które były dołączane do miasta, lecz były to tereny przemysłowe i dobrze, bo z tego mamy podatek, ale zapomniano o tym, że potrzeba aby miasto rozwijało się pod względem mieszkaniowym, potrzebna jest również zieleń, aby ten bilans był odpowiedni. To nam w pewnym stopniu komplikuje również rozwój naszego miasta, bo nie możemy wyznaczać kolejnych dzielnic, gdzie będą budowane bloki czy domy jednorodzinne, ponieważ bilans związany z zielenią jest negatywny.

Proszę państwa nie chciałbym dłużej mówić na ten temat, bo bym wszczynął w tym momencie debatę przy porządku obrad, natomiast myślę, że kiedyś jeszcze do takiego momentu Konin dojrzeje i radni będą działali na rzecz miasta, a nie przeciwko. Uważam, że ten projekt był właściwym projektem, budującym nasze miasto, natomiast proszę państwa, chciałem mieć jednolitość wśród radnych. Takiej nie uzyskałem, dlatego panie przewodniczący mój wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. W tej chwili tylko procedujemy porządek obrad. Skoro Pan prezydent wycofał punkt, to nie ma potrzeby głosowania porządku obrad, ponieważ zostajemy przy pierwotnym porządku obrad, który przesłałem państwu w pierwszej wersji 7 dni przed sesją.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja mam pytanie odnośnie druku nr 422. Z czego wynika ta zmiana przesłana do nas pół godziny temu i dlaczego w związku z tą zmianą nie dokonujemy uzupełnienia składu komisji po odejściu radnego Sławomira Lorka i dlaczego nie dokonujemy wyboru przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Pomijam fakt również szybkiej zmiany druków, gdy druki otrzymujemy 20 minut przed rozpoczynającą się sesją. Uważam, że jest to niewłaściwe podejście i prosiłbym o odpowiedź.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny porządku obrad nie zmieniamy, bo ta uchwała jest w porządku obrad. Jeżeli dojdziemy do tego punktu porządku obrad, to wyjaśnimy tę sprawę, jak będziemy procedować uchwałę.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Powiem wprost, gdyby pojawił się wniosek o zdjęcie projektu uchwały, oczywiście nie byłoby komentarza, bo nie miejsce w tym momencie na komentarze, natomiast oprócz propozycji zdjęcia z posiedzenia dzisiejszej sesji punktu pojawił się komentarz, na który ja się nie mogę zgodzić, bo w wypowiedzi pana prezydenta powstała sugestia, że radni PiS byli przeciwni rozwojowi miasta. Z całą stanowczością chcę powiedzieć,

że radni PiS są za rozwojem miasta. Prawo daje nam szansę zmiany granic między poszczególnymi gminami, a z pewnością jest to wydarzenie wyjątkowe i należy ten proces przeprowadzić z ogromną starannością. Wydaje mi się, że tutaj tej staranności zabrakło. Samo meritum sprawy jest jak najbardziej do zaakceptowania, ale formy też muszą być powiem wprost godziwe. Z pewnością ważny jest aspekt gospodarczy i finansowy, ale dla mnie osobiście, nie mniej ważny jest ten aspekt ludzki i uważam, że tak ważnej decyzji, być może słusznej nie należy podejmować bez dyskusji, w której nie tylko władze miasta i radni powinni uczestniczyć, a przede wszystkim mieszkańcy i nasz apel o zdjęcie tego punktu z porządku obrad podyktowany był jedynie takim myśleniem.”

Do porządku obrad radni nie mieli innych uwag.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XXVI, XXVII i XVIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.:
„Wykorzystanie metody eksperymentu w kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji uczniów w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematyki w I LO w Koninie” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 411).
5. Rozpatrzenie informacji:
 - a) z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2020 roku;
 - b) kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Konina za I półrocze 2020 roku;
 - c) z wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2020 roku.
6. Rozpatrzenie informacji z realizacji Uchwały Nr 239 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku, Uchwały Nr 275 Rady Miasta Konina z dnia 18 grudnia 2019 roku, Uchwały Nr 288 Rady Miasta Konina z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (druk nr 414).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 424);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 425).
9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 415).

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 416).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania przy wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Konin (druk nr 412).
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zamiany nieruchomości (druk nr 409);
 - b) zbycia nieruchomości (druk nr 413).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie dokończenia rozpoczętych w 2010 roku prac dotyczących kanalizacji deszczowej na ul. Kaszubskiej (druk nr 417).
14. Podjęcie uchwał w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi:
 - a) na Uchwałę Nr 542 Rady Miasta Konina z dnia 26 października 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Osada (druk nr 418),
 - b) na Uchwałę Nr 729 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2002 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, w części dotyczącej rejonu: Laskówiec - ul. Grójecka, w prawobrzeżnej części miasta (druk nr 419),
 - c) na Uchwałę Nr 225 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2019 roku w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie (druk nr 420).
15. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania KOMISJI REWIZYJNEJ (druk nr 421);
 - b) zmiany Uchwały Nr 6 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI (druk nr 422);
 - c) zmiany Uchwały Nr 232 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2019 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 423).
16. Wnioski i zapytania radnych.
17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
18. Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad XXVI, XXVII i XXVIII sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XXVI, XXVII i XXVIII sesji.

Sporządzone protokoły zostały przesłane państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XXVI, XXVII i XXVIII sesji. Ewentualne uwagi można również

wpisać na czacie.

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to jest sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina - państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Wykorzystanie metody eksperymentu w kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji uczniów w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematyki w I LO w Koninie” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 411).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Wykorzystanie metody eksperymentu w kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji uczniów w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematyki w I LO w Koninie” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 - druk nr 411. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Projekt uchwały druk nr 411 został przyjęty przez Komisję Edukacji Kultury i Sportu jednogłośnie 12 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Wykorzystanie metody eksperymentu w kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji uczniów w zakresie przedmiotów przyrodniczych i matematyki w I LO w Koninie” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 399 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

5. Rozpatrzenie informacji:

- a) z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2020 roku,**
- b) o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2020 roku,**
- c) z wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2020 roku.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia: informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2020 roku oraz informacja z wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2020 roku. Informacje zostały państwu radnym przekazane. Mieli państwo radni czas do zapoznania się z treścią informacji. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Rozpatrywana informacja w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze jak również o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2020 roku na wspólnym powiedzeniu Komisji Finansów i Infrastruktury przedstawiła nam i omówiła Pani kierownik Wydziału Budżetu Iwona Kawałekiewicz. Z informacji jakie uzyskaliśmy, jednoznacznie widać, jaki wpływ na budżet miasta Konina za I półrocze 2020 roku ma niewątpliwie sytuacja, jaka panuje w tej chwili w kraju, ale to też ma odzwierciedlenie w budżecie naszego miasta. Mówimy tutaj o wpływie rozprzestrzeniania się koronawirusa na działalność przede wszystkim gospodarczą, na działalność firm, a to przedkłada się ewidentnie z informacji, które uzyskaliśmy, na wpływy do budżetu miasta Konina. Z informacji tej, którą otrzymaliśmy od Pani kierownik i po dyskusji, po zadawanych pytaniach, budżet można powiedzieć jest pomniejszony o ok. 7 mln zł. To szanowni państwo będzie miało na pewno istotne znaczenie na funkcjonowanie i budżet II półrocza, dlatego też, ale też jeszcze należy wspomnieć, że bardzo dobry wpływ miały na to uzyskane dotacje na działania inwestycyjne, które w tej chwili w mieście się odbywają. Dlatego też, ponieważ ta sytuacja jest o tyle niepokojąca, jako przewodniczący Komisji Finansów pozwoliłem sobie na najbliższym posiedzeniu w październiku poszerzyć Komisję Finansów o informację Pana prezydenta i przedstawienie Komisji Finansów w związku z tym propozycji zmian w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego, mającej na celu poprawę sprawności działania jak i wskazanie oszczędności w

funkcjonowaniu urzędu jako całości, ponieważ niewątpliwie ta sytuacja wymaga od nas działań wyprzedzających. Po dyskusji komisja 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła informację z wykonania budżetu za I półrocze 2020 roku, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak również planów finansowych instytucji kultury za I półrocze.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad informacjami.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Pan przewodniczący Marek Cieślak mówił o trudnej sytuacji, która się rzeczywiście w mieście pojawiła. Działamy w trudnych czasach, rzeczywiście spowodowanych chociażby pandemią koronawirusa na całym świecie. Dotyka to każdego aspektu naszego życia gospodarczego i społecznego w kraju, tym samym i samorządów, dlatego też naprawdę bardzo starannie staramy się wydawać pieniądze z budżetu, które są przeznaczone w tym roku i wpływają. Wpływają tak jak tutaj Pan przewodniczący powiedział z materiałów, w ograniczonym zakresie, chociażby te pieniądze, które powinny wpływać z budżetu państwa w związku z naszym udziałem w podatkach PIT i CIT, to właśnie są te pieniądze ok 7 mln zł. Oczywiście tutaj przeprowadziliśmy pewne zadania związane z pomocą dla konińskich przedsiębiorców. To też ma wpływ na opłaty, które wpływają do miasta, jak i też pewnie za chwilę, a pewnie będziemy to widzieli pod koniec roku, będzie miało wpływ na podatek od nieruchomości, który przedsiębiorcy nam płacą.

Myślę, że więcej będziemy o tym, jak będzie budżet mógł się zakończyć, będziemy widzieli w kolejnych miesiącach. Oczywiście bardzo pozytywnie tutaj odczytuję to, co tutaj padło - 30 mln zł, które zostało zadeklarowane, bo na razie tych pieniędzy w budżecie nie mamy. Z tego co Pan skarbnik mi mówił, są takie sygnały, że one pojawią się w listopadzie. Pozyskiwane dotacje z funduszu dróg samorządowych naprawdę dają oddech, tzn. mniej sytuacja jest napięta bym tak powiedział w budżecie.

Z dużym niepokojem też obserwujemy to, że niestety zaplanowane podwyżki dla sfery oświatowej rząd wprowadził od początku września nie potwierdzają się wpływem odpowiednich subwencji, bo nie mamy pieniędzy do tej pory, natomiast podwyżka zostaje już naliczona czy wypłacona już jest dla nauczycieli. Mierzymy się oczywiście z tymi wszystkim trudnościami, aby na koniec pozytywny efekt był związany z realizacją tego, co państwo zagłosowali, jeżeli chodzi o kwestie związane z budżetem.

Proszę państwa jeszcze tutaj Pan przewodniczący Cieślak mówił o tym, że będzie specjalny punkt w związku z posiedzeniem Komisji Finansów, dotyczący restrukturyzacji i zatrudnienia w urzędzie. My cały czas monitorujemy tutaj i trzymam rękę na pulsie, nie rośnie nam zatrudnienie, natomiast mamy pewne propozycje dotyczące reorganizacji Urzędu Miejskiego, i to nawet fajnie, jeżeli Pan przewodniczący sugeruje taką rzecz, my możemy podzielić się rzeczywiście na październikowej sesji czy komisji tymi naszymi planami.”

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2020 roku, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2020 roku oraz informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2020 roku.

Informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

6. Rozpatrzenie informacji z realizacji Uchwały Nr 239 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku, Uchwały Nr 275 Rady Miasta Konina z dnia 18 grudnia 2019 roku, Uchwały Nr 288 Rady Miasta Konina z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy informacji z realizacji Uchwały Nr 239 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku, Uchwały Nr 275 Rady Miasta Konina z dnia 18 grudnia 2019 roku, Uchwały Nr 288 Rady Miasta Konina z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019. Informacja została państwu radnym przekazana. Proszę o zabranie głosu przez przewodniczącego Komisji Finansów i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Punkt ten omówiła nam na posiedzeniu Komisji Finansów kierownik Wydziału Budżetu Iwona Kawalkiewicz. Komisja Finansów zaopiniowała ten projekt uchwały 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację z realizacji Uchwały Nr 239 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku, Uchwały Nr 275 Rady Miasta Konina z dnia 18 grudnia 2019 roku, Uchwały Nr 288 Rady Miasta Konina z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (druk nr 414).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie

działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - druk nr 414 - został państwu radnym przekazany. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 414 w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej omówiła Pani kierownik Wydziału Budżetu Iwona Kawałekiewicz.

Radni nie mieli pytań. W wyniku głosowania: 9 „za”, 0 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” - Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 58 ust. 2 uchwały gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 22 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Uchwała Nr 400 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 424)

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 425).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok – druk nr 424 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 – druk nr 425. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok – druk nr 424 i związane z tym zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 – druk nr 425 były omawiane na Komisji Finansów. Zmiany w budżecie jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej szczegółowo omówiła kierownik Wydziału Budżetu. Po dyskusji i pytaniach Komisja Finansów zaopiniowała projekt uchwały – druk nr 424 dotyczący zmian w budżecie 7 głosami „za”, przy 3 głosach

„wstrzymujących się”. Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2020-2023 – druk nr 425 również otrzymał pozytywną opinią 7 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 424

W wyniku głosowania – 14 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok.

Uchwała Nr 401 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 425

W wyniku głosowania – 16 „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023.

Uchwała Nr 402 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 415).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 415. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały druk nr 415 dotyczący uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Te zmiany przedstawił nam szczegółowo kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek. Zmiany te musiały być dokonane w związku ze zmianami, jakie ustawodawca zawarł w stosownych ustawach. W związku z tym i w prawie naszym

miejskim musiały te zmiany być naniesione. Po wysłuchaniu tych informacji Komisja Finansów jak i Komisja Infrastruktury projekt uchwały – druk nr 415 zaopiniowała jednogłośnie - 10 radnych „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała Nr 403 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 416).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina - druk nr 416. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 416 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina omówił nam kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek. Regulamin zgodnie z tym, co wcześniej w druku nr 415 zaistniało spowodowało, że musiał być uaktualniony regulamin jaki obowiązuje w naszym mieście, dotyczący utrzymania czystości. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury druk nr 416 otrzymał opinię pozytywną, jednogłośnie 10 radnych „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 404 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania przy wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Konin (druk nr 412).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania przy wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Konin - druk nr 412. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 412 na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji omówiła nam z-ca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska Anna Kaszkowiak-Sypniewska. Tak naprawdę to jest uchwała techniczna. Projekt druku nr 412 obie komisje zaopiniowały jednomyślnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania przy wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Konin.

Uchwała Nr 405 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

12. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zamiany nieruchomości (druk nr 409),

b) zbycia nieruchomości (druk nr 413).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zamiany nieruchomości – druk nr 409 oraz zbycia nieruchomości – druk nr 413. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały dotyczący zamiany nieruchomości – druk nr 409 omawiała Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury na swoim wspólnym posiedzeniu. Ten projekt uchwały na wspólnym posiedzeniu komisji wywołał ogromną dyskusję, która trwała można powiedzieć chyba z godzinę, dużo pytań i wątpliwości miała ta zamiana, dotyczy ona historycznego budynku w starej części miasta – w obrębie Starówka, dotycząca budynku byłej gminy Żydowskiej, ale też ogromną kontrowersję ma sposób przeprowadzenia tej transakcji, czyli również w zamian za przejęcie tego historycznego budynku, proponowana nieruchomość również w obrębie Starówki, działka też wywołała wśród członków komisji wiele wątpliwości.

Tak że projekt uchwały druk nr 409 ma wiele pytań i myślę, że na sesji będzie dość duża dyskusja na ten temat całej rady, bo jest to bardzo ważna rzecz dla miasta. Też uważam, że budynek, taka perełka jedna z ostatnich historycznych, jaka ma miejsce w mieście, powinna być w rękach miasta. Druk nr 409 ostatecznie, jeśli chodzi o zamianę nieruchomości Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury w głosowaniu zaopiniowały pozytywnie 6 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Natomiast druk nr 413, dotyczący zbycia nieruchomości nie wywołał już tylu emocji, co druk nr 409 – Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury druk ten zaopiniowała 9 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja chciałbym prosić o pewne sprostowanie ze strony pana prezydenta, dotyczące informacji, która pojawiła się na portalu lm.pl, dotyczy to informacji, gdzie pan redaktor Skonieczny informuje, że był potencjalnie zainteresowany inwestor zakupem tych działek, a na Komisji Finansów pan prezydent Adamów informował, że takiego zainteresowania ze strony potencjalnych inwestorów nie było.

Jednocześnie chciałem tutaj zasygnalizować wyjaśnienia, które przez panią rzecznik Anetę Wanjas zostały złożone, że chodziło to nie tylko o tą działkę, którą rozpatrujemy 620/9, a też o działkę dotyczącą błoni. I tam jest taka argumentacja tego, że tam ten teren nie może zostać jakby sprzedany, zaoferowany inwestorowi i pewnie taka była odpowiedź, że jak ten potencjalny inwestor faktycznie się zgłosił, ponieważ odbywają się tam dni Konina i jest to teren niezbędny mieszkańcom Konina dla celów rekreacyjnych i kulturalnych. Ja się z tym zgadzam, bo uważam, że błonia powinny być takim terenem. Jednocześnie zastanawiam się tutaj czy w związku z tym nie należy zmienić miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skoro jest to teren usług, a nie teren rekreacji, zieleni i sportu, a doskonale wiemy, że w bilansie zagospodarowania terenu brakuje nam tych terenów zielonych.

Co więcej, istnieje taka strona jak gospodarka.konin.pl i tam ten teren istnieje jako teren inwestycyjny – Konin Starówka, nawet są dwie fotografie, gdzie jest wskazany ten teren, łączna powierzchnia 9,8 hektara, przeznaczenie terenu w planie zagospodarowania przestrzennego – teren zabudowy usługowej, uzbrojenie terenu – woda, kanalizacja sanitarna, elektryczność. W związku z czym proszę, aby panowie prezydenci sprecyzowali czy jest to teren rekreacyjny, czy jest to teren usługowy i jest to oferta inwestycyjna. Proszę również o odpowiedź czy faktycznie ktoś się zgłosił do Urzędu Miejskiego i był zainteresowany nabyciem tego terenu.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Szanowni państwo, wracając do dyskusji odnośnie punktu, który był procedowany na Komisji Infrastruktury, nie nazywałbym tego dyskusją z ogromnymi kontrowersjami, tak jak powiedział pan przewodniczący, tylko dyskusją na wymianę argumentów. Zresztą potwierdzone to zostało głosowaniem pozytywnym, z głosami - 6 radnych „za” i 3

radnych „wstrzymało się”. I może rzeczywiście dyskusja była żywiołowa.

Ja może powiem jak wyglądał proces negocjacji i jakie były nasze argumenty za, o tym, o czym mówiłem na komisji. Działka, która ma być przedmiotem zamiany za obiekt synagogi od kilka lat „wisi” na naszej stronie internetowej wśród ofert do sprzedaży, wielokrotnie ją proponowaliśmy również w naszych ofertach inwestycyjnych, również w spotkaniach z potencjalnymi inwestorami zawsze ona była w pakiecie działek usługowych, które oferowaliśmy do zakupu bądź ewentualnie do zamiany. Nigdy nikt nie wyrażał zainteresowania tą działką, często wybierając inne, jeśli już interesował się terenami inwestycyjnymi w Koninie. W związku z tym to, co powiedziałem na komisji, nie było od kilku lat zainteresowania tą działką. W związku z czym przestąpiliśmy do negocjacji z właścicielem synagogi, który wyrażał chęć zamiany właśnie za tą konkretną działkę, wykluczając jakiegokolwiek inne możliwości sprzedaży synagogi bądź wymiany za jakąś inną działkę. Uznaliśmy tą decyzję za dobrą, przystąpiliśmy do negocjacji i przystąpiliśmy do kilku co najmniej spotkań z właścicielem, odbyła się również wizja lokalna z udziałem pracowników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, z udziałem pracowników Wydziału Urbanistyki i Architektury, Wydziału Kultury i także moim udziałem. I z tej wizji lokalnej wyłynął wniosek taki, że rzeczywiście obiekt jest w bardzo dobrym stanie zarówno wewnątrz, jak i z zewnątrz, przynajmniej w porównaniu do innych zabytków na terenie miasta Konina. Jeżeli mielibyśmy przejmować tak drogocenny obiekt zabytkowy, to rzeczywiście synagoga jest takim obiektem, który można w sposób odpowiedzialny przejąć. Za chwilę powiem też o naszych planach, które dzisiaj tam w naszej głowie funkcjonują, jeżeli chodzi o synagogę. Natomiast w następstwie tej wizji lokalnej wykonaliśmy badania geologiczne, które miały być podstawą do sporządzenia wycen obu nieruchomości. Z badań wyszło, że rzeczywiście teren tak jak się spodziewaliśmy, jest terenem trochę wadliwym z punktu widzenia tego, co znajduje się pod ziemią, w związku z czym też to ma wpływ na odpowiednią wycenę nieruchomości. Następnie zlecone zostały przez nas dwie wyceny nieruchomości, wycena budynku synagogi i ona wyszła w kwocie 1.040.000,00 złotych i wycena nieruchomości położonych przy błoniach, która wartość jest 2.102.000,00 złotych. Różnica wychodzi mniej więcej 1.050.000,00 złotych. Te dwie wyceny stały się podstawą negocjacji do zamiany i one stały się de facto wartościami bazowymi, którymi będziemy operować przy dokonaniu zamiany, więc mieliśmy całkowitą wiedzę na temat tego, aby wyjść do państwa radnych z wyrażeniem zgody na dalsze procedowanie zamiany tej nieruchomości. W momencie, kiedy sytuacja się nagłośniła, kiedy projekt był już w Biurze Rady, kiedy media zaczęły się też rozpisywać o synagodze zgłosił się inwestor, który był zainteresowany, ale nie tą konkretną działką, o której teraz mówię, ale był zainteresowany działką, gdzie często organizujemy dni Konina, gdzie obywają się koncerty i tak jak pan radny Eltman powiedział w planie oczywiście jest to teren usługowy, bardzo podobny do tego terenu, o którym mówimy. Natomiast z punktu widzenia władz miasta uważaliśmy, że nie jest to dobry pomysł, aby sprzedać ten teren temu inwestorowi, bo on służy na co dzień rekreacji mieszkańcom Konina, działalności kulturalnej, jest on też świetnym elementem uzupełniającym w zakresie Starówki i generalnie nie było naszej zgody na to, aby ten teren sprzedać inwestorowi. Poinformowaliśmy inwestora,

że prowadzimy rozmowy w zakresie sąsiedniej działki, w zasadzie je zakończyliśmy, inwestor to rozumiał. Wiem, że odbywają się jeszcze jakieś inne rozmowy już ewentualnie z potencjalnym przyszłym inwestorem, natomiast my mieliśmy już ten proces negocjacji półrocznych dopięty i zamknięty, skierowaliśmy cały pakiet dokumentów do państwa, ponieważ też głównym naszym celem przejęcia tej zamiany miało być przejęcie synagogi, a jest to jedyny sposób dojścia do tego, aby tą synagogę przejąć.

Dlaczego chcemy tą synagogę przejąć? Bo jest to rzeczywiście perełka, jeżeli chodzi o nasze dziedzictwo kulturowe, jednak ta historia związana ze środowiskiem żydowskim jest tutaj szczególnie żywa i wymaga ona tutaj opieki, ten budynek wymaga zaangażowania publicznego, aby nie stało się z nim to, co się stało się z innymi podobnymi obiektami tego typu, jak chociażby Pałac Reymonda czy kamienica na ulicy Staszica, stanowić może ona też bardzo duży potencjał turystyczny czy biznesowy, jeżeli udałoby się zrewitalizować ten obiekt, to rzeczywiście ruch turystyczny środowisk związanych z kulturą żydowską mógłby w Koninie zakwitnąć i przysporzyć Koninowi wielu nowych turystów, czy nawet wielu nowych inwestorów z tego środowiska.

Jest to też niewątpliwie kluczowy element rewitalizacji Starówki – Placu Zamkowego, który jest dla nas bardzo ważnym obok Placu Wołości miejscem, i który dzisiaj wygląda w sposób opłakany. Jednak jest to domknięcie pierzei Placu Zamkowego, jest to kluczowy, dominujący obiekt przy Placu Zamkowym, łączący kilka kluczowych i historycznych uliczek. Świetnie się wpisuje w program ochrony zabytków. Pamiętają państwo radni jak dyskutowaliśmy pół roku temu nad naszym programem ochrony zabytków, w którym też synagoga była ujęta, jako budynek, który powinniśmy otoczyć „parasolem” zainteresowania, bezpieczeństwa i w miarę możliwości próbować ten budynek zabezpieczać i rewitalizować, aby nie stało się nic złego z takim obiektem. I my przyjęliśmy państwa sugestie w tym zakresie, tam też mówiliście państwo o kamienicy na ulicy Staszica, o Pałacu Reymonda, ale i też o synagodze, a synagoga dzisiaj wśród tych trzech obiektów wydaje się obiektem najbardziej zadbanym, który de facto powinien w naszym przekonaniu do miasta należeć.

W zakresie wymiany za działkę chciałem dodać jeszcze szanowni państwo, że ta zamiana, jeżeli miałyby dojść w tym roku, to ona spowoduje, po pierwsze wpływy do budżetu miasta na poziomie około miliona złotych spowoduje, że z automatu jesteśmy w stanie opodatkować podatkiem od nieruchomości od działalności gospodarczej 3 hektarową działkę, to jest roczny wpływ do budżetu na poziomie 200.000,00 złotych, czyli moglibyśmy w przyszłym roku w budżecie zaplanować 200.000,00 złotych rocznie według dochodów bieżących dzięki temu. Dzisiaj ta działka jest naszą własnością, nie mamy ani złotówki wpływów z tak dużej działki. Po drugie, szanowni państwo jest to jedyny sposób do tego, aby przejąć budynek, którym jesteśmy zainteresowani - synagogę. Oferowaliśmy właścicielowi inne drogi dojścia, na inne drogi dojścia nie ma zgody, w związku z tym podjęliśmy taką decyzję i wydaje nam się korzystna. Po pierwsze rzeczywiście upłyniamy działkę, która od długiego czasu nie miała zainteresowania, wprawdzie teraz pojawiły się jakieś informacje, że ewentualnie ktoś byłby nią zainteresowany, ale przez kilka lat tak się

nie działają, mamy takich inwestorów, którzy są potencjalnie zainteresowani pewnymi działkami w mieście to mamy na co dzień mamy sporo i jest daleka droga do tego, aby wyrazić realne zainteresowanie tym i żeby wszystko w tym momencie kończyć i przygotowywać przetarg, który nie wiadomo jak się zakończy. Natomiast zakończyłby się proces kilku miesięcznych negocjacji i możliwość transakcji, na której nam i mieszkańcom zależy, bo też mamy poparcie od mieszkańców, którzy sygnalizują nam od dłuższego czasu, że o budynek synagogi trzeba zadbać.

Pytali się też państwo na komisji co my byśmy chcieli w tej synagodze zrobić? Tutaj chciałem powiedzieć o dwóch aspektach. Po pierwsze zdiagnozowaliśmy bardzo szczegółowo z jakich źródeł finansowania moglibyśmy pozyskać środki w przyszłości na rewitalizację synagogi. Jest to niewątpliwie coroczny konkurs rozpisany przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, jest to coroczny konkurs rozpisany przez marszałka województwa wielkopolskiego na ochronę zabytków i jest jeszcze jeden konkurs, który też jest corocznie rozpisany. Te wszystkie trzy konkursy są na inwestycje w zakresie kultury, na rewitalizację dziedzictwa kulturowego, na wyposażenie obiektów związanych z kulturą, tak że dofinansowania co roku jest sporo, wystarczy mieć przygotowany projekt i koncepcję. Mamy w Wydziale Rozwoju Gospodarczego od niedawna osobę, która specjalizuje się przygotowaniem wniosków zewnętrznych w zakresie pozyskiwania środków na działania kulturowe, na infrastrukturę w zakresie kultury i to zadanie zostało już tym pracownikom zlecone. W zakresie koncepcji, to jest oczywiście otwarte, natomiast koncepcje, które do tej pory funkcjonowały na ten obiekt, czyli koncepcje związane z kulturą, biblioteka, koncerty i inne wydarzenia kulturalne, które mogłyby się znajdować w samym obiekcie synagogi. Natomiast na placu po Szkole Talmudycznej jest uzgodniona z konserwatorem funkcja, na którą będzie jego zgoda, bo tutaj też radni mówili na komisji, że będziemy musieli na terenie położonym przy synagodze wybudować tylko i wyłącznie obiekt przypominający Szkołę Talmudyczną. Tak nie jest, jest wypracowana z konserwatorem zabytków zgoda i porozumienie w zakresie tego, co mogłoby tam powstać, mógłby powstać budynek komercyjny w parterze gastronomia, czyli restauracje, natomiast na pierwszym piętrze powstałyby apartamenty mieszkaniowe, tak że jest to też ciekawy projekt komercyjny, który też w późniejszym okresie mógłby miastu dać wpływ do budżetu.

Tak jak mówię, to rozwiązanie z naszego punktu widzenia jest rozwiązaniem bezpiecznym, dopuszcza nam do tego ustawa o gospodarce nieruchomościami, jest rozwiązaniem, które zapewnia w szybkim czasie wpływy do budżetu miasta stałe, nie jednorazowe, pozwala nam zabezpieczyć budynek synagogi i cały obiekt z terenami przyległymi i wreszcie miasto, które jużłożyło na ten obiekt, mimo że nie było jego właścicielem, miasto może stać się właścicielem i wziąć odpowiedzialność za to, co się z tą synagogą stanie, bo jeżeli dzisiaj tego nie zrobimy to za kilka lat rzeczywiście może być tak, że ten obiekt będzie na tyle w złym stanie, że nie będzie się to nam już kompletnie opłacało i zaczniemy mieć problem z kolejnym budynkiem na Starówce, a jest to obiekt, który rzeczywiście tę Starówkę może ożywić.”

Ad vocem radny Jakub ELTMAN, cytując: „Panie prezydencie, powiedział pan tak dużo, że ciężko było mi znaleźć odpowiedź na pytanie, które wcześniej zadałem,

więc pozwolę sobie jeszcze troszeczkę doprecyzować. W oświadczeniu wydanym przez Urząd Miejski jest informacja, że miasto nie wyrazi zgody na zabudowę tego terenu, którym był zainteresowany potencjalny inwestor, ponieważ jest niezbędny do celów rekreacyjnych i kulturalnych. W związku z tym moje pytanie jest takie. Dlaczego te 9 hektarów, częściowo te 3, o których zamianie będziemy decydować dzisiaj oraz ta druga część błoni widnieje na stronie internetowej gospodarka.konin, jako teren potencjalnie inwestycyjny? W związku z czym wnoszę o zniesienie tych terenów, jako te 9 hektarów łącznie, że to nie są tereny inwestycyjne, skoro mamy tam cele rekreacyjne i kulturalne, a poza tym tą jedną działkę za chwilę najprawdopodobniej zamienimy z synagogą. Co więcej również w punkcie 4, niech Pan słucha, żeby mógł się do tego odnieść, bo po to zadaję pytanie. W punkcie 4 jest informacja, że właściciel będzie zmuszony zainwestować w pewnym okresie czasu na działce, co da nowe miejsca pracy. W jaki sposób miasto może zmusić prywatnego właściciela do inwestycji na swoim własnym gruncie? To jest drugie pytanie.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Panie radny, to nie jest tak, że tak samo ze stadionem na wyspie Pocijewo mamy całkiem inny plan niż funkcjonowanie, to co od razu mamy wyburzyć stadion? Natomiast tutaj oczywiście jest tak, że jest to teren, który wisi w tej chwili na stronie działek inwestycyjnych. Jest w planie uchwalona tam zabudowa handlowa, ale w naszym przekonaniu nie jest to dobry ruch, aby zezwalać na zabudowanie błoni, tak jak pan sugeruje działalnością handlową, bo jest to teren, który według nas należy ochronić na tereny właśnie zielone, rekreację, kulturalne. Mieszkańcy Konina muszą mieć przestrzeń do tego, aby móc organizować imprezy masowe. Możemy się zastanowić ewentualnie w jaki sposób zmodyfikować tę ofertę na stronie. Natomiast może się znaleźć ktoś, kto zaproponuje tam całkiem inną funkcję, natomiast nie będzie tam zgody naszej na dzień dzisiejszy na zabudowę działalnością handlową.

Natomiast druga kwestia, drugie pytanie, o którym pan mówił, to dzisiaj stosujemy taki zapis w przetargach na działki inwestycyjne, że inwestor musi w przeciągu założymy 3 lat, to można ustalić liczbę lat dowolną. Natomiast stosujemy liczbę 3 lat – musi w ciągu 3 lat oddać obiekt gotowy, bo w przeciwnym razie za każdy miesiąc jest naliczana mu konkretna kara finansowa. Jest to z jednej strony zapis, który trochę odstrasza potencjalnych inwestorów, często krytykowany przez sektor biznesowy, natomiast z drugiej strony, jeżeli już ktoś decyduje się na zakup tego typu inwestycji, to w bardzo krótkim czasie ją realizuje, przez co działka nie jest wykorzystywana w celach spekulacyjnych, nie leży w sposób taki, że nie jest użytkowana. I mówiąc o tym, że zastosujemy tutaj taki instrument, tutaj też taki instrument planujemy zastosować i jest to kolejny bezpiecznik na to, żeby działka nie była wykorzystywana tylko i wyłącznie w celach spekulacyjnych długoterminowo, żeby ją sobie ktoś kupił teraz, a za 10 lat sprzedał komuś innemu, nie, bo będzie musiał po prostu płacić karę za każdy miesiąc w momencie, kiedy ta działka nie będzie zabudowana.”

Ad vocem radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Panie prezydencie ja zgadzam się z tym, że błonia powinny być terenem zielonym i rekreacyjnym. Moje pytanie polegało na tym, dlaczego ten teren widnieje jako oferta i potencjalny inwestor musi się odbić od drzwi, ponieważ Miasto informuje go, gdy inwestor przejrzy ofertę miasta Konina i on otrzymuje ofertę zwrotną od Miasta, że szanowny panie inwestorze nie sprzedam panu tej działki, ponieważ Miasto organizuje tam dni Konina. W związku z czym uważam, że oferta prezentowana przez Miasto jest źle przygotowana, to po pierwsze.

Odnośnie drugiego punktu, cieszę się, że będą te zapisy w tym procesie, tylko z tego co wiem, nie jest to procedura przetargowa tylko procedura zamiany działki, więc mam nadzieję, że tutaj prawnie państwo znajdą stosowne rozwiązanie. W związku z czym proszę o doprecyzowanie, po jakim okresie, po ilu latach coś na tej działce ma powstać i inwestor będzie do tego zmuszony.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytuję: „Dobrze panie radny, zdejmemy tę ofertę, zastanowimy się może w jaki inny sposób ją pokazać. Jest efektem ta oferta, po prostu wisi od dawna, bo tak było w planach zaplanowane, natomiast ją zdejmujemy.

Odpowiedź na drugie pytanie. To się zapisuje w akcie notarialnym, czyli nawet jeżeli jest kwestia wymiany, to są zapisy w akcie notarialnym. Nie chciałbym mówić jaką ostatecznie wpisujemy tam liczbę lat, bo to pewnie jeszcze będzie przedmiotem negocjacji, natomiast myślę, że od 3 do 5 lat, taki zapis powinien się tam znaleźć i tutaj jest to bezpiecznik dla miasta, który tutaj na pewno dokonamy tego zapisu w akcie notarialnym.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Proszę państwa, na temat druku nr 412 i podpunktu a) wypowiadałem się na komisji. Tutaj w związku z zapytaniem pana radnego Eltmana, jak i odpowiedziami pana prezydenta Adamowa również nasunęły się takie przemyślenia odnośnie tego chociażby, co mówiłem na komisji. I tutaj pan prezydent powiedział, że odnośnie synagogi – jest to nasze dziedzictwo kulturowe. I ja może odpowiem w ten sposób, że jest to budynek po Gminie Żydowskiej, jest to dziedzictwo kulturowe narodu żydowskiego i teraz, jeżeli naród żydowski, Gmina Żydowska nie miała zamiaru... Panie prezydencie mówię to, co słyszałem, nie miała zamiaru tego sprzedać miastu, ewentualnie zamienić się na coś innego na przełomie powiedzmy roku 2009-2011, tylko sprzedała to w ręce prywatne. To w jaki sposób naród żydowski, gmina żydowska dba o swoje dziedzictwo kulturowe, o swoją historię, to jest przede wszystkim podstawa tego.

Druga rzecz. Była tutaj mowa o zapisach w aktach notarialnych, że ewentualnie, jeżeli ta transakcja dojdzie do skutku, inwestor, osoba otrzymująca tę działkę musi coś postawić, zabudować i tak dalej. Proszę państwa, ja nie wierzę w takie zapisy, bo jeżeli kogoś nie będzie stać, to on niczego nie wykona. Miasto nie zmieni wtedy uchwały i tej działki powiedzmy 3 hektarowej mu nie zabierze, mam nadzieję również nie odkupi.

Była mowa tutaj o spekulacjach. Panie prezydencie Adamów, były już sytuacje, gdzie miasto miało problem ze sprzedażą działek również na Starówce,

kupował inwestor, a za pół roku, za rok działka ta przechodziła za dużo większe pieniądze w inne ręce i postawały na przykład markety handlowe. Niestety tak to wygląda i to są rzeczy, które po prostu już się w Koninie działają. Taka jest prawda i tutaj nasuwa się pytanie, bo nie wiem, w tej całej dyskusji, która tutaj była. Czy w ogóle zostało zaproponowane temu inwestorowi, o którym mówił tutaj pan radny Jakub Eltman, ten artykuł również przeczytałem, w ogóle ta działka została zaprezentowana i przedstawiona? Mówiono tutaj, że wcześniej toczyły się rozmowy z właścicielami kamienicy i tutaj ta działka była brana pod uwagę, a może większe korzyści miałoby miasto właśnie z tego nowego inwestora, czy coś można na ten temat ewentualnie usłyszeć? Prosiłbym ewentualnie o odpowiedź.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Muszę powiedzieć, że jestem porażony tym, co usłyszałem z ust pana radnego Sidora w pierwszej części wypowiedzi, dotyczącej tego, że to żydzi tutaj mieszkali, że to ich jest majątek i nie dbali o to. Panie radny, to wpisuje się absolutnie i to niestety jest wielkim problemem w naszym społeczeństwie, w aktualnej Polsce, to jest kolejne dzielenie społeczeństwa. Jestem porażony tym, że ma to miejsce w Radzie Miasta Konina i mogę sobie tylko oczami wyobraźni w tym momencie pomyśleć, kiedy państwo wystąpiacie do tego, żeby uchwalić strefę wolną od LGBT. Proszę państwa, to byli nasi mieszkańcy przedwojenni miasta Konina, obywatele Polski, innego wyznania, czy za chwileczkę będziemy mówili, że nie będziemy robili oświetlenia dla kościoła ewangelicko - augsburskiego podświetlając ten zabytek, bo oni są po prostu innego wyznania, że są Niemcami za chwileczkę powiecie. Jest to oburzające i panie radny, absolutnie coś takiego nie powinno mieć miejsca przy wypowiedziach radnego, który ma takie doświadczenie. A jeżeli tak nie jest, to prosiłbym o sprostowanie, że pan w rzeczywistości tak nie myśli, że ci ludzie, którzy budowali to miasto przed wojną nie byli obywatelami naszego miasta, nie byli obywatelami Polski. Ci ludzie ponieśli tragedię, która potem dotknęła ich podczas wojny, wyniszczyła cały naród. Nasi obywatele leżą w nieznanym grobach, bądź też zostali unicestwieni w obozach zagłady, to jest przykre, że pan w taki sposób mówi na forum rady miasta i nie będę się odnosił do dalszej pana wypowiedzi, ponieważ te pytania, które pan zadaje, na nie odpowiedź była udzielona przez prezydenta Pawła Adamowa na komisji jak i też w długiej wypowiedzi na aktualnej sesji.”

Ad vocem radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezydencie ja bym bardzo prosił, ja jest człowiekiem dorosłym, bardzo proszę, aby mnie nie pouczać. Chciałbym panu powiedzieć, że nie jestem antysemitą, nie jestem przeciwnikiem LGBT, znam w swoim środowisku wiele osób, które są pochodzenia żydowskiego, mają inne mówiąc kolokwialnie upodobania seksualne, znam wiele osób innej narodowości, innego koloru skóry, jak również wyznania i zawsze miałem z nimi bardzo dobry kontakt. Mówię to, co zostało powiedziane kiedyś, czyli kilkanaście lat temu i powtarzam to, co było, jeżeli miasto Konin chciało, a o tym powinien pan również wiedzieć, chciało ten budynek przejąć od Gminy Żydowskiej, Gmina Żydowska nie chciała przekazać tego miastu, tylko szukała prywatnego inwestora,

który się znalazł. I przypomnę, o czym mówiłem 25 lutego 2013 roku - prywatny inwestor zakupił to od Gminy Żydowskiej 2 lata wcześniej z wypowiedzi pani, która była na komisji – przedstawicielka i właścicielka tego budynku. I praktycznie miała piękne plany, jeżeli chodzi o ten budynek. Co zostało wykonane? Można powiedzieć przez 8 lat, a nawet więcej - nic, został zburzony budynek talmudyczny, o który również dopytywałem na tej komisji, że ta osoba sobie nie wyobraża, żeby coś takiego można było zburzyć, ale nie będą do tego wracał. Panie prezydencie...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pani Jarosławie, ale ad vocem, to nie jest dyskusja, tylko krótkie sprostowanie. Sprostował pan już sprawę.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Panie prezydencie dziwię się, że w ten sposób potraktował pan moją wypowiedź. Ja również dbam o finanse miasta i na to patrzę. Proszę mi powiedzieć, już była tutaj mowa ewentualnie o kosztach. Jaki będzie koszt ewentualnej modernizacji tego budynku, przystosowania go do użyteczności? Jaki jest obecny stan techniczny tego budynku? Dzwoniłem do konserwatora zabytków w piątek, nie miałam możliwości po prostu rozmowy z konserwatorem, którego nie było na miejscu, nie dostałem żadnej konkretnej odpowiedzi. Czy takie odpowiedzi mają władze miasta Konina? A poza tym powrócę do tego, co powiedziałem. Miasto nie jest w stanie zmusić do tego, aby ktoś wybudował jakąkolwiek działalność na działce, którą po prostu otrzyma w zamian.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Być może trochę powtórzę się z tym, co mówiłam na ostatniej komisji w sprawie tej uchwały, a przede wszystkim w sprawie budynku synagogi i nieistniejącego już Domu Talmudycznego. Szanowny panie radny Sidor, tak samo jak zwracałam się również na komisji do szanownego pana radnego pana Nowaka. Synagoga jest naszym wspólnym dziedzictwem kulturowym mieszkanki i mieszkańców Konina, nie jakiejś jednej grupy wyznaniowej. Jeżeli spojrzymy na demografię ludności Konina, to w szczytowym okresie populacja ludności żydowskiej, obywatelstwa polskiego wynosiła 50%. Dzisiaj to są szczątkowe liczby, ale wciąż należy się tym ludziom pamiętać, pamiętać o tym, że tutaj żyli, że budowali to miasto, że stanowili społeczność Konina, że Konin był miastem wielokulturowym i to tą wielokulturowość powinniśmy w jak najszerszym zakresie promować, ale również ją kultywować i o nią dbać. I dbać, jako miasto mamy obowiązek o wszystkie rzeczy, które przypominają nam o naszej przeszłości, o nasze zabytki, niezależnie od tego, czy one są w rękach katolików, czy są w rękach żydów czy w rękach osób prawosławnych, czy też jak stało się w przypadku synagogi, stało się własnością prywatną. Niejednokrotnie zarówno państwo, jak i samorządy wielu miast wspierają prywatne zabytki, po to żeby te zabytki nie upadły, żeby nadal mogły służyć mieszkańcom. Teraz mamy niebywałą okazję, żeby jednak błąd z przeszłości naprawić i żeby miasto mogło przejąć synagogę i w końcu właściwie o nią zadbać. Przede wszystkim tylko miasto będzie miało możliwości, żeby pozyskać środki zewnętrzne na to, żeby synagodze przywrócić dawną świetność, tylko miasto będzie mogło przeznaczyć to bez większej szkody, bo nie będzie musiało jako prywatny inwestor, żeby taką synagogę przeznaczyć na cele

kulturalne, nie będzie musiało, że tak powiem dodatkowych rzeczy obok robić, żeby na te cele pozyskać środki, tak jak miał w planach poprzedni właściciel. Co do planów poprzedniego właściciela, nie będę jego adwokatem i nie będę go bronić, bo to, co zrobił z Domem Talmudycznym jest rzeczą dla mnie niewyobrażalnie złą i niestety nawet nie znajduję na to najmniejszego usprawiedliwienia. Jednak sami musimy uderzyć się w piersi jako Rada Miasta Konina, ponieważ to my właśnie dość skutecznie przez kilka lat, że tak powiem, nie pozwalaliśmy mu na to, żeby jego plany w ogóle mogły być zrealizowane. To, że on w końcu od nich odstąpił to myślę, że również jest w pewnym sensie naszą winą i naszym zaniedbaniem. Najpierw uważaliśmy, że Dom Talmudyczny nie jest po to, żeby robić tam wyszynk czy jakkolwiek inaczej to zostało podczas sesji rady miasta nazwane, później mieliśmy problem z tym, żeby odpowiednio zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. Teraz chcemy zamienić nieruchomość, na której stoi synagoga i sąsiednią działkę na inną działkę, która jest od lat przez miasto, ani przez innego człowieka niewykorzystywana. Nadal nie mamy tam możliwości, jakby nie ma pomysłu, jak zorganizować ten teren. Pojawiały się plany „szklanych domów”, oczywiście one się nigdy nie stały, pojawił się plan, że będzie tam węzeł przesiadkowy, parking, taki parking park and drive dla mieszkańców sąsiednich gmin. Natomiast nie miało ono nic wspólnego z tym, że na tym terenie w końcu można zacząć zarabiać, czyli po pierwsze uzyskać jakąś kwotę ze sprzedaży, a po drugie uzyskiwać corocznie kwoty z podatku od nieruchomości. Teraz mamy taką okazję, żeby ten teren w końcu zaczął przynosić nam dochody. Więc po pierwsze więcej widzę tutaj zysków, niż jakichkolwiek strat, miasto przez całe lata dbało o to, żeby synagoga była w takim stanie, jakim jest, bo to miasto, kiedy była tam biblioteka miejska utrzymywało ten budynek w stanie odpowiednio technicznym, gotowym do tego, żeby w ogóle mieszkańcy mogli z niego korzystać. A więc przez wiele lat na ten budynek już pieniądze miejskie wydawaliśmy, wydawaliśmy wspólne pieniądze i najwyższy czas, żeby mieszkanki i mieszkańcy naszego miasta mogli z tego dziedzictwa naszego kulturowego korzystać w sposób właściwy i odpowiedni, nie zastanawiając się nad tym czyje to jest, bo to jest nasze, nasze miejskie, konińskie dziedzictwo kulturowe.”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Chciałbym tutaj rzeczywiście również, tak jak moja przedmówczyni, wyrazić pewne ubolewanie. Przez kilka lat, sporo lat właścicielowi zagospodarowywanie tego terenu było utrudniane. Myślę, że ten opór wisiał po stronie urzędowej i po stronie rady miasta. Musiał być skoro to tak długo stało nieużywane, a to, że doszło oczywiście do zburzenia, to wielka tragedia i wielkie nadużycie. Chciałem wyrazić swoją radość związaną z tym, że jest szansa na osiągnięcia porozumienia. I żeby nie przedłużać chciałem powiedzieć tylko, że w odniesieniu do wypowiedzi zastępcy prezydenta dotyczącej budynku, który mógłby być zbudowany w miejscu zburzonej Szkoły Talmudycznej, pewnie jeszcze będzie czas na te dyskusje, ale chciałem wyrazić swoje zdanie związane z tym, że jestem za rekonstrukcją lub za tym, żeby budynek tam postawiony w swojej formie i w swojej bryle odpowiadał temu, co tam się znajdowało, bo jeżeli chcemy się tym kompleksem chwalić, to postarajmy się, żeby było jak najbardziej kompletne.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja chciałem powiedzieć, że nie powinniśmy popadać w emocje, myślę, że żaden radny miasta Konina nie kieruje się jakimiś antysemitycznymi uprzedzeniami. Jeżeli mamy jakieś uprzedzenia, to do działalności Gminy Żydowskiej, która się przecież zachowała powiedzmy nieodpowiedzialnie i dużo osób w Koninie czuje do tego faktu rozgoryczenie i raczej to był skrót myślowy, który ja wyłapałem, myślę, że państwo też i nie musimy się tak tym ekscytować. Oczywiście, że ludność żydowska była olbrzymią częścią społeczności konińskiej przed wojną, to jest nasze dziedzictwo i powinniśmy się o to troszczyć, to jest moje zdanie. Jestem z tego projektu szczęśliwy, bo to jest zabytek, który może wzbogacić Starówkę, może ożywić tą Starówkę i mam nadzieję, że tak jak kościoły katolickie są naszym wspólnym dziedzictwem, tak samo synagoga też będzie naszym wspólnym dziedzictwem, takim niepolitycznym, nie ma tutaj żadnej polityki, nie ma żadnej lewicy, prawicy, antysemityzmu. Ten budynek był wybudowany przez mieszkańców Konina, a my jesteśmy następnym pokoleniem, które musi o to dziedzictwo dbać i tyle w temacie, nie ma nad czym się tutaj rozwodzić.”

Głos zabrała radna Barbara MUSIAŁ, cytując: „Ja chcę taką uwagę powiedzieć, że rzeczywistość kształtujemy na poziomie języka, w związku z czym musimy bardzo uważnie mówić, zwracać uwagę na to, jak o pewnych kwestiach mówimy. I pierwsze to było, na co państwo już zwrócili uwagę, na to, jak pan radny Sidor wyrażał się na temat Polaków mieszkających w Koninie pochodzenia żydowskiego. A drugie, co zwróciło moją uwagę, to mówienie o orientacji. Nie można mówić o orientacji psychoseksualnej, że to są upodobania seksualne, bo wyrażenie upodobania, to jest bardzo ważne, sugeruje, że ta kwestia podlega wyborowi, natomiast tak nie jest. To jest to, co chciałem powiedzieć. Jeszcze raz podkreślę upodobania sugerują, że może to być jakiś wybór, natomiast orientacja psychoseksualna nie podlega żadnemu wyborowi, nie mamy na nią wpływu.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Ja mam do pana prezydenta takie niegrzeczne pytanie w stosunku do radnego Sidora. Pan Sidor ma prawo mówić, co uważa za słuszne. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Odpowiedzmy sobie na jedno pytanie. Od którego roku rządzi Koalicja miastem Koninem, co jest z miejscowością Osada? Zaniedbane całkowicie, inne 2013 rok synagoga, teraz 2020 rok wchodzi znowu następny bubel, który tą samą koalicją chcecie utrzymać, a przecież to nie chodzi o to, żeby podejść do sprawy łagodnie i ją merytorycznie rozpracować i załatwić temat. Nie może być tak panie prezydencie, że pan będzie strofował radnych, tak jak pan to zrobił w stosunku do pana radnego Sidora. Ja tylko panu zadam pytanie. Dla mnie LGBT też nie przeszkadza, ale niech nie wyłażą na ulicę, niech nie wyłażą i nie robią w stosunku do innych dzieci tego, co robią. Czy pan się szykuje na poczet tego pójścia z tym pocztem, nie potrzebne jest to nam w Koninie. Ale musimy wiedzieć jedną rzecz, nie może pan nas radnych po prostu upominać jak dzieci w przedszkolu.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Dziękuję jeszcze raz za głos panie przewodniczący. Powiem tak, niepotrzebnie tutaj wpadły wątki na temat orientacji seksualnej, upodobań seksualnych i tak dalej, ale to nie z mojej winy proszę państwa. Ja tych słów jako pierwszy nie wypowiedziałem. Temat dotyczy całkiem innej rzeczy i naprawdę wiem, że na terenie miasta Konina i nie tylko, całej Polski mieszkało bardzo dużo osób również Polaków pochodzenia żydowskiego i o tym bardzo proszę radnych, którzy próbowali mnie pouczać, aby tego nie robili. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Chciałbym się dowiedzieć na temat tego, co pytałem na samym początku. Czy oferta inwestora, który swego czasu podchodził do tematu błoni, gdzie odbywają się zawody konne, czy była przedstawiona oferta właśnie tej działki 3 hektarowej, czy też w ogóle ten temat nie wchodził pod rozwagę i rozmowy, gdyż już była tutaj ustalona sprawa z państwem posiadającym obecnie synagogę, o której mówi ta uchwała obecna?”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Staralem się odczekać cierpliwie i może dobrze zrobiłem, bo temat jest ważny i chciałbym tutaj powiedzieć, że jeżeli.... chciałbym tutaj pominąć tematy antysemityzmu, LGBT, starajmy się nie okładać takimi „pałkami argumentacyjnymi” w tej rozmowie, bo nie o to chodzi i na pewno radnemu Sidorowi o to nie chodziło, jeżeli ktoś posądza radnego Sidora o to, że jakieś interesy tutaj ma inne niż pilnowanie kosztów i interesów mieszkańców, to jest w błędzie.

Będę musiał odnieść się do kilku wypowiedzi. Na początek chciałbym tutaj sprostować pewną wypowiedź i to pani radnej Kosińskiej, bo ona mnie starała się skosić na komisji, a ja w takim razie tutaj mam takie merytoryczne informacje. To są informacje do całej rady i chciałbym, żeby ostatecznie dotarło, ponieważ nie wszyscy się tym interesują, a usłyszałem różnego typu wypowiedzi na temat Konina, absolutnie niezgodne z prawdą, z prawdą historyczną, bo okazuje się, że niestety radni wielokrotnie nie odrobili prac domowych. Pani radna Kosińska powiedziała, że tutaj było 50% mieszkańców żydów. Tak było przez pewien okres w momencie, kiedy zostali oni wygonieni z Rosji i przyjechali do Polski i przez pewien czas zamieszkiwali u rodziny, chcę podać twarde dane. W 1939 roku w Koninie było 22%, góra 23% ludności żydowskiej, 3% Niemców, reszta to Polacy i kilka innych narodowości, więc nie można tak mówić, że tutaj było 50% żydów. Były takie miasta, w których tyłu ich było, ale niektórzy takie dane na różne sposoby wykorzystują. Ja bym chciał, żebyśmy się trzymali jakiejś prawdy.

Jeśli chodzi o zabytki żydowskie. Byłem niedawno w Krakowie na Kazimierzu, jeżeli państwo myślą, że tamtejsze synagogi są w dobrym stanie, to jesteście państwo w błędzie. Jedźcie tam, tylko jedna jest w dobrym stanie, ta na ulicy Szerokiej, a reszta to jest obraz nędzy i rozpaczy, a obok też stoją szkoły talmudyczne, więc jakie jest dbanie o to dziedzictwo, to właśnie różnie jest z tym dbaniem o dziedzictwo. I uważam, że radny Sidor dobrze powiedział, bo ta synagoga to jest nasze wspólne dziedzictwo i ja to mówię jako wieloletni bojownik miejski o zabytki konińskie. I byłem w czasach, kiedy ta synagoga miała być przejęta przez miasto, byłem wtedy dziennikarzem, wielkim orędownikiem przejęcia przez miasto.

I trzeba pewne rzeczy panie przewodniczący, panowie prezydenci powiedzieć na tej sesji, bo mieszkańcy nas słuchają. Synagoga została gruntownie wyremontowana i była utrzymywana i wykorzystywana przez miasto Konin, następnie Gmina Żydowska przejęła i sprzedała komu chciała. Teraz my, jako miasto ją odkupujemy i od nowa będziemy ten teren zagospodarowywać i ponosić tam różnego typu koszty. Trudno to wytłumaczyć czasami mieszkańcom, ja to mówię jako radny ze Starówki i to się wszystko dzieje na mojej dzielnicy, te tereny inwestycyjne, ta synagoga. Państwo wrzucacie tutaj niektórzy po kilka zadań i to jest wszystko do tej dyskusji.

Chcę przejść do pewniej genezy tego wszystkiego. Proszę państwa, radny Jakub Eltman bardzo dobrze się tutaj wypowiedział o tych terenach, o tych błoniach. W tamtej kadencji były zakusy na to, żeby się tych błoni znowu pozbyć. Ja w 2008 roku jako dziennikarz zwróciłem uwagę, bo był projekt tych wspaniałych szklanych domów na błoniach, no i co? Powstał taki projekt nie zważając na to, że krajobraz Starówki od strony ulicy Warszawskiej jest chroniony przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, że tam było kiedyś wysypisko, że twardy grunt jest 7 metrów od powierzchni ziemi, a miasto nie ma błoni i to, że w ogóle Konin ma takie błonia, wiele miast nie ma takich błoni, a my je mamy, a chciano je zbudować. Ale po całej tej akcji w 2014 roku o ile pamiętam na ostatniej sesji, ja nie byłem wtedy jeszcze radnym przeszło, że właśnie błonia przy Starówce, to jest plan zagospodarowania usługi i można tam postawić budynki o dachu płaskim, jednokondygnacyjne, w zamyśle markety. Miały tam być domy i funkcja usługowa, a później się okazało, że domy nie, ale może będzie market. Prawdopodobnie proszę państwa skończylibyśmy tak, że mielibyśmy jakiś potężny market na tych błoniach i nie mielibyśmy poważnego miejsca na organizowanie imprez w mieście, więc będziemy musieli złożyć, możemy to zrobić gremialnie, albo w kilku, zapraszam tutaj właśnie radnego Jakuba Eltmana złożymy tutaj wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dla błoni na dni Konina i na ten Kramp Grene Cup, które się stają jedną z naszą sztandarowych imprez, bo gdzie zawody konne jak właśnie nie w Koninie.

I teraz przechodzę do tej działki, która miałyby być zamieniona za synagogę. Tam były trochę inne plany na tę działkę i ja jestem zaskoczony, że to tak nagle przyspieszyło z synagogą. Uważam, że powinien na części tego powstać parking. W tamtej kadencji złożyłem wniosek, żeby przy ulicy Grunwaldzkiej zrobić piętrowy parking, ale tam też teren jest niestabilny, rozmawiałem też o tym z panem przewodniczącym i byłoby tam może trudno to zrobić, bo były by może wysokie koszty, a Starówka nie ma parkingu, dusi się i powinniśmy na tych terenach, które teraz chcemy oddać - powiem domyślnie, przy tym krzyżu przy Wale Tarejwy, który tam stoi, idzie od ronda ulica do Trasy Warszawskiej po prawej stronie, za krzyżem powinniśmy zrobić pas parkingów. Było by to około 30 metrów pomiędzy ulicą Wał Tarejwy, a ulicą Warszawską pas i wtedy byśmy zabezpieczyli sobie po prostu miejsca parkingowe pod te eventy plus do innych celów i zrobić tam pas zieleni oddzielający od tych terenów inwestycyjnych. Czy ktoś o tym pomyślał w tej sytuacji? Bo ja nie widzę, żeby ktoś o tym pomyślał, ja muszę o tym pomyśleć jako radny ze Starówki. I tutaj odniosę się też do tego, że zostało to określone, że synagoga to perełka, tak to jest perełka, ale ona została sprzedana przez właścicieli, bo jeżeli

mówimy o wspólnym dziedzictwie, to państwo musicie sobie zdać sprawę, że jeżeli mówimy o wspólnym dziedzictwie, to jest to wspólne dziedzictwo miejskie społeczności żydowskiej i polskiej. Jeżeli społeczność żydowską reprezentowała Gmina Żydowska i zdecydowała się ją sprzedać, to byli reprezentanci, tak jak my jesteśmy reprezentantami jako rada miasta i prezydenci, tak gmina była reprezentantem tamtej społeczności i tamta społeczność zdecydowała się nie przekazywać miastu, sprzedała prywatnemu inwestorowi. Więc proszę nie robić z tego afery typu, że my w Koninie nie dbamy o dziedzictwo, bo my dbamy i miasto wcześniej chciało przejąć to i ja nawet sam osobiście byłem kiedyś zdenerwowany, podszedłem do prezydenta Nowickiego i dokładnie wytłumaczył mi, jak to było z tą synagogą.

Do wypowiedzi radnego Dominika Szopy. Rozmawialiśmy na ten temat, ja z wieloma radnymi również rozmawiałem, przekazuję informację – w miejscu szkoły talmudycznej powinien powstać budynek o charakterze użyteczności publicznej, to jest stanowisko wojewódzkiego kolegium konserwatorskiego z Poznania, to jest grono konserwatorów o stopniach profesorskich, więc nie wprowadzajmy w błąd tutaj naszej konińskiej opinii, że tam można sobie coś wymyślić, tam nie bardzo jest pole manewru, ale jest tam możliwość albo zbudowania budynku takiego z naszych czasów, gdzie była ta koncepcja w mediach konińskich pokazana w formie takiej nowoczesnej harmonijki, zresztą bardzo mi się podobało albo zrekonstruować budynek szkoły talmudycznej, ale nie w tej formie, która została rozebrana, bo ona została ordynarnie przebudowana w latach 60. XX wieku, tylko w formie pierwotnej z 1880 roku w stylu neogotyckim i wtedy by to była rzeczywiście perełka w kompleksie razem z synagogą, bo na tę chwilę niestety nie mamy tego budynku.

Panie prezydencie Adamów ja nie kupuję w tym momencie argumentacji, że Plac Zamkowy jest w tym momencie w oplakanyim stanie, bo Plac Zamkowy za wielkie pieniądze został wyremontowany. Pan nie miał szansy, żeby go wcześniej widzieć jak to wyglądało, to, że ten budynek jest na narożniku rozebrany ale działka jest uporządkowana tak naprawdę, tam nie leżą gruzy, więc to jest tylko ta plomba do wstawienia w tym narożniku. W wielu miastach, większych i ładniejszych od Konina wygląda to o wiele gorzej.

Chcę powiedzieć jeszcze, że zwracam uwagę, że Starówka to jest jednak inna dzielnica niż wszystkie, bo tutaj niektórzy rozpatrują w kategoriach jednego z osiedli i widziecie państwo, że tak nie jest, bo tu jest całkiem inna siatka ulic, tu jest kilkadziesiąt zabytków w rejestrze i kilkaset w ewidencji zabytków. Tutaj już się różne rzeczy z zabytkami działy, mamy tutaj nawet w sąsiedztwie ulicy 3 Maja 24 w rejestrze zabytków i w strefie A została przebudowana. Ja w tamtej kadencji wielokrotnie zwracałem uwagę, nikt z państwa nie chciał nawet tej sytuacji podjąć, chyba niektórzy radni przyjęli to do wiadomości, ale powiedzmy, że to ja zawsze byłem tym dyżurnym, który się zajmuje zabytkami w mieście. Więc panie prezydencie potrzeba na Starówce jest teraz taka, ja oczywiście rozumiem, że powinniśmy tą synagogę uratować i ją znam doskonale od dziecka, zarówno szkołę talmudyczną, bo tam chodziłem od 7 roku życia do biblioteki dziecięcej, później na piętro dla dorosłych, a później do dziecięcej właśnie w synagodze. Znam te budynki, znałem szkołę talmudyczną, znałem synagogę równie dobrze, wiem jaki tam jest potencjał,

wiem, że tam by były koncerty, wystawy, jest fajne zaplecze w środku i powinniśmy ten budynek uratować. Ta forma, jaka teraz została przedstawiona, dla mnie jako radnego miejskiego, a dokładnie z tej dzielnicy troszeczkę mi nie odpowiada, bo ja chciałbym troszeczkę już zmierzając do końca chciałbym, żebyśmy przy tej okazji załatwili temat ostatecznie właśnie błoni – zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, to będzie trwało ze 2 lata, ale zamkniemy ten temat. Jest jeszcze kilka innych działek na Starówce, które w dziwny sposób zostały przemianowane z zielonych na zabudowę mieszkaniową, ale też chciałabym załatwić temat tego parkingu, bo za chwilę może nie być go gdzie zrobić i uważam, że na tej działce za krzyżem, który mamy na mapce – nie wiem czy macie państwo w domach otwarty ten projekt uchwały, ale tam w tym projekcie widać wyraźnie ten zakręt i ten krzyż, który tam jest, to uważam, że tam powinno być po prostu wycięte około 30 metrów na parking w odległości od Wału Tarejwy do Trasy Warszawskiej i pas zieleni. I w tym momencie wychodzimy z twarzą, bo tam były inne pomysły na te tereny. Ja nie chcę tego drażnić, bo może by nam sesji nie starczyło i dla niektórych mogłoby być to nieprzyjemne, niewygodne, niektórzy z nas są nowymi radnymi, niektórzy z nas brali udział w pewnych obradach, podejmowali decyzje. Pan prezydent był długo radnym, był przewodniczącym Komisji Infrastruktury, trudno powiedzieć, że pewnych rzeczy nie wiedział. Ja wiedziałem nie będąc radnym, później też tym radnym byłem. Panie prezydencie, czy jest możliwość, aby z tej działki, która jest wskazana do zamiany, wydzielić pas pomiędzy rondem Małoletnich Oficerów, a krzyżem księdza Maksymiliana Tarejwy, a Trasą Warszawską 30 metrów na parking, dwa pasy prostopadłe do jezdni i pas zieleni, który oddzieli te tereny? Optycznie będzie to bardzo dobrze wyglądać, żebyśmy te tereny oddziлили też pasem zieleni do Trasy Warszawskiej. Mam takie właśnie pytanie w tym momencie.”

Ad vocem radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Szanowny panie radny Nowak, jak się chce kogoś pouczyć i wytykać mu niedouczenia albo braki w edukacji, albo braki wiedzy, to warto najpierw posłuchać tego kogoś uważnie albo też odpowiednio zinterpretować, co ten ktoś powiedział, ponieważ używanie słowa, że w szczytowym okresie będzie pan mógł to sobie sprawdzić odsłuchując sesję, że właśnie tak powiedziałam, że populacja ludności żydowskiej w szczytowym okresie wynosiła w Koninie 50%, to nie jest powiedzenie tego samego, ile wynosiła przez cały czas, bo wystarczy zajrzeć na stronę sztetla Konin, żeby wiedzieć dokładnie jaka była populacja ludności żydowskiej w Koninie na przestrzeni od 1793 roku do początku wojny. Oczywiście przed II wojną światową ta populacja drastycznie spadła do około 20%.

Szanowny panie radny, próbuje pan również jakby wycofywać się po troszeczkę z tego, co mówił pan wczoraj na komisji. Jakby nie chcę już wracać do tego, czyje to jest dziedzictwo ani do tego, co pan o tym mówił wczoraj, niech to pan sobie sam we własnym sumieniu dobrze przeanalizuje i się nad tym zastanowi.

A ze swojej strony, teraz ja chciałabym pana pouczyć. Trochę może i nadmiernie, ale warto by było, gdyby pan się zastanowił nad tym, żeby może troszeczkę mniej używać słowa „ja”, a rozpatrywać to, nad czym pracujemy w

komisjach, nad czym pracujemy na sesjach, czym się zajmujemy jako miasto w kategoriach słowa „my”. I to będzie tyle z mojej strony.”

Głos zabrała radna Urszula MACIASZEK, cytując: „Rozmawiamy o zabytku, o historii, o obiekcie, który wiąże się z Koninem bezwzględnie. Obiekt jest w rękach prywatnych i to też nie ulega wątpliwości. Sytuacji, dlaczego znalazł się w rękach prywatnych również nie cofniemy. Czy trafi we władanie miasta, to będzie zależało od państwa radnych, od nas wszystkich. Synagoga w zarządzaniu miasta na pewno zwiększy atrakcyjność turystyczną, żaden inny inwestor nie spowoduje jej odzyskania, więc tutaj dzisiaj padło dużo słów, wiele różnych, jak to wyglądało z terenami inwestycyjnymi. Wiemy dobrze, że rozmawiamy dzisiaj o synagodze, zastanawiamy się nad tym, czy powinna powrócić w administrowanie miasta czy powinna należeć do naszych zabytków, do zabytków Konina bez względu na podziały czy powinna zostać w rękach prywatnych. I to państwo dzisiaj zdecydujecie.”

Ad vocem radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja chcę powiedzieć krótko. Jak się działa od X lat i większość tych tematów, którymi się zajmujemy ma się w małym palcu i mówię to, dla niektórych być może jest to obraźliwe i egoistyczne, dla radnej Moniki Kosińskiej zapewne tak. Niech pani radna sprawdzi ile ja, albo radny Jarosław Sidor złożyliśmy wniosków, ile spraw żeśmy poruszyli, ile spraw załatwiliśmy, to wtedy będzie wiedziała, dlaczego czasami mówi się w kategoriach „ja”, bo jeżeli się osobiście pewnymi rzeczami zajmowało i pewne sprawy załatwiło, to jak ja mam mówić, że ja z panią to załatwiłem, że my? My nie możemy, my możemy pewne rzeczy zrobić, ale ja mówię o konkretnych i ja nawet te konkrety, tak jakbym miał tchnięcie, ja sobie pewne rzeczy zapisałem, ale nie chcę, bo pani powie, że już jestem jakimś totalnym egoistą. Ja jestem radnym ze Starówki, to wszystko się dzieje na mojej dzielnicy i niech się pani nie dziwi, a że ja tutaj działałem długo i wiele tematów poruszyłem, to właśnie mówię w kategorii „ja”, a decyzję podejmiemy oczywiście „my”. Tylko mam nadzieję, że moje „ja” jest dla pani zrozumiałe, bo jak ja mam powiedzieć, że „my”, jak my razem tego nie robiliśmy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny, pan mówi, że został pan radnym Starówki. Pan jest radnym miasta, nie ma mandatu wiążanego, jest mandat wolny radny. Każdy radny jest radnym miasta Konina, a nie żadnych Starówek, Zatorza czy tam innych, są okręgi wyborcze, ale w rzeczywistości jesteśmy wszyscy radnymi miasta Konina. To tyle wyjaśnienia.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Tak przysłuchuję się, kiedy chcieliśmy tą część Starówki przejąć, niestety nie wybrano nas, że tak powiem, jako miasto Konin. Teraz jak możemy przejąć, to coś nie pasuje znowu nam. My musimy się zdecydować, co my chcemy zrobić, czy my chcemy to w miarę uratować? Myśmy co roku dokładali do utrzymania tego budynku, bo taka była kiedyś umowa, żeby środki wpływały na rzecz remontu tego budynku, odnawiania pewnych rzeczy i on nam służył. Zostaliśmy, że tak powiem odsunięci, ale teraz mamy tę szansę i

uwazam, że nie pieczmy przy okazji tej, bo przecież ta Starówka to nie tylko jest Konin, bo niektórzy radni chcą przy tej okazji upiec jakieś pewne swoje rzeczy. To trochę nie fair, bo wszyscy mamy coś do zrobienia, cmentarz w Morzysławiu parafialny, to co tam jest parking? To jest problem w całym kraju, a my chcemy wydusić coś dla swojego, że tak subregionu, tak jak powiedział przewodniczący jesteśmy radnymi całego miasta Konina. Ja chcę, żeby się Starówka rozwijała i ja uważam, że mamy szansę to odzyskać i tak trzeba postępować, żeby to odzyskać.”

Zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytuję: „Chciałem nawiązać do tego, co pan radny Tomasz Nowak powiedział, że będą inicjować zmianę planu na błoniach. Otwarta droga, każdy ma do tego prawo, natomiast tak jak już powiedziałem, dzisiaj prezydent chroni ten teren przed potencjalnymi inwestorami, którzy chcieliby tam zgodnie z planem zabudować ją pod działalność handlową, bo ta 9 hektarowa działka jest priorytetem dla władz miasta i nie będzie zgody na to, żeby zabudować ją galeriami handlowymi i to chciałbym wyraźnie powiedzieć, bo czasami w państwa radnych dyskusji mam wrażenie, że niektórzy próbują ubrać nas w role takie, którzy chcą tę działkę zabudować. Właśnie każdy inwestor, który przychodzi z propozycją budowy galerii handlowej na błoniach my takich inwestorów odprawiamy z kwitkiem oferując oczywiście inne działki, bo błonia będą terenami zielonymi panie radny Eltman i tak oczywiście można to usankcjonować w planie, jeżeli jest wola podjęcia takiej inicjatywy, każdy radny ma taką możliwość.

Odpowiadając na pytanie pana radnego Sidora. Tak najpierw inwestor przyszedł z wnioskiem o tą 9 hektarową działkę na błoniach i tak jak powiedziałem, zgodnie z naszą polityką zostało mu wytłumaczone, że te błonia chcemy zachować, ponieważ mają walory zieleni, kultura, rekreacja i poinformowaliśmy inwestora, że zakończyły się de facto rozmowy, z właścicielem synagogi mieliśmy porozumienie, projekt został skierowany na sesję rady. Inwestor to zrozumiał i stwierdził, że w związku z tym nie będzie już tą kwestią się zajmował. Przedstawiliśmy mu propozycje 30 innych lokalizacji, przygotowaliśmy mu piękną mapkę z planami i te rozmowy dzisiaj trwają, więc to nie jest tak, że tutaj ktoś został wykluczony.

Teraz jeszcze ostatnia odpowiedź na pytanie chyba radnego Eltmana. Jaka jest skuteczność tych zapisów w aktach notarialnych? Bardzo duża, my ją stosujemy na co dzień. Proszę sobie wyobrazić, że nawet mieliśmy taką sytuację, że za kary naliczone dla inwestora, który nie budował na terenie w ciągu 3 lat tych kar było tyle, że wykupiliśmy tę działkę za te kary i mogliśmy ją drugi raz sprzedać. Tak, że miasto to robi, jest to duży bał dla potencjalnych inwestorów i egzekwujemy to, więc tu nie ma obawy, że jest to martwy zapis.”

Ad vocem radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Jakby podsumowując. Radna Monika Kosińska jest radną Konina i reprezentuje wszystkie mieszkanki i wszystkich mieszkańców. Radny Nowak zdaje się o sobie myśleć, że jest radnym ze Starówki. Tyle, dziękuję.”

Ad vocem radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „To tak właśnie z tym parkingiem przy Wale Tarejwy to tak wygląda, że to nie będzie parking tylko dla

mieszkańców Starówki, bo oni tam nie będą parkować, tylko dla wszystkich przyjezdnych z innych części miasta. Więc jeśli to ktoś odebrał jako mój partykularny interes, to ja nie wiem w jaki sposób, nie rozumiem jego toku rozumowania. Tam przyjadą przyjezdni plus ci, którzy pójną na tą Starówkę, plus gdzieś te autokary też się będą musiały zatrzymać. Przypominam, że nie mamy gdzie parkować tych autokarów. Więc bardzo się cieszę, że ja sobie zawsze ten głos na koniec zostawię i zobaczę co inni trochę powiedzą i naprawdę panie prezydencie tam powinien być ten parking i dla autokarów i dla samochodów osobowych na dni Konina, na inne imprezy, na wesołe miasteczko, na Grene Cup, jako też taki bufor zapasowy. Jeżeli się tego tam nie zrobi, będzie problem.

A jeśli chodzi o ten wniosek zmiany planu zagospodarowania dla błoni, to chyba on nie wzbudzi kontrowersji, bo jak wiemy radnymi, prezydentami się bywa, a miasto jest miastem, my zapewniamy mu ciągłość, ale jeżeli po nas przyjdzie ktoś, kto stwierdzi, że będzie chciał to zbudować nie będzie to dobry pomysł. Dzisiaj się wszyscy na ten temat zgadzamy, więc wolałbym podobnie jak radny Eltman, żebyśmy ten teren właśnie załatwili, tam tą sprawę uporządkowali. Więc mam pytanie o ten parking właśnie przy Wale Tarejwy, za krzyżem od ronda Małoletnich Oficerów do Trasy Warszawskiej, bo nie dostałem odpowiedzi na ten temat, czy możemy to zrobić? To jest to pytanie, oczekuje od pana odpowiedzi tak albo nie, ale mam nadzieję, że wszyscy widzimy to, bo to nie będzie parking mieszkańców Starówki, po co mieszkańcom czy całego Konina lewobrzeżnego. Chociaż ktoś być może z ulicy Piłsudskiego albo z Wilkowa mógłby sobie zaparkować i iść na Starówkę, ale nie mamy takiego parkingu buforowego. Ten przy ulicy Grunwaldzkiej jest za mały i całą tamtą kadencję o to bombardowałem, zostało to pominięte.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny odpowiadając na pańskie pytania. Jeżeli mielibyśmy administracyjnie zmieniać tam plan zagospodarowania przestrzennego, to zdaje sobie pan sprawę z tego, że my w tym momencie ten projekt, który został misternie ułożony z potencjalnym inwestorem, dotyczący zamiany tych gruntów i tą całą korzyść, które odniesie właśnie z tej transakcji miasto wyrzucimy do kosza, bo przecież sama zmiana planu zagospodarowania przestrzennego będzie trwała, jak pan sobie zdaje sprawę około roku, więc nie chcemy przedłużać tutaj tego terminu i odkładać na nie wiadomo kiedy. Natomiast sam inwestor zapowiedział, że w ramach tego przejętego, tego kupionego na zasadzie transakcji zamiany gruntu wygeneruje oczywiście miejsca parkingowe i będziemy też tak z nim rozmawiali, żeby to był parking ogólnodostępny. Tak że w ramach ich działalności, która tam będzie zlokalizowana takowy parking pojawi się, bo takie mamy zapowiedzi.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 409

Wynikiem głosowania – 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 406 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 413

Wynikiem głosowania – 21 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 407 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie dokończenia rozpoczętych w 2010 roku prac dotyczących kanalizacji deszczowej na ul. Kaszubskiej (druk nr 417).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie dokończenia rozpoczętych w 2010 roku prac dotyczących kanalizacji deszczowej na ul. Kaszubskiej - druk nr 417 - został państwu radnym przekazany. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczył posiedzeniu wiceprzewodniczący komisji Marek Cieślak. Proszę o zabranie głosu i przedstawienie opinii.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek CIEŚLAK, cytując: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prowadziłem w zastępstwie, gdyż jak wiemy, mamy wakat w tej funkcji, w związku z rezygnacją radnego Sławomira Lorca. Tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji była petycja mieszkańca ul. Kaszubskiej na osiedlu Łężyn. Mieszkaniec nasz złożył tę petycję w związku ze stratami, jakie poniósł w wyniku zalania jego posesji przez wody opadowe, jakie miały miejsce w czerwcu. Była taka nawałnica, która przeszła przez miasto Konin i jego posesja została zalana. Tak naprawdę petycja, którą złożył mieszkaniec ul. Kaszubskiej dotyczy problemu wielu mieszkańców tych ulic, gdyż ulice te nie zostały jeszcze wyposażone w instalację deszczową, gdyż nie zostały jeszcze zbudowane. Są to trzy ulice: Kaszubska, Mazurska i Kurpiowska, gdyż w ramach inwestycji jakie są na osiedlu, w trzech etapach tej inwestycji zostało w $\frac{3}{4}$ osiedle wybudowane, te trzy ulice niestety nie są. Tak naprawdę ten problem do momentu kiedy realizacja budowy tych ulic nie zostanie skończona, problem będzie się powtarzał, ponieważ nie ma innego wyjścia, jak zbudowanie instalacji deszczowej i odprowadzanie tej wody. Komisja zapoznała się z tym problemem jaki przedstawił mieszkaniec tej ulicy. W obradach komisji brał udział prezydent Adamów, jak również dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk, jak również zainteresowana osoba, która tę petycję złożyła. Po rozpatrzeniu tej petycji członkowie komisji 3 głosami „za” – jednomyślnie wypracowali taką opinię, a mianowicie, opinia komisji w tym temacie

jest następująca: Komisja uznała tę petycję mieszkańca za zasadną, w związku z brakiem odpływu wód opadowych z pasa drogowego. Ponadto dyrektor ZDM zobowiązał się do podjęcia bieżących działań, mających na celu zapobieżenie zalewania posesji wodą spływającą z pasa drogowego i wykonania przez ZDM, w uzgodnieniu z mieszkańcami profilowania jezdni na dłuższym odcinku tej drogi. Ponadto komisja zwróciła się również do pana prezydenta Korytkowskiego z wnioskiem o rozpatrzenie i uwzględnienie w budżecie miasta Konina na 2021 rok możliwości realizacji budowy ulic Kaszubska, Kurpiowska i Mazurska. Ta konkluzja i te wnioski zostały przedstawione w czasie obrad mieszkańcowi, który złożył tę petycję. Ta konkluzja dla tej osoby była satysfakcjonująca i tak zakończyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Bartosz MAŁACZEK, cytując: „Nie będąc członkiem jeszcze tej komisji brałem udział w jej posiedzeniu. Oczywiście przedmiotem było rozpatrzenie petycji, o której mówił wiceprzewodniczący Cieślak. Mam jednak drobne pytanie i uwagę do radcy prawnego, uwagę redakcyjną, która może mieć jednak skutek późniejszy, skutek interpretacyjny. Dotyczy ona §1 pkt 1, bowiem uznaje się za zasadną petycję i w dalszej części mówimy w związku z brakiem odpływu wód opadowych, tak jakby ta petycja była zasadna w całości. Na posiedzeniu komisji mówiliśmy o zakresowym uznaniu tej petycji, w związku z tym, czy nie bardziej zasadne byłoby sformułowanie, zamiast tego „w związku z brakiem”, „w zakresie braku odpływu wód opadowych”. Chciałbym zwrócić uwagę, że petycja dotyczyła braku studzienek w pasie drogowym oraz odpływów z posesji prywatnych, więc czy później, przy budowie tych dróg, nie będziemy również zobowiązani do sporządzenia projektów kosztorysowych, jak i tej inwestycji w zakresie odpływów z posesji prywatnych.”

Odpowiadając radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Kwestia poruszona przez pana radnego Małaczka jest tylko kwestią redakcyjną i co do zasadności i skuteczności uchwały nie będzie miała większego znaczenia. Jeżeli państwo radni uznacie, żeby treść tego §1 pkt 1 zmienić zgodnie z sugestią, to nie widzę żadnych przeszkód.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radcy, ale autorem jest komisja, wiceprzewodniczącego proszę o głos. Nie będę tego głosował, jeśli autorzy uznają, że zmieniają to proszę bardzo.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek CIEŚLAK, cytując: „Ja podtrzymuję, chociaż uważam, że jest bardziej doprecyzowane to, co powiedział kolega radny Małaczek i jeżeli to będzie miało znaczenie w przyszłości, a dotyczyło to odpływu wód z posesji prywatnej, to jest istotne, bo nie możemy jako miasto brać na siebie odpowiedzialności za spływ wód opadowych z prywatnej posesji, tak że można to doprecyzować.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przyjmuje Pan to i zmienia Pan to autopoprawką?”

Odpowiadając wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marek CIEŚLAK, cytując: „Tak, proszę autopoprawką doprecyzować, zgodnie z wypowiedzią kolegi radnego Małaczka.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałem tylko odnieść się do tego, co mówił Pan radny Bartosz Małaczek, jak również radny Marek Cieślak o odpływie z gruntów prywatnych. Chciałem podkreślić, że kanalizacja deszczowa budowana jest w ulicach i ona służy do odpływu wód opadowych z ulic i chodników. Nie możemy tutaj zapominać o mieszkańcach. Ja tam nie byłem, nie wiem, jaka jest wysokość tej ulicy, czy ta ulica jest zrobiona powyżej wjazdów na posesje itd. Ale to jest tylko taki krótki temat w dyskusji. Faktem jest, że nie należałoby, aby wody opadowe zalewały mieszkańców, ale faktem jest, że kanalizacja deszczowa wbudowana jest w ulicy do odprowadzenia wód opadowych z ulicy jak również chodników, które są w pasie drogowym.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Sławomir Lachowicz.

W jednogłośnie głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie dokończenia rozpoczętych w 2010 roku prac dotyczących kanalizacji deszczowej na ul. Kaszubskiej.

Uchwała Nr 408 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi:

- a) na Uchwałę Nr 542 Rady Miasta Konina z dnia 26 października 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Osada (druk nr 418),**
- b) na Uchwałę Nr 729 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2020 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, w części dotyczącej rejonu: Laskówiec – ul. Grójecka, w prawobrzeżnej części miasta (druk nr 419).**
- c) na Uchwałę Nr 225 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2019 roku w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie (druk nr 420).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w

Poznaniu skargi: na Uchwałę Nr 542 Rady Miasta Konina z dnia 26 października 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Osada – druk nr 418, na Uchwałę Nr 729 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2002 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, w części dotyczącej rejonu: Laskówiec – ul. Grójecka, w prawobrzeżnej części miasta – druk nr 419 oraz na Uchwałę Nr 225 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2019 roku w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie – druk nr 420. Proszę o przedstawienie opinii do projektów uchwał dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - przewodniczącego Komisji Infrastruktury. Opinię do projektu uchwały w sprawie Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej przedstawi przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Jak Pan przewodniczący wspominał, omawiane projekty uchwał dotyczą przekazania skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Tak naprawdę to są uchwały techniczne i tu radni nie mieli uwag ani pytań do tych uchwał. Ostatecznie Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekty uchwał druk nr 418 - 9 głosami „za”, druk nr 419 - 9 głosami „za” i druk nr 420 – 9 głosami „za”.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Druk nr 420 został zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Sławomir Lachowicz.

DRUK Nr 418

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 542 Rady Miasta Konina z dnia 26 października 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Osada.

Uchwała Nr 409 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 419

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 729 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2002 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta

Konina, w części dotyczącej rejonu: Laskówiec – ul. Grójecka, w prawobrzeżnej części miasta.

Uchwała Nr 410 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 420

Wynikiem głosowania – 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 225 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2019 roku w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie.

Uchwała Nr 411 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

15. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (druk nr 421),**
- b) zmiany Uchwały Nr 6 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk nr 422),**
- c) zmiany Uchwały Nr 232 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2019 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 423).**

Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie: zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej – druk nr 421, zmiany Uchwały Nr 6 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 422 oraz zmiany Uchwały Nr 232 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2019 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina – druk nr 423.

Było pytanie radnego Eltmanna odnośnie komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Tam po prostu w pierwszej wersji miałem pomysł, żeby dokonać również wyboru przewodniczącego tej komisji, ale z uwagi na to, że również nie było przewodniczącego Klubu Koalicji Obywatelskiej, dlatego nie zdążyliśmy tego skonsultować. Myślę, że sprawa nie tylko przewodniczącego ale całej komisji wymaga konsultacji międzyklubowej. Teraz mamy wybranego przewodniczącego Klubu KO, zrobię spotkanie na ten temat i na następnej sesji dokonamy wyboru przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Te zmiany dotyczą tego, że Pan radny Sławomir Lorek zrzekł się mandatu radnego i trzeba w tych komisjach dokonać zmian i wykreślić pana radnego Lorka, a również rada została uzupełniona o nowego radnego pana radnego Bartosza

Małaczka i pan Małaczek wyraził również wolę do pracy w kilku komisjach, w związku z tym te składy komisji muszą być uzupełnione.

Pierwsza uchwała druk nr 421 dotyczy zmian w Komisji Rewizyjnej. Tam pan Sławomir Lorek w Komisji Rewizyjnej reprezentował Klub KO, tam mamy ustaloną reprezentację w tej komisji, w związku z tym pana Sławomira Lorka odwołujemy, ale proszę również przez Klub KO zgłosić kandydata na jego miejsce, dlatego uzupełnię i wpiszę w projekcie uchwały i wtedy przegłosujemy cały projekt uchwały.

Przewodniczącą Klubu KO została pani Urszula Maciaszek, tak że proszę panią Urszulę o zgłoszenie kandydata do Komisji Rewizyjnej.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Właśnie chodzi o te Pańskie pomyłki panie przewodniczący, bo powielane są wielokrotnie. Klub Koalicji Obywatelskiej składa się z członków dwóch partii, tak że bardzo prosimy razem z radną Emilią Wasielewską, żeby o nas nie zapominać i nie wciągać na siłę do partii, do której nie należymy, to będzie nam bardzo miło.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pani radna, przepraszam pomyliłem się, ale Klub jest jeden i będzie kandydat z ramienia klubu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja bym prosił kogoś z radnych Koalicji Obywatelskiej o zgłoszenie kandydata. Uczestniczyliście w posiedzeniu Klubu, to wiecie, kto został wytypowany do Komisji Rewizyjnej.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK Marek, cytując: „Właśnie w tym temacie chciałem zgłosić oficjalnie w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej, w zastępstwie, ponieważ nie słyszymy i nie widzimy naszej przewodniczącej - kolegę Bartosza Małaczka do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jako oficjalną kandydaturę naszej Koalicji Obywatelskiej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę o zgłoszenie kandydata do Komisji Rewizyjnej.”

Ponownie głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Zgłaszam w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej kolegę Bartosza Małaczka do Komisji Rewizyjnej.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Sławomir Lachowicz.

DRUK Nr 421

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr 412 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 422

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 6 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uchwała Nr 413 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Sławomir Lachowicz, Urszula Maciaszek i Marek Waszkowiak.

DRUK Nr 423

Wynikiem głosowania – 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 232 Rady Miasta Konina z dnia 30 października 2019 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 414 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

16. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem państwu treść interpelacji oraz odpowiedź Prezydenta Miasta Konina na interpelacje: radnego Jakuba Eltmana dotyczące: nie działających syren alarmowych oraz sprzętu włączającego syreny, przygotowania spisu stworzonych planów, koncepcji, dokumentacji projektowych, kosztorysów, programów itp., których realizacja z różnych przyczyn nie została jeszcze podjęta oraz radnego Bartosza Małaczka dotyczące: koordynacji działań inwestycyjnych i współpracy spółek komunalnych miasta Konina i przygotowania szkół do rozpoczęcia roku szkolnego 2020/2021 w obliczu rozprzestrzeniającej się epidemii wirusa SARS-CoV-2.

Otrzymali również państwo interpelację radnego Krystiana Majewskiego dotyczącą tworzenia specjalnego systemu stypendialnego dla studentów z Białorusi, którzy zechcą podjąć naukę w Koninie.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja.

Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Przypominam państwu radnym i proszę o formułowanie wniosków i zapytań na piśmie. Odpowiedzi na wnioski również zostaną udzielone w formie pisemnej.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Mam dwa wnioski dotyczące cmentarza komunalnego w naszym mieście. Ja oczywiście tak jak Pan przewodniczący prosił, te wnioski przekaże później panu prezydentowi na piśmie

dokładnie sformułowane, ale dzisiaj chciałem, żeby zabrzmiały wśród radnych. Pierwszy wniosek jest taki, aby przenieść opłaty za czynności formalno-prawne i terenowe z zarządcy cmentarza, związane z pochowaniem, dochowaniem lub ekshumacją z rodziny na zakład obsługujący, bo to są koszty, które są związane z obsługą, a po prostu rodzina wynajmuje zakład obsługujący, czyli de facto koszty związane z obsługą powinna ponosić również firma, która dokonuje tego pogrzebu.

Drugi wniosek jest również taki, który wyniknął z pomyłki. Ja już nie chcę w tej chwili rozstrzygać czyja była wina. Naprawmy to, co było kiedyś, a więc wnoszę o to, żeby wprowadzić opłatę za wjazd na cmentarz bramą towarową, podkreślam wyraźnie, bo to ma duże znaczenie. Bramą towarową, a nie bramą główną wszystkich firm pogrzebowych, budowlanych, wykonujących usługi na cmentarzu komunalnym. To jest podyktowane tym, że do tej pory firmy wjeżdżały jak chciały i kiedy chciały. Zostawiały w naszych pojemnikach, za które my płacimy i wywozimy materiały z rozbieranych pomników i inne rzeczy, a my wszyscy jako mieszkańcy ponosiliśmy koszty tego wywozu. Wyniknęło to z błędu tak jak już powiedziałem, ale nie chcę wracać do szczegółów. Ja myślę panie prezydencie, że to się da załatwić zarządzeniem pana prezydenta, bo oba wnioski są według mnie bardzo zasadne, obserwując sytuację od kilku miesięcy jaka tam się dzieje, a jeżeli nie, to bardzo bym prosił o wniesienie w najbliższym czasie poprawek w formie projektów uchwał.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Mam tylko jedno pytanie, na ten temat już dopytywałem w Biurze Rady Miasta latem w miesiącu czerwcu, lipcu. Czy Pan przewodniczący zamierza przywrócić sesje stacjonarne w Sali Ratuszowej, kiedy, a jeżeli takie sesje stacjonarne będą w Sali Ratuszowej, a jeżeli nie w Sali Ratuszowej to w innym miejscu. Czy do końca kadencji, czy podczas walki z koronawirusem cały czas sesje będą tylko i wyłącznie zdalne. Na to pytanie chciałbym uzyskać odpowiedź, bo już ewentualnie na jesień było może nie zapewnienie, ale były już takie mówiąc kolokwialnie podchody, żeby sesje stacjonarne przywrócić w Sali Ratuszowej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Od razu panu odpowiem, jeżeli sytuacja na tyle epidemiologiczna pozwoli, żeby można sesje odbywać, to będziemy. Nie przeciągamy, ale w tej chwili ta sytuacja się pogarsza w kraju i w mieście, mamy wzrost zachorowań i trzeba tutaj być ostrożnym. Nasza sala nie jest za duża i zachowanie odległości 1,5 metra nie bardzo można to utrzymać te wszystkie obostrzenia. Dodatkowo dochodzi jeszcze zakładanie maseczek, to też utrudnia komunikację. Jak tylko takie warunki się pojawią i będzie możliwe, to od razu będzie. Ja też już bym chciał, żeby były normalne i stacjonarne sesje a nie on-line.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja mam trzy wnioski. Na Komisji Infrastruktury rozmawialiśmy na temat zagospodarowania terenu przy ul. Błaszaka. Tam radni wyrazili troskę, że jednak tam tych miejsc parkingowych jest mało, wszyscy to wiemy, ile miejsc przy pływalni jest potrzebne i wpadłem wtedy na taki pomysł, którym warto by się było w formie wniosku podzielić. Myślę, że byłaby możliwość o dodatkowe miejsca parkingowe pomiędzy pływalnią a budynkiem

Telekomunikacji, gdzie te schody są, to zejście w dół do parku pływalnia tam jest kilka topoli, które są w takim stanie, że za kilka lat prawdopodobnie one będą do wycięcia. Tam można by choćby z 10 metrów wejść i tę skarpę przesunąć w głąb tego parku i moglibyśmy tam zyskać co najmniej kilkanaście miejsc parkingowych. Wjazd mógłby być np. od strony parkingu przy pływalni, co by nam tutaj to ułatwiło, ewentualnie przesunąć chodnik w głąb tego parku, a zrobić parkingi od strony ulicy. Byłoby to myślę łatwe do zrobienia przy niezbyt wielkich kosztach. Myślę, że dałoby to w centrum miasta od kilkunastu do kilkudziesięciu miejsc parkingowych, myślę, że to by było dużo. Składam taki wniosek pod rozważenie, bo to by musiało być ocenione.

Zapytanie o nasadzenia drzew w Koninie w pasach drogowych i na różnego typu terenach zielonych przy ulicach. Były nasadzone drzewa i one powysychały i teraz były one sadzone w szpalerach, w różnych miejscach, moje bezpośrednie okolice, to są drzewa na ul. Taczanowskiego i one też uschły. I mam pytanie, kto te drzewa na mieście sadził i jeżeli sadził, to na jakich zasadach, bo jeśli ktoś sadi te drzewa, to chyba była podpisana umowa, że po nasadzeniu też przez jakiś czas musi o nie dbać, bo przy takich suszach jakie teraz mamy, takie młode drzewko nie jest w stanie samo poradzić sobie, zakorzenić się i czerpać życiodajne substancje z ziemi i musi być podlewane i to minimum przez dwa sezony. Ten, w którym zostało wsadzone i w następnym wspomagane. Więc jak wyglądała dbałość o te nasadzenia, kto to robił, czy rzeczywiście podlewał, bo mówię, ja rozumiem, że nie wszystkie się przyjmą czasami jest tak, że na 10 drzew 4 czy połowa uschnie, ale jak usychają wszystkie w szpalerach, to jest coś nie tak, to znaczy że nie dbano o nie.

Chciałbym prosić, o tym rozmawiałem już z ZDM, ale sprawa przyspiesza, więc chciałbym to na sesji zgłosić o spowalniacz na ul. Pawłówek, to jest przedłużenie ul. Podgórznej w stronę ul. Europejskiej. Tam wzdłuż działek ogrodowych została wylana nowa nawierzchnia na mniej więcej połowie odcinka, powierzchnia jest wspaniała, ale to powoduje, że tam się bardzo rozpędzają auta jadące od strony ul. Europejskiej przez Pawłówek albo od ul. Podgórznej przejeżdżając przez całą tą stronę. To jest ulica bez chodników, bez oświetlenia, ciemna, podobnie jak połowa ul. Solnej i tam jest bardzo niebezpiecznie, tam się auta rozpędzają wieczorami, jeżdżą na długich światłach. Warto byłoby tam spowalniacz zamontować, bo robi się wcześniej ciemno, a tam chodzą osoby z tej części miasta często do pracy na drugą stronę ul. Europejskiej do tego zakładu VKF i to są też często kobiety, które idą wieczorami i czasami jak jest deszcz, to one muszą iść drogą, bo te pobocza, tam nie ma chodników są całe w błocie, więc taki „potykacz” by się tam przydał.”

Głos zabrała radna Monika LIS, cytując: „Panie prezydencie takie wnioski następujące, a mianowicie ul. Żwirki i Wigury - mieszkańcy zwracają, że na tej ulicy nie ma ani jednego kosza na śmieci, więc prośba, żeby te kosze tam się pojawiły.

Nie ma tam znaków parkowania i w szczególności w dniu targowe mieszkańcy zgłaszają, że rzeczywiście na tej ulicy chodnik w zasadzie jest cały zastawiony i nie można przejść.

Kolejna sprawa, to jest sprawa wracająca - dbanie o zieleni na ul. Kolska-

Europejska, gdzie powstał ten nowy wiadukt. To rondo przy ekranach, nie wiem, czy gdyby tam rzeczywiście była posiana trawa, cały czas te chwasty wyrastają i nie są wykaszane.

Kolejna rzecz, to są kostki odwadniające na ul. Świętojańskiej. Tam na tej ul. Świętojańskiej są takie kratki odwadniające i te kratki odwadniające wyskakują i stwarzają zagrożenie. Niektóre z krutek zostały zamienione na kostkę i nie wiem, czy to jest możliwe, żeby zobaczyć jak sprawa wygląda.

Jeszcze jedna rzecz parking przy Szkole Podstawowej nr 1 chodzi o to, żeby doraźnie zalepić istniejące tam dziury i trochę zadbać o porządek na tym parkingu.”

Głos zabrała radna Barbara MUSIAŁ, cytując: „Mam taką propozycję, żebyśmy zastanowili się nad programem szczepień, oczywiście nie od tego roku, ale od przyszłych lat, przeciwko grypie i pneumokokom skierowanym do osób 65 lat i więcej, żeby ten problem mógł być realizowany przez podmioty lecznicze wyłonione w drodze konkursu na podstawie przepisów ustawy o zdrowiu publicznym. Myślę sobie, żeby wziąć udział w tym programie trzeba by było być mieszkańcem Konina lub płacić w nim podatki. Ostatecznie kwalifikacja należałaby do lekarza. To jest taka moja propozycja, żebyście się nad tym zastanowili wiedząc, jakie są w tej chwili problemy i jakie mamy korzyści ze szczepień szczególnie dla osób starszych.”

Głos zabrał radny Bartosz MAŁACZEK, cytując: „Zgłosili się do mnie mieszkańcy z prośbą o poprawę oświetlenia ul. 11 Listopada.

Kolejna sprawa dotyczy Niesłusza, czyli tej północnej części miasta z prośbą, aby pojawiła się tam zmiatarka PGKiM, bowiem ulice są już troszkę zaniedbane, w szczególności jest tam dosyć dużo osadów, piachu.

Trzecia sprawa dotyczy kwestii Białorusi. Jak wszyscy wiemy na Białorusi dzieje się poniekąd można powiedzieć rewolucja, dlatego chciałem się zapytać, czy prezydent, czy miasto ma jakieś kontakty gospodarcze, kulturowe, szczególnie w ostatnim czasie jakie stosunki utrzymuje z miastem partnerskim Reczyca. Prosiłbym o wyjaśnienie w tej sprawie.

Ostatnia sprawa dokładnie za miesiąc będziemy przeżywać 1 listopada - Święto Wszystkich Świętych, dlatego chciałbym się również dowiedzieć, jak przebiega harmonogram prac budowy wiaduktu z ul. Paderewskiego do ul. Wyzwolenia. Wiemy, że oba cmentarze w tej nowej części Konina znajdują się na V osiedlu, dlatego biorąc pod uwagę drogi komunikacyjne, które są w mieście, aktualnie jest to bodajże tylko ul. Wyszyńskiego, która jest codziennie zakorkowana prosiłbym o informację, czy jednak służby budownicze wyrobią się do 1 listopada, chociaż z otwarciem wiaduktu tak, żeby on był przejezdny na tamtą część miasta.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Odnosnie interpelacji, ponieważ nie zdążyłam się ustosunkować w odpowiednim momencie. Ja w poniedziałek złożyłam interpelację, czyli jeszcze w okresie międzysesyjnym. Nie wiem, czy nie dotarła, bo nie została tutaj uwzględniona i wymieniona. Ja nawiąże do tej interpelacji, ponieważ też Pan radny Sidor na ten temat zabrał głos, dotyczy zmiany trybu obradowania ze zdalnego na stacjonarny. Chciałam powiedzieć panu

przewodniczącemu, że rozumiemy, że cały czas trwa pandemia i jest duże zagrożenie koronawirusem, ale proszę zwrócić uwagę, że w większości miast i powiatów sesje odbywają się w sposób stacjonarny, że Sejm i Senat obradują, dzieci i młodzież odbywają lekcje w salach, chodzą do szkół, przedszkoli i żłobków. Odbywają się śluby, zakłady pracy pracują, tak że nie wiem, dlaczego nasze zgromadzenia sesyjne nie mogą się odbywać w takim systemie stacjonarnym, gdyż proszę zauważyć, że ostatnia Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów odbywały się w sposób stacjonarny w ilości ok 30 osób.

Więc myślę, że nie ma aż takich przeszkód, żeby odbywały się, tym bardziej, że nie ma prawie zdalnej sesji, która odbywa się bez usterek technicznych, wszyscy tego doświadczamy, wszyscy jesteśmy wylogowywani. Mamy trudności z łącznością z wizją i fonią, tak że proszę rozważyć tą naszą interpelację, bo ja pisałam ją już drugi raz w imieniu całego naszego Klubu Zjednoczonej Prawicy.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Jakich 30? 11 członków komisje dwie liczą.

To nie jest tak, że wszyscy radni mają to samo zdanie, niektórzy są w tej grupie wysokiego ryzyka i sami mówią, że jak będzie sesja stacjonarna, to nie przyjdą na sesję i pozbawię ich możliwości, bo im zdrowie nie pozwala. Są tacy i tacy radni, a tutaj nie jestem w stanie zapewnić tych standardów, które wymagane są decyzjami dot. bezpieczeństwa. Sala jest jaka jest, nie za duża i gdyby ona byłaby większa, to to półtora metra by było, chyba że zrobimy bez stołów i na krzesłach będziemy siedzieć i zabierać głos na mównicy. Takie rozwiązanie jest możliwe.”

Kontynuując radna Katarzyna JAWORSKA, cytuję: „Ja myślę, że przy odrobinie woli jest to możliwe, środki zabezpieczające i można to przeprowadzić.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Krzesła rozstawimy, mównicę z boku, każdy będzie pochodził zabierał głos i będzie stacjonarna i zapewnimy odpowiednie bezpieczeństwo dla zdrowia uczestników sesji.”

Radna Emilia WASIELEWSKA zapytała na chacie, cytuję: „Pytanie o przejazd kolejowy przy ul. Okólnej, który miał być zamknięty we wrześniu, czy wiemy, kiedy PKP planuje zamknąć przejazd, czy znamy datę?

Kiedy poznamy oficjalne i pełne wyniki KBO.”

17. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Odpowiadając na pytania po kolei, oczywiście na samym początku powiem, że będzie udzielona pisemna odpowiedź na te pytania, które państwo złożyli w tej części porządku obrad.

Odpowiadając na pytanie, czy powiedzmy sugestię pana radnego Wanjasa, rzeczywiście są to bardzo uzasadnione tutaj uwagi, dotyczące funkcjonowania cmentarza. Po złożeniu ich tutaj u nas w magistracie przyjrzymy się tym propozycjom, które pan radny proponuje. Oczywiście wcześniej też wiedzieliśmy, że jest też taka potrzeba, aby tutaj skorygować sprawy związane z funkcjonowaniem cmentarza, wjazdem szczególnie właśnie ekip remontowych na cmentarz. Przy czym

realizacja tego może być opóźniona i nie będzie miała miejsca jakby w najbliższym czasie - myślę, że taki poślizg około 2 miesięczny ze względów proceduralnych będzie musiał być zastosowany.

Pan radny Nowak. Parking pomiędzy basenem Rondo a budynkiem po Telekomunikacji. Przede wszystkim trzeba zobaczyć, co jest zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego dla tego miejsca, bo podejrzewam o tym terenie, o którym pan mówi, że jest zapisana tam zieleń. Oczywiście wygospodarować można ileś tam miejsc parkingowych tyle tylko, że panie radny, to są znowu kolejne pieniądze, a z tego, co wiem, to pan bardzo mocno zabiega o to, żeby w pierwszej kolejności uruchomić parking przy Szkole Podstawowej nr 1 i to w pamięci mam.

Kolejna rzecz, to nasadzenia wyschnięte, kwestie podlewania. To się zgadza, ja też z ubolewaniem patrzę na ten temat właśnie, że są nowe nasadzenia w mieście i ten serwis, do którego mam dużą uwagę, tak rzeczywiście nie są podlewane te nowe nasadzenia i skuteczniane. Zresztą już odbywałem wiele razy narady z osobami odpowiedzialnymi za te czynności, muszę powiedzieć, że z PGKiM, to w ciągu tego roku biorąc pod uwagę to, że mamy ustalenia dotyczące płukania hydrantów przeciwpożarowych z PWiK i w tym czasie, kiedy płuczą, nie jest wylewana woda bezpośrednio do kanalizacji, tylko ta woda jest pobierana do beczkowitzu i podlewane są tam nasadzenia. Jednakże nie jest to na tyle skuteczne, żeby w 100% te nasadzenia się utrzymały. Oczywiście nasadzenia wykonywane były przez różne firmy i to na nich ciąży obowiązek serwisowania i utrzymania. W przypadku, kiedy taka roślina nie przetrwa roku, winna być uzupełniona i to będziemy konsekwentnie, bo ja już to zapowiadałem, będziemy konsekwentnie pilnowali i wymagali zgodnie z podpisaną umową.

Proszę państwa spowalnicz na Pawłótku, to rozeznanie oczywiście zrobi ZDM, muszę to skonsultować z dyrektorem panem Pająkiem.

Pani radna Lis - kosze na ulicy Żwirki i Wigury. Uwagi, co do Żwirki i Wigury rzeczywiście braku zieleni, braku koszy, zastawianiu przez mieszkańców chodnika od części Polmosu, jest to nam temat znany, badamy to, aby uniemożliwić parkowanie, takie które nie jest właściwym parkowaniem, bo tam nie powinno się odbywać parkowanie skośne, czy też prostopadłe, tylko parkowanie równoległe powinno się odbywać, żadne inne. Natomiast niestety tak zaprojektowany został chodnik i parking, że praktycznie stanowią jeden poziom, dlatego też mieszkańcy czy tam osoby parkujące wjeżdżają samochodem na tą część przeznaczoną dla pieszych. Zastanawiamy się, w jaki sposób tutaj postawić jakieś szykany, aby uporządkować to parkowanie.

Koszenie na ulicy Kolskiej, Europejskiej, czy w ogóle pielenie chwastów. Jest mi wstyd, bo ja sam już interweniowałem wiele razy, jest to w pasie drogowym niestety. Ja powiem tak, że na samym początku był popełniony błąd związany z tym, że projekt budowy tego ronda, tego całego węzła komunikacyjnego można powiedzieć, że został tak przeprowadzony, że w tymże projekcie nie były uwzględnione nasadzenia i tego teraz mamy efekt. Zresztą to co zostało posadzone, zostało posadzone na moją interwencję i jak widać niestety nie jest serwisowane i odpowiednio utrzymywane. Ja rzeczywiście widzę ten problem i będę musiał poważną rozmowę z ZDM na ten temat odbyć.

Szkoła Podstawowa nr 1, parking przy ulicy Kolskiej. Naprawdę wiele razy przypatrywałem się tutaj wspólnie z prezydentami, w jaki sposób rozwiązać ten problem doraźnie. Zastanowimy się i być może takie doraźne działanie, czyli wysypanie tym destruktem, tu zaznaczam od razu ten destruk jest w dalszym ciągu odpadem i musimy się w bardzo delikatny i tylko w sposób uzasadniony nim posługiwać. Natomiast w pamięci mam zorganizowanie w inny sposób tego terenu.

Pani radna Barbara Musiał. Pani radna program szczepień dotyczący grypy miał być w tym roku już wprowadzony. Ze względu na zawirowania związane najpierw z koronawirusem, w tej chwili z wielkimi trudnościami dotyczącymi zamówienia szczepionek dla dużych grup i podejrzewam niestety to będzie za chwilę za późno, nie realizujemy tego, ale być może w przyszłym roku ten program zostanie uruchomiony, bo już to zapowiadaliśmy. Oczywiście tutaj pani radna mówiła również o szczepieniu przeciwko pneumokokom, tak, ponieważ jedna i druga szczepionka zabezpiecza nam szczególnie seniorów przed zachorowaniami, tak to jest stwierdzone na COVID-19 w jakimś stopniu, ale to jest przyszły rok.

Pan radny Bartosz Małaczek poprawa przy ulicy 11 Listopada, to temat będzie musiał być zbadany przez ZDM.

Z kolei Niesłusz zamiatarka, nie wiem dlaczego tamte drogi nie są czyszczone – zbadamy sprawę w PGKiM.

Jeśli chodzi o Białoruś i nasze miasto partnerskie i prosiłbym o posługiwanie się, walczę na ten temat od wielu lat, żeby posługiwać się polską nazwą tego miasta – jest to Rzeczyca. A podstawą do tego, abym tak twierdził jest słownik geograficzny królestwa polskiego, który pokazuje tę miejscowość jako właśnie Rzeczyca. Rzeczyca jest to rusycyzm, który myślę powinien nie mieć miejsca w języku polskim. W Rzeczyce te kontakty siłą rzeczy zostały w jakiś sposób zerwane, już nie pamiętam kiedy była wzajemna wizyta nasza i ich u nas. Ale biorąc pod uwagę system polityczny, który tam w tej chwili jest, to nie ma samorządu jako takiego, rząd i samorząd są jednym, tak że trudno w tej chwili w jakiś sposób wspierać działania ruchu wyzwolenczego, tak bym powiedział, spod tego reżimu, bo nie mamy tam jak gdyby partnera. Rozważaliśmy takie możliwości, były takie sugestie, aby zwrócić się do kościoła katolickiego, który jest rzeczywiście w Rzeczyce umiejscowiony, aby to za jego przyczynkiem wzmacniać te ruchy niepodległościowe mieszkańców Białorusi, mieszkańców miasta Rzeczyca. Tyle tylko, że to jest bardzo delikatna materia, nie wiemy czy jeżeli wprost byśmy wsparli te ruchy w Rzeczyce, ludzi, którzy skupiają się wokół kościoła katolickiego, żebyśmy nie narobili więcej bym powiedział zamieszania i nie osiągnęli odwrotnego skutku niż tego pozytywnego, ale będziemy się przypatrywali.

Jeżeli chodzi o kontakty kulturalne, one były siłą rzeczy realizowane przez samorząd tego miasta, czy też poprzez szkołę. Kontakty gospodarcze nie są na tyle w tej chwili jakiegokolwiek silne, żebyśmy się przez tego typu kontakt mogli wspierać działania Białorusinów.

Ulica Paderewskiego, Wyzwolenia i 1 listopad. Muszę powiedzieć, że bardzo się cieszę z postępów prac na tej budowie, bo efekt końcowy prac, który powinien być uzyskany do końca września przyszłego roku, według zapowiedzi wykonawcy

efekt będzie już osiągnięty w maju przyszłego roku, czyli będziemy mogli parę ładnych miesięcy wcześniej zakończyć tą budowę. Natomiast jeżeli chodzi o przejezdność i to rozumiem, że jest tematem zainteresowania pana radnego, jest przejezdność na jednej nitce tegoż wiaduktu. Według wstępnych informacji, deklaracji, jest taka szansa, abyśmy mieli tą przejezdność osiągniętą na 1 listopada, natomiast nie chciałbym na 100% o tym mówić. Dopingujemy wykonawcę, żeby rzeczywiście to miało miejsce, bo to znakomicie nam rozwiąże, chociaż nie tyle rozwiąże, co zapobiegnie trudnej sytuacji właśnie w tym obrębie miasta.

Pytanie pani radnej Wasielewskiej przeszedł prezydent Paweł Adamów, ja bym musiał je znaleźć. Wolałbym, żeby precyzyjnie odpowiedzieć, bo rozumiem są to jakieś szczegółowe pytania, to skoro była by taka możliwość, to odpowiedzielibyśmy na piśmie.”

Odpowiadając z-ca prezydenta Paweł ADAMÓW napisał na chacie: „Ulica Okólna będzie zamknięta w momencie udostępnienia przejścia technicznego na wiadukcie, co miało już nastąpić. PKP ma problem z uzgodnieniami. Wychodzi więc na to, że uzgodnią przejście mniej więcej w tym samym czasie, co przejezdność całego wiaduktu.”

18. Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XXIX Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz W O J D Y Ń S K I

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina