

**Protokół nr 25/VIII/2020  
posiedzenia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków  
z dnia 18 listopada 2020 roku**

- I. Obrady prowadziła przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska.
- II. W posiedzeniu uczestniczyło ośmioro członków Komisji, co stanowi quorum niezbędne do opiniowania spraw przewidzianych w porządku posiedzenia (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).
- III. W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście.
- IV. Porządek posiedzenia:
  1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 891-1) z autopoprawką (druk nr 891-2).
  2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 892-1) z autopoprawką (druk nr 892-2).
  3. Projekt uchwały w sprawie wydłużenia obowiązywania strategii rozwoju Miasta Lublin (druk nr 907-1).
  4. Zaopiniowanie pisma Rektora Kościoła pw. Piotra Apostoła w Lublinie zawierającego prośbę o wyrażenie zgody na zmianę – zmniejszenie zakresu wykonania prac konserwatorskich przy renowacji sklepienia pod emporą chóru muzycznego (przesłane Komisji pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin znak: MKZ-IN-I.4125.22.2020 z dnia 21.10.2020 r.).
  5. Sprawy wniesione.

**Przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska** otworzyła obrady, przywitała przybyłych i przedstawiła porządek posiedzenia, który Komisja zaakceptowała.

**Ad.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 891-1) z autopoprawką (druk nr 891-2).**

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

**Ad.2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 892-1) z autopoprawką (druk nr 892-2).**

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

### **Ad.3. Projekt uchwały w sprawie wydłużenia obowiązywania strategii rozwoju Miasta Lublin (druk nr 907-1).**

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

#### Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

### **Ad.4. Zaopiniowanie pisma Rektora Kościoła pw. Piotra Apostoła w Lublinie zawierającego prośbę o wyrażenie zgody na zmianę – zmniejszenie zakresu wykonania prac konserwatorskich przy renowacji sklepienia pod emporą chóru muzycznego (przesłane Komisji pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin znak: MKZ-IN-I.4125.22.2020 z dnia 21.10.2020 r.).**

Miejski Konserwator Zabytków, pan Hubert Mącik wyjaśnił, że prośba dotyczy zmniejszenia zakresu prac do tych, które miały być wykonane za środki pochodzące z budżetu miasta. **Przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska** zapytała, czy wykonanie pełnego zakresu prac nie było warunkiem przyznania dotacji. Dyrektor Hubert Mącik poinformował, że w przedmiotowym kościele od kilku lat trwają szeroko zakrojone prace konserwatorskie, które w przeważającej mierze są finansowane z budżetu Ministerstwa Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego. Podczas prac pod emporą chóru muzycznego doszło do odkrycia malowideł starszych od pierwotnie restaurowanych i Wojewódzki Konserwator Zabytków nakazał ich odsłonięcie i restaurowanie. Pociągnęło to za sobą wydatki znacznie większe od pierwotnie zakładanych. Zmniejszenie zakresu prac przy jednoczesnym utrzymaniu pierwotnego poziomu finansowania z budżetu miasta pozwoliłoby zrealizować ten cel. **Radny Bartosz Margul** wyraził obawę, że stworzony zostanie precedens pozwalający uzyskać stu procentowe dofinansowanie pomimo zmniejszenia zakresu prac i następnymi wnioskującymi będą się na nim opierać. Wobec wyczerpania tematu przewodnicząca Komisji poddała wniosek pod głosowanie.

#### Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. pismo (w głosowaniu: „za” 3 głosy, „przeciw” 2 głosy, „wstrzymujący się” 1 głos).

### **Ad.5. Sprawy wniesione.**

Przewodnicząca Maja Zaborowska poinformowała, że do Komisji nie wpłynęły sprawy wymagające rozpatrzenia w tym punkcie.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godziny 17:45 do godziny 18:24.

Protokółował:

*/-/ Mariusz Niewczas*

Obrady prowadziła:

**Przewodnicząca Komisji**

*/-/ Maja Zaborowska*