

P R O T O K Ó Ł
nr 28/VIII/2020
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 15 grudnia 2020r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyło 11-u członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**). Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok (druk nr 918-1) wraz z autopoprawką (druk nr 918-2) po zapoznaniu się z uchwałami Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej oraz opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej.**
- 2. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin na lata 2021-2045 (druk nr 919-1) wraz z autopoprawką (druk nr 919-2) po zapoznaniu się z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**
- 3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok (druk nr 931-1).**
- 4. Projekt uchwały w zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 932-1).**
- 5. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 rok.**
- 6. Sprawy wniesione.**

Ad 1

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok, wraz z autopoprawką, został poddany pod dyskusję. **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** poinformował dodatkowo o opinii Rady Sportu Miasta Lublin na temat projektu budżetu, która została przesłana wszystkim członkom Komisji drogą mailową. W związku z tą krytyczną opinią Rady Sportu Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że w trakcie roku budżetowego środki na sport będą zwiększane.

Radny Eugeniusz Bielak pytał czy przedłożony projekt budżetu jest tylko prowizoryczny czy faktycznie w takim kształcie będzie realizowany i ile wydano pieniędzy na Felin, na projekt-koncepcję rozbudowy szkoły na Felinie oraz ile etapami będzie miasto na ten cel wydawało. Radny też pytał w jakim terminie powstanie projekt tej rozbudowy i kiedy będzie pozwolenie na budowę. Radny E.Bielak pytał również o Al.Spółdzielczości Pracy i znajdujące się tam boiska, które są w bardzo złym stanie i nie zapewniają odpowiednich warunków do korzystania z nich przez dzieci niepełnosprawne z pobliskiego ośrodka.

Radny Leszek Daniewski stwierdził, że zmiany w budżecie w trakcie roku budżetowego są czymś normalnym i są związane ze zmianami w dochodach, tak więc budżet musi być poddawany różnym korektom. Radny oceniając przedłożony projekt budżetu wyraził zadowolenie, że morsowanie będzie w końcu przyjemniejsze, że będzie w ramach budżetu obywatelskiego kontynuacja remontu alejek na terenie ośrodka Marina nad Zalewem. Natomiast odnośnie nieuwzględnionej w projekcie klimatyzacji w hali Globus Radny pytał czy jest wykonana chociaż jakaś koncepcja tej klimatyzacji czy opinia na temat tego czy jest ona możliwa do realizacji i w jakim zakresie. Może w ramach dokumentacji przyszłościowej można to zrobić.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski przypomniał, że miasto przekazało ten obiekt aportem na rzecz spółki MOSiR „Bystrzyca” tak więc formalnie można już teraz tylko przekazać środki na podwyższenie kapitału, a ostateczną decyzję w tej sprawie musi już podejmować sama spółka.

Radny Zdzisław Drozd nawiązał do tego, że zwiększył się budżet na rok przyszły w porównaniu z poprzednią propozycją o ponad 15 mln zł., ale w zakresie kultury fizycznej nie zwiększył się wcale. Jedynie 35 tys. doszło do utrzymania boisk. Radny wyraził też obawy czy wszystkie drużyny ekstraklasy będą miały odpowiednie środki na przygotowanie do sezonu i kontynuację gry bo praktycznie tylko na sporty żużlowe została przeznaczona duża kwota 3,5 mln zł. W związku z powyższym Radny pytał jakie środki są potrzebne na utrzymanie drużyn w ekstraklasie bądź w pierwszej i drugiej lidze, jakie były zapotrzebowanie, a jakie środki zostały przeznaczone na te drużyny. Radny pytał też o zapis, zgodnie z którym planuje się dofinansować klub sportowy Lublinianka w ramach środków konkursowych i czy jeżeli jest taki zapis to czy innych klubów nie planuje się dofinansowywać w ten sposób i nie mogą brać one udziału w konkursie. W jaki sposób ostatecznie Lublinianka ma być sfinansowana i czy nie podlega takim samym przepisom jak pozostałe stowarzyszenia sportowe.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości Pani Mirosława Puton wyjaśniała odnośnie pytań o rozbudowę szkoły na Felinie, że nigdy nie jest tak, że miasto rozbija płatności na kwartały czy inne okresy, to dotyczy jedynie spłat kredytów czy pożyczek, a inne wydatki są realizowane kiedy wystawiana jest faktura za wykonanie jakichś zadań i jest odbiór inwestycji. Informacji odnośnie realizacji tej inwestycji udzielił **Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów Pan Tadeusz Dziuba**, który poinformował, że przetarg został ogłoszony w październiku i procedura przetargowa jeszcze trwa. Przewiduje się, że będzie on rozstrzygnięty w styczniu przyszłego roku. Dotychczas na ten cel, na opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego wydano kwotę 152 520 zł. i dopiero na etapie finalizowania przetargu określa się płatności na poszczególne lata i kwartały. Co do pozwolenia na budowę to ta inwestycja jest realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj” także pozwolenie będzie za ok. 4-5 m-cy. Pan Dyrektor dodał, że jeżeli nie nastąpi jakaś niespodziewana sytuacja związana z panującą pandemią to zakres rzeczowy i finansowy na kwotę 12 mln zł. czyli przygotowanie inwestycji w stanie surowym wraz z uzbrojeniem powinien być zrealizowany w 2021 roku. Wartość całego zadania to jest 30 mln zł. Odnośnie klimatyzacji w hali Globus Pan Dyrektor poinformował, że to już leży w gestii MOSiR-u.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski zaproponował zatem aby informacje w tej sprawie zasięgnąć w trakcie kolejnych posiedzeń komisji kiedy będzie obecny przedstawiciel MOSiR-u.

Odpowiedzi na pytania radnego Zdzisława Drozda udzielił **Dyrektor Wydziału Sportu Pan Jakub Kosowski**, który wyjaśnił, że do 11 grudnia trwało przyjmowanie ofert od klubów sportowych w ramach trwających konkursów i dopiero po spłynięciu wszystkich ofert wydział będzie mógł się zorientować jakie jest zapotrzebowanie. Klub Motor Lublin również złożył swoją ofertę. Pan Dyrektor zaznaczył jednocześnie, że wszystkie kluby podlegają tym samym zasadom ubiegania się o środki publiczne, nie tylko Lublinianka, choć niestety jak praktyka pokazuje wysokość środków jakie miasto może przeznaczyć na kluby i stowarzyszenia sportowe w ramach konkursów nie jest nigdy tak wysoka jak ogólna kwota na jaką złożono zapotrzebowanie.

W odniesieniu do pytania radnego Z.Drozda o przeznaczenie w projekcie budżetu wysokiej kwoty na lubelski żużel **Radna Anna Ryfka** przypomniała, że pewne decyzje są skutkiem wniosków większości radnych o to aby w większym stopniu zabezpieczyć klub żużlowy i Pan Prezydent przychylił się do tych wniosków, a z kolei wnioski radnych były skutkiem zapotrzebowania zgłaszanego zarówno przez klub jak i całe środowisko sportowe, związane z żużlem.

Radny Tomasz Pitucha wyraził opinię, że zapis o tym, że jeden z klubów może ubiegać się o środki w drodze konkursowej jest niestosowny i dobrze jakby był zmieniony. Radny też pytał czy jest taka możliwość budżetowa żeby wspomóc mieszkańców i kluby sportowe w inny praktyczny sposób, gdyż np. Stowarzyszenie Vrotcovia Lublin, która skupia głównie młodzież z dzielnicy Wrotków i utrzymuje dwa obiekty nad Zalewem potrzebuje traktora do koszenia trawy, co jest zbyt dużym wydatkiem dla samego stowarzyszenia. Radny pytał czy jest jakiś sposób, może za pośrednictwem MOSiR-u żeby wesprzeć ten podmiot w tym zakresie. Radny odniósł się też do zadań z zakresu kultury informując, że ma informacje iż w dużym kłopotcie znalazło się Towarzystwo H.Wieniawskiego, które czerpie pożytki jedynie z zamkniętej w chwili obecnej restauracji i czy miasto widzi jakąś możliwość pomocy. Radny poprosił o rozważenie możliwości takiego wsparcia.

Pani Dyrektor M.Puton podkreśliła, że wszystkie instytucje kultury przez pandemię znalazły się w bardzo trudnej sytuacji, jeżeli zaś chodzi o konkursy to nigdy nie są wskazywane konkretne podmioty, które mogą startować w konkursie, są to konkursy otwarte i są w nich określane jedynie jakie zadanie i w jaki sposób miałyby być zrealizowane. Określa się ewentualnie czy jest to zadanie dofinansowywane z budżetu miasta. Co do zapisu, o jakim wspominał Radny T.Pitucha Pani Dyrektor wyjaśniła, że wszystko jest zgodne z prawem i ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie przewiduje tego typu formę zapisu jeśli chodzi o realizację zadań kulturalnych, sportowych bądź turystycznych.

W związku z wyjaśnieniami **Przewodniczącego Komisji D.Sadowskiego**, że w pytaniu chodziło raczej o problem wyszczególnienia jednego tylko klubu sportowego Lublinianki, **Pani Dyrektor** odpowiedziała, że sprawdzi te zapisy i ewentualnie zostaną one skorygowane.

Do pytań Radnego T.Pituchy, dotyczących stowarzyszenia Vrotcovia odniósł się **Wiceprezes Zarządu MOSiR „Bystrzyca” Sp. z o.o. Pan Krzysztof Komorski**. Wcześniej działalność tego stowarzyszenia pochwalił zarówno **Radny T.Pitucha** jak i **Radny L.Daniewski**, którzy wyrazili zdanie, że klub prowadzi bardzo dobrą i potrzebną działalność i jest dobrze zorganizowanym podmiotem, który zasługuje na pomoc. Pan Wiceprezes K.Komorski wyjaśnił, że stowarzyszenie korzysta z obiektów nad Zalewem na podstawie umowy dzierżawy, tak więc koszty utrzymania tych obiektów leżą po stronie klubu. W opinii władz MOSiR-u Vrotcovia bardzo dobrze sobie radzi z utrzymaniem dzierżawionych obiektów, ale niestety MOSiR nie ma finansowych możliwości do udzielania pomocy podmiotom, które są dzierżawcami poszczególnych obiektów. Pan Wiceprezes obiecał jednak, że w sytuacjach kiedy ośrodek będzie w stanie wesprzeć to stowarzyszenie w jakikolwiek sposób to będzie starał się pomóc.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 2

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin na lata 2021-2045, wraz z autopoprawką, wobec braku dodatkowych pytań został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin na lata 2021-2045 został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 3

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2020 rok, analogicznie do poprzedniego projektu został poddany pod głosowanie.

Przedmiotowy projekt uchwały Komisja **zaopiniowała pozytywnie**, w głosowaniu: 7 „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 4.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 481/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin został wobec braku pytań ze strony członków Komisji również poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 5

Przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji projekt planu pracy Komisji na 2021 rok został przez Komisję przyjęty jednogłośnie – 11 osób „za”.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 14:40.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski