



Sekretarz Miasta Lublin

plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: sekretarz@lublin.eu, www.um.lublin.eu

OR-ZU-II.0003.1.120.2021

Lublin, 6 maja 2021 r.

Pan

Stanisław Brzozowski

Radny Rady Miasta Lublin

za pośrednictwem

Pana

Jarosława Pakuły

Przewodniczącego Rady Miasta Lublin

Do sprawy: BRM-II.0003.1.120.2021

Szanowny Panie Radny,

Odpowiadając na Pana interpelację „w sprawie skargi kasacyjnej wniesionej przez Radę Miasta” przedstawiam, co następuje.

Rada Miasta Lublin nie podejmowała uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 30 grudnia 2019 r., sygn. akt II SA/Lu 602/19 (sprawa ze skargi Wojewody Lubelskiego na uchwałę Rady Miasta Lublin nr 283/VIII/2019 z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin), **gdyż obowiązujące przepisy prawa nie przewidują takiego obowiązku i kompetencji rady gminy w tym zakresie.**

W tym miejscu należy podnieść, iż zgodnie z art. 173 oraz art. 177 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (*Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.*) – dalej: „p.p.s.a”, od wydanego przez wojewódzki sąd administracyjny wyroku przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którą wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

Skarga kasacyjna oprócz tego, że winna spełniać wymogi wynikające z przepisów Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, musi być także wniesiona **przez podmiot właściwie umocowany**, a o tym rozstrzygają przepisy art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.*) – dalej: „u.s.g.” oraz 98 ust. 3 u.s.g.



W postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, **zdolność procesową** (o której mowa w art. 26 § 1 w zw. z art. 28 § i art. 32 p.p.s.a.) **ma wójt (burmistrz lub prezydent miasta)**. Z ustawy o samorządzie gminy wynika, że organem który reprezentuje gminę na zewnątrz, w sferze publicznie i cywilnoprawnej, jest wójt a jego kompetencje w tym zakresie nie są zawężone ani ograniczone¹. W postępowaniu sądowym wójt (burmistrz, prezydent miasta) korzysta z umocowania ustawowego wynikającego z regulacji zawartej w art. 31 u.s.g., na mocy którego uprawniony jest do dokonywania w imieniu gminy czynności procesowych. Przepis art. 31 u.s.g. nie wymaga w zasadzie wykładni (*clara non sunt interpretanda*), nie zawiera bowiem żadnych ograniczeń przedmiotowych ani podmiotowych, ani wyłączeń kompetencji wójta w odniesieniu do reprezentowania gminy.

Wójt, jako ustawowy przedstawiciel gminy na podstawie art. 31 u.s.g. składa w jej imieniu oświadczenia woli. Przejawem takiej woli może być udzielenie pełnomocnictwa, stanowi ono bowiem jednostronną czynność prawną, upoważniającą. Natomiast z treści art. 31 u.s.g. nie wynikają jakiegokolwiek ograniczenia podmiotowe w odniesieniu do osób, którym wójt może udzielić takiego pełnomocnictwa.

Należy dodatkowo podkreślić, iż zgodnie z art. 98 ust. 3 u.s.g. na złożenie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

Warto mieć na uwadze, że art. 98 u.s.g. reguluje kwestię wniesienia przez gminę skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, a zatem dotyczy wszczęcia w pierwszej instancji postępowania sądowoadministracyjnego z inicjatywy gminy.

W tym miejscu wskazuję, że w dniu 1 lipca 2019 r. Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę nr 283/VIII/2019 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 u.s.g. Prezydenta Miasta Lublin przedłożył Wojewodzie Lubelskiemu podjętą przez Radę Miasta Lublin uchwałę nr 283/VIII/2019.

W świetle art. 91 ust. 1 u.s.g. wojewoda może stwierdzić nieważność uchwały lub zarządzenia albo wydanie ocenianego aktu z naruszeniem prawa w terminie 30 dni od dnia doręczenia aktu. Co istotne, powyższy termin ma charakter prekluzyjny, co oznacza, że nie podlega on przywróceniu ani nie może być przerwany lub zawieszony przez czynność organu nadzoru. Wojewoda po upływie terminu przeprowadzenia postępowania nadzorczego traci kompetencje do stwierdzenia nieważności uchwały organu jednostki samorządu terytorialnego a chcąc doprowadzić

¹ Por. uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt I OPS 3/12 oraz z dnia 16 lutego 2016 r., sygn. akt I OPS 2/15



do wyeliminowania ocenianego aktu z obrotu prawnego może wnieść skargę do sądu administracyjnego².

Wojewoda Lubelski nie wydał jednak rozstrzygnięcia nadzorczego w określonym przez przepisy prawa terminie, natomiast po upływie 30 dniowego ustawowego terminu (od dnia przekazaniu mu uchwały) wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie skargę na powyższą uchwałę w części obejmującej działki składające się na kompleks „Górek Czechowskich” o nr ewidencyjnych: 1/12, 1/14, 1/175, 1/8, 1/82, 1/15, 1/16, 1/25, 1/26, domagając się stwierdzenia jej nieważności w tej części.

Z powyższego wynika, że w toku postępowania sądowego przed w Wojewódzkim Sądem Administracyjnym skarżącym był Wojewoda Lubelski, a nie gmina Lublin. Tym samym art. 98 ust. 3 u.s.g. nie miał tutaj zastosowania, a w konsekwencji brak było konieczności podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi (w tym także skargi kasacyjnej).

Z przywołanych norm prawnych u.s.g. i p.p.s.a oraz orzecznictwa wynika wprost, że organem, który reprezentuje gminę na zewnątrz – w sferze publicznej i cywilnoprawnej – jest wójt (burmistrz, prezydenta miasta) a jego kompetencje w tym zakresie nie są zawężone ani ograniczone. Wszelkie działania mające na celu ochronę interesu gminy oraz wyczerpania drogi sądowo-administracyjnej spoczywają na wójcie. W realiach niniejszej sprawy nie istniała również konieczność podejmowania przez Radę Miasta Lublin uchwał w przedmiocie wniesienia skargi kasacyjnej. Potwierdzeniem tego jest także fakt, że NSA nie wzywał do przedłożenia takiej uchwały, ani nie odrzucił skargi kasacyjnej i rozpoznał ją merytorycznie, wydając w dniu 17 lutego 2021 roku wyrok w tej sprawie.

Złożenie zatem skargi kasacyjnej w sprawie ze skargi Wojewody Lubelskiego na uchwałę Rady Miasta Lublin Nr 283/VIII/2019 z dnia 1 lipca 2019 r. było oparte na przesłankach faktycznych i prawnych oraz stanowiło właściwą realizację zadań ustawowo nałożonych przez Prezydenta Miasta Lublin.

W sprawach ze skarg wojewody na uchwały rady gminy oraz ze skarg innych podmiotów na uchwały z zakresu administracji publicznej rady nie podejmują żadnych uchwał, a odpowiedzi na skargę są udzielane nie przez podejmowanie uchwał, ale przez organ wykonawczy, który posiada w tym zakresie zdolność procesową.

Sekretarz Miasta Lublin

Andrzej Wojewódzki

(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

² Por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 26 sierpnia 2009 r., II SA/Gd 113/09