

Protokół 25/VIII/2021  
posiedzenia Komisji Budżetowo-Ekonomicznej  
z dnia 22 czerwca 2021 roku.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Budżetowo – Ekonomicznej Pan Bartosz Margul. W obradach Komisji w dniu 22 czerwca 2021 roku uczestniczyło 7 radnych. Listy radnych obecnych na posiedzeniach stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie: 7 głosami „za” wraz z wprowadzonymi zmianami: dwie autopoprawki na druku nr: 1145-2 i 1146-2 do pkt. 5 i 6 oraz dodatkowo do zaopiniowania dwa pisma: Pismo Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 16.06.2021r., znak: MKZ-IN-I.4125.5.2021 w sprawie prac konserwatorskich jako pkt. 20 oraz Pismo z dnia 21 czerwca 2021r., znak: BK-PL-i.3021.22.2021, w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej na zadania zgłaszane przez jednostki pomocnicze miasta jako pkt 21.

1. Raport o stanie Miasta Lublin za 2020 rok (druk nr 1140-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy Raport pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy Raport.

2. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Lublin (druk nr 1148-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lublin za 2020 rok (druk nr 1147-1).

Radna Jadwiga Mach zapytała, dlaczego dwa razy podejmujemy tą samą uchwałę w sprawie absolutorium. Odpowiedzi udzieliła Pani Lucyna Sternik – Skarbnik Miasta Lublin,

wyjaśniając, że jest to wymóg formalny do absolutorium, że musi być uchwała rozpatrująca i zatwierdzająca sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

4. Zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2020 rok wraz z opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2020 rok (druk nr 1143-1).

W związku z brakiem pytań Komisja przyjęła zapis: że zapoznała się z uchwałą Komisji Rewizyjnej RML z dnia 7 czerwca 2021 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Lublin za 2020 rok wraz z opinią RIO o wniosku oraz projektem uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Lublin za 2020 rok.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok (druk nr 1145-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1145-2).

Radny Piotr Breś dopytywał o bilans spółki MOSiR „Bystrzyca” oraz o wspólne posiedzenie Komisji Budżetowo-Ekonomicznej i Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku, które było jeszcze zapowiedziane w grudniu 2020 roku. Pan Łukasz Mazur – Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego zapewnił, że w dniu jutrzejszym prześle bilans spółki MOSiR „Bystrzyca” Panu Radnemu oraz Radnej Jadwigi Mach. Natomiast sprawozdania spółki na dzień dzisiejszy nie są jeszcze zatwierdzone i nie podlegają publikacji ponieważ Zgromadzenie odbędzie się dopiero 30 czerwca. Radny Piotr Breś poprosił również o plan naprawy dla spółki MOSiR „Bystrzyca”. Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśnił, że jeśli chodzi o sytuację MOSiR-u, działania które były podejmowane przez Zarząd były omawiane na poprzednich posiedzeniach Komisji, sesjach a Zarząd był do dyspozycji Państwa Radnych i przedstawiał szczegółowe wyniki finansowe. I to, że obecnie jest zatwierdzany bilans spółki, rachunek zysków i strat, to wynika z rocznego podsumowania, tak aby zatwierdzić Sprawozdanie w wymaganym okresie. Natomiast sytuacja spółki była przedmiotem wcześniejszych obrad Komisji. Radny Dariusz Sadowski wspominał, że na posiedzeniu Komisji Sportu Turystyki i Wypoczynku Zarząd MOSiR „Bystrzyca” przedstawiał swoją sytuację, przypominając, że wszystkie elementy są

związane z pozyskaniem środków zewnętrznych z tarcz. Z kolei Radna Jadwiga Mach zapytała, czy został już wyceniony majątek, który ma być przekazany spółce MOSiR i czy wiadomo kiedy ma być wyceniony. Radna poprosiła też Panią Irenę Osypiuk – Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów o przekazanie informacji, tak aby Radni nie zajmowali się wnioskami, które powinny być dawno już załatwione i aby przesłane wnioski dostawały jak najszybszą odpowiedź. Natomiast Pan Łukasz Mazur – Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego wyjaśnił, że jeśli chodzi o nieruchomość wspomnianą przez Państwa Radnych, to nieruchomość ta została zaaprobowana jako aport do spółki MOSiR, czyli teren Globusa wraz z gruntem. Jest to nieruchomość, która została skierowana do wyceny przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego. Sam wybór rzeczoznawcy trwał kilka miesięcy, ponieważ najpierw musi zostać przeprowadzona wycena, aby mogło dojść do wniesienia aportu.

W odpowiedzi na zapytanie Radnej Mai Zaborowskiej oraz Radnej Jadwigi Mach odpowiedzi udzielił Pan Piotr Choroś - Dyrektor Biura Partycypacji Społecznej wyjaśniając, że chodzi o przesunięcie środków między jednostkami realizującymi. W projekcie jest zapisane 50 tys. zł na Festyn w Dzielnicy Hajdów- Zadębie. Został już znaleziony realizator dla tego Festynu i środki te trafią do Dzielnicowego Domu Kultury Bronowice. Natomiast w zadaniu, które jest ogólnie wymienione, są zapisane również sterylizacje zwierząt. Pani Skarbnik wyjaśniła dodatkowo, że nie można zmniejszyć projektu w ramach budżetu obywatelskiego jeśli nie wykona się pełnego zakresu.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 762/XXIV/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1146-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1146-2).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej (druk nr 1150-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Lublin na rok szkolny 2021/2022 (druk nr 1149-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr 921/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (druk nr 1156-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr 602/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie opłat za korzystanie z samooczyszczających się urządzeń sanitarnych – urządzeń użyteczności publicznej, zamontowanych na pętlach, przystankach komunikacyjnych i ulicach w Lublinie (druk nr 1170-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach grantu z Programu Miast Międzykulturowych Rady Europy „Inter City Grants” oraz zabezpieczenia

środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na rok 2021 na rzecz wielostronnej współpracy samorządów Lublina, Wrocławia i Krakowa (druk nr 1165-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (druk nr 1164-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lipowej 10 w Lublinie (druk nr 1158-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Kowalskiej 10 w Lublinie (druk nr 1160-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

15. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Nadrzecznej 12 (druk nr 1161-1).

Radny Piotr Breś zapytał o okres wydzierżawienia nieruchomości. W odpowiedzi Pan Arkadiusz Nahuluk – Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem wyjaśnił, że 10 letni okres dzierżawy jest z przeznaczeniem na plac zabaw. Natomiast zgodnie z Miejscowym

Planem Zagospodarowania Przestrzennego nieruchomości oznaczona jest symbolem ZP – tereny zieleni urządzonej i z treści powołanego przepisu wynika, że w przypadku umów dzierżawy zawieranych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest zgoda Rady zarówno na zawarcie takiej umowy jak i na ewentualne odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 1163-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

17. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1162-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Lubartowskiej 71 w Lublinie (druk nr 1159-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

19. Wykaz lokalu użytkowego przeznaczonego do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz jego najemcy. Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 14 czerwca 2021r., znak: GM-SN-I.7125.114.2021.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższe pismo pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy wykaz lokalu.

20. Pismo Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 16.06.2021r., znak: MKZ-IN-I.4125.5.2021 w sprawie prac konserwatorskich.

Pan Hubert Mącik – Miejski Konserwator Zabytków wyjaśnił, że jeśli nie zostaną zaopiniowane pozytywnie dotacje, to na pewno część beneficjentów zrezygnuje z nich i wtedy zostaną równo rozdzielone środki z dotacji pomiędzy innych beneficjentów. Przewodniczący Komisji Bartosz Margul w swojej wypowiedzi zaznaczył, że będzie głosować przeciwko, ponieważ jest to pismo niesprawiedliwe w stosunku do innych wnioskodawców, jeśli niektórym zostaje podniesione do prawie 90 % dotacji. Natomiast wcześniej było po równo dla każdego. Z powyższą wypowiedzią zgadza się Radny Dariusz Sadowski, również uważając, że jest to niesprawiedliwe. Radna Jadwiga Mach wspomniała, że już wcześniej była rozmowa na ten temat i miał być opracowany regulamin w tej sprawie. Pan Hubert Mącik – Miejski Konserwator Zabytków, w odniesieniu do wypowiedzi Radnej wyjaśnił, że pomimo opracowania takiego regulaminu, zmiany w tym roku nie byłyby możliwe.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższe pismo pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 0 „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała powyższe pismo.

21. Pismo z dnia 21 czerwca 2021r., znak: BK-PL-i.3021.22.2021, w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej na zadania zgłaszane przez jednostki pomocnicze miasta.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższe pismo pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższe pismo.

## 2. Sprawy wniesione.

W ramach spraw wniesionych Radna Jadwiga Mach poprosiła o zastanowienie się nad terminem wspólnego posiedzenie Komisji Budżetowo-Ekonomicznej oraz Komisji Sportu i Wypoczynku, które było jeszcze zapowiedziane w grudniu 2020 roku.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej Bartosz Margul podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu Komisji.

Posiedzenie trwało od godz 17.20 do godz 18.15

Protokółowała:

Przewodniczący Komisji

/-/ Marta Garbińska

/-/ Bartosz Margul