

Protokół nr VII/2019

Z posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 18 czerwca 2019r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wieliczce, Rynek Górny 2.

1. Otwarcie obrad, przyjęcie protokołu z VI sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

O godz. 16.00 Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego otworzył obrady VII sesji Rady Powiatu Wielickiego.

Następnie wręczone zostały stypendia sportowe dla dzieci i młodzieży oraz Sportowe Nagrody Powiatu Wielickiego dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, a także Sportowe Nagrody Powiatu Wielickiego dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.

Tomasz Tomala poinformował, że sesje są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz w inny sposób zwyczajowy przyjęty.

Następnie radni potwierdzili swoją obecność za pośrednictwem elektronicznego systemu do głosowań. Na sali obecnych było 24 radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że radnym został przesłany protokół z VI sesji Rady Powiatu Wielickiego. Wyjaśnił, że do protokołu z VI sesji nie wpłynęły żadne uwagi.

Nad przyjęciem protokołu z VI sesji głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

Tomasz Tomala poinformował, że porządek obrad został radnym przesłany. Zapytał radnych, czy do przesłanego porządku obrad wnoszą jakieś uwagi.

Brak uwag radnych.

2. Sprawozdanie Zarządu z działalności pomiędzy sesjami w tym: - z wykonania uchwał Rady, - z realizacji zadań Powiatowego Parku Rozwoju.

Adam Kociołek poinformował, że na bieżąco przesyłane są do radnych informacje na temat posiedzeń Zarządu. Przesłana została również informacja na temat Powiatowego Parku Rozwoju. Poprosił o pytania.

Brak pytań radnych.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Lech Pankiewicz odczytał interpelacji w sprawie publikacji prasowych zleconych przez Starostwo Powiatowe w Wieliczce w 2019 roku. – w załączeniu.

Anna Polańska odczytała interpelację w sprawie remontu chodnika przy drodze powiatowej nr 2043K relacji Rożnowa-Siercza. – w załączeniu.

Edyta Trojańska-Urbanik zapytała o temat wykazu planowanych inwestycji na okres dwóch najbliższych kadencji. Przypomniała, że były organizowane spotkania wspólnie z radnymi. Wyjaśniła, że w przypadku radnych z terenu Gminy Gdów było spotkanie z radnymi powiatowymi. Uważa, że był to bardzo dobry pomysł. W trakcie spotkania omawiane były inwestycje drogowe, ustalona została waga i hierarchia tych inwestycji na terenie Gminy Gdów. Następnie zostało skierowane pismo do wójtów i burmistrzów z terenu powiatu wielickiego o podobną procedurę. Wie, że wspólna odpowiedź wójtów i burmistrzów została skierowana do Pana Starosty. Zapytała, co dalej w tym temacie, ponieważ trochę czasu minęło. Poinformowała, że odpowiedź wójtów i burmistrzów jest sprzed dwóch miesięcy, a radni rozmawiali w marcu. Zapytała, jaka dalej jest procedura, czy było jakieś spotkanie wspólne, czy są jakieś ustalenia w tym temacie.

Lech Pankiewicz stwierdził, że „straszego pecha nam przynosi niby Starosta Wielicki”, ponieważ albo zalewa jakimis fekaliami albo w środku wiosny wysiada klimatyzacja. Zawsze to była wina Tuska, a teraz to pyta dlaczego. Wyjaśnił, że druga część jego wypowiedzi związana jest z licznym odchodzeniem, czy rezygnacją z pracy w Starostwie doświadczonych, wspaniałych i należących do elity urzędników samorządowych osób. Zarówno to dotyczy osób, które przestają pracować na etacie ale także niektórzy przechodzą na zasłużoną emeryturę, a mogliby jeszcze pracować i służyć dla powiatu. Stwierdził, że jednocześnie powstają etaty, które nie za bardzo są potrzebne, a które są obstawiane przez kolegów Pana Starosty. Uważa, że jest to pewnego rodzaju niebezpieczeństwo, gdy wszystkie etaty zostaną obsadzone przez osoby zaufane Pana Starosty. Wtedy nie za bardzo będzie miał co robić Zarząd. Stwierdził, że będzie mógł sobie tylko popodnosić ręce w sprawie pieniędzy, których też już jest niewiele. Zapytał, czy jest to prawidłowe.

Bogusław Trzaska poinformował, że chciał uzupełnić wypowiedź radnej Edyty, w związku ze sprawą dróg. Z informacji przekazanych radnym na Komisji wynikało, że Starosta wyznaczył sposób finansowania inwestycji na drogach powiatowych, aby niektóre Gminy dopłacały 10%, a inne 20%, natomiast do chodników 50%. Z tego co się orientuje, to ta forma współfinansowania nie została przyjęta przez wójtów i burmistrzów. Zapytał, w jakim stopniu zmieni to cały ten plan finansowania, ponieważ będzie to dosyć duża różnica w cenie, czy jest ostateczna już decyzja oraz jakie będą działania ze strony Rady Powiatu, Zarządu Powiatu. Skoro wójtowie i burmistrzowie z Gmin nie zgodzili się w taki sposób finansować, to ten zakres i kolejność inwestycji ulegnie zmianie. Wyjaśnił, że spotykał się z sołtysem wsi Książnice, który jak twierdzi złożył odpowiednie pismo do Zarządu Powiatu w sprawie remontu drogi relacji Książnice-Łęzkowice oraz w sprawie budowy stosunkowo niedużego odcinka chodnika przy drodze powiatowej. Do czwartku w zeszłym tygodniu nie uzyskał żadnej odpowiedzi na to pismo. Poprosił, aby zainteresować się dlaczego na to pismo w stosownym ustawowym czasie nie została udzielona odpowiedź.