

Protokół nr VIII/2019

Z nadzwyczajnego posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 8 lipca 2019r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wieliczce, Rynek Górny 2.

1. Otwarcie obrad.

O godz. 16.00 Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego otworzył obrady VIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Wielickiego.

Następnie radni potwierdzili swoją obecność za pośrednictwem elektronicznego systemu do głosowań. Na sali obecnych było 21 radnych.

Tomasz Tomala ogłosił kilkuminutową przerwę w trakcie której wraz z Panem Starostą oraz radnymi podziękował Tadeuszowi Mysińskiemu, dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce za pracę na rzecz Powiatu Wielickiego, w związku z odejściem Dyrektora na emeryturę.

Po przerwie.

Tomasz Tomala poinformował, że do obrad dołączył radny Łukasz Sadkiewicz. Poinformował, że zawiadomienie wraz z porządkiem obrad zostało do radnych dostarczone. Wyjaśnił, że na jego ręce wpłynął wniosek Starosty o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Wielickiego. Zaproponował, aby ten projekt uchwały został umieszczony w punkcie 9, a obecny punkt 9 uzyskałby numer 10.

Lech Pankiewicz zapytał dlaczego dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną. W programie nie widzi niczego w programie, który wymagałby tego trybu. Zawniósł o 5 minut przerwy przed wprowadzeniem punktu o powołanie Skarbnika.

Adam Kociołek poinformował, że sytuacja z powołaniem Skarbnika jest sprawą dość istotną dla Powiatu, zwłaszcza, że wypowiedzenie obecnej Pani Skarbnik kończy się z końcem lipca. Wyjaśnił, że rozmawiali z nim radni odnośnie sesji, czy będzie jeszcze w lipcu, ponieważ jest to kwestia planowania urlopów. Część radnych rozmawiała z nim na ten temat, bądź też kontaktowała się z Biurem Rady. Informował, że w pierwszej dekadzie lipca prawdopodobnie będzie sesja, ponieważ później w połowie lub pod koniec lipca trudno byłoby nawet o kworum Rady. Stąd postanowił o zwołaniu sesji nadzwyczajnej w takim terminie, aby radni mogli dalszą część lipca przeznaczyć na urlopy. Uważa również, że ten temat musi być jasno załatwiony jak najszybciej.

Jacek Juszkiwicz poinformował, że trochę szkoda, że jednak w zawiadomieniu na dzisiejszą sesję, która jest sesją nadzwyczajną, czyli tryb naszego regulaminu, który jest awaryjny z okresem trzydniowym powołania, który jest bardzo szybki. Uważa, że Pan Starosta wiedział już wcześniej, że Rada będzie żegnać Pana Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce i nie znalazł się ten punkt w zawiadomieniu i w porządku obrad, gdyż z pozdrowieniami od nieobecnych radnych, którzy pozdrawiają Pana Dyrektora Tadeusza Mysińskiego i również dziękują mu za współpracę ale bardzo ubolewają, że nie mogli być obecni na sesji na której chcieliby być obecni i również mu podziękować osobiście. Uważa, że takie zawiadomienie i taki punkt o którym nie ma informacji, gdyby się znalazł, myśli, że niektórzy z nich nie wróciliby na posiedzenie sesji np. z Gdańska, tam gdzie przebywają dzisiaj ale przynajmniej mieliby tą świadomość i wiedzę, że takie wydarzenie ma miejsce. Poinformował, że jest to jedna uwaga, trochę niedopracowana i troszeczkę powinno to inaczej wyglądać. Jest przekonany, że taki punkt powinien znaleźć się w porządku obrad, by poinformować radnych o tym fakcie, dość istotnym, ważnym i poniekąd

historyczny. W drugim temacie również popiera wypowiedź Pana Radnego. Tak jak Pan Starosta powiedział, że na tyle jest to istotna i ważna informacja i podjęcie decyzji dla Rady Powiatu Wielickiego i Powiatu Wielickiego o powołaniu Skarbnika. O powodach i przyczynach można by było wiele tam podawać i wyjaśnić, na które radni też mają wiele zastrzeżeń i pytań, ale myśli, że do tego tematu jeszcze wrócą przy procedowaniu tego punktu. Natomiast poszerzenie porządku obrad można tłumaczyć tym o czym Pan Starosta Kociołek mówi, że jest to tak ważna i tak istotne, czy będzie kworum na początku lipca, czy na końcu lipca, to jest mało istotne ale wypadałoby przynajmniej, aby próba odwoływania skarbnika i powoływania skarbnika, dla jednej jak i drugiej osoby, jest to na tyle ważny moment w życiu osobistym i zawodowym, a dla Powiatu Wielickiego i radnych wydarzenie dość istotne, ponieważ zmieniają się nie tylko osoby ale również pewne modele i style zarządzania, bo każdy Skarbnik patrzy troszkę inaczej na zarządzanie powiatami albo innym jst, gdzie jest skarbnikiem, że radni powinni mieć tą wiedzę wcześniej, kilka dni wcześniej, aby móc się do tego przygotować, założmy w piątek, gdy materiały zostały rozesłane. W związku z powyższym w momentach w których radni będą podejmować, poprosił o zachowanie cierpliwości dla radnych, gdyż będą oczekiwać i prosić o chwilę przerwy, by móc przedyskutować te tematy.

Adam Kociołek zwrócił się do Jacka Juskiewicza i poinformował go, że różne uroczystości miały miejsce przed każdą sesją i nigdy nie znajdowały się w porządku obrad, przynajmniej w zdecydowanej większości, dlatego uważa jego wystąpienie za co najmniej dziwne. Uważa, że temat, iż radni chcieliby być na pożegnaniu Pana Dyrektora Mysińskiego, też by chciał, aby wszyscy byli. Poinformował, że również musiał przyjeżdżać z Mazur w trakcie wakacji pomimo, że było ogłoszone, że sesji nie będzie. Wyjaśnił, że on przynajmniej mówił, że sesją w pierwszej dekadzie będzie i tak się stało. Zwrócił się do Jacka Juskiewicza i powiedział, że sam dobrze wie ile razy zwoływał sesję nadzwyczajną w środku wakacji, gdzie musiał przyjeżdżać najczęściej z Mazur, bo wtedy akurat te sesje były zwoływane i nie miał większych pretensji, takie było prawo poprzedniego Starosty oraz poprzednich Zarządów. Uważa, że ten tryb sesji nadzwyczajnej nie jest czymś nadzwyczajnym i jeśli chodzi o całą procedurę, to jest wszystko jak najbardziej w porządku. Uważa, że jeśli wogóle doszłoby do zwołania jakiegokolwiek sesji zwyczajnej, czy nadzwyczajnej w trakcie sezonu urlopowego, to nigdy nie uda się, aby wszyscy radni byli obecni, ponieważ jest to w większości przypadków niemożliwe.

Jacek Juskiewicz poinformował, że co do trybu, to nie ma o czym dyskutować, ponieważ stanowi to regulamin Rady. Pan Starosta mówi, że każdy ze starostów ma prawo zwoływania sesji nadzwyczajnych, niech tak też się stanie, więc co do tego nie ma żadnych uwag. Ma natomiast tylko uwagi co do tematyki z tym związanej o której wspominał wcześniej. Stwierdził, że jeśli Pan Starosta wypomina historię, że poprzedni Zarząd i Starosta dokonywał tych samych czynności, które wykonuje obecny Starosta, to ad vocem, ponieważ obecny Starosta krytykował wtedy decyzje Starosty i Zarządu poprzedniej kadencji za właśnie tego typu zachowania, a teraz stanowi dokładnie to samo, więc pod weryfikację wzięłyby jednak decyzję Starosty i to co jednak robi teraz, a nie cofać się wstecz i wypominać, że tak kiedyś było. Stwierdził, że jeśli bywało, a obecny Pan Starosta to krytykował, to należałoby to chyba hipotetycznie dokonać teraz radykalnych zmian w tym zakresie, a nie wracać do historii i na tej podstawie robić dokładnie to samo.

Adam Kociołek zwrócił się do radnego Jacka Juskiewicza i poinformował, że nie słuchał jego wypowiedzi, ponieważ powiedział, że konsultował z radnymi. Każdy radny, który był zainteresowany miał informację w Biurze Rady i bezpośrednio nawet radni kontaktowali się z nim i informował, że w pierwszej dekadzie lipca będzie sesja, nie z zaskoczenia, w związku z tym stwierdził, że jest postęp.

Jacek Juszkiwicz poinformował, że radni, których nie ma na sesji wytłumaczą Panu Staroście, dlaczego mają te uwagi.

Lech Pankiewicz poinformował, że chciał wypowiedzieć się ad vocem do tego co Pan „niby Starosta” na początku powiedział. Wyjaśnił, że dalej nie widzi powodu zwoływania sesji nadzwyczajnej. Z dużą dozą prawdopodobieństwa można tą sesję było zwołać w poniedziałek, a nie w czwartek i byłaby zwyczajna. Jeśli boją się jakiejś wypowiedzi, to niech będą pewni, że zawsze znajdzie furtkę, żeby swoje powiedzieć.

Bogusław Trzaska poinformował, że radni debatują teraz nad rozszerzeniem programu sesji i żadna z tych wypowiedzi nie była jakimś wnioskiem nad wprowadzeniem tego punktu albo nie. Poprosił, aby przejść do głosowania, a nie wyciągać historycznych spraw z poprzedniej kadencji, które jego jako nowego radnego nie interesują. Wyjaśnił, że interesuje go, aby było w porządku. Aczkolwiek uważa, że Pan Lech Pankiewicz ma rację, że mogła to być sesja zwyczajna i nic by tutaj nie stało na przeszkodzie. Poinformował, że jest ósma sesja, z czego dwie nadzwyczajne były już. Pan Starosta obiecywał, żeby tych sesji nadzwyczajnych było jak najmniej, a już 25% sesji jest nadzwyczajnych. Poprosił, aby wziąć sobie to do serca. Przypomniał, że na poprzedniej sesji to samo mówił, żeby sesja była faktycznie nadzwyczajna. Wyjaśnił, że dziś nic nie widzi takiego nadzwyczajnego ale poprosił, aby zakończyć dyskusję i przejść do pracy, albo niech Rada wprowadzi punkt do obrad sesji albo nie wprowadza. Prosił, aby przejść do procedowania.

Lech Pankiewicz prosił o przerwę.

Tomasz Tomala ogłosił 2 minuty przerwy.

Po przerwie.

Nad poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Wielickiego głosowano:

- 15 osób za,
- 5 osób przeciw (Piotr Nowak, Lech Pankiewicz, Aneta Rybicka-Kajtoch, Łukasz Sadkiewicz, Szczepan Stanek),
- 2 osoby wstrzymały się (Jacek Juszkiwicz, Maciej Kłusek),
- 3 osoby nieobecne (Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Edyta Trojańska-Urbanik).

Tomasz Tomala poinformował, że uchwała ta będzie realizowana w punkcie 9 porządku obrad.

2. Uchwała nr VIII/59/2019 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/326/2018 Rady Powiatu Wielickiego z dnia 28 września 2018 roku w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Powiatu Wielickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Powiatu Wielickiego - w zakresie odpowiadającym jego zadaniom - na 2019 rok”.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Boduch, główny specjalista w Wydziale Edukacji, Sportu i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśniła, że projekt uchwały wynika z propozycji Zarządu o rozszerzenie współpracy finansowej z organizacjami pozarządowymi i przeznaczaniu już później kwoty 10.000 zł na otwarty konkurs ofert z dziedziny ochrony środowiska i przyrody. Poinformowała, że projekt uchwały był konsultowany, zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz uchwałą Rady Powiatu Wielickiego, z organizacjami pozarządowymi. Dodała, że nie wpłynęły żadne uwagi.

Szczepan Stanek poinformował o pozytywnej opinii Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 3 osoby nieobecne (Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Edyta Trojańska-Urbanik).

3. Uchwała nr VIII/60/2019 w sprawie zmiany uchwały Nr II/14/2018 z dnia 4 grudnia 2018 r. w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Tomasz Tomala poinformował, że dnia 18 czerwca 2019 roku wpłynęła rezygnacja z pracy w Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa radnej Anny Polańskiej. W związku z tym w dniu dzisiejszym uzupełniany jest skład osobowy Komisji. Poprosił radnych o podawanie propozycji kandydatur.

Łukasz Sadkiewicz zgłosił kandydaturę Lech Pankiewicza na przewodniczącego Komisji.

Tomasz Tomala poinformował, że na członka Komisji.

Lech Pankiewicz wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę, iż stanowisko Przewodniczącego Komisji jest zajęte. Poinformował, że jego marzeniem jest być członkiem tej komisji.

Innych kandydatur brak.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 3 osoby nieobecne (Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Edyta Trojańska-Urbanik).

4. Uchwała nr VIII/61/2019 w sprawie przekazania zażalenia zgodnie z właściwością.

Tomasz Tomala poinformował, że uchwała została radnym dostarczona. Zapytał, czy są jakieś pytania ze strony radnych.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 3 osoby nieobecne (Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Edyta Trojańska-Urbanik).

5. Uchwała nr VIII/62/2019 w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością.

Tomasz Tomala zapytał, czy są jakieś pytania ze strony radnych.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 3 osoby nieobecne (Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Edyta Trojańska-Urbanik).

6. Uchwała nr VIII/63/2019 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2019 rok.

Projekt uchwały zreferowała Anna Staśko, główny specjalista w Wydziale Finansowo-Księgowym Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśniła, że jeśli chodzi o zmiany w uchwale budżetowej Powiatu Wielickiego na 2019 rok w zakresie dochodów zwiększany jest plan dochodów bieżących o kwotę 1.125 zł w związku z uzyskaniem dodatkowych środków na podstawie rozliczenia projektu przez Polsko-Niemiecką Współpracę Młodzieży w Warszawie na dofinansowanie polsko-niemieckiego programu. Plan dochodów zmniejszany jest o kwotę 400.000 zł z związku z urealnieniem dochodów z tytułu realizacji projektów unijnych. W zakresie wydatków zwiększany jest plan wydatków bieżących o kwotę 45.000 zł w rozdziale „Zadania z zakresu geodezji i kartografii” na zadanie pn.: „Inwentaryzacja osnowy wysokościowej na terenie Powiatu Wielickiego”. Zwiększany jest plan wydatków bieżących o kwotę 50.000 zł w rozdziale „Szkoły podstawowe specjalne” celem zabezpieczenia środków na wynagrodzenie nauczycieli w Szkole Specjalnej Podstawowej. Również zwiększany jest plan wydatków majątkowych o kwotę 110.000 zł celem zabezpieczenia dodatkowych środków na realizację zadania pn. „Wymiana kotłów c.o. w budynku Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Matejki w Wieliczce”. Plan wydatków bieżących zwiększany jest o kwotę 50.000 zł celem zabezpieczenia środków na wynagrodzenia nauczycieli w szkole Specjalnej Przystosowanej do Pracy. Plan wydatków bieżących zwiększany jest również o kwotę 1.125 zł w związku z uzyskaniem dodatkowych środków na podstawie rozliczenia projektu przez Polsko-Niemiecką Współpracę Młodzieży w Warszawie na dofinansowanie polsko-niemieckiego programu.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 3 osoby nieobecne (Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Edyta Trojańska-Urbanik).

7. Uchwała nr VIII/64/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego na lata 2019-2030.

Projekt uchwały zreferowała Anna Staśko, główny specjalista w Wydziale Finansowo-Księgowym Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśniła, że dokonano aktualizacji kwot dochodów, wydatków i przychodów oraz informacji uzupełniającej o wybranych rodzajach wydatków budżetowych w 2019 roku. Zwiększono planowane przychody w zakresie wolnych środków o kwotę 655.000 zł. Wprowadzono nowe przedsięwzięcia: aktywizacja zawodowa repatrianta - limit w 2019 roku 14.250 zł, limit na 2020 rok 16.800 zł, obsługa i rozliczanie transakcji opłacanych instrumentami płatniczymi z wykorzystaniem transakcji POS – limit na 2019 rok 6.470,60 zł, limit na 2020 rok 14.941,50 zł, limit na 2021 rok 9.415,70 zł, Budowa Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieliczce limit na 2019 rok 250.000 zł, limit na 2020 rok 600.000 zł, limit na 2021 rok 600.000 zł.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Jakub Paluch poinformował o pozytywnej opinii Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Jacek Juskiewicz zapytał Starostę, co dokładnie zostanie wykonane za 250.000 zł oraz 600.000 zł w 2020 roku proporcjonalnie do czego, jakiego zadania i jaki tytuł będzie wykonany za 600.000 zł oraz w roku 2021 podobnie. Zapytał czy suma kwot w wysokości 1.450.000 zł jest już ostateczną kwotą realizacji tego zadania. Zapytał również, czy na pojawiających się tytułach w 2020 oraz 2021 roku będą również środki adekwatne do partycypacji Powiatu z Ministerstwa, bądź też z innego źródła finansowania pozarządowego.

Adam Kociołek wyjaśnił, że kwota 250.000 zł była omawiana przed poprzednią sesją i dotyczy wykonania dokumentacji projektowej wraz z pracami przygotowawczymi w tym geologii, którą należy wykonać dla całego obszaru. Wyjaśnił, że nie wie ile Komendant ostatecznie wyda środków finansowych na te cele. Na chwilę obecną Rada taką kwotę przyjęła. Natomiast jeśli chodzi o kwotę dwa razy po 600.000 zł w kolejnych latach od 2020 roku dotyczy magazynu przeciwpowodziowego oraz magazynu obrony cywilnej, który będzie zlokalizowany w tamtym obiekcie. Z racji tego, że nie ma jeszcze deklaracji ze strony Pana Wojewody odnośnie sfinansowania, a jest to na razie wniosek do Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej o umieszczenie tego zadania na liście zadań do realizacji na rok przyszły. Jeśli chodzi o cały kosztorys przedstawiony w tym wniosku, to są to koszty szacunkowe, ponieważ dokumentacja obecnie jest na ukończeniu i po jej zakończeniu będzie znana ostateczna kwota. Zaznaczył, że na dzisiejszy dzień są to koszty szacunkowe ale z rozeznania Komendanta Straży oraz szacunków Powiatu wynika, że będzie to kwota mniej więcej w tej wielkości. Wyjaśnił, że są to kwoty szacunkowe, ponieważ taki wniosek składa się przed uruchomieniem zadania inwestycyjnego. Poinformował, że oczekują na dokumentację, która powinna być zakończona w okolicach września i wtedy Powiat prawdopodobnie będzie starał się mieć już pozwolenie na budowę. Stwierdził, że jeśli inwestycja zostanie wpisana na listę zadań realizowanych w

przyszłym roku, to Powiat będzie realizował już według kosztorysu, który będzie wynikiem przygotowywanej dokumentacji. Dodał, że nie wyklucza to, a wręcz przeciwnie w dalszym ciągu Powiat będzie starał się o pozyskanie środków na magazyn przeciwpowodziowy i obrony cywilnej od Pana Wojewody.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 3 osoby nieobecne (Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Edyta Trojańska-Urbanik).

8. Uchwała nr VIII/65/2019 w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wielickiego.

Tomasz Tomala poinformował, że wpłynął wniosek Pana Starosty w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wielickiego Pani Anny Iwanowskiej. Następnie odczytany został przedmiotowy wniosek- w załączeniu.

Lech Pankiewicz poinformował, że bardzo żałuje, iż Pani Skarbnik nie ma na sali obrad. Zapytał, czy Pani Skarbnik podała przyczynę swojego zwolnienia.

Adam Kociołek odpowiedział, że w wypowiedzeniu podała przyczynę, że znalazła inną pracę i chce do tej pracy odejść.

Lech Pankiewicz poinformował, że skąd inon wiadomo mu, iż przyczyna była inna. Dodał, że Pan Starosta wie o co chodzi.

Adam Kociołek stwierdził, że skoro radny lepiej wie jak on, to mu gratuluje.

Jacek Juskiewicz poinformował, że uzupełni wypowiedź Pan radnego Pankiewicza. Wyjaśnił, że w ludowej tradycji mówią, iż nie ma dymu bez ognia i same decyzje też nie powstają wskutek przypadkowości. Stwierdził, że tak się składa, że przynajmniej połowa radnych Panią Annę Iwanowską doskonale zna, bo byli radnymi poprzedniej kadencji. W różnych okolicznościach mieli z Panią Anną Iwanowską do czynienia, różne relacje i w różnych okolicznościach pracowali. Różne były też dni i okoliczności ale jako osoba wie na pewno, że zawsze bez względu na radnych humory, charaktery i osobowości do wszystkich radnych była życzliwie przysposobiona, życzliwa, uprzejma, grzeczna, kulturalna, kompetentna i bardzo zachowawcza. Wyjaśnił, że tam gdzie była niemiłe widziana i tam gdzie była osobą persona non grata, to na tyle była inteligenta, że potrafiła jak umierający kot odejść w spokojne miejsce, gdzie będzie sama z tym faktem cierpiała. Wyjaśnił, że gdyby nie usłyszał chodzących fam po Starostwie Powiatowym oraz potocznie mówiąc po sklepie z kiełbasą i mięsem, że Starosta Wielicki poszukuje kandydata i rozmawia z różnymi osobami, skarbnikami z innych powiatów i innych jednostkach jst i ta informacja później trafia bezpośrednio do Skarbnika Powiatu Wielickiego, to jest to przynajmniej nie dżentelmeńskie i chyba nie taktowe, jeśli chodzi o podejście do wymiany swojego pracownika. Poinformował, że mówi dlatego niestosownie i nie taktownie, ponieważ na tyle odwagi wypadałoby mieć ze swojej strony, aby skierować w cztery oczy do pracownika taką informację, z którym się nie chce współpracować albo chce się go wymienić. Stwierdził, że jest to naturalne chyba w samorządzie, że Ci którzy zdobywają władzę i przychodzą, wymieniają pracowników, kierowników, skarbników, sekretarzy i wielu innych, tak by dopasować sobie struktury do swojego funkcjonowania. Poinformował, że jest to

naturalne, bo dzieje się to nie tylko w j.s.t. w powiecie, gminie ale i w rządzie i jeszcze dalej w Europie też. Zaznaczył, że każdy jest obserwatorem tego na co dzień i nie jest to chyba jakieś tabu dla wszystkich, tylko jest to oczywista oczywistość. Poprosił, aby nie robić z siebie zdziwionych i jeszcze bardziej zdziwionych niż zdziwieni, tylko niech radni potraktują to normalnie, że to jest i tak będzie. Natomiast jest jeszcze pewna klasa i sztuka, którą trzeba zachować. Jeżeli się z kimś nie chce pracować bo doskonale na jego przykładzie niektórzy mogą i będą mu to wypominać do końca życia ale jeśli traci się zaufanie, to się podejmuje pewne decyzje, które są niewygodne, niesmaczne trudne i niosą za sobą pewien ślad ale jeśli do tego już się podchodzi, to należy mieć odwagę cywilną wyrazić to w cztery oczy albo na forum i mieć sprawę czystą i załatwioną. Wtedy jest sprawa czysta dla jednej i drugiej osoby. Stwierdził, że nie jest to miłe, a na pewno być może podczas zwolnienia L4 Pani Skarbnik Anna Iwanowska właśnie ogląda transmisję i nie jest to wcale miłe, że Rada będzie ją dziś odwoływać, gdy jej nie ma, pomimo, że złożyła sama rezygnację. Zaznaczył, że mówi o okolicznościach. Uważa, że jeśli się nie chce kogoś, to ten ktoś nie będzie czekał na to, aby ktoś „mu szył buty” tylko po prostu rezygnuje sam. Zaznaczył, że też by tak zrobił. Stwierdził, że jeśli się tak nie robi, to się po prostu odwołuje ale to się mówi. Uważa, że polityka jest polityką ale okoliczności są całkiem inne. Radni tu pracują i nie należy podnosić tego, że Rada która powołuje Skarbnika na wniosek Starosty, to Starosta w jakiś sposób powinien przeprowadzić w sposób ucywilizowany, by to miało swój tzw. smaczek. Poprosił, aby robić to z kulturą. Ubolewa, że nie ma na sali Skarbnika, którego Rada ma odwołać. Poinformował, że on go nie odwoła. Jeśli Rada odwołuje Skarbnika to niech go odwołuje, on natomiast Skarbnika, którego nie ma na sali nie odwoła, by móc mu nawet wyrazić podziękowanie. Stwierdził, że jest to nie ładne, nie fair i nawet nie koleżeńskie. Uważa, że w przypadku przynajmniej 12 osób jest to koleżanka, bo tak się przynajmniej zachowywała, a w stosunku do niej radni, więc jest to nie dżentelmeńskie i nie fair. Dodał, że przy wyborze nowego Skarbnika zabierze głos.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli chodzi o tą sytuację, to jest diametralnie inna od tej jak Jacek Juskiewicz dwanaście lat temu fair podchodził zwalniając pracowników odchodzących ze Starostwa. Zwrócił się do niego, aby przypomnieć sobie jak to było. Stwierdził, że w stosunku do tej sytuacji, która jest obecnie to jest niebo, a ziemia. W związku z tym jeśli Pani Skarbnik miała jakieś informacje, że rozpytuje o skarbników, to mogła przed złożeniem wypowiedzenia z nim porozmawiać. Wyjaśnił, że będąc na urlopie dowiedział się, że Pani Skarbnik złożyła wypowiedzenie. Po powrocie z urlopu przeprowadził z Panią Skarbnik rozmowę i myśli, że dzisiejszy wniosek jest efektem tych wszystkich działań. Natomiast jeśli ktoś mówi, zarówno radny Pankiewicz jak i radny Juskiewicz, że wiedzą coś, że ktoś coś mówił w sklepie mięsny, czy gdziekolwiek indziej, to jest jakiś absurd. Uważa, że nie będą radni tej dyskusji sprowadzać do tego typu spraw. Jego zadanie jest takie, że jeśli chodzi o tą sytuację, to Pani Skarbnik złożyła rezygnację i on się do niej przychylił i na tym kończy temat.

Jacek Juskiewicz odpowiedział, że z tego co mu wiadomo, to nic o nas bez nas.

Adam Kociołek poinformował, że Pani Skarbnik została zapytana czy będzie na sesji i odpowiedziała, że jej nie będzie.

Jacek Juskiewicz zapytał w czym tkwi problem, aby Skarbnik, któremu kończy się data 31 lipca, odwołać 31 lipca.

Adam Kociołek odpowiedział, że zostawiając wszystko na ostatnią chwilę, mogłoby doprowadzić do sytuacji takiej, że Powiat zostałby bez Skarbnika.

Jacek Juskiewicz poinformował, że przypomina sobie sytuację, gdy Powiat bez Skarbnika był przez dłuższy okres.

Adam Kociołek odpowiedział, że tak ale nie jest to powód do chluby.

Jacek Juskiewicz odpowiedział, że tak ale tak zostawił Pan Starosta Powiat.

Adam Kociołek odpowiedział, że nie. Według niego jest to efekt „waszej nieudolności”.

Jacek Juskiewicz poinformował, że osobiście ma wiedzę, iż Pan Starosta odbył rozmowę z Panią Skarbnik Anną Iwanowską, gdy wrócił z urlopu. Pan Starosta wytłumaczył Pani Skarbnik, dlaczego tak powiedział ale to nie zmieniło faktu do którego Pan zmierzał, że ten stan miał się zrealizować. W związku z powyższym skoro Pan Starosta dalej nie ma odwagi, aby podzielić się z radnymi o czym rozmawiał z Panią Skarbnik i co jej powiedział, to jest mu bardzo przykro z tego powodu i niech ta tajemnica zostanie między nimi. Dodał, że w dalszym ciągu uważa, że jest to nie fair.

Adam Kociołek powiedział, że znów próbuje insynuować, że coś miało się zrealizować. Zaznaczył, że nic nie miało się zrealizować. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o kwestie poruszoną przez radnego Jacka Juskiewicza, to owszem takie działania z jego strony zostały podjęte ale nie na zasadzie finalizacji. Było to tylko rozpoznanie sytuacji, jak to wygląda na rynku jeśli chodzi o skarbników. Poinformował, że pięciu skarbników brakuje w województwie małopolskim i nikt nie zabroni rozpoznawania sytuacji, jak to wygląda w skali województwa. Poprosił, aby nie insynuować, że on podjął już decyzję. Oświadczył, że nie podjął wtedy tej decyzji.

Jacek Juskiewicz poinformował, że nie jest to insynuacja, tylko jest to informacja, wiedza jaką posiada, z którą Pan Starosta nie chce się podzielić. Natomiast fakt jest faktem, że miało to miejsce. Ubolewa w związku z tym co Pan Starosta powiedział o deficycie pięciu skarbników w województwie, nie podjął żadnych starań, aby tego skarbnika, który była na miejscu, z którym Pan Starosta współpracował przez cztery lata, miał z nim styczność i wie jak wysoką ocenę otrzymał po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, w jaki sposób jest prowadzona rachunkowość i księgowość powiatu, w jakim stanie jest powiat w tych trudnych okolicznościach i sytuacjach ekonomicznych o których Pan Starosta często wspomina. Stwierdził, że Powiat Wielicki jest na tyle poważnym powiatem pod wzorowym okiem i dyspozycją ekonomiczną, wiedzą jak to wszystko prowadzić, to Pan Starosta nie podjął żadnych kroków, aby Panią namówić, poprosić, przeprosić by pozostała. By w tej trudnej sytuacji jaka jest, dalej była Skarbnikiem Powiatu Wielickiego i mogła realizować te tematy. Stwierdził, że z informacji jakie się pojawiały, że nie może być skarbnikiem, bo współpracuje z opozycją, jest totalnym nieporozumieniem, które w ogóle nie powinno mieć miejsca w skali Powiatu Wielickiego. Stwierdził, że jest to niesmaczne i jeśli kiedykolwiek sięgając myślami w tym kierunku, to „niszczycie ludzi” i nie życzy kolejnemu skarbnikowi, który zajmie jej stanowisko, aby kiedykolwiek spotkała ją taka sama sytuacja.

Bogusław Trzaska zapytał z jakiego powodu nieobecna jest Pani Skarbnik, którą dziś Rada będzie odwoływać. Czy jest na urlopie, czy na zwolnieniu lekarskim