

## Protokół nr XI/2019

Z posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 16 grudnia 2019r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wieliczce, Rynek Górny 2.

### 1. Otwarcie obrad, przyjęcie protokołu z X sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Na wstępie harcerze ze Związku Harcerstwa Polskiego Komenda Hufca Wieliczka im. Edwarda Dembowskiego przekazali Betlejemskie Światło Pokoju 2019.

O godz. 16.00 Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego otworzył obrady XI sesji Rady Powiatu Wielickiego.

Następnie radni potwierdzili swoją obecność za pośrednictwem elektronicznego systemu do głosowań. Na sali obecnych było 23 radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana.

Nad przyjęciem protokołu nr X/2019 głosowano:

- 22 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Piotr Nowak),
- 2 osoby nieobecne (Bogusław Trzaska, Piotr Burda).

### 2. Sprawozdanie Zarządu z działalności pomiędzy sesjami w tym:

- z wykonania uchwał Rady,
- z realizacji zadań Powiatowego Parku Rozwoju.

Tomasz Tomala poinformował, że sprawozdania wpływają do radnych elektronicznie. Zapytał, czy są jakieś pytania do przesyłanych sprawozdań.

Brak pytań radnych.

### 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Tomasz Tomala poinformował o złożonej interpelacji przez Lecha Pankiewicza.

Lech Pankiewicz odczytał treść złożonej interpelacji – w załączeniu.

### 4. Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2017 - 2020” za lata 2017 i 2018.

Sprawozdanie omówiła Beata Domoń, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Wieliczce.

Zuzanna Kurtyka zapytała dlaczego jest tak mało urządzeń pomiarowych, jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza, w Niepołomicach i w Szarowie. Stwierdziła, że urządzenia pomiarowe są w bardzo dziwnych miejscach. Zauważyła, że nie ma ich w Wieliczce, ani w niektórych miejscowościach położonych wzdłuż ciągów drogowych, gdzie wydaje jej się, że powinno to mieć miejsce. Poinformowała, że ogromnie niepokojący jest fakt, że jest znacznie przekroczone w powiecie stężenie benzopirenu,

który jest czynnikiem rakotwórczym o niebagatelnej sile działania rakotwórczego. Poinformowała, że w Krakowie benzopirenow prawie nie ma, tak w zaprezentowanym zestawieniu na terenie powiatu wielickiego poziom jest dramatycznie wysoki. Zapytała, czy są podjęte jakieś działania w tym kierunku. Jeżeli tak, to jakie. Zaznaczyła, że jest to zagrożenie dla zdrowia całej populacji powiatu i skutkujące śmiercią, więc nie jest to banalne zagrożenie.

Beata Domoń odpowiedziała, że monitoring jakości powietrza realizowany jest przez Wojewódzki Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i jest sieć punktów pomiarowych regionalna. W sieci tej punkty są rozmieszczone w sposób odpowiednio dobrany do metodyki i nie jest to tak, że jest ich mało. Taka gęstość punktów wypada na pewną powierzchnię. Na terenie powiatu wielickiego jest zlokalizowany jeden punkt w Niepołomicach przy ulicy 3 maja. Natomiast drugi punkt w Szarowie jest punktem, który wchodzi w skład sieci monitoringu ze względu na ochronę zdrowia i ochronę roślin, więc nie jest to zależne od Powiatu, że te punkty zostały wyznaczone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w tym, a nie innym miejscu. Sieć ta jest tak zagęszczona, tak to wypadło i zostało zaakceptowane przez właściwe organy i w tych miejscach są narzędzia, które pozwalają na pomiar. Następnie pomiary te w ramach metodyki referencyjnej są przetwarzane do danych, które są publikowane w zestawieniach jakości powietrza. Odpowiadając na drugie pytanie wyjaśniła, że zanieczyszczenie benzopirenu związane jest głównie z niską emisją. Uważa, że nadal w tym zakresie jest dużo do zrobienia i działania związane z usuwaniem palenisk złej jakości i zastępowaniem węgla o niskich parametrach lepszym idą bardzo opornie. Poinformowała, że na chwilę obecną Powiat nie jest w stanie wpłynąć na poprawę tego stanu rzeczy. Wyjaśniła, że Gminy prowadzą działania związane z dofinansowaniem do wymiany kotłów. Uważa, że szeroko pojęta edukacja może tylko przyczynić się do tego, żeby to szybciej szło. Poinformowała, że nie jest to wpływ bezpośrednio urzędu Starostwa, aby mógł podjąć jakieś działania, by to ograniczyć. Zaznaczyła, że jest to tylko świadomość mieszkańców, iż spalanie takich, a nie innych nośników energii wytwarza takie, a nie inne zanieczyszczenia. Poinformowała, że boleje nad tym, ponieważ jest to bardzo wysoki czynnik zagrożenia grożący podwyższeniem ryzykiem zachorowań i w konsekwencji śmierci.

#### **5. Uchwała nr XI/95/2019 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Wielickiego w roku 2020.**

Projekt uchwały zreferował Adam Kociołek, starosta wielicki. Wyjaśnił, że uchwałę tą Rada podejmuje prawie od początku funkcjonowania Powiatu. Została opracowana w oparciu o wytyczne Okręgowej Izby Aptekarskiej, jak również w porozumieniu z właścicielami aptek. Poinformował, że w całym województwie przyjęto, iż dyżury aptek są w miastach powiatowych. Związane jest to z lepszymi możliwościami komunikacji, dojazdu mieszkańców, stąd też nawet jeśli Powiat występuje do aptek na terenie innych gmin powiatu, to praktycznie odezw jest zerowy. Uważa, że również tradycja, która dotyczy wyznaczania aptek na terenie miasta Wieliczka spowodowała, że Ci sami właściciele zgłaszają się do pełnienia dyżurów. Zaznaczył, że za dyżury apteki mają zerową odpłatność. Jedyńm zyskiem jest to co uda się aptekom utargować w czasie pełnienia dyżuru. Wyjaśnił, że Powiat nie ma żadnych możliwości związanych z mobilizowaniem, czy też nakłanianiem do pełnienia takich dyżurów. Poinformował, że jest to całkowita dobrowolność. Uważa, że na tych zasadach do tej pory tak to funkcjonowało. Poinformował, że w tym roku jest jeden sprzeciw jednej apteki ale został on wysłany do Izby Aptekarskiej w celu skonsultowania na ile jest zasadny.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Tomasz Tomala poinformował, że do obrad dołączył radny Piotr Burda.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 23 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Szczepan Stanek),
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**6. Uchwała nr XI/96/2019 w sprawie ustalenia na rok 2020 wysokości stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.**

Projekt uchwały zreferowała Jolanta Ziętara, główny specjalista w Wydziale Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Poinformowała, że usuwanie pojazdów i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym należy do zadań własnych Powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 Prawo o ruchu drogowym rada powiatu ustala corocznie wysokość kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym, a także kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia. Maksymalne stawki co roku ulegają zmianie. Minister Finansów co roku obwieszcza je w swoim obwieszczeniu. W stosunku do roku 2019, stawki ogłoszone w obwieszczeniu uległy nieznacznemu podwyższeniu. Stawki zaproponowane w projekcie uchwały odzwierciedlają wydatki związane z usuwaniem pojazdu i ich przechowywaniem na parkingu strzeżonym. Zaznaczyła, że stawki są takie same, jakie Rada Powiatu uchwaliła na rok 2019.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**7. Uchwała nr XI/97/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Wielicki działki ewidencyjnej nr 1429/4 położonej w Wieliczce obręb 2.**

Projekt uchwały zreferował Marcin Idzi, kierownik referatu Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśnił, że działka ta położna jest w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości powiatowej na którym realizowana jest inwestycja pn. Centrum Wsparcia Społecznego. Poinformował, że nieruchomość ta została oszacowana na kwotę 139.000 zł i za taką też kwotę obecni współwłaściciele nieruchomości zgodzili się ją zbyć na rzecz Powiatu. Poinformował, że na tej nieruchomości Powiat zamierza wybudować miejsca postojowe, bądź parkingowe dla mieszkańców korzystających z nowobudowanego Centrum.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**8. Uchwała nr XI/98/2019 w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na terenie Powiatu Wielickiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.**

Projekt uchwały zreferował Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce. Wyjaśnił, że dnia 25 października 2019 roku weszły w życie zmiany ustawy o drogach publicznych. Objęły one m.in. maksymalne stawki za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury komunikacyjnej. W ostatniej uchwale Rady Powiatu Wielickiego z 2012 roku opłata, która mogła być pobierana za zajęcie pasa drogowego celem umieszczenia urządzeń wynosiła maksymalnie 10 zł, a w uchwale Rady Powiatu Wielickiego wynosiła 5-8 zł. Natomiast opłata za umieszczenie urządzenia obcego w pasie drogowym mogła wynosić maksymalnie 200 zł za metr kwadratowy rzutu poziomego urządzenia. Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu Wielickiego w drogach powiatowych jest kwota 25-50 zł za metr kwadratowy. Poinformował, że w porównaniu z innymi powiatami, stawki te są dosyć wysokie. W uchwale tej zmianie uległy tylko opłaty za urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej i wynoszą w tej chwili za zajęcia pasa drogowego celem umieszczenia urządzenia telekomunikacyjnego za metr kwadratowy 20 groszy, a za umieszczenie urządzenia obcego w pasie drogowym urządzeń telekomunikacyjnych 20 zł. Zaznaczył, że są to jedyne zmiany tej uchwały.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**9. Uchwała nr XI/99/2019 w sprawie szczegółowych warunków wynagradzania osób prowadzących rodzinny dom dziecka oraz zawodowych rodzin zastępczych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i zawodowych specjalistycznych, funkcjonujących na terenie Powiatu Wielickiego.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Wyjaśniła, że w tym roku była waloryzacja wynagrodzeń dla rodzin zastępczych, która jest zapisana w ustawie o wsparciu rodziny i pieczy zastępczej. W związku z tym, aby dostosować waloryzację do stawek, które Powiat przekazuje na wynagrodzenia przygotowana została ta uchwała.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**10. Uchwała nr XI/100/2019 w sprawie powierzenia Gminie Biskupice do realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu Wielickiego w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej pn.: „Prowadzenie w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2024 roku ponadgminnej placówki wsparcia dziennego funkcjonującej w formie świetlicy łącznie dla 30 dzieci i młodzieży w przedziale wiekowym 5 – 16 lat”.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Wyjaśniła, że uchwała dotyczy powierzenia Gminie Biskupice prowadzenie przez kolejne 5 lat ponadgminnej placówki wsparcia dziennego funkcjonującej w formie świetlicy. Kwota ta zarezerwowana jest w budżecie Powiatu. W świetlicy tej będzie przebywało łącznie 30 dzieci. Dodała, że na terenie Biskupic nie ma organizacji pozarządowej, która byłaby zainteresowana tego typu działalnością.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**11. Uchwała nr XI/101/2019 w sprawie powierzenia Gminie Gdów do realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu Wielickiego w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej pn.: „Prowadzenie w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2024 roku ponadgminnej placówki wsparcia dziennego funkcjonującej w formie świetlicy łącznie dla 20 dzieci i młodzieży w przedziale wiekowym 5 – 16 lat”.**

Tomasz Tomala zapytał, czy w tej uchwale zmienia się tylko liczba dzieci.

Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce odpowiedziała, że tak.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**12. Uchwała nr XI/102/2019 w sprawie powierzenia Gminie Niepołomice do realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu Wielickiego w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej pn.: „Prowadzenie w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2024 roku ponadgminnej placówki wsparcia dziennego funkcjonującej w formie świetlicy łącznie dla 43 dzieci i młodzieży w przedziale wiekowym 5 – 16 lat”.**

Tomasz Tomala poinformował, że zmienia się jedynie liczba dzieci.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**13. Uchwała nr XI/103/2019 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2019 rok.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**14. Uchwała nr XI/104/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego na lata 2019-2030.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska).

**15. Uchwała Budżetowa Powiatu Wielickiego na 2020 rok nr XI/105/2019.**

Łukasz Sadkiewicz zawnioskował o 5 minut przerwy.

O godz. 17:05 Tomasz Tomala ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

O godz. 17.13 wznowiono obrady.

Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego odczytała treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Wielickiego na 2020 rok. Poinformowała, że w ocenie Zarządu nie budzi wątpliwości rozdział 92105, ponieważ jest to dotacja celowa w trybie udzielania dotacji z pożytku publicznego. Natomiast w rozdziale 92116 również jest to dotacja celowa, która jest udzielana dla Gminy Wieliczka na działalność biblioteki powiatowo-gminnej. Wyjaśniła, że te wszystkie rzeczy były objaśnione na stronie 24 objaśnienia do projektu uchwały budżetowej. Następnie odczytana została treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Wielickiego na 2020 rok oraz treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego.

Tomasz Tomala poinformował, że Zarząd zaproponował autopoprawką zmianę do projektu uchwały budżetowej

Joanna Kwaśnica omówiła zmiany do projektu uchwały budżetowej Powiatu Wielickiego na 2020 rok.

Tomasz Tomala poinformował, że z budżetem radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji oraz na spotkaniu radnych w tym temacie. Temat ten był wielokrotnie omawiany i Komisje się wypowiedziały.

Katarzyna Ciężarek przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem do projektu budżetu na 2020 rok.

Lech Pankiewicz: „Dziś radni uchwalają uchwałę budżetową Powiatu Wielickiego na 2020 rok. Najważniejszy dokument w tym roku. Najważniejszy powinien być najlepszy, a tak nie jest. Dodatkowo uchwalanie tego aktu w oparach skandalu, było poprzedzone histerycznym, karygodnym wystąpieniem pana zwanego na tej sali Starostą, który obawiając się chyba o swoje stanowisko, mając coś o likwidacji Powiatu i super oszczędnościach wywołał obawy dużej grupy pracowników naszego Starostwa o przyszłą pracę i byt, a wśród naszych mieszkańców obawy o pozbawienie dostępności do ich praw i możliwości korzystania w pełnym stopniu z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, MOS-u, czy innych jednostek. Moim zdaniem oszczędności należy zacząć od siebie. Złożyłem w tej sprawie pismo do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu. Proponowałem, aby Zarząd oraz radni 50% swoich

diet i dochodów przekazali na brakujące finanse. Widziałem kątem oka i dziękuję Panu Przewodniczącemu, że dzisiaj to pismo zostało odtajnione. Mała sprawa ale jestem usatysfakcjonowany. Ale do meritum. Co do budżetu, to jest jeszcze gorszy niż w zeszłym roku. Zero na zdrowie, szczątkowo na sport, kulturę, turystykę. Drastycznie mniej na edukację itd. Itd. Odsyłam do mojej wypowiedzi z zeszłego roku. Zmiany tylko na gorsze. Jedyną jaskółką jest zobowiązanie się przez członka Zarządu kolegę radnego Tomasz Broniowskiego, że ewentualne oszczędności będą przeznaczane na sport. Co potwierdził także dzisiaj Pan Wicestarosta. Reasumując będę głosował przeciw uchwale budżetowej. Nie chcę, aby mój Powiat aspirował do słabeuszy. Jako sportowiec, jeśli nie znajduję się na czele, to w tym kierunku zmierzam. Ten budżet to wyraz bezsilności i braku koncepcji Starosty. Poza tym uważa, że Starosta Adam Kociołek musi odejść."

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że w budżecie na przyszły rok Powiat zabezpieczył kwotę 500.000 zł i 600.000 zł, jedną na budowę Komendy Powiatowej Straży Pożarnej, a drugą na rozbudowę Komendy Powiatowej Policji w Wieliczce. Zapytał na jakim etapie zaawansowania jest to zadanie oraz czy faktycznie Powiat będzie przygotowywał dokumentację projektową, czy Powiat przez fundusz wparcia będzie przekazywał środki do służb wyższych i oni będą organizować przetarg. Poprosił Pana Starostę o przedstawienie inwestycji, przebiegu i harmonogramie realizacji.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli chodzi o realizację spraw związanych z budową Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieliczce, to ukończona jest dokumentacja z pozwoleniem na budowę oraz są deklaracje finansowania w przyszłym roku realizacji pierwszego etapu, który rozpocznie się wiosną. Etap ten w zależności od tego, jak zostanie dopięte finansowanie na poziomie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a konkretnie Komendy Głównej Straży Pożarnej, będzie to albo wykonanie fundamentów wraz z placem manewrowym, bądź docelowo jako drugi wariant stan surowy zamknięty w roku 2021. Równoległe do tego przygotowana jest kwestia budowy stacji pogotowania, ponieważ również ma być tam zlokalizowana. Poinformował, że posiada informacje z Urzędu Marszałkowskiego, że będzie dofinansowanie w przyszłym roku i w roku 2021 również na to zadanie. Prawdopodobnie te zadania będą wykonywane równoległe. W budżecie Powiatu nie ma 1.000.000 zł, który będzie konieczny. Powiat będzie musiał go znaleźć, o czym mówił na spotkaniu radnych, że takie wyzwanie prawdopodobnie stanie przed Powiatem. Poinformował, że budżet nie jest stały od chwili zaprojektowania do momentu wykonania. Uważa, że te pieniądze się znajdują. W dniu dzisiejszym Burmistrz Miasta i Gminy Wieliczka zadeklarował na piśmie, że 1.000.000 zł przeznaczy w przyszłym roku na Brzegi, w związku z tym uważa, że uda się ten 1.000.000 zł znaleźć. Zadanie ma ruszyć w przyszłym roku, a projektowanie i rozpoczęcie prac również w przyszłym roku, to ten 1.000.000 zł będzie Powiatowi potrzebny. Jeśli chodzi o sprawę Policji, to środki przewidziane na dokumentację będą mogły być wydatkowane w przyszłym roku, pod warunkiem przekazania działki dla Policji. Działania takie już się zakończyły i kończy się etap wydzielania tej działki od pozostałej części, która musiała być przypisana dla Komendy Straży Pożarnej. Wyjaśnił, że etap ten zakończy się w styczniu lub w lutym i wtedy Powiat przekaze działkę Komendzie Głównej Policji. W ślad za tym ma iść umieszczenie tej inwestycji w programie rozwoju policji na lata 2021-2026. Zaznaczył, że wszystkie te tematy są realizowane. Równoległe do tych tematów muszą być zrealizowane: zmiana planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ Powiat ma duże problemy, jeśli chodzi o



dalsze zagospodarowanie tych działek, regulacja potoku Miodówka, która nie będzie łatwym tematem oraz budowa ronda na skrzyżowaniu drogi nr 94 z ulicą Powstania Styczniowego.

Łukasz Sadkiewicz zapytał, czy środki dla Policji będą przekazane przez fundusz wsparcia policji.

Adam Kociołek odpowiedział, że tak. Jeśli chodzi o Policję, to będą one przez fundusz wsparcia policji. Natomiast jeśli chodzi o Marszałka i Komendę PSP, to wstępnie jest ustalone, że Powiat będzie inwestorem zastępczym, co wiąże się w tym, że środki będą szły przez Powiat.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że na spotkaniu Starosty w Liceum Ogólnokształcącym w Wieliczce, Starosta powiedział, że Powiat przystąpi do budowy sali gimnastycznej. Zapytał, czy faktycznie tak będzie.

Adam Kociołek odpowiedział, że ta wypowiedź była przed wykonaniem projektu budżetu, więc na razie Powiatu na to nie stać.

Łukasz Sadkiewicz zapytał, czy gdyby Powiat w marcu, kwietniu posiadał wolne środki, to mogliby wyasygnować z budżetu kwoty, która pozwoliłaby na przygotowanie kolejnej części partii dokumentów, czyli kosztorysów i przygotowania tej inwestycji do ogłoszenia do przetargu, aby chociaż można przesądować jaka będzie to kwota.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli pojawią się jakiegokolwiek środki, to Zarząd będzie występował do Rady o możliwości ich zagospodarowania na etapie realizacji. Na razie sytuacja jest odwrotna, że brakuje tych środków, ponieważ brakujące 20.000.000 zł do budżetu należy gdzieś wygospodarować, więc możliwości zagospodarowania każdego wolnego miliona są wręcz prawie nieograniczone. Zadeklarował współpracę z radnymi fair, tak jak do tej pory. Poinformował, że radni dostają pełną informację z prac Zarządu, gdzie są wszystkie tematy przedstawiane, więc nie będzie problemu z konsultacjami, jak te środki dodatkowe, o ile się pojawią, rozdysponować.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że nie chce opierać swojego zdania na pogłoskach, natomiast doszły go słuchy, że ma być przeprowadzona reorganizacja, czy też zamknięcie spółki Powiatowy Park Rozwoju. Zapytał, czy faktycznie jest takie polecenie przygotowania ograniczenia zatrudnienia lub czy w innym stopniu ograniczenie rozwoju tej spółki Pan Starosta przewidział.

Adam Kociołek odpowiedział, że Zarząd nie przewiduje likwidacji, ponieważ jest to niemożliwe ze względu m.in. na zadłużenie spółki. Wyjaśnił, że Zarząd przygotowuje się do zmiany finansowania tej spółki. Finansowanie dziś na poziomie prawie 6.000.000 zł dla tej instytucji wymaga przyjrzenia się w związku z sytuacją finansową Powiatu, funkcjonowaniu tej jednostki. Poinformował, że w spółce rozpocznie się audyt od 1 stycznia 2020 roku i po jego zakończeniu Zarząd będzie wracał do tematu informując radnych o działaniach. Zaznaczył, że na pewno w spółce jakieś ruchy należy wykonać, ponieważ uważa, że w spółce również można trochę zaoszczędzić organizując to trochę inaczej.

Łukasz Sadkiewicz zapytał, czy radni będą mogli zapoznać się z tym audytem.

Adam Kociołek odpowiedział, że audyty są jawne, wszystkie dokumenty są jawne, więc nie ma problemu.

Anna Polańska zapytała co takiego stało się pod koniec roku. W sesję w wakacje i po wakacjach wszystko wydawało się w porządku z budżetem. Nie miał Pan Starosta żadnych zastrzeżeń, podpisywał umowy na kolejne inwestycje i tak naprawdę niemalże z dnia na dzień, nie informując o niczym Rady, w mediach oświadczył Pan Starosta niemalże, że Powiat upada, ponieważ ma tak wysokie zadłużenie, mimo, że wcześniej tego Pan Starosta nie sygnalizował, tak jakby nagle powstały jakieś dokumenty o których Pan Starosta wcześniej nie wiedział. Poinformowała, że sformułowania jakich użył Pan Starosta doprowadziły do paniki w różnych jednostkach podległych Starostwu. Również zaniepokoiły mieszkańców. W tym momencie, czyli jakiś miesiąc, półtorej po całej sytuacji już Pan mówi o znalezieniu wolnego 1.000.000 zł w przyszłym roku. Poinformowała, że jeszcze miesiąc temu problemem było zagwarantowanie trwałości kilku etatów i to w miejscach niezbędnych mieszkańcom powiatu do prawidłowego funkcjonowania, ponieważ jej zdaniem Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna jest najważniejszą instytucją w powiecie wielickim. Poinformowała, że kompletnie nie rozumie z czego to wynikało i dlaczego Pan Starosta zachował się w tak nierozsądny sposób. Rozumie, że należy informować opinię publiczną o tym co się dzieje, ale niekoniecznie w sposób, który powoduje niemalże panikę.

Adam Kociołek odpowiedział, że nie wie o jakich inwestycjach Pani radna mówi, że podpisywał jakieś nowe inwestycje, bo jeżeli cokolwiek było podpisane, to były podpisane listy intencyjne, bądź porozumienia w stosunku do tych inwestycji o których odpowiadał przed chwilą radnemu Łukaszowi i wszyscy o tym wiedzą co najmniej od roku, bo te zadania zostały wprowadzone do WPF. Poinformował, że jeśli Pani radna nie pamięta, to poprosił, aby sprawdziła w WPF, ponieważ te zadania co najmniej w pierwszej połowie zostały wprowadzone, aby uświadomić radnym jaki jest zakres działania. Zaznaczył, że co do oświadczenia zdania są podzielone. Uważa, że tak należy robić, mówić prawdę, pomimo, że jest ona bolesna. Czasami najgorsza prawda jest lepsza niż najpiękniejsze kłamstwo, bo przynajmniej Ci których to dotyczy wiedzą jaka jest właściwa sytuacja. Nie wie czy to była panika. Panika była większa wśród tych, którzy podsycali całą sprawę, bo tak naprawdę nie spotka się z żadną konkretną propozycją skąd znaleźć pieniądze na brakujące 20.000.000 zł o które występowały jednostki. Wyjaśnił, że wraz z Panem Wicestarostą spotkali się z wszystkimi jednostkami, sprawy były stawiane jasno, konkretnie, otwarcie, jak wygląda budżet Powiatu. Rada musi doprowadzić go do stanu w którym jednostki powiatowe będą funkcjonowały normalnie. W związku z tym, że niektóre jednostki zostały w sposób zbyt duży przefinansowane i na dziś Zarząd musi dokonać reorganizacji w tych jednostkach. Zaznaczył, że będzie to trwało i nie będzie to proces jednorazowy, bo podejrzewa, że cały przyszły rok, to będzie kwestia reorganizacji jednostek. Wyjaśnił, że w miarę jak będzie możliwość pozyskiwania jakiś środków dodatkowych, to będą te działania łagodniejsze. W przypadku, gdy nie będzie tych środków, będą one musiały być realizowane w takim zakresie w jakim jest zaprojektowany budżet. Poinformował, że jest to budżet realistyczny, nie polityczny, w związku z tym należy tak do niego podchodzić.