

## Protokół nr XIV/2020

Ze zdalnego posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 8 kwietnia 2020r. za pośrednictwem programu ZOOM.

### 1. Otwarcie obrad.

Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego otworzył obrady XIV sesji Rady Powiatu Wielickiego. Poinformował radnych, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane. Następnie odczytując listę radnych sprawdził obecność radnych na XIV sesji. Swoją obecność potwierdziło 25 radnych.

Lech Pankiewicz poinformował, że jego zdaniem posiedzenie Rady powinno zaczynać się rezolucją w treści podziękowaniami służbie zdrowia za ich bardzo trudną i wyczerpującą pracę, a w zasadzie pracę, którą jednocześnie ryzykują swoim życiem. Poinformował, że około 20% służby zdrowia jest zakażona w tej chwili. Wie, że ta rezolucja, jakby weszła do programu, to musi być za zgodą organizatorów sesji. Zaapelował, aby była możliwość wprowadzenia takiej rezolucji.

Tomasz Tomala zapytał, czy w określonej treści przez radnego.

Lech Pankiewicz stwierdził, że można zobowiązać Pana Starostę do zaproponowania takiej miękkiej rezolucji, która będzie usankcjonowała służbę zdrowia ale szeroko pojętą służbę zdrowia, nie tylko lekarzy ale również pielęgniarki i wszystkim innym służbom, które pracują dla służb zdrowia. Uważa, że wszyscy radni zgodzą się na taką formę. Zazaczył, że chodzi o sam gest, żeby lekarze, służba zdrowia wiedzieli ale także ekspedientkom, sprzedającym, kierowcom. Stwierdził, że Pan Starosta mógłby podzielać, ponieważ dziwi się, że w ogóle tego punktu nie ma.

Tomasz Tomala poinformował, że w dniu wczorajszym Starostwo Powiatowe w Internecie dziękowało służbie zdrowia. Stwierdził, że takie podziękowania należy każdego dnia przekazywać w kierunku wszystkich służb, które w tym czasie pracują i dbają o zdrowie i życie Polaków, aby nam jak najmniej ten wirus zagrażał. Zapytał Starostę Wielickiego, czy mógłby taką krótką rezolucję przedstawić na koniec sesji.

Adam Kociołek poinformował, że w imieniu Powiatu podziękowania zostały wczoraj złożone wszystkim. Jeśli radni uważają, że oddzielnie ze strony Rady, to parę słów nakreślą i nie widzi problemu. Wyjaśnił, że w imieniu całego Powiatu wczoraj ukazały się podziękowania i uważa, że mogłoby to na dzień dzisiejszy wystarczyć.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że zdaje sobie sprawę, że jest to sesja nadzwyczajna i radni nie mają ostatniego punktu, który zawsze był w porządku obrad, czyli wolne wnioski i zapytania radnych ale poprosił, aby Pan Starosta przedstawił obecną sytuację w związku z koronawirusem, jakie działania zostały podjęte. Poinformował, że jest to pierwsza sesja Rady Powiatu Wielickiego podczas tych wydarzeń, które się dzieją obecnie i radni chcieliby uzyskać jakieś informacje na ten temat.

Tomasz Tomala poinformował, że jest takie coś przewidziane i Pan Starosta jest przygotowany przed zakończeniem sesji, taki punkt zostałby wprowadzony lub zrobić to po oficjalnym zakończeniu.

Jacek Juskiewicz stwierdził, że tak, jeśli jest to przyjęte, jest w programie, to będzie to wystarczające. Uważa, że być może później wskutek wygłoszonej informacji pojawią się jakieś pytania to radni mogliby poświęcić czas, aby na ten temat porozmawiać. Radni czują się nie tylko zatroskani ale jednocześnie chłonni tych informacji, których jest niewiele. Mieszkańcy są aktywni i chłoną te informacje i z niepokojem pytają radnych, którzy nie posiadają tych informacji. Stwierdził, że informacje te są w dużym stopniu ograniczane, przechowywane, co później zachowania są adekwatne do sytuacji, pojawia się agresywność mieszkańców.

Ewa Ptasznik stwierdziła, że sprawa jest na tyle ważna, że powinna znaleźć się w sesji, a nie po sesji. Powinna być zaprotokołowana i znaleźć się w sesji, jeśli nie w porządku, to w głównej sesji.

Tomasz Tomala zaproponował, aby rozszerzyć porządek obrad o punkt 9 „informacja Starosty Wielickiego na temat sytuacji na terenie powiatu wielickiego”. Zakończenie obrad będzie punktem 10 porządku obrad.

Nad poszerzeniem porządku obrad o punkt 9 „informacja Starosty Wielickiego na temat sytuacji na terenie powiatu wielickiego” głosowano jednogłośnie 25 osób za.

Lech Pankiewicz przypomniał o swoim wniosku w sprawie rezolucji. Uważa, że powinna się także znaleźć w porządku obrad.

Tomasz Tomala stwierdził, że w punkcie 9 Pan Starosta mógłby zgłosić również tą rezolucję.

## **2. Uchwała nr XIV/123/2020 w sprawie określenia zadań Powiatu Wielickiego z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2020.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że dokonano podziału środków, które algorytmem zostały przyznane przez Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W tym momencie są cztery zadania, które będą dofinansowane. Proponowany podział środków jest przedstawiony w załączniku do uchwały. Wyjaśnił, że w tym roku nie będzie zadania polegającego na dofinansowaniu do turnusów rehabilitacyjnych, natomiast pozostałe środki są rozdysponowane jak w przedstawionym załączniku.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

**3. Uchwała nr XIV/124/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/70/2019 Rady Powiatu Wielickiego z dnia 23 września w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/44/2019 Rady Powiatu Wielickiego z dnia 25 marca 2019r. w sprawie dofinansowania zadania z zakresu zarządzania drogami.**

Projekt uchwały zreferował Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce. Wyjaśnił, że w zeszłym roku Rada podjęła uchwałę o współfinansowaniu łącznie z Gminą Wieliczka oraz Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad przebudowy skrzyżowania, wylotu z Wieliczki do drogi krajowej nr 94. Po uzgodnieniach z Generalną Dyrekcją postanowiono, że środki, które Powiat ma przeznaczyć na dofinansowanie tego zadania, czyli 3.000.000 zł wydatkowane byłyby dopiero w roku 2023 i 2024, ponieważ w tym roku został ogłoszony przetarg na wykonanie projektu przebudowy tego skrzyżowania, który zakończy się pod koniec 2021 roku. Generalna Dyrekcja potrzebuje pół roku na ogłoszenie przetargu i rozstrzygnięcie go, czyli połowa 2022 roku. Pierwsza płatność byłaby w 2023 roku. Zaznaczył, że kwota nie ulegnie zmianie tylko byłaby płacona w dwóch ratach po 1.500.000 zł w 2023 i 2024 roku, a nie w roku 2021 i 2022.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

**4. Uchwała nr XIV/125/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Budowa budynku Krakowskiego Pogotowia Ratunkowego - miejsca stacjonowania zespołów ratownictwa medycznego w Wieliczce”.**

Projekt uchwały zreferował Adam Kociołek, starosta wielicki. Poinformował, że jest to kontynuacja zadania, które zostało rozpoczęte w sensie porozumień wstępnych. W zeszłym roku podpisany został list intencyjny z Marszałkiem Województwa Małopolskiego w zakresie budowy tej stacji pogotowia przy kompleksie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i Policji. Na dzień dzisiejszy Województwo zabezpieczyło w swoim budżecie kwotę 1.000.000 zł. Ze wstępnych ustaleń, które dotyczyły realizacji zadania wynikało, że Powiat ma zabezpieczyć również kwotę 1.000.000 zł, czyli w tym roku na to zadanie byłaby kwota 2.000.000 zł. Kwotę 1.800.000 zł ma zapewnić Marszałek w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok następny. Poinformował, że nie wie jak sytuacja związana z koronawirusem będzie oddziaływała na procesy budowlane. Stwierdził, że w tym roku raczej to troszkę wyhamuje. Wstępne ustalenia w tym zakresie przewidywały zakończenie tej inwestycji na czerwiec przyszłego roku. Uważa, że na dzień dzisiejszy jest to jeszcze możliwe. Obecnie trwają uzgodnienia co do szczegółowego porozumienia w zakresie realizacji zadania. Inwestorem głównym byłoby Krakowskie Pogotowie Ratunkowe, a Powiat pełniłby rolę inwestora zastępczego.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Łukasz Sadkiewicz zapytał o kwestie budynku, ponieważ Pogotowie Ratunkowe miało być w budynku Powiatowej Straży Pożarnej. Zapytał jak to technicznie będzie wyglądało. Czy da się wybudować sam budynek tylko dla pogotowia, ponieważ z informacji jaki słyszą radni, to ani środki na budowę Komendy nie zostały jeszcze zabezpieczone, ani nie został utworzony tytuł inwestycyjny. Zapytał, jak te dwie inwestycje korelują ze sobą.

Adam Kociołek wyjaśnił, że pogotowie jako stacja zawsze było przygotowywane jako oddzielna jednostka. Przy obecnym stanie realizacji Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Powiat jest w stanie wykonać tą jednostkę samodzielnie do funkcjonowania już od przyszłego roku, jako samodzielną. Elementy wspólne dla Pogotowia i Straży będą wykonane również na tym etapie. Jeśli chodzi o samą Komendę, to pomimo braku zapewnienia środków na całość realizacji, również prowadzone są działania, aby w tym roku rozpocząć pierwszy etap realizacji Komendy.

Łukasz Sadkiewicz zapytał, czy to pogotowie zastąpi pogotowie wielickie i jaki rejon będzie obsługiwało.

Adam kociołek odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że ta stacja ma doprowadzić do wyprowadzenia obecnego pogotowia wielickiego ze ślepego zaułka i doprowadzić do lepszego funkcjonowania. W perspektywie przewidziane jest trzecie stanowisko dla trzeciej karetki, ponieważ założono, że rozwój powiatu spowoduje, że w najbliższym czasie będzie musiała zaistnieć trzecia karetka dla obszaru działania tego pogotowia. Dodał, że obszar działania jest taki, jak jest do tej pory.

Lech Pankiewicz zapytał, czy przy braku finansowania budowy budynku Powiatowej Straży Pożarnej, czy koszty Pogotowia się nie zwiększą i czy będzie miała sens realizacja osobnego budynku w tym momencie.

Adam Kociołek wyjaśnił, że nie ma żadnego wpływu realizacja Komendy Państwowej Straży Pożarnej z realizacją Pogotowia, ponieważ wszystkie te trzy elementy zostały we wstępnej koncepcji przygotowane jako oddzielne, samodzielne inwestycje. W związku z tym nie ma żadnego problemu. Zaznaczył, że wszystko jest rozdzielone i policzone na poszczególne zadania i nie ma obawy o to, że pogotowie będzie kosztowało drożej. Koszty w stosunku do pierwotnej koncepcji zmniejszyły się o prawie 400.000 zł, w związku z tym ta inwestycja w porównaniu do wstępnej koncepcji będzie tańsza.

Łukasz Sadkiewicz zapytał, czy były prowadzone rozmowy z Burmistrzem Wieliczki Arturem Koziółem, ponieważ obecnie pogotowie znajduje się w jego zasobach lokalowych i czy były prowadzone rozmowy na temat dalszego funkcjonowania pogotowia, ponieważ na dzień dzisiejszy pogotowie wielickie obsługuje tylko Wieliczkę.

Zapytał, czy został wymyślony wspólny sposób funkcjonowania pogotowia dla całego powiatu.

Adam Kociołek odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że rozmowy były prowadzone z Urzędem Marszałkowskim i Pogotowiem Krakowskim, któremu podlega pogotowie wielickie. Jeśli dojdzie do szczegółów związanych z realizacją i harmonogramem przenoszenia się pogotowia do nowej siedziby, to myśli, że na tym etapie Pogotowie Krakowskie będzie uzgadniało to z Burmistrzem.

Jacek Juskiewicz poinformował, że Pan Starosta odpowiadając na pytania poinformował, że ta inwestycja została wcześniej podzielona na trzy inwestycje i tych środków nie ma jeszcze potwierdzonych, budzi pewne wątpliwości. Stwierdził, że radni nie będą dyskutować na temat racjonalności tego projektu, bo jest to rzecz oczywista, ani o potrzebie, bo jest konieczność, nie będą mówić o źródła finansowania, bo zostało to poruszone przez radnego Łukasza. Poinformował, że nie tylko z Burmistrzem Wieliczki ale również z poszczególnymi Wójtami z terenu powiatu wielickiego. Wyjaśnił, że program jest już przygotowany i przedyskutowany z Panią Dyrektorem Pogotowia Ratunkowego w Krakowie, która była zainteresowana nową siedzibą, nowymi pomieszczeniami dla swojego taboru oraz dyżurką odpowiadającą w nowoczesnym systemie informacji i szybkiego reagowania. Zapytał o finanse powiatu. Poinformował, że w dobie dzisiejszej pandemii, która będzie trwała nie wiadomo jak długo i w związku z tym niepokojem obywateli, przedsiębiorców, mieszkańców powiatu wielickiego ale również możliwości finansowania zadań podstawowych, bytu podstawowego, jak również funkcjonowania samorządów, w tym naszego powiatowego. Zapytał, czy Powiat jest na to przygotowany. Poinformował, że jest to uchwała wspierająca dane przedsięwzięcie ale słyszy, że przedsiębiorstwa, instytucje samorządowe oraz rządowe wstrzymują wszelakie inwestycje, patrząc z niepokojem co się dzieje wokół. Zapytał, czy jest to na dzień dzisiejszy priorytetowe zadanie, aby 1.000.000 zł przekazać dla województwa z intencją o której wspomniał w swych pierwszych słowach, niezbędną, potrzebną jak najbardziej i służącą społeczności lokalnej, szczególnie w tym okresie w jakim się znajdujemy. Myśląc o przyszłości, jest na tak ale ma pewne obawy i mówi również poprzez mieszkańców, którzy o to pytają. Zapytał, czy Powiat Wielicki dysponuje 1.000.000 zł, by nie zabrakło mu na realizowanie swoich zadań statutowych, na to by nie zwalniać pracowników, na to by nie upadł finansowo i mógł normalnie funkcjonować i pełnić swoje zadanie. Zapytał, czy Powiat będzie miał 1.000.000 zł na swoje zadania, które są wpisane w budżet do realizacji zadań inwestycyjnych, które są wspierane z innych źródeł i pozyskiwanych środków zewnętrznych, by je realizować, ponieważ są one niezbędne. Zapytał, czy Powiat jest na to gotowy i zbywa Powiatowi 1.000.000 zł. Stwierdził, że jeśli jest Powiat na to gotowy, to jego obawy są zaspokojone. Natomiast jeśli one istnieją, to nie chciałby, aby dzisiejsza decyzja Rady, która jest niezbędna, dlatego jest w rozgardiaszu i sam nie wie, co ma zrobić, ponieważ niedawno słyszał, że Powiat przestaje istnieć, a z drugiej strony wydaje Powiat środki na coś co jest słuszne ale w dobie pandemii która jest, nie wiadomo co się wydarzy, bo ona na pewno trwać będzie i nie wiadomo komu będzie trzeba dać środki finansowe i kogo będzie trzeba wesprzeć. Na tym zadaniu samorząd powiatowy będzie musiał być aktywny i odpowiadać na potrzeby mieszkańców, przedsiębiorców, ponieważ z nimi Powiat współpracuje. W związku z tym wiele obaw z tym związanych się budzi. Jeśli Pan Starosta zaspokoi jego obawy, to będzie spokojny, a jeśli nie, to

prosi o dyskusję, bo cel wspaniały, pomysł godny, bo od wielu lat istnieją. Zapytał czy Powiat ma środki finansowe.

Adam Kociołek podziękował za troskę o finanse powiatu. Zapewnił, że obecny Zarząd wszystko przeanalizował i gdyby nie było możliwości realizacji tej inwestycji, to na pewno by jej nie proponowali.

Łukasz Sadkiewicz poprosił o zapewnienie Pana Starosty, że żadne osoby nie zostaną zwolnione z Poradni, czy z Urzędu Pracy, ponieważ na jesieni może się znowu okazać, że Pan Starosta wygłosi orędzie, iż Powiat stoi nad przepaścią i nie ma środków, a tak niedawno podjęła Rada uchwałę o dofinansowaniu Pogotowia, które w dniu dzisiejszym funkcjonuje, ponieważ jest, więc te środki można by przeznaczyć dopiero w przyszłym roku, gdy okres pandemii, epidemii minie. Zobaczymy jakie Powiat będzie miał dochody własne z PIT i CIT, gdyż widać, co obecnie dzieje się na rynku pracy, ile osób zaraz będzie na bezrobociu, ile firm upadnie i te dochody własne do budżetu Starostwa będą dużo niższe. Poinformował, że chciałby uzyskać takie zapewnienie od Pana Starosty, że żadne osoby z urzędu, czy też z jednostek nie będą zwalniane.

Adam Kociołek poinformował, że takiego zapewnienia nie może dać, ponieważ program restrukturyzacji, który został zaproponowany w zeszłym roku jest realizowany. Na razie ze względu na obecną sytuację został on wyhamowany ale to nie znaczy, że został zaniechany. Poinformował, że restrukturyzacja będzie trwała, ponieważ budżet został zaprojektowany na podstawie projektu restrukturyzacji, w związku z tym jednostki wszystkie będą funkcjonowały na takich zasadach na jakich został zaproponowany obecny budżet.

Jacek Juskiewicz poinformował, że odpowiedź Pana Starosty zapewnia go oraz mieszkańców powiatu wielickiego, że Zarząd tak przygotował budżet i tak przygotował wydatkowanie 1.000.000 zł niosący pomoc dla Województwa Małopolskiego w celu wybudowania pogotowia, że nie będzie miało to reperkusji ani skutków w dalekiej albo krótkiej przyszłości związanej z obecną sytuacją.

Adam Kociołek poprosił o powtórzenie pytania, ponieważ nie zrozumiał pytania.

Jacek Juskiewicz poinformował, że krótka odpowiedź Pana Starosty na jego pytanie, rozumie, że niesie za sobą przesłanie zapewniające radnych w imieniu Zarządu Powiatu Wielickiego, że wszelkie inne pojawiające się wydatki nie będą niosły za sobą np. pomysłu zaciągania kolejnych kredytów na inwestycje itd. Rozumie, że wszystko jest w porządku jeśli chodzi o wydatki na 2020 rok.

Adam Kociołek poinformował, że zaproponowana inwestycja nie zagraża realizacji obecnego budżetu.

Piotr Nowak zapytał, czy w obecnym miesiącu Powiat otrzymał udziały za podatek dochodowy od osób fizycznych oraz czy są na tej samej wysokości, czy niższe niż w ubiegłych miesiącach.

Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego odpowiedziała, że w tym miesiącu Powiat otrzymał udziały, jak i ratę subwencji oświatowej, a kwoty są takie same, jak w miesiącu poprzednim. Zaznaczyła, że póki co Powiat otrzymuje środki te same.

Piotr Nowak poinformował, że zadał takie samo pytanie Pani Skarbnik z Gminy Niepołomice i okazało się, że wczoraj Gmina otrzymała udziały o połowę mniejsze niż w ubiegłym miesiącu. Stwierdził, że widocznie Powiat otrzymał całą kwotę, a Gmina połowicznie.

Maciej Kłusek wyjaśnił, że pogotowie wielickie, które w nazwie nie ma nic wspólnego z wielickim pogotowiem, ponieważ jest to pogotowie krakowskie i Powiat nie ma żadnego wpływu na jego działanie i funkcjonowanie. Poinformował, że nie ma żadnej rejonizacji w działaniach zespołów ratownictwa medycznego. Pomimo tego, że karetki są w Wieliczce, to jeżdżą po całym powiecie i Krakowie, a Powiat nie ma na to żadnego wpływu. Wyjaśnił, że sytuacja jest o tyle jasna, że od jakiegoś czasu nie ma rejonizacji, więc wszystkie karetki są dysponowane, gdziekolwiek są potrzebne.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że to iż na dzień dzisiejszy Powiat nie ma problemów z finansowaniem powiatu, to nie oznacza, że za trzy miesiące nie będzie ich mieć, bo tak naprawdę Powiat znajdzie się w zupełnie innej rzeczywistości na rynku gospodarczym. Zwrócił uwagę, aby przeanalizować wszystkie dochody własne powiatu łącznie z PIT-em, CIT-em, ich ściągalnością, aby Powiat nie miał zadyszki finansowej. Zwrócił na to szczególną uwagę, ponieważ, fakt, że dziś Powiat nie ma problemu i dochody te wpływają, nie oznacza to, że za 3 lub 4 miesiące będzie tak samo.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli chodzi o sprawę pogotowia, to doktor Kłusek przedstawił sedno sprawy. Na dzień dzisiejszy Rada ma do wyboru, czy budowa nowej stacji pogotowia poprawi szybkość reagowania, warunki pracy oraz poprawi dostęp do mieszkańców w krótkim czasie. Jego zdaniem tak. Jeśli radni uważają, że nie, to niech zgłoszą wniosek o wycofanie tej uchwały i temat będzie zamknięty.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że uważa pytanie Pana Starosty za retoryczne. Odpowiedział, że oczywiście skróci czas dojazdu do pacjenta i czas reakcji. Jak najbardziej radni są za. Podnosi jednak kwestie, czy Powiat stać na budowę nowego pogotowia, czy nie lepiej zakupić nową karetkę dla istniejącego, które jest, aby sprawniej, szybciej obsługiwało, niż wydawać milion złotych na budowę nowej siedziby, tym bardziej, że nie wiadomo, jak finanse Powiatu będą wyglądały później i czy Powiat nie będzie musiał zwalniać kolejnych pracowników.

Jacek Juszkiewicz poinformował, że ma wątpliwości, radny Łukasz Sadkiewicz też je ma, jak i wiele osób. Jeśli Radni dokonali tego zabiegu i czynności wynikających z innych aspektów formalno-prawnych i kalendarza inwestycyjnego dotyczącego przesunięcia środków na inwestycji jeśli chodzi o wyjazd z Wieliczki, to dlaczego Rada nie może postąpić inaczej. Poinformował, że nie jest to zadanie powiatowe, tylko zadanie Województwa. Stwierdził, że każdy powinien realizować swoje zadania. Zaznaczył, że oczywiście samorządy sobie pomagają. Zapytał, czy Rada nie może zrobić w ten sam sposób, czyli odłożyć to zadanie, powiedzieć, że Rada jest za, będzie realizować, będzie wspierać ale w dobie tej pandemii, gdy nie wiadomo co wydarzy się za chwilę, to niech Rada zaproponuje, że dołoży 1.000.000 zł w przyszłym roku. Poinformował, że na obecną chwilę byłby bardzo roztropny i ostrożny.

Adam Kociołek odpowiadając na pytanie radnego Łukasza Sadkiewicza poinformował, że Powiat może kupić dodatkową karetkę tylko gdzie ją postawią. Stwierdził, że chyba na dachu tego pogotowia i będzie przemieszczana dronem, ponieważ nie ma tam już nawet gdzie zaparkować w normalnym dniu, a karetki mają stacjonowanie prawie że pod chmurką. Poinformował, że standard tej stacji pogotowia jest poniżej krytyki i jeśli Powiat ma utrzymywać ten standard obsługi mieszkańców w powiecie, to Powiat może zrezygnować z tej realizacji. Poinformował, że w tym roku Marszałek przeznaczył milion złotych na realizację tego zadania. Milion złotych przeznaczają Powiat i w tym roku realizowany jest pierwszy etap. Jeśli Marszałek, a są takie zapewnienia, na najbliższej sesji Sejmiku wprowadzi do WPF kolejne środki, czyli kwotę 2.700.000 zł, to Powiat jest w stanie ogłosić przetarg jeszcze w tym roku na realizację całego zadania i stacja zacznie funkcjonować od przyszłego roku, jako samodzielny obiekt na tym terenie. Poinformował, że radni głosują według swojego uznania i według swojego rozeznania.

Tomasz Tomala poinformował, że radny Łukasz Sadkiewicz wykorzystał już znacznie możliwości zawierania głosu.

Maciej Kłusek poinformował, że zakup karetki w tym przypadku nic nie zmieni. Uważa, że nowa stacja, która jest bardzo potrzebna byłaby na pewno dużym wsparciem dla zespołu ratownictwa i możliwość szybkiego dojazdu. Zaznaczył, że to nie ulega żadnej wątpliwości. Poinformował, że jego wątpliwość budzi ilość środków na to potrzebna. Jeśli Pan Starosta uważa, że pieniądze są zabezpieczone, wystarczy środków Powiatowi i nic Powiatowi nie grozi, to popiera ten wniosek.

Lech Pankiewicz poinformował, że jest to bardzo ważny temat i jeśli radny Łukasz Sadkiewicz chciałby jeszcze raz zabrać głos, to udziela mu swojego głosu.

Bogusław Trzaska poinformował, że przychylił się do zdania radnego Łukasza, ponieważ sprawa jest poważna. Wyjaśnił, że nikt nie kwestionuje potrzeby budowy stacji pogotowia, tylko radni muszą przestać myśleć starymi standardami sprzed pandemii tylko mieć na uwadze, że jest pandemia. Radni nie wiedzą co się wydarzy i faktycznie należy poważnie rozważyć, czy pieniądze te nie będą bardziej potrzebne na ważniejsze cele w danym momencie. Jeżeli np. przenieść dofinansowanie na przyszły rok, wszystkie inwestycje będą miały poślizgi i wszystkie sytuacje będą nieaktualne, ponieważ żyjemy w innej rzeczywistości. Przypomniał sytuację z jesieni, gdzie dwa tygodnie wcześniej Rada przeznaczyła dodatkowe środki na rozbudowę MOA w Niepołomicach, a potem nagle szukaliśmy środków na zadania powiatowe, które Powiat powinien finansować. Zaproponował, aby zastanowić się poważnie, przełożyć decyzję z dzisiejszego dnia na następną sesję, rozważyć wszystkie za i przeciw. Być może za miesiąc sytuacja się na tyle wyklaruje, że Rada będzie wiedziała, co z tą pandemią jest. Poinformował, że na razie ma duże wątpliwości, aczkolwiek absolutnie nie ma wątpliwości o konieczności budowy nowej siedziby pogotowia ratunkowego.

Jacek Juskiewicz zwrócił się do Starosty, aby w tym ważnym temacie porozmawiał z Burmistrzem Koziółem. Poinformował, że jest to bardzo ważne, aby opracować ten system tak, przy możliwości jakiegokolwiek współpracy, aby ten dialog był, ponieważ lwią część tego zakresu wykonuje na terenie Wieliczki.



Lech Pankiewicz poinformował, że nie można porównywać tych dwóch sytuacji, tej z jesieni, ponieważ uważa, że tamta jesienna sytuacja, to był jednorazowy wyskok Pana Starosty, niczym nieuzasadniony. Później okazało się to, co było w rzeczywistości, jakoś Powiat funkcjonuje i nie rozpadł się.

Ewa Ptasznik stwierdziła, że dyskusja jest poważna i nie chciałaby, aby była możliwość wyczerpania tzw. głosu. Ze strony radnych dyskutują dwie lub trzy osoby. Poinformowała, że nie pamięta, czy w regulaminie jest taki zapis. Jeśli radny Łukasz Sadkiewicz, dyskutuje z radnym Jackiem i jeszcze ktoś się włącza, to poprosiła, aby była możliwość powiedzenia wszystkiego. Reszta radnych nie odzywa się, słucha. Poprosiła, aby nie zabierać głosu, jeśli regulamin tego nie przewiduje.

Tomasz Tomala wyjaśnił, że jako przewodniczący ma takie uprawnienia, że może zgodnie ze statutem to zrobić. Myśli, że Pan Starosta wyczerpał już temat mówiąc o tej inwestycji. Poinformował, że podejmując tą uchwałę, nie oznacza to, że jutro Pan Starosta te środki przeznaczy. Środki finansowe nie będą przeznaczone z dnia na dzień. Wyjaśnił, że receptą na skutki gospodarcze tej pandemii są inwestycje, a nie ich brak.

Anna Polańska poinformował, że popiera radnego Trzaskę. Zaproponowała, aby wznowić tą dyskusję za miesiąc albo dwa, gdy będzie wiadomo jakie będą wpływy i co się dzieje w powiecie.

Adam Kociołek poinformował, że dziś, gdy jest sytuacja z pandemią nagle wiele osób przypomniało sobie, że Powiat miał kiedyś bardzo dobrze funkcjonujące Centrum Reagowania Kryzysowego. Wszystkie służby były zlokalizowane w jednym miejscu przy Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Pogotowie było na miejscu i służby mogły reagować bardzo szybko, przy bardzo krótkim porozumieniu się służb. Poinformował, że ktoś wpadł na pomysł zlikwidowania tego. Stwierdził, że dziś gdyby Powiat dysponował takim centrum sytuacja byłaby na terenie powiatu zupełnie inna. Poinformował, że próbują to odtworzyć poprzez budowę tego kompleksu w tamtym rejonie. Jeśli środki, które Marszałek obiecał będą przydzielone, to Powiat zrealizuje to najpóźniej w przyszłym roku. Marszałek uzależnił, że przeznaczy środki pod warunkiem, że do czerwca Powiat zrealizuje to zadanie. Uważa, że w tym temacie pole do dyskusji jest bardzo duże, bo można różne wątki wyciągać. Stwierdził, że sprawa sprowadza się do jednego, czy Powiat dotrzyma terminu, czy będzie w stanie zrealizować. Jeżeli radni zaczną dyskutować na poboczne tematy. Uważa, że sytuacja na rynku budowlanym może być różna. Jeśli Powiat nie ogłosi przetargu na przełomie czerwca i lipca tego roku, to nie będzie w stanie dotrzymać tych terminów, które zakłada Marszałek jeśli chodzi o realizację tych terminów.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że sytuacja na rynku będzie korzystana z punktu widzenia inwestora, ponieważ wiele firm będzie bezrobotnych i ceny wręcz przeciwnie pójdą w dół, a nie w górę, więc czym później ogłosimy przetarg, czy nawet na początku przyszłego roku, to tym z korzyścią dla Powiatu. Poinformował, że wstrzyma się od głosu. Wiadomo, że pogotowie rzecz ważna dla powiatu ale nie przyłoży ręki do tego, aby zwalniać pracowników.

Henryk Gawor poinformował, że dla niego życie i zdrowie ludzi jest najważniejsze i uważa, że jest to bardzo ważna inwestycja.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 20 osób za,
- 4 osoby wstrzymały się od głosu (Jacek Juszkiewicz, Aneta Rybicka-Kajtoch, Łukasz Sadkiewicz, Bogusław Trzaska)
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Anna Polańska).

#### **5. Uchwała nr XIV/126/2020 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wielickiego na 2020r.**

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

#### **6. Uchwała nr XIV/127/2020 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2020 rok.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w zakresie dochodów zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 100.000,00 zł w rozdziale 80195 „Pozostała działalność” w związku z ogłoszeniem naboru wniosków o dotację w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wyjaśniła, że chodzi o realizację projektu grantowego pn. „Zdalna Szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego – Powiat Wielicki”. Środki te będą pozyskane ze środków budżetu Państwa. Zwiększa się również plan dochodów o kwotę 184.889,43 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 50.616,01 zł i majątkowe w wysokości 134.273,42 zł w rozdziale 85220 „Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej” w związku z realizacją zadania pn. „Ośrodek Interwencji Kryzysowej”, finansowanie ze środków zewnętrznych. Ponadto plan dochodów bieżących zwiększa się o kwotę 107.300,00 zł, w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy” w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy na realizację zadań w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Natomiast w zakresie wydatków dokonuje się następujących zmian. Zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 1.000.000,00 zł w rozdziale 60011 „Drogi publiczne krajowe” przeznaczone na budowę węzła drogowego w Wieliczce w ciągu DK94 w związku z przesunięciem finansowania tego zadania na lata 2023-2024. Zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 164.361,35 zł w rozdziale 71012 „Zadania z zakresu geodezji i kartografii” przeznaczone te środki były na zadania pn. „Utworzenie baz danych BDOT500 i GESUT – obręb nr 3, jednostka ewidencyjna – Wieliczka –miasto” w związku z odstąpieniem od realizacji tego zadania w 2020 r. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 48.732,00 zł w rozdziale 71015 „Nadzór budowlany” w związku z zapewnianiem wydatków statutowych wymaganych do podstawowego działania Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wieliczce. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 1.000.000,00 zł w rozdziale 75421 „Zarządzanie kryzysowe” z przeznaczeniem na działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Uruchomiona kwota stanowi plan wydatków, który być może nie będzie w całości potrzebny do wydatkowania. Jednak obecny stan kryzysu przemawia za zapewnieniem środków w maksymalnej kwocie. Następnie zwiększany jest plan wydatków majątkowych o kwotę 23.000,00 zł w rozdziale 80117 „Branżowe szkoły I i II stopnia” w związku z dokończeniem inwestycji pn. „Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa Zespołu Szkół w Gdowie”. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 100.000,00 zł w rozdziale

80195 „Pozostała działalność”. Wyjaśniła, że są to środki jakie Powiat otrzyma na zakup laptopów lub tabletów dla szkolnej młodzieży i będzie to realizacja grantu pn. „Zdalna Szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”. Zwiększa się również plan wydatków bieżących o kwotę 177.490,83 zł w rozdziale 80195 „Pozostała działalność” z tytułu zwrotu środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, czyli środki unijne, Środki te dotyczą zakończenia projektów pn. „Centrum Kompetencji Zawodowych w Powiecie Wielickim” i „Centrum Kompetencji Zawodowych w Gdowie”. Projekty realizowane były przez PCKZIU w Wieliczce oraz ZS w Gdowie. Projekty te zostały zakończone w tym roku i środki te Powiat musi oddać. Środki te wynikają z oszczędności na tych projektach. Zaznaczyła, że środki te nie mogły być przeznaczone na inne zadania, ponieważ tak instytucja zarządzająca zdecydowała. Zaznaczyła, że efekty w tych projektach zostały w 100% osiągnięte i niewykorzystane środki Powiat musi zwrócić do instytucji zarządzającej. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu wydatków majątkowych o kwotę 1.000.000,00 zł w rozdziale 85141 „Ratownictwo medyczne” z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Województwa Małopolskiego na budowę budynku Krakowskiego Pogotowia Ratunkowego – miejsca stacjonowania zespołów ratownictwa medycznego w Wieliczce”. Przenosi się również w planie wydatków bieżących kwotę 7.000,00 zł z rozdziału 92605 „Zadania w zakresie kultury fizycznej” z dotacji na zadania bieżące do rozdziału 85195 „Pozostała działalność” na dotacje na zadania bieżące w zakresie ochrony zdrowia. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 184.889,43 zł, w tym bieżących - 50.616,01 zł i majątkowych - 134.273,42 zł w rozdziale 85220 „Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej” w związku z realizacją zadania ze środków unijnych pn. „Ośrodek Interwencji Kryzysowej”. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 107.300,00 zł, w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy” w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy na realizację zadań w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Ponadto zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 40.000,00 zł w rozdziale 92605 „Zadania w zakresie kultury fizycznej” z przeznaczeniem na dotacje na zadania bieżące w zakresie sportu. Po dokonanych zmianach dochody budżetu powiatu będą wynosiły 103.213.498,18 zł, planowane wydatki wyniosą 115.387.677,70 zł. Planowany na 2020 rok deficyt na dzień dzisiejszy wyniesie 12.174.179,52 zł.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 21 osób za,
- 4 osoby wstrzymały się od głosu (Jacek Juszkiewicz, Lech Pankiewicz, Aneta Rybicka-Kajtoch, Łukasz Sadkiewicz).

## **7. Uchwała nr XIV/128/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w załączniku nr 1 dokonano zmian w zakresie Wieloletniej

Prognozy Finansowej, gdzie zaktualizowano dochody, wydatki, przychody i deficyt stosownie do dokonanej zmiany w budżecie na rok 2020. W załączniku nr 2 pn. „przedsięwzięcia” wprowadzono następujące przedsięwzięcia: rozbudowa drogi powiatowej nr 2018K Biskupice – Targowisko od drogi wojewódzkiej nr 966 w miejscowości Biskupice do drogi gminnej nr 560000K w miejscowości Bodzanów, Gmina Biskupice, powiat wielicki. Limity na to zadanie są na 2021 rok w wysokości 201.000 zł, a na 2020 rok – 0 zł, a łączne nakłady na to przedsięwzięcie wynoszą 201.000 zł. Kolejnym nowym przedsięwzięciem jest zadanie pn. „Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Wieliczce”. Jednostką realizującą to zadanie będzie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce i Starostwo Powiatowe w Wieliczce. Limit łącznie na wszystkie lata wynosi 2.734.243,02 zł, z czego limit na 2021 rok wynosi 944.373,17 zł, limit na 2022 rok wynosi 917.102,07 zł, limit na 2023 rok wynosi 687.878,35 zł. Ponadto zaktualizowano przedsięwzięcie pn. budowa węzła drogowego w Wieliczce w ciągu drogi DK94, gdzie przesunięto limity na 2023 rok w wysokości 1.500.000 zł oraz na 2024 rok w wysokości 1.500.000 zł. Łączne nakłady na całe to przedsięwzięcie to kwota 3.000.000 zł. Po dokonanych zmianach w załączniku nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz załączniku nr 2 odnośnie przedsięwzięć relacja wskazana w art. 243 ustawy o finansach publicznych na poszczególne lata została wyliczona i zachowana, zatem wszystkie wprowadzane przedsięwzięcia i aktualizowane, jak również wprowadzane inwestycje do budżetu na dzień dzisiejszy nie powodują zachwiania się artykułu ustawy o finansach publicznych.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Łukasz Sadkiewicz, zapytał, czy w związku z tym, że budowa ośrodka pogotowia będzie realizowane w przeciągu tego roku i przyszłego roku, to czy nie powinno być ujęte również w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Joanna Kwaśnicy odpowiedziała, że nie musi to być ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ póki co Powiat daje w tym roku pomoc finansowa, tylko na ten rok w wysokości 1.000.000 zł. Natomiast pozostałe środki finansowe na 2021 rok będzie zabezpieczał Urząd Marszałkowski. Urząd Marszałkowski będzie miał to przedsięwzięcie, ponieważ to on będzie realizował to zadanie. Powiat przekazuje w tym roku pomoc finansową i tylko na ten rok. Wyjaśniła, że jeśli te środki nie będą w całości wydatkowane ani potrzebne w tym roku, to Rada będzie obniżała tą kwotę 1.000.000 zł. Poinformowała, że ze strony Powiatu nie jest to wymagane w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

#### **8. Uchwała nr XIV/129/2020 w sprawie rozpoznania skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce.**

Tomasz Tomala poinformował, że treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem został radnym dostarczona. W projekcie uchwały uznaje się skargę Pana M.Ł za bezzasadną na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

## **9. Informacja Starosty Wielickiego na temat sytuacji na terenie powiatu wielickiego.**

Adam Kociołek odczytał treść rezolucji Rady Powiatu Wielickiego wyrażającą uznanie dla pracy służb medycznych oraz pracowników ochrony zdrowia, pracowników policji, straży pożarnej, służb sanepidu oraz wszystkich osób wykonujących swoją trudną i odpowiedzialną pracę w czasie epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

Tomasz Tomala stwierdził, że rezolucja została przez aklamację przyjęta przez radnych.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli chodzi o powiat wielicki, to na dzień dzisiejszy od ponad dwóch tygodni prowadzi codzienne narady z wójtami, burmistrzami w formie wideokonferencji oraz komendantami Państwowej Straży Pożarnej, Policji oraz Sanepidu i na bieżąco monitorowana jest sytuacja oraz starają się szukać rozwiązań, które poprawią obecną sytuację. Na dzień dzisiejszy w powiecie wielickim jeśli chodzi o osoby z potwierdzonymi zachorowaniami COVID-19, to jest 60 osób, z czego w Gminie Niepołomice 38 osób, w Gminie Kłaj 9 osób, w Gminie Wieliczka 9 osób, w Gminie Biskupice 2 osoby, w Gminie Gdów 2 osoby. Niemal 700 osób objętych jest kwarantanną domową. Jeśli chodzi o działania Służb, Inspekcji i Straży, które od początku włączyły się w te działania, a już w lutym podjęte zostały pierwsze działania i konsultacje, zarówno jeśli chodzi o straż, policję i sanepid. Działania te prowadzone są sukcesywnie. Wszystkie jednostki powiatowe w tym Policja, Straż, Starostwo pracują obecnie w systemie dwuzmianowym w celu zapobieżenia całkowitego unieruchomienia tych instytucji. Obecnie w Polsce zamykane są całe komisariaty, czy też obiekty, które nie wprowadziły tego typu reżimów. W Starostwie oraz w pozostałych wymienionych jednostkach od samego początku są wprowadzone maski ochronne, rękawice, zele odkażające. Większość tych rzeczy zostało zakupionych z pieniędzy Starostwa. Masek ochronnych zostało zakupionych 830 sztuk, rękawic 1800, gogli ochronnych 200 sztuk, płynu do dezynfekcji 29 litrów ale płynu zakupionego jest więcej, ponieważ sporo płynu zakupił Komendant Straży Pożarnej. Zamówiono 50 kompletów odzieży ochronnej za kwotę 6.900 zł. W sumie jeśli chodzi o Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego wydatkowano 28.000 zł na zakupy, pozostała kwota zaledwie 32.000 zł, ponieważ nikt nie przewidywał tej sytuacji, która jest. Stąd dziś dzięki uchwale budżetowej Rada zabezpieczyła kwotę prawie 1.000.000 zł na dalsze działania w tym zakresie. Stwierdził, że dla niektórych może wydawać się, że kwota 1.000.000 zł jest duża ale z jednych działań powiatowych podejmowanych od piątku, praktycznie prawdopodobnie zafunkcjonuje samodzielna karetka, która będzie do dyspozycji służb powiatowych w zakresie dowozu mieszkańców z terenu powiatu wielickiego do szpitali krakowskich. Poinformował, że na terenie powiatu wielickiego był przypadek, gdy pogotowie krakowskie odmówiło przyjazdu do mieszkańca, którego rodzina dowiozła na SOR. Mieszkaniec ten zmarł na SOR-ze. Gdyby zmarł w domu byłaby nieciekawa sytuacja. W związku z tym postanowił w porozumieniu z Burmistrzem Niepołomic i dyrektorem pogotowia podjąć działanie w kierunku uruchomienia jednej karetki, która stacjonuje w Niepołomicach i jest własnością pogotowia niepołomiczkiego. Karetka ta będzie obsadzona przez wykwalifikowaną obsadę, która działa w ramach powiatowej straży pożarnej. Karetka będzie stacjonowała na terenie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wieliczce i będzie dysponowana do wyjazdów na polecenie Pani Dyrektora Sanepidu,

tam gdzie będzie stwierdzona konieczność przewiezienia mieszkańca do jakiegoś szpitala. Na dzień dzisiejszy na terenie powiatu funkcjonują cztery punkty kwarantanny. Jeden punkt w Grabiu uznawany jest jako powiatowy, na ponad 30 miejsc które są tam zlokalizowane. Jeden punkt jest w Gminie Kłaj na około 10 miejsc. Ponadto w Gminie Niepołomice wydana została decyzja na uruchomieniu w hotelu w zamku około 25 miejsc. Zaznaczył, że starają się u Wojewody o utworzenie tam izolatorium dla mieszkańców z terenu powiatu wielickiego ale nie wie czy się uda, ponieważ Wojewoda nie ma obsady medycznej na to działanie. W rezerwie są dwa miejsca kwarantanny, z czego jedno w Gminie Gdów oraz jedno w Gminie Biskupice. Co do finansowania na razie Powiat finansuje z własnych środków z rezerwy kryzysowej. W przyszłości zadania te będą finansowane ze środków przeznaczonych przez Radę w dniu dzisiejszym. Na dzień dzisiejszy propozycje związane ze środkami, jakie będzie przekazywał Wojewoda są co najmniej skromne. Tymczasem Gmina Wieliczka przedstawiła faktury za ostatni okres funkcjonowania, czyli dwóch tygodni na kwotę 250.000 zł. Faktura ta będzie weryfikowana, ponieważ nie wszystkie koszty Powiat będzie w stanie pokryć ale daje to obraz o kosztach jak funkcjonują te punkty. Za punkt w Kłaju jest faktura w wysokości 37.000 zł i uważa, że jest to bardziej realne. Wojewoda Małopolski zaproponował 125 zł od mieszkańca, który jest na kwarantannie. Stwierdził, że nie wie, czy jest to praktycznie 1/10 kosztów, które są do pokrycia za miejsce kwarantanny w Grabiu. Poinformował, że czeka i dyskutuje z Wojewodą, wymienia się poglądami, niemniej jednak większość kosztów związanych z utrzymaniem tych miejsc kwarantanny spadnie na Powiat. Karetka o której wspomniał, to jej wstępny koszt obliczony jest na około 75.000 zł w skali miesiąca, przy założeniu, że będzie wyjeżdżała dwa razy dziennie. Jeśli nie będzie wyjeżdżała, to te koszty będą mniejsze. Niemniej jednak Powiat musi wziąć ją na własne utrzymanie, a na dodatek musi być jeszcze karetka rezerwowa, której koszt rezerwacji, czy gotowości będzie około 4.000 zł miesięcznie. W przypadku konieczności częstszych wyjazdów, koszty te będą większe. Poinformował, że Powiat Wielicki jako jeden z nielicznych powiatów jest w ten sposób bardzo dobrze przygotowany do tej sytuacji. Komendant Straży dwa tygodnie temu rozpoczął zakupy środków, kombinezonów, masek, wszystkich środków zabezpieczających i zostały one rozdzielone m.in. na ochotnicze straże pożarne zarówno z systemu ratownictwa krajowego, jak również spoza systemu. Straże zaangażowane są w podawanie komunikatów, jak również straże z krajowego systemu dostarczają żywność do punktów kwarantanny. Według niego na razie jest to zorganizowane w sposób bardzo dobry. Zaznaczył, że nie wiadomo, co przyszłość przyniesie. Prawdopodobnie w okolicach świąt ma być apogeum zachorowań i nie wiadomo, jak to się przełoży na powiat wielicki. Zaznaczył, że Powiat jest przygotowany na te działania. Wyjaśnił, że Komendant Straży i Policji posługuje się również wojskiem w tych działaniach. Poinformował, że śmiesznie wyglądało, gdy pogotowie przyjeżdżało do niektórych zdarzeń do jakiegokolwiek zabezpieczenia, a strażacy ochotnicy byli wyposażeni w maski, czy w kombinezony ale pracownicy pogotowia odpowiadali, że oni takich zabezpieczeń nie mają. Stwierdził, że jest to przykre ale prawdziwe. Powiat Wielicki przekaze część sprzętu dla pogotowia, jeśli chodzi o działanie na terenie powiatu wielickiego.

Ewa Ptasznik poinformowała, że bardzo się cieszy, iż wszystkie służby powiatowe są zabezpieczone. Zapytała, czy Starostwo ma jakiś pomysł na ulgi dla ludzi, którzy na terenie powiatu wielickiego prowadzą swoje biznesy. Poinformowała, że myśli o czynszach, ludzie tracą prace, szkoły są zamknięte, a w niektórych szkołach

prawdopodobnie są wynajmy. Zapytała, czy w tej kwestii jest jakieś działanie podjęte, aby ulżyć ludziom.

Adam Kociołek poinformował, że na wczorajszej konferencji z wójtami i burmistrzami rozpoczęte zostały przygotowania i analizy prawne dot. możliwości wsparcia dla mieszkańców, którzy prowadzą głównie działalność gospodarczą. Jeśli chodzi o Powiat to te działania są trochę w mniejszym zakresie, ponieważ możliwości Powiatu są zupełnie inne. Stwierdził, że bardziej to niestety uderzy w Gminy. Próbuje się w ramach aglomeracji krakowskiej w uzgodnieniu z prezydentem Majchrowskim wypracować jakieś wspólne rozwiązanie, które pozwoli na połączenie „wody z ogniem”, ponieważ jeśli chodzi o daleko idące ulgi, czy zwolnienia, to Gminy będą miały ogromne problemy finansowe z płynnością. Wręcz niektórzy Wójtowie po wstępnych przeliczeniach stwierdzili wczoraj, że mogą stracić płynność finansową. W ramach powiatu, Zarząd będzie indywidualnie podchodził do tych podań, które będą spływały i głównie chodzi o sprawy związane ze Skarbem Państwa, tam gdzie jest dzierzawiony Skarb Państwa, czy też inne. Z kalkulacji Starostwa wynika, że w grę wchodzi kwota około 500.000 zł, z tym, że nie ma jeszcze oficjalnych wniosków ze strony przedsiębiorców ale do każdej sprawy należy podchodzić indywidualnie, ponieważ firma, firmie nie równa i sytuacja w każdej firmie musi być przeanalizowana, stąd próba wypracowania jednolitych standardów w ramach aglomeracji krakowskiej.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że większość czynności wymienionych przez Pana Starostę robią samorządy lokalne, czy też ochotnicy wyposażani są ze środków z budżetu gminy. Zapytał, co konkretnie Powiat, jako Starostwo robi dla mieszkańców. Ile zrobionych zostało np. testów na wykrycie wirusa. Czy Powiat jest przygotowany na szpital terenowy, gdy tak naprawdę w miesiącu maju albo czerwcu może nastąpić kulminacja epidemii i inne szpitale będą przepełnione i nie będą miały zdolności przyjmowania mieszkańców. Jak Powiat sobie z tym poradzi i gdzie ich ulokuje. Zapytał, czy na takie działania Powiat jest przygotowany.

Zuzanna Kurtyka poinformowała, że w dniu wczorajszym Komisji Zdrowia burzliwie i długo dyskutowała m.in. na tematy, które Pan radny poruszył. Poinformowała, że Powiat w ogóle nie wykonuje żadnych testów. Wyjaśniła, że jest to obowiązek zespołu wymazowego, który jest jeden na całe województwo małopolskie i jest w dyspozycji Wojewody, a nie Powiatu. Niestety to co Powiat mógł zrobić pozytywnego, to jedynie karetka, która będzie dowoziła chorych z powiatu wielickiego, ponieważ wszystkie rzeczy są poza i Powiat nie jest w stanie tego przeskoczyć, dlatego tak strasznie mało jest pobranych wymazów z województwa małopolskiego, bo jeśli one są to tak naprawdę podbierane są na miejscach w SOR-ach w szpitalach zakaźnych. Poinformowała, że wczoraj zwróciła się z prośbą do Pana Starosty, że jeśli nic więcej nie możemy zrobić, to spróbujmy przynajmniej w ramach ochrony personelu medycznego, w szczególności ma na myśli pielęgniarki środowiskowe, które przychodzą do domów osób chorych najczęściej obłożnie i muszą się chorymi zajmować, przychodzą w ciemno, by były odpowiednio wyposażone. Poinformowała, że służba zdrowia nadal mimo ewidentnych zapowiedzi nie ma środków, których cały czas brakuje. Zwróciła uwagę na fakt, że jedna maska, jeden fartuch, jedna przyłbica musi być wymieniana co 4 godziny, jeśli ma chronić daną osobę. W dniu wczorajszym zaproponowała, aby Sanepid Powiatowy informował pielęgniarki środowiskowe bezpośrednio, kto w danym rejonie jest chory, do kogo muszą się bardziej ubrać, a

do kogo mogą się ubrać mniej. Poinformowała, że chciałaby dzisiaj tą odpowiedź otrzymać, czy tak będzie, czy też nie będzie, bo obiecano jej wczoraj i sprawa ta miała być dziś dyskutowana na spotkaniu z wójtami i burmistrzami. Poprosiła o odpowiedź.

Adam Kociołek odpowiedział, że dziś ukazało się rozporządzenie Ministra Zdrowia, który pozwala na przekazywanie informacji o osobach chorych lub przebywających w kwarantannie jedynie Policji, Sanepidowi i ośrodkom pomocy społecznej, które działają w terenie w zakresie zabezpieczenia tych ludzi. Pozostałe instytucje, jednostki nie mogą takich informacji posiadać.

Łukasz Sadkiewicz poprosił o udzielenie odpowiedzi na temat szpitala terenowego. Zapytał co w przypadku, gdy inne szpitale nie będą mogły przyjmować mieszkańców powiatu wielickiego. Zapytał, gdzie zostaną ulokowani i jaką pomoc otrzymają od Powiatu.

Adam Kociołek poinformował, że rozmawiał wczoraj z Wojewodą na ten temat, jeśli chodzi o zabezpieczenie, ponieważ był ten temat poruszany przy okazji informacji o karetkce. Pan Wojewoda zapewnił, że wszystkie szpitale jak na razie zapewniły, że są w stanie obsługiwać powiat wielicki. W związku z tym nie widzi na razie problemu. Stwierdził, że gdy problem wystąpi, to również decyzja należy do Wojewody. Zaznaczył, że nie jest to decyzja na poziomie powiatu. Poinformował, że jeśli jakakolwiek pomoc będzie potrzebna, to z tych środków, które Rada dziś przeznaczyła będą wspierane te instytucje. Przypomniał, że Powiat zakupił środki ochrony dla wszystkich jednostek działających na terenie powiatu.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że 600 maseczek ochronnych i 30 litrów środka dezynfekującego na cały powiat, to niewiele. Poinformował, że w swojej firmie zużył więcej środka na dezynfekcję obiektu.

Edyta Trojańska-Urbanik poinformowała, że chciałaby wrócić do tematu przedsiębiorców. Pan Starosta powiedział, że będzie to główny temat, który dotyczy samorządów. Poinformowała, że w informacji tej brakuje jej stanowiska, czy informacji z Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce. Wyjaśniła, że dla niej sytuacja jest o tyle trudna, ponieważ z jednej strony to, to czego będą się domagać, o co będą się starać przedsiębiorcy, to wszelkie możliwe ulgi, zwolnienia na przetrwanie tej trudnej sytuacji, która nie wiadomo ile będzie trwała. Stwierdziła, że obniżanie podatków uderzy w samorząd ale z drugiej strony sytuacja dla przedsiębiorców może być bardzo trudna. Poprosiła o informację z Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce, jak wygląda sytuacja na ten moment, czy są zebrane jakieś informacje ile np. zwolnień planują przedsiębiorcy na terenie powiatu wielickiego, czy w jakiej są sytuacji. Zapytała czy jest to w jakiś sposób już monitowane, czy można jakąś wstępną informację dostać. Zaznaczyła, że wchodzi w życie przepisy tarczy antykryzysowej I czy II.

Monika Rzucidło, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce poinformowała, że urząd pracy pracuje na wzmożonych obrotach, ponieważ bierze udział w realizacji czterech instrumentów wdrożonych przez zmianę ustawy, czyli tzw. tarczy. Na dzień dzisiejszy obserwowany jest wzrost rejestracji osób bezrobotnych w formie elektronicznej. Natomiast nie jest to jeszcze drastyczny wzrost. Uważa, że nastąpi on



bliżej końca miesiąca, ponieważ jeśli przedsiębiorcy dokonali zwolnień, to jeszcze osoby mają ochronę przez 30 dni. Stwierdziła, że bliżej końca miesiąca, gdy większość osób uświadomi sobie, że to ubezpieczenie się kończy, zacznie się natężenie w tym zakresie. Poinformowała, że rejestracja odbywa się w formie elektronicznej. Część osób ma jeszcze z tym problem, bo musi zakładać profile zaufane, aby można było się zarejestrować ale na razie nie ma jakiś rzeczy niepokojących. Cały czas uruchamiane są telefony, infolinie. Urząd udziela pomocy, pomaga, podpowiada jak to można zrobić. Urząd pracy zbiera również informacje na temat ewentualnych zwolnień grupowych. Zazaczyła, że na razie nie ma tego dużo. Informacje te przekazywane są bezpośrednio do urzędu wojewódzkiego zgodnie z wytycznymi. Wyjaśniła, że są to planowane ewentualne zwolnienia ale czy one faktycznie będą miały miejsce, to tego do końca nie wiadomo, gdyż trwają rozmowy, różne rozwiązania są poszukiwane przed pracodawców. Uważa, że część będzie zależała od tego z czego będą mogli pracodawcy skorzystać w ramach traczy, czyli tego co już zostało wprowadzone oraz tzw. tarczy II, czyli to co Ministerstwo zamierza jeszcze dołożyć dodatkowo. Poinformowała, że na chwilę obecną jest nabór, gdzie mogą składać mikroprzedsiębiorcy na jednorazowe pożyczki. Wyjaśniła, że jest to instrument, który nie koliguje z pozostałymi instrumentami. Jednorazowe pożyczki będą umarzalne po trzech miesiącach, jeśli pracodawca nie zmieni poziomu zatrudnienia, czyli praktycznie zanim zacznie spłacać pożyczkę, będzie mógł wnioskować o umorzenie takiej pożyczki do kwoty 5.000 zł z przeznaczeniem na utrzymanie funkcjonowania firmy. Wyjaśniła, że nie ma żadnych dodatkowych obostrzeń. Wnioski są bardzo proste. Od momentu podpisania umowy urząd ma dwa dni na przelanie środków finansowych dla pracodawców, więc jest to w miarę szybki instrument. Na chwilę obecną złożonych jest ponad 170 wniosków. Ta ilość wniosków wyczerpuje środki, które urząd ma przeznaczone na ten cel. Urząd złożył zapotrzebowanie na dodatkowe środki finansowe z rezerwy i oczekuje na dyspozycje. Ponadto dodatkowym instrumentem jest dopłata do wynagrodzeń pracodawcy uwarunkowana spadkiem obrotu tych firm. W zależności od tego spadku, te dopłaty będą w różnych wysokościach. Jeśli spadek obrotu jest na poziomie 30%, to dofinansowanie do wynagrodzenia wynosi 50% minimalnego wynagrodzenia plus ZUS od tej kwoty. Jeśli co najmniej 50% spada obrót, to finansowanie jest 70% minimalnego wynagrodzenia plus ZUS. Natomiast jeśli spada poniżej 80% to 90% minimalnego plus ZUS. Dopłata będzie uzależniona od spadku obrotów na takich samych zasadach dla samozatrudnionych, czyli osób, którzy nie zatrudniają pracowników oraz takie same zasady również dla NGO, które zatrudniają pracowników. Poinformowała, że są to instrumenty, które będą realizowane przez urząd pracy. Wyjaśniła, że w tym momencie uruchamiana jest tylko pożyczka, ponieważ urząd pracy cały czas oczekuje na wytyczne Ministerstwa, bo Ministerstwo ujednoliciło zasady postępowania dla wszystkich urzędów pracy, czyli Ministerstwo narzuca zasady, formularze, wnioski i wszystkie dokumenty, które pracodawca powinien do urzędu złożyć. Dokumenty te może składać w formie elektronicznej, jeśli ma profil zaufany lub podpis kwalifikowany albo wrzucał dokumenty przez wrzutkę w drzwiach urzędu bezpośrednio w formie papierowej. Dokumenty te są zamieszczone na stronie internetowej urzędu oraz na stronie [praca.gov.pl](http://praca.gov.pl). Wyjaśniła, że jest bardzo dużo telefonów, pytań, wątpliwości, gdzie pracodawcy nie do końca wiedzą z czego mogą skorzystać, a z czego nie mogą oraz co można ze sobą łączyć, a czego nie. Urząd pracy do końca całej informacji nie ma i cały czas musi dopytywać się Ministerstwa. Urząd nie otrzymał jednoznacznej odpowiedzi, który z instrumentów można łączyć. Poinformowała, że pod każdym instrumentem jest obostrzenie, że

przedsiębiorca nie może uzyskać dofinansowania w tej części w której już otrzymał dofinansowanie z innych instrumentów, czyli jak otrzyma dofinansowanie z ZUS i zwolnienie ze składek, to wtedy najprawdopodobniej, będzie mógł uzyskać dofinansowanie do stricte wynagrodzenia już bez składek ZUS. Zaznaczyła, że urząd czeka na stanowisko Ministerstwa w tej sprawie. Według informacji z dzisiejszego dnia Ministerstwo planuje objąć wszystkie osoby tymi dofinansowaniami do wynagrodzeń w tym pewnie średnie przedsiębiorstwa również. Obecnie mikropożyczki są dla przedsiębiorstw zatrudniających do 9 pracowników. Poinformowała, że sytuacja w urzędzie jest bardzo dynamiczna, bez przerwy urząd otrzymuje wyjaśnienia, odpowiedzi na pytania. Oprócz tego trzy pozostałe instrumenty, czyli dofinansowania do wynagrodzeń będą finansowane w ramach projektów współfinansowanych z EFS i urząd oczekuje na informację jak to ma się odbywać, ponieważ nie do końca jest jasne, czy urząd ma realizować instrumenty, które do tej pory realizuje plus te instrumenty z tarczy w ramach tych dodatkowych środków finansowych o które urząd wnioskował. Dziś do urzędu wpłynęła informacja, że przydzielono urzędowi dodatkowe środki finansowe w ramach programu Power jest ponad 2.400.000 zł oprócz środków które już posiadał urząd oraz z RPO 2.043.000 zł. Oprócz tego urząd oczekuje na dodatkowe środki finansowe z funduszu pracy. Stwierdziła, że środków trochę będzie ale patrząc statystycznie na ilość podmiotów gospodarczych na terenie powiatu wielickiego, to jest to kropla w morzu. Zaznaczyła, że wszystko będzie zależało od tego jakimi środkami finansowymi będzie dysponował Rząd.

Tomasz Tomala zapytał ile z tych 170 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie tzn. została podpisana umowa.

Monika Rzucidło odpowiedziała, że jeszcze nie zostały podpisane żadne umowy, ponieważ przedsiębiorcy nie przesyłają kompletów dokumentów. Przesyłają wniosek ale nie przesyłają umowy ze swojej strony albo brakuje wszystkich wymaganych dokumentów, więc tak naprawdę pierwsze dokładnie skompletowane wnioski zostaną wypłacone jutro. Wyjaśniła, że w tym momencie może sfinansować 40 wniosków, ponieważ na tyle ma fizycznie środków finansowych, które są w urzędzie i można je przekazać. Urząd pracy złożył zapotrzebowanie do limitu wyznaczonego na 2020 rok, czyli do kwoty 558.000 zł. Poinformowała, że jeśli zostaną przekazane, to urząd będzie je na bieżąco uruchamiać. Kwota o której mówi zabezpiecza 111 wniosków, czyli w tym momencie urząd ma ponad stan. Wnioski ponad stan będą czekały do momentu, gdy zostaną przekazane środki z rezerwy subwencji funduszu pracy.

Szczepan Stanek zapytał, czy są dane statystyczne dotyczące ilości osób hospitalizowanych z potwierdzonych przypadków. Zapytał również w jaki sposób Powiat pomaga osobom z zdiagnozowanym pozytywnym testem. Czy Powiat ma jakąś możliwość pomocy, czy jest to ewentualnie w gestii Gmin, czy innych służb.

Adam Kociołek poinformował, że na 60 przypadków większości są to osoby, które mają ściśle kwarantanny domowe i zapewniona jest pomoc ze strony Gmin w dostarczaniu żywności, czy wykonywania zakupów, jeśli taka potrzeba jest. Wyjaśnił, że część osób jest w szpitalach ale nie jest w stanie powiedzieć ile osób jest w szpitalach, a ile w domowych ścisłych kwarantannach.

Tomasz Tomala złożył życzenia świąteczne z okazji zbliżających się świąt Wielkanocnych.

## **10. Zakończenie obrad.**

Wobec realizacji porządku obrad o godz. 18:05 Tomasz Tomala zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu Wielickiego.

Przewodniczący Rady  
Tomasz Tomala

