

## **Protokół nr XVIII/2020**

Z nadzwyczajnego posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 29 października 2020r. za pośrednictwem programu ZOOM.

### **1. Otwarcie obrad oraz przedstawienie porządku obrad.**

Obradom przewodniczył Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego.

Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego o godz. 16.00 otworzył obrady XVIII sesji Rady Powiatu Wielickiego. Następnie odczytując listę radnych sprawdził obecność radnych na XVIII sesji. Swoją obecność potwierdziło 24 radnych, 1 osoba nieobecna (Bogusław Trzaska),

### **2. Uchwała nr XVIII/158/2020 w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bocheńskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu aparatu wraz z oprzyrządowaniem oraz odczynnikami i materiałami zużywalnymi do wykonywania badań molekularnych pod kątem zakażenia wirusem SARS-CoV-2 dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bochni „Szpital Powiatowy” im. bł. Marty Wieckiej.**

Tomasz Tomala poinformował, że Zarząd Powiatu Wielickiego uzupełnił o jeden akapit uzasadnienie do przedmiotowego projektu w brzmieniu: „W ramach współpracy przy zakupie przedmiotowego aparatu Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bochni „Szpital Powiatowy” im. bł. Marty Wieckiej deklaruje gotowość uruchomienia we współpracy z Powiatem Wielickim dodatkowego punktu wymazowego na terenie powiatu wielickiego, co powinno znacznie ułatwić dostęp do badań mieszkańcom powiatu.”

Projekt uchwały zreferował Adam Kociołek, starosta wielicki. Poinformował, że temat jest dość dobrze chyba znany, ponieważ pojawił się ponad miesiąc temu. Wyjaśnił, że zostały podjęte pewne kroki przez Powiat Bocheński w zakresie realizacji tego przedsięwzięcia. Początkowo to troszkę tam się „ślimaczyło”. Niemniej jednak Powiat Bocheński podjął działania w tym temacie. W związku z tym powstała taka propozycja, jaką radnym przedstawił Zarząd. Zarząd dużo wcześniej zajął stanowisko pozytywne w tej kwestii. Dziś Zarząd przedstawia Państwu radnym projekt tej uchwały, ponieważ w znaczny sposób usprawni ona działanie, jeśli nie na terenie całego powiatu, to przynajmniej w pewnej części, tych mieszkańców, którzy będą chcieli skorzystać zarówno z punktu wymazowego, jak i w przypadku zakupu tego urządzenia, ogromnie przyspieszy również sam proces oczekiwania na wyniki badań, ponieważ może to się zamknąć nawet w czasie 24 godzin, gdy dziś w Szpitalu w Bochni jest to od 3 do 5 dni. Uważa, że temat jest bardzo pozytywny w sensie wsparcia działań dla mieszkańców powiatu. Stwierdził, że mieszkańcowi jest obojętne do którego szpitala jedzie. Najważniejsze jest aby miał wymaz zrobiony i to jak najszybciej. W ramach tego działania jeszcze Powiat Bocheński jest zainteresowany uruchomieniem takiego punktu, na terenie powiatu wielickiego, najprawdopodobniej w Wieliczce. Wyjaśnił, że wraz z Panem Dyrektorem w poniedziałek będzie objeżdżał miejsca, które ewentualnie zostały wytypowane na lokalizację takiego punktu. Zaznaczył, że w grę wchodzi również inne gminy, aczkolwiek Wieliczka jest najistotniejsza, bo szlaki komunikacyjne i wielkość gminy przemawia, aby taki punkt zrealizować w Wieliczce. Dodał, że temat niezależnie od tego jest realizowany.

Tomasz Tomala poprosił o opinię Komisje.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Jacek Juszkiewicz poinformował, że Starosta w swoim wstępie do pojęcia uchwały mówi o podjęciu inicjatywy przez Powiat Bocheński. Zapytał, dlaczego Powiat Wielicki nie podjął takiej inicjatywy, aby zorganizować punkt, wskazać ten punkt i dokonać zakupu takiego urządzenia. Stwierdził, że Powiat chyba na to stać. Poinformował, że rozmawia z ludźmi i widzi ich niezadowolenie, dlatego reprezentując ich pyta, dlaczego nie zostało to utworzone w powiecie wielickim i nie został zakupiony taki sprzęt w Wieliczce, w stolicy powiatu wielickiego, która ma ponad 60.000 mieszkańców. 4500 mieszkańców powiatu wielickiego, którzy korzystają ze Szpitala w Bochni, to świetnie. Podziękował Szpitalowi za współpracę, pomoc i że mogą swoimi otwartymi drzwiami przyjmować pacjentów ale tam nie jeżdżą pacjenci z Wieliczki, nie jeżdżą tam pacjenci nawet z Gdowa. Poinformował, że chciałby otrzymać wytyczne od Pana Dyrektora ze szpitala, poprzez Pana Starostę Adama Kociołka, aby przedstawił informację na temat, z której gminy mieszkańcy korzystają z pomocy i hospitalizacji oraz SOR-u w Bochni. Biorąc pod uwagę pozostałą ilość mieszkańców, idąc tym tokiem myślenia, to Powiat powinien dla 125.000 mieszkańców takie urządzenia zakupić dla szpitali w Krakowie. Rejonalizacja samego powiatu i samej Wieliczki jest w Krakowie w Szpitalu Żeromskiego oraz w wielu innych. W związku z powyższym, aby zaspokoić potrzeby o których Pan Starosta mówił i współpracę z innymi szpitalami, Powiat powinien takiego samego wsparcia udzielić również dla wszystkich innych szpitali, skoro nie posiadamy swojego, bo go nie mamy, ponieważ wszelkie kroki zmierzające do realizacji takiego planu i pomysłu są oczywiście bombardowane, torpedowane i uzasadnienie, że my nie potrzebujemy szpitala. Poinformował, że żyjemy w XXI wieku, pandemia nas dogoniła. Ktoś żartował, że 20.000 zachorowań, to jest niemożliwe, a dziś jest prawie 21.000 zachorowań i jest coraz gorsza sytuacja. Stwierdził, że będziemy przetrzymywać swoich chorych z COVID-em na stadionach, boiskach oraz na parkingach. Zaproponował, aby zastanowić się przed podjęciem takiej decyzji, o rozważenie takiej możliwości, aby jako bogaty Powiat Wielicki, bo wszelkie inne działania tocząc się wokół pokazują, że nas na wszystko stać, w dobie tego, że jeszcze kilka miesięcy temu na nic nas nie było stać i groziło katastrofą, w związku z tym zawnioskował, aby przestać się ośmieszać. Jako strategiczny Powiat do którego wszyscy zjeżdżają z całego województwa, bo tworzymy miejsca pracy, tworzymy świetną infrastrukturę poprzez Wójtów, Burmistrzów. Poprosił, radny powiatu, aby nie ośmieszać się. Stać Powiat na to, aby zapewnić w pierwszej kolejności bezpieczeństwo poprzez takie urządzenie i zakup takiego urządzenia dla mieszkańców powiatu wielickiego, ponieważ oni chcą być najpierw badani, a potem jeśli zakupimy takie urządzenie, pomożemy Bochni i Krakowowi, Proszowicom i komu będziemy chcieli. Stwierdził, że stać Powiat na to. Uważa, że Powiat wydaje na głupoty pieniądze z tego co widzi. Poinformował, że emocje dziś rosną. Zaapelował, aby nie dać im szansy, by się pomnażały. Poprosił, aby radni byli rozsądni w tym postępowaniu i dziś albo się wtrzymali i nie podejmowali tej uchwały, bo ona wzburzy emocje nieprawdopodobne. Zaproponował, aby podjąć najpierw decyzje o zakupie takiego urządzenia dla Powiatu Wielickiego, jeśli jest to niezbędne dla mieszkańców powiatu wielickiego. Potem Powiat może pomagać innym.

Adam Kociołek stwierdził, że troska radnego jest trochę za późno, ponieważ jeśli chodzi o działania podejmowane w tym zakresie, to jest to propozycja, którą przedstawił Zarząd w zakresie współdziałania z Powiatem Bocheńskim jest po wielu, wielu analizach, spotkaniach i rozpoznaniu sprawy. Ani Szpital Uniwersytecki nie jest zainteresowany, jeśli chodzi o zakup takiego urządzenia, ani Szpital Żeromskiego, ponieważ takie rozmowy przeprowadził. Wyjaśnił, że był na rozmowach w tych szpitalach. Rozmawiał również na temat możliwości utworzenia punktu wymazowego

przez te szpitale na terenie powiatu wielickiego. Ze względu na znaną sytuację w tych szpitalach również głównie kadrową, nie ma takiej możliwości. Poinformował, że Zarząd poszukiwał rozwiązań i temat nie pojawił się dziś. Temat jest znany conamniej od dwóch miesięcy, ponieważ Wójtom i Burmistrzom z terenu powiatu wielickiego na co poniedziałkowych spotkaniach przedstawił to ponad dwa miesiące temu i nikt nie zgłosił żadnej inicjatywy w tym temacie. Wyjaśnił, że na jego prośbę, aby zakupić to urządzenie wspólnie z gminami, Panowie Burmistrzowie i Wójtowie odpowiedzieli, że nie są zainteresowani. W związku z tym Zarząd znalazł rozwiązanie, które jest tanie i zapewni kompleksową obsługę w zakresie wykonywania tych badań oraz obsługę pewnej ilości mieszkańców, jak również na wprowadzenie pewnych działań praktycznie od zaraz. Poinformował, że przed sesją miał spotkanie z Wojewodą i zapytał Pana Wojewodę odnośnie słynnego szpitala w Wieliczce. Wojewoda poinformował, że Burmistrz przesyła różne pisma ale nie jest to pora na to oraz jeśli chce budować, to niech szpital buduje ale na dzień dzisiejszy, wybudowanie szpitala to kilka miesięcy i nie wie skąd znajdzie się obsługa, a ponadto musi być zgoda NFZ na taką budowę, ponieważ jeśli chodzi o obsadę to z kapelusza jej nie wyciągną. Na dzień dzisiejszy sytuacja po sprawdzeniu, wielu analizach wskazuje na to, że to działanie w zakresie Powiatu Bocheńskiego jest na dzień dzisiejszy najlepszym rozwiązaniem. Nawet gdyby Powiat zakupił urządzenie, to musiałby zakupić również odczynniki oraz całe niezbędne wyposażenie, którego nie ma, a które ma szpital. Poinformował, że jeśli ktokolwiek jest w stanie zaproponować tańsze szybsze i lepsze rozwiązanie, to bardzo prosi o jego przedstawienie. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy Zarząd przedstawia takie rozwiązanie, ponieważ nie ma innego. Poinformował, że Narodowy Fundusz Zdrowia wystąpił do wszystkich POZ w tym do wielickiego o możliwość utworzenia punktów wymazu. Zapytał radnego Jacka Juskiewicza dlaczego nie utworzono w Wieliczce przy POZ ani jednego punktu wymazu, kiedy NFZ oferował na to pieniądze. Stwierdził, że tu jest odpowiedź na pytanie radnego. Zwrócił się do radnego, że jeśli Ci którzy są tacy gorliwi, troskliwi jak radny, nie robią nic, tylko mają pretensję, to niech da spokój i lepiej niech się nie odzywa tylko da zrobić Zarządowi to co zrobi, a wtedy niech zaproponuje lepsze rozwiązanie.

Jacek Juskiewicz zwrócił się do Starosty Adama Kociołka. Jeśli Pan Starosta uważa, że radni nic nie robią i nie powinni zabierać głosu w tym temacie.

Adam Kociołek wyjaśnił, że powiedział konkretnie o radnym Jacku Juskiewiczu.

Jacek Juskiewicz stwierdził, że Pan Starosta troszeczkę się zagalopował.

Adam Kociołek wyjaśnił, że powiedział, aby radny przedstawił rozwiązanie.

Jacek Juskiewicz stwierdził, że jeśli Panu Staroście wydaje się, że Rada Powiatu Wielickiego jest Staroście niepotrzebna, to Pan Starosta odleciał.

Adam Kociołek poinformował, że on tak nie powiedział. Poprosił, aby nie wkładać w jego usta rzeczy, których nie powiedział.

Jacek Juskiewicz poprosił, aby traktować poważnie, to co radni mówią i co robią. Rozmawiają radni na ten temat tylko dlatego, że jest uchwała. Zapytał kiedy Starosta zaprosił radnych na rozmowę w sprawie zakupu urządzenia.

Adam Kociołek poinformował, że na spotkaniu Wójtów i Burmistrzów ponad miesiąc temu.

Jacek Juskiewicz powiedział, aby nie mówić mu o posiedzeniach Zarządu tylko niech powie, kiedy robi posiedzenia z radnymi w tym temacie. Stwierdził, że od tego są spotkania, by rozmawiać i przedstawiać problemy. Poinformował, że temat jest bardzo poważny i nie powinien Starosta tego ignorować, ponieważ tego typu tematy są doprowadzane przez referenda i mieszkańcy mają prawo na ten temat się



wypowiadać. To jest ich obowiązek i chcą brać w tym udział. Zwrócił się, aby zacząć w końcu szanować mieszkańców oraz radnych. Stwierdził, że to naprawdę źle się skończy.

Adam Kociołek wyjaśnił, że nie mówił, iż Zarząd podjął decyzję wcześniej ale Wójtowie i Burmistrzowie byli o tym powiadomieni i powiedzieli, że nie są zainteresowani dokładaniem do zakupu urządzenia.

Jacek Juszkiwicz poinformował, że nic Starosta nie powiedział we wtorek na spotkaniu.

Adam Kociołek poinformował, że udowodni, iż było to przedstawione ponad miesiąc temu na spotkaniu.

Jacek Juszkiwicz poprosił, aby udowodnić, że było to mówione na spotkaniu we wtorek.

Adam Kociołek poinformował, że ponad miesiąc temu na spotkaniu poinformował Wójtów i Burmistrzów o tej inicjatywie.

Bogusław Trzaska poinformował, że z tego co wczoraj widział, to uchwała ta miała być ściągnięta z porządku obrad. Zapytał, czy uchwała ta nie jest ściągnięta.

Adam Kociołek odpowiedział, że nie. Uchwała jest procedowana. Jest potwierdzenie z Powiatu Bocheńskiego, że przetarg jest realizowany.

Bogusław Trzaska poinformował, że w tekście uchwały jest informacja, iż o sposobie wykorzystania tego urządzenia w szpitalu bocheńskim będzie decydowała umowa podpisana między Starostwem i Szpitalem. Wydaje mu się, że radni powinni dokładnie poznać całą treść umowy zanim Rada będzie podejmowała decyzję, ponieważ radni nie wiedzą co tam jest zapisane. Owiane jest to tajemnicą i faktycznie to może zdecydować o tym jaka będzie decyzja radnych. Potwierdził i powiedział, że jeśli ktoś się zapoznaje z protokołami Zarządu, to już dwa miesiące temu sprawy były omawiane. Poinformował, że około miesiąc temu na Zarządzie, Pan Starosta w wolnych wnioskach wypowiedział się, że zaproponowana umowa przez Powiat Bocheński jest nie do przyjęcia. Zapytał co było w niej nie do przyjęcia i co w tej kwestii się zmieniło. Stwierdził, że jeśli coś jest owiane tajemnicą, to są podejrzenia. Ma podejrzenie, że szpital bocheński chce wyciągnąć od Powiatu Wielickiego pieniądze i nie do końca będzie równo traktował mieszkańców powiatu wielickiego oraz mieszkańców powiatu bocheńskiego. Zaznaczył, że oby się mylił ale takie podejrzenie będzie. Jeśli Rada będzie mieć przedstawioną konkretną umowę na jakich zasadach będzie korzystanie z tego urządzenia i wyliczone koszty funkcjonowania tego urządzenia, to wtedy radni będą mogli podejmować decyzję. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy jest więcej wątpliwości niż zdecydowania w tej sprawie.

Adam Kociołek wyjaśnił, że jest to uchwała intencyjna, która nijako nakazuje, czy wykreśla kierunek związany z działaniami. Natomiast jeśli chodzi o umowę szczegółową, to będzie ona dopiero mogła być podpisana po rozstrzygnięciu przetargu. Nie wiadomo jaką kwotą się skończy, jak będzie przeliczona kwota, która przypadnie Powiatowi Wielickiemu na płatne wymazy wykonywane w ramach tej kwoty. Poinformował, że temat na dzień dzisiejszy jest możliwi. Zapewnił, że projekt takiej umowy może przesłać, ponieważ porozumienie takie zostało przez Powiat Wielicki skorygowane i przesłane do akceptacji Powiatu Bocheńskiego.

Bogusław Trzaska zapytał o sprawy, które były nie do przyjęcia miesiąc temu.

Adam Kociołek odpowiedział, że nie będzie teraz mówił o szczegółach, ponieważ nie jest to pora. Poinformował, że porozumienie było zbyt enigmatyczne w swojej treści. Powiat Wielicki zaproponował bardziej szczegółowe porozumienie i oczekuje na odpowiedź z Powiatu Bocheńskiego. Jeżeli będzie to dograne, to zostanie do radnych przesłana treść tego porozumienia.

Bogusław Trzaska poinformował, że nie zmienia to faktu, że jeśli Rada podejmie decyzję o przekazaniu pieniędzy przed podpisaniem tej umowy i przed znajomością treści tej umowy, to kupuje kota w worku i nie wie dokładnie jak faktycznie ta współpraca będzie wyglądała i na czym będzie polegała. Uważa, że najpierw powinna być umowa intencyjna i wtedy Rada wie na co daje pieniądze, a nie odwrotnie, że Rada daje pieniądze, a potem będzie jakieś uzgodnienie umowy.

Adam Kociołek stwierdził, że można dyskutować na tysiąc sposobów przez najbliższy miesiąc, czy do końca covidu. Uważa, że taką procedurę można przyjąć ale najważniejsze dla niego jest to, aby jak najszybciej zaistniały elementy, które zostały uzgodnione z Powiatem w uzasadnieniu i w dzisiejszym piśmie przesłanym przez Dyrektora Szpitala, jest zakres przekazany. Wyjaśnił, że w tym zakresie będzie się zawierało. Stwierdził, że trudno dziś zawierać umowę, gdy jest nierozstrzygnięty przetarg. Na dziś deklarowana jest chęć wsparcia w takiej kwocie, a szczegóły będą po rozstrzygnięciu przetargu.

Zuzanna Kurtyka zwróciła uwagę, że, urzędnicy te robią badania genetyczne wirusom i dobrze byłoby, aby to urządzenie robiło badania genetyczne nie tylko wirusowi SARS COVID-2 ale również innym wirusom pneumotropowym. Stwierdziła, że jeśli Powiat ma wydać 200.000 zł, to dobrze byłoby, aby służyło mieszkańcom Wieliczki przez wiele lat. Ma nadzieję, że ta epidemia za dwa lata się skończy, patrząc na to co się dzieje i jak będzie system szczepień postępował. Dobrze byłoby gdyby było to takie urządzenie w tym kierunku planowane.

Lech Pankiewicz poinformował, że nie wierzy w ani jedno słowo Panu Staroście. Przede wszystkim miesiąc, półtora miesiąca, dwa miesiące miał czasu, aby spotkać się z radnymi i powiedzieć o tym, poradzić, a w międzyczasie mogła także w tej sprawie zebrać się Komisja Zdrowia, która bardzo długo się nie spotykała. Pierwszy raz dziś od niepamiętnych czasów. Druga bardzo ważna rzecz. Nie ma przetargu, a Powiat będzie wpłaca ponad 200.000 zł. Zapytał na jakiej podstawie. Trzecia bardzo ważna rzecz. Zapytał, czy to będzie punkt wymazowy tylko dla wieliczaków, czy to będzie powszechny punkt wymazowy i kto przyjedzie będzie się mógł wymazać. Zapytał, co później z przyjęciem do szpitala. Czy wymaz ten i badanie wykonane w Szpitalu w Bochni będzie obowiązywało do leczenia w Szpitalu w Bochni, czy będzie można się w innych szpitalach leczyć. Poinformował, że ma bardzo wątpliwą satysfakcję w związku z pandemią. Przypomniał, że mówił na ostatniej sesji o wzmocnieniu Sanepidu. Okazało się, że jego głos był lekceważony, a nawet jak złożył wniosek oficjalny, to przez Przewodniczącego Rady nie był przegłosowany, mimo, że taka jest procedura. Okazało się troszeczkę później, że jest nieco inaczej. Stwierdził, że dziś autentycznie jest zapaść w Sanepidzie i jakoś Starostwo musiało się wykazać pomocą dla Sanepidu. Powracając do tej uchwały, to nie ma parafki radcy prawnego. Powiedział, że nie wie, czy jest to celowe działanie, że dzisiaj został zwolniony Pan Jerzy Smalewski ale nie wie, czy jest to zgodne z prawem takie działanie ad hoc, które ma tyle dziur, które nie ma umowy, które jest bardzo bardzo niekorzystne w tym momencie dla Powiatu Wielickiego. W związku z tym zaproponował, odłożenie tej uchwały do skonkretyzowania się tych wyrzyskich niejasności.

Adam Kociołek poinformował, że radny Lech Pankiewicz stwierdził, że nie wierzy w żadne jego słowo, w związku z tym nie będzie odpowiadał, bo to nie ma sensu.

Lech Pankiewicz poinformował, że powiedzieć komuś idiota to nie jest potwarz. To rozpoznanie.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że nie można dziś nie mówić o szczegółach, ponieważ z jednej strony Pan Starosta mówi, że Rada musi podjąć tą uchwałę i jest to uchwała intencyjna, ponieważ jest zorganizowany przez szpital bocheński przetarg. Poinformował, że nie jest to uchwała intencyjna, ponieważ w kolejnej uchwale jest uchwała budżetowa w której zabezpieczane są te środki. Wcześniej Pan Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu Wielickiego podjął już decyzję, to po co Rada jest do tego potrzebna. Zapytał, czy żeby tylko przegłosować, czy też nie, czy wstrzymać się. Poprosił Starostę Wielickiego o konkretne informację, gdzie będzie zorganizowany punkt, w jakich dniach, czy to będzie 7 dni w tygodniu, czy tylko mieszkańcy powiatu wielickiego będą mogli z niego korzystać, czy będzie to ogólny punkt, jakie moce przerobowe, ile na dobę będziemy mogli przebadać w sumie wszystkich mieszkańców powiatu wielickiego oraz powiatu bocheńskiego.

Adam Kociołek zapytał, czy może jeszcze jaka będzie temperatura powietrza, wilgotność itd.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że Pan Starosta podejmując decyzję odnośnie udzielenia dofinansowania, powinien wiedzieć te rzeczy. Wyjaśnił, że zadał sobie ten trud i uzyskał informację, jaki będzie to sprzęt, jaki będzie model i jakie są jego parametry, ile na dobę można zrobić testów. Poinformował, że on to wie i zadaje retoryczne pytanie do Pana Starosty, ponieważ Starosta jest dyspozytorem środków i będzie te środki wydawał.

Adam Kociołek poinformował, że pełna oferta ze strony Bochni została przesłana. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o uchwałę, to najpierw Zarząd musi podjąć decyzję, czy temat będzie przedstawiony na sesji, czy nie. Poinformował, że radny myli się, że Zarząd nie podjął decyzji o zakupie, tylko przedstawieniu tego projektu i dziś Rada go proceduje. Wyjaśnił, że dzisiejsza uchwała wcale nie zakłada od razu na drugi dzień przekazania środków finansowych tylko najpierw będzie przetarg, po przetargu przygotowanie i podpisanie umowy, którą przed podpisaniem można przesłać bez problemu radnym, ponieważ jeśli chodzi o ten Zarząd to nie ma żadnych tajemnic. Poinformował, że nie widzi żadnych problemów. Uważa, że temat jest na tyle jasny, że można go procedować. Stwierdził, że jeśli komuś się nie podoba, ma inne intencje albo jeszcze lepsze pomysły, to poprosił o nie bo Zarząd na pewno z nich skorzysta, ale jeżeli radni mają inne zdanie, to mogą mieć, ponieważ wolno.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że moce przerobowe tego urządzenia, to od 80 do 90 testów na dobę. Koszt jednego odczynnika 160 zł. Zaznaczył, że jest to urządzenie firmy amerykańskiej. Natomiast 270 zł jest refundowane przez NFZ, czyli zostaje 100 zł na obsługę laboranta. Koszt laboranta łącznie z całą obsługą laboratorium medycznego to około 10.000 zł miesięcznie. Zapytał, czy przetarg został już zorganizowany.

Adam Kociołek odpowiedział, że tak tylko rozstrzygnięcie zostało przesunięte. Miało być przedwczoraj i mielibyśmy dane. Natomiast jeżeli jest przesunięte, to dane będą prawdopodobnie w przyszłym tygodniu.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że zgodnie ze specyfikacją przetargową, warunkami przetargowymi, jednym z elementów podstawowych w przetargu jest projekt umowy, jaka będzie obowiązywała, więc myli się Pan Starosta, że nie ma na dzień dzisiejszy umowy, bo nie ma jeszcze rozstrzygniętego przetargu. Poinformował, że projekt umowy jest i poprosił przed podjęciem decyzji przez Radę, pokazać radnym tą umowę, pokazać dostępność tego urządzenia dla mieszkańców powiatu wielickiego oraz jakie będą koszty w związku z tym.



Adam Kociołek wyjaśnił, że czym innym jest umowa pomiędzy szpitalem, który organizuje przetarg, a dostawcą urządzenia, a czym innym jest porozumienie pomiędzy Powiatem Wielickim, a Powiatem Bocheńskim.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że za chwilę Rada będzie podejmowała uchwałę budżetową i przeznaczać 200.000 zł na dofinansowanie. Powiat daje dofinansowanie bez żadnej wiedzy, bez żadnego projektu umowy, bez żadnego porozumienia, bez żadnego określenia warunków. Stwierdził, że tak naprawdę Rada kupuje „kota w worku” i nie ma pewności, że zabezpieczy mieszkańców powiatu wielickiego i stworzy im dogodne warunki do wymazu.

Adam Kociołek wyjaśnił, że jest projekt porozumienia, który zostanie zaakceptowany przez Powiat Bocheński i przesłany radnym do wiadomości przed podpisaniem. Zaznaczył, że jest to porozumienie pomiędzy Powiatem Bocheńskim, a Wielickim i nie jest to żadna umowa.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że skoro przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty, to wnosi, aby porozumienie między jednym, a drugim Powiatem zostało sporządzone, dograne. Uważa, że nie ma problemu, ponieważ jest forma sesji nadzwyczajnej, więc Rada może spotkać się za trzy dni, czy w poniedziałek, czy nawet w ciągu niedzieli, jeśli sesje zdalne się odbywają. Zawnioskował, że wnosi o odłożenie tego tematu do momentu uzyskania porozumienia, jakie będzie podpisane pomiędzy Powiatami.

Adam Kociołek poinformował, że Rada nie musi tego robić, ponieważ procedura może trwać, a Powiat Bocheński może rozstrzygnąć przetarg tylko i wyłącznie wtedy, kiedy będzie miał zapewnione ze strony Powiatu Wielickiego środki, ponieważ jest to im najprawdopodobniej potrzebne do rozstrzygnięcia przetargu, a podpisanie porozumienia pomiędzy Powiatem Bocheńskim i Powiatem Wielickim, to odrębna sprawa. Na ten temat, gdy przesłany zostanie do radnych wzór porozumienia, to Powiat pieniędzy nie przesyła. Dopóki nie będzie rozstrzygnięcia przetargu i akceptacji porozumienia przez jedną i drugą stronę, to nie można przelać ani złotówki.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że skoro Powiat Bocheński czeka na dofinansowanie Powiatu Wielickiego, to, aby móc rozstrzygnąć przetarg, czyli sprawa jest przesądzona. Oni na te środki liczą. Poinformował, że nie jest to tak, że Rada dziś wyrazi intencję, zabezpieczy środki, a później Powiat powie nie, jednak Wam tych środków nie damy.

Adam Kociołek wyjaśnił, że Powiat Bocheński stoi na stanowisku, że jest zeterminowany tak, czy tak, kupić to urządzenie. Na razie liczą na środki Powiatu ale w ostateczności, jeśli Powiat Wielicki się nie zgodzi, to kupią sami i będą mieli dla swoich mieszkańców.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że nie ma problemu. Zaproponował, aby wtrzymać dzisiejszą uchwałę, należy dograć porozumienie, jeśli nie są środki Powiatu potrzebne, za trzy dni ogłoszona zostanie kolejna sesja i wtedy w momencie, gdy będzie wiadome porozumienie, będzie wiadomo, gdzie ten punkt będzie, jaka będzie do niego dostępność, czy tylko mieszkańców powiatu wielickiego, to wówczas Rada podejmie taką uchwałę, ponieważ nie jest jej przeciwna. Zaznaczył, że radni chcą ze swojej strony zabezpieczyć mieszkańców powiatu wielickiego, ponieważ są to ich środki. Stwierdził, że kwota 201.000 zł to nie jest mała pula środków.

Adam Kociołek stwierdził, że te środki będą służyły mieszkańcom powiatu wielickiego, ponieważ mieszkańcy będą robili wymazy, będą jeździli na badania i to urządzenie przyspieszy im czas oczekiwania na badanie.

Łukasz Sadkiewicz odpowiedział, że nie. Stwierdził, że nie mając porozumienia i nie znając szczegółów tego porozumienia, Rada nie zabezpiecza mieszkańców powiatu wielickiego. Urządzenie faktycznie daje możliwie szybki wynik, bo nawet do 4 godzin.

Lech Pankiewicz zauważył, że na sesji cały czas jest mowa o Powiecie Bocheńskim. Zapytał, czy to Powiat Bocheński podpisze z Powiatem Wielickim umowę, czy szpital.

Adam Kociołek odpowiedział, że Powiat Bocheński.

Tomasz Broniowski poprosił, zaapelował, aby troszkę ostudzić emocje. Poinformował, że radni nie otrzymali jeszcze protokołu z posiedzenia Zarządu, ponieważ był trzy dni temu. Wyjaśnił, że doskonale pamięta rozmowę Zarządu, który traktował to jako propozycję. Pan Starosta przedstawił Zarządowi tę propozycję, którą wypracowywał przez dwa miesiące. Uważa, że nie prawdą jest, że Zarząd, czy Pan Starosta nie liczy się ze zdaniem radnych. Zaznaczył, że jest to propozycja Zarządu i Zarząd nie podjął decyzji, tylko zaproponował radnym pewne rozwiązanie. Padły słowa, że mieszkańcy oczekują od Rady szybkich, konkretnych działań oraz padły słowa na temat szpitala. Wyjaśnił, że jest zdania, aby Rada w dniu dzisiejszym rozmawiała na temat tej uchwały, bo to co na pewno oczekują mieszkańcy od radnych, to ludzie czekają w ogromnych kolejkach na test i to co Rada może zrobić, co zostało zaproponowane, to jest szansa na to, aby Ci ludzie, mieszkańcy mieli łatwiejszy dostęp do tych testów i szybciej mogli mieć te wyniki. Pan Radny Lech pytał o dostępność punktu dla innych powiatów. Wyjaśnił, że niestety wygląda, że aby mieć dofinansowanie z NFZ, to żaden punkt nie jest w stanie ograniczyć się tylko do danego terenu. Jeśli Powiat chciałby mieć testy tylko dla swoich mieszkańców, to musiałby kupić sam maszynę do diagnostyki, odczynniki oraz testy, za wszystko płacić ogromne koszty i wtedy Powiat mógłby ograniczyć się tylko do mieszkańców powiatu wielickiego. Poinformował, że zna osoby, które jeżdżą na testy do Bochni, Myślenic, Krakowa oraz Gdowa. Odnosząc się do pytania, czy Powiat Wielicki byłoby stać, aby kupić sam taką maszynę. Odpowiedział, że pewnie tak tylko pytanie, czy liczymy jeszcze dalszy rachunek takiego przedsięwzięcia. Czy Powiat ma ludzi, pomieszczenia. Zapytał, czy ktokolwiek znalazł to pomieszczenie, czy któryś z Wójtów i Burmistrzów zaproponował takie miejsce. Poinformował, że to nie jest tylko kwestia kupienia maszyny i włączenia do kontaktu i uruchamiany jest punkt diagnostyki. Poinformował, że na sesji operuje się słowami pomoc dla Powiatu Bocheńskiego. On natomiast powiedziałaby partnerstwo z Powiatem Bocheńskim.

Jacek Juskiewicz zauważył, że taka jest wpisane w uchwale.

Tomasz Broniowski stwierdził, że jest to kwestia prawna i nazewnictwa. Jak sam Pan Starosta powiedział podpisujemy porozumienie. Poinformował, że Zarząd nie uczestniczy w cotygodniowych naradach. Zapytał, czy którakolwiek Gmina z terenu powiatu wielickiego ma na to możliwości, ludzi, miejsce, odpowiednie lokale, które dopuści Sanepid. Bo jeśli nie ma, a jest obok Szpital w Bochni, a szpitale krakowskie odmówiły partnerstwa przy zakupie maszyny, jeśli jest niedaleko szpital chętny na taką współpracę, a Powiat dzięki temu jest w stanie wypracować porozumienie, które doprowadzi do tego, że na terenie powiatu wielickiego, najprawdopodobniej w Wieliczce, powstanie punkt wymazowy, to wydaje się to po prostu słuszne. Natomiast jeśli są jakiegokolwiek inne pomysły, to naprawdę nie może się zgodzić ze słowami, że Zarząd podjął decyzję, Zarząd rzucił temat, Zarząd nie liczy się z radnymi. Odpowiedział, że nie. Zapytał, jakie są inne możliwości.

Henryk Gawor zapytał, co Rada chce dziś osiągnąć, po co radni dziś są na sesji. Odpowiedział, że radni są po to, aby pomóc mieszkańcom powiatu wielickiego w tak trudnej sytuacji. Stwierdził, że będzie jeszcze gorzej. Starosta Juskiewicz powiedział, że Powiatu stać na zakup takiego sprzętu. Stwierdził, że pewnie tak i on również jest za tym, tylko pytanie, jeśli dziś Rada zadecyduje, że zakupi sprzęt, to kiedy ten sprzęt Powiat dostanie. Czy na Boże Narodzenie, czy na Wielkanoc. Zapytał, kto



zorganizuje przetarg. Wyjaśnił, że Powiat nie ma podmiotu medycznego. Punkt musi zorganizować podmiot medyczny, który ma umowę z NFZ. Poinformował, że w zeszłym tygodniu dzwonił z tej sprawie do ośrodków zdrowia i nie były one zainteresowane, mimo, że NFZ płacił. Wyjaśnił, że dzwonił do krakowskiego sanepidu rozmawiał z wicedyrektorem i uzyskał informację, że tylko podmiot medyczny, który jest na terenie danego powiatu. Stwierdził, że jeśli Rada zadecyduje, że chce też kupić taki aparat, bo jedno nie wyklucza drugiego. Stwierdził, że to iż będzie jedna maszyna w Bochni, nie wyklucza tego, że może być też w Wieliczce, ponieważ sytuacja jest gardłowa. Poinformował, że jest na kwarantannie, a jego rodzina choruje, wiele osób choruje, martwi się o wszystkich. W każdej chwili ktoś może odejść. Zapytał, czy dalej radni mają siedzieć i się kłócić i wytykać sobie różne głupoty. Poinformował, że stwierdzenie, że Zarząd się ośmiesza, nie uchodzi. Biorąc logikę radego Jacka Juszkiwicza, to każdy mieszkaniec musiał być w szpitalu, bo 4500 osób z powiatu wielickiego było hospitalizowanych w Bochni. Według jego obliczeń to prawie połowa mieszkańców, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy są hospitalizowani. Jest to około 8-10% Poprosił, aby nie szukać dziury w całym. Należy zrobić tak, aby dojść do porozumienia i zrobić tak, aby jak najszybciej mieszkańcy mogli korzystać z jakiegokolwiek możliwości wymazu. Poinformował, że wykonał badanie, stał na deszczu przy Szpitalu Uniwersyteckim przez 3 godziny i okazało się, że test wyszedł negatywny. Wrócił do domu i się pochorował, ponieważ stał w deszczu na zewnątrz przy temperaturze plus 5 stopni. Uważa, że jeśli sytuacja w Bochni jest taka, że Powiat ma możliwość i przetarg będzie na dniach rozstrzygnięty i uważa, że Powiat nie podpisze umowy do momentu, gdy nie będzie Powiat pewny, że umowa ta będzie korzystna. Powiat nie przeznaczy tych pieniędzy dopóki nie podpisze umowy. Uważa, że umowa ta będzie poddana dyskusji Rady, radni podyskutują. Stwierdził, że Rada działa tak od dwóch lat, że podejmuje decyzje prawie jednogłośnie i o to chodzi, aby wszyscy byli pewni, że dobrze działają. Dodał, że w tym kierunku radni powinni pójść.

Anna Polańska poinformowała, że skoro Pan Starosta rozmawiał z Wójtami i Burmistrzami, to kiedy zamierzał rozmawiać z radnymi. Skoro teraz Pan Starosta mówi, że to nie jest czas na przedstawianie szczegółów. Zapytała, kiedy ten czas będzie. Gdy Rada przyjmie uchwałę, którą jak Pan Starosta twierdzi jest uchwałą intencyjną jedynie ale od razu zabezpieczone są środki w budżecie. Jeżeli w tym porozumieniu będzie cokolwiek co nie będzie satysfakcjonujące dla radnych albo większość takich rzeczy, to radni nie będą mieli szansy wycofania się. Zaznaczyła, że będzie ją miał Pan Starosta ale nie radni. Stwierdziła, że radni dziś podejmą jakąś decyzję, jeśli projekt ten nie zostanie ściągnięty z porządku obrad. Zapytała, dlaczego w treści uchwały nie znajduje się zapis, że punkt będzie w Wieliczce. Poinformowała, że zapis taki jest w uzasadnieniu, ale uzasadnienie nie ma żadnej mocy prawnej. Zapytała, dlaczego Rada teraz podejmuje tą uchwałę w momencie, gdy nie ma jeszcze nawet porozumienia. Stwierdziła, że Pan Starosta nawet jeszcze nie wie, czy punkty, które Zarząd poprawił, czy zostaną one zaakceptowane, a Rada już ma podejmować uchwałę.

Adam Kociołek poinformował, że wyjaśniał już kwestię związaną z procedurą oraz związaną z przygotowaniem uchwał. Poinformował, że najpierw omawia się kwestie na Zarządzie, a później uchwała trafia na Radę. Wcześniej uchwała omawiana jest na komisjach i tak ta procedura się toczy. Poinformował, że zawsze w przypadku uchwały dotyczącej porozumienia pomiędzy w tym przypadku, powiatami, to jest kwestia przedstawienia ogólnie zakresu związanego z tym porozumieniem, natomiast szczegóły dotyczące samego porozumienia zostaną radnym przesłane przed podpisaniem porozumienia i radni będą mogli się na ten temat wypowiedzieć, choć tak naprawdę jest to gestia Zarządu. Poinformował, że Zarząd dość otwarcie stara się do radnych z wszelkimi tematami podchodzić i do radnych zostanie przesłany projekt tego porozumienia. Jeżeli będą uwagi, to zostaną one przedyskutowane ale wcześniej tego porozumienia z Powiatem Bocheńskim, Zarząd nie podpisze, dopóki nie uzgodni wszystkich kwestii.

Jacek Juszkiewicz odpowiedział Wicestaroscie Henrykowi Gaworowi i poinformował, że to nie jest tak, że ośmiesza Zarząd albo działania radnych, mieszkańców, Zarządu. Wyjaśnił, że mówił, aby radni nie ośmieszali siebie względem mieszkańców powiatu za takie procedowanie, a nie za to, że Powiat coś kupuje lub nie. Stwierdził, że Wicestarosta go źle zrozumiał. Poinformował, że w uchwale jest zapis o pomocy finansowej, więc nie należy się kłócić, że to jest właśnie pomoc i tak jest zapisane w tytule uchwały. Poinformował, że nie rozumie, dlaczego radni mają takie dziwne pretensje do niego, że użył takich stwierdzeń. To, że Zarząd podjął tę decyzję, to Starosta Kociołek powiedział na początku sesji, że Zarząd podjął decyzję. Poinformował, że jest to nagrane i nagranie można odsłuchać. Poprosił, aby radni byli rozsądni w tym wszystkim. Rada może podjąć decyzję za trzy dni, nic się nie stanie, świat się nie zawali. Stwierdził, że w poniedziałek Rada może się znów spotkać, będzie rozstrzygnięty przetarg, będzie przedyskutowana umowa, podjęta zostanie decyzja, rozsądnie i rozważnie. Jeśli chodzi o lokalizację takiego pomieszczenia, to nie było takiej możliwości, chyba, że rozmawiał z innymi wójtami i burmistrzami z powiatu wielickiego. Być może się mylił ale z tego co go pamięć nie myli, to byli oni. Burmistrzowie i Wójtowie powiedzieli, że we wtorek Starosta Kociołek nic nie mówił na ten temat, więc nie wie kiedy rozmawiali, o czym rozmawiali ale to jest takie proste. Stwierdził, że można dołożyć jeszcze pięć kwadracików na górze każdego wójta i burmistrza i doprowadzić do konfrontacji. Poinformował, że przed 12 lat z Wójtami i Burmistrzami spotykał się przynajmniej raz w miesiącu i rozmawiał z nimi o wszystkim. A Pan Starosta spotyka się z Wójtami i Burmistrzami, ponieważ COVID zapanował i tak wypada albo sytuacja wymusiła i są rozmowy ale jak widać nie o wszystkim. Poinformował, że w dalszym ciągu mówi o dialogu i poprosił, aby rozmawiać, jak koledzy, a nie jak Ci, którzy mają większość, mniejszość albo mają więcej coś do powiedzenia albo do decyzji. Zaapelował, aby radni rozmawiali ze sobą, spotykali się. Poinformował, że ma żal i pretensje o to o czym mówili jego poprzednicy, do Starosty Kociołka i Zarządu, który podjął decyzję, nie spotkał się z radnymi, tak jak Pan radny Bogdan o tym mówił. Uważa, że radni powinni się spotkać i porozmawiać.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że Powiat nie może sam zakupić tego urządzenia ani Gminy, ponieważ Powiat nie ma laboratorium medycznego oraz nie ma podpisanego kontraktu z NFZ, a jest to podstawa do refundacji kosztów.

Henryk Gawor poinformował, że dokładnie o tym mówił.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że na terenie powiatu wielickiego są cztery albo pięć laboratoria medyczne. Jest Diagnostyka, która znajduje się w Wieliczce, w Gdowie oraz w Niepołomicach. Jest firma Synowo. Firmy te mają podpisane kontrakty i robią na bieżąco wymazy. Stwierdził, że dobrze byłoby porozmawiać z tymi firmami, ewentualnie wejść we współpracę, aby mieszkańców powiatu badali w pierwszej kolejności, czy aby w każdej gminie były punkty pobrań. Zaznaczył, że Diagnostyka jest praktycznie w każdej gminie. Stwierdził, że wówczas mieszkańcy powiatu wielickiego mogliby do dowolnego punktu iść i pobrać wymaz i przebadać się. Wyjaśnił, że radni nie są przeciwni nawet dofinansowania Powiatowi Bocheńskiemu tej kwoty 200.000 zł tylko radni boją się, że środki te będą wydane na marne, ze względu, iż urządzenie ma możliwość zrobienia od 80 do 90 testów na dobę. Stwierdził, że jeśli Powiat nie ma gwarancji, ponieważ NFZ nie może zagwarantować Powiatowi, że mieszkańcy powiatu wielickiego będą przyjmowani w pierwszej kolejności, bo wszyscy będą mogli robić te badania. Zapytał ilu mieszkańców powiatu wielickiego dostanie się do Bochni i robi te badania. Stwierdził, że mieszkańcy będą pewnie musieli jechać do Krakowa i czekać w kilkugodzinnych kolejkach, aby móc zrobić badanie, tak jak Pan Wicestarosta, który był w Krakowie, był zdrowy i mogło się okazać, że w tej kolejce w której stał 4-5 godzin łącznie z 200 osobami, z których 100 było chorych, mógł się zarazić, będąc zdrowym. Wyjaśnił, że chodzi o to, aby skrócić ten czas oraz skrócić czas oczekiwania na wynik badania, ponieważ mając

świadomość wcześniej, że możemy być zarażeni, czy jesteśmy zarażeni, możemy uchronić inne osoby od tego, odizolować się.

Adam Kociołek poinformował, że o to chodzi.

Łukasz Sadkiewicz poprosił radnych oraz Pana Starostę o doprecyzowanie tego porozumienia i przedstawienie tego porozumienia radnym, aby wiedzieli za czym głosują i na co te pieniądze Powiat wydaje. Zazaczył, że radni nie są przeciwni.

Ewa Ptasznik poinformowała, że kolejny raz w zasadzie jest taka sama sytuacja. Kolejny raz nie ma współpracy między Zarządem, a radnymi. Nie ma wiele takich sytuacji strategicznych, kiedy radni powinni się spotykać i omawiać wcześniej problemy. Radni powinni mieć stanowisko wypracowane przed sesją. Wyjaśniła, że była taka sytuacja kiedyś z drogami, Pan Starosta zorganizował spotkanie, radni wszystko usłyszeli, o wszystko dopytali. Poinformowała, że intencja jest taka, że wszyscy chcą, aby powstało to w Wieliczce tylko żeby rzeczywiście były na to warunki. Natomiast bardzo żałuje, że nie ma współpracy, bardzo żałuje, że radni wcześniej nie wiedzieli, bo mogli to wszystko przegadać na spotkaniu z radnymi. Poinformowała, że są teraz zdalne posiedzenia i nie ma żadnego problemu, aby radni się w każdym czasie spotkali, przedyskutowali trudne sprawy. Stwierdziła, że jest to bardzo trudna sprawa i ma duży szacunek, że na stronie i na Facebooku pokazywane są raporty dzienne, ponieważ jest to bardzo dobre ale radni niewiele widzą o tym co się dzieje w powiecie wielickim, jeśli chodzi o sprawy, które się toczą. Stwierdziła, że w tej chwili są to najważniejsze sprawy. Bardzo żałuje, że kolejny raz tej współpracy nie ma. Zapytała, czy w sprawie lokalizacji punktu w Wieliczce, Pan Starosta rozmawiał z Burmistrzem Wieliczki, czy nie, bo rozumie, że chodzi o Wieliczkę.

Adam Kociołek odpowiedział, że tak i nawet wystąpił z pismem do Burmistrza Wieliczki w kwestii uruchomienia tego punktu, natomiast Burmistrz powiedział, że ośrodek się na to nie zgadza.

Ewa Ptasznik powiedziała, że cały czas ubolewa, że nie ma między Zarządem i radnymi współpracy, że radni nie wiedzą na czas tego co powinni wiedzieć. Stwierdziła, że nie byłoby tej dzisiejszej dyskusji i problemów.

Piotr Nowak poinformował, że nie wie, dlaczego w tej kadencji brakuje współpracy między Zarządem, a radnymi.

Tomasz Tomala poprosił radnego, aby wypowiadał się w temacie uchwały. Poinformował, że Pani Ewa już to podniosła i myśli, że Zarząd weźmie to pod uwagę.

Piotr Nowak stwierdził, że jest dużo niewiadomych dotyczących ile to będzie dni, jakie godziny, ile godzin. Uważa, że powinno być to doprecyzowane, więcej informacji na ten temat.

Lech Pankiewicz stwierdził, że dobrą praktyką projektów była na dole parafka prawnika, że jest to zgodne z prawem.

Tomasz Tomala poinformował, że uchwała jest z parafką prawnika.

Lech Pankiewicz poinformował, że nie ma współpracy między radnymi i Zarządem. Stwierdził, że radni powinni dostać uchwałę z parafką prawnika. Poinformował, że przepustowość tego laboratorium jest niesłychanie mała. Stwierdził, że 90 wymazów dziennie to znikoma ilość

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że 80-90 na dobę. Wyjaśnił, że laboratorium może pracować 24h na dobę.



Tomasz Broniowski zapytał, czy Powiatowi Bocheńskiemu, jako organizatorowi przetargu w jakikolwiek sposób zablokuje ten przetarg, jeśli dziś Rada nie podejmie uchwały. Radni słyszeli mniej więcej, że będą trudności, a druga kwestia to propozycja do radnych. Wyobraża sobie, że radni mogą w dniu dzisiejszym tą uchwałę podjąć, aby sprawy się toczyły do przodu i szły dalej. Pan Starosta powiedział w jednej swojej wypowiedzi, że już na poniedziałek jest wstępnie umówiony na szukanie lokalizacji tego punktu. Stwierdził, że może to się dzieć z dnia na dzień i przyspieszać pewne sprawy. Uważa, że radni są w stanie dziś wypracować taką formułę, w której to porozumienie zostanie podpisane po konsultacjach z radnymi. Poinformował, że wyobraża sobie to w formie zapisu w uchwale, jeśli radni sobie życzą. Przypomniał, że sesja jest nagrywana, więc to też może spowodować, że radni przed podpisaniem przez Pana Starostę tego porozumienia otrzymają to porozumienie i będą mieć czas na przedstawienie swoich uwag i wspólnie wypracowana będzie najlepsza propozycja. Stwierdził, że Powiat powinien do przodu, więc powinny być szukane takie rozwiązania.

Adam Kociołek poprosił o powtórzenie pytania, ponieważ nie słyszał.

Tomasz Broniowski odpowiedział, że pytał, czy nie podjęcie w dniu dzisiejszym uchwały w jakikolwiek sposób przedłuży, bądź zablokuje rozstrzygnięcie przetargu Bochni. Zaproponował również wypracowanie wspólnego stanowiska w dniu dzisiejszym Rady, czy to w formie dodatku do uchwały, czy w jakiegokolwiek innej formule, może deklaracji ze strony Starosty, czy Zarządu, że przed podpisaniem porozumienia zostanie ono skonsultowane z radnymi.

Adam Kociołek poinformował, że trudno mu powiedzieć, jak Powiat Bocheński podejdzie do problemu, przy nie podjęciu dzisiaj uchwały. Wyjaśnił, że nie wie, ponieważ nie rozmawiał z Powiatem Bocheńskim na ten temat. Natomiast co do działań w kwestii punktów wymazowych, to jest umówiony, że na początku przyszłego tygodnia będzie objazd miejsc, gdzie Powiat Bocheński mógłby zorganizować taki punkt i Powiat będzie starał się go w przyszłym tygodniu uruchomić.

Edyta Trojańska-Urbanik poinformowała, że też chciała zapytać, czym będzie skutkowało, gdyby ewentualnie tej decyzji dziś Rada nie podjęła ale odłożyła ją na kilka najbliższych dni. Stwierdziła, że wątpliwości jest dużo. Wyjaśniła, że Komisja Zdrowia obradowała dziś o godz. 12.00, było to bardzo szybko. Wstrzymała się ze swoim głosem, tak jak kolega Pankiewicz, nie dlatego, że jest przeciwna powstaniu punktów wymazowych, ponieważ wszyscy się zgadzają, iż jest to bardzo pilna potrzeba, tylko trochę chyba za mało radni wiedzą. Nie dziwi się, że tych pytań jest bardzo dużo. Zapytała, czy wstrzymanie decyzji Rady do wtorku lub środy bardzo komplikuje sprawę, aby wszyscy się zapoznali ze szczegółami tej umowy. Czy to naprawdę popsuje późniejsze podpisanie umowy. Stwierdziła, że jeśli faktycznie to rozwiązanie jest dobre i punkt ten będzie uruchomiony w Wieliczce i przyspieszy chociaż o dobę dla mieszkańców powiatu wielickiego wynik badania. Poinformowała, że w Gdowie jest punkt wymazowy i wie jak on wygląda, jak długo się czeka na wynik. Osoby te są wstrzymane później w możliwości podjęcia pracy przez kilka dni, nawet jeśli są negatywni. Zapytała, jak bardzo może to skomplikować sprawę. Wyraziła nadzieję, że może nie aż tak bardzo i Rada będzie mogła zdecydować dzisiaj, aby się po prostu spotkać za 3 dni i podjąć decyzję, gdy radni będą wiedzieć więcej.

Adam Kociołek wyjaśnił, że jeśli Rada nie podejmie uchwały, to odwlecze się również kwestia uruchomienia punktu przez Powiat Bocheński, bo nie będą wtedy zainteresowani. Natomiast przed podpisaniem porozumienia z Powiatem Bocheńskim dokument ten zostanie rozesłany do radnych. Radni będą mogli nanieść swoje uwagi i dopiero wtedy Powiat będzie mógł podpisać z Powiatem Bocheńskim porozumienie. Zaznaczył, że podjęcie uchwały uruchamia całą procedurę związaną z uruchomieniem punktu, jak i realizacji całego przedsięwzięcia.

Bogusław Trzaska poinformował, że minęła godzina dyskusji radnych, radni kręcą się w koło i cały czas wokół jednej sprawy. Zapytał, czy jest przygotowany projekt porozumienia na dzień dzisiejszy. Jeśli jest, to dlaczego dziś nie zostanie odczytany wszystkim, aby radni znali założenia tego porozumienia, zanim będą podejmować decyzję. Zapytał w czym jest problem. Stwierdził, że cały czas wszyscy mówią o tym samym. Poprosił, aby przedstawić projekt porozumienia, jeśli jest przygotowany, a jeśli nie ma, to poprosił, aby powiedzieć, że nie ma i że będzie stworzony np. na poniedziałek.

Adam Kociołek poinformował, że jest projekt porozumienia z Powiatem Bocheńskim i tak jak powiedział został on przesłany do Powiatu Bocheńskiego. Zazaczył, że w porozumieniu dogadywane są pewne kwestie ale treść porozumienia jest.

Bogusław Trzaska zapytał, w czym jest problem.

Adam Kociołek poinformował, że mówił, iż jest projekt porozumienia.

Bogusław Trzaska zapytał ile stron liczy to porozumienie.

Adam Kociołek odpowiedział, że projekt porozumienia jest nie zaakceptowany przez Bochnię. Poinformował, że może odczytać projekt Powiatu Wielickiego i na tym sprawa się dziś skończy. Zapytał, co w przypadku, jak Powiat Bocheński wnieśli kolejne uwagi do projektu porozumienia. Poinformował, że jeśli radnych to satysfakcjonuje, to można odczytać projekt porozumienia.

Bogusław Trzaska zapytał, czy są statystyki ile osób z powiatu wielickiego było poddawanych badaniom na obecność wirusa covid, bo jest to również istotne. Stwierdził, że ilości te będą wzrastać. Wiadomo ile osób zostało pozytywnie przebadanych z tych statystyk, które pojawiają się na stronie powiatowej ale tak naprawdę, jakiego rzędu są to ilości może ktoś wie. Zapytał, czy jest to realne, że jeśli Powiat na spółkę ma z Powiatem Bocheńskim zakupi to urządzenie, to przyspieszy to. Stwierdził, że tak faktycznie nie ma co czekać. W dniu wczorajszym było 18.000, dziś jest ponad 20.000 zachorowań i nie wiadomo, czy jutro nie będzie 30.000, więc potrzeby będą.

Adam Kociołek wyjaśnił, że nie ma informacji ile osób skorzystało z wymazów w skali powiatu, ponieważ mieszkańcy wymazują się w różnych punktach, niektórzy prywatnie. Poinformował, że zapyta w Sanepidzie, który może ma jakieś statystyki odnośnie ilości wymazów wykonanych przez mieszkańców powiatu wielickiego.

Henryk Gawor poinformował, że średnio należy pomnożyć to razy cztery. Ilość testów pozytywnych należy średnio pomnożyć razy cztery. Wyjaśnił, że takie są statystyki ogólnopolskie. Jeśli ostatnio było 40.000 pozytywnych wyników, to było około 160.000 testów zrobionych.

Anna Polańska odniosła się do odpowiedzi Pana Starosty na jej poprzednie pytanie. Poinformowała, że rozumie, jak procedowane są projekty uchwał. Wyjaśniła, że chodziło jej o to, że jeśli podczas sesji Pan Starosta mówi radnym, iż nie jest to moment na szczegóły, to kiedy on jest. Poinformowała, że radni chcieli by je poznać, a nie wie, kiedy mogliby mieć taką możliwość, jeśli nie na sesji, skoro Pan Starosta mówi, że na sesji radni decydują. Porozumienie po przegłosowaniu uchwały, jeśli będzie podpisane, to radni nie będą tak naprawdę mieli żadnej możliwości, aby mieć wpływ na jego treść. Ponieważ to, że Pan Starosta mówi, że się skonsultuje z radnymi, to równie dobrze może tylko mówić. Poinformowała, że Pan Starosta nie odpowiedział na jej pytanie dlaczego tylko w uzasadnieniu jest informacja o tym punkcie, a w treści uchwały nie ma. Uważa, że dla niej, jak i dla wszystkich radnych sesje można by nie tyle zwołać kolejną nadzwyczajną, co przerwać tą aktualną do

momentu w którym będzie treść uzgodniona porozumienia. Radni się z nim zapoznają i wtedy będą mogli podjąć decyzję, nawet jeśli miałyby to być z dnia na dzień. Stwierdziła, że Pan Starosta może nawet na jutro ustalić kontynuację sesji. A jeśli Bochni rzeczywiście zależy na tym, aby to porozumienie było jak najszybciej podpisane, to niech jak najszybciej wprowadzi te zmiany, uzgodni je z Zarządem, z Panem Starostą jego treść i nie ma problemu, aby jutro Rada cała sprawę przegłosowała. W związku z tym złożyła wniosek formalny o przerwanie sesji.

Łukasz Sadkiewicz poprosił, aby skończyć tę dyskusję. Wyjaśnił, że w międzyczasie wszedł na stronę BIP Szpitala Powiatowego w Bochni na zamówienia publiczne, przetargi. Zapytał Starostę, jaki przetarg się toczy. Poinformował, że ten przetarg jest rozstrzygnięty. Dnia 23 października br. był termin składania ofert i otwarcia ofert.

Adam Kociołek wyjaśnił, że dziś rozmawiał z Dyrektorem Szpitala i twierdził, że rozstrzygnięcie zostało przesunięte.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że Szpital czeka na pieniądze Powiatu Wielickiego. Dziś gdy Rada podejmie uchwałę budżetową, to Starosta jutro podpisze umowę. Poprosił Starostę, aby pokazał radnym umowę, ponieważ bez tego radni nie podejmą decyzji.

Jacek Juskiewicz poprosił o przerwanie sesji i wyjaśnienie tego tematu.

Łukasz Sadkiewicz poprosił o umowę, ponieważ jeśli Rada dziś podejmie tą uchwałę, to jutro te środki zostaną przesłane do Bochni.

Tomasz Tomala ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Adam Kociołek poinformował, że przed chwilą rozmawiał ze Starostą bocheńskim oraz Dyrektorem Szpitala w Bochni i nie prawdą jest to, co mówi Łukasz, że przetarg jest nie rozstrzygnięty. Zaproponował, aby radny Łukasz nie wprowadzał radnych w błąd.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że przetarg nie jest rozstrzygnięty, ponieważ umowa nie jest podpisana. Przetarg jest otwarty i wiadomo jakie są oferty złożone i na jakie kwoty. Z dokumentacji przetargowej wynika, że Powiat ma 30 dni na podpisanie umowy z wykonawcą, więc Rada ma 30 dni na podjęcie decyzji. Poprosił o przerwanie dzisiejszej sesji, przedstawienie radnym umowy, porozumienia i wówczas radni będą decydować.

Adam Kociołek poinformował, że przetarg nie jest rozstrzygnięty, a radny Łukasz powiedział, że przetarg został rozstrzygnięty. Stwierdził, że radny kłamie, tak samo, jak z tym wszystkim, co wypisuje na Facebooku. Ostrzegł radnego, że jeśli do poniedziałku nie sprostuje tych kłamstw na Facebooku i nie przeprosi go, to spotkają się w sądzie. Zaznaczył, że nie będzie tolerował tego typu rzeczy.

Jacek Juskiewicz zwrócił się do Starosty Kociołka i powiedział, że dokładnie tak, spotkają się w sądzie, bo okłamuje mieszkańców oraz radnych i nie ma wiedzy tego co się dzieje na BIP-ie w Bochni.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli się coś publikuje to trzeba mieć trochę rozumu i publikować prawdę.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że od dnia dzisiejszego Rada ma 30 dni na podjęcie decyzji. Wyjaśnił, że tyle dni ma Powiat na związanie ofertą. Tak wynika z dokumentacji przetargowej. Oferty w dniu dzisiejszym zostały otwarte. Powiat zna jakie są ceny i jakie warunki. Poprosił o przedstawienie umowy. Poinformował, że



przetarg zostaje rozstrzygnięty w momencie podpisania umowy z wykonawcą. Przetarg został otwarty, oferty są znane, ceny są znane.

Tomasz Tomala poinformował, że teraz radny Łukasz Sadkiewicz doprecyzował, ponieważ mówił o rozstrzygnięciu, a nie otwarciu.

Henryk Gawor poinformował, że otwarcie ofert nie świadczy o rozstrzygnięciu przetargu.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że nie zmienia to faktu, iż Starosta Adam Kociołek kłamał, że procedura jest w trakcie i nie wiadomo, kiedy będzie rozstrzygnięta.

Adam Kociołek wyjaśnił, że procedura jest w trakcie. Radny Łukasz Sadkiewicz kłamał, że została rozstrzygnięta.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że ceny są już znane. Poprosił o przedstawienie umowy.

Adam Kociołek stwierdził, że jeśli radni uważają, iż powinni się zapoznać z treścią porozumienia, ponieważ rozmawiał ze Starostą Bocheńskim. Poinformował, że jeszcze dziś będzie rozmawiał na temat wątpliwości, które są. Zaproponował, aby do jutra zrobić przerwę w sesji. W dniu jutrzejszym prześle radnym treść porozumienia z uzgodnieniami ostatecznymi z Powiatem Bocheńskim. Radni do godz. 14.00 będą mogli przesłać swoje uwagi w sprawie tego porozumienia, ustosunkuje się w trakcie dalszego posiedzenia sesji, co do tego porozumienia i radni będą kontynuować w dniu jutrzejszym, jeśli będzie taka możliwość. Stwierdził, że do porozumienia w takiej sytuacji radni nie dojdą.

Bogusław Trzaska poprosił Przewodniczącego Rady oraz wszystkich radnych, aby się zdyscyplinowali, ponieważ radni zawierają głos bez udzielania tego głosu przez Przewodniczącego. Radni przekrzykują się, zawierają głos w tej samej sprawie kilkanaście razy, mówią zbyt długo. Poinformował, że jest regulamin Rady. Poprosił, aby stosować się do niego, a Przewodniczącego o pilnowanie, a także o to, że gdy złożył wniosek o przeczytanie wstępnej umowy, to jednak ten wniosek powinien zostać przegłosowany.

Tomasz Tomala poinformował, że wniosek może złożyć 6 radnych, więc nie będzie ich głosował. Wyjaśnił, że przegłosować może wniosek Pana Starosty o przerwę, ponieważ Pan Starosta ma taką kompetencję.

Bogusław Trzaska poinformował, że nie zgadza się z tym, co mówi Pan Przewodniczący, ponieważ nie zgłasza projektu uchwały, ani nie zmienia programu sesji tylko zgłasza wniosek o wykonanie jakiegoś działania. Zaznaczył, że każdy radny ma prawo do składania wniosku. Wyjaśnił, że gdyby chciał złożyć projekt uchwały, to musi być ¼ składu Rady, Starosta itd.

Tomasz Tomala poinformował, że wniosek radnego jest już bezprzedmiotowy, ponieważ Pan Starosta złożył wniosek.

Bogusław Trzaska poinformował, że wcześniej wniosek złożyła Pani Anna Polańska, który nie został uwzględniony. Poprosił, by złożone wnioski, które mogą być przegłosowane zostały przegłosowane. Poinformował, że na szczęście tak się złożyło, iż jest to bezprzedmiotowe, więc wycofuje ten wniosek. Zaapelował, aby radni zabierali głos, wtedy gdy Pan Przewodniczący go udzieli.

Tomasz Tomala również poprosił radnych, aby zabierali głos, gdy zostanie on udzielony. Poprosił również, aby stosować się do ilości wypowiedzi statutowych, aby obrady sesji mogły być przeprowadzone sprawnie.

Łukasz Sadkiewicz poprosił, aby zrobić wspólne posiedzenie Komisji, aby przed wznowieniem obrad radni mogli przedyskutować te kwestie, które były dziś omawiane. Poprosił również o informację z otwarcia ofert. Zaznaczył, że dziś nie ma jej zamieszczonej na BIP-ie ale jutro już pewnie będzie, aby radni znali ceny, warunki i inne dane techniczne tego urządzenia.

Adam Kociołek poinformował, że to co będzie możliwe na dzień dzisiejszy, to będzie można przedstawić.

Nad przerwaniem obrad Rady Powiatu Wielickiego do dnia 30 października 2020 roku do godz. 16.00 głosowano jednogłośnie 25 osób za.

Adam Kociołek zaproponował, aby o godz. 16.00 odbyło się spotkanie radnych, na którym zostanie przedyskutowany temat. Poprosił radnych, aby do godz. 14.00 w dniu jutrzejszym przesłać na adres mailowy Biura Rady uwagi w stosunku do przesłanego tekstu porozumienia. A następnie w odpowiednim momencie rozpocząć sesję.

Tomasz Tomala zaproponował, aby spotkanie odbyło się o godz. 15.00, a sesja o 16.00.

Jacek Juszkiewicz poprosił, aby uchwały przesyłane do radnych były z kontrasygnatą Skarbnika oraz Radcy Prawnego.

Tomasz Tomala poinformował, że uchwały będą przesyłane z pieczętkami.

Dnia 30 października 2020 roku o godz. 16.20 wznowiono obrad XVIII sesji Rady Powiatu Wielickiego.

Na wstępie Tomasz Tomala odczytując listę radnych sprawdził obecność radnych na XVIII sesji. Swoją obecność potwierdziło 25 radnych.

Adam Kociołek stwierdził, że już wszystko w temacie zostało powiedziane. Poinformował, że jego zdanie jest takie, że na dzień dzisiejszy Rada musi podjąć jakieś ryzyko związane z tą decyzją. Uważa, że ryzyko jest niewielkie i daje możliwość uruchomienia testowania od przyszłego tygodnia na terenie powiatu. Odnośnie nowych szczegółów, które pojawiły się dziś, czy pojawią się w przyszłości będą radni na pewno rozmawiać na bieżąco.

Tomasz Tomala przypomniał, że w temacie tym Pan Bogusław Trzaska wnioskuje, aby przestrzegać statutu. Większość radny już dwukrotnie zawierało głos.

Bogusław Trzaska poinformował, że dwa razy można zabrać głos i ad vocent. Zapytał, czy wyjaśniła się sprawa testów, czy będzie 50 czy więcej. Mowa również była o nowych urządzeniach, czego nie bardzo rozumie. Stwierdził, że jeśli będzie to kwestia 400-500 testów, to będzie to satysfakcjonujące.

Adam Kociołek wyjaśnił, że w rozmowie Pan Dyrektor poinformował, że w porozumieniu rzeczywiście jest pomyłka. Nie będą mówić o 500 testach, bo w ich odczuciu cała sprawa wygląda śmiesznie. Na pewno mogą wrócić do tematu aby na zasadach kompromisu określić jakąś ilość testu. Zaznaczył, że temat jest otwarty zanim zakupi się urządzenie.

Lech Pankiewicz poinformował, że jest trochę zbulwersowany tym, że Powiat wyrzuca do kosza deklaracje Wójtów i Burmistrzów z terenu powiatu wielickiego. Radni będą chcieli nie tylko w tej sprawie ale w wielu innych sprawach z nimi współpracować. Jeśli teraz to w ten sposób Rada robi i wyrzuci do kosza, to jest na przegranej

pozycji, jeśli chodzi o inne inicjatywy, które będą wychodziły pewnie również od Powiatu.

Tomasz Tomala poinformował, że z rozmów wynikało, że Powiat nie wyrzuca.

Tomasz Broniowski poinformował, że nie wyrzuca. Liczy na to, że będzie spotkanie z Burmistrzami i Wójtami i temat będzie dyskutowany. Zaproponował, aby uruchomić jak najszybciej punkt wymazowy. Sprawę zwiększenia przepustowości i zakupienia następnej maszyny wspólnie przez Powiat i wszystkie Gminy powiatu wielickiego, pozostawiłby jako kolejny etap w walce z tą epidemią.

Edyta Trojańska-Urbanik poinformowała, że dużo chaosu jest dziś w tej dyskusji. Uważa, że wszyscy zgadzają się, że najważniejsze jest uruchomienie punktu wymazowego. Stwierdziła, że jest to priorytet i jest to najważniejsze. Nawet mimo nieścisłości, bo Pan Starosta wprowadził trochę niedomówienia, czy jest to 50, czy 500 testów. Zaznaczyła, że deklaracja Wójtów i Burmistrzów jest ważna ale faktycznie należy może odłożyć rozmowy, jeśli będą trwały kilka miesięcy, a należy skupić się, aby ten punkt wymazowy był jak najszybciej utworzony.

Jacek Juskiewicz zapytał, czy w umowie jest pomyłka, czy też nie. Jest tam 50, czy ma być 500.

Adam Kociołek odpowiedział, że jest pomyłka. Dyrektor Szpitala powiedział, że 500 na pewno nie będzie, ale ustalona będzie liczba. Zaznaczył, że temat jest otwarty do rozmowy.

Piotr Nowak poinformował, że był przekonany, aby zagłosować za, gdy dowiedział się, że będzie 500 testów, ponieważ równoważy się to finansowo. Teraz mając informację, że w rzeczywistości było to wpisane 50 ale po rozmowie telefonicznej jest coś zwiększone ale nie wiadomo ile. Dalej Powiat płaci 200.000 zł.

Adam Kociołek wyjaśnił, że Powiat deklaruje wpłatę ale nie wpłaca. Stwierdził, że jest to zasadnicza różnica.

Piotr Nowak wyjaśnił, że jest to uchwała intencyjna z zabezpieczeniem budżetu. Jeśli Rada zabezpieczy budżet, to radni nie będą mieli nic do powiedzenia.

Tomasz Tomala poinformował, że każdy radny zgodnie z własnym sumieniem, wiedzą zagłosuje.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 14 osób za ( Tomasz Broniowski, Piotr Burda, Janusz Chlebda, Katarzyna Ciężarek, Henryk Gawor, Adam Kociołek, Zuzanna Kurtyka, Stanisław Kyrc, Jakub Paluch, Zdzisław Prochwicz, Jadwiga Skoczek, Aleksandra Ślusarek, Tomasz Tomala, Piotr Wajda),
- 11 osób wstrzymało się (Jacek Juskiewicz, Maciej Kłusek, Piotr Nowak, Lech Pankiewicz, Anna Polańska, Ewa Ptasznik, Aneta Rybicka-Kajtoch, Łukasz Sadkiewicz, Szczepan Stanek, Edyta Trojańska-Urbanik, Bogusław Trzaska).

### **3. Uchwała nr XVIII/159/2020 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2020 rok.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w uchwale zmieniającej budżet na 2020 rok Zarząd Powiatu Wielickiego proponuje dokonać następujących zmian. W zakresie dochodów zwiększa



się plan dochodów bieżących o kwotę 670,00 zł w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” tytułem wpływu ze zwrotów dotacji z zakresu gospodarki nieruchomościami. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 5.417,00 zł w rozdziale 71015 „Nadzór budowlany” tytułem zwrotu zastępstwa procesowego. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 135.069,17 zł w rozdziale 80195 „Pozostała działalność” w dziale 801 „Oświata i wychowanie” tytułem przyznania dofinansowania dla projektu pn. ERASMUS+ „Empatia kulturowa” w Liceum Ogólnokształcącym w Wieliczce. Środki te w całości pochodzą z Funduszy Europejskich. Kolejna zmiana w zakresie dochodów, to zwiększenie planu dochodów bieżących o kwotę 106.739,54 zł w rozdziale 80195 „Pozostała działalność” w dziale 801 „Oświata i wychowanie” tytułem przyznania dofinansowania dla projektu pn. ERASMUS+ „Zdrowe odżywianie w różnych kulturach” w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wieliczce. Środki w całości pochodzą z Funduszy Europejskich. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 2.500,00 zł, w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy” w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy na realizację zadań w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Urealnia się plan dochodów bieżących poprzez zmniejszenie o kwotę 4.407,00 zł w rozdziale 85508 „Rodziny zastępcze” i zmniejszenie o kwotę 27.872,00 zł w rozdziale 85510 „Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych”. Spadek wykonania dochodów z tytułu zwrotu kosztów z innych gmin i powiatów za utrzymanie dzieci w placówkach i rodzinach zastępczych na terenie powiatu wielickiego, spowodowany jest opuszczeniem pieczy zastępczej przez dzieci. Natomiast w zakresie wydatków proponuje się dokonać następujących zmian. Zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 330.000,00 zł w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” w związku z oszczędnościami na wydatkach bieżących. Przenosi się plan wydatków majątkowych w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” w kwocie 75.000 zł z zadania: Przebudowa drogi powiatowej nr 2007K Cichawa – Kłaj w miejscowości Targowisko oraz w miejscowości Kłaj, Powiat Wielicki na zadanie: Przebudowa drogi powiatowej nr 2036K Chorągwica – Raciborsko w miejscowości Chorągwica. Następnie dokonuje się przeniesienia planu wydatków bieżących poprzez zmniejszenie o kwotę 11.000,00 zł w rozdziale 63003 „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki”, zmniejszenie o kwotę 7.000,00 zł w rozdziale 85195 „Pozostała działalność” w dziale 851 „Ochrona zdrowia” zmniejszenie o kwotę 5.000,00 zł w rozdziale 85406 „Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne”, zmniejszenie o kwotę 37.000,00 zł w rozdziale 92105 „Pozostałe zadania w zakresie kultury” zmniejszenie o kwotę 13.000,00 zł w rozdziale 92605 „Zadania w zakresie kultury fizycznej”. Zaznaczyła, że w całości te kwoty przeznaczają się na dotacje dla szkół niepublicznych. Wyjaśniła, że zmniejszenia wynikają z niezrealizowania zadań zaplanowanych w trybie konkursów z pożytku publicznego w związku z pandemią wirusa COVID-19 te zadania nie mogły być wykonane. Środki te przeznaczają się na dotację dla szkół niepublicznych na zwiększenie o kwotę 12.000,00 zł w rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe”, zwiększenie o kwotę 61.000,00 zł w rozdziale 80120 „Licea ogólnokształcące”. Kolejna zmiana w zakresie wydatków polega na zwiększeniu planu wydatków bieżących o kwotę 670,00 zł w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” tytułem zwrotu dotacji z zakresu gospodarki nieruchomościami. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 5.417,00 zł w rozdziale 71015 „Nadzór budowlany” z przeznaczeniem na koszty zastępstwa procesowego. Przenosi się plan wydatków w rozdziale 75421 „Zarządzanie kryzysowe” z wydatków bieżących na wydatki majątkowe w kwocie 200.707,20 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową Powiatowi Bocheńskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu aparatu wraz z oprzyrządowaniem oraz odczynnikami i materiałami zużywalnymi do wykonywania badań molekularnych pod kątem zakażenia wirusem SARS-CoV-2 dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bochni „Szpital Powiatowy” im. bł. Marty Wieckiej. Kolejna zmiana w zakresie wydatków polega na zwiększeniu planu wydatków bieżących o kwotę 200.000 zł w rozdziale 80120 „Licea ogólnokształcące” z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne w Liceum Ogólnokształcącym w Wieliczce. Zwiększa się plan wydatków bieżących łącznie o kwotę 100.000 zł w rozdziałach: 80115 „Technika” o kwotę 26.500,00 zł, w rozdziale 80117 „Branżowe

szkoły I i II stopnia" o kwotę 27.500,00 zł, w rozdziale 80120 „Licea ogólnokształcące” o kwotę 34.000,00 zł, w rozdziale 80152 „Realizacja zadań wymagających specjalnego przeznaczenia o kwotę 12.000,00 zł. Łącznie jest to kwota 100.000 zł i przeznaczają ją na zabezpieczenie wypłaty godzin ponadwymiarowych i dodatków motywacyjnych oraz bieżącego utrzymania w Zespole Szkół w Gdowie. Zmniejsza się plan wydatków bieżących w Zespole Szkół im. Brata A. Kosiby w Wieliczce łącznie o kwotę 110.000,00 zł w rozdziałach: 80134 „Szkoly zawodowe specjalne” o kwotę 90.901,18 zł oraz w rozdziale 85401 „Świetlice szkolne” o kwotę 19.098,82 zł. Zmniejszenie to wynika z sytuacji epidemiologicznej w związku z którą w okresie od marca do czerwca 2020 r. nie były realizowane godziny ponadwymiarowe. Zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 52.176,29 zł w rozdziale 80195 „Pozostała działalność” w dziale 801 „Oświata i wychowanie” tytułem oszczędności powstałych w trakcie realizacji projektu „Centrum Kompetencji Zawodowych w Powiecie Wielickim”. Projekt ten realizowany jest w PCKZiU w Wieliczce, a oszczędności nie mogły być zagospodarowane na inny cel. Projekt w 100% osiągnął zamierzony cel. Przenosi się plan wydatków bieżących w kwocie 20.000,00 zł z rozdziału 85508 „Rodziny zastępcze” do rozdziału 85218 „Powiatowe centra pomocy rodzinie” w wyniku powstałych oszczędności na wynagrodzeniach powstałych w związku z absencją pracowników spowodowanych COVID-19 i przeznaczają środki na zadania statutowe PCPR w Wieliczce. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 2.500,00 zł w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy” w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy na realizację zadań w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Przenosi się plan wydatków bieżących w kwocie 16.668,00 zł z rozdziału 85510 „Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych” do rozdziału 85311 „Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych” z przeznaczeniem na pokrycie kosztów rehabilitacji w Warsztatach Terapii Zajęciowej prowadzonych na terenie Powiatu Krakowskiego dla mieszkańca Powiatu wielickiego w części nieobjętej dofinansowaniem ze środków PFRON oraz na dofinansowanie do 10% udziału samorządu powiatowego do działalności WTZ w roku 2020 w związku ze zwiększeniem dofinansowania ze środków PFRON w „Programie wyrównywania różnic między regionami III”. Zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 105.240,37 zł w rozdziale 85510 „Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych”. Oszczędności w wynikają z mniejszej liczby dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Po dokonanych zmianach w zakresie dochodów i wydatków plan dochodów budżetu powiatu wyniosą 106.739.921,74 zł, planowane wydatki wyniosą 118.945.692,33 zł. Planowany na 2020 rok deficyt wyniesie 12.205.770,59 zł. Deficyt ten będzie pokryty niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bankowym z lat wcześniejszych w wysokości 5.372.562,70 zł oraz z wpływów z emisji papierów wartościowych w wysokości 6.833.207,89 zł. Zmiany w zakresie dochodów i wydatków mają przełożenia na kolejne załączniki, czyli załącznik nr 3 w zakresie wydatków majątkowych, załącznik nr 4 w zakresie przychodów i rozchodów oraz załącznik nr 5 w zakresie urealnienia kwot dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Wielickiego.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Anna Polańska poinformowała, że Pan Starosta mówił, iż uchwała, którą Rada podjęła przed chwilą jest uchwałą intencyjną. Natomiast na podstawie tego projektu uchwały widać jaką to wielką intencyjność, skoro od razu wprowadzana jest zmiana w budżecie. Poinformowała, że Pan Starosta chyba nie do końca poważnie podszedł do



radnych, skoro twierdzi, że w umowie pomiędzy Powiatem Wielickim, a Powiatem Bocheńskim być może jest błąd.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 14 osób za (Tomasz Broniowski, Piotr Burda, Janusz Chlebda, Katarzyna Ciężarek, Henryk Gawor, Adam Kociołek, Zuzanna Kurtyka, Stanisław Kyrca, Jakub Paluch, Zdzisław Prochwicz, Jadwiga Skoczek, Aleksandra Ślusarek, Tomasz Tomala, Piotr Wajda),
- 11 osób wstrzymało się (Jacek Juskiewicz, Maciej Kłusek, Piotr Nowak, Lech Pankiewicz, Anna Polańska, Ewa Ptasznik, Aneta Rybicka-Kajtoch, Łukasz Sadkiewicz, Szczepan Stanek, Edyta Trojańska-Urabnik, Bogusław Trzaska).

#### **4. Uchwała nr XVIII/160/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w załączniku nr 1 uaktualniono dochody, wydatki, deficyt, przychody, jak również kwoty w zakresie dochodu i wydatku związanych ze środkami pozyskiwanymi z Unii Europejskiej. Natomiast w załączniku nr 2 dotyczącym przedsięwzięć wprowadzono i zaktualizowano następujące przedsięwzięcia. Wprowadzono przedsięwzięcie pn.: „Erasmus + „Empatia kulturowa” w Liceum Ogólnokształcącym w Wieliczce, gdzie ustalono limit na 2020 rok w wysokości 0,00 zł, na 2021 rok w wysokości 135.069,17 zł oraz na 2022 rok w wysokości 33.767,29 zł. Łączne nakłady tego projektu wyniosą 168.836,46 zł. Kolejne przedsięwzięcie wprowadzana do Wieloletniej Prognozy Finansowej to „Erasmus + „Zdrowe odżywianie w różnych kulturach” w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wieliczce, gdzie limit na 2020 rok wynosi 0,00 zł, limit na 2021 rok wyniesie 112.678,80 zł, limit na 2022 rok wyniesie 20.745,62 zł. Łączne nakłady na to zadanie wynoszą 133.424,42 zł. Kolejne przedsięwzięcie wprowadzone o nazwie „Przewóz zwłok osób zmarłych lub zabitych w miejscach publicznych”, gdzie limit na 2020 rok wynosi 0,00 zł, limit na 2021 rok wynosi 20.000,00 zł. Łącznie zadanie wyniesie 20.000,00 zł. Kolejne wprowadzone przedsięwzięcie to „Przebudowa drogi powiatowej nr 2036K Chorągwica – Raciborsko w miejscowości Chorągwica, gdzie limit na 2020 rok wyniesie 75.000,00 zł, limit na 2021 rok wyniesie 552.353,00 zł. Łączne nakłady na to zadanie wyniosą 627.353,00 zł. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zaktualizowano cztery przedsięwzięcia. Prowadzenie środowiskowych domów samopomocy, gdzie uaktualniono limit na 2020 rok do kwoty 1.433.720,25 zł. Pozostałe limit bez zmian. Prowadzenie placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, gdzie uaktualniono limit na 2020 rok do kwoty 667.033,94 zł. Pozostałe limit bez zmian. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego funkcjonujących w formie świetlic, gdzie uaktualniono na 2020 rok limit do wysokości 619.500,00 zł. Pozostałe limity bez zmian. Również w przedsięwzięciu o nazwie „E-usługi w informacji przestrzennej Powiatu Wielickiego uaktualniono limit na 2020 rok w wysokości 4.181.854,59 zł. Pozostałe limity bez zmian. Również w załączniku nr 1 w pozycji 10.11 pn.: „Wydatki bieżące podlegające ustawowemu wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań” wykazano kwotę 28.893,04 zł, która stanowi na dzień przeprowadzania sesji, czyli w 2020 rok wykonanie wydatków przeznaczonych na realizację zadań własnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19. Ponadto relacja wskazana w art. 243 ustawy o finansach publicznych jest przedstawiona w załączniku nr 1 i została ona spełniona.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.



Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinia Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 14 osób za (Tomasz Broniowski, Piotr Burda, Janusz Chlebda, Katarzyna Ciężarek, Henryk Gawor, Adam Kociołek, Zuzanna Kurtyka, Stanisław Kyrz, Jakub Paluch, Zdzisław Prochwicz, Jadwiga Skoczek, Aleksandra Ślusarek, Tomasz Tomala, Piotr Wajda),
- 10 osób wstrzymało się (Jacek Juskiewicz, Maciej Kłusek, Piotr Nowak, Anna Polańska, Ewa Ptasznik, Aneta Rybicka-Kajtoch, Łukasz Sadkiewicz, Szczepan Stanek, Edyta Trojańska-Urabnik, Bogusław Trzaska),
- 1 osoba nieobecna (Lech Pankiewicz).

## 5. Zakończenie obrad.

Wobec realizacji porządku obrad XVIII sesji około godz. 17.00 Tomasz Tomala , przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego zamknął obrady sesji.

Przewodniczący Rady

Tomasz Tomala

Protokół z dnia 14.06.2018 r.

