

Protokół nr XXIII/2021

Z posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 15 marca 2021r. za pośrednictwem programu ZOOM.

1. Otwarcie obrad, przyjęcie protokołu z XXII sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Obradom przewodniczyła Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego.

Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego o godz. 16.00 otworzył obrady XXIII sesji Rady Powiatu Wielickiego. Poinformował, że radni otrzymali w mailu projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością, który nie był w porządku obrad. zaproponował umieścić przedmiotowy projekt uchwały w punkcie 14 porządku obrad. Tym samym punkt 14 odpowiedzi na interpelacje i zapytania będzie punktem 15, wnioski punktem 16, a punktem 17 będzie zakończenie obrad. Następnie odczytując listę radnych sprawdził obecność radnych na XXIII sesji. Swoją obecność potwierdziło 24 radnych, 1 osoba nieobecna (Zuzanna Kurtyka). Poinformował również, że sesja jest transmitowana i nagrywana.

Do obrad dołączyła radna Zuzanna Kurtyka.

Nad zmianą porządku obrad głosowano jednogłośnie 25 osób za.

Nad przyjęciem protokołu nr XXII/2020 głosowano jednogłośnie 25 osób za.

2. Sprawozdanie Zarządu z działalności pomiędzy sesjami w tym:

- z wykonania uchwał Rady,
- z realizacji zadań Powiatowego Parku Rozwoju.

Tomasz Tomala poinformował, że sprawozdania zostały przesłane do radnych.

Ewa Ptasznik poinformowała, że w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu Wielickiego nr 108 podejmowana była uchwała dotycząca projektu E – usługi w informacji przestrzennej Powiatu Wielickiego. Z protokołu wynika, że projekt realizowany jest od 2017 roku, czyli rok 2021 jest ostatnim rokiem realizacji tego projektu. Zapytała, skąd informacja jaką na posiedzeniu Pan Starosta przekazał o 80% niewydzianych środków. Zapytała, czy przez te cztery lata środki te nie zostały wydane, czy też wpłynęły w między czasie dodatkowe środki. Poprosiła o wyjaśnienie.

Adam Kociotek poinformował, że odpowiedzi udzieli w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że na jego ręce nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania.

4. Sprawozdanie z działań Komendy Powiatowej Policji w Wieliczce za rok 2020.

Sprawozdanie omówił Mirosław Strach, komendant Komendy Powiatowej Policji w Wieliczce. Podziękował radnym za dobrą współpracę w 2020 roku, jak również za wsparcie finansowe udzielone jednostce w 2020 roku. Wyjaśnił, że rok 2020 mimo, że pandemiczny, mimo, że szereg zadań, które wcześniej nie były w zakresie działalności policji. Działań, z którymi wszyscy zarówno policjanci, jak i samorządowcy borykają się i spotykają. Jest to coś nowego. Uważa, że działają na bardzo dobrym poziomie i ta współpraca przynosi wymierne tego efekty. Jeśli chodzi o statystykę Policji rok 2020 jest bardzo dobry. W większości wszystkich mierników jest progres, zarówno w wykrywalności, jeśli chodzi o służby kryminalne, jak i o prewencję. Wyjaśnił, że nie mówi tylko o represjach ale również o zatrzymaniach sprawców na gorących uczynkach. Ilość policjantów skierowanych do służby w roku 2020. Ogrom interwencji spoczywa na policjantach powiatu wielickiego, zarówno na policjantach w Komendzie Powiatowej, jak i w Komisariatach w Gdowie oraz w Niepołomicach. W 2020 roku w wielickiej Policji skierowano do służby patrolowej i obchodowej 10 571 policjantów prewencji, w ruchu drogowym 3 146 policjantów. W 2020 roku przeprowadzono 16 183 interwencji. Zaznaczył, że w skali województwa Komenda Powiatowa w Wieliczce jest w górnej części jeśli chodzi o obciążenie policjantów w codziennej służbie. Jednostka Policji w Wieliczce jest jednostką niedoszacowaną pod względem etatowym. Chciałby, aby Policjanci w Wieliczce, jak również w Niepołomicach oraz w Gdowie zostali zasileni kolejnymi etatami. Z posiadanych informacji wie, że takie prace są podejmowane przez Komendanta Wojewódzkiego. Powołana jest specjalna komisja, która sprawdza, jakie jest obciążenie w poszczególnych powiatach i jak powinni być doszacowani. Wyjaśnił, że jest znaczna liczba policjantów, która powinna być przydzielona do jednostki w Wieliczce. Poinformował, że nie spodziewa się, iż nagle otrzyma zwiększenie etatowe ale każdy dodatkowy etat dla jednostki, jest wsparciem i pomocą w codziennym działaniu. Wyjaśnił, że pion kryminalny jest wzrost. W pionie kryminalnym wzrost wykrywalności na poziomie 47%. Poinformował, że kierują tą jednostką od dwóch lat i z miesiąca na miesiąc obserwuje progres i moc zaangażowania policjantów. Zaznaczył, że był to rok rzetelnej i sumiennej pracy oraz współdziałania z Sanepidem, Strażą Pożarną z racji COVID. Masę różnego rodzaju zadań nad zadaniami które do tej pory były, są i które nikt z Policji nie ściągnął. Podziękował za zaangażowanie i wsparcie oraz prosił o wsparcie na rok bieżący. Podziękował za możliwości remontu jednostki, możliwość zakupu nowego sprzętu transportowego. Podziękował również za zaangażowanie w inwestycję, jaką jest budowa Komendy, ponieważ to dzięki samorządowi, jest ta inwestycja na tym etapie. Wyjaśnił, że dziś otrzymał telefon od Naczelnika Inwestycji Komendy Wojewódzkiej, że jest aprobatą Komendy Głównej na pierwszy etap. Pisany jest projekt na przetarg i pierwszy etap. Stwierdził, że jest to kwestia miesiąca, gdy zacznie się procedura przetargowa na ten pierwszy etap.

Bogusław Trzaska odniósł się do sprawozdania i skierował wielkie uznanie za przygotowane sprawozdanie profesjonalnie i przejrzyste. Stwierdził, że jest bardzo bogata dokumentacja fotograficzna, zarówno działań prewencyjnych, jak i zdarzeń oraz inwestycji. Uważa, że jest to dobra forma pokazywania pracy. Zaproponował, aby udostępnić to szerszej grupie osób, nie tylko radnym.

Ewa Ptasznik pogratulowała wyników. Poinformowała, że w slajdzie nr 7 jest zapisane, że dokonano 1070 zatrzymań na gorącym uczynku przestępstwa. Natomiast w slajdzie nr 13 jest informacja, że jest to znaczna mniejsza ilość. Zapytała, czy są tam

przestępstwa i wykroczenia. Stwierdziła, że 1070 zatrzymań na gorącym uczynku jest wynikiem niesamowitym. Zapytała, co to są za przestępstwa, wykroczenia.

Mirosław Strach wyjaśnił, że w kategorii przestępstw 1070 są wszystkie przestępstwa. W przestępstwa te wchodzi zarówno włamania, rozboje, kradzieże, jak również przestępstwa ciche, domowe, czyli znęcania. Ponadto przestępstwa nie stosowania się do wyroków sądów. Praktycznie cała gama przestępstw, które na co dzień są ujawniane. Zdaje sobie sprawę z tego, że te które nas najbardziej dotyczą, te o których wiemy, o których jest głośno w mediach, czyli tak jak np. dziś napad rabunkowy na jubilera. Bardzo głośna sprawa, medialna i o tym wiedzą wszyscy. Masa przestępstw to przestępstwa rodzinne, czyli znęcania, nie alimentacja, o której się nie mówi. Wyjaśnił, że tych zdarzeń jest multum i są to zdarzenia, które absorbują ogromną pracę pionu dochodzeniowo-śledczego i nie są spektakularne. Poinformował, że jest to ogrom pracy pionu dochodzeniowego, gdzie jest 17 policjantów.

Ewa Ptasznik zapytała, czy są to wszystkie przestępstwa.

Mirosław Strach odpowiedział, że tak.

Ewa Ptasznik zapytała o slajd nr 40, gdzie jest informacja, że 299 przejść dla pieszych zostało doświetlonych w województwie małopolskim. Zapytała, czy wiadomo ile przejść doświetlono w powiecie wielickim.

Mirosław Strach odpowiedziała, że nie ma takiej wiedzy ale uzyska taką informację i przekaze. Wyjaśnił, że na pewno Komenda wnioskuje, ponieważ Naczelnik Ruchu Drogowego i jego Zastępca tą tematyką się zajmują, jeśli chodzi o przejścia dla pieszych, ich doświetlenie i oznakowanie. Po każdym wypadku ze skutkiem śmiertelnym jest prowadzona lustracja takiego miejsca i analiza w jaki sposób zabezpieczyć to miejsce, usprawnić to przejście lub je doświetlić, aby uniknąć w przyszłości takiego zdarzenia.

Ewa Ptasznik zapytała również o slajd nr 49. Poinformowała, że ma problem z odczytaniem liczby. Zapytała jaka ilość narkotyków została zabezpieczona przez Komendę.

Mirosław Strach odpowiedział, że są to kilogramy.

Ewa Ptasznik zapytała, czy jest to ponad 8 kilogramów. Zapytała, czy na terenie powiatu wielickiego jest problem z dilerami.

Mirosław Strach odpowiedział, że powiat wielicki nie odbiega od innych powiatów, jeśli chodzi o narkotyki. Natomiast jeśli chodzi o rok ubiegły, to jest duża wykrywalność ze strony jednostki w tym temacie. Było kilka realizacji dość dużych, gdzie znaczne ilości tych narkotyków były zabezpieczane. Poinformował, że nie jest to problem powiatu wielickiego tylko problem ogólny każdego powiatu. Wyjaśnił, że miał możliwość pracowania w trzech powiatach, w jednym będąc zastępcą, a obecnie jest to jego drugi powiat, gdzie jest Komendantem Powiatowym i ta problematyka jest wszędzie. Czy to będzie Powiat Bocheński, czy Dąbrowa Tarnowska, to skala jest przeróżna. Dla porównania poinformował, że jeśli chodzi o marihuanę, to w 2019 roku Brzesko

zabezpieczyło znacznie więcej niż Wieliczka i Komenda Powiatowa w Krakowie. Stwierdził, że uwarunkowane jest to tym, że na terenie Brzeska była ogromna plantacja, skrzętnie ukrywana, gdzie operacyjnym udało się ją ustalić i zlikwidować. W powiecie wielickim ilości, jeśli chodzi o amfetaminę i marihuane, najczęstszym narkotykiem w powiecie wielickim jest marihuana. Zaznaczył, że narkotyków twardych jest coraz więcej. Poinformował, że w tamtym tygodniu zostało zainicjowane przez Panią Agnieszkę Burzec- Czesak, zastępczynię Komendanta od spraw kryminalnych, działania które będą widoczne w powiecie, czyli działania w porach wieczorowo-nocnych w piątek, sobotę i niedzielę pod kątem narkotyków w miejscach, gdzie młodzież spotyka się i jest informacja, że tam narkotyki się pojawiają.

Ewa Ptasznik poinformowała, że rok 2020 był rokiem wielu protestów. Zapytała, czy wielicka Policja miała podobne problemy, jak Policja w Polsce.

Mirosław Strach odpowiedział, że wszędzie te protesty się odbywały, również w powiecie wielickim, na szczęście bez większych ekscesów, które byłyby w jakiś sposób medialnie nagłaśniane na terenie całej Polski.

5. Sprawozdanie z działań Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wielicze za rok 2020.

Sprawozdanie omówił Leszek Kasiński, komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wielicze. Podziękował za wsparcie Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu powiatu wielickiego w ubiegłym roku. Poinformował, że w 2020 roku nastąpiła zmiana na stanowisku Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wielicze. Z dniem 24 czerwca 2020 roku zostało powierzone mu pełnienie obowiązków na tym stanowisku. Natomiast poprzedni Komendant Przemysław Pręcerek został powołany na stanowisko zastępcy Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego w Krakowie. Wyjaśnił, że to co udało się dokonać w ubiegłym roku, to jest w bardzo dużej części jego zasługa. Poinformował, że jeśli chodzi o działalność ratowniczo gaśniczą to było 2029 interwencji strażackich, zarówno przez Ochotnicze Straże Pożarne, jak i Państwową Straż Pożarną w ubiegłym roku. Zaznaczył, że jest to o ponad 500 interwencji mniej niż w 2019 roku, co można odebrać, jako dużą poprawę bezpieczeństwa. Niemniej jednak patrząc na poprzednie lata liczba ta utrzymuje się na podobnym poziomie około 2.000 interwencji. Wyjaśnił, że wynika to z zagrożeń, charakterystyki powiatu wielickiego. Na terenie powiatu jest dużo stref przemysłowych, drogi krajowe i wojewódzkie, trasa kolejowa, Puszcza Niepołomska oraz Kopalnia Soli. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej Wielicze jest w czołówce województwa jeśli chodzi o ilość interwencji, pomijając duże miasta. Zauważalny spadek może wynikać z tego, że w 2019 roku przez powiat wielicki przechodziły gwałtowane zjawiska atmosferyczne, czyli lokalne podtopienia i silne wiatry, co wygenerowało większą ilość interwencji. Jeśli chodzi o działania kontrolno-rozpoznawczo-prewencyjną dokonano nieznacznej mniejszej ilości kontroli, co było związane z epidemią koronawirusa. Zaznaczył, że wszystkie zgłoszone obiekty nowo wybudowane, wszystkie obiekty, które przetwarzają odpady, zostały skontrolowane i wydane zostały stanowiska pozytywne, jak i negatywne, więc prewencja przeciwpożarowa nie ucierpiała. Poinformował, że jeśli chodzi o budowę nowej siedziby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej to obecnie trwają

tam prace ziemne pod kątem usuwania materiału ziemnego z miejsca budowy, czy już częściowo zalewany jest fundament. W ubiegłym roku udało się rozstrzygnąć przetarg, a wcześniej uzyskać pozwolenie na budowę, wyłonić wykonawcę i przekazać teren budowy. Wszystko to udało się dzięki wsparciu Pana Starosty i radnych. Na ten rok zaplanowane są prace na blisko 9.000.000 zł z budżetu Starostwa, jak i budżetu Państwa. Obecnie widać już duży postęp prac na miejscu.

Bogusław Trzaska poinformował, że prezentacja Komendanta jest również profesjonalnie przygotowana, bardzo logicznie ułożona i są tam wszystkie merytoryczne informacje.

Ewa Ptasznik zapytała o ochotnicze straże pożarne. Czy straże pożarne są mocnym punktem wspierającym Państwową Straż przy różnych sytuacjach, czy straże te wysyłane są do palących się łąk.

Leszek Kasiński wyjaśnił, że ochotnicze straże pożarne na terenie powiatu wielickiego, jak i na terenie całego kraju są bardzo mocnym elementem systemu bezpieczeństwa obywateli. A jak wiadomo na terenie powiatu wielickiego jest 60 jednostek ochotniczych straży pożarnych, z czego 14 jednostek włączonych jest do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, którego wymagania ze strony Straży czy mieszkańców mogą być troszeczkę większe, więc system ten jest bardzo dużym wsparciem dla Państwowej Straży Pożarnej. Ponadto ukształtowanie powiatu wielickiego, czy miejsce siedziby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, jednostki ratowniczo-gaśniczej, która znajduje się na terenie Kopalni w Wieliczce, siedziba jest w takim miejscu. Ma nadzieję, że dużo się to poprawi, jeśli chodzi o dojazd do osób potrzebujących, w momencie oddania nowego obiektu Straży do użytkowania. Niemniej jednak na chwilę obecną najdalsze miejscowości, rejony powiatu wielickiego znajdują się w odległości ponad 30 kilometrów od siedziby Komendy. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o działania ratowniczo-gaśnicze, pożary, to pierwsze minuty po zaistnieniu zdarzenia są bardzo ważne. Poinformował, że jednostki ochotniczych straży pożarnych na terenie powiatu wielickiego są bardzo dobrze wyszkolone i niejednokrotnie z procedur wynika, że nie do wszystkich zdarzeń Państwowa Straż Pożarna musi jeździć. Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy jest tak przygotowany, a jednostki są tak wyszkolone, że część zdarzeń mogą obsłużyć we własnym zakresie bez uszczerbku na bezpieczeństwie tych mieszkańców. Poinformował, że ochotnicze straże pożarne bardzo dużo wspomagają jednostkę państwowej straży. Poinformował, że podczas pandemii ograniczone zostały możliwości szkolenia ale nie zostały wstrzymane. Część teoretyczna szkoleń odbywa się w sposób zdalny, a w reżimie sanitarnym prowadzone są cały czas kursy dla druhów z ochotniczych straży pożarnych. Cały czas utrzymywany jest poziom bezpieczeństwa na bardzo wysokim poziomie.

Edyta Trojańska-Urbanik stwierdziła, że był to bardzo trudny rok i ta sytuacja pandemiczna wybrzmiała w tym o czym mówił Komendant Policji. Natomiast jej zdaniem jeśli chodzi o druhów strażaków ochotników i druhów z komendy powiatowej, to również byli zaangażowani w działania związane z pandemią. Zarówno dotarcie do mieszkańców objętych kwarantanną oraz obecnie dowożenie osób na szczepienia, to zadania realizowane poprzez strażaków. Dokonywali również dezynfekcji w poszczególnych miejscowościach. Uważa, że był to dla strażaków trudny rok, bardzo pracowity. Poinformowała, że od niej należą się dla strażaków słowa uznania.

Tomasz Tomala podziękował Komendantom za przygotowane podsumowania ubiegłego roku, a przede wszystkim za wykonywaną pracę Komendantów oraz ich zespołów, aby dbać o codzienne bezpieczeństwo mieszkańców.

6. Uchwała nr XXIII/191/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/168/2020 z dnia 30 listopada 2020 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze powiatu wielickiego.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Boduch, główny specjalista w Wydziale Edukacji, Sportu, Promocji i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśniła, że dnia 31 marca 2015 roku Rada Powiatu Wielickiego podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze powiatu wielickiego. W uchwale tej znalazł się kontrowersyjny jeden przepis, czyli paragraf 8 ustęp 7, gdzie zostało napisane, iż decyzję o przyznaniu dotacji, jej wysokości oraz przeznaczeniu podejmuje Zarząd Powiatu Wielickiego. Uchwała ta została podjęta przez Radę, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. Zaznaczyła, że wtedy nie było żadnych zastrzeżeń, ani służby prawne Wojewody, ani Regionalna Izba Obrachunkowa tego nie kwestionowała. w 2018 roku Rada Powiatu Wielickiego przyjęła nowelizację tej uchwały. Nowelizacja dotyczyła głównie jednego zdania, ponieważ w paragrafie 8 ustęp 1 było napisane, że wnioski o udzielenie dotacji kieruje się do Zarządu Powiatu Wielickiego w terminie do 30 września poprzedzającego rok w którym planowane jest wykorzystanie dotacji. Natomiast drugie zdanie mówiło, że nie dotyczy to 2015 roku, gdzie wnioski można było składać w momencie uchwalenia tej uchwały w 2015 roku. Pozostałe zapisy uchwały nie uległy zmianie. Wniosek zmienił się bardziej kosmetycznie. Nadal obowiązywał ten kontrowersyjny zapis, że decyzję o przyznaniu dotacji, wysokości oraz jej przeznaczeniu podejmuje Zarząd Powiatu Wielickiego. Dnia 30 listopada 2020 roku Rada Powiatu Wielickiego znowu znowelizowała uchwałę, z tym, że ta nowelizacja miała na celu uaktualnienie podstawy prawnej, ponieważ zmieniło się Rozporządzenie Komisji Europejskiej dotyczące udzielania pomocy publicznej w tym pomocy de minimis dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Pozostałe zmiany również kosmetyczne dotyczyły układu tabelki we wniosku. Nadal był ten kontrowersyjny zapis. Wyjaśniał, że kontrowersyjny, ponieważ pod koniec stycznia odezwała się Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie, która m.in. zakwestionowała ten zapis. Poinformowała, że najpierw były wyjaśnienia telefoniczne, po czym 3 lutego br. odbyło się posiedzenie online w którym brała udział ze strony Starostwa i wyjaśniała sprawę tego co zakwestionowało RIO, ponieważ artykuł 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami mówi, że w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane może być udzielona przez organ stanowiący na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Dalsza część mówi, że decyzję o tym komu i ile podejmuje nie Zarząd, a Rada Powiatu. Zapis w uchwale, że uchwałę Rady Powiatu Wielickiego przekazuje się do wykonania Zarządowi nie miało znaczenia. Regionalna Izba Obrachunkowa w przyjętej przez siebie uchwale w uzasadnieniu bardzo obszernie napisała, że jeśli ustawodawca przekazał delegację do tego, aby to organ stanowiący, czyli Rada Powiatu decydowała komu i ile, to Rada Powiatu nie może przekazać tych delegacji

niżej Zarządowi. W związku z tym uchylila w tej uchwale ten jeden zapis, który przyznawał Zarządowi Powiatu Wielickiego prawo decydowania o tym ile i komu udzieli Zarząd Powiatu dotacji na te prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, kultury, Sportu i Turystyki.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

7. Uchwała nr XXIII/192/2021 w sprawie określenia zadań Powiatu Wielickiego z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2021.

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że Powiat Wielicki, jak co roku otrzymał środki z algorytmu z Państwowego Funduszu Osób Rehabilitacji Niepełnosprawnych i został przedłożony projekt uchwały w sprawie propozycji podziału tych środków. Wyjaśniła, że w tym roku Powiat Wielicki otrzymał 21% więcej środków finansowych w stosunku do zeszłego roku, co pozwoli na zwiększenie dofinansowań w poszczególnych punktach. W tym roku również Powiatowy Urząd Pracy zarezerwował 25.000 zł, ponieważ taki wniosek został złożony na taką kwotę. Ponadto kwota, która jest przeznaczona na warsztaty terapii zajęciowej, jest kwotą zabukowaną przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji i nie można zmienić tej kwoty. Poinformowała, że w zamian za dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych proponują zadanie zgodnie z artykułem 36 ustawy o rehabilitacji społecznej i zawodowej, czyli zlecenie rehabilitacji organom, fundacjom i organizacjom pozarządowym, co pozwoli na to, aby nie wstrzymywać tej rehabilitacji, ponieważ nie wiadomo, co będzie z uzdrowiskami w dalszej części roku. Jeśli zostanie przeprowadzony konkurs dla organizacji pozarządowych i zlecone zostanie to zadanie, to jest większe prawdopodobieństwo, że mieszkańcy powiatu wielickiego będą mogli skorzystać z tej formy rehabilitacji.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Nowak podziękował Pani Dyrektor za inicjatywę nowego wyzwania, jakim jest rehabilitacja, nowa forma pomocy dla mieszkańców powiatu wielickiego w domu lub w ośrodku, zastępujący na chwilę obecną sanatoria. Poinformował, że cieszy się, że taki pomysł powstał oraz że zespół PCPR go realizuje, ponieważ jest to bardzo potrzebne w obecnych czasach.

Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja wyjaśniał, że wszelkiego rodzaju ośrodki świadczące rehabilitacje m.in. ośrodki sanatoryjne.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udział w głosowaniu (Adam Kociotek).

8. Uchwała nr XXIII/193/2021 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na

rzecz Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wieliczce z siedzibą przy ul. Niepołomskiej 26g, 32-020 Wieliczka.

Projekt uchwały zreferował Marcin Idzi, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Poinformował, że odniesie się w swoim wystąpieniu do obydwu uchwał, ponieważ druga dotyczy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, a podstawa przyjęcia tych uchwał jest identyczna. Wyjaśnił, że z dniem 1 stycznia 2021 roku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności otrzymały w trwały zarząd udział w nieruchomości przy ulicy Niepołomskiej, czyli w Powiatowym Centrum Wsparcia Społecznego. Trwały zarząd został ustanowiony w formie decyzji, a ustawa o gospodarce nieruchomościami nie przewiduje dla tych jednostek ustawowego zwolnienia z obowiązku ponoszenia opłat, dlatego też w decyzji zostały odpowiednio naliczone opłaty za korzystanie z tej nieruchomości. Natomiast ustawodawca wprowadził możliwość udzielenia bonifikaty od tych opłat. Bonifikata udzielana jest przez Zarząd Powiatu za zgodą Rady. Zgoda Rady udzielana jest w formie uchwały, który projekt radni otrzymali. W uchwale zaproponowano 99% wysokość bonifikaty, co wynika z doświadczenia zarządzania nieruchomościami Skarbu Państwa, gdzie również są tego typu przypadki. Wojewoda co roku z urzędu wydaje takie zarządzenie, gdzie odgórnie przyznanie wszystkim swoim jednostkom 99 bonifikatę, chyba, że nieruchomość wykorzystywana jest na cele komercyjne, to wtedy proporcjonalnie jest ustalana inna wysokość opłaty.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

9. Uchwała nr XXIII/194/2021 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce z siedzibą przy ul. Niepołomskiej 26g, 32-020 Wieliczka

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

10. Uchwała nr XXIII/195/2021 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2021 rok.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w zakresie zmian uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2021 rok Zarząd Powiatu Wielickiego wnioskuje o dokonanie następujących zmian. W zakresie dochodów zmniejszenie subwencji oświatowej zgodnie z decyzją Ministerstwa Finansów o kwotę 184.642,00 zł. Również o kwotę 14.00 zł zgodnie z decyzją Ministerstwa Finansów następuje zmniejszenie subwencji części równoważącej. W oświacie następuje również zwiększenie środków o kwotę 177.768,97 zł na realizację projektów ERASMUS+ realizowanych przez PCKZIU. Są to dwa projekty oraz projekt, który realizowany jest przez Starostwo Powiatowe. Dwa projekty realizowane przez PCKZIU dotyczą przede wszystkim wymiany szkolnej międzynarodowej. Natomiast projekt realizowany przez Starostwo jest to projekt, na który pozyskane są środki z zewnątrz, unijne, gdzie zostanie dokonany zakup 24 laptopów, które będą przekazane

do szkół powiatowych. Zwiększana jest również pomoc społeczna o kwotę 151.128,00 zł z tytułu otrzymania środków finansowych dla domów pomocy społecznej w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, zgodnie z decyzją Wojewody Małopolskiego. W ośrodkach wsparcia zwiększa się plan dochodów o kwotę 60,00 zł z tytułu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu zadań zleconych, zgodnie z decyzją Wojewody Małopolskiego. W rozdziale 85333 "Powiatowe urzędy pracy" zwiększane są dochody o kwotę 33.454,42 zł z tytułu pozostałych dochodów, czyli są to dochody, które Powiatowy Urząd Pracy otrzymał z odszkodowania za zalane pomieszczenia w zeszłym roku oraz kwotę 23.179, 70 zł z tytułu środków z Funduszu Pracy. Następne zwiększenie jest w dziale rodzina, rozdziale 85510 działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych z tytułu zwrotu dotacji za 2020 r. w kwocie 80.879,75 zł. W związku z tym po dokonanych zmianach w zakresie zmniejszeń i zwiększeń w dochodach, planowane dochody będą wynosiły 110.501.849,37 zł. Natomiast w zakresie wydatków dokonuje się następujących zmian. Zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 350.000,00 zł w rozdziale drogi publiczne powiatowe na dwóch zadaniach, które są przenoszone do WPF i płatność będzie w 2022 roku. Chodzi o rozbudowę drogi powiatowej nr 2004K Wola Batorska - Chysne oraz rozbudowa drogi powiatowej Podolany - Kwapinka - Komorniki. Zmniejsza się również plan wydatków bieżących w rozdziale Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji o kwotę 1.155.000,00 zł z tytułu aktualizacji poręczenia umowy dotacji i pożyczki dla spółki Powiatowy Park Rozwoju sp. z o.o. w Wieliczce. Poręczenie to będzie miało miejsce od 2022 roku i będzie w znacznie mniejszych kwotach. Kolejne zmiany w zakresie oświaty mają odzwierciedlenie po stronie dochodowej, czyli zwiększenie planu wydatków bieżących na realizację projektów ERASMUS+ oraz cyfryzacja szkół i placówek oświatowych realizowany przez Starostwo Powiatowe. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 151.128,00 zł w domach pomocy społecznej w ramach otrzymania środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Zwiększenie planu wydatków bieżących, w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy” na wydatki remontowe, statutowe w wysokości 17.244,07 zł. Również w tym samym rozdziale jest zwiększenie o kwotę 32.040,16 zł, w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy na realizację zadań w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 80.879,75 zł, z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń w rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 28.190,50 zł, w rozdziale 90095 „Pozostała działalność w gospodarce komunalnej z tytułu rozliczenia pozyskanych dochodów z tytułu opłat oraz kar za korzystanie ze środowiska oraz zrealizowanych zadań z zakresu ochrony środowiska w 2020 roku. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 110.000,00 zł, w rozdziale „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” z przeznaczeniem na dotacje celowe na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich. Po dokonanych zmianach w zakresie wydatków planowane wydatki będą wynosiły 126.575.745,55 zł. Zmiany, które miały miejsce w dochodach i wydatkach spowodowały, że deficyt obniżył się o 1.166.383,69 zł i w tym momencie wynosi 16.073.896,19 zł. Deficyt ten będzie pokryty niewykorzystywanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym z roku poprzedniego oraz wolnymi środkami, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, czyli wygoszparowanymi w 2020 roku.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Edyta Trojańska-Urabnik zapytała o zmiany w zakresie zmniejszenia planu wydatków pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1959K Podolany - Kwapinka - Komorniki od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 966 w miejscowości Podolany do szkoły podstawowej w miejscowości Zręczycze, gmina Gdów. Widzi, że zadanie to jest zdjęte. Zapytała skąd taka decyzja i co ona oznacza, ponieważ projekt ten był planowany w

planie powiatowym na ten rok. Rozumie, że zdjęcie go w tym roku opóźni później budowę tego chodnika, czy się myli.

Grzegorz Łętocha wyjaśnił, że nie jest to zdjęcie wykonania tego zadania. Poinformował, że zaraz po sesji będzie ogłaszany przetarg tylko płatności będą w przyszłym roku. Poinformował, że dokumentacji nie da się wykonać w ciągu 6-7 miesięcy. Liczył, że uda się to wcześniej wykonać ale po wykonaniu opisu przedmiotu zamówienia wyszły różne problemy związane z przekładkami sieci i uznano, że przetarg będzie ogłaszany teraz, a płatności będą w przyszłym roku koło marca. Zaznaczył, że zadanie będzie realizowane, aby w 2022 roku zgłaszać od Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Jacek Juszkiewicz zapytał o zmniejszenie subwencji oświatowej o kwotę 184.000 zł. Zapytał jaki jest powód i uzasadnienie Pana Wojewody.

Joanna Kwaśnica wyjaśniła, że przy zmniejszeniu subwencji Ministerstwo Finansów nie podaje powodu. Zmniejszenie subwencji oświatowej jest o kwotę 184.642 zł i wynika z ostatecznego przeliczenia, które w październiku jest zgłaszane przez system do Ministerstwa Edukacji i w powiązaniu z Ministerstwem Finansów. Ostateczne kwoty tak wyglądają z reguły, że projekt budżetu jest ustalony. Natomiast później po uchwaleniu uchwały budżetowej Powiat otrzymuje ostateczne kwoty z subwencji bez uzasadnia.

Henryk Gawor poinformował, że jest to urealnienie SIO, jak co roku.

Edyta Trojańska-Urbanik rozumie, że to zadanie i przetarg na to zadania będzie ogłaszane w najbliższych dniach, a realizacja jest brana pod uwagę w roku przyszłym.

Grzegorz Łętocha wyjaśnił, że jeśli będzie wykonana dokumentacja i będzie realizacja ze środków Powiatu. Natomiast jeżeli Powiat będzie chciał pozyskać środki z Rządowego programu, to dopiero na to zadanie będzie można pozyskać środki w 2022 roku na rok 2023.

Edyta Trojańska-Urbanik poinformowała, że jedno zadanie, które było przewidziane na terenie gminy Gdów, czyli chodnik w Szczytnikach wypadł, więc bardzo prosi, aby to zadanie było wzięte pod uwagę.

Bogusław Trzaska poinformował, że w planie tym w 2022 roku miała być realizacja inwestycji, a to wszystko o rok się przesuwa. Zapytał ile jest projektów, które będą skończone w 2021 roku i dlaczego akurat te i ten drugi w Woli Batorskiej. Biorąc pod uwagę, że jedna duża inwestycja została odłożona w czasie przez to, że wykonawca projektu zrezygnował. Dlaczego Gmina Gdów jest tak traktowana. Poprosił o odpowiedź ile tych projektów było i będzie realizowanych w 2021 roku oraz dlaczego projekt ze Zręczyc od drogi do szkoły, gdzie droga jest ruchliwa i niebezpieczna, ponieważ są zakręty, dlaczego ten projekt wypadł i będzie realizowany później o rok.

Grzegorz Łętocha wyjaśnił, że w tym roku powinno być zakończonych 10-12 dokumentacji projektowych, czyli na 4 lata na Fundusz Dróg Samorządowych. Poinformował, że w tym roku będą dwa zadania realizowane w Gdowie, czyli chodnik w Niegowici oraz chodnik w Gdowie na ulicy Stadnickiej. Natomiast ten projekt był planowany w planie rozwoju sieci dróg powiatowych, że dokumentacja będzie w tym roku i w tym roku będzie ogłoszona. Wyjaśnił, że jeśli dokumentacja zostanie zrealizowana na początku przyszłego roku, to z własnych środków można ją realizować w przyszłym roku. Poinformował, że nie chciałby, aby powtórzyła się sytuacja z 2018 roku, gdy z 8 wykonywanych zadań tylko jedno zadanie było dofinansowane z zewnątrz, a siedem było realizowanych z budżetu Powiatu, gdzie wydano kilkanaście milionów środków powiatowych, a na drugi rok nie było co zgłaszać do Funduszu Dróg Samorządowych. W tym roku ma być skończonych około

12 dokumentacji, a 2 lub 3 dokumentacje w 2022 roku plus te które zostaną ogłoszone teraz. Wyjaśnił, że nie może robić 50 dokumentacji projektowych, ponieważ będzie mu groziła dyscyplina finansów publicznych. Dokumentacji musi być zrobionych tyle ile faktycznie Powiat jest w stanie zrealizować. W poprzedniej kadencji, Rada zatwierdziła do realizacji inne dokumentacje i dokumentacje te są wykonywane. Następnie Powiat musi zrealizować te dokumentacje, czyli wykonać te drogi. Zaznaczył, że drogi te to nie jest budowa chodników tylko 90% tych dróg, to przebudowa dróg, ponieważ przy drogach powiatowych chodniki się nie mieszczą, ponieważ jest tak wąsko, że Powiat nie jest w stanie uzyskać pozwolenia na budowę albo zgłoszenia na samą budowę chodnika. Czasami zdarzy się tak, że można to zrobić jak np. w Gdowie na ulicy Stadnickiej. Podobnie będzie na drodze Trąbki-Niegowić, gdzie jest wykonywany na zgłoszenie ale tam wykonywana jest rozbudowa drogi i nie musi być robiony ZRID. Poinformował, że w większości tych zadań będą to zadania robione ze spec ustawy drogowej.

Bogusław Trzaska poinformował, że wszystko rozumie. Poprosił, aby brać pod uwagę, że nie chodzi tylko o ilość inwestycji ale wartość inwestycji, ponieważ w Niegowici wartość inwestycji to 500.000 zł. Poprosił, aby nie mówić, że są dwie inwestycje. Zaznaczył, że są to pierwsze inwestycje w obecnej kadencji. Stwierdził, że gdyby ta dokumentacja była zrobiona do końca sierpnia w tym roku, to można by było starać się o środki na drogę w Zręczycach z Funduszu Dróg Samorządowych, aby weszła do realizacji, tak jak była w planie w 2022 roku. Odsunięcie na późniejszy termin powoduje, że o rok będzie opóźniona kolejna inwestycja w Gminie Gdów. Wyjaśnił, że tylko o to mu chodziło. Poinformował, że w innych miejscach Powiat przeznaczą 5.000.000 zł, 10.000.000 zł na drogi powiatowe. Poprosił, aby nie mówić, że są robione dwie inwestycje, które są naprawdę jeśli chodzi o wartość kwotową, to Gmina Gdów jest daleko w tyle.

Grzegorz Łętocha stwierdził, że plan rozwoju sieci dróg będzie wielokrotnie zmieniany, aktualizowany. Pierwszy plan rozwoju sieci dróg powiatowych był wykonany w 2000 roku i zakładał, że 11 inwestycji ma być wykonanych w ciągu czterech lat. Inwestycje te były wykonane 10 lat ale zostały zrobione wszystkie. Teraz będzie podobnie, ponieważ różne rzeczy się opóźniają, a opóźnienia nie wynikają z zaniechania Zarządu Dróg, lecz wynikają z problemów z wykonaniem dokumentacji projektowej. Nie ma firm, które byłyby w stanie w ciągu 5-8 miesięcy uzyskać decyzje ZRID. Takie instytucje jak telekomunikacja, energetyka, tam przy złożeniu wniosku o podanie warunków, instytucje te nie mają podanych terminów w których mają to zrobić. Często czeka się miesiącami na uzyskanie od nich warunków, czy uzgodnienie dokumentacji.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 23 osoby za,
- 2 osoby wstrzymały się (Bogusław Trzaska, Edyta Trojańska-Urbanik).

11. Uchwała nr XXIII/196/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Wielickiego w załączniku nr 1 zaktualizowano kwoty dochodów, wydatków, przychodu i deficytu. Natomiast w załączniku nr 2 wprowadzono następujące przedsięwzięcia Rozbudowa drogi powiatowej 2017K Brzezcie - Marszowice - Łapanów, gdzie łączna kwota tego przedsięwzięcia to 196.500,00 zł, przy limicie ustalonym na 2022 rok w tej całej

kwocie. Kolejne zadanie to rozbudowa drogi powiatowej nr 2004K Wola Batorska - Chysne od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 964 do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2001K w miejscowości Wola Batorska. Łączne nakłady na to przedsięwzięcie to 257.000 zł i w całości te środki będą wydane w 2022 roku. Kolejne zadanie to rozbudowa drogi powiatowej nr 1959K Podolany - Kwapinka - Komorniki od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 966 w miejscowości Podolany do szkoły podstawowej w miejscowości Zręczyce. Łączne nakłady to 99.000,00 zł i w całości te środki będą wydane w 2022 roku. Kolejne dwa przedsięwzięcia wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej to ERASMUS+ "Rozwijanie środowiska współpracy i refleksji w szkołach", gdzie łączne nakłady wynoszą 174.514,28 zł. Nakłady te są zlimitowane na trzy lata. Drugi projekt to ERASMUS+ "Technologia i sztuka cyfrowa w walce o ochronę środowiska", gdzie łączne nakłady wynoszą 108.181,47 i zostały zlimitowane na dwa lata. Ponadto zaktualizowano przedsięwzięcie pn. Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Wieliczce, gdzie dołożono kwotę 12.700 zł, z czego 8.000 zł w 2023 roku, a w roku 2024 kwotę 4.700 zł dołożono do realizacji całego projektu. Również w załączniku nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej zaktualizowano kwoty poręczeń, które Powiat Wielicki będzie udzielał na umowę pożyczki dla spółki Powiatowego Parku Rozwoju w Wieliczce. Poręczenie będzie rozpoczynało się od 2022 roku i będzie trwało do 2031. Łączna wartość tego poręczenia to kwota 1.631.047,59 zł.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 23 osoby za,
- 2 osoby wstrzymały się (Bogusław Trzaska, Edyta Trojańska-Urbanik).

12.Uchwała nr XXIII/197/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Piotra Sterkowskiego w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej szczepień na chorobę COVID-19.

Tomasz Tomala poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został radnym dostarczony. Zapytał, czy radni mają pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

13.Uchwała nr XXIII/198/2021 w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością.

Tomasz Tomala poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został dostarczony radnym. Zapytał, czy radni mają pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

14.Uchwała nr XXIII/199/2021 w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością.

Tomasz Tomala poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został dostarczony radnym. Zapytał, czy radni mają pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

15.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że na interpelacje złożone wcześniej radni otrzymali odpowiedzi, które zostały również umieszczone na BIP-ie.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli chodzi o tzw. e-usługi, które są realizowane w Powiecie od 2016 roku, to rzeczywiście jest to trudny projekt i chyba nie został zbyt dobrze na początku zaprojektowany ale to nie tylko jeśli chodzi o Starostwo ale również jeśli chodzi o województwo małopolskie, ponieważ przekazano na rynek bardzo dużo pieniędzy na usługi geodezyjne i rynek się zatkał. Wiele ogłoszonych przetargów kończyło się bez rozstrzygnięcia, ponieważ nie zgłaszał nikt swoich ofert. W związku z tym w 2019 roku zostały podjęte pewne działania porządkujące, jak i zmieniające pewne elementy tego projektu. Niemniej jednak sytuacja na rynku w dalszym ciągu była taka jaka jest. W zeszłym roku poszerzany był ten projekt o Gminę Niepołomice oraz Gminę Gdów, gdzie były podejmowane przez te Rady uchwały związane z realizacją części tych projektów. Na dzień dzisiejszy na koszt projektu 10.5000.000 zł jest do zrealizowania prawie 6.500.000 zł., czyli niewiele ponad 60%.

Ewa Ptasznik zapytała, czy jest szansa, że Powiat wykorzysta te środki na to zadanie w takiej kwocie w tym roku.

Adam Kociołek odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że dzięki tym działaniom w zeszłym roku udało się wprowadzić takie zakresy i zmienić w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim kolejność działań,. Jest szansa, że jeśli nie całość, to przynajmniej z tej puli, która została w wysokości 6.500.00 zł, zdecydowana większość zostanie wykonana. Podejrzewa, że ten projekt będzie podlegała ewolucji na poziomie województwa, ponieważ nie tylko Powiat Wielicki ma problemy z tym. Podobne sytuacje miał Powiat Krakowski. Stwierdził, że Powiaty, które są na obrzeżach województwa mające o wiele mniejszy zakres uporały się z tym tematem już dawno. Być może teraz na rynek wchodzi te firmy, które u nich wykonały zlecenie i zasilają rynek powiatu wielickiego oraz powiatu krakowskiego.

Ewa Ptasznik podziękowała za eradę, ponieważ widzi, że materiały są na eradzie i ma nadzieję, że Rada będzie kontynuowała ten dobry zwyczaj, ponieważ ułatwi to

posługiwanie się skrzynką pocztową, która jest zbyt mała. Podziękowała za to. Zapytała również o strategię powiatu. Ważność strategii powiatu zakończyła się w 2020 roku i nie słyhać, aby coś się w tym temacie działo. Jak Pan Starosta wie, jest to praca kilkumiesięczna. Zapytała, jak Pan Starosta widzi kalendarz wprowadzania działań, które będą zmierzały do powstania tego dokumentu, ponieważ jest to dokument trudny, złożony. Poinformowała, że nie lubi BIP-u ale poszperała po BIP-ie i chciał znaleźć dokumenty strategiczne Powiatu i nie znalazła takich dokumentów. Wyjaśniła, że udało jej się znaleźć w uchwałach Zarządu dokument o którym wspominał Pan Grzegorz Łętocha, czyli program drogowy sieć drogowych. Nie wie, czy jakaś komisja nad nim pracowała, bo pierwszy raz go zobaczyła na oczy. Jest to dokument dość rozbudowany. Zapytała o inne dokumenty. Czy Powiat ma dokumenty planistyczne kilkuletnie, które mają rangę dokumentów strategicznych.

Tomasz Tomala poinformował, że Rada przeszła płynnie do punktu wnioski i oświadczenia radnych.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli chodzi o strategię to zostały wydane przez niego już polecenia odnośnie realizacji. Bliżej na ten temat przedstawi Pan Sekretarz.

Tadeusz Luraniec, sekretarz powiatu wielickiego poinformował, że jeśli chodzi o przygotowanie programu strategii to w tym momencie z uwagi na epidemię jest dość duży problem. Można spojrzeć na strategię województwa małopolskiego, gdzie Województwo Małopolskie ogłosiło, rozpoczęło, po czym mają kilkumiesięczne opóźnienie w przygotowaniu strategii, ponieważ jest problem z możliwością organizowania spotkań, przygotowaniem analizy istniejącego materiału. Jeśli chodzi o sąsiednie Gminy, to w tym momencie Gmina Niepołomice próbowała wykonać aktualizację istniejącej strategii też w sposób zdalny. Uważa, że jedynym możliwym w obecnej sytuacji epidemicznej, aby to zrobić. W związku z tym, aby to zrobić jeśli nie będzie innej możliwości i sytuacja się nie uspokoi, to Powiat też będzie musiał przygotować to w sposób podobny, czyli z znacznie ograniczonym niż zwykle możliwości udziału mieszkańców, ponieważ, gdy patrzy się, jak to robią niektóre jednostki samorządu terytorialnego w sposób zdalny, to możliwość zadania pytań, czy zebrania ankiet informacji od mieszkańców na czterech, czy pięciu dyżurach zdalnych jest bardzo niewielka w stosunku do tego, gdy było tradycyjną metodą, kiedy można było zadać pytania poprzez instytucje. W tym momencie jest to niezwykle trudne, dlatego uważa, że nie tylko Powiat Wielicki ale również duża liczba samorządów ma problem z tym, jak to zestawić, tak aby te wyniki, czyli tym na czym się oprze tą strategię były odpowiednimi miernikami w odpowiedni sposób zbadane, a nie tylko przyjęte założenia. Strategia miałaby 130 stron, a potem na przyjęte tam założenia, czy mierniki, Powiat miałaby niewielki wpływ, bo byłby to duży dokument planistyczny ale tylko teoretyczny, bez praktycznego podłoża.

Ewa Ptasznik stwierdziła, że ludzkość przeniosła się do sieci i dziś większość ankiet, będzie to chyba zmiana na stałe po pandemii. Są świetne formularze, bardzo łatwo się to robi, bardzo łatwo się odpowiada. Zaproponowała przemyśleć też takie rozwiązania, ponieważankiety papierowe znikają, gdyż nie ma szans tego robić i każdy robiankiety elektroniczne, co się bardzo dobrze sprawdza. Zapytała, czy ze

strategią, Powiat oczekuje na zakończenie pandemii i przez najbliższe miesiące Powiat będzie bez strategii.

Adam Kociołek poinformował, że pewne działania przygotowawcze w tym temacie zostały podjęte. Wyjaśnił, że zastanowią się nad formułą związana z konsultacjami i z działaniami w terenie. Poinformował, że jest szansa, że w okolicach maja, czerwca odpuści trochę pandemia i wtedy będą chcieli wyjść z konsultacjami bezpośrednimi. Być może w najbliższym czasie do radnych oraz do Gmin zostaną wysłane pewne wstępne pytania. Uważa, że ta strategia, która była obecnie była trochę przesadzona w zakresie treści. Strategię tą trzeba odchudzić i sprowadzić do konkretów. Poinformował, że w najbliższym czasie Starostwo wystąpi do radnych z pewnymi propozycjami związanymi z tą nową strategią Powiatu. Podstawą wyjścia do działań będzie ocena realizacji tej strategii poprzedniej, ponieważ daje to obraz o sytuacji. Natomiast rzeczywiście było tam za dużo treści i trochę mało konkretów. Stwierdził, że jest to indywidualne podejście każdego. Odpowiadając na drugie pytanie dotyczące dokumentów strategicznych, to zostanie to sprawdzone. Poinformował, że jest zdania, że wszystko co możliwe powinno być na BIP-ie lub w innym miejscu umieszczone, aby każdy radny, czy mieszkaniec mieli dostępność. Zostanie to sprawdzone i jak najszybciej uzupełnione.

Ewa Ptasznik poinformowała, że w temacie bezpieczeństwa drogowego. Sprawdziła na stronie Ministerstwa Infrastruktury i jest tam dokument, który nazywa się Krajowa albo Narodowe Bezpieczeństwo. W dokumencie tym jest pokazana przerażająca ilość wypadków na przejściach dla pieszych. Poprosiła, aby wziąć sobie to za punkt honoru, ponieważ przejścia dla pieszych na drogach powiatowych na terenie powiatu wielickiego jest ich coraz więcej i są niedoświetlone. Stwierdziła, że świetnie są doświetlone, te przy nowo wybudowanych drogach np. w Brzegach. Zaznaczyła, że takich wiele na drogach powiatowych w powiecie wielickim nie widziała. Uważa, że należy o to zadbać, ponieważ przejścia dla pieszych to bezpieczeństwo ruchu drogowego. Uważa, że według niej jest to priorytet jeśli chodzi o bezpieczeństwo na drogach.

Tomasz Tomala poinformował, że powstał taki program bezpieczne przejścia dla pieszych, gdzie w tym roku Województwo Małopolskie ma do dyspozycji 525.000.000 zł na dofinansowanie dla Gmin i Powiatu. Myśli, że Gminy z terenu powiatu wielickiego oraz Powiatu skorzysta z tego programu. Ponadto powstała zmiana przepisów, gdzie ten pieszy ma więcej możliwości, gdy zbliża się do przejścia dla pieszych. Należy na niego bacznie zwracać uwagę. Powstaje kampania informacyjna w mediach, która niebawem ruszy. Dodał, że dane te zostały zauważone i ma nadzieję, że te inicjatywy wpłyną na poprawę bezpieczeństwa pieszych na przejściach.

Ewa Ptasznik poinformowała, że teraz jest czas, aby zinwentaryzować wszystkie przejścia dla pieszych w powiecie i zrobić sobie mini plan, aby było wiadomo, gdzie są te najtrudniejsze.

Bogusław Trzaska poinformował, że na ostatniej sesji 28 stycznia br. upominał się po raz kolejny, że nie został zaktualizowany regulamin Rady i Statut. Wyjaśnił, że źle przeczytał tytuł, ponieważ w tytule dalej jest 2012 roku ale 16 listopada, po wcześniej interwencji został zaktualizowany, dlatego przeprosił za swoje niedopatrzenia. Jeśli ktoś z tego powodu miał nieprzyjemności, to bardzo przeprasza. Poinformował, że

pomyłki się zdarzają. Nie była to jego zła wola tylko kwestia, aby zaktualizować, to co było nieaktualne. Zresztą dwa lata było nieaktualne, więc uważa, że jego interwencja miała sens i poprawiła tą sytuację. Poinformował, że zawierał głos w sprawie dróg powiatowych ze szczególnym uwzględnieniem dróg w gminie Gdów, ponieważ z tego rejonu, okręgu jest wybrany i taki jest jego obowiązek. Bardzo jest mu przykro stwierdzić fakt, zresztą Pan Przewodniczący Komisji oraz Pan Dyrektor nie ujawnili, kto ich zaprosił ale 28 stycznia 2021 roku, czyli w dniu sesji poprzedniej, odbywało się spotkanie na drodze przy której mieszka, w odległości 2 kilometrów od jego domu, radnych powiatowych, gdzie robione były zdjęcia itd., a jego i Pani Edyty Trojańskiej-Urbanik nie zaprosili, nie poinformowali. Nie wie dlaczego. Poinformował, że jest mu z tego powodu bardzo przykro i wcale nie chodzi o to, żeby ktoś mu tam robił zdjęcie i potem umieszczał na stronie lub w gazecie, bo nie robi sobie żadnej kampanii. Uważa, że mógłby pomóc ale jest od tego odsunięty. Dowiaduje się dopiero ze strony internetowej i potem z protokołu Zarządu. Kto był organizatorem tego spotkania do tej pory nie wie. Uważa, że jest to bardzo nie fair w stosunku do radnych, że wybiórczo stosuje się jednych radnych. Wydawało mu się, że wybory się skończyły i wszyscy radni są jedną Radą, a tu zaprasza się tylko dwójkę radnych, a dwóch radnych pomija się. Uważa, że byłoby to bardzo fajne, gdyby wszyscy się spotkali, bo dążą do tego wspólnego celu. Ma nadzieję, że więcej takie sytuacje nie będą miały miejsca i uważa, że w innych gminach może być podobnie. Jeżeli Pan Starosta odpowie, kto był organizatorem tego spotkania, to byłby bardzo wdzięczny.

Adam Kociołek wyjaśnił, że odpowiedział na prośbę radnej Katarzyny Ciężarek, która mieszka tam przy tej drodze. Zaznaczył, że dotyczy to Marszowic. Wywiązała się dyskusja na temat możliwości realizacji. Posiadał informacje o trudnościach związanych z możliwością realizacji tego chodnika. W wyniku tej dyskusji stwierdził, że wraz z Panem Dyrektorem podjedzie zobaczyć jak to wygląda. Poinformował, że gdy był temat drogi Cichawa-Grodkowice też przyjechał, rozmawiał i nie patrzył którzy radni są. Uważa, że nie ma tutaj żadnego działania wybiórczego. Dzięki temu wyjazdowi udało się dość sprawy posunąć do przodu i być może dzięki temu spotkaniu temat będzie możliwy do realizacji o wiele łatwiej, ponieważ nie ma drogi na której nie byłoby problemu. A w przypadku, gdy jest do czynienia ze sprawami własnościowymi to tym bardziej. Państwo radni, którzy byli na tym spotkaniu, na które nie on ich zapraszał tylko odwrotnie, zobowiązali się, że włączą się w te zadania i rzeczywiście te działania w najbliższym czasie mają przynieść efekt.

Bogusław Trzaska poinformował, że gdy rozmawiał z Panem Radnym Piotrem Wajdą, to powiedział, że on został zaproszony na to spotkanie. Pani Ciężarek była, Pan Wajda też był, więc skądś wiedział, że takie spotkanie będzie. Radni z ramienia Komisji w tej sprawie złożyli wniosek do Zarządu. Zaznaczył, że jest członkiem tej komisji. Ponadto czwórka radnych z gminy Gdów też wniosowała wcześniej i nikt się tym specjalnie nie zainteresował. Uważa, że jest to dziwne. Poprosił, aby więcej takie sprawy się nie powtarzały. Może przyjechać ale może również nie przyjechać. Zapytał dlaczego utrzymuje się to w tajemnicy, że radni nawet o tym nie wiedzą. Nikt nie był organizatorem, a nagle materiały do prasy, na stronę są. Stwierdził, że jest to nie w porządku. Uważa, że należy traktować się poważnie i należy nie robić z Rady polityki. Każdy chce zostawić po sobie, jak najlepsze wrażenie i chce zrealizować jak najwięcej tego co może Rada i zabiegać wspólnie. Stwierdził, że jeśli Rada będzie się dzieliła nawet w takich zwykłych sprawach, to do niczego dobrego to nie doprowadzi.

Adam Kociołek poinformował, że nie będzie wnikał w „waśnie plemienne” w gminie Gdów. Wyjaśnił, że jest do dyspozycji każdego radnego, każdego kto ma jakąś inicjatywę. Nie będzie nikogo zmuszał, ani odwodził od tego. Poinformował, że stara się prowadzić dość otwartą i klarowną politykę w tym zakresie, w związku z tym trudno, aby radny zarzucał mu stronnictwo. Jest inicjatywa, dziesiątki takich spraw, że spotyka się z jednym radnym, z dwoma w zależności od sytuacji, gdzie, kto, w jakim obszarze mieszka. Robienie teraz z tego jakiś sensacji jest po prostu trochę niepoważne, bo z kolei wie, że na sesji Rady Gminy Gdów padło stwierdzenie publiczne, że tylko Pani Edyta i Pan Bogdan interesują się drogami powiatowymi, a pozostali radni nie. Zapytał, czy jest to w porządku jego zdaniem. Uważa, że bardziej nie w porządku niż to, że przyjechał na prośbę, a właściwie na sytuację, która miała miejsce w Marszowicach. Poinformował, że jest do dyspozycji każdego radnego. Jeśli jest temat przyjedzie, a jak radni się dogadają, to jest sprawa radnych.

Bogusław Trzaska stwierdził, że Starosta mógł zadzwonić skoro wiedział, że on takimi sprawami się interesuje. Poinformował, że nie odpowiada za to co się dzieje na sesjach Rady Gminy Gdów.

Adam Kociołek poinformował, że dał tylko przykład sytuacji.

Bogusław Trzaska poinformował, że na ostatniej sesji słyszał, jak było mówione, że wszyscy radni z gminy Gdów współpracują ze sobą.

Adam Kociołek poinformował, że nie będzie chodził w „waśnie plemienne” radnych. Stwierdził, że jeśli jest sytuacja ogólna, to nawet nad programem drogowych wszyscy pracowali i nawet się nie pokłócili. Uważa, że jest to przykładem, że jednak radni pracują ze sobą. Poinformował, że jeśli była prośba ze strony Pani Kasi i wie, że ona tam mieszka w tamtym rejonie, to nawet nie skojarzył, że radny Bogusław, który zajmuje się chodnikiem od szkoły w Niegowici pod cmentarz, będzie zainteresowany tamtą częścią gminy Gdów. Wyjaśnił, że była to interwencja ad hoc i udało się z pewnym powodzeniem tą sprawę przeprowadzić.

Piotr Wajda poinformował, że nie rozumie o co to całe zamieszanie, bo było organizowane spotkanie z inicjatywy mieszkańców. Katarzyna, która mieszka w tej miejscowości poprosiła go, aby przyjechał. Poinformował, że przyjechał na to spotkanie i do innej miejscowości również przyjedzie jeśli będzie taka potrzeba. Poprosił, aby w związku z tym, że na terenie gminy Gdów jest relatywnie niewiele inwestycji, a te które są wpisane w plan jeszcze się opóźniają, a na 2022 rok są przygotowane dwa projekty, a wykonanie na 2023 roku. Poprosił, aby przyspieszyć samo projektowanie o rok, aby nie było takiego opóźnienia, by samo wykonanie było na 2023 rok, tak jak jest to zaplanowane, by ten temat poruszyć na najbliższym zarządzie. Wyjaśnił, że chodzi o zadanie w miejscowości Nieznanowice, gdzie jest projekt na 2022 rok, a wykonanie na 2023 rok oraz Gdów ulica Grzybowa, gdzie projekt jest w 2022 roku, a wykonanie 2023 rok. Zaapelował, aby nie było takiej sytuacji jak jest teraz z inwestycją w Zręczycach.

Adam Kociołek poinformował, że w kontekście wypowiedzi Pana Dyrektora oraz tych wcześniejszych dotyczących dróg przypomniał, że wszystkie jednostki będą składały sprawozdania za zeszły rok, w tym Zarząd Dróg Powiatowych. Uważa, że w związku z tym zostanie zorganizowane spotkanie z każdą grupą radnych z danej gminy i

zostanie omówiona realizacja, przygotowanie i możliwości realizacji inwestycji, zgodnie z przyjętym programem oraz ewentualnie poddane analizie zostaną propozycje korekt, ponieważ nie wszystkie zadania ze względów formalno-prawnych, czy własnościowych będzie można w tak szybkim czasie przeprowadzić. Stwierdził, że tą formułą, jeśli chodzi o drogi, Zarząd będzie chciał tak to z radnymi omówić. Uważa, że jeśli jest ten program, a występują chociażby na etapie projektowania pewne problemy, bo 17 projektów jest realizowanych i już wiadomo, gdzie mogą zdarzyć się jakieś problemy. W związku z tym jest zagrożenie realizacji danej inwestycji. Zarząd będzie chciał z radnymi to omówić i ewentualnie uzgodnić działania o te korekty, które będą miały miejsce.

Ewa Ptasznik odniosła się do wypowiedzi Bogdana Trzaski. Poinformowała, że też zauważyła to zjawisko, że tylko część radnych była zaproszona ale mleko się rozlało. Wyjaśniła, że byłaby za tym, aby jeśli są spotkania tego typu, szczególnie tam gdzie są jakieś problemy, to radni jak najbardziej są chętni i uważa, że jest to bez znaczenia z jakiej grupy radnych, powinni radni być poinformowani, że takie spotkanie się odbędzie i wtedy każdy radny w miarę możliwości uczestniczy. Ma świadomość, że w Małej Wsi będą różne problemy. Miejscowość nie ma radnego, jest tylko z tej strona ona oraz radny Łukasz Sadkiewicz i na pewno jeśli będą wiedzieć o takim spotkaniu, to chętnie w nim będą uczestniczyli w miarę możliwości wolnego czasu. Poprosiła, aby radni byli równo traktowani na terenie każdej gminy i każdej drogi.

Adam Kociołek poinformował, że nie on był organizatorem tego spotkania.

Ewa Ptasznik poinformowała, że Starosta ma służby od tego, aby radnych poinformować. Nie ma pretensji o to do Starosty, ponieważ nie on zwołał takie spotkanie.

Edyta Trojańska-Urbanik zapytała, jak na ten moment wygląda sytuacja z chodnikiem w Marszowicach. Czy są prowadzone jakieś rozmowy z Gminą Gdów o współfinansowanie, bo informacja przekazana była taka, iż w tym roku jest szansa na wykonanie projektu, a realizacja w przyszłym.

Grzegorz Łętocha wyjaśnił, że jeśli będzie oświadczenie Gminy o dofinansowaniu zadania w 50%, to w terenie uzgodniono, że jest szansa, iż chodnik ten będzie robiony. Poinformował, że będzie to tylko chodnik, więc jest szansa, iż będzie dokumentacja wykonana w tym roku. Przy 50% udziale Gminy, Powiat nie musi starać się o dodatkowe środki i Powiat może tą inwestycję wykonać w przyszłym roku, jeśli Rada podejmie taką decyzję.

Lech Pankiewicz poinformował, że miał w tej sprawie nie zawierać głosu ale w związku z tym, że jest doświadczonym radnym, to może powiedzieć to wprost, że gdyby ktoś nie chciał dzielić radnych na lepszych i gorszych, to by w tej chwili powiedział, że to nie ja, nie wiedziałem, ja tylko pojechałem, powiedziałyby przepraszam, to już się więcej nie powtórzy.

Janusz Chlebda poinformował, że w zeszłym roku chyba w listopadzie radny Łukasz Sadkiewicz był koordynatorem złożonego pisma, woli zakupu laboratorium dla

Powiatu, czy dla Gmin. Zapytał, na jakim jest to etapie. Czy został ogłoszony przetarg, czy w tym kierunku coś dzieje, czy było to tylko pod publikę.

Łukasz Sadkiewicz odpowiedział, że nie wie dokładnie o co chodzi, natomiast w momencie, gdy Rada była przed podjęciem uchwały dotyczącej pomocy finansowej na rzecz Powiatu Bocheńskiego w sprawie dofinansowania środków z przeznaczeniem na punkt wymazowy i na zakup urządzenia do wykrywania wirusa SARS-COV-2. W tamtym momencie była deklaracja Burmistrza Miasta i Gminy Wieliczka oraz innych Burmistrzów, że gdyby Powiat przystąpił do takiego zadania i środki miałyby pozostać na terenie powiatu wielickiego i na terenie powiatu wielickiego miałyby nastąpić to działanie i zakup takiego urządzenia, to wówczas deklarowali swoją pomoc. Natomiast w terminie późniejszym zrobiony został punkt wymazowy przy Solnym Mieście w Wieliczce, gdzie przez ostatnie dwa tygodnie punkt działa od godz. 8.00 do godz. 13.00. Non stop przyjeżdżają nowe osoby, aby się przebadać. Dziś jest poniedziałek i rano było tylko kilka samochodów ale popołudniu, gdy inni mieszkańcy udali się do lekarza i zdobyli kody do badań, to popołudniu było dużo osób i kolejka ustawiała się na Alei Solidarności. Zaznaczył, że tak jest do dwóch tygodni. Wracając do pytania radnego poinformował, że więcej będzie wiedział Pan Starosta, ponieważ uczestniczy w poniedziałkowych lub wtorkowych naradach z Wójtami i Burmistrzami, gdzie omawiane są kwestie covid oraz zabezpieczenia powiatu przed pandemią.

Janusz Chlebda zapytał, czy to nie Gminy, które złożyły pismo, że będą starać się o zakup tego laboratorium tylko miał to zrobić Powiat. Poinformował, że już tego nie rozumie. Dodał, że na listopadowej sesji radny przedstawił takie pismo. Zapytał, czy Powiat miał uczestniczyć w tym i miał być liderem w zakupie tego laboratorium.

Łukasz Sadkiewicz odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, że Wójtowie i Burmistrzowie deklarowali swoją pomoc w tym zakresie.

Henryk Gawor poinformował, że ma przed sobą tą deklarację, którą odczytał. Wójtowie i Burmistrzowie Kłaja, Gdowa, Biskupic, Wieliczki i Niepołomic zgodnie deklarują wolę całkowitego sfinansowania powyższego aparatu, które zlokalizowane zostanie na terenie powiatu wielickiego i służyć będzie mieszkańcom powiatu bezpośrednio na naszym terenie. Wyjaśnił, że w piśmie tym nie było zapisane, iż Powiat ma być liderem w tych działaniach, że ma być to scedowane. Z tego co pamięta Rada debatowała dwa dni, ponieważ chciała wspomóc Powiat Bocheński, a konkretnie szpital bocheński, by Powiat mógł zlokalizować punkt wymazowy na terenie powiatu wielickiego, na terenie gminy Wieliczka, ponieważ miał być on w Kampusie. Zarząd został zaatakowany, dlaczego dofinansowuje obce Powiaty itd. Z tego Powiat wycofał się. Natomiast padła deklaracja ze strony Wójtów i Burmistrzów, że zakupią taki aparat i zlokalizują na terenie powiatu wielickiego, który będzie służyć mieszkańcom powiatu wielickiego. Rozumie, że covid trochę odpuścił ale tak naprawdę w okolicach stycznia, dyskusja była pod koniec października, a apogeum w listopadzie i w grudniu. Zapytał radnego Łukasza Sadkiewicza, czy w listopadzie zostały podjęte jakieś działania w tym kierunku. Rozmowy, zapytania o cenę, poszukiwanie miejsca, gdzie miało być na terenie powiatu.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że to nie on, jako radny jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo covidowe na terenie Powiatu tylko Pan, jako Starosta. Starosta kieruje tymi działaniami i Starostowie spotykają się na co poniedziałkowych, co

wtorkowych radach z wójtami i burmistrzami, Państwo decydują również o działaniach. Wyjaśnił, że te działania, które mógł bezpośrednio podjąć, to podjął i zorganizował punkt wymazowy w ciągu 3 dni przy Solnym Mieście, który działa do dnia dzisiejszego. Przypomniał, że Panowie Starostowie chcieli przeznaczyć ponad 200.000 zł tylko po to, aby szpital bocheński zrobił na terenie powiatu wielickiego przy Kampusie Wielickim punkt wymazowy za 200.000 zł. Przypomniał, że punkt działający przy Solnym Mieście działa nieodpłatnie i spółka żadnych środków nie ponosi w związku z jego funkcjonowaniem. Poprosił, aby nie odbijać „piłeczki” w jego kierunku, ponieważ Starosta jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo covidowe na terenie powiatu. Poprosił również, aby Starosta wykazał się działaniami, które właśnie zmierzają do tego, aby mieszkańcy powiatu wielickiego byli bezpieczni.

Henryk Gawor odpowiedział, że jeśli Państwo nie chcą pomagać to przynajmniej by nie przeszkadzali. Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy urządzenie byłoby gotowe, punkt wymazowy byłby jeszcze jeden, a bezpieczeństwo było by na znacznie wyższym poziomie niż w tym momencie. Dodał, że mniej lansu, więcej logiki, mniej polityki.

Adam Kociotek wyjaśnił, że miał się nie odzywać w tym temacie ale radny Łukasz go sprowokował. Poinformował, że radny Łukasz kłamie jak z nut, ponieważ po pierwsze cała akcja miała spowodować storpedowanie działań, które zostały zaproponowane w ramach zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom. Nie udało się i cały temat został zrealizowany. To, że został uruchomiony punkt pod Solny Miastem to też wiemy na jakich zasadach się to odbyło. Poprosił radnego, aby przestał kłamać. Wspomniał, że kiedyś tam coś na Facebooku nakłamał. Zapytał, czy sprostował tą kwestię dotyczącą uchwały. Dziś radny twierdzi, że Starostowie mają realizować. Poinformował, że będą realizować bezpieczeństwo powiatu. Wyjaśnił, że dziś z Burmistrzem rozmawiał na ten temat i Burmistrz Koziół poinformował, że ponosi koszty związane z realizacją tego punktu, więc dlaczego radny kłamie, że nie ponosi. Poinformował, że zapytał Wójtów i Bursztów, czy ta inicjatywa została zrealizowana, gdzie jest ten kombajn do wymazów zlokalizowany. Spotkał się z ciszą. Wyjaśnił, że spuentował to, iż jest to kolejna bajka, która została puszczone w eter na rzecz jakiś tam działań, czy rozwiązań politycznych. Wynika to z tego, że nowy Inspektor Sanitarny twierdzi, że należy zwiększyć godziny funkcjonowania tych punktów wymazu w Wieliczce oraz w Gdowie, a gdy to nie będzie możliwe, prawdopodobnie będzie trzeba uruchomić kolejny punkt. Stwierdził, że gdyby deklaracja radnego Łukasza oraz Wójtów i Burmistrzów została zrealizowana, to dziś Powiat byłby w stanie w trybie szybkim uruchomić kolejny punkt wymazowy. Poinformował, że na dzień dzisiejszy skutecznie to uniemożliwiono. Wyjaśnił, że dziś rozmawiał ze Starostą Bocheńskim na ten temat i prawdopodobnie Powiat wróci do tematu. Poprosił radnego Łukasza Sadkiewicza, aby mówił prawdę, bo jak na harcerza jest to niepoważne.

Łukasz Sadkiewicz poprosił Starostę, aby się opamiętał. Wyjaśnił, że nie jest Wójtem, ani Burmistrzem, więc nie odpowiada za działania Wójtów i Burmistrzów. Poinformował, że tylko reprezentował i został delegowany do tego, aby odczytać ich stanowisko. Wyjaśnił, że nie kłamie, ponieważ powiedział, że spółka Solne Miasto nie ponosi żadnych kosztów, w związku z organizacją punktu. Przypomniał, że to Pan Starosta chciał dać 200.000 zł za punkt wymazowy. Zaznaczył, że ten punkt działa i funkcjonuje bardzo dobrze. Stwierdził, że gdyby nie ten punkt, to dalej by nie było punktu.

Adam Kociołek poinformował, że nie za punkt wymazowy Powiat miał dać 200.000 zł tylko do urządzenia do wykonywania wymazów.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że punkt wymazowy zorganizował w ciągu 4 dni, a Pan Starosta była zorganizowany za utworzenie punktu wymazowego bocheńskiego i w ciągu dwóch tygodni nic nie zrobił. Dodał, że tak dbają Starostowie o mieszkańców powiatu. Poinformował, że złożył interpelację do Starostów z zapytaniem, ile środków finansowych zostało wydanych od zeszłego roku na zabezpieczenie mieszkańców powiatu. Wyjaśnił, że dostał informacje oplotane. Stwierdził, że praktycznie żadnych poczyniń nie poczyniono. A to co było zrobione zostało wykonane głównie przez Wójtów i Burmistrzów i to oni zabezpieczali mieszkańców.

Adam Kociołek poinformował, że radny znowu kłamie.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że zamieści w Internecie odpowiedź Starosty.

Adam Kociołek poinformował, że wydatki związane z covidem są ściśle ewidencjonowane.

Łukasz Sadkiewicz zapytał, jakie wydatki. Rzędu kilkunastu tysięcy złotych na 130.000 mieszkańców. Zapytał, czy są to wydatki dla Pana Starosty. Na karetkę została wydana kwota w wysokości prawie 70.000 zł, która prawie w ogóle nie wyjechała.

Adam Kociołek odpowiedział, że dzięki Bogu.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że jest to nieracjonalne wydatkowanie środków.

Henryk Gawor wyjaśnił, że zarządzanie kryzysowe zrealizowało wydatki w kwocie 494.000 zł na ochronę covid, a nie kilkanaście tysięcy złotych.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację. Zaznaczył, że ją umieści, żeby Panowie Starostowie nie mówili kto kłamie, a kto nie.

Henryk Gawor poinformował, że była sesja 29 lub 30 października 2020 roku i Starostwie byli umówieni z Powiatem Bocheńskim, że zaraz po sesji punkt zostanie uruchomiony ale radni się na to nie zgodzili. Wyjaśnił, że wraz z Dyrektorem szpitala był w Kampusie i na drugi dzień mieli przyjechać, a dowiedzieli się z prasy, że został uruchomiony punkt pod Solnym Miastem za ich plecami Starostów, bez ich informacji. Poprosił, aby się szanować. Stwierdził, że może być pięć punktów ale należy współpracować, a nie robić za plecami pewnych rzeczy. Rozumie, że chodziło o to, aby Powiat tego nie zrobił, ponieważ dlaczego ma to Powiat zrobić, skoro można się lansować samemu, za plecami Starostów. Wyjaśnił, że rozmawiał z Dobczycami, było wtedy ciężko, Bochnia powiedziała wtedy, że robi. Umowa była prawie podpisana i radni nie zgodzili się wtedy. Dodał, że jeśli nie pomagają, to niech nie przeszkadzają.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że Starostowie byli tak ugadani, że sami nie wiedzieli co jest w porozumieniu. Mowa była o 50 badaniach dla Powiatu, potem o 500. Miała być deklaracja 500, a ostatecznie okazało się, że 500 nie, bo jest to za dużo. Może będzie

troszkę mniej ale dalej nie było wiadomo ile będzie. Zapytał, czy są to działania zabezpieczające Powiat.

Katarzyna Ciężarek poinformowała, że chciał się odnieść od sytuacji w Marszowicach, ponieważ nie rozumie rozgoryczenia. Wyjaśniła, że jest mieszkanką Marszowic, pochodzi z tej miejscowości i na prośbę mieszkańców zainteresowała temat chodnika. Poprosiła Pana Piotra Wajdę na spotkanie tylko i wyłącznie z tego powodu, że jest on przewodniczącym Komisji Infrastruktury. Mieszkańcy spornych działek akurat nie mieszkają w Marszowicach. Jest tylko jedna osoba, a pozostałe dwie osoby nie mieszkają w Marszowicach. Wyjaśniła, że osoby te zadzwoniły do niej późnym wieczorem, że będą rano w Marszowicach i zorganizowała to spotkanie. Poinformowała, że nie przypuszczała, aby do kogokolwiek dzwonić o 21. Pan Dyrektor zgodził się wziąć udział w spotkaniu za co mu dziękuje. Wyjaśniła, że nie jest prosto wziąć osoby ściągając, aby porozmawiać odnośnie zgód. Poinformowała, że gdy radny Bogusław Trzaska organizował spotkanie w Niegowici, to jej nie poinformował o tym spotkaniu, więc nie rozumie dlaczego ma pretensję.

Bogusław Trzaska zapytał, kiedy było spotkanie w Niegowici.

Katarzyna Ciężarek poprosiła, aby się szanować. Poinformowała, że nie rozumie dlaczego mają radni do niej pretensje. Każdy radny zrobiłby to samo dla mieszkańców swojej miejscowości. Chciałaby, aby ten temat zakończyć. Ma nadzieję, że ta inwestycja się powiedzie i że będzie ona z korzyścią dla mieszkańców. Zaznaczyła, że nie będzie to tylko z korzyścią dla mieszkańców Marszowic, czy gminy Gdów tylko z korzyścią dla mieszkańców całego Powiatu, bo wiedzą wszyscy doskonale, gdzie ta droga prowadzi, że prowadzi na kąpielisko, gdzie w lecie jest bardzo dużo ludzi. Poprosiła, aby ten temat zakończyć. Ma nadzieję, że on zakończy się sukcesem. Jak na ten czas jest już załatwionych część zgód mieszkańców i ma nadzieję, że uda jej się to dokończyć pozytywnie. Poinformowała, że nie będzie to jej sukces indywidualny, jako mieszkanki Marszowic, tylko będzie, to sukces wszystkich, bo każdy radny pracuje na danym terenie. Poprosiła, aby radni nie rozwodzili się w tym temacie.

Tomasz Tomala poinformował, że ten temat już zamknął wcześniej.

Bogusław Trzaska poinformował, że Pan Wicestarosta Gawor mówił jakieś dziwne rzeczy. Wyjaśnił, że nikt nie storpedował projektu z Bochnią. Rada przegłosowała pieniądze i Zarząd został zobowiązany do zrealizowania tej uchwały. Zarząd sam nie zrealizował, nie z powodu protestów radnych, co jest do sprawdzenia. Poinformował, że sam upominał się o te pieniądze, dlaczego nie wróciły i z jakiego powodu nie była zrealizowana ta uchwała Rady, bo Zarząd był zobowiązany do realizacji tej uchwały. Zwrócił się, aby popatrzeć uczciwie, ponieważ Pan Gawor mówi, że radni zaprotestowali i nie dopuścili do przekazania pieniędzy. Poinformował, że są dowody, pieniądze, które były przygotowane do przelewu na konto tylko trzeba było podpisać umowę i w Bochni byłby zakupiony aparat i byłby stworzony punkt wymazowy. Poinformował, że radni mieli różne zdania. Zaznaczył, że miał wątpliwości. Zaapelował, aby radni nie zarzucali sobie kłamstwa, tylko by radni byli uczciwi. Poinformował również, że w Niegowici nie było żadnego spotkania i to jest znowu wysane z palca.

Zuzanna Kurtyka poinformowała, że jeśli chodzi o wymazy i laboratoria, to na chwilę obecną nie jest dużym problemem zorganizowanie punktu wymazowego, a już szczególnie jego finansowanie, bo za to wszystko płaci NFZ. Takie są wytyczne Ministerstwa Zdrowia. Natomiast problemem szczególnym jest zorganizowanie laboratorium, które będzie prowadziło ocenę pobieranych wymazów, czyli będzie prowadziło badanie genetyczne. Tych laboratoriów, które to robią jest niewiele. Muszą posiadać certyfikat uznany wcześniej przez Ministerstwo Zdrowia, muszą kupić sprzęt, który będzie atestowany i uznany przez Ministerstwo Zdrowia. Ministerstwo Zdrowia wpisuje takie laboratorium na listę, że wyraża zgodę. Następnie NFZ musi również się na to zgodzić analizując aktualną sytuację oraz analizując jakie są potrzeby, a także jaką ilość badań jest w stanie to laboratorium wykonać. W zależności od typu kupionego aparatu, laboratorium może wykonać określoną ilość badań dziennie. Niestety tak jest, że im droższy aparat, tym więcej badań wykonuje laboratorium dziennie, im tańszy tym gorzej. Stwierdziła, że 200.000 zł o którym ciągle radni rozmawiają, to były środki przeznaczona nie na punkt wymazowy tylko na aparat. W pewnym sensie dla Powiatu była to dobra transakcja, ponieważ była to transakcja wiązana, ponieważ szpital w Bochni, który posiada atestowane laboratorium podjął się prowadzenia tego punktu wymazowego. Stwierdziła, że sytuacja była optymalna dla rozwiązania problemu. W tym momencie szpitale są po zakupach. W Małopolsce są 32 laboratoria uznane przez Ministerstwo oraz NFZ do wykonywania badań. Poinformowała, że testy antygenowe o które wtedy sprawa się trochę rozbiła miały być takim panaceum ale niestety nie są, ponieważ nie są to testy, które mają dużą czułość, jeśli chodzi o osoby, które mają niewielkie objawy albo są bezobjawowe. Poinformowała, że jest to problem i być może wtedy, kiedy zaczynała spadać liczba zachorowań nie został odpowiednio rozwiązany. Skoro istnieje potrzeba, jak widać, są kolejki, o czym było mówione, to zamiast toczyć dyskusję o tym co było, są nagrania, można sprawdzić, kto głosował za, kto przeciw, to można się zastanowić, jak podejść do tej sytuacji na chwilę obecną i ten problem tak konstruktywnie rozwiązać. Uważa, że taka dyskusja i przerzucanie się odpowiedzialnością, to chyba nikomu nie służy.

Jacek Juszkiewicz poinformował, że jego myśl, którą chciał przekazać, po części już przed chwilą wypowiedziała Pani radna Zuzanna Kurtyka, jak również Pani Katarzyna Ciężarek oraz poniekąd Pan Bogdan Trzaska. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Wielickiego o umiejętność przeprowadzenia już takiej spokojnej dyskusji na ten temat. Radni mogą się teraz przerzucać, kto głosował, a kto nie. To wszystko można sprawdzić, odczytać, odsłuchać, dowody na to są. Poprosił Przewodniczącego Rady, aby ta sesja i wymiana zdań, między radnymi i Panami Starostami sięgnęła już troszeczkę pewnego dna. Nie godzi się i nie wypada, by publicznie na forum, gdzie sesję ogląda sporo ludzi, mieszkańców powiatu. Nie sądzi by radni używali względem siebie takich zarzutów jak „Łukasz ty kłamiesz” itd. Nie godzi się, by z ust Starostów takie zarzuty padały. Są inne synonimy i terminologia, którą można używać i słów, by jeśli radni mają już się różnić. Poinformował, że radni różnią się. Poprosił, aby robić to pięknie, używając odpowiednich słów, nie zarzucając się takimi inwektywami, ponieważ są to poważne zarzuty i pomówienia, które mogą się spotkać nawet w odpowiednich organach w celu wyprowadzenia tego z błędu. Stwierdził, że dla jednej i drugiej strony może być to nieprzyjemne i dość kłopotliwe. Zaaapelował, aby opanować emocje. Fakty są faktami. Stwierdził, że do tej pory nie zostało nic zrobione w tym kierunku. Należy usiąść wspólnie i ponownie z całą Radą w sposób roboczy „ogarnąć” i podjąć kolejne wyzwania. Zarzucanie sobie, że ktoś komuś przeszkadza, a jeśli nie przeszkadza, to nie pomagajcie albo nie pomagajcie, gdy

przeszkadzacie, to jak dzieci w piaskownicy. Poprosił, aby wrócić do konwencji bardziej kulturalnej, przyjemnej dla słuchacza, bo takie wołanie na siebie „Łukasz”, „Adam”, „Karol”, „Józek”, „Franek”, to może na ulicy, może na boisku piłkarskim ale Rada Powiatu Wielickiego, gdzie każdy z gości, każdy z radnych biorących udział mówi wysoka Rado, to chyba coś za wysocy radni nie są, skoro tak siebie traktują. Zaaapelował, aby radni się szanowali. Wyjaśnił, że jest to jego zdanie na ten temat, jeśli chodzi o poziom prowadzenia dyskursu podczas obrad Rady Powiatu Wielickiego. Natomiast fakt jest faktem. Nie zostało uczynione nic w tym kierunku. Podtrzymuje i popiera Pana radnego Łukasza Sadkiewicza i osoby, które na ten temat się wypowiadały. Nikt nikomu nie przeszkadzał. Zarząd miał podjętą uchwałę, przygotowaną oraz były środki finansowe odłożone. Uważa, że trzeba było coś z tym zrobić ale nie oznacza to, że tematu nie ma. Oby nie trzeba było tworzyć jeszcze dodatkowych dwóch takich punktów. Zapytał, dlaczego w Bochni, a nie w Wieliczce albo w innej miejscowości na terenie powiatu wielickiego. Uważa, że o to chodzi, by porozmawiać, ustalić takie możliwości.

Zdzisław Prochwicz zwrócił uwagę natury technicznej. Poinformował, że jeśli w przestrzeni pisze się imię i nazwisko, to jest przyjęte, że się pisze z dużej litery. Wyjaśnił, że jest to nie pierwszy raz, gdy jego imię i nazwisko w przestrzeni publicznej jest napisane z małej litery. Odbiera to trochę jak brak szacunku. Chciałby, aby w przyszłości takie rzeczy się nie powtarzały. Gdyby to było pierwszy raz to uznałby to za błąd techniczny ale nie jest to pierwszy raz.

Bogusław Trzaska poinformował, że Pan Zdzisław Prochwicz sam wpisuje swoje imię i nazwisko w systemie.

Zdzisław Prochwicz stwierdził, że przerwał dyskusję, która zaczyna zmierza być może w niewłaściwym kierunku i ma nadzieję, że Pan Przewodniczący zapanuje nad tym i nie dopuści do tego, aby się to przerodziło w wzajemne inwektywy, oskarżenia itd.

Tomasz Tomala poinformował, że z informacji jakie posiada każdy radny logując się wpisuje sobie sam swoje imię i nazwisko. Nie robi tego Biuro Rady.

Zdzisław Prochwicz poinformował, że na ostatniej sesji było z dużej litery, a dziś pojawiło się z małej.

Tomasz Tomala poinformował, że zostanie to sprawdzone ale wydaje mu się, że każdy radny swoje dane wpisuje.

Zdzisław Prochwicz poinformował, że dość mocno dba o swoje nazwisko i szacunek, więc sam by nie napisał swojego nazwiska z małej litery.

Tomasz Tomala wyjaśnił, że jeśli jest to wina Biura Rady to na pewno nie zostało to zrobione, aby pozbawić Pana szacunku. Uważa, że to każdy radny sam wpisuje imię i nazwisko. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę.

Ewa Ptasznik poinformowała, że przed chwilą rozmawiała z Komendantem Policji i sprawdził tą informację o którą go pytała i rzeczywiście w Powiecie Wielickim nie doświetlono żadnego przejścia z tego programu.

Łukasz Sadkiewicz przeprosił za swoje uniesienie. Następnie zacytował parę zdań Wójtów i Burmistrzów, które zostało w swojej deklaracji złożone. W piśmie pisze, że Wójtowie i Burmistrzowie poszczególnych gmin zgodnie deklarują wolę całkowitego sfinansowania zakupu powyższego aparatu, które zlokalizowane zostanie na terenie powiatu wielickiego i służyć będzie mieszkańcom powiatu bezpośrednio na naszym terenie. Wyrażamy oczekiwanie, iż zarząd powiatu a także radni powiatowi zechcą wesprzeć tę inicjatywę, bądź przekierować środki finansowe na inne działania związane z walką z Covid 19 bezpośrednio na terenie naszego powiatu. Jednocześnie wnioskujemy o jak najszybsze spotkanie z Panem Starostą i Zarząd Powiatu w celu omówienia powyższego tematu oraz wyznaczenia innych działań zmierzających do ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa SARS CoV2. Stwierdził, że zgodnie z tym pismem radni mogą zadać pytanie Panu Staroście, jakie działania zostały podjęte, zgodnie z deklaracją wójtów i burmistrzów, czy takie spotkanie się odbyło, czy Pan Starosta, czy też Zarząd Powiatu odbył takie spotkanie i co na tym spotkaniu zostało ustalone.

Adam Kociołek przeprosił za emocje, które wyzwoliły się podczas tej dyskusji. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o realizację tego zadania, można się przepychać kto czegoś nie zrealizował ale przede wszystkim nie zakupiono tego kombajnu na teren powiatu wielickiego. W związku z tym uchwała Rady Powiatu Wielickiego w dalszym ciągu nie została zrealizowana, aczkolwiek jest utrzymywana w takim stanie, aby w każdej chwili można było wrócić. Wyjaśnił, że nie wiadomo, czy do niej nie będzie musiał Powiat wrócić w najbliższym czasie, ponieważ nie widzi żadnego zainteresowania ze strony wójtów i burmistrzów w celu realizacji tego stanowiska. Wie mniej więcej od paru osób, jak to było wtedy realizowane. Poinformował, że spotkanie o którym wspomniane jest w piśmie zostało zrealizowane w ramach jego spotkań z wójtami i burmistrzami. Uczestniczył w tym spotkaniu Zarząd. Na temat zakupu urządzenia o których wspominali nie było ani słowa. Ponadto Pan Wójt Wojas zdeklarował, aby zamiast tego urządzenia zakupić aparat do tlenoterapii. Zarząd wyraził zgodę na taki zakup ale skończyło się to na niczym. Uważa, że wszystko zależy od tego, jak będzie rozwijała się sytuacja, Pierwszy temat, jeśli chodzi o punkt wymazowy w Solnym Mieście to próba wydłużenia godzin funkcjonowania. Podobnie jest z punktem wymazowym w Gdowie. Wyjaśnił, że dziś rozmawiał ze Starostą Bocheńskim na temat ewentualnie uruchomienia, gdyby była taka potrzeba trzeciego punktu. Oby nie było to konieczne. Jeżeli udałoby się tylko wydłużyć funkcjonowanie punktów, które są, to by było wystarczające na dzień dzisiejszy. Ma nadzieję, że pandemia będzie powoli ustępować. Poinformował, że zawsze w zanadru jest możliwość działania, czy współdziałania z Powiatem Bocheńskim w tym zakresie. Niezależnie od tego, tak jak Pan Inspektor Sanitarny dziś powiedział, są dwa szpitale, czyli Szpital Uniwersytecki bardzo blisko oraz Szpital Żeromskiego. Działania te idą mniej więcej w tym kierunku. Poinformował, że jeśli w najbliższym czasie zostaną podjęte jakieś decyzje w tym temacie, a na bieżąco jest w kontakcie głównie z Inspektorem Sanitarnym, to radni będą informowani, ponieważ jeśli chodzi o sytuację w powiecie wielickim, to nie jest ona najgorsza, nie mniej jednak trzeba „dmuchać na zimne” i pewne działania w tym temacie podejmować. Dziś postanowiono odmrozić kwestie kwarantanny instytucjonalnej, czyli tego obiektu, który był przeznaczony. Wyjaśnił, że niedawno obiekty kwarantanny zostały zlikwidowane na wniosek Wojewody. Na dzień dzisiejszy nie ma finansowania tych obiektów ale zostały podjęte działania, aby ta kwarantanna w każdej chwili mogła zaistnieć, jeśli będzie taka potrzeba.

Piotr Nowak poinformował, że imię i nazwisko radni wpisują w systemie sami. Wyjaśnił, że teraz próbował i ma wpisane Piotr, ponieważ skasował Nowak.

Bogusław Trzaska wyjaśnił, że każdy sam się wpisuje. Jedyne jest taka możliwość ale administratorem tego spotkania jest Starostwo Wieliczka i z tego poziomu administrator może zmienić nazwę za użytkownika. Być może tak było wcześniej, że ktoś zmienił i poprawił ale jeżeli raz wpisujemy swoje dane, to zoom pamięta. Dodał, że należy zmienić to na stałe i będzie wtedy wszystko ok.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że jeśli jest potrzeba, to deklaruje się do przeprowadzenia rozmów na temat wydłużenia godzin funkcjonowania punktu wymazowego przy Solnym Mieście. Uważa, że nie będzie problemu, ponieważ w sobotę przyjechała dodatkowa ekipa, aby wydłużyć godziny pracy. Stwierdził, że mają na tyle mocy przerobowych, aby jeszcze o te parę godzin wydłużyć. Deklaruje się do przeprowadzenia rozmów.

Henryk Gawor stwierdził, że faktycznie zdrowie i życie ludzie ma taką wartość, że emocje wchodzą czasami niepotrzebnie. Przeprósł, jeśli ktoś się poczuł urażony. Poinformował, że wczoraj w jednym z programów publicystycznych była dyskusja między dwoma osobami skrajnie politycznie ale padła jedna racja, że COVID nie ma ani barw politycznych ani innych. Uważa, że jest to nasz wspólny problem i należy wspólnie działać w tych kwestiach. Stwierdził, że spotka się z Panem Radnym Łukaszem Sadkiewiczem i porozmawiają, by pomóc mieszkańcom powiatu wielickiego w najlepszy możliwy sposób bez dodatkowych emocji. Przeprósł osoby, które pouczyły się urażone.

Tomasz Tomala stwierdził, że wszystkim radnym zależy na tym, by mieszkańcom powiatu wielickiego żyło się jak najlepiej, bezpiecznie. Wierzy głęboko, że wszyscy mają, jako ten cel nadrzędny takie działanie. Zwrócił się, aby radni działali wspólnie, szanowali się wzajemnie. Uważa, że takie przekrzykiwania nie mają sensu, choć czasem emocje biorą górę. Ma nadzieję, że radni postarają się wspólnie, aby takiej sytuacji już nie było.

Lech Pankiewicz zapytał, jakie są losy zakupu działki pod szkołę specjalną. Z tego co pamięta na tym zadaniu było ponad 2.000.000 zł i chyba Powiat tej działki nie kupił. Pan Profesor, który oferował tą działkę dostał inne propozycje, które przekraczają prawie dwukrotnie, to co Powiat proponował dać. Stwierdził, że w tej okolicy nie ma już innych działek, aczkolwiek są jeszcze dwie inne działki, których właścicielami są jego znajomymi. Jedna działka jest naprzeciwko Kampusu Wielickiego o powierzchni ponad 30 arów, a druga działka o powierzchni prawie 4 hektarów też w tamtej okolicy. Poinformował, że jego intencje są czyste. Chciałby, aby w związku z tym, że tych działek jest niewiele, a na pewno Powiatowi te działki są potrzebne i niezbędne. Zaoferował się negocjacji z właścicielami działek, jeśli Rada uzna, że jest to gra warta świeczki. Stwierdził, że za jakieś 3.000.000 zł Powiat mógłby działkę pod szkołę kupić, tylko musi być wola i Powiat musi rozmawiać z Panem Profesorem.

Adam Kociołek podziękował za deklarację wsparcia działań. Wyjaśnił, że od roku prowadzone są rozmowy niemal z wszystkimi, którzy mają możliwości sprzedania działek. Stwierdził, że sytuacja w Wieliczce jest coraz gorsza pod tym względem. Uważa, że szkoda, iż w poprzednich kadencjach nie udało się zakupić tych działek, bo

dziś Powiat miałaby o wiele mniej problemów. Stwierdził, że deweloperzy przechodzą z Krakowa na terenie powiatu wielickiego. Nie tylko na terenie gminy Wieliczka ale również na teren gminy Kłaj, gminy Biskupice, po części również na terenie gminy Gdów ceny w sposób naturalny zaczynają windować. Wyjaśnił, że były rozmowy z Panem Profesorem, który wycenił swoją działkę na kwotę z tego co pamięta 3.500.000 zł. Poinformował, że Powiat poszukiwał również innych działek. W większości Powiat ma odmowę kupna ale jedną działkę, którą Powiat chciał kupić pod szkołę specjalną była działka przy tzw. Szybkie Wilson, czyli przy wentylatorni. Zaznaczył, że ta transakcja jest najbliższej realizacji. Oprócz tego Powiat chce zakupić trzy kolejne małe działki rolne, które są aż do samego potoku Świdówka. Wyjaśnił, że dałoby to około hektara za niecałe 2.000.000 zł. Lokalizacja działki Pana Profesora jest o niebo lepsza niż tamtej ale z kolei jeśli chodzi o funkcjonowanie szkoły specjalnej, to ta lokalizacji w tamtym rejonie byłaby dobra. Również Powiat stara się o pozyskanie jeśli nie całości, to części działki, która przylega bezpośrednio tam do drogi gminnej. Jeśli Pan radny miała możliwość tam przeprowadzić rozmowy, to będą wdzięczni. Stwierdził, że każda pomoc w tym zakresie jest ważna. Wyjaśnił, że Zarząd od dwóch lata stoi na stanowisku, że trzeba za wszelką cenę pozyskać jakieś działki pod bieżące zadania. Poinformował, że jeśli chodzi o tą 4 hektarową działkę, to Powiat również robił rozpoznanie i na stan z końca zeszłego roku była odmowa. Stwierdził, że jeśli byłaby możliwość negocjowania w tym temacie, to Powiat jest zainteresowany, ponieważ ze względu na ogromny wzrost liczby mieszkańców w powiecie, prawdopodobnie w najbliższych czasach pojawi się konieczność budowy nowego Liceum, bądź jakiejś formy szkoły ponadpodstawowej. Patrząc perspektywicznie również o czymś takim Zarząd myśli i poszukuje.

Lech Pankiewicz poinformował, że bardzo się cieszy. Spróbuje negocjować i jest dobrej myśli. Wyjaśnił, że zaciekało go ostatnie zdanie, bo budowniczych Polski było bardzo dużo. Chciałby, aby Pan Niby Starosta był budowniczym Powiatu jak największym ale należy zrobić to co Powiat niewiele czeka do finału, a mianowicie budowa sali gimnastycznej z prawdziwego zdarzenia przy Liceum. Chciałby, aby mówiono o czystych intencjach. Wyjaśnił, że nie zależy mu kto tam będzie projektował, jak to będzie wyglądało. Zależy mu na finalizacji tego projektu, bo ta sala w zasadzie nie jest salą, tylko jakiś kurnik nie pasująca do tej szkoły. Stwierdził, że musi się to zmienić. Powracając co do projektu poinformował, że przerażającej są warunki pracy MOS-u Wieliczka. Kto tam był i widział, jak Ci ludzie tam pracują, to woła to o pomstę do nieba. W nowej sali gimnastycznej miałyby być pomieszczenia dla MOS-u. Chciałby, aby w ciągu 2 lat udało się to zrealizować. Widzi takie szanse i życzy tego Panu Niby Staroście.

Adam Kociołek odpowiedział, że działania w zakresie budowy hali idą. Udało się pozyskać środki. Natomiast jeśli chodzi o działki, należy myśleć perspektywicznie. Niestety za rok, dwa, trzy, działek tych nie będzie i Powiat straci jakiegokolwiek możliwości zakupu. W związku z tym działania te Zarząd podejmuje, a kwestia hali w najbliższych dwóch miesiącach w innej troszeczkę wersji niż to było zaprojektowane będzie jednak realizowana. Uważa, że na pewno radni się o tym dowiedzą.

Lech Pankiewicz podziękował. Stwierdził, że dobrze, iż słyszy radnych, Kierownik Idzi, ponieważ głównym negocjatorem powinien być on.

17.Zakończenie obrad.

Wobec realizacji porządku obrad XXIII sesji około godz. 18:50 Tomasz Tomala, Przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego zamknął obrady sesji.

Przewodniczący Rady

Tomasz Tomala