

Protokół 26VIII/2021
posiedzenia Komisji Budżetowo-Ekonomicznej
z dnia 07 września 2021 roku.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Budżetowo – Ekonomicznej Pan Bartosz Margul. W obradach Komisji w dniu 7 września 2021 roku uczestniczyło 6 radnych. Nie był obecny radny Dariusz Sadowski. Listy radnych obecnych na posiedzeniach stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia został zaopiniowany jednogłośnie 6 głosami „za”.

1 Informacja z wykonania budżetu miasta Lublin za I półrocze 2021 roku
(druk nr 1182-1).

Jako pierwsza głos zabrała radna Jadwiga Mach zadając pytanie o poziom realizacji wydatków związanych z remontami, sprzedażą majątku wraz z gruntami oraz wypłatą świadczeń 500+. Odpowiedzi udzielała pani Lucyna Sternik - Skarbnik Miasta Lublin wyjaśniając, że zadaniami zleconymi, są zadania realizowane w dwóch miejscach, są to wydatki na zadania zlecone, które otrzymujemy z budżetu państwa. Realizacja w tym zakresie wynosi 50 % i nie ma obaw co do realizacji tego zadania. Natomiast niskie wskaźniki na dofinansowanie zadań własnych wynikają z księgowania w momencie, kiedy środki z budżetu państwa są nie wystarczające. Z kolei zadanie 300+ zakończyło się w połowie roku i jest w Zusie a od nowego roku znajdzie się również 500+. Co do pytania odnośnie remontów dróg, zadania zostały zrealizowane a płatności następują dopiero po przedstawieniu faktur. Pan Arkadiusz Nahuluk- dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem zaznaczył, że planując budżet w 2020r. zostały uwzględnione zmieniające się przepisy o zwrotach, czyli dopuszczenie do sprzedaży nieruchomości, które zostały wyłączone 20 lat wcześniej. Została również zaproponowana duża ilość działek, w lutym, marcu, gdzie odwołano około 16 przetargów z 32 zgłoszonych, które były w przygotowaniach. Na początku lutego pojawiła się ustawa o zapobieganiu rozprzestrzeniania się covidu uderzając w ustawę o nieruchomościach dopuszczającej rozdysponowanie nieruchomościami które 20 lat i wcześniej zostały wyłączone. Ustawodawca dopuścił przepis przywracający wszystkim osobom czy podmiotom będącym w tej grupie termin wniesienia wniosku o zwrot. Tak więc jednym przepisem covidowym została zamrożona cała ustawa dotycząca zwrotu. Radny Zdzisław Drozd zapytał o subwencje oświatowe oraz czy są zagrożone na ten rok dochody miasta Lublin. W odpowiedzi Pani Skarbnik wyjaśniła, że wskaźnik realizacji dochodów wynosi 50 %. tzn, że dochody są realizowane prawidłowo. Największy ubytek dochodów związany z pandemią są to wpływy z biletów, które są na poziomie 23 %. a na usługi związane z komunikacją środki zaplanowane są na kwotę 175 mln, na prywatne wynoszą 13 mln. zł. Wskaźnik realizacji subwencji oświatowych wynosi ponad 61 % i jest związany z tym, że w marcu jest wypłacana trzynastka. Są sygnały z oświaty, że wydatki na oświatę są nie wystarczające. W wypowiedzi Dyrektor Miejskiego Transportu w Lublinie pan Grzegorz Malec wyjaśnił, że ten rok jest dość stabilnym rokiem w porównaniu z rokiem 2020. Jest zakładane, że wrzesień, październik, listopad są najbardziej korzystnymi miesiącami pod względem sprzedaży biletów. Natomiast wszystko jest uzależnione od sytuacji na rynku. Radny Piotr Brześ zapytał czy wpływy z biletów będą na poziomie 80 % i co się wydarzyło z łąką na ulicy Głębokiej. W odpowiedzi na pytanie drugie radnego Wydział Miejskiego Architekta Zieleni udzielił odpowiedzi na piśmie. Z kolei w odpowiedzi na pierwsze pytanie odpowiedzi udzielił pan Dyrektor G. Malec wyjaśniając, że sytuacja jest bardzo trudna do oszacowania i jest bardzo ciężko określić jej stan. Zakłada się, że z samych biletów,

wpływy przekroczą granice 50 mln zł. Radny Bartosz Margul zapytał czy Gminy Ościenne mają stałą opłatę, czy ona jest płynna i czy zależy od ilości biletów które zostaną sprzedane. W odpowiedzi dyrektor G. Malec wyjaśnił, że dopłata z Gminy Ościennej jest wypadkową z jednej strony kosztu, minus to co wpływa z biletów. W odpowiedzi na kolejne pytanie radnego P. Bresia i radnej J. Mach odpowiedzi udzieliła pani Ludwika Stefańczyk-dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej wyjaśniając, że Wydział Gospodarki Komunalnej zajmuje się tylko i wyłącznie terenami poza pasami drogowymi i może się odnieść wyłącznie co do terenów zarządzanych przez Wydział. W odpowiedzi pani Laura Grabowska – Naczelnik Wydziału Budżetu i Księgowości z Zarządu Dróg i Mostów wyjaśniła, że na oczyszczanie było zaplanowane na 2021 rok 16 mln zł. A w ramach uzupełnienia wyjaśnienie zostanie przesłane państwu radnym na piśmie. Z kolei Pani Marta Smal-Chudzik Dyrektor - Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniła, że cena tony zagospodarowanych odpadów w zakładzie wynosiła w 2018 roku około 350 zł. a teraz wynosi ponad 600 zł. Tak więc, są to ceny nieporównywalne i są oczywiście negocjowane. Są to procedury długie. W związku z brakiem dalszych pytań Komisja przyjęła poniższy zapis:

Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

- 2 Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Lublin według stanu na dzień 30.06.2021 r. (**druk nr 1183-1**).

W związku z brakiem pytań Komisja przyjęła poniższy zapis:

Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

- 3 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok (**druk nr 1180-1**) wraz z **autopoprawką (druk nr 1180-2)**.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Piotr Breś prosząc o wprowadzenie do autopoprawki. W odpowiedzi Pani Lucyna Sternik- Skarbnik Miasta Lublin zaznaczyła iż, w zakresie dochodów główna zmiana polega na wprowadzeniu odszkodowania za zniszczone mienie w związku ze szkodą pożarową w Domu Pomocy Społecznej im. Matki Teresy z Kalkuty o kwotę 545,702,00 zł. Wpływów z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego o kwotę 3.000,00 zł. zmniejszeniu dotacji celowych i innych środków na realizację zadań własnych o kwotę 714.590,00 zł, w wyniku: zmniejszenia o kwotę 720.000,00 zł dotacji celowej z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę sali gimnastycznej i boisk sportowych przy I LO im. S. Staszica. Zwiększenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie 5.410,00 zł. Z kolei w wydatkach proponuje się zmniejszenie planowanych wydatków budżetu miasta na zadania własne realizowane bez udziału środków europejskich o kwotę 989.533,26 zł w tym: zwiększenie w dziale Transport i Łączność o kwotę 120.000. 00. W dziale Edukacyjna opieka wychowawcza - proponuje się zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 105.400,00 zł, W dziale Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska - proponuje się zmniejszenie o kwotę 832.987,50 zł. W dziale: Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - proponuje się zwiększenie o kwotę 20.000,00 zł planowanych wydatków w ramach tworzenia, upowszechniania i rozwoju kultury. W dziale: Przychody i rozchody proponuje się zmniejszenie planowanych przychodów budżetu miasta o kwotę 820.645,26 zł w wyniku zmniejszenia planowanej do zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Lublinie na realizację zadania „Budowa zbiornika retencyjnego wraz z pompownią, odwodnieniem liniowym zabezpieczającym przez napływem wód opadowych w rejonie ul. Farmaceutycznej" w związku z korzystniejszym rozstrzygnięciem przetargowym na roboty budowlane.

Samorządowy zakład budżetowy Proponuje się zwiększenie o kwotę 120.000,00 zł dotacji przedmiotowej dla Zarządu Nieruchomości Komunalnych z przeznaczeniem na wymianę nawierzchni ciągów pieszych przy budynkach ul. Furmańska 3/7 i 9/11 - zadanie zgłoszone przez Radę Dzielnicy Stare Miasto. W dalszej wypowiedzi Pani dyrektor Marta Smal-Chudzik wyjaśniła, że jest to zmiana metody a druga to korekta związana z ilością odpadów o 6 mln zł. Natomiast, nie zostały uwzględnione wyżki związane z przyszłymi przetargami, które wykazują ewidentnie, że te kwoty wynikające z postępowań przetargowych są znacznie wyższe nie tylko jako z postępowań przetargowych a i z zamówień uzupełniających, które aktualnie są negocjowane. W odpowiedzi na zapytanie radnego Zdzisława Drozda na wydatki żużlowe, poprzez promocje miasta Pani Skarbnik, wyjaśniła, iż proponowana kwota to 300 tys. zł. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

- 4 Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 762/XXIV/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin **(druk nr 1181-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1181-2).**

Radna Jadwiga Mach poprosiła o odpowiedź w sprawie zbiornika retencyjnego. Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów Pan Tadeusz Dziuba poinformował panią Radną, że wszystko zależy od terminu dostaw materiału, ponieważ zbiorniki są wykonane z tworzywa sztucznego. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

- 5 Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie **(druk nr 1213-1).**

Pani Skarbnik w ramach wyjaśnień poinformowała, że jest to pożyczka zaciągnięta na dwa lata na kwotę 1.742.910,00 zł. na zbiornik retencyjny wraz z pompownią i odwodnieniem liniowym przy ulicy Farmaceutycznej.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 6 Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do Inicjatywy bilateralnej „Youth for the City, City for Youth” współfinansowanej ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014-2021 i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 w ramach Funduszu Współpracy Dwustronnej **(druk nr 1207-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 7 Projekt uchwały w sprawie opłat za korzystanie z urządzeń sanitarnych – urządzeń użyteczności publicznej, zamontowanych przy przystankach komunikacyjnych, na pętlach i węzłach przesiadkowych w Mieście Lublin, wyposażonych we wrzutniki monet (**druk nr 1208-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 8 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 921/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (**druk nr 1186-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 9 Projekt uchwały w sprawie regulaminu parkingów funkcjonujących w systemie parkuj i jedź (P+R) w Mieście Lublin (**druk nr 1201-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 10 Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr 795/XXIV/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Spółki: Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Nowy Dom” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie (**druk nr 1202-1**).

Pan dyrektor Arkadiusz Nahuluk wyjaśnił, że konieczność uchylecia powyższej uchwały wynika ze zmiany planowanego przeznaczenia wskazanych nieruchomości, na których zrealizowana zostanie budowa budynków mieszkalnych przez Zarząd Nieruchomości Komunalnych w Lublinie, a powstałe lokale mieszkalne zostaną przeznaczone do wynajęcia dla osób starających się o najem lokalu mieszkalnego z zasobu mieszkaniowego Gminy Lublin.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 11 Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej (**druk nr 1203-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 12 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM Lubelskie Centrum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk nr 1204-1**).

Wyjaśnienie udzielił pan Łukasz Mazur – dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego, zaznaczając, że Program Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych zakłada bezwrotne, jednorazowe wsparcie w wysokości do 3 mln zł dla gminy na utworzenie nowego SIM. Spółka zostanie utworzona wspólnie z Krajowym Zasobem Nieruchomości, przy czym do Spółki mogą przystąpić także inne jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast budowa lokali mieszkalnych przez SIM ma być finansowana preferencyjnymi kredytami, udzielanymi przez Bank Gospodarstwa Krajowego do wysokości 80% przedsięwzięcia, a także partycypacji (wkładów) najemców. Wobec powyższego, utworzenie przez Gminę Lublin spółki pod nazwą SIM Lubelskie Centrum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie wymaga podjęcia przez Radę Miasta Lublin niniejszej uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

13 Rozpatrzenie i zaopiniowanie propozycji podziału środków finansowych na prace konserwatorskie przy obiektach zabytkowych, przekazane pismami Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 1.07.2021 roku.

- Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 01.07.2021, znak: MKZ-IN-I.4125.13.2021.

Komisja w głosowaniu: 0 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” negatywnie zaopiniowała powyższe pismo.

- Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 01.09.2021, znak: MKZ-IN-I.4125.12.2021.

Powyższe pismo w głosowaniu: 3 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, nie uzyskało wymaganej do jego przyjęcia większości głosów.

- Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 01.07.2021, znak: MKZ-IN-I.4125.15.2021.

Powyższe pismo w głosowaniu: 3 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, nie uzyskało wymaganej do jego przyjęcia większości głosów.

- Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 01.07.2021, znak: MKZ-IN-I.4125.10.2021.

Powyższe pismo w głosowaniu: 3 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, nie uzyskało wymaganej do jego przyjęcia większości głosów.

- Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 01.07.2021, znak: MKZ-IN-I.4125.14.2021.

Powyższe pismo w głosowaniu: 3 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, nie uzyskało wymaganej do jego przyjęcia większości głosów.

- Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 01.07.2021, znak: MKZ-IN-I.4125.7.2021.

Komisja w głosowaniu: 2 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” negatywnie zaopiniowała powyższe pismo.

- Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin z dnia 01.07.2021, znak: MKZ-IN-I.4125.11.2021.

Powyższe pismo w głosowaniu: 3 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, nie uzyskało wymaganej do jego przyjęcia większości głosów.

- 14 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 466/XI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób Gminy Lublin (**druk nr 1211-1**)– projekt grupy radnych

Pan Arkadiusz Nahuluk – dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem wyjaśnił, że w budynku przy ulicy Jezuickiej 14 znajduje się 10 lokali (8 mieszkalnych i 2 użytkowe). Natomiast informacją od Zarządcy ZNK, jeśli chodzi o remonty to: w 2019 roku kwota remontowa wyniosła około 40 tys. zł, na remont ogrodzenia, w 2018 r. około 25 tys zł jest to remont pustostanu, w 2016 remont lokalu użytkowego 50 tys. zł. W 2016 roku były remonty: remont instalacji elektrycznej, remont klatki schodowej, remont instalacji C.O. oraz remont lokalu użytkowego. W 2007 roku był największy remont dachu i elewacji i zamknął się kwotą 250 tys zł. Natomiast remont podwórka był wykonywany w kwocie 30 tys zł. A jeśli chodzi o bieżące utrzymanie to odpowiedz zostanie sporządzona na piśmie i przesłana Radnym. Dyrektor A. Nahuluk wyjaśnił, że mieszkańcy są chronieni ustawą o ochronie lokatorów oraz ustawą o ochronie nieruchomości. Ustawa ta gwarantuje pierwokup tym lokatorom. Panie z dzielnicy podziękowały wszystkim obecnym radnym i panu dyrektorowi prosząc o przychylne ustosunkowanie się do powyższego projektu uchwały.

W związku z brakiem dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Powyższy projekt uchwały w głosowaniu: 2 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, nie uzyskał wymaganej do jego przyjęcia większości głosów.

- 15 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście 53 w Lublinie (**druk nr 1193-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 16 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem boks motocyklowego stanowiącego własność Gminy Lublin usytuowanego w budynku przy ul. Droga Męczenników Majdanka 34 w Lublinie (**druk nr 1194-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 17 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Skośnej 3 w Lublinie(**druk nr 1195-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 18 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Targowej 2/Lubartowskiej 45 w Lublinie (**druk nr 1196-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 19 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze umowy przekazania na rzecz Gminy Lublin nieruchomości gruntowych stanowiących własność spółki handlowej położonych w Lublinie w pobl. ul. Kasztelańskiej i w pobl. ul. Relaksowej **(druk nr 1197-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 20 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału stanowiącego własność Gminy Lublin wynoszącego 1427/145209 części w nieruchomości zabudowanej położonej w Lublinie przy ul. Topolowej 7 **(druk nr 1198-1).**

Pan dyrektor Arkadiusz Nahuluk wyjaśnił, że przedmiotowa nieruchomość zabudowana jest budynkiem usługowym, w którym część lokali została wyodrębniona. W środku znajdują się pomieszczenia nr 06 i nr 07, będące własnością Gminy Lublin, usytuowane w kondygnacji podziemnej i są wyposażone w instalację elektryczną oraz centralne ogrzewanie.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 21 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Jasnej, w pobl. ul. Józefa Franczaka "Lalka" i przy ul. Generała Witolda Urbanowicza oraz spółki handlowej położonych w Lublinie przy ul. Relaksowej i w rej. ul. Józefa Franczaka "Lalka" **(druk nr 1199-1).**

Pan radny Piotr Breś poprosił o wycofanie z powyższego projektu uchwały ze względu na narażenie gminy i mieszkańców na straty. Radny poprosił również o operat szacunkowy. Wyjaśnień udzielił pan dyrektor Arkadiusz Nahuluk, zaznaczając, że przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych, polegającej na przeniesieniu przez Gminę Lublin na rzecz spółki handlowej prawa własności działki położonej w Lublinie przy ul. Jasnej, 2 działek położonych w Lublinie w pobl. ul. Józefa Franczaka "Lalka" oraz 1 działki położonej w Lublinie przy ul. Generała Witolda Urbanowicza, w zamian za przeniesienie na rzecz Gminy Lublin przez spółkę handlową prawa własności 9 działek położonych w Lublinie w rejonie ul. Relaksowej i 3 działek położonych w Lublinie w rejonie ul. Józefa Franczaka "Lalka".

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 22 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin oraz spółki handlowej położonych w Lublinie przy ul. Hanki Ordonówny oraz ul. Majerankowej 3 **(druk nr 1200-1).**

Pan radny Piotr Breś poprosił o uzasadnienie do powyższej uchwały. Wyjaśnień udzielił pan dyrektor Arkadiusz Nahuluk, zaznaczając, że przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na dokonanie zamiany nieruchomości gruntowych, polegającej na przeniesieniu przez Gminę Lublin na rzecz spółki handlowej prawa własności działki o powierzchni 0,2886 ha, położonej w Lublinie przy ul. Hanki Ordonówny.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 23 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin **(druk nr 1205-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1205-2).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

- 24 Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin **(druk nr 1206-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- 25 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę części nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie w rejonie ul. Józefa Franczaka "Lalka" oraz osoby fizycznej położonej w Lublinie przy ul. Królowej Bony **(druk nr 1214-1).**

Pan dyrektor Arkadiusz Nahuluk wyjaśnił, że przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na dokonanie zamiany części nieruchomości gruntowych, polegającej na przeniesieniu przez Gminę Lublin na rzecz osoby fizycznej prawa własności nieruchomości.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej Pan Bartosz Margul podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu Komisji. Podziękowanie złożył również Pan Stanisław Kieroński - Wice Przewodniczący Rady Miasta Lublin, który był gościem na posiedzeniu Komisji, kierując podziękowania w szczególności dla pana dyrektora Arkadiusza Nahuluka i jego zespołu. Posiedzenie trwało od godz 17.30 do godz 21.30

Protokółowała:

Przewodniczący Komisji

/-/ Marta Garbińska

/-/ Bartosz Margul