

P R O T O K Ó Ł
nr 37/VIII/2021
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 19 października 2021r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyło 10-u członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**). Nieobecna była radna Monika Kwiatkowska. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Michałowo (druk nr 1219-1).**
- 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok (druk nr 1220-1).**
- 3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 762/XXIV/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1221-1).**
- 4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 (druk nr 1237-1).**
- 5. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Hali Sportowo-Widowiskowej Globus zlokalizowanej przy ulicy Kazimierza Wielkiego 8 w Lublinie (druk nr 1217-1).**
- 6. Podsumowanie akcji Lato w mieście.**
- 7. Aktualna sytuacja finansowa spółki MOSiR „Bystrzyca” w Lublinie Sp. z o.o.**
- 8. Sprawy wniesione.**

Ad 1

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Michałowo decyzją Komisji został od razu poddany pod głosowanie.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** powyższy projekt uchwały, głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 2

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2021 rok analogicznie do pierwszego projektu został od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 3

Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 762/XXIV/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 17 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin, wobec braku pytań ze strony członków Komisji został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Ad 4

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 został poddany pod głosowanie. Członkowie Komisji nie zgłaszali pytań do projektu.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 5

Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Hali Sportowo-Widowiskowej Globus zlokalizowanej przy ulicy Kazimierza Wielkiego 8 w Lublinie został przedstawiony przez jednego z jego projektodawców **radnego Leszka Daniewskiego**, który mówił m.in. o tym, że idea w nim zawarta wydaje się oczywista wobec dokonań tak zasłużonego lubelskiego sportowca oraz otrzymania przez Niego tytułu Honorowego Obywatela Miasta. Poparcie dla projektu wyrażają Radni Rady Miasta, niezależnie od reprezentowanej opcji i klubu i dobrze jeżeli projekt będzie wyrazem woli wszystkich klubów. W odpowiedzi na uwagę **radnego Eugeniusza Bielaka**, że nie był zawiadomiony o możliwości podpisania projektu, **radny Leszek Daniewski** wyjaśnił, że o takiej możliwości mieli być zawiadomieni wszyscy radni, a obecny na posiedzeniu **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Pakuła** przedstawił wykaz mailowy, potwierdzający, że informacja o możliwości podpisania projektu była wysłana do wszystkich radnych Rady Miasta. **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** dodał, że projekt był przez długi czas „wyłożony” w Biurze Rady Miasta do podpisu wszystkich chętnych. **Radny Eugeniusz Bielak** przeprosił za pomyłkę, gdyż nie zauważył, że otrzymał jednak mail w tej sprawie. Natomiast w odpowiedzi na pytanie **radnego Tomasza Pituchy** odnośnie przepisów dotyczących nadawania imienia obiektom i tego w jaki sposób i kiedy może to być robione, **radny Leszek Daniewski** poinformował, że takiego regulaminu nie ma i to Rada decyduje kiedy chce takie imię nadać.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 10 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad 6

Informacje na temat przeprowadzonej przez miasto akcji Lato w mieście udzieliła w formie ustnej oraz multimedialnej **Pani Iwona Haponiuk Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu**. Pani Dyrektor poinformowała, że akcja trwała od końca czerwca do początku września. Zapisy są uruchamiane wcześniej i od początku czerwca trwają działania promocyjne. U jedenastu podmiotów zakupiono usługi na kwotę ponad 75 tys. zł. W akcję włączyły się również szkoły, młodzieżowe domy kultury, kluby młodzieżowe. Przygotowanych było ok. 3800 miejsc. 1251 miejsc było wykupionych na półkolonie i rozeszły się bardzo szybko. Restrykcyjnie były przestrzegane zasady bezpieczeństwa w związku z pandemią. Co do programu to był on bardzo bogaty i w ramach akcji odbywały się m.in.: spacer z przewodnikiem, warsztaty pisania, rysowania i fotografowania miasta, gry rodzinne, warsztaty kulinarne, pokazy posłuszeństwa psów (nad Zalewem Zemborzyckim), półkolonie, połączone ze zwiedzaniem różnych atrakcyjnych miejsc w mieście, wyjściem na basen itp., warsztaty ekologiczne. Z zajęć typowo sportowych organizowane były: warsztaty gimnastyczne z elementami akrobatyki, warsztaty z koszykarzami Startu, warsztaty wspinaczkowe, zajęcia na bike parku, nauka pływania na kajaku oraz warsztaty żeglarskie. Ponadto zajęcia na Orlikach i na pływalniach.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski wyraził podziękowania dla Pana Prezydenta oraz Dyrektorów Wydziału Sportu za organizację tak bardzo potrzebnej

dzieciom i młodzieży po okresie lockdownu akcji zaś **radny Leszek Daniewski**, dawny członek Zarządu Klubu Kajakowego „Fala” podziękował w imieniu członków tego klubu za bardzo dobrą współpracę z miastem, a władzom MOSiR „Bystrzyca” za przychylny podejście do potrzeb klubu jeśli chodzi o utrzymanie bazy nad Zalewem.

W podsumowaniu przyjęto zapis, iż Komisja zapoznała się z przedstawionymi informacjami na temat zrealizowanej przez miasto akcji Lato w mieście.

Ad 7

Aktualną sytuację finansową spółki MOSiR „Bystrzyca” w Lublinie Sp. z o.o. oraz jej potrzeby finansowe na kolejny rok przedstawił **prezes spółki Pan Marek Spuz vel Szpos**. Pan Prezes mówił, że sytuacja finansowa jest stabilna, zachowuje on płynność finansową i realizuje wszystkie zobowiązania. Odbywa się to jednak kosztem inwestycji w tym roku. W planie były inwestycje na ok. 8 900 tys. zł., z czego 2 256 tys. zł było z budżetu obywatelskiego i te zadania są realizowane i z własnych środków spółka realizuje drobne zadania inwestycyjne na kwotę ok. 900 tys. zł. W budżecie obywatelskim w tym roku znalazły się trzy zadania z tego roku i jedno z poprzedniego, w sumie na kwotę 2,5 mln zł i większość tych środków dotyczyła ośrodków: Marina i Słoneczny Wrotków nad Zalewem, w tym budowa alejek i poprawa infrastruktury drogowej, ponadto budowa wiaty dla „Morsów” i dojście do dróg, inwestycje związane z boiskami osiedlowymi na ul. Judyma, gdzie jest kupowany sprzęt do pielęgnacji trawy i do odśnieżania. Zadanie zaległe z ubiegłego roku to montaż oświetlenia alejek, w tej chwili będzie ogłaszany drugi przetarg w tej sprawie. Pan Prezes podkreślił, że obecna sytuacja jest dobra i nie zagraża funkcjonowaniu spółki. MOSiR otrzymał dodatkowe środki z różnych programów i wprowadził różne oszczędności choćby przez powierzenie ochrony i sprzątnięcia pracownikom zatrudnionym w spółce. Trudniejszy w perspektywie wydaje się rok przyszły. Pan Prezes przedstawił następnie najbardziej priorytetowe inwestycje, które powinny być zrealizowane w przyszłym roku jak boisko sztuczne na Arenie, które jest już mocno wyeksploatowane i w roku bieżącym zostało warunkowo dopuszczone do użytku. MOSiR składa wniosek o 1 600 tys. zł na wymianę trawy na boisku. Ogólnie oczekujące inwestycje są podzielone na trzy grupy: niezbędne do wykonania, rekomendowane oraz takie, które dobrze jest wykonać dla dobrego funkcjonowania obiektów. Łączna potrzebna kwota na te zadania na rok przyszły to 14,5 mln zł, ale kwota priorytetowa, którą dobrze gdyby MOSiR otrzymał to jest ok. 6 mln zł i w tym jest modernizacja boiska treningowego przy Arenie, system przykrycia toru dla żużlowców, zakup pojazdu elektrycznego, modernizacja wodnego placu zabaw, remonty elementów konstrukcji rampy technicznej w strefie H2O. Ponadto inwestycje związane z lcemanią, m.in. konserwacja pokrycia dachu i wykonanie systemu przeciwpożarowego. Są też inwestycje na Globusie w zakresie remontu i doposażenia budynku, na parkingu przy Al. Zygmuntońskich, który zabezpiecza też potrzeby parkingowe dla gości i VIP-ów w trakcie imprez żużlowych. Poza tym są do wykonania inwestycje nad Zalewem gdyż potrzebne są pilne remonty budynków na terenie ośrodków, a także przebudowa kanalizacji deszczowej na Lublińcu.

Radny Tomasz Pitucha wyraził zdanie, że dobrze by było aby członkowie Komisji otrzymali na piśmie wykaz wszystkich niezbędnych do realizacji inwestycji. Podobny wniosek zgłosił **radny Leszek Daniewski**, w związku z czym **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** zwrócił się do Prezesa spółki MOSiR „Bystrzyca” o przygotowanie dla Komisji wykazu wszystkich niezbędnych skategoryzowanych inwestycji. **Pan Prezes M. Spuz vel Szpos** zobowiązał się przekazać taki wykaz.

W odpowiedzi na pytanie **radnego Eugeniusza Bielaka** o straty jaką zanotował MOSiR w okresie pandemii i jaką stratę przewiduje w kolejnym roku w porównaniu do

obecnego, **Prezes spółki MOSiR „Bystrzyca” Pan Marek Spuz vel Szpos** odpowiedział, że w 2020 rok strata za 2019 rok wyniosła 8 mln 400 tys. zł. W 2020 roku było to 6 mln 400 tys. zł, w tym roku strata wyniesie ok. 6 mln zł.

Radny Zdzisław Drozd zwrócił uwagę, że przedstawione potrzeby inwestycyjne leżą w interesie nie tylko spółki, ale też różnych klubów sportowych i stowarzyszeń, jak chociażby wymiana nawierzchni trawiastej na boisku treningowym, tak bardzo potrzebnym piłkarzom.

Przy okazji omawiania tego punktu **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** poinformował, że otrzymał prośbę od Prezesa AZS UMCS o poruszenie na forum komisji problemu sporu jaki powstał między klubem, a MOSiR-em w sprawie tyczek do skoków o tyczce, które zaginęły w czasie kiedy kontrolę nad nimi sprawował AZS. Sprawa trafiła do sądu, ale postępowanie karne nie doprowadziło do znalezienia sprawcy. Kwota jaką klub powinien zwrócić za zaginiony sprzęt wynosi 40 tys. zł. W związku z tą sprawą Pan Przewodniczący zaprosił na posiedzenie Dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem, który może wyjaśnić czy jest możliwość skorzystania z polisy ubezpieczeniowej. Zdaniem Pana Przewodniczącego tego typu sytuacje i spotkanie się w sądzie nie są przyjemne ani dla stron w niej uczestniczących ani dla samorządu miasta, który dotuje i klub i spółkę.

Następnie sytuację ze swej strony przedstawił **Prezes AZS UMCS Pan Rafał Walczyk**. Pan Prezes poinformował, że tyczki lekkoatletyczne, których dotyczy sprawa zostały przekazane klubowi protokołem przekazania w 2018 roku. O kradzieży tyczek klub niezwłocznie poinformował organy ścigania i było przeprowadzone dochodzenie, które nie wykazało winnego. Pan Prezes zwracał się do gminy Lublin w sprawie możliwości odzyskania odszkodowania z polisy ubezpieczeniowej, ale do dnia dzisiejszego klub nie otrzymał informacji czy takie próby zostały poczynione, otrzymał natomiast wezwanie na rozprawę w dn. 26 października br. Pan Prezes poprosił Komisję o pomoc w znalezieniu jakiegoś rozwiązania w tej sprawie.

Ustosunkowując się do tej wypowiedzi **Prezes MOSiR „Bystrzyca” Pan Marek Spuz vel Szpos** poinformował, że gmina zwracała się do ubezpieczyciela, jednak nie otrzymała rekompensaty gdyż sprawa kradzieży tyczek klubowi nie została prawnie potwierdzona. Pan Prezes dodał, że stanowisko MOSiR-u w tej sprawie jest niezmiennie. Na pytanie **Przewodniczącego Komisji D.Sadowskiego** czy jest jakiś sposób aby tę sprawę załatwić polubownie, nie doprowadzając do spotkania na sali sądowej, **Pan Prezes M.Spuz vel Szpos** odpowiedział, że nie ma innego rozwiązania jak zwrot tyczek bądź rekompensata finansowa i musi w tej sprawie zapaść jakaś ugoda gdyż tyczki zostały przekazane protokolem i musi być ta sprawa rozwiązana.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski pytał czy w takim razie wchodzi w grę odpisy amortyzacyjne gdyż tyczki miały już siedem lat.

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem Pan Arkadiusz Nahuluk potwierdził w swej wypowiedzi, że zwrot odszkodowania od ubezpieczyciela nie jest możliwy i gmina otrzymała odmowę, a w takiej sytuacji kiedy chodzi o majątek gminny ta strata musi być pokryta za podmiot odpowiedzialny za sprzęt. Doszło do dużej niefrasobliwości i braku opieki nad powierzonym mieniem gminnym i jedynym rozwiązaniem w tej chwili wydaje się zawarcie ugody.

Dyrektor Wydziału Sportu Pan Jakub Kosowski wyraził swoje stanowisko w tej sprawie mówiąc, że owszem przekazanie tyczek nastąpiło na podstawie protokołu przekazania, ale nie regulował on odpowiedzialności za majątek. Jeżeli klub otrzymałby informację, że musi dołączyć ubezpieczenie sprzętu to zapewne by tak zrobił. Co do samego procesu to były też uchybienia bo organy ścigania zaniechały podstawowej czynności jaką jest przeszukanie potencjalnych sprawców i widać tutaj nieudolność

organów ścigania. Zdaniem Pana Dyrektora należy też zwrócić uwagę na fakt, że pod protokołem przekazania podpisał się również trener klubu, który dysponował tymi tyczkami.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski również wyraził zdziwienie niedociągnięciami w postępowaniu wyjaśniającym, gdyż jest mała liczba miejsc gdzie taki sprzęt może być używany.

Radny Leszek Daniewski wyraził opinię, że ktoś kto przejmuje sprzęt w użyczenie to za ten sprzęt odpowiada i w interesie użytkownika powinno być odpowiednie zabezpieczenie sprzętu, również przed kradzieżą. Zdaniem radnego sprawa powinna być zakończona polubownie na szczeblu miasta.

Radny Piotr Choduń przyznał, że skoro organy ścigania sobie nie poradziły z wyjaśnieniem tej sprawy to jest to trudna sytuacja bo na pewno w interesie wszystkich stron jest polubowne załatwienie tej sprawy. Trudno żeby miasto płaciło za sprzęt, który kiedyś kupiło, może faktycznie rozwiązaniem byłoby obniżenie wartości tyczek ze względu na ich amortyzację. Zdaniem radnego dobrze jakby MOSiR wraz ze wszystkimi podmiotami, które z nim współpracują wypracował jakiś kodeks dobrych praktyk, który uwzględniałby też wypożyczanie sprzętu.

Radny Eugeniusz Bielak stwierdził, że nie ma innej drogi jak ugoda sądowa i rozstrzygnięcie sprawy w sądzie. **Radny Zdzisław Drozd** zaś przyznał, że jego zdaniem była tutaj pewna niefrasobliwość w opiece nad sprzętem i nie dziwi to, że każdy broni w takim przypadku siebie i też MOSiR musiał wystąpić do sądu w takiej sytuacji. Radny przyznał również, że i Jego zdaniem nie ma wypracowanych procedur przekazywania sprzętu innym podmiotom.

Radny Bartosz Margul wspomniał, że miasto wspiera hojnie klub AZS UMCS i na pewno tego nie żałuje bo klub ma bardzo dobre wyniki sportowe, ale w takiej sytuacji jak się wydarzyła to ani MOSiR ani miasto nie może sobie pozwolić na to żeby pokrywać tego typu straty i nie powinno się stwarzać takiego precedensu.

Prezes AZS UMCS Pan Rafał Walczyk wyjaśnił, że sam prosił Przewodniczącego Komisji o możliwość rozmowy na temat tej sprawy na forum komisji i jest zadowolony, że dzięki temu mógł dowiedzieć się jakie było stanowisko firmy ubezpieczeniowej i mógł bliżej przyjrzeć wszystkim aspektom tej sprawy. Dodatkowo Pan Prezes wyjaśnił, że zapewne gdyby na dzień przekazania tyczek klub został poinformowany co do ich wartości to pewnie by ubezpieczył ten sprzęt, ale takiej informacji klub nie było. Protokół przekazania sprzętu przekazał klubowi pracownik MOSiR-u, który też wydał sprzęt. Zdaniem Pana Prezesa zaniedbania były po obu stronach, a teraz już pewnie sprawa zakończy się w sądzie.

Radny Zbigniew Ławniczak stwierdził, że niedopuszczalne jest tak lekceważące podejście do powierzonego mienia.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski przypomniał, że w czasie kiedy doszło do utraty sprzętu obecny prezes klubu nie piastował tej funkcji. Na pewno nie jest to dobra sytuacja żeby spółka miejska spotykała się z klubami na sali sądowej stąd prośba do obu stron, aby Panowie Prezesi usiedli i zastanowili się nad warunkami ugody i doszli do jakiegoś kompromisu i aby sprawa nie była rozstrzygana przez sąd.

Ponadto **Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski** poinformował, że dotarły do Niego pisma Polskiego Związku Sportów Nieśłyszących i MOSiR-u w sprawie zorganizowanych w Lublinie Mistrzostw Świata Głuchych w Lekkoatletyce – imprezy o zasięgu międzynarodowym i konieczności dopłaty przez Związek na rzecz spółki równowartości zniszczonego sprzętu – plastikowego stolika i koszyka, które zdaniem Związku były uszkodzone już przez Mistrzostwami. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że w sytuacji kiedy miasto przeznacza stosowną

kwotę na organizację takiej imprezy i ma swoją renomę jako organizator różnych znaczących imprez w zakresie sportów osób niepełnosprawnych, nie świadczy o nas najlepiej próba odzyskiwania drobnych kwot za tego typu uszkodzenia. Prezydentowi Miasta należą się podziękowania za to, że osobiście jest zaangażowany w organizację tego typu imprez w naszym mieście i takie podejście MOSiR-u i rozliczanie Związku w tak drobnych sprawach wydaje się nieadekwatne do przychylności miasta dla tego typu wydarzeń.

W odpowiedzi **Prezes MOSiR „Bystrzyca” Sp. z o.o. Pan Marek Spuz vel Szpos** stwierdził, że spółka wobec wszystkich podmiotów stosuje te same zasady postępowania i nie stwarza wyjątków, wszystkich traktuje równo.

Radny Zbigniew Ławniczak wziął w obronę Polski Związek Sportów Nieśłyszących i spytał czy w takim razie, skoro MOSiR jest taki skrupulatny i dokładny to czy ziemia na torze przy ul. Janowskiej, nawieziona kiedyś przez Fundację Sportu, została już wywieziona. Radny zapowiedział w tej sprawie interpelację.

Ad 8

Komisja przyjęła do wiadomości pismo Z-cy Prezydenta Miasta Pani Beaty Stepaniuk-Kuśmierzak z dn. 20.09.2021r., zawierające odpowiedź na dezyderat Komisji w sprawie przeznaczenia dodatkowych środków na działalność Kobiecego Klubu Piłkarskiego Unia Lublin.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15:50.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski