

P R O T O K Ó Ł
nr 41/VIII/2022
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 25 stycznia 2022r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – 11 osób, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Lublin (druk nr 1329-1).**
- 2. Prezentacja oferty wypoczynku dla dzieci i młodzieży w trakcie ferii zimowych w ramach akcji "Zima w mieście".**
- 3. Ruch turystyczny w Lublinie w 2021 roku.**
- 4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2021 roku.**
- 5. Sprawy wniesione.**

Ad 1

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta Lublin został poddany pod dyskusję i przystąpiono do zgłaszania pytań. **Radny Zdzisław Drozd** pytał czy zamknięte już urbanizacyjnie dzielnice miasta, które stanowią pewną całość, będą podlegały ochronie. Os. Piastowskie na Rurach na przykład jest osiedlem ładnie zagospodarowanym i wszystko co potrzebne mieszkańcom tam się mieści, a w chwili obecnej wykorzystuje się na takich osiedlach każdy możliwy pod zabudowę teren, dając na ten cel pozwolenia. Radny pytał jak miasto widzi dalszą ochronę przestrzeni urbanistycznej w przedstawionej Strategii i kto będzie tego pilnował bo ważne jest żeby chronić obszary, które w tej chwili stanowią całość architektoniczną.

Zdaniem **radnego Eugeniusza Bielaka** brakuje w Strategii tematu ochrony środowiska i brakuje jakiejś wizji w tym zakresie. Jest duży problem z zatruwaniem powietrza przez duże zakłady, umiejscowione w strefie ekonomicznej. Radny wyraził zdanie, że jeżeli miasto będzie ciągle zatrwane to będzie następował odpływ ludzi z miasta. Zdaniem radnego brakuje też w tworzonym dokumencie dyskusji, spotkań i wniosków od samych mieszkańców.

Dyrektor Wydziału Strategii i Przedsiębiorczości Pan Mariusz Sagan odpowiedział, że duża część wizji urbanistycznej, ujętej w dokumencie w części B, opiera się na koncepcji miasta tzw. piętnastominutowego co oznacza tworzenie pewnych powtarzalnych warunków życia w każdej dzielnicy, tak aby dostęp do usług publicznych był możliwy w ciągu 15 minut. Wskazuje się w dokumencie na konieczność budowy na niektórych osiedlach centrów dzielnicotwórczych, gdzie mieściłyby się usługi z zakresu kultury, sportu i inne. Chodzi o tworzenie zrównoważonych dzielnic, które mają podobną jakość usług publicznych. Co do kwestii zagęszczania zabudowy to Pan Dyrektor stwierdził iż Strategia odchodzi od tego, ale też jest to dokument, który może być realizowany w całości bądź w częściach. Odnosząc się do uwag radnego E.Bielaka Pan Dyrektor zachęcił do zapoznania się ze sprawozdaniem z konsultacji społecznych oraz wstępem do Strategii. Pan Dyrektor przypomniał, że nad dokumentem pracowało kilkuset ekspertów, ponadto były dziesiątki spotkań w dzielnicach, z mieszkańcami, tak więc dokument podlegał szerokim konsultacjom, były przeprowadzone różne badania i Strategia w ostatecznym kształcie jest odbiciem tego czego chcą mieszkańcy. Co do

zanieczyszczenia powietrza na Felinie czy Tatarach to Pan Dyrektor poinformował, że do strefy ekonomicznej są wpuszczane firmy dbające o jak najmniejszą emisję zanieczyszczeń i funkcjonujące obecnie na tym terenie 80 firm emituje mniejsze zanieczyszczenie niż jeden zakład pracy 30-40 lat wstecz. Zanieczyszczenia w chwili obecnej są prawie zerowe gdyż takie są też wymogi środowiskowe, które firmy muszą spełniać.

Radny E.Bielak wyraził zdanie, że powinny być ekrany zabezpieczające, choćby przez hałasem, związanym z pracą poszczególnych firm w strefie ekonomicznej. Radny też przypomniał o częstych zmianach planów w kierunku dogodnym dla developerów oraz betonowaniu miasta, podając jako przykład Plac Litewski, gdzie miasto nie zadbało o dostateczną ilość zieleni.

Pan Dyrektor M.Sagan odpowiedział, że Jego wydział odpowiada za stworzenie przedłożonego dokumentu i jest w nim często nawiązanie do środowiska, ale odpowiedzialne za realizację Strategii są już inne wydziały Urzędu Miasta.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się od głosu”.

Ad 2

Ofertę wypoczynku dla dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych przedstawiła **Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu Pani Iwona Haponiuk**, która poinformowała, że oferta zawiera zarówno zajęcia online (np. kurs tańca czy zwiedzanie miasta) jak też półkolonie i zajęcia rekreacyjno-sportowe. Pani Dyrektor opowiedziała, że Wydział Sportu współpracuje przy organizacji tego wypoczynku z innymi wydziałami Urzędu Miasta: Oświaty i Wychowania (chodzi o dostępność do młodzieżowych domów kultury, basenów, „białych Orlików”, stołówek szkolnych), Kultury, Ochrony Środowiska (chodzi o warsztaty recyklingu i schronisko dla zwierząt – nauka odpowiedzialnej i rozsądnej adopcji zwierząt) oraz Straż Miejską w zakresie Eco patroli czyli spotkań z dziećmi na temat ekologii i jak należy o nią w mieście dbać. Pani Dyrektor przedstawiła pokrótce szczegółową ofertę zajęć oraz podmioty je realizujące, a także wspomniała o sposobach promocji oferty zajęć, standardowych i bezkosztowych oraz o tym, że zapisy będą się odbywały od 3 lutego, bezpośrednio u organizatorów wydarzeń. Pani Dyrektor zaznaczyła jednocześnie, że oferta może jeszcze podlegać modyfikacji ze względu na czas pandemii.

W związku z pytaniem **radnego Leszka Daniewskiego** czy szkoły zgłaszały chęć udziału i propozycję organizacji zajęć w swoich placówkach bądź na terenie osiedli gdzie funkcjonują **Pani Dyrektor I.Haponiuk** odpowiedziała, że zajęcia będą organizowane poza szkołami, gdyż te są w ferie zamknięte, korzysta się jedynie z tzw. „białych Orlików”. Są jednak szkoły, które organizują półkolonie, ale to odbywa się z innego funduszu i ewentualną informację co do tego, które to są szkoły Pani Dyrektor przedstawi przy podsumowaniu akcji Zima w mieście.

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski, zwracając uwagę na fakt, że akcja będzie się odbywała w szczycie piątej fali pandemii, a część zajęć jest zaplanowana w pomieszczeniach zamkniętych pytał czy jest brana pod uwagę możliwość zmiany tych zajęć na inne, w przestrzeni otwartej, gdzie możliwość zarażenia jest dużo niższa. Przewodniczący Komisji pytał również co w sytuacji gdyby wprowadzono lockdown i zajęcia nie mogłyby się odbywać, co wówczas by się działo ze środkami przeznaczonymi na ten cel i zaplanowanymi zajęciami.

Pani Dyrektor I.Haponiuk odpowiedziała, że we wszystkich umowach z podmiotami, realizującymi zajęcia jest klauzula mówiąca o tym, iż oferent realizuje zadanie biorąc pod uwagę aktualną sytuację epidemiologiczną i obowiązujące przepisy, tak więc liczy się z tym, że zajęcia mogą nie być realizowane jeżeli nie pozwolą na to przepisy. Urząd nie będzie wówczas opłacał tych zajęć. Ponadto oferenci są świadomi tego, że muszą

dostosować swoją ofertę do obowiązujących wymogów i aktualnej sytuacji epidemiologicznej. Pani Dyrektor dodała, że urząd bierze oczywiście pod uwagę możliwość przenoszenia zajęć poza pomieszczenia zamknięte. Decyzje będą podejmowane na bieżąco, a ostatecznością będzie pozostanie wyłącznie przy ofercie online i rozszerzenie tej oferty.

W podsumowaniu przyjęto zapis, iż Komisja zapoznała się z prezentacją oferty wypoczynku dla dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych.

Ad 3

Szczegółowe informacje na temat ruchu turystycznego w Lublinie w formie ustnej i multimedialnej przedstawił **Dyrektor Biura Rozwoju Turystyki Pan Marcin Kęćko**. Pan Dyrektor poinformował, że ruch turystyczny w 2021 roku zmniejszył się względem 2020 roku o 17,72% i jest to na pewno związane z lockdownem, który trwał blisko pół roku i w tym czasie hotele były pozamykane, a restauracje mogły funkcjonować dopiero od maja i w ograniczonym zakresie. Nawet po zakończeniu lockdownu obłożenie w hotelach było na poziomie 75% i tak jest do dzisiaj. Według szacunków nastąpił ubytek ok. 86 tys. turystów, co się też oczywiście przełożyło na straty dla lokalnej gospodarki. Jeżeli chodzi o turystów krajowych, którzy przyjeżdżają na więcej niż jeden dzień do Lublina to w tej grupie wystąpił największy spadek. Większość osób jakie odwiedzały Lublin to byli mieszkańcy regionu oraz osoby z województwa mazowieckiego i województw sąsiednich, a były to najczęściej wizyty jednodniowe gdyż dostępność komunikacyjna z Lublinem znacznie się poprawiła. Bardzo mało osób przyjeżdża z województw zachodnich i tutaj jest jeszcze duże pole do działań promocyjnych. Natomiast jeżeli chodzi o turystów zagranicznych to częściej odwiedzali oni Lublin w 2021 roku aniżeli rok wcześniej. Zostały wprowadzone paszporty covidowe, które temu sprzyjały, część połączeń lotniczych została przywrócona. Najwięcej turystów zagranicznych przyjeżdżało z Niemiec, wrócili turyści z Izraela, których było mało w 2020 roku, Rosja i Wielka Brytania na podobnym poziomie, ale bardzo duży wzrost turystów był z Litwy i Łotwy i tam też jest dobry rynek na działania w kierunku przyciągania większej ilości turystów. Turyści często odwiedzają miasto robiąc tzw. „objazdówki” i odwiedzając każdego dnia inne miasto i na pewno warto też popracować nad tym aby zatrzymywali się na nocleg w Lublinie. Jeżeli chodzi o turystów odwiedzających Lublin to najwięcej ich było z Ukrainy, Niemiec, Izraela, Rosji i W. Brytanii. Nastąpił w tej grupie turystów zagranicznych wzrost o 17 procent.

Jeżeli chodzi o odwiedzane miejsca to Plac Litewski zyskał na popularności, co może wiązać się z multimedialnymi pokazami fontann oraz portalem z Wilnem. Wcześniej najpopularniejsze było Stare Miasto i Zamek Lubelski. Dla turystów zagranicznych atrakcyjnym miejscem było również Centrum Spotkania Kultur, zapewne za sprawą wydarzeń, które się tam odbywają.

Co do struktury wiekowej to nastąpił większy przyrost turystów w wieku 26-34 lata. Najczęściej turyści wybierali pobyt jednodniowy w Lublinie (44%), ale też znaczna część przyjeżdżała na 3-5 dni. Pan Dyrektor nadmienił, że turyści zostawiają w Lublinie blisko ćwierć miliarda złotych i cała branża turystyczna oraz okółoturystyczna na tym korzysta, również przedsiębiorcy z regionu, często właściciele ekologicznych gospodarstw, dostarczających swoje produkty do sklepów i restauracji.

Na pytanie **radnego Tomasza Pituchy** jakie wobec powyższych danych miasto zamierza podejmować działania, **Pan Dyrektor M. Kęćko** odpowiedział, że budżety promocyjne są w obecnej sytuacji bardzo niskie i nie można przeznaczyć dużych środków na kampanie promocyjne na tych rynkach, gdzie są duże możliwości pozyskania nowych turystów, ale promocja odbywa się na różne sposoby, tak jak ostatnio w trakcie dużych targów turystycznych w Madrycie, gdzie Lublin mógł uczestniczyć gdyż otrzymał z Polskiej Organizacji Turystycznej świadczenie polegające na bezpłatnym uczestnictwie w

targach wraz ze swoim stoiskiem, co pozwoliło na zaoszczędzenie, włącznie z wejściówkami, ok. 12 tys. zł. i już jest dużo pozytywnych skutków tej wizyty, w tym mikrokampania na rynku hiszpańskim.

Radny Piotr Pitucha podniósł, że dobrze gdyby miasto miało jakieś trwałe produkty turystyczne, które zawsze przyciągałyby do Lublina turystów, również dzieci. Na przykładzie parku jurajskiego w Bałtowie widać, że to jest bardzo dobry sposób. Ponadto radny proponował stworzenie odpowiedniej reklamy przy drogach objazdowych wokół miasta, takiej, która by zachęcała przejeżdżających do odwiedzenia miasta. Chodzi o poddanie propozycji po co warto zajechać do Lublina.

Obecna na posiedzeniu **Mieszkanca Lublina** wyraziła zdanie, że ważne aby wszędzie na każdym osiedlu były miejsca zielone i żeby miasto zwracało uwagę na tworzenie takich miejsc, tak aby miasto „oddychało” i prezentowało się lepiej wobec turystów.

Radny Leszek Daniewski nadmienił, że w przytoczonym Bałtowie atrakcją jest nie tylko park jurajski, ale też jest bardzo dobrze przygotowane miejsce startu do spływów kajakowych na rzece Kamienna, są piękne zorganizowane szlaki kajakowe i dobrze byłoby pomyśleć o tym też w Lublinie i oczyścić w tym celu rzekę Bystrycę z zalegającego gruzu i kamieni, tak aby była możliwość przepłynięcia Bystrycą przez Lublin.

W podsumowaniu przyjęto zapis, iż Komisja zapoznała się z informacjami na temat ruchu turystycznego w mieście w 2021 roku.

Ad 4

Sprawozdanie z działalności Komisji w 2021 roku zostało przyjęte jednogłośnie – 11 osób „za”.

Ad 5

Komisja zapoznała się z pismem MOSiR „Bystrzyca” w Lublinie Sp. z o.o., dotyczącym rewitalizacji Zespołu Boisk Sportowych Klubu Sportowego „Lublinianka”, które przedstawił **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski**.

W ramach spraw wniesionych głos zabrała również obecna na posiedzeniu komisji **Mieszkanca Lublina**, która ze swej strony wyraziła potrzebę przygotowania przez organizacje i kluby sportowe oferty różnorodnych zajęć sportowych dla mieszkańców miasta, zwłaszcza osób starszych i koordynowanie tych zajęć przez wybrane w tym celu osoby, działające np. przy dzielnicowych domach kultury. Mieszkanca zwróciła również uwagę na możliwość adaptacji rzeki Czerniejówki do celów czynnego wypoczynku mieszkańców. W odpowiedzi **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** wyjaśnił, iż z uwagi na zbliżające się ferie zimowe przedstawiona przez Wydział Sportu informacja ograniczała się do zaplanowanego wypoczynku dla dzieci i młodzieży, ale są też w mieście w poszczególnych dzielnicach aktywne kluby, również kluby seniorów, które na pewno organizują różnorodne zajęcia dla osób dorosłych.

Radny Piotr Choduń dodał, że miasto realizuje też różne programy z myślą o osobach dorosłych i seniorach, takie jak: „Aktywny Lublin” czy „Aktywny Senior” i w ramach tych programów mieszkańcy mogą korzystać z różnych zajęć, takich jak: aquaerobic, bieganie, gry w bule, gimnastyka, badminton, ćwiczenia na kręgosłup.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15:15.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski