

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Ekonomicznej VIII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2022 roku.

Posiedzenie Komisji Budżetowo-Ekonomicznej Rady Miasta Lublin odbyło się w trybie stacjonarnym, w Ratuszu, w sali nr 2.

Posiedzenie prowadził Radny Bartosz Margul Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej.

W posiedzeniu Komisji Budżetowo-Ekonomicznej uczestniczyło 8 radnych zapewniając wymagane ustawą kworum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

Listy obecności radnych stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także dyrektorzy wydziałów UM i jednostek.

Radny Bartosz Margul przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie zgłoszono uwag i propozycji.

### **Porządek posiedzenia został przyjęty 7 „za” jednogłośnie.**

1. Informacja o stanie mienia Gminy Lublin na dzień 31 grudnia 2021 roku **(druk nr 1407-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższą informację pod głosowanie.

### **Komisja zapoznała się z powyższą informacją.**

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lublin za 2021 rok **(druk nr 1411-1)**.

W odpowiedzi na zapytanie Radnego Pana Piotra Bresia odnośnie zasadności finansowania Motoru Lublin, Pan Łukasz Mazur – Dyrektor Wydziału Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego wyjaśnił, że Motor nie został sprzedany przez Miasto Lublin za kwotę 50 tys. zł i nie została również sprzedana żadna akcja Motoru żadnemu podmiotowi. Natomiast Miasto Lublin finansuje „Motor poprzez objęcie akcji, również w dalszym ciągu jest wół finansowane w ramach dotacji udzielanym podmiotom sportowym tak jak i inne podmioty, których nie jest właścicielem czy współwłaścicielem. W odpowiedzi na kolejne zapytanie Radnego Pana Piotra Bresia: Jakimi udziałami Miasto dysponuje teraz a jakimi dysponowało wcześniej. Pan Dyrektor Łukasz Mazur wyjaśnił, że stan posiadania akcji Miasta Lublin nie zmienił się. W odpowiedzi na zapytania Radnej Jadwigi Mach która poprosiła m.in. o informację za korzystanie w strefie płatnego parkowania i uruchamiania nowych stref parkowania pomimo pandemii. Odpowiedzi udzieliła Pani Elżbieta Wal – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów wyjaśniając, że wpływy utrzymujące się na tak wysokim poziomie są związane ze zwiększoną strefą płatnego parkowania. W tej kwocie w wykonanym planie za same opłaty zostały uzbierane 8 mln. 493 tys.339,42. Natomiast w związku z brakiem biletu zostało wyegzekwowane prawie 2 mln zł. W ciągu roku jest wszystko sukcesywnie egzekwowane. Natomiast Pan Kamil Pilarski – Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego podkreślił, że dochody za 2021 rok wyniosły 45 mln zł., oraz, że Zarząd Transportu Miejskiego podejmuje wszelkie czynności, aby jak najwięcej udostępnić mieszkańcom możliwości zakupu biletów. Zarząd stara się na bieżąco windykować zaległe należności, które wynoszą obecnie 25 mln zł. Od początku

2021 roku została nawiązana współpraca z Biurem Informacji Gospodarczej, gdzie są umieszczani Ci dłużnicy i wówczas osoby te nie mogą otrzymać kredytów, pożyczek i wówczas zgłaszają się do nas, aby uregulować zaległe należności. Niestety zaległości przede wszystkim dotyczą takich osób, które się w zasadzie o nic nie ubiegają. W kolejnej odpowiedzi Pan Albert Wójcik – Dyrektor Wydziału Geodezji powiedział, że bez zmian w przepisach nie widzi szansy wyegzekwowania tych kwot. Pan Henryk Łacek – Dyrektor Zarządu Nieruchomości Komunalnych wyjaśnił, że zadłużenie jakie wynosi na lokalach mieszkalnych na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniosło 86 mln 148 tys. zł. natomiast zaległości odsetkowe wynoszą 60 mln 720 tys. zł. Jest to kwota narastająca od 1997 roku. Z kolei ściągalność za ubiegły rok wynosi 88,97 %, jest to bardzo wysoka ściągalność. Natomiast aby zmniejszyć zadłużenie są zawierane ugody, które zawieszają naliczanie odsetek i taki dłużnik może wskazać dobrowolną kwotę do spłaty zadłużenia. Zostały skierowane 332 sprawy do postępowania sądowego w wyniku działań administracyjnych zostało odzyskane 173 lokale. Liczba pustostanów na dzień dzisiejszy wynosi 64 z czego ponad 20 jest wyłączone z użytkowania. W odpowiedzi na zapytania Radnego Zdzisława Drozda, Radnego Dariusza Sadowskiego oraz Radnego Piotra Bresia odpowiedzi udzielił Pan Mariusz Turczyn – Dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości wyjaśniając, Na dzień 31 grudnia 2021 roku należności oraz wybrane aktywa finansowe miasta wg sprawozdania Rb-N stanowiły kwotę 534.162.654,78 zł, z tego: pożyczki (rozłożone na oprocentowane raty należności z tytułu: przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności, wpłat zwaloryzowanych odszkodowań przez byłych właścicieli w związku z przywróceniem prawa własności oraz opłat adiacenckich) 2.152.838,98 zł gotówka i depozyty 164.032.974,92 zł należności wymagalne 305.184.790,47 zł pozostałe należności (niewymagalne) 62.792.050,41 zł. Wykazane w sprawozdaniu należności wymagalne w kwocie 305.184.790,47 zł stanowią należności- jednostek budżetowych miasta 229.290.489,28 z - urzędów skarbowych 5.893.722,95 zł (z tytułu głównie karty podatkowej, podatku od czynności cywilnoprawnych, spadków i darowizn) - wydzielonych rachunków dochodów własnych jednostek oświatowych 179.305,17 zł - Zarządu Nieruchomości Komunalnych 69.821.273,07 zł. Z kolei zobowiązania na dzień 31 grudnia 2021 roku jednostek budżetowych miasta stanowiły kwotę 370.976.484,32 zł, która dotyczy: wynagrodzeń (głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego, podatku, składek ZUS płaconych przez pracownika) 79.132.046,45 zł oraz pochodnych od wynagrodzeń. W stosunku do stanu na koniec 2020 roku stan należności i aktywów ogółem na koniec 2021 roku uległ zwiększeniu o 106.527.088,26 zł (głównie w związku z wyższym o 1 17.096.587,81 zł stanem gotówki i depozytów), natomiast należności wymagalne zmniejszyły się o 6.117.491,52 zł. Z kolei występujące na 31 grudnia 2021 roku zobowiązania wg tytułów dłużnych w wysokości 1.804.504.455,07 zł obejmują: kredyty, pożyczki, obligacje i inne u wierzycieli krajowych 803.686.003,32 zł z tego: kredyty w- Banku Gospodarstwa Krajowego – 37.072.000,00 zł,- Banku Polska Kasa Opieki SA – 49.033.632,00 zł, - Banku Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA – 91.874.946,00 zł, pożyczki w- Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – 6.674.505,89 zł, - Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – 17.806.993,43 zł, obligacje komunalne (Agent Emisji – BGK, Bank Polska Kasa Opieki SA i ING Bank Śląski SA) – 540.000.000,00 zł, 376 Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Lublin za 2021 rok obligacje przychodowe (Agent Emisji – BGK) – 10.000.000,00 zł, wierzytelność z tytułu realizacji budowy szkoły i przedszkola przy ul. Berylowej – 51.223.926,00 zł, kredyty zaciągnięte u wierzycieli zagranicznych 1.000.818.451,75 zł z tego w: Europejskim Banku Inwestycyjnym z siedzibą w Luksemburgu – 825.818.451,74

zł, Banku Rozwoju Rady Europy z siedzibą w Paryżu – 175.000.000,01 zł. Zobowiązania wymagalne na koniec 2021 roku nie wystąpiły.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdanie.**

3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do projektu partnerskiego oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na realizację projektu pn. „Athena - udoskonalanie narzędzi i metod cyfrowych w celu zwiększenia umiejętności przedsiębiorczych kobiet w erze Covid-19”, program Erasmus Plus 2021-2027, akcja kluczowa KA220-YOU, Partnerstwa współpracy, sektor Młodzież (**druk nr 1419-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (**druk nr 1412-1**) wraz z autopoprawką (**druk nr 1412-2**).

Na prośbę radnych pan Mariusz Turczyn – Dyrektor Wydziału Budżetu i Księgowości wyjaśnił, iż w przedłożonej autopoprawce uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok proponuje się zwiększenie planowanych dochodów budżetu miasta w zakresie dotacji celowych i innych środków na realizację zadań własnych o kwotę 60.000,00 zł w wyniku wprowadzenia środków z Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów na dofinansowanie zajęć sportowych (rozd. 92695, dochody bieżące gminy), z tego na: Program powszechnej nauki pływania „Umiem pływać” - 30.000,00 zł oraz zajęcia sportowe dla uczniów z elementami gimnastyki korekcyjno - kompensacyjnej - 30.000,00 zł. Natomiast w Wydatkach proponuje się zwiększenie planowanych wydatków budżetu miasta na zadania własne realizowane bez udziału środków europejskich o kwotę 60.000,00 zł, w wyniku następujących zmian: w dz. 750 - Administracja publiczna - proponuje się zwiększenie o kwotę 3.000,00 zł planowanych wydatków na działania z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi i partycypacji społecznej (rozd. 75095) z przeznaczeniem na badanie potrzeb młodzieży w dzielnicy w zakresie zajęć dodatkowych, kulturalnych i sportowych w nawiązaniu do wydarzeń związanych z Europejską Stolicą Młodzieży 2023 (dotacje dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych) - zadanie zgłoszone przez Radę Dzielnicy Hajdów-Zadębie; 2) dz. 758 - Różne rozliczenia - proponuje się zmniejszenie o kwotę 231.000,00 zł (rozd. 75818), z tego- rezerwy celowej na zadania zgłaszane w ramach zielonego budżetu o kwotę 200.000,00 zł (część bieżąca), - rezerwy ogólnej o kwotę 20.000,00 zł (część bieżąca), - rezerwy celowej na zadania zgłaszane przez jednostki pomocnicze miasta o kwotę 11.000,00 zł (część bieżąca); 3) dz. 851 - Ochrona zdrowia - proponuje się zwiększenie o kwotę 4.000,00 zł planowanych wydatków na programy polityki zdrowotnej (rozd. 85149) z przeznaczeniem na organizację spotkań promujących zdrowe żywienie dla dzieci z dzielnicy (dotacje dla podmiotów

niezaliczanych do sektora finansów publicznych) - zadanie zgłoszone przez Radę Dzielnicy Hajdów-Zadębie; 4) dz. 900 • Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - proponuje się zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę 200.000,00 zł (rozd. 90004) w wyniku wprowadzenia środków na realizację zadania w ramach zielonego budżetu V - przebudowa skweru im. bł. ks. A. Zawistowskiego obejmującego budowę alejek, małą architekturę, nasadzenia zieleni oraz roboty towarzyszące; 5) dz. 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - proponuje się zwiększenie o kwotę 24.000,00 zł, z tego: - dotacji podmiotowej dla Dzielnicowego Domu Kultury „Węglin” (rozd. 92109) o kwotę 4.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wydawania kwartalnika „GO” - zadanie zgłoszone przez Radę Dzielnicy Konstantynów, - środków na dotacje celowe na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane zabytków (rozd. 92120) o kwotę 20.000,00 zł w celu uzupełnienia środków na prace konserwatorskie; 6) dz. 926 - Kultura fizyczna - proponuje się zwiększenie o kwotę 60.000,00 zł planowanych wydatków na pozalekcyjne zajęcia sportowe dla uczniów (rozd. 92695) w wyniku wprowadzenia środków z Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów, z tego na: zajęcia sportowe z elementami gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej - 30.000,00 zł (z tego: wynagrodzenia bezosobowe - 29.120,00 zł, pozostałe wydatki bieżące - 880,00 zł), Program „Umiem pływać” - 30.000,00 zł (wynagrodzenia bezosobowe). W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.**

5. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (**druk nr 1413-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1413-2).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.**

6. Pismo z dnia 19.04.2022 roku, znak: BK-PL-I.3021.15.2022 w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej na realizację Planu dla Dzielnic, polegającej na przeniesieniu planowanych środków w kwocie 50.000,00 zł z wydatków bieżących na inwestycyjne.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższe pismo.**

7. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (**druk nr 1414-1).**

W odpowiedzi na zapytanie Radnego Zdzisława Drozda odpowiedzi udzielił Pan Dyrektor Mariusz Turczyn, wyjaśniając, że przedłożony projekt uchwały stanowi element realizacji uchwały budżetowej na 2022 rok (ze zmianami), w której

zaplanowano, że część środków na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Lublin w roku 2022 oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji pochodzić będzie z emisji obligacji komunalnych. Emisja obligacji komunalnych jest alternatywnym w stosunku do kredytu komercyjnego instrumentem finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Obligacje komunalne to papiery wartościowe emitowane przez jednostkę samorządu terytorialnego, która otrzymuje od nabywców obligacji środki pieniężne, natomiast sama jest zobowiązana do zapłaty obligatariuszom odsetek i wykupu obligacji po określonym czasie. projekt uchwały stanowi prawną podstawę rozpoczęcia procedury emisji obligacji komunalnych Miasta Lublin. Po podjęciu przez Radę Miasta Lublin uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Lublin oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu skierowany zostanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie wniosek o wydanie opinii o możliwości wykupu papierów wartościowych. Jednocześnie wszczęta zostanie procedura mająca na celu wyłonienie podmiotu, któremu zostaną powierzone czynności związane z organizacją emisji obligacji. Wybór podmiotu nastąpi po przeprowadzeniu postępowania na podstawie przepisów kodeksu cywilnego, w wyniku którego wyłoniona zostanie najkorzystniejsza oferta na podstawie kryterium jakim jest całkowity koszt pozyskania środków finansowych. Pan Dyrektor zaznaczył, że oprocentowanie obligacji nalicza się od wartości nominalnej pomniejszonej o sumę rat wykupu, które zostały zapłacone na rzecz Obligatariuszy i wypłaca w terminach półrocznych liczonych od daty emisji, z zastrzeżeniem, że pierwszy okres odsetkowy może trwać maksymalnie dwanaście miesięcy.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu pn. „CreArt. Sieć miast na rzecz twórczości artystycznej współfinansowanego w ramach Komponentu Kultura Programu Kreatywna Europa ze środków Komisji Europejskiej oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Lublin na lata 2023 - 2026 na jego realizację (**druk nr 1435-1**). W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnego postoju pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Lublin dla obywateli Ukrainy w związku z prowadzonymi działaniami wojennymi na Ukrainie (**druk nr 1420-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres powyżej 3 lat nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (**druk nr 1436-1**) wraz z pismem z dnia 26.04.2022r., znak: GM-DN-I.6845.117.2022 - **projekt mieszkańców**.

Przewodniczący Komisji Pan Bartosz Margul zaznaczył, że jest to projekt mieszkańców i musi być przegłosowany oraz, że stwierdzić należy, iż lokalizacja parkingu na działce ewid. nr 3 i wskazany do niego dojazd naruszają ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na wskazanym terenie znajdują się urządzenia sportowo – rekreacyjne w postaci dawnego basenu. Plan zagospodarowania ustala dla ww. działki - tereny sportowo-rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych i takie urządzenia tam się znajdują - należy więc uznać, że mimo złego stanu technicznego tych urządzeń, zagospodarowanie terenu jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan nie określa warunków dotyczących stanu i wieku urządzeń sportowych. W tej sytuacji nie jest możliwe – w świetle ustaleń planu – tymczasowe zagospodarowanie przedmiotowej działki na podstawie zapisów §10 ust. 3 Uchwały Rady Miasta Lublin Nr 628/XXIX/2005 z dnia 17 marca 2005 r., w sprawie ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Ponadto Pan Dariusz Sadowski zaznaczył, że w przedmiotowej sprawie istotną kwestię stanowi obsługa komunikacyjna działki. Wskazana w piśmie jako jedyna możliwość lokalizacji drogi dojazdowej do parkingu, która przebiega przez tereny oznaczone w mpzp jako ZP - tereny zieleni urządzonej. Zgodnie z § 37 pkt. 3 ust. 3 i 4 dla tych terenów ustala się „zakaz lokalizacji obiektów nie związanych z podstawową funkcją terenu” oraz „ochronę przed zmianą użytkowania i zagospodarowania pod inne funkcje”, wobec czego realizacja dojazdu do planowanego parkingu nie będzie możliwa. Pan Dyrektor Arkadiusz Nahuluk, wyjaśnił, że nie ma prawnej możliwości zorganizowania w tym miejscu parkingu. Natomiast Komisja w głosowaniu: 3 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała wniosek złożony przez Radną Jadwigę Mach o zamknięcie dyskusji. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 0 „za”, 4 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”, negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (**druk nr 1425-1**). W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego stanowiącego przedmiot spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu położonego w Częstochowie przy ul. Adama Czartoryskiego 13 (**druk nr 1422-1**).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie w pobl. ul. Józefa Franczaka „Lalka” i przy ul. Generała Witolda Urbanowicza oraz spółki handlowej położonych w Lublinie przy ul. Relaksowej i w rej. ul. Józefa Franczaka „Lalka” **(druk nr 1423-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Lublin darowizny części nieruchomości stanowiących własność spółki handlowej położonych w Lublinie w pobl. ul. Kasztelańskiej oraz ul. Relaksowej **(druk nr 1424-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Krańcowej 106 w Lublinie **(druk nr 1431-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Lubartowskiej 17 w Lublinie **(druk nr 1432-1).**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Zdrowej 14 w Lublinie **(druk nr 1433-1).**

Pan Dyrektor Arkadiusz Nahuluk, zaznaczył, że stawka czynszu się nie zmieni i że jest to wniosek o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy przedmiotowego lokalu, w związku ze zbliżającym się terminem zakończenia obowiązywania aktualnej umowy

oraz że że umowa dzierżawy realizowana była na bieżąco i nie występują zaległości w opłatach na koncie ww. lokalu. Natomiast niniejsza uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu miasta, związanych z wydatkami po stronie Gminy Lublin.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie przy ul. Elektrycznej 55a stanowiącej własność Gminy Lublin **(druk nr 1428-1)**.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

19. Projekt uchwały w sprawie w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu **(druk nr 1438-1)**.

Pani Małgorzata Szczepińska- Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Lublin zaznaczyła, że Ustawa o ochotniczych strażach pożarnych z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 2490) przepisem art. 15 ust. 1 i 2 nakazuje podjęcie uchwał przez Rady Gminy ws. określenia wysokości i zasad wypłaty ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniu lub ćwiczeniach. Natomiast w odpowiedzi na zapytanie Radnego Pana Dariusza Sadowskiego Pani Małgorzata Szczepińska wyjaśniła, że strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu ustala się ekwiwalent pieniężny w wysokości 15 złotych za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja w głosowaniu: 8 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.**

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej Pan Bartosz Margul podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu Komisji.

Posiedzenie trwało od godz 17.00 do godz 19.00

Protokółowała:

/-/ Marta Garbińska

Przewodniczący Komisji

/-/ Bartosz Margul