

z posiedzenia Komisji Budżetowo-Ekonomicznej VIII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 24 maja 2022 roku.

Posiedzenie Komisji Budżetowo-Ekonomicznej Rady Miasta Lublin odbyło się w trybie stacjonarnym, w Ratuszu, w sali nr 2.

Posiedzenie prowadził Radny Bartosz Margul Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej.

W posiedzeniu Komisji Budżetowo-Ekonomicznej uczestniczyło 7 radnych zapewniając wymagane ustawą kworum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia. Nieobecna była Radna Anna Ryfka.

Listy obecności radnych stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także dyrektorzy wydziałów UM i jednostek.

Radny Bartosz Margul przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie zgłoszono uwag i propozycji.

### **Porządek posiedzenia został przyjęty 7 „za” jednogłośnie.**

Porządek posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (druk nr 1443-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1443-2).

Na prośbę Przewodniczącego Komisji Pana Bartosza Margula, Pani Lucyna Sternik – Skarbnik Miasta Lublin wyjaśniła, że w autopoprawce proponuje się zwiększenie planowanych dochodów własnych budżetu miasta o kwotę 202.624,00 zł w wyniku zmian polegających na zwiększeniu wpływów z opłat za korzystanie z posiłków przez wychowanków w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych o kwotę 94.952,00 zł, wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego o kwotę 29.790,00 zł, wyżywienia w bursach szkolnych o kwotę 77.882,00 zł. Natomiast w związku ze zmianą stawek żywieniowych oraz koniecznością aneksowania umów przetargowych na dostawę żywności spowodowaną znacznym wzrostem cen produktów żywnościowych. Z kolei na wydatki proponuje się zwiększenie planowanych wydatków budżetu miasta na zadania własne realizowane bez udziału środków europejskich o kwotę 202.624,00 zł. W odpowiedzi na zapytanie radnych pani Skarbnik wyjaśniła, że ponadto proponuje się zwiększenie łącznych kosztów finansowych zadania „cmentarz komunalny przy ul. Droga Męczenników Majdanka” w części dotyczącej budowy kolumbarium do kwoty 494.000,00 zł oraz wydłużenie okresu realizacji do roku 2023 w oparciu o program funkcjonalno-użytkowy w celu wszczęcia postępowania przetargowego na opracowanie dokumentacji projektowej oraz budowę kolumbarium na 288 nisz urnowych.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

2. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1444-1).wraz z autopoprawką (druk nr 1444-2).

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

3. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, osób prowadzących rodzinny dom dziecka oraz rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego (druk nr 1442-1).

W odpowiedzi na zapytanie Radnej Jadwigi Mach, odpowiedzi udzieliła Pani Magdalena Pakuła – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie wyjaśniając, iż zawodowej rodzinie zastępczej oraz prowadzącemu rodzinny dom dziecka przysługuje wynagrodzenie nie niższe niż 2000,00 zł miesięcznie, a rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego 2600,00 zł miesięcznie. Należy podkreślić, że rodzinna piecza zastępcza jest preferowaną formą sprawowania opieki, szczególnie nad dziećmi poniżej 10 roku życia, przede wszystkim z uwagi na charakter zbliżony do wychowania w rodzinie naturalnej. Rozwijanie systemu rodzinnej pieczy zastępczej jest w pełni zgodne z postulatem deinstytucjonalizacji opieki, jak również korzystne ze względów ekonomicznych, gdyż formy rodzinne generują znacznie niższe koszty, niż ma to miejsce w przypadku form instytucjonalnych. Świadczenie jest przyznawane na każde dziecko z osobna. Z uwagi na to, że co do zasady zawodowe rodziny zastępcze oraz prowadzący rodzinne domy dziecka pełnią opiekę nad dziećmi w systemie całodobowym i nie mogą podejmować dodatkowego zatrudnienia, ich wynagrodzenie powinno być na odpowiednim poziomie. Dotychczasowe wynagrodzenie nie stanowi zachęty do pełnienia funkcji zawodowej rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 921/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (druk nr 1447-1).

W odpowiedzi na zapytanie Radnego Dariusza Sadowskiego, odpowiedzi udzielił Pan Grzegorz Malec- Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego wyjaśniając, iż sytuację pogarsza wysoka inflacja, pogłębiona trwającą wojną na Ukrainie. Zgodnie z informacją podaną przez GUS wysokość inflacji ogółem w marcu 2022r., licząc rok do roku, wyniosła 10,9%, z czego wzrost dotyczący nośników energii wyniósł 23,9 %, a paliw aż 33,5 %. Te dwa ostatnie wskaźniki to składowe, które wpływają bezpośrednio na koszty funkcjonowania komunikacji. Porównując I kwartał 2022 r. do analogicznego okresu 2021r. Koszt paliwa (ON) w wzkm MPK wzrósł z 1,98 zł na 2,57 zł to jest o 29 %, a koszt energii trakcyjnej z 1,53 zł do 1,64 zł czyli 7%. Wiadomo jednak, że należy spodziewać się dalszego znacznego wzrostu cen energii elektrycznej (w tym trakcyjnej) - zgodnie z ofertami, które zostały złożone w postępowaniu przetargowym na dostawy energii dla MPK od lipca br. nastąpi wzrost cen energii w wysokości ok. 246 % (z 280 zł /MWh do 971 zł za/MW). Wzrost cen paliw wymusza waloryzację stawek za wzkm płaconych przewoźnikom realizującym przewozy w lubelskiej komunikacji miejskiej (od 2-go kwartału tego roku stawki te dla przewoźników prywatnych w systemie ZTM, wzrosły prawie o 1 zł za wzkm). Na wzrost kosztów utrzymania komunikacji ma też wpływ konieczność zwiększenia wynagrodzeń m.in. dla kierowców, wynikająca z wzrostu płacy minimalnej a także z deficytu kierowców na rynku, co wiąże się niejednokrotnie z koniecznością ich zatrudniania w godzinach nadliczbowych. Natomiast w odpowiedzi na zapytanie Radnego Pana Bartosza Marguła i Radnej Jadwigi Mach Pan Dyrektor wyjaśnił, że powyższe czynniki powodują konieczność wprowadzenia zmian w cenach biletów obowiązujących w lubelskiej komunikacji miejskiej, które mają za zadanie równoważyć budżet komunikacji miejskiej. Zakładana zmiana poziomu cen biletów obejmować będzie poszczególne

kategorii taryfowej o w/w wskaźnik inflacji dla taryfy przystankowej nastąpi wzrost w zakresie: od 1 do 3 gr za „przejechany” przystanek dla biletów ulgowych i od 2 do 6 gr dla biletów pełnopłatnych (w zależności od przedziału określającego ilość pokonywanych przystanków); 2. dla taryfy okresowej w przeliczeniu na dzień ważności dla biletów ulgowych od 10 gr do 20 gr, a dla biletów pełnopłatnych od 20 gr do 40 gr; 3. dla taryfy czasowej w zakresie: od 10 gr dla biletu 15-minutowego do 60 gr dla biletu 24-godzinnego (dla biletów ulgowych) i analogicznie od 20 gr do 1,20 zł (dla biletów pełnopłatnych) przy dodatkowym założeniu uproszczenia taryfy do-tyczącej biletów czasowych w postaci likwidacji stref biletowych dla tej grupy asortymentowej (wszystkie bilety czasowe obowiązywać będą w strefie 1+2). Pan Dyrektor zaznaczył, że również proponuje się, jako uzupełnienie taryfy czasowej, wprowadzenie nowego biletu 6-godzinnego, co zostało rekomendowane w wyniku konsultacji społecznych przeprowadzanych w ramach powstawania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego do roku 2030 (z perspektywą 2040)”. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie. Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

5. Projekt uchwały w sprawie zawieszenia w 2022 roku realizacji niektórych projektów ze środków budżetu obywatelskiego (druk nr 1446-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno - opiekuńczym lub zakładzie rehabilitacji leczniczej (druk nr 1471-1).

W odpowiedzi na zapytanie Radnej Jadwigi Mach, Pani Barbara Danieluk – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Profilaktyki, wyjaśniła, że jest udzielana ulga rodzicom w spłacie należności z tytułu opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej oraz należności z tytułu opłaty za wyżywienie i zakwaterowanie dziecka umieszczonego przez sąd w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno- opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej. Natomiast odstąpienie od ustalenia opłaty może nastąpić z urzędu lub na wniosek osoby zobowiązanej, gdy dochód osoby zobowiązanej lub dochód na osobę w rodzinie osób zobowiązanych nie przekracza 200% kryterium dochodowego, dochód osoby zobowiązanej lub dochód na osobę w rodzinie osób zobowiązanych nie przekracza 300% kryterium dochodowego i osoby te wychowują inne dzieci pozostające pod ich opieką lub realizują ustalenia planu pracy z rodziną, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej lub ponoszą odpłatność za pobyt innych członków rodziny w pieczy zastępczej, w jednostkach pomocy społecznej lub innych instytucjach zapewniających całodobową opiekę, leczenie, rehabilitację. Z kolei odstąpienie od ustalenia opłaty następuje z urzędu w przypadku gdy pobyt dziecka w trybie interwencyjnym w rodzinie zastępczej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego lub w placówce opiekuńczo- wychowawczej nie przekracza 5 dni. A umorzenie w całości ustalonej opłaty, łącznie z odsetkami, może nastąpić z urzędu lub na wniosek osoby zobowiązanej, gdy dochód osoby lub dochód na osobę w rodzinie, osób zobowiązanych do ponoszenia opłaty nie przekracza 300% kwoty kryterium dochodowego. Wyjaśnienie udzieliła Pani Magdalena Pakuła – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie wyjaśniając, że w Lublinie na dzień

dzisiejszy jest 328 rodzin zastępczych wszystkich typów i przebywa tam 467 dzieci. Do pieczy zastępczych trafiają na ogół dzieci, które są zaniedbywane.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do projektu partnerskiego pn. „Kongres i Akademia Współpracy Transgranicznej - przestrzeń współpracy partnerów V4 i PW” (eng. Cross-Border Cooperation Congress and Academy - a cooperation hub for V4 and EaP) realizowanego w ramach Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego (eng. International Visegrad Fund) z grantu Visegrad + Grants (druk nr 1466-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy społecznościom lokalnym i regionalnym Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (druk nr 1473-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Filaretów (druk nr 1452-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 4 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny przez Gminę Lublin na rzecz Skarbu Państwa lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku położonym w Lublinie przy ul. Glinianej 27 (druk nr 1453-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobl. ul. Filaretów (druk nr 1454-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Jana Karłowicza, ul. Spokojnej oraz ul. Ewangelickiej (druk nr 1465-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod

głosowanie

Komisja w głosowaniu: 5 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobliżu ul. Józefa Franczaka "Lalka" (druk nr 1470-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1472-1).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 1474-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1474-2).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

16. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1475-1).

W odpowiedzi na zapytanie Radnej Jadwigi Mach odpowiedzi udzieliła Pan Dyrektor Arkadiusz Nahuluk wyjaśniając, że intencją organu wykonawczego kierującego projekt tej uchwały jest, że za zgodą Rady Gminy Lublin, utrzymanie dotychczasowej praktyki zawierania z byłymi a rzetelnymi dzierżawcami dłuższych, zapewniających im stabilność pięcioletnich umów. Celowość odstąpienia od trybu przetargowego uzasadnia również okoliczność, że wnioski do ponownej dzierżawy nieruchomości zostały staraniem i kosztem Wnioskodawców zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem określonym w dotychczasowych umowach. Z kolei że w przypadku umów dzierżawy zawieranych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest zgoda Rady zarówno na zawarcie takiej umowy jak i na ewentualne odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy w oparciu o art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który stanowi, że „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie

Komisja w głosowaniu: 7 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

17. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Lublin za 2021 rok.

**Komisja zapoznała się z powyższą opinią.**

Na tym posiedzenie zakończono. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Ekonomicznej Pan Bartosz Margul podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu Komisji.  
Posiedzenie trwało od godz 17.00 do godz 19.00

Protokółowała:

/-/ Marta Garbińska

Przewodniczący Komisji

/-/ Bartosz Margul