

**Protokół nr 46/VIII/2022
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska
z dnia 23 maja 2022 roku.**

- I Obrady prowadziła wiceprzewodnicząca Komisji Maja Zaborowska.
- II W posiedzeniu uczestniczyło dziewięcioro członków Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska, co stanowi kworum niezbędne do opiniowania spraw przewidzianych w porządku posiedzenia (listy obecności w załączeniu).
- III W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście.
- IV Porządek posiedzenia:
1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (druk nr 1443-1).
 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1444-1).
 3. Projekt uchwały w sprawie zawieszenia w 2022 roku realizacji niektórych projektów ze środków budżetu obywatelskiego (druk nr 1446-1).
 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 921/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (druk nr 1447-1).
 5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar północno-wschodni dla obszaru A – rejon ulic: Strzeszewskiego i Strzembosza (druk nr 1456-1);
 - a) rozpatrzenie i zaopiniowanie uwag, załącznik nr 3;
 - b) zaopiniowanie projektu uchwały.
 6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar północno-wschodni dla obszaru D – rejon alei Spółdzielczości Pracy (druk nr 1457-1).
 - a) rozpatrzenie i zaopiniowanie uwag, załącznik nr 3;
 - b) zaopiniowanie projektu uchwały.
 7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru D – rejon ulic: Głębokiej i J. Sowińskiego (druk nr 1458-1).
 - a) rozpatrzenie i zaopiniowanie uwag, załącznik nr 3;
 - b) zaopiniowanie projektu uchwały.
 8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru położonego w rejonie ul. Pielęgniarek (druk nr 1459-1).
 9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon ulicy Lisiej (druk nr 1460-1).
 10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon ulicy Perłowej (druk nr 1461-1).

11. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II w części dotyczącej rejonu ulicy J. Sawy (druk nr 1462-1).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Filaretów (druk nr 1452-1).
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny przez Gminę Lublin na rzecz Skarbu Państwa lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku położonym w Lublinie przy ul. Glinianej 27 (druk nr 1453-1).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobl. ul. Filaretów (druk nr 1454-1).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Jana Karłowicza, ul. Spokojnej oraz ul. Ewangelickiej (druk nr 1465-1).
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobliżu ul. Józefa Franczaka „Lalka” (druk nr 1470-1).
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1472-1).
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 1474-1).
19. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1475-1).
20. Sprawy wniesione.

Wiceprzewodnicząca Maja Zaborowska otworzyła posiedzenie i przedstawiła porządek posiedzenia. Radna Małgorzata Suchanowska zgłosiła wniosek, aby ze względu na obecność mieszkańca, który chce zabrać głos w punkcie 6 mógł on być rozpatrywany w miejsce punktu 6. Wiceprzewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, w którym: „za” było 9 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów. Następnie radna Małgorzata Suchanowska zgłosiła wniosek, aby punkty przygotowane przez Wydział Gospodarowania Mieniem zostały rozpatrzone przed punktami Wydziału Planowania. Wiceprzewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, w którym: „za” były 3 głosy, „przeciw” 5 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos. Wiceprzewodnicząca Komisji Maja Zaborowska przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia.

Ad.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (druk nr 1443-1).

Radna Jadwiga Mach zapytała o realizację ulic: Skowronkowej i Bliskiej. **Skarbnik Miasta Lublin, pani Lucyna Sternik** poinformowała, że zmiana polega na przeniesieniu kwoty 15 mln zł z roku 2023 na rok 2024, w zakresie programu inwestycji strategicznych. Program ten zakłada, że w pierwszej kolejności muszą być wydatkowane środki własne, dlatego też zwiększamy o 8 mln 950 tys. zadanie do wysokości 41 mln, aby rozstrzygnąć przetarg i wybrać wykonawcę. Pozostają środki własne i dodajemy te środki, których brakowało na rok 2023. Robimy tak, bowiem nie mamy w tym roku 8 mln żeby zwiększyć w tym roku plany finansowe. Wykonanie rzeczowe może się zakończyć nawet w roku 2023, ale finansowe nastąpi w latach 2022 – 2024. **Radny Piotr Popiel** zauważył, że na

wykup gruntów w okolicy ul. Nałkowskich zarezerwowano kwotę 2 mln 800 tys. zł. Poprosił o przygotowanie wykazu tabelarycznego wykupionych nieruchomości i tych do wykupienia. **Radny Dariusz Sadowski** zapytał, o wzrosty w działach oświata i wychowanie oraz w dziale opieka wychowawcza, dotyczące kwot na wyżywienie spowodowane wzrostem kosztów produktów. Radny zapytał czy przełoży się to na wyższe opłaty za obiady w szkołach. **Skarbnik Miasta Lublin, pani Lucyna Sternik** wyjaśniła, że rodzice płacą za tzw. wsad. Jeżeli jego cena rośnie, to rośnie również opłata. Wobec braku innych pytań i uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1444-1).

Wobec braku pytań i uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 3 głosy).

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie zawieszenia w 2022 roku realizacji niektórych projektów ze środków budżetu obywatelskiego (druk nr 1446-1).

Wobec braku pytań i uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar północno-wschodni dla obszaru D – rejon alei Spółdzielczości Pracy (druk nr 1457-1).

Przedstawiciel Wydziału Planowania, pan Robert Kuryło poinformował, że przedkładany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar gdzie studium przewiduje zabudowę usługową i wielorodzinną, a także obiekty aktywności gospodarczej. Większość działek położonych w omawianym obszarze stanowi własność gminy w wiecznym użytkowaniu osób fizycznych, częściowo są to działki należące do osób fizycznych osób prawnych. Na omawianym terenie funkcjonuje zabudowa o wysokości od jednej do trzech kondygnacji. W sąsiedztwie funkcjonują budynki cztero- i pięciokondygnacyjne. Zmianę planu zainicjowali właściciele nieruchomości. Następnie omówił proponowane zmiany w oparciu o prezentację multimedialną. Po prezentacji wiceprzewodnicząca Komisji umożliwiła zabranie głosu właścicielowi działki położonej na omawianym terenie, który wyraził swój sprzeciw wobec zaprojektowaniu drogi dojazdowej do projektowanego obok osiedla przez jego nieruchomość. Poinformował, że jego działka ma dwadzieścia cztery ary, a projektowana droga zajmie ich sześć. Wyraził obawę, że miasto będzie dążyć do przejęcia części jego nieruchomości i poprosił o zawetowanie projektu uchwały. Przedstawiciel Wydziału Planowania, pan Robert Kuryło stwierdził, że doszło do dużego nieporozumienia, ponieważ właściciel działki nie sprzeciwia się zaprojektowaniu ciągu pieszo-jezdnego, a jedynie obawia się, że ta część jego działki zostanie przejęta

przez gminę. W tej sytuacji doszło jedynie do wydzielenia drogi wewnętrznej na terenie przeznaczonym pod zabudowę wielorodzinną. Właściciel i tak musi zrealizować dojazd do swojej nieruchomości i parkingi. Miasto nie przejmie tego terenu bowiem nie stanowi on celu publicznego, drogi publicznej. Bez zgody właściciela nikt nie będzie mógł przez jego nieruchomość przejeżdżać. **Radny Piotr Popiel** zapytał, dlaczego projektowany jest ciąg pieszo-jezdny przez całą nieruchomość, skoro do działki jest dojazd od ul. Bazylianówka, a właściciel nieruchomości ciągu sobie nie życzy. **Radny Eugeniusz Bielak** stwierdził, że zaproponowane rozwiązanie jest korzystne tylko dla dewelopera. Radny zgłosił wniosek o odstąpienie od opiniowania projektu uchwały i zdjęcie go z porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta celem przeprowadzenia szczegółowej analizy. Wiceprzewodnicząca Komisji poddała wniosek pod głosowanie, w którym: „za” były 4 głosy, „przeciw” 5 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów. Komisja odrzuciła wniosek radnego Bielaka. **Radny Dariusz Sadowski** zauważył, że właściciel, w uwadze skierowanej do planu wyraźnie stwierdził, że nie jest przeciwny usytuowaniu ciągu pieszo-jezdnego na jego działce, pod warunkiem, że miasto nie będzie dążyło do przejęcia tego terenu. Kolejnym faktem jest brak podstawy prawnej do przejęcia tego ciągu przez miasto oraz to, że projekt planu nie ogranicza praw do korzystania z własności. Właściciel działki stwierdził, iż nie rozumie dlaczego ciąg został wytyczony po prywatnej działce, a nie po gruntach oddanych w wieczyste użytkowanie. Wiceprzewodnicząca Komisji zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji po zabraniu głosu przez wszystkich, którzy się do niego zgłosili dotychczas; w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujący się” 1 głos. Komisja przychyliła się do wniosku wiceprzewodniczącej. **Radny Piotr Popiel** zapytał, czy ciąg pieszo-jezdny musi być w całości zrealizowany na działce tego właściciela. **Przedstawiciel Wydziału Planowania, pan Robert Kuryło** odnosząc się do pytań radnego Popiela stwierdził, że zaproponowany układ komunikacyjny ma służyć łatwemu poruszaniu się po przedmiotowym obszarze i miękkiemu, wewnętrznemu połączeniu al. Spółdzielczości Pracy z ul. Bazylianówka. **Przedstawiciel Wydziału Planowania, pan Dariusz Habdas** poinformował, że pod gruntem przeznaczonym na ciąg pieszo-jezdny przebiega sieć kanalizacyjna z rurą o przekroju 300 mm i jest pewne, że MPWiK nie wyda zgody na zabudowanie tego terenu, ze względu na konieczność użycia ciężkiego sprzętu w przypadku awarii. Wobec wyczerpania tematu wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie kolejno: sposób rozpatrzenia uwag do projektu oraz sam projekt uchwały.

Stanowisko Komisji:

- 1) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).
- 2) Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 2 głosy, „wstrzymujący się” 1 głos).

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 921/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (druk nr 1447-1).

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego, pan Grzegorz Malec wyjaśnił, że sytuacja związana z dwuletnią pandemią, a obecnie wojną w Ukrainie doprowadziła do znacznych wzrostów cen paliwa i materiałów eksploatacyjnych, a co za tym idzie wzrost kosztów komunikacji zbiorowej. W pandemii obowiązywały limity podróży co powodowało poważne zmniejszenie liczby pasażerów przy jednocześnie ciągle rosnących kosztach.

Wobec braku innych pytań i uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt

uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 4 głosy, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar północno-wschodni dla obszaru A – rejon ulic: Strzeszewskiego i Strzembosza (druk nr 1456-1);

Przedstawiciel Wydziału Planowania, pan Robert Kuryło w oparciu o prezentację multimedialną zapoznał radnych z proponowanymi zmianami. Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie kolejno: sposób rozpatrzenia uwag do projektu oraz sam projekt uchwały.

Stanowisko Komisji:

- 1) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 3 głosy).
- 2) Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 4 głosy).

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru D – rejon ulic: Głębokiej i J. Sowińskiego (druk nr 1458-1).

Przedstawicielka Wydziału Planowania, pani Anna Zniszczyńska w oparciu o prezentację multimedialną zapoznała radnych z proponowanymi zmianami. Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie kolejno: sposób rozpatrzenia uwag do projektu oraz sam projekt uchwały.

Stanowisko Komisji:

- 1) Komisja zapoznała się z uwagami zawartymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały i pozytywnie opiniuje sposób ich rozpatrzenia zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 4 głosy).
- 2) Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 3 głosy).

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru położonego w rejonie ul. Pielęgniarek (druk nr 1459-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 9 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon ulicy Lisiej (druk nr 1460-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – rejon ulicy Perłowej (druk nr 1461-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.11. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II w części dotyczącej rejonu ulicy J. Sawy (druk nr 1462-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 9 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Filaretów (druk nr 1452-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 4 głosy).

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny przez Gminę Lublin na rzecz Skarbu Państwa lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku położonym w Lublinie przy ul. Glinianej 27 (druk nr 1453-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos).

Ad.14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobl. ul. Filaretów (druk nr 1454-1).

Radna Małgorzata Suchanowska zapytała, dlaczego miasto pozbywa się działek położonych w tak atrakcyjnym rejonie. **Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem, pani Małgorzata Zdunek** wyjaśniła, że przedmiotowy obszar został poszatkowany przez postępowania dotyczące zwrotów nieruchomości wywłaszczonych na rzecz poprzednich właścicieli. Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje tam zabudowę usługową i mieszkaniową. Działka przylega do gruntów prywatnych. Miasto nie byłoby w stanie skorzystać z tej części nieruchomości w zgodzie z planem. **Radna Małgorzata Suchanowska** stwierdziła, że szkoda sprzedawać tak atrakcyjnie położone nieruchomości. Wyraziła opinię, że mogłoby tam stanąć choćby przedszkole.

Wobec braku innych uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Wyżej wymieniony projekt uchwały nie uzyskał wymaganej większości głosów (w głosowaniu: „za” 4 głosy, „przeciw” 4 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Jana Karckiego, ul. Spokojnej oraz ul. Ewangelickiej (druk nr 1465-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 4 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie w pobliżu ul. Józefa Franczaka „Lalka” (druk nr 1470-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 5 głosów, „przeciw” 4 głosy, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1472-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos).

Ad.18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 1474-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 9 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.19. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1475-1).

Wobec braku uwag wiceprzewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos).

Ad.20. Sprawy wniesione.

Wiceprzewodnicząca Maja Zaborowska poinformowała, że do Komisji nie wpłynęły sprawy wymagające rozpatrzenia.

Radny Piotr Popiel poruszył sprawę budowy parku pomiędzy ul. Głuską, a rzeką Czerniejówką. Stwierdził, że pomysł jest chybiony, ze względu na małe zaludnienie osiedli Głusk i Abramowice i ogromny koszt inwestycji.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godziny 17:00 do godziny 20:33.

Protokółował:

/-/ Mariusz Niewczas

Obrady prowadziła
Wiceprzewodnicząca Komisji

/-/ Maja Zaborowska