

Protokół nr XXXII/2022

Z posiedzenia nadzwyczajnego Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 4 maja 2022 roku za pośrednictwem programu ZOOM.

1. Otwarcie obrad.

Obradom przewodniczył Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego. O godz. 16.00 otworzył obrady zdalnej XXXII sesji Rady Powiatu Wielickiego. Następnie odczytując nazwiska radnych sprawdził obecność radnych na sesji. Swoją obecność potwierdziło 22 radnych, 3 radnych nieobecnych (Jacek Juskiewicz, Jakub Paluch, Zdzisław Prochwicz).

2. Uchwała nr XXXII/268/2022 w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością.

Tomasz Tomala poinformował, że projekt uchwały został radnym dostarczony. Zapytał, czy w przedmiotowym projekcie uchwały są jakieś pytania.

Bogusław Trzaska poinformował, że ma jedno pytanie, ponieważ na Komisji pewne sprawy wyniknęły. Zapytał, czy na Zarządzie, który się odbył 14 kwietnia br. była ta sama sprawa omawiana, ponieważ w punkcie 5 jest pismo radnej Rady Miejskiej w Niepołomicach w sprawie położenia chodnika przy drodze powiatowej. Zapytał, czy to chodzi o ten sam chodnik, w tej samej miejscowości. Wyjaśnił, że interesuje go to, ponieważ panu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych zadał pytanie, czy ten chodnik jest ujęty w tym wieloletnim planie rozwoju dróg i na posiedzeniu Komisji na którym zadał pytanie, Pan Dyrektor odpowiedział, że nie zna tematu, jeszcze się nie zapoznał i nie wie dokładnie, jak jest, a dwa tygodnie wcześniej opowiada, że pismo zostało podpisane itd. Wyjaśnił, że zadanie jest w obecnie obowiązującym planie. Poinformował, że nie wie o co chodzi, czy są to dwa chodniki, czy jakieś dwa pisma były, czy to pismo, które Rada będzie kierowała uchwałą do Zarządu Dróg Powiatowych, to jest to samo co rozpatrywał Zarząd na posiedzeniu w tym dniu w którym wspomniał.

Adam Kociołek odpowiedział, że z tego co pamięta, to jest to kwestia zgłoszenia tylko takiego wniosku, który ewentualnie przy kolejnych działaniach związanych z uzupełnieniem programu będzie, może, bądź nie musi być zrealizowany ale to przy działaniach wszystkich.

Bogusław Trzaska poinformował, że nic nie zrozumiał z tej wypowiedzi. Zadał pytanie, czy to samo pismo było przedmiotem obrad Zarządu, które było w Komisja Wniosków, Skarg i Petycji.

Adam Kociołek odpowiedział, że nie wie. Wyjaśnił, że musi to sprawdzić i ewentualnie udzieli odpowiedzi radnemu telefonicznie, bo mogą być bardzo podobne pisma.

Ewa Ptasznik poinformowała, że ona zgłasza się w dokładnie tym samym temacie o którym mówi radny Bogdan Trzaska. Wyjaśniła, że była taka dyskusja na poprzednim spotkaniu i wyglądało to tak jakby Rada decydowała o tym, że odrzuca ten pomysł chodnika bądź nie odrzuca. Poinformowała, że jest to cały czas ten sam temat, czyli jaka jest procedura. Czy każdy obywatel, każdy mieszkaniec powiatu może zażyczyć

sobie kawałka chodnika i napisać o to do Rady Powiatu, a Rada to proceduje. Radni uważają, że nie powinni tego procedować i taki wniosek nie powinien w ogóle wchodzić na Radę. Jak radni dla hecy zagłosują i po kawałku będą wprowadzane do realizacji. Stwierdziła, że powinno być to strategicznie rozwiązane przez Zarząd Dróg, a nie że każdy sobie pisze. Poinformowała, że to nawet nie był radny tylko osoba, mieszkaniec jakiejś tam miejscowości. Dodała, że o to chodzi, aby było to wreszcie jakoś unormowane, aby te wnioski tak nie „kapąły” z tymi chodnikami.

Aleksandra Ślusarek wyjaśniła, że Rada nie może inaczej, ponieważ jeśli wpływa pismo do Rady, to gdyby zadecydował Zarząd, to potem różnie bywa i radni mogliby mieć pretensje.

Tomasz Tomala poinformował, że wszystko jest zgodnie z obowiązującymi procedurami. zaproponował zakończyć sprawę. Wyjaśnił, że nie było to pismo jednej osoby tylko pismo było podpisane przez kilkadziesiąt osób, mieszkańców Woli Zabierzowskiej. Zgodnie z kompetencją pismo zostanie przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych.

Adam Kociołek wyjaśnił, że wszystko jest zgodnie z obowiązującą procedurą i przepisami. Jeśli pismo było zaadresowane od Rady, to zgodnie z procedurą Rada musi przekazać to Zarządowi, bo Rada nie jest władą do rozstrzygania tego typu spraw. Dodał, że procedura musi być zachowana.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Jakub Paluch).

3. Uchwała nr XXXII/269/2022 w sprawie rozpoznania skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce.

Tomasz Tomala poinformował, że projekt uchwały został radnym dostarczony. Wyjaśnił, że uznaje się skargę Pana A.S. z dnia 15 marca 2022 roku na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce za bezzasadną. Zapytał, czy ze strony radnych są jakieś pytania do przedmiotowej uchwały.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Jakub Paluch).

4. Uchwała nr XXXII/270/2022 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2022 rok.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w zakresie zmian w zakresie dochodów zmniejsza się dochody o 25.000.803,31 zł. Zmiany przedstawione są w załączniku 1 w uchwale zmieniającej budżet. Wydatki zmniejszono o 176.775,31 zł. Zmiany przedstawiono w załączniku nr 2 i załączniku nr 3 dot. wydatków majątkowych. Po tych dokonanych zmianach w zakresie dochodów i wydatków deficyt zmniejszył się o 150.972. W tym momencie po

dokonanych zmian wynosi 38.329.617,18 zł. Wszystkie zmiany przedstawione są w odpowiednich załącznikach do sentencji uchwały i przedstawiają omawiane zmiany.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Tomasz Tomala zapytał, czy ze strony radnych są jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Jakub Paluch).

5. Uchwała nr XXXII/271/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w uchwale zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Wielickiego w załączniku 1 dokonano aktualizacji o kwoty, które zostały zmienione w budżecie na dzisiejszej sesji. Natomiast w załączniku nr 2 zaktualizowano cztery przedsięwzięcia. Pierwsze przedsięwzięcie to przebudowa drogi powiatowej nr 2019 K Trąbki – Niegowić, gdzie przesunięto z 2024 roku na 2023 rok kwotę 3.229.500 zł. Pozostałe limity bez zmian. W kolejnym przedsięwzięciu przebudowa drogi powiatowej nr 2017 K Brzezie - Marszowice - Łapanów dołożono w 2023 roku kwotę 1.155 zł. W zadaniu pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 2008K od drogi powiatowej do skrzyżowania z drogą gminną w miejscowości Dąbrowa dołożono w 2023 roku kwotę 11.610 zł. Pozostałe limity bez zmian. W przedsięwzięciu pod nazwą Przebudowa drogi powiatowej nr 2027K chodzi przede wszystkim o obiekt mostowy w miejscowości Koźmice Wielkie w roku 2022 dołożono kwotę 213.119 zł. Pozostałe limity bez zmian.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Tomasz Tomala zapytał, czy ze strony radnych są jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 2 osoby nieobecne (Jakub Paluch, Lech Pankiewicz).

6. Zakończenie obrad.

Wobec realizacji porządku obrad XXXII sesji około godz. 16:20 Tomasz Tomala, Przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego zamknął obrady sesji.

Przewodniczący Rady

Tomasz Tomala

Dyrektor Tomasz Kłosa