



LUBLIN  
2023

EUROPEJSKA  
STOLICA  
MŁODZIEŻY



# Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



## Departament Inwestycji i Rozwoju

plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011  
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: [zastepcy.prezydenta@lublin.eu](mailto:zastepcy.prezydenta@lublin.eu), [www.um.lublin.eu](http://www.um.lublin.eu)

OR-ZU-II.0003.1.112.2022

Lublin, 27.07.2022 r.

**Pan**

**Leszek Daniewski**

**Radny Rady Miasta Lublin**

*za pośrednictwem*

**Pana**

**Jarosława Pakuły**

**Przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

Do sprawy: BRM-II.0003.1.110.2022

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 19 lipca 2022 r. w sprawie wykonania przejścia dla pieszych przez ul. Cienistą przy skrzyżowaniu z ul. Roślinną i ul. Bór uprzejmie informuję, że przeprowadzona została wizja w terenie na podstawie, której poddano analizie rejon powyższego skrzyżowania. Na tej podstawie informuję Pana Radnego o następujących uwarunkowaniach i okolicznościach sprawy.

Analiza uwarunkowań lokalnych zobligowała mnie i podległy mi Wydział Zarządzania Ruchem Drogowym i Mobilnością do oceny możliwości realizacji bezpiecznych rozwiązań, w szczególności bezpiecznych dla pieszych, jako niechronionych uczestników ruchu drogowego.

Uznaję zasadność wprowadzenia zmian dla poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie skrzyżowania o przesuniętych wlotach ul. Cienista – ul. Roślinna – ul. Bór. Jednak z uwagi na zakres zmian zadanie będzie mogło być realizowane, jako zadanie inwestycyjne. Inwestycja możliwa będzie po uwzględnieniu jej w planowanym budżecie na kolejne lata.

Obszar w/w skrzyżowania, jak również odcinki przyległe do niego nie posiadają chodników, jedynie jednostronną ścieżkę rowerową. W rejonie tym występują tylko utwardzone perony na przystankach komunikacji miejskiej dla obydwu kierunków. Jeden z przystanków zlokalizowany jest bezpośrednio w obszarze skrzyżowania, drugi natomiast (dla kierunku do ul. Krężnickiej) oddalony jest o kilkadziesiąt metrów od skrzyżowania. W takich okolicznościach brak jest możliwości wyznaczenia przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania i w sposób zapewniający dogodną obsługę przystanków. Wyznaczenie przejścia wymagałoby wykonania przynajmniej jednego chodnika dla połączenia przejścia z przystankami. Może być rozważane tylko rozwiązanie polegające na usytuowaniu przejścia w bezpiecznej odległości od przystanków (autobusu zatrzymującego się na nim) dla zapewnienia widoczności wzajemnej pieszego i kierowców poruszających się ul. Cienistą. Ponadto przystanek nie powinien być usytuowany na skrzyżowaniu tak jak to ma miejsce vis a vis ul. Roślinnej. Dlatego przejście dla pieszych w rejonie przedmiotowego skrzyżowania powinno być analizowane w kontekście realizacji zadania inwestycyjnego, w zakresie którego znalazłoby się również przesunięcie przystanku poza skrzyżowanie (optymalnie obydwa



przystanki w zatokach autobusowych), budowa chodników, przebudowa ścieżki rowerowej oraz oznakowanie przejścia dla pieszych (znaki z folii fluorescencyjno – odblaskowej) wraz z oświetleniem miejsca przejścia. Tak więc do rozważenia jest ujęcie takiego zadania inwestycyjnego w planie budżetu miasta na kolejne lata.

Dla zobrazowania powyższego została opracowana koncepcja niezbędnych zmian w analizowanym rejonie, z rozwiązaniami przedstawionymi wariantowo (wariant 1, 2, 3 – w załączeniu) i zróżnicowanymi pod względem zaangażowania środków finansowych. Wariant 1 i 2 przedstawiają rozwiązania inwestycyjne. Wariant 1 zawiera przesunięcie jednego przystanku, przesunięcie ścieżki rowerowej, wykonanie peronu na przystanku, wykonanie chodnika od przystanku po przeciwnej stronie do projektowanego przejścia, oświetlenie miejsca przejścia oraz oznakowanie przejścia dla pieszych i uzupełnienie oznakowania na skrzyżowaniu. Wariant 2 (optymalny) dodatkowo obejmuje budowę zatok autobusowych na obydwu przystankach objętych zakresem koncepcji. Wariant ten wymaga znacznego zakresu przebudowy ścieżki rowerowej po stronie przesuwanego przystanku. Pozostały zakres przebudowy jak w wariantcie 1.

Wariant 3 przedstawia rozwiązanie doraźne polegające na zastosowaniu oznakowania ostrzegawczego (znaki A-30 z tabliczką „Piesi:”) umieszczonego na tablicy z folii fluorescencyjnej i ustawionego na odcinkach poprzedzających skrzyżowanie z ul. Roślinną i ul. Bór, uzupełnienie znaków i urządzeń bezpieczeństwa ruchu na wlocie ul. Roślinnej oraz oznakowanie poziome na skrzyżowaniu. Dla realizacji wariantu 3 wymagane będzie opracowanie projektu stałej organizacji ruchu, który po uzyskaniu wymaganych prawem opinii będzie zatwierdzony i przekazany do realizacji.

Przypominam, że przejścia dla pieszych w miastach należy zasadniczo wyznaczać tylko przez ulice układu podstawowego w miejscach, gdzie występuje duża koncentracja ruchu pieszego. W analizowanym miejscu natężenie ruchu pieszego nie jest duże i ilość przekroczeń jezdni przez pieszych jest okazjonalna, zwiększająca się w okresie wakacyjnym i głównie w weekendy. Dlatego trudno tu mówić o koncentracji ruchu pieszego. Jest to rejon skrzyżowania, więc przepisy ustawy - *Prawo o ruchu drogowym* pozwalają na przekraczanie jezdni w tym miejscu. Bowiem w przypadku braku wyznaczonych przejść przekraczanie jezdni jest dozwolone m. in. na skrzyżowaniach pod warunkiem, że nie spowoduje to zagrożenia bezpieczeństwa ruchu lub utrudnienia ruchu pojazdów. Pieszy jest obowiązany ustąpić pierwszeństwa pojazdom i do przeciwległej krawędzi jezdni iść drogą najkrótszą, prostopadle do osi jezdni. `

**Zastępca Prezydenta**

**Artur Szymczyk**

(dokument w postaci elektronicznej podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)