



Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 17 sierpnia 2022 r.

Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublina
Za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublina

Interpelacja w sprawie uzupełnienia oświetlenia miasta.

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracam się z wielką prośbą o podjęcie rozmów przez Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie ze spółką PGE Dystrybucja S. A. (oddział Lublin) na temat zrealizowania przez PGE w ramach środków przeznaczanych przez Gminę Lublin na utrzymanie i konserwację oświetlenia miasta (jest to zgodnie z obowiązującą umową zryczałtowana stawka naliczana od każdego punktu świetlnego), tj. bez dodatkowo wystawianych odpłatnych zleceń przez ZDiM, uzupełnienia oświetlenia drogowego o montaż dodatkowych 15 szt. punktów oświetleniowych.

W wielu samorządach współpracujących w tym zakresie z PGE, Tauronem czy Eneą przedsiębiorstwa energetyczne pozytywnie rozpatrywały takie sprawy i realizowały w ramach środków utrzymaniowych dodatkowe punkty świetlne. Należy podkreślić, że takie działanie wprost jest przyszłościową korzyścią dla PGE, gdyż dodatkowe punkty zostaną objęte umową i tym samym wzrośnie o koszt ich utrzymania zryczałtowana stawka wpłacana przez miasto. Jednocześnie w skali budżetu miasta nie będzie się to wiązało z większymi wydatkami, gdyż w ciągu ostatnich 2 lat zlikwidowano większą ilość zbędnych już punktów oświetleniowych (w związku ze zmianą zagospodarowania danego terenu na przestrzeni czasu). Dla miasta takie rozwiązanie byłoby oczywistym zyskiem dzięki poprawie oświetlenia zaciemnionych miejsc i tym samym zwiększeniu bezpieczeństwa, bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Jest to szczególnie istotny fakt w aktualnie bardzo ciężkiej sytuacji budżetowej Gminy Lublin.

W ramach w/w. uzupełnienia oświetlenia proszę o zaproponowanie Spółce PGE Dystrybucja do wykonania następujące punkty oświetleniowe: - ul. Ewangelicka – ustawienie dodatkowego betonowego słupa oświetleniowego typu EOP-9 (zbieżny z resztą oświetlenia drogi) z oprawą na wysokości zlikwidowanego przy remoncie budynku sądu punktu oświetleniowego nr 2 przy ul. Ewangelickiej (znajdował się na elewacji budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście 47), - ul. Kossaka – montaż wysięgnika z oprawą oświetleniową na słupie energetycznym nr 3 (uzupełnienie oświetlenia ulicy), - ul. Czechowska – montaż drugiego wysięgnika z oprawą oświetleniową na

słupie energetycznym nr 8 (oprawa skierowana na chodnik w kierunku al. Solidarności – zapewnienie oświetlenia chodnika), - ul. Rusalka – montaż wysięgnika z oprawą oświetleniową na słupie energetycznym nr 1/1 (poprawa oświetlenia skrzyżowania z ul. Wesołą), - ul. Wesoła – montaż drugiego wysięgnika z oprawą oświetleniową na słupie energetycznym nr 9 (oprawa skierowana na schody w kierunku ul. Bernardyńskiej – zapewnienie oświetlenia schodów), - łącznik ul. Kossaka z ul. Krasickiego – montaż wysięgnika z oprawą oświetleniową na słupie energetycznym nr 16/4 (uzupełnienie oświetlenia ulicy), - ul. Czaplińskiego – montaż drugiego wysięgnika z oprawą oświetleniową na słupie energetycznym nr 1 (oprawa skierowana za drzewem w kierunku ul. Leśmiana – poprawa oświetlenia ulicy), - ul. Zachodnia – montaż drugiego wysięgnika z oprawą oświetleniową na słupie energetycznym nr 5 (oprawa skierowana na skrzyżowanie z ul. Sowińskiego – poprawa oświetlenia skrzyżowania), - ul. Nadbystrzycka – montaż wysięgnika z oprawą oświetleniową na słupie energetycznym nr 17 (oprawa skierowana na drogę serwisową – zapewnienie oświetlenia drogi serwisowej), - ul. Filaretów - montaż wysięgnika z oprawą oświetleniową na słupach energetycznych nr 1/97, nr 2/97, nr 3/97, nr 4/97, nr 5/97 przy drodze serwisowej między ul. Piastowską, a ul. Urmowskiego (oprawy skierowane na drogę serwisową – zapewnienie oświetlenia drogi serwisowej), - ul. Śnieżyńskiego – wymiana istniejącego wysięgnika na słupie oświetleniowym nr 5 na wysięgnik dwuramienny z dodatkową oprawą oświetleniową skierowaną na chodnik w kierunku al. Kraśnickiej (zapewnienie oświetlenia chodnika). Zgłoszone powyżej lokalizację stanowią wyraz wniosków zgłaszanych przez lokalne społeczności od kilku lat i nie będących do dnia dzisiejszego przedmiotem realizacji w związku z zaniechaniem przez Zarząd Dróg i Mostów zlecenia odpłatnych doświetleń w ramach umowy na konserwację oświetlenia drogowego. Ich wykonanie w znaczący sposób wpłynie na poprawę bezpieczeństwa w wielu lokalizacja Miasta Lublin. Mając na uwadze powyższe w odpowiedzi proszę o poinformowanie mnie o przebiegu i efekcie rozmów ze Spółką PGE Dystrybucja S. A. oddział Lublin, z uwzględnieniem poczynionych ustaleń. W przypadku przychylenia się Spółki do zgłoszonego postulatu proszę o informację, które ze zgłoszonych przeze mnie dodatkowych punktów świetlnych zostaną przez PGE ostatecznie zrealizowane oraz w jakim terminie. Jednocześnie podkreślam, że PGE może z powodzeniem zrealizować takie dodatkowe punkty świetlne w oparciu o używane tzw. odzyskowe elementy infrastruktury takie jak oprawy oświetleniowe czy wysięgniki. Najważniejszy jest tu bowiem fakt montażu takiej infrastruktury i tym samym realna poprawa oświetlenia miasta. Nadmieniam też, że wszystkich postulowanych lokalizacjach cała infrastruktura energetyczno-oświetleniowa (słupy, istniejące punkty świetlne czy linie oświetleniowe) stanowi majątek Spółki PGE, więc Spółka rozbudowałaby wyłącznie własną infrastrukturę (za zgodą i w porozumieniu z Gminą Lublin, jako jednostką finansującą oświetlenie dróg w mieście) – nie rodziłoby to tym samym konfliktu własnościowego na linii Miasto – PGE.

z powrotem
Stowarzyszenie
Boszoarski