



Radny Rady Miasta Lublina Stanisław Brzozowski

Lublin dn. 07 listopada 2022 r.

Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublina
Za pośrednictwem
Przewodniczącego
Rady Miasta Lublina

Interpelacja w sprawie uzyskania oszczędności energii elektrycznej w wyniku likwidacji zbędnych punktów oświetleniowych i bardziej efektywnego wykorzystania istniejących punktów oraz niezbędnych prac porządkowych-kontynuacja.

szanowny Panie Prezydencie,

W nawiązaniu do złożonej przeze mnie w dniu 20.10.2022 r. interpelacji w sprawie uzyskania oszczędności energii elektrycznej w wyniku likwidacji zbędnych punktów oświetleniowych i bardziej efektywnego wykorzystania istniejących punktów oraz niezbędnych prac porządkowych niniejszym pismem składam jej drugą (i ostatnią) część w celu wprowadzenia następujących niezbędnych działań optymalizacyjnych, które likwidując oczywiste marnotrawstwo energii elektrycznej zapewnią gminie wymierne oszczędności w zakresie oświetlenia, które pozwolą na finansowanie innych koniecznych działań.

Reasumując proszę o:

1. zlikwidowanie (we współpracy z PGE Dystrybucja S. A. – jako właścicielem tej infrastruktury) następujących zbędnych od dawna punktów oświetleniowych:

- ul. Smyczkowa (parking przy skrzyżowaniu z ul. Skrzypcową) – latarnia nr 32 (w pierwszej części zgłoszenia w poprzedniej interpelacji omyłkowo wskazana jako latarnia nr 31 przy ul. Symfonicznej) - zdemontowanie oprawy od strony strzeżonej i płatnej części parkingu wraz z obcięciem wysięgnika oraz naprawa przekręconego w bok wysięgnika (aktualnie od lat wysięgnik na wskazanym słupie pozostaje uszkodzony - przekręcony w bok, obecnie nie jest więc dobrze oświetlona ani ogólnodostępna ani płatna część parkingu, nie jest też zasadne oświetlanie z miejskiej sieci płatnej części parkingu, z uwagi na rozrost drzewa nie jest możliwe poprawne zamontowanie dwuramiennego wysięgnika, a nawet po ewentualnej likwidacji płatnej strefy parkingu w przyszłości druga ,oprawa znalazłaby się w środku korony drzewa; dodatkowo jest to

jedną z najstarszych opraw w miejskiej sieci - jeszcze ręciana typu OURW, prowizorycznie przerobiona na sodowe źródło światła), jednocześnie podobnym demontażem należy objąć także sąsiednią latarnię nr 31 (tu również jedno z ramion wysięgnika skierowane jest w stronę płatnego parkingu),

- ul. Pana Tadeusza (drogi manewrowe przy garażach) – latarnie nr 33 i 34, zdemontowanie opraw z wysięgnikami od strony garaży (obecnie ich drugie oprawy oświetlają wygrodzony teren garaży, który posiada dodatkowo swoje niezależne oświetlenie, nie jest zasadne tu oświetlenie w ramach miejskiej sieci),

- ciąg pieszy od ul. Leszka Czarnego do ul. Głębokiej – latarnie nr 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, zdemontowanie opraw z wysięgnikami od strony terenu zielonego (obecnie ich drugie oprawy oświetlają trawniki, krzaki, drzewa, a nawet prywatną działkę),

- ul. Kazimierza Wielkiego – latarnie nr 109 i 113, zdemontowanie opraw z wysięgnikami od strony garaży (obecnie ich drugie oprawy oświetlają wygrodzony teren prywatnych garaży, nie jest zasadne tu oświetlenie w ramach miejskiej sieci),

- ul. K. Wielkiego / ul. Gliniana – latarnia na słupie energetycznym nr 19, zdemontowanie oprawy z wysięgnikiem (na tym odcinku znacznie bliżej jezdni znajduje się już wydzielone oświetlenie kablowe i dokładnie naprzeciwko słupa nr 19 stoi latarnia nr 126, która w wystarczający sposób oświetla jezdnię),

- ul. Morwowa – latarnie nr 15, 13, 11, 9, zdemontowanie opraw z wysięgnikami od strony chodnika (ciąg pieszy nie jest w tym rejonie zbyt oddalony od jezdni, nie występuje także na nim wysoka roślinność, a jezdnię oświetlają silne oprawy o mocy 400W – tym samym bezzasadne jest dodatkowe funkcjonowanie silnych opraw o mocy 250W do oświetlenia chodników i należy pozostawić je jedynie tam, gdzie rosną duże drzewa utrudniające dopływ światła z ulicy),

- ul. Wojciechowska (przy skrzyżowaniu z ul. Morwową) – latarnia nr 9, zdemontowanie oprawy z wysięgnikiem od strony chodnika (sytuacja analogiczna do ww. ul. Morwowej),

- ul. Wileńska – latarnie nr 239, 240 i 241 – trzy pozostałe po stronie zachodniej jezdni ul. Wileńskiej zdegradowane betonowe słupy oświetleniowe – przy budowie trakcji trolejbusowej w tej ulicy wykonano nowe oświetlenie w całości po stronie wschodniej, zainstalowane na nowych słupach trakcyjnych, które zapewnia właściwe oświetlenie tego odcinka ulicy, tak jak jej dalszej części w kierunku ul. Głębokiej (w związku z tym zasadny jest całkowity demontaż ww. 3 słupów oświetleniowych z ul. Wileńskiej),

- ul. Walecznych, słup parkowy nr 20 – wyłączenie z eksploatacji latarni nr 20 na skwerze przy skrzyżowaniu ul. Walecznych z ul. Unicką wraz z demontażem słupa (aktualnie latarnia ta oświetla schody prowadzące na skwer, które jednak są bardzo zniszczone i mało używane, a sam słup z powodu znacznej korozji powoduje realne zagrożenie bezpieczeństwa – biorąc pod uwagę

znikomy ruch w tym miejscu zasadny jest jego całkowity demontaż; poniżej zdjęcie przedmiotowej latarni)



2. zmianę nakierowania istniejących wysięgników z oprawami (tak aby dobrze i racjonalnie wykorzystać ich funkcjonowanie):

- ul. Grażyny – latarnia nr 99 – skierowanie wysięgnika prostopadle na jezdnię (aktualnie skierowany częściowo nad trawnik),

- ul. K. Wielkiego – latarnie nr 114 i 116 – skierowanie wysięgników prostopadle na jezdnię (aktualnie są nakierowane częściowo nad tereny zielone),

- ul. K. Wielkiego – latarnia nr 112 – skierowanie wysięgnika na przejście dla pieszych (aktualnie skierowany częściowo nad trawnik),

- ul. Krasieńskiego (parking przy skrzyżowaniu z ul. Struga) – latarnie nr 13, 15 i 16 – skierowanie wysięgnika prostopadle na teren parkingu (aktualnie są nakierowane częściowo nad tereny zielone),

- pętla trolejbusowa Chodźki-Szpital przy skrzyżowaniu ul. Chodźki z ul. Gębali – latarnie nr 1754, 1756 i 1758 – skierowanie wysięgników prostopadle na teren pętli i parkingu (aktualnie wszystkie są ustawione równolegle – nad trawnik),

3. w porozumieniu ze spółką PGE Dystrybucja (jako właścicielem tych instalacji oświetleniowych) wymianę istniejących opraw sodowych o bardzo dużej mocy (400W) na oprawy sodowe o mocy 250W (mogą to być oprawy używane znajdujące się w zasobach PGE) lub jeżeli jest taka możliwość oprawy energooszczędne typu LED na wskazanych odcinkach ulic:

- ul. Kosmowskiej i ul. Koncertowa na odcinku od ul. Północnej do ul. Czaplińskiego (wylot przy postoju taksówek) – wskazany odcinek ciągu ulic posiada po 1 pasie w każdym kierunku ruchu i nie jest zasadne jego oświetlenie najmocniejszymi dostępnymi oprawami sodowymi o mocy 400W – które oświetlają np. jezdnie o trzech pasach ruchu w każdym z kierunków,

- ul. Związkowa na odcinku od ul. Choiny do ul. Bursaki (dotyczy opraw skierowanych na jezdnię) - wskazany odcinek ulicy posiada po 1 pasie w każdym kierunku ruchu i nie jest zasadne jego oświetlenie najmocniejszymi dostępnymi oprawami sodowymi o mocy 400W – które oświetlają np. jezdnie o trzech pasach ruchu w każdym z kierunków.

Należy także nadmienić, że zarówno w przypadku ul. Związkowej, jak i ul. Kosmowskiej (z fragmentem ul. Koncertowej) mamy aktualnie do czynienia z bardzo starymi oprawami oświetleniowymi, w wieku ok. 30 lat, które są już technicznie wyeksploatowane, częściowo niekompletne (brakuje np. kloszy) i w efekcie pomimo tak dużego poboru energii elektrycznej i tak finalnie nie gwarantują odpowiednio sprawnego oświetlenia drogi (m. in. poprzez częste awarie i usterki).

Z powrotem

Stefan Bursaki