

PROTOKÓŁ

XLIII sesji

RADY MIASTA LUBLIN

VIII KADENCJI (2018-2023)

20 października 2022 r.

Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji.....	4
Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin	8
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu XLII sesji Rady Miasta	9
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.....	9
Ad. 5. Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin	18
Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych	18
Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta Lublin	19
Ad. 8. Sprawozdanie z realizacji działań w ramach Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na Terenie Miasta Lublin w 2021 roku	19
Ad. 9. Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna	20
Ad. 10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2021/2022	20
Ad. 11. Podjęcie uchwał w sprawach:	21
Ad. 11.1. zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok.....	21
Ad. 11.2. uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin	22
Ad. 11.3. określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok.....	28
Ad. 11.4. zmiany uchwały nr 850/XXXIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych realizujących zadania własne Gminy Lublin – miasta na prawach powiatu	29
Ad. 11.5. udzielenia pomocy społecznościom lokalnym i regionalnym Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa	30
Ad. 11.6. uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.....	31
Ad. 11.7. wskazania przedstawiciela Rady Miasta Lublin do składu Rady Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023	32
Ad. 11.8. zmiany uchwały nr 957/XXX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. opiniowania wniosków i typowania kandydatów do zawarcia umowy najmu lokali przeznaczonych na pracownie twórców.....	34
Ad. 11.9. przystąpienia do sporządzenia zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntofskich i Piłsudskiego – rejon ulicy Przeskok.....	35
Ad. 11.10. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntofskich i Piłsudskiego - rejon ulic: Krochmalnej i Spółdzielczej.....	36
Ad. 11.11. uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru H – rejon ulic: T. Zana i Wallenroda	41
Ad. 11.12. wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Lublin pomnika Śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego	54
Ad. 11.13. zaliczenia ulic położonych w Lublinie do kategorii dróg gminnych	59
Ad. 11.14. ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych położonych w Lublinie	59
Ad. 11.15. uchwały zmieniającej uchwałę nr 330/XI/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Lublin oraz wysokości opłat za postój i sposobu ich pobierania.....	60
Ad. 11.16. uchwały zmieniającej uchwałę nr 393/XIX/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Lublin.....	60

Ad. 11.17. wyrażenia zgody na oddanie w najem garażu usytuowanego w budynku przy ul. Kunickiego 35 w Lublinie	61
Ad. 11.18. wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości Gminy Lublin położonej przy ul. Lipowej 1/AI. Raclawickich 2 w Lublinie	61
Ad. 11.19. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Cmentarnej 12	62
Ad. 11.20. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Gen. Józefa Zajączka 34 oraz ul. Gen. Józefa Zajączka	62
Ad. 11.21. wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin	65
Ad. 11.22. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.....	65
Ad. 12. Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta Lublin	65
Ad. 13. Zamknięcie obrad	66

Obrady XLIII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu: 20 października 2022 r. (czwartek) w godz. 9⁰⁰ – 16²⁰ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 30 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecna na sesji była Radna Anna Ryfka.

Listy obecności radnych i dyrektorów Wydziałów UM stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

Jarosław Pakuła	– przewodniczący Rady Miasta
Leszek Daniewski	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Stanisław Kieroński	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Marcin Nowak	– wiceprzewodniczący Rady Miasta

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o zwołaniu sesji przekazane Radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Lublin Jarosław Pakuła „Szanowni Państwo! Otwieram XLIII sesję Rady Miasta i jednocześnie, ze względu na nieobecność pana prezydenta, bardzo proszę o pół godziny przerwy. Pan prezydent w tej chwili z panem marszałkiem Stawiarskim i z panem ministrem Cieszyńskim otwiera konferencje i bardzo prosił o to, żeby dać mu szansę obecności i uczestniczenia od początku w tej sesji. Pół godziny przerwy – do godziny 9.45.”

Radny Dariusz Sadowski „Panie Przewodniczący! Mogę? Zapraszam członków Klubu Prezydenta Krzysztofa Żuka do sali nr 3.”

Nastąpiło wydłużenie przerwy do godz. 10.15.

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni Państwo! Na prośbę Klubu Prawa i Sprawiedliwości przedłużam przerwę o 5 minut.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni Państwo! Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Witam wszystkich szanownych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 30 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Teraz proszę państwa radnych o zalogowanie się do systemu eSesja, za chwilę jeszcze raz sprawdzimy obecność państwa radnych za pośrednictwem systemu elektronicznego.

Zgodnie ze zwyczajem, przed rozpoczęciem naszych obrad na maszt w Ratuszu wciągnięta została flaga urzędowa miasta Lublin – w dniu dzisiejszym dokonał tego pan radny Piotr Gawryszczak. – (oklaski) – Ceremonii tej towarzyszył, jak zwykle, hejnał miejski.

Drodzy państwo, potwierdzamy obecność – bardzo proszę (głosowanie nr 1). Prosimy o potwierdzenie obecności. Dobrze. Długo to jeszcze potrwa? Jest. Dobrze. Bardzo proszę o wyniki sprawdzenia obecności. Mamy 30 radnych.

Przechodzimy do omówienia dzisiejszego porządku obrad.

Zawiadomienie o dzisiejszej sesji wraz z porządkiem obrad przesałem państwu radnym w piśmie z dnia 13 października 2022 roku.

Drodzy państwo, mamy wniosek prezydenta miasta o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie 11.10. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntowskich i Piłsudskiego – rejon ulic: Krochmalnej i Spółdzielczej (jest to na druku 1600-1).

Mamy również dwa wnioski o zdjęcie punktów z porządku obrad: pierwszy – jest to wniosek Komisji Samorządności i Porządku Publicznego dotyczący projektu uchwały grupy mieszkańców w sprawie określenia godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Lublin (mamy to na druku 1573-1); mamy również wniosek Komisji Kultury i Ochrony Zabytków dotyczący projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie miasta Lublin pomnika Śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego (jest to na druku 1597-1).

Przechodzimy... W kwestii formalnej – bardzo proszę, pan przewodniczący Marcin Nowak.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Marcin Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Ja tylko chciałbym upewnić się i dopytać, czy ze strony wnioskodawców do chwili obecnej nie wpłynął żaden wniosek w zakresie wycofania projektu uchwały obywatelskiej, bo od tego... Pani dyrektor wskazuje, że nie. Ja nie mam więcej pytań. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Przechodzimy do głosowania. Jako pierwszy – wniosek pana prezydenta...”

Radny Piotr Popiel „Panie przewodniczący, zgłosiłem się przez eSesję. Proszę czuwać.”

Wiele głosów z sali - nieczytelne

Radny P. Popiel „Czy mogę? Krótko, panie przewodniczący.”

Przew. RM J. Pakuła „Słucham pana radnego.”

Radny P. Popiel „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowna Rado! Ja chciałbym tylko, panie przewodniczący, się upewnić, czy pierwszy wniosek, który mówi o tym, żeby zdjąć z dzisiejszego

porządku obrad w konsekwencji doprowadzi do tego, że za miesiąc będziemy ten projekt procedować? To jest celem? Bo, przepraszam, nie jestem członkiem Komisji Samorządności.”

Dyrektor Biura Rady Miasta Dorota Bartoszczyk „Mamy na to 3 miesiące.”

Radny P. Popiel „Czyli odsuwamy w czasie, tak? Taka jest intencja Komisji?”

Przew. RM J. Pakuła „Panie mecenasie, bardzo proszę.”

Koordynator Biura Obsługi Prawnej Zbigniew Dubiel „Panowie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Uczestniczyłem na tej Komisji i wyjaśniałem, że projekt grupy mieszkańców wpłynął w dniu..., do przewodniczącego Rady Miasta Lublin w dniu 2 września, więc ustawowy termin trzech miesięcy upływa z dniem 2 grudnia, a więc ten projekt powinien być rozpatrzony na sesji listopadowej, i jak byłem na Komisji, to taki był wniosek Komisji, żeby zdjąć z dzisiejszego porządku obrad celem jeszcze ustalenia pewnych kwestii i żeby on wrócił na sesję listopadową. Tak, jako uczestnik tej Komisji zrozumiałem ten wniosek...”

P. Popiel „Dziękuję.”

Koordyn. BP Z. Dubiel „...i tak też go opiniowałem pozytywnie na Komisji. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Dariusz Sadowski.”

Radny D. Sadowski „Panie Przewodniczący! Miałem podobne pytanie, jak pan radny, także rezygnuję z głosu.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Jako pierwszy, głosujemy wniosek pana prezydenta miasta Lublin o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego – rejonu ulic: Krochmalnej i Spółdzielczej (mamy to na druku 1600-1). Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 2. Drodzy państwo, kto jest „za” wprowadzeniem, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? 29 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących” – wniosek uzyskał wymaganą większość. Proponuję, aby to był punkt 11.1. obecnego..., przepraszam – 11.11. obecnego porządku obrad. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, tak właśnie się stanie. Sprzeciwu nie słyszę.”

Drodzy państwo, wniosek Komisji Samorządności i Porządku Publicznego dotyczący projektu uchwały grupy mieszkańców w sprawie określenia godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Lublin (mamy to na druku 1573-1). Bardzo proszę pana przewodniczącego Komisji o przedstawienie treści wniosku.”

Przewodniczący Komisji Samorządności i Porządku Publicznego Zbigniew Jurkowski „Komisja zrezygnowała z opiniowania przedmiotowego projektu uchwały, przyjmując wniosek o zdjęcie projektu z porządku obrad sesji Rady Miasta w dniu 20 października, celem poddania go szerszym konsultacjom społecznym oraz szczegółowej analizie, w tym prawnej, z uwagi na rangę problemu, jakiego dotyczy.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, jednocześnie informuję, że wpłynął wniosek następującej treści: „Niniejszym zwracam się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 11.1. – podjęcie uchwały w sprawie określenia godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Lublin, i skierowanie projektu tej uchwały do konsultacji społecznych, w tym przez Radę Dzielnicy Śródmieście. Powyższa kwestia wzbudza ogromne kontrowersje wśród mieszkańców. Sytuacja na deptaku i w okolicach była tematem wielu doniesień prasowych i audycji w mediach ogólnopolskich. Nie można w tej sprawie podejmować decyzji z zaskoczenia, bez pytania o zdanie mieszkańców Dzielnicy Śródmieście. Z poważaniem, Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Śródmieście Ryszard Milewski”. To tak informacyjnie. Możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 3. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 20 głosów „za”, 1 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”. Informuję państwa, że wniosek uzyskał wymaganą większość i zostaje zdjęty z dzisiejszych obrad Rady Miasta Lublin (Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Kolejny wniosek – jest to wniosek Komisji Kultury i Ochrony Zabytków dotyczący projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie miasta Lublin pomnika Śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego (mamy to na druku 1597-1) – jest to punkt 11.12. obecnego porządku obrad. Proszę przewodniczącą Komisji o przedstawienie treści wniosku.”

Przewodnicząca Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Maja Zaborowska „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Kultury za wniosowała o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad uchwały dotyczącej zamiaru wzniesienia pomnika Śp. Lecha Kaczyńskiego. Dyskusja na Komisji była merytoryczna, dotyczyła bryły i korespondencji tej bryły z otoczeniem. Komisja w swoim wniosku chciała się zapoznać z opinią Zespołu ds. Wznoszenia Pomników na terenie miasta Lublin, jak również jej intencją jest wsłuchanie się w głos Rady Dzielnicy, czym ten wniosek był motywowany. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy mogę poddać ten wniosek pod głosowanie? Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 4. Kto z państwa jest „za” zdjęciem, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Adam. 12 głosów „za” zdjęciem, 12 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości.”

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu

AD. 2. INFORMACJE PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Pismem z dnia 9 września 2022 r. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przedłożyło informację o udzieleniu dotacji (w ramach budżetu na 2022 rok) Kościołowi Rektoralnemu pw. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej w Lublinie w wysokości 124.954 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Lublin, kościół pw. Wniebowzięcia NMP Zwycięskiej (wotum króla Władysława Jagiełły za zwycięstwo w bitwie pod Grunwaldem).

W dniu 19 października 2022 r. Wojewoda Lubelski przedłożył pisemne uwagi do uchwały nr 1277/XLII/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 8 września 2022 r. zmieniającej uchwałę nr 393/XIX/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Lublin. Z treścią uwag organu nadzoru mogą państwo zapoznać się w Biurze Rady Miasta.

Drodzy państwo, w ramach tego punktu oddam głos panu przewodniczącemu Dariuszowi Sadowskiemu. Wypowiedź będzie dotyczyć naszego Honorowego Obywatela. Bardzo proszę.”

Radny D. Sadowski „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Proszono mnie o to, żeby wystąpić z takim apelem do państwa, bo nasz Honorowy Obywatel, pan Tomasz Wójtowicz jest bardzo w ciężkim stanie zdrowia. Jest to osoba, która jest mistrzem olimpijskim, jest naszym Honorowym Obywatel, ma niską emeryturę tę olimpijską. Dzisiaj koszty leczenia są bardzo duże i grupa przyjaciół zaangażowała się w to, żeby w sposób symboliczny, a może więcej niż symboliczny pomóc w tej sprawie panu Tomkowi. Dysponuję drugim wydaniem biografii pana Tomasza Wójtowicza spisanej przez Wiesława Pawłata, są to egzemplarze z autografem pana Tomka i autora biografii, redaktora Wiesława Pawłata. Gdyby ktoś z państwa chciał wesprzeć ten cel, to bardzo proszę o zgłaszanie się do mnie, jest ta publikacja do zakupu. Chcę tylko poinformować, że wydawca zrezygnował ze wszystkich swoich gaży, więc wszystkie zebrane środki ze sprzedaży tejże biografii pójdą na cel szczytny, czyli wsparcie finansowe leczenia pana Tomasza. I to jeden komunikat.

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to mam jeszcze jeden, bo nie ma stosownego punktu w porządku obrad, a chciałem państwa poinformować, że zakończyłem kadencję na funkcji przewodniczącego Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka, pewnie część z państwa, albo wszyscy wiedzą – mamy przewodnictwo rotacyjne – ta moja część kadencji dobiegła końca. Chciałbym serdecznie podziękować panom przewodniczącym, panu prezydentowi Krzysztofowi Żukowi, zastępczyniom i zastępcom pana prezydenta, pani skarbnik, chciałem podziękować, chociaż nie ma, pana Piotra, mojemu vis à vis, czyli byłem przewodniczącym już Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Wprawdzie były zwarcia, ale podajemy sobie nadal dłonie, więc chyba jest nie tak źle. Ale przede wszystkim chciałem podziękować moim koleżankom i kolegom, że tak długo ze mną wytrzymali i za wyrozumiałość, i wsparcie, które czułem podczas sprawowania tej zaszczytnej i honorowej dla mnie funkcji. Jednocześnie chcia-

łem poinformować, że w dniu wczorajszym Klub Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka wybrał nowego przewodniczącego w osobie kolegi radnego Piotra Chodunia. – (brawa) – Nie będę przedstawiał szczegółowo osoby kolegi Piotra, wszyscy go znamy. Powiem tylko, że jest to osoba niezwykle..., osoba kulturalna, osoba wyważona. Natomiast, biorąc pod uwagę dyscyplinę sportu, którą uprawiał, to nie rekomendowałbym bezpośrednich zwarć z nowym przewodniczącym. Także jeszcze raz wszystkim państwu bardzo dziękuję za wyrozumiałość, przepraszam za potknięcia i czasem za to, że emocje brały górę. Gratuluję koledze Piotrowi. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan Piotr Choduń.”

Przewodniczący Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka Piotr Choduń „Dziękuję za wyróżnienie – dla mnie jest to tak naprawdę – i myślę, że duże zaufanie w tym momencie uzyskuję od grona tutaj radnych z Klubu Prezydenta Krzysztofa Żuka. Postaram się tę rolę pełnić godnie i uczciwie przede wszystkim, no, z pożytkiem dla mieszkańców i tutaj wszystkich obecnych. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo.”

AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XLII SESJI RADY MIASTA

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, przechodzimy do kolejnego punktu – jest to Zatwierdzenie protokołu XLII sesji Rady Miasta.

Szanowni Państwo! Protokół XLII sesji był dostępny w aktówce Zimbra od dnia 14 października 2022 r. Czy ze strony państwa radnych są jakieś uwagi do protokołu XLII sesji? Nie widzę. Wobec tego, że nie ma uwag, poddaje pod głosowanie zatwierdzenie protokołu. Drodzy państwo, rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 5. Kto z państwa głosuje „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Przypominam – głosujemy zatwierdzenie protokołu XLII sesji. Piotrze? Możemy głos zapisać do protokołu? Dobrze. Bardzo proszę o podanie wyników. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Stwierdzam, że wskazaną większością głosów Rada Miasta zatwierdziła protokół XLII sesji.”

AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami. Bardzo proszę pana prezydenta o złożenie informacji ustnej.”

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Bardzo szybko i tak, jak zwykle w podziale z państwem..., panią prezydent i panami prezydentami.

O tym..., o inwestycjach więcej prezydent Artur Szymczyk, ja tylko chciałbym wspomnieć, bo to jest ważne dla nas wszystkich, że te inwestycje oświatowe realizowane są sprawnie i będą zrealizowane, o czym za chwilę pan prezydent Artur Szymczyk powie. Natomiast podziękować chciałem pani Jadwidze

Mach, pani radnej za taki piękny integracyjny koncert, który zorganizowała wspólnie ze środowiskiem szkoły z okazji oczywiście zakończenia tej inwestycji, ale jest to kontynuacja tego, co było w poprzednich latach i widać wyraźnie, że tego typu spotkań artystycznych potrzebujemy. Też apel do pani prezydent, że jeśli tego typu inicjatywy będą ze strony państwa radnych, również z innych środowisk, to warto naszych artystów wspomagać i warto tego typu projekty kulturalne realizować. Jeszcze raz dziękuję pani radnej.

Ważna informacja, żeby nie umknęła państwu, więc tylko przypomnę, że ogłosiliśmy przetarg na zaprojektowanie nowej nekropolii i z tym wiąże się też różnego rodzaju uzgodnienia z mieszkańcami i właścicielami nieruchomości, również to, co dotyczy planowanych inwestycji – mówię o przedłużeniu ulicy Zelwerowicza – więc będziemy o tym dyskutowali więcej i częściej.

Chciałbym dwa zdania powiedzieć o porozumieniu, które podpisaliśmy ze Szkołą Główną Handlową w Warszawie – mówimy oczywiście o współpracy i porozumieniu intencyjnym dotyczącym tej współpracy, a wypełnimy sobie to treścią stosownie do projektów, które będziemy chcieli z SGH realizować, tak jak z naszymi uczelniami lubelskimi, tak tutaj ekonomiczna uczelnia, jedna z największych w Polsce jest ważna, jakby była dla nas partnerem, zwłaszcza w obszarze wdrażania Strategii Lublin 2030.

Kongres Współpracy Transgranicznej, który mamy za sobą pokazał potrzebę kontynuowania tego typu spotkań. Oczywiście on dzisiaj wybrzmiał przede wszystkim Ukrainą i tym, co się dzieje w Ukrainie, również w kontekście odbudowy miast i współpracy między naszymi miastami. Kilka ciekawych projektów omówiliśmy, natomiast, no, cały problem polega na tym, że mówienie o odbudowie i o koncepcjach rozwoju miast ukraińskich w sytuacji, w której miliony Mikołajów nie ma bieżącej wody, a 140 tys. mieszkańców Charkowa nie ma dachu nad głową, oczywiście musi być odciążone w czasie. Dziś jest wojna i na tym się w wielu przypadkach państwa udzielające wsparcia Ukrainie koncentrują, a my również udzielając pomocy uchodźcom.

Warto wspomnieć o inicjatywie, która przyniosła już pierwsze przestrzenie dla młodzieży – mówię tutaj o przestrzeni przy Peowiaków, która powstała w związku z obchodami Europejskiej Stolicy Młodzieży – już wyraźnie widać, że będzie niewystarczająca ta inicjatywa, zainteresowanie jest bardzo duże, młodych ludzi mamy, oczywiście taką przestrzeń rezerwowana na Globusie, ale też i przymierzamy się do kolejnych lokali, czy przestrzeni, które będziemy przeznaczać organizacjom działającym na rzecz młodych ludzi, i właśnie młodym ludziom, młodym mieszkańcom mającym różne projekty do realizacji. I w ramach takich inicjatyw powstało Centrum Pomocy Dzieciom. Warto o tym wspomnieć, dlatego że dzisiaj patrząc na dyskusje, które prowadzi Ministerstwo Edukacji, ale również i Ministerstwo Polityki Społecznej, mówimy o pomocy psychologicznej dzieciom, to tutaj Fundacja Sempre a Frente i Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę, przy wsparciu Urzędu Miasta takie Centrum Pomocy Dzieciom będzie prowadzić. Będzie to miejsce dla dzieci i młodzieży doświadczających różnych trudności i potrzebujących pomocy. Zlokalizowane jest to przy dworcu PKS-u, w związku z powyższym w takim miejscu, które jest łatwo dostępne również dla osób spoza Lublina.

Lublin również ruszył z nową inicjatywą skierowaną do młodych ludzi, tj. Akademia Miasto, czyli program edukacji obywatelskiej realizowany w ramach

Europejskiej Stolicy Młodzieży. Koordynuje to wszystko pani prezydent Beata Stepaniuk-Kuśmierzak.

Warto również tutaj wspomnieć, że jest spore zainteresowanie tą Europejską Stolicą Młodzieży i naszymi projektami ze strony innych miast, czego doświadczamy jakby w deklaracjach budowy projektów również miast partnerskich. Czekamy w tej chwili na uzupełnienie tych projektów, które już część miast partnerskich, takich jak Richon Le Zion, Nancy, czy Münster deklarowało.

Local Trends. Europejskie Forum Samorządowe w Poznaniu. Mówię o tym w kontekście odebrania nagrody dla miasta Lublin za trzecie miejsce w rankingu najbardziej bezgotówkowych miast w Polsce.

Dzisiaj rozpoczęła się duża konferencja poświęcona zarządzaniu Internetem – konferencja m.in. z udziałem Ministerstwa Cyfryzacji, i jakby przywołanie tego, że Lublin jest w rankingu na trzecim miejscu tych miast bezgotówkowych oznacza ni mniej, ni więcej, tylko że odwołujemy się już do narzędzie elektronicznych i do nowoczesnych metod płatności, no, w sposób, można powiedzieć, wzorowy, co jest zasługą oczywiście również i banków, ale też i pracodawców, którzy zachęcają mieszkańców, czy pracowników do tego typu operacji. Czyli Lublin w takim wymiarze też jawi się jako nowoczesne, innowacyjne miasto.

Warto wspomnieć, bo o tym była mowa – jesteśmy wdzięczni Tomaszowi Wójtowiczowi, że odbył się ten Międzynarodowy Turniej Bogdanka Volley Cup im. Tomasza Wójtowicza. Tutaj, pomijając już świetny poziom sportowy, to na pewno uzyskaliśmy dzięki Tomaszowi Wójtowiczowi ogromną promocję miasta, w tym również w wymiarze międzynarodowym. Mamy nadzieję na równie silnych przeciwników naszej drużynie w przyszłości, bo warto było ten projekt realizować, a z kolei polskim godłem promocyjnym „Teraz Polska” zarząd fundacji wyróżnił m.in. Tomasza Wójtowicza i Leszka Mądzika.

Pomijając już Dzień Nauczyciela i złożone stosowne podziękowania za prace i oczywiście nagrody, warto jeszcze wspomnieć o stypendystach z dziedziny kultury, którzy otrzymali wręczone okolicznościowe dyplomy i stypendia, co ważniejsze.

Również warto wspomnieć o tym, że z panem marszałkiem gościliśmy przedstawicieli Komisji Europejskiej na naszej największej budowie, czyli dworcu metropolitalnym, a pozostałe informacje, które chciałem w skrócie przekazać, to tylko obecność, przypomnieć o obecności pani Ambasador Anny Marii Anders i Ambasador Nowej Zelandii pani Hudson, i o nagrodzie, którą zdobyliśmy za działalność obywatelską przyznaną przez Fundację im. Janiny Paradowskiej i Jerzego Zimowskiego – nagrodą tą został uhonorowany Lubelski Społeczny Komitet Pomocy Ukrainie, który koordynował pomoc dla uchodźców.

Rozpoczęły się prace naszych uczelni. Inauguracje roku już praktycznie w większości za nami.

Obchodziliśmy jubileusz 100 lat III LO im. Unii Lubelskiej, 70 lat istnienia Radia Lublin, jubileuszowych konferencji Stowarzyszenia Księgowych Polskich, 50-lecia pracy naukowej prof. Ryszarda Skubisza i tak dalej. W związku z powyższym rozpoczęliśmy tę aktywność na jesieni, która, mam nadzieję, zaowocuje również i dobrymi rezultatami, ale też i tą taką promocją aktywnego, dynamicznego, naukowego Lublina.

Chciałbym tylko przypomnieć państwu, już na zakończenie, że realizujemy inwestycję Centra Opiekuńczo-Mieszkalne – mówimy tutaj o obiekcie przy Poturzyńskiej, czyli ta dotacja, którą otrzymaliśmy z Programu Ministra Rodziny

i Polityki Społecznej, pozwala, no, zapewnić wsparcie dla absolwentów, przepaszam, dla młodych ludzi, którzy ukończyli te lata, w ramach których mogli w tym naszym ośrodku być. Dzięki naszej inwestycji będą mogli tam zostać, co jest o tyleż istotne, że cała rehabilitacja oparta jest w dużej mierze na identyfikacji z otoczeniem, w którym młodzi ludzie spędzają. Chciałem tylko zwrócić państwa uwagę, że to jest trochę nasze takie moralne zobowiązanie, bo to są najczęściej dzieci, czy już dzisiaj też i dorośli o bardzo dużym stopniu niepełnosprawności, i w związku z powyższym ta pomoc instytucjonalna, która świadczymy, jest bardzo, bardzo potrzebna im i ich rodzicom. Podobne działania podejmujemy, też w oparciu o umowę z Ministerstwem Rodziny i Polityki Społecznej, w ramach grantu opracowanie i pilotażowe wdrożenie mechanizmów i planów deinstytucjonalizacji usług społecznych – wysokość grantu 2 mln zł. Tutaj Zespół Ośrodków Wsparcia będzie poszerzał usługi dedykowane osobom w wieku senioralnym.

Chciałbym również tylko tak dla celów statystycznych powiedzieć, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie zarejestrował łącznie około 8.300 wniosków na formę jednorazowych świadczeń związanych przede wszystkim z dodatkami dla zakupu paliwa stałego, czyli mówimy tutaj o peliecie, drewnie, czy oleju, czy gazu, i tak w skrócie dodatki węglowe. Na wypłaty miasto otrzymało ponad 14 mln zł, pracownicy Ośrodka wypłacili już świadczeń na 13,3 mln, więc tu na bieżąco te środki, które otrzymujemy do rządu, są przekazywane naszym mieszkańcom.

Ostatnia kwestia, a chociaż może już o tym nie będę mówił – jest cała gama różnych programów profilaktycznych i programów adresowanych do seniorów. Na bieżąco staramy się o tym informować. Jeśli będzie to kogoś z państwa interesowało, jest pani dyrektor Katarzyna Fus, są również dyrektorzy Urzędu Miasta – jest pan dyrektor Skowronek, więc jesteśmy do dyspozycji, a dla przyspieszenia, już oddaję głos panu prezydentowi.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Artur Szymczyk „Dzień dobry państwu. Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Jeżeli chodzi o kwestię tych istotnych zdarzeń w zakresie inwestycji, jakie było w okresie międzysesyjnym, mamy kolejny... 11 października był kolejnym dniem, w którym dokonaliśmy otwarcia kolejnej inwestycji w naszym mieście. W poprzednim miesiącu mówiliśmy o sali gimnastycznej przy I LO, natomiast 11 października otworzyliśmy segment przy ulicy Sławinkowskiej 50, segment przedszkolny dla około..., z 12 oddziałami dla około ponad 300 przedszkolaków – koszt ok. 12 mln zł. Tutaj wielkie podziękowania dla pani radnej Jadwigi Mach za takie osobiste zaangażowanie w tę inwestycję, więc za to bardzo serdecznie dziękuję. To jest jedna z kluczowych inwestycji.

Kolejną inwestycją oświatową, którą realizujemy, znaczącą inwestycją jest rozbudowa obiektu oświatowego na Felinie – Szkoła Podstawowa nr 52. Na dzień dzisiejszy prace..., rozpoczęto prace związane z zagospodarowaniem terenu, i wydaje mi się, że tutaj ta inwestycja w zakresie terminów nie jest zagrożona.

Również prowadzimy remont kuchni i stołówki w Szkole Podstawowej nr 7. Przypomnę, że zadanie jest realizowane na poziomie ponad, prawie ok. 1,3 mln zł. Termin zakończenia 15 listopada 2022 roku.

Również uzyskaliśmy pozwolenia na wykonanie windy w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Vetterów. W tej chwili przygotowujemy procedurę przetargową na wybór wykonawcy.

Realizujemy również zaległe – to, o czym wspominaliśmy – budżety obywatelskie i podpisaliśmy umowę na realizację obiektu, przebudowę budynku szatni „Sygnał od nowa”. Zakończenie tych prac..., umowę podpisaliśmy 4 października, zakończenie prac przewidywane jest, zgodnie z umową, na 23 września przyszłego roku.

Również w ramach tych zaległych budżetów obywatelskich uzyskaliśmy pozwolenie na budowę, na wykonanie ścieki pieszej i ścieżki rowerowej w wąwozie łączącej Czuby i LSM. Zadanie podzieliliśmy na trzy etapy i takie też mamy pozwolenia. Rozpoczniemy procedurę wyboru wykonawcy tego zadania.

Co do innych kolejnych działań budowlanych, czy inwestycyjnych, została podpisana umowa na modernizację budynku Zespołu Ośrodków Wsparcia przy ulicy Zbożowej 22, a chodzi o dach i łazienki – inwestycja na poziomie około 900 tys. zł. Termin zakończenia – 15 listopada 2022 r.

W ramach Budżetu Obywatelskiego również tereny rekreacyjne, sportowe dla mieszkańców dzielnicy Głusk. Termin zakończenia zadania – 12 grudnia br.

Również w ramach i uzgodnień z Radą Dzielnicy opracowano dokumentację na wykonanie miejsc parkingowych w okolicy Pana Wołodyjowskiego z miejscami parkingowymi, z drogą dojazdową. To zadanie miało być realizowane w roku ubiegłym, ale w związku i z brakiem dokumentacji, i z szerokim zakresem z Radą Dzielnicy ustaliliśmy, że to zadanie zostanie wykonane w tym roku. I w tym roku podpisaliśmy umowę we wrześniu, natomiast zakończenie przewidujemy na początek stycznia roku 2023.

Przypomnę również, że Dom Kultury na ulicy Herberta 14 – zadanie zostało wykonane, protokół odbioru podpisaliśmy 13 października br.

Wpłynęło 8 ofert na remont Trybunału. Oczywiście termin składania ofert minął w dniu wczorajszym. Na dzień dzisiejszy pracujemy nad analizą tych ofert. Z takich wstępnych informacji – mieścimy się w założonym budżecie, więc wydaje mi się, że jeżeli te dokumenty będą we właściwy sposób złożony, jest szansa rozstrzygnięcia w tym postępowaniu i będziemy mogli podpisać umowę na przeprowadzenie tego remontu. Z mojej strony tyle informacji. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Beata Stepaniuk-Kuśmierzak „Szanowni Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Postaram się bardzo krótko o działalności między sesjami wydziałów mi podlegających. Zacznę od kultury.

Za nami rozstrzygnięcie pilotażowego programu Młodzież inspiruje dzielnice, jako kontynuacja programu, który wcześniej realizowaliśmy przez kilka lat. Ten nabór trwał przez ostatnie tygodnie. Kilkanaście projektów zostało wybranych do realizacji, teraz wspólnie z młodzieżą zastanawiamy się, czy ta formuła, która zaproponowaliśmy po realizacji tych projektów, zostanie z nami na dłużej, czy będziemy musieli ją modyfikować. Natomiast jesteśmy bardzo pozytywnie zaskoczeni tak naprawdę frekwencją i udziałem, mimo że jest to edycja pilotażowa.

Szanowni państwo, w zakresie kultury jednym z wyzwań, które postawiliśmy przed sobą, jest dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami działalności szeroko rozumianej kulturalnej. I taki projekt realizowaliśmy ze Stowarzyszeniem Otwieracz, i w połowie września otrzymaliśmy od tego Stowarzyszenia standardy dostępności kultury. My za jakiś czas podzielimy się z państwem tym materiałem, natomiast jest on naprawdę bardzo wartościowy i pozwala nam w sposób bardzo profesjonalny podchodzić do organizacji wydarzeń kulturalnych, zarówno pod kątem kierowania ich do adresatów, jako osób ze szczególnymi potrzebami, ale także patrząc pod tym kątem na twórców. To duże, tak jak wspomniałam, wyzwanie dla nas, aby jak najwięcej osób z tymi szczególnymi potrzebami w wydarzeniach z zakresu kultury uczestniczyło.

Szanowni państwo, oczywiście w przestrzeni naszego miasta szereg wydarzeń, gdzie udział swój także ma miasto Lublin w rozumieniu współfinansowania tych wydarzeń poprzez dotacje w ramach Miasta Kultury, myślę tutaj chociażby o Unia Film Festival, o Wschodnioeuropejskim Festiwalu Cyrku Współczesnego „Cyrkulacje”, o Festiwalu – kolejnej edycji – Reportażu w Lublinie, który miał miejsce w Radiu Lublin, Chatka Blues Festiwal, Festiwal Filmowy Niepokorni. Niezlomni. Wyklęci, więc szereg wydarzeń, w których bardzo często państwa widzę uczestniczących.

Droży państwo, o stypendiach wspominał pan prezydent. Ja jedynie może powiem, że projekt ten na przestrzeni lat bardzo się rozwinął. Stypendia przyznajemy od 2013 roku – wtedy wybraliśmy 16 stypendystów, w tym roku tych stypendiów jest 135 na łączną kwotę 400 tys. zł. I tutaj, w tym miejscu przypomnę, że do końca października czekamy na wnioski stypendialne, te nabory są w trakcie, na wnioski stypendialne na realizację w przyszłym roku projektów z zakresu twórczości artystycznej i upowszechniania kultury, które w całym przyszłym roku będziemy realizować, tutaj na beneficjentów czekają kwoty od 2 tys. do 10 tys. zł, ale też nowość wprowadzona dzięki też państwu radnym, czyli stypendia na realizację projektów młodzieżowych. Tutaj te kwoty to odpowiednio od 300 zł do 3.000 zł brutto. I oczywiście jako Wydział Kultury służymy cały czas poradą też taka formalnoprawną, jak ten wniosek złożyć, aby był złożony poprawnie.

O koncercie wspominał pan prezydent, natomiast za nami także cykliczne wydarzenia organizowane przez nasze miejskie instytucje kultury. Wspomnę tu chociażby o Konfrontacjach Teatralnych, które jeszcze trwają do końca października, podobnie jak Festiwal Sztuki w przestrzeni publicznej, czyli Open City. Otwarte Miasto. Warte zauważenia jest także to, że 8 października odbyła się premiera spektaklu „Alicja w Krainie Czarów” w reżyserii Jakuba Roszkowskiego w naszym Teatrze Andersena – tam też zapraszamy.

Droży państwo, jeżeli chodzi o sport, to dzięki państwa decyzji w poprzednim miesiącu udało nam się rozstrzygnąć konkursy ofert dla seniorów na kontynuację rozgrywek w sezonie rozgrywkowym 2022/2023 myślę tutaj szczególnie ten konkurs dotyczył miesięcy od października do końca grudnia. Dzięki tym przesunięciom udało się zapewnić szkolenie i udział w rozrywkach ligowych właśnie seniorów i kluby w tej formule otrzymały ponad 3 mln zł, plus piłka nożna – to był oddzielny konkurs i w wyniku jego rozstrzygnięcia blisko 1,2 mln zł zostało przekazane na piłkę nożną seniorską.

Jednocześnie cały czas, drodzy państwo, przygotowujemy się do tego, żeby w listopadzie już ogłosić konkursy na szkolenie dzieci i młodzieży, ale także seniorów w przyszłym roku.

Jeżeli chodzi o wydarzenia i imprezy sportowe, regularnie odbywające się cykliczne zawody pływackie, o Laur Lubelskiego Koziółka, Turniej Nadziej Olimpijskiej, Półmaraton Lubelski, Turniej Koszykówki Seniorów Memoriał Niedzieli, ale także „Bogdanka” Volley Cup, o której mówił pan prezydent – tam, drodzy państwo, rzeczywiście mimo że to była pierwsza edycja, zadziałało wszystko, łącznie z tym, co w sporcie najważniejsze, czyli emocje. Do końca nie wiedzieliśmy, jak to wydarzenie się zakończy. Szczęśliwie w tie-breaku LUK Lublin odrobił straty i faktycznie te emocje nas wszystkich były bardzo duże.

Wrzesień to także Mistrzostwa Polski U-16, drodzy państwo. Na naszym stadionie lekkoatletycznym po raz kolejny, dzięki dobrej współpracy z Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki gościliśmy blisko 1 tys. młodych sportowców, którzy na stadionie naszym lekkoatletycznym rywalizowali w 36 konkurencjach i wbrew pozorom udało się to przy pięknej pogodzie, to już tak, drodzy państwo, często faktycznie te zawody lekkoatletyczne w Lublinie odbywają się w deszczu, część z państwa często uczestniczy i tym razem było inaczej, więc cieszyliśmy się pobyt w Lublinie tych młodych sportowców w pełnej, że tak powiem, okazałości, nie tylko jeżeli chodzi o wyniki sportowe, ale też korzystanie z przestrzeni miasta.

Drodzy państwo, a jeżeli chodzi o wydarzenia sportowe, nie pozostaje mi nic innego, jak zaprosić na kolejne ważne wydarzenie, bowiem już 26 października w hali Globus im. Tomasza Wójtowicza Superpuchar Polski w Siatkówce Mężczyzn – zmierzy się ze sobą ZAKSA Kędzierzyn Koźle i Jastrzębski Węgiel.

Mówiłam o sporcie seniorskim. Oczywiście bez przeszkód i z dużym zaangażowaniem cały czas realizujemy projekty sportowe, czy sportowo-rekreacyjne dla młodzieży szkolnej. Ja tylko wspomnę o dwóch, bardzo dla nas ważnych, czyli Sportowy Talent, który kierujemy do uczniów szkół podstawowych klas IV-VI, gdzie przeprowadzamy testy sprawnościowe, wyłaniając najbardziej uzdolnionych młodych ludzi, a jednocześnie przedstawiamy im ofertę kontynuacji tego szkolenia sportowego w klubach naszych lubelskich; podobny zakres, czy wymiar ma także Szkoła pełna aktywności – tutaj też stawiamy na odciąganie młodzieży od komputerów i sport, rekreację. Podobnie tej tematyce, a dokładnie problematyce pozalekcyjnych zajęć sportowych poświęcone było ostatnie, już siódme posiedzenie Komisji Dialogu Obywatelskiego do spraw rozwoju sportu dzieci i młodzieży.

Jeżeli chodzi, szanowni państwo, o turystykę, w minionym tygodniu chwalił się rekordami, jeżeli chodzi o liczbę turystów, która spędzała czas w naszym mieście. I ja bardzo krótko, może jedynie te liczby przytoczę, bowiem chociażby sezon letni, szanowni państwo – lipiec sierpień, wrzesień 2022 odwiedziło nas łącznie prawie 290 tys. turystów i odwiedzających krajowych, i to jest wynik aż o 100 tys. lepszy od danych za ten sam okres w bardzo dobrym generalnie, przedpandemicznym dla turystyki 2019 roku. Rekordem jest miesiąc sierpień, gdzie blisko 115 turystów i odwiedzających było w naszym mieście. Natomiast te wyniki, drodzy państwo, bardzo cieszą, natomiast jak wspominałam, nie usypiają naszej czujności, bowiem cały czas zastanawiamy się, po pierwsze, jak uatrakcyjnić pobyt w Lublinie, jak wydłużyć sezon turystyczny, i odpowiedź na to jest chociażby nowe wydarzenie Festiwal Lublin Smaków, który

w listopadzie zagości w przestrzeniach naszego miasta, a dokładnie przede wszystkim w restauracjach. To festiwal, którego motywem przewodnim co roku będzie inne warzywo, a dzięki temu w lubelskich restauracjach znajdziemy dedykowaną wkładkę menu poświęconą danemu warzywu, więc zachęcamy też państwa do tego, żeby ten sezon turystyczny, w nim uczestniczyć dużo, dużo dłużej.

Kolejną taką bardzo społeczną akcją, która dostrzegą państwo już niedługo w przestrzeniach naszego miasta, to te oto skrzyneczki. Chcę wspólnie z restauracjami..., zachęcamy do tego, żeby częściej niż w ekran smartfonu, telefonu spoglądać w restauracjach na siebie, i jeżeli scrollować i sprawdzać aktualizacje, to nie w telefonie, tylko po prostu na bieżąco pytając rozmówcę siedzącego naprzeciwko i bardzo prosta akcja, ale mamy nadzieję, że jak najwięcej osób wróci do korzeni i do tego, że rozmowa przy stole jest największą wartością, a nie sięganie po... Tak, i jeszcze do domu... Być może rozszerzymy tę akcję także o nasze miejsca zamieszkania, więc to, jeżeli chodzi o turystykę, drodzy państwo.

I jeszcze na koniec myślę to, co najważniejsze. Pan prezydent Artur Szymczyk wspominał o tym, że regularnie dążymy do tego, żeby zaległe projekty z Budżetu Obywatelskiego realizować. Tak, rzeczywiście, szanowni państwo jest, a jednocześnie prowadzimy kolejne nabory, czy głosowania nad kolejnymi projektami. To głosowanie zakończyliśmy, jesteśmy na etapie liczenia głosów. Ja tylko przypomnę, że blisko 14 tys. osób zagłosowało w drodze internetowej, elektronicznej, karty do głosowania są przez nas na bieżąco liczone, i myślę, że pod koniec października zaprezentujemy państwu zwycięzców tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego. Bardzo dziękuję.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Mariusz Banach „Dzień dobry. Szanowni Państwo! Kilka informacji związanych z oświatą i wychowaniem w Lublinie.

Najpierw informacje statystyczne dotyczące uczniów ukraińskich w lubelskich szkołach. Chcę powiedzieć, że w szkołach lubelskich mamy na wczoraj 2.321 uczniów i wychowanków, z czego w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin jest 1.978 wychowanków i uczniów. Największa liczba jest oczywiście w szkołach podstawowych.

Chcę też powiedzieć, że miasto Lublin niezmiennie prowadzi oddziały przygotowawcze dla naszych gości z Ukrainy. Robimy to w tej chwili w sześciu szkołach, mamy 11 oddziałów przygotowawczych. Warto też dodać, że ta działalność jest stale finansowana przez środki, ze środków państwowych, z Funduszu Pomocy otrzymaliśmy już łącznie blisko 13 mln zł, wpłynęły dwie transze ostatnio – za sierpień kwota ponad 1 mln zł i za wrzesień ponad 2,2 mln zł.

Cały czas kontynuujemy program realizowany wspólnie z Fundacją Polskie Centrum Pomocy Międzynarodowej Cash for Work i to dzięki temu programowi w naszych szkołach zatrudniamy 75 nauczycieli z Ukrainy, dwie z tych osób pracują w Wydziale Oświaty.

Realizujemy także program z UNICEF-em. W ramach tego programu również zatrudniono w szkołach specjalistów logopedów i psychologów, ale także zakupiono dużą część wyposażenia do 8 przedszkoli i 22 szkół. Są to pomoce wykorzystywane w zajęciach dydaktycznych, ale także meble, małe AGD, również duża..., przygotowujemy w tej chwili duży zakup pracowni komputerowych do 22 szkół. Proszę państwa, z tych środków UNICEF-u wynajmujemy również

nową siedzibę przedszkola w Zespole Szkół nr 13 na Węglinie, o czym państwo zapewne wiecie. Również z tych środków UNICEF-u wykonano długo oczekiwany remont stołówki szkolnej w Szkole Podstawowej nr 38.

Proszę państwa, zakończyliśmy zatwierdzanie aneksów wrześniowych do arkuszy organizacyjnych. Ma to związek z wprowadzeniem standardu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Mówiłem o tym już wielokrotnie. W podsumowaniu chcę państwu powiedzieć, że w naszych szkołach i przedszkolach pojawiło się 107 nowych etatów dla psychologów, psychologów specjalnych, logopedów i terapeutów pedagogicznych. W tym roku wzrost subwencji oświatowej pokrywa nam wynagrodzenia dla tych specjalistów, w przyszłym roku ta kwota rozmywa się tak naprawdę w całości subwencji. Nie są to etaty subwencionowane w sposób specjalny.

Chcę państwu bardzo podziękować za uczestnictwo w naszym wspólnym świętowaniu Dnia Edukacji Narodowej. Chcę powiedzieć, że przy tej okazji pan prezydent wręczył 107 Nagród Prezydenta Miasta Lublin. Te nagrody otrzymało 33 dyrektorów szkół. Panu prezydentowi zależało szczególnie na tym, żeby szczególnie uhonorować tych dyrektorów, którzy zaangażowali się w sposób wyjątkowy w organizację punktów stałego pobytu dla uchodźców z Ukrainy. Oprócz tego chcę powiedzieć, że Medalem Komisji Edukacji Narodowej zostali uhonorowani nasi urzędnicy – pani dyrektor Iwona Nowakowska, pani Maria Foryś i pan dr Wojciech Polak. Natomiast pan prezydent wręczył Medal Zasłużony dla Miasta Lublin byłem pani dyrektor IX Liceum, pani Janinie Szymajdzie, pani Beacie Ryczkowskiej – byłej urzędniczce oraz pani dyrektor Marzenie Morzewskiej-Michalczyk, dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Vetterów w Lublinie. Medal Prezydenta Miasta otrzymała również pani dyrektor Anna Morow, emerytowany dyrektor Zespołu Poradni nr 1.

Proszę państwa, w ramach już realizowanej działalności związanej z Europejską Stolicą Młodzieży w Wydziale Oświaty organizujemy ten cały zakres zadań, który bierze na siebie Młodzieżowa Rada Miasta. Swoją drogą wczoraj podziękowaliśmy obecnej Młodzieżowej Radzie Miasta. Pani prezydent Beata Stepaniuk wręczyła radnym podziękowania od pana prezydenta. W najbliższy poniedziałek wybory do Młodzieżowej Rady Miasta kolejnej kadencji.

Natomiast wraz z Młodzieżową Radą Miasta zorganizowaliśmy Miejski Dzień Sportu. Pomagała nam w tym właśnie wspomniana już Fundacja im. Tommasza Wójtowicza.

Rozpoczęliśmy także bardzo ciekawy projekt Uczeń przyszłości – jest to projekt, który realizujemy wraz z Politechniką Lubelską. Ja państwo wiecie, do naszych szkół trafiło w tej chwili dosyć dużo sprzętu. Związane to jest z realizacją programu Laboratoria przyszłości. My, obawiając się tego, żeby ten sprzęt nie stał w magazynach w związku z tym, że niewiele osób jest w stanie go obsłużyć, dotyczy to głównie drukarek 3D, czy miękkiego lutowania, Politechnika Lubelska przeszkoli w tej chwili naszych stu nauczycieli, potem zaprosi również uczniów do tego, żeby zobaczyli, jak tym sprzętem się posługiwać, a w drugim etapie tej działalności nasza młodzież i nauczyciele udadzą się do naszych przedsiębiorstw i fabryk lubelskich, żeby zobaczyć, jak ten sprzęt pracuje już w codzienności. To oczywiście w ramach programu Europejskiej Stolicy Młodzieży – pani prezydent podpowiada. Ja tu zaznaczyłem, pani prezydent, ale zaznaczę po raz kolejny z ogromną przyjemnością.

W ramach tej współpracy z Europejską Stolicą Młodzieży, z Biurem Europejskiej Stolicy realizujemy również projekt Młodzi dla Młodych. Działanie lubelskiej młodzieży dla integracji środowisk młodzieżowych w ramach programu Erasmus+. Tutaj Młodzieżowa Rada Miasta będzie organizowała Kongres Młodych aktywistów i spotkania z lokalną młodzieżą. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo.”

AD. 5. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH I ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH W ZAGRANICZNĄ PODRÓŻ SŁUŻBOWĄ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1599-1) stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni państwo, kolejny punkt to Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin (mamy to na druku 1599-1). Domyślam się, że państwo zapoznali się z tymi informacjami. Mam propozycję, aby dokonać w protokole zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, tak właśnie się stanie. Nie słyszę sprzeciwu. Proszę o dokonanie zapisu przedstawionej treści w protokole.”

Rada Miasta zapoznała się z Informacją o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin

AD. 6. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN O ZŁOŻONYCH OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1577-1) stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych (mamy to na druku 1577-1). Wszyscy państwo otrzymali pisemną informację o złożonych oświadczeniach majątkowych. W związku z powyższym proponuję, aby w protokole obrad w tym punkcie porządku, jeśli nie będzie z państwa strony pytań, znalazł się następujący zapis: Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych. Nie słyszę sprzeciwu z państwa strony. Bardzo proszę o dokonanie zapisu przedstawionej treści w protokole.”

Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych

AD. 7. INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN O OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH ZŁOŻONYCH PRZEZ RADNYCH RADY MIASTA LUBLIN

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta Lublin. Wszyscy państwo otrzymali pisemną informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta Lublin. W związku z powyższym proponuję, aby w protokole obrad w tym punkcie porządku, jeśli nie będzie z państwa strony pytań, znalazł się następujący zapis: Rada Miasta zapoznała się z Informacją Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta Lublin. Drodzy państwo, nie słyszę sprzeciwu. Proszę o dokonanie takiego zapisu w protokole.”

Rada Miasta zapoznała się z Informacją Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta Lublin.

AD. 8. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI DZIAŁAŃ W RAMACH PROGRAMU WSPIERANIA RODZINY I ROZWOJU SYSTEMU PIECZY ZASTĘPCZEJ NA TERENIE MIASTA LUBLIN W 2021 ROKU

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 1584-1) stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to Sprawozdanie z realizacji działań w ramach Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na Terenie Miasta Lublin w 2021 roku (mamy to na druku 1584-1). Jeśli nie będzie z państwa strony pytań, to pozwolę sobie zaproponować, aby w protokole w tym punkcie porządku znalazł się następujący zapis: Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji działań w ramach Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na Terenie Miasta Lublin w 2021 roku. Nie widzę pytań, nie słyszę sprzeciwu. Proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji działań w ramach Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na Terenie Miasta Lublin w 2021 roku

AD. 9. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN DOTYCZĄCA PODMIOTÓW, W KTÓRYCH WYKONYWANA JEST KARA OGRANICZENIA WOLNOŚCI ORAZ PRACA SPOŁECZNIE UŻYTECZNA

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1591-1) stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (mamy to na druku 1591-1). Zapoznaliście się państwo z tą informacją w ramach przeprowadzonych komisji, dlatego też proponuję, aby w protokole w tym punkcie porządku obrad znalazł się następujący zapis: Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna

AD. 10. INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH GMINY LUBLIN ZA ROK 2021/2022

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1592-1) stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2021/2022 (mamy to na druku 1592-1). Jeśli pozwolicie państwo, zaproponuję, aby w protokole obrad w tym punkcie porządku znalazł się następujący zapis: Rada Miasta zapoznała się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2021/2022. Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2021/2022

AD. 11. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:**AD. 11.1. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA LUBLIN NA 2022 ROK**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1574-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1574-2) stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (mamy to na druku 1574-1 wraz z autopoprawką na druku 1574-2) – (**Radny Piotr Popiel** „Głosujmy.”) – Ja myślę, że powinniśmy jeszcze oddać głos panu prezydentowi, a pan prezydent, widzę, już wskazuje na panią skarbnik. Bardzo proszę, pani skarbnik.”

Skarbnik Miasta Lublin Lucyna Sternik „Panowie Przewodniczący! Państwo Radni! Podobnie jak niestety miesiąc temu zaproponujemy państwu tym razem ustną autopoprawkę, która będzie polegała na zmianie nazwy zadania. Dotychczasowe zadanie dochodowe to są środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID na wypłatę dodatków węglowych w ramach rozdziału 85395 z planem 50 mln na nazwę następującą: środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID na wypłatę dodatków i rekompensat w zakresie niektórych źródeł ciepła. Oczywiście jest to związane ze zmianą w ustawie, która zaszła – chodzi o pellet, o gaz LPG, a także olej. Więc podobnie w zakresie wydatków z zadania dodatki węglowe na dodatki i rekompensaty w zakresie niektórych źródeł ciepła. Umożliwi to, tak jak poprzednio wypłatę dodatków, czy rekompensat z chwilą, kiedy otrzymamy środki z budżetu Wojewody Lubelskiego. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy są z państwa strony jakieś pytania, uwagi lub wnioski do projektu uchwały? Nie widzę. Możemy zatem przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 6. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Przypominam – są to zmiany uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami. Drodzy państwo, głosujemy. Już. Bardzo proszę o podanie wyników. 26 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednoznacznie podjęliśmy uchwałę dotyczącą zmian w uchwale budżetowej wraz z autopoprawkami.”

Uchwała nr 1302/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 15 do protokołu

AD. 11.2. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 1064/XXXIV/2021 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 16 GRUDNIA 2021 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1575-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1575-2) stanowi załącznik nr 16 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (mamy to na druku 1575-1 wraz z autopoprawką na druku 1575-2). Bardzo proszę, widzę, że są zgłoszenia – przez eSesję mogę prosić? Bardzo proszę, pan przewodniczący Leszek Daniewski – udzielam panu głosu.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Leszek Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący. Właśnie przespałem, bo powinienem zapytać przy zmianach budżetowych, ale to jest ściśle związane. Miałem pytanie do pana prezydenta odnośnie ulicy Lubelskiego Lipca, tej strategicznej arterii, która będzie łączyć centrum miasta z dzielnicami południowo-wschodnimi, czy południowo-zachodnimi, bo wiem, że został nierozstrzygnięty, czy właściwie przeprowadzony, a nierozstrzygnięty przetarg na wykonanie tej ulicy. Chciałbym zapytać: jakie są losy tego?”

Druga sprawa, którą chciałem poruszyć, to podziękować za przychylenie się do mojego wniosku, właściwie to mojego wniosku na Komisji, a do dezyderatu Komisji Gospodarki Komunalnej i przeznaczenie 200 tys. na remont dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych. W tym dezyderacie, panie prezydencie, była również mowa o drogach gminnych. Ten dezyderat opiewał na 600 tys. zł. Czy te 200 tys. to tylko pierwsza transza i dlaczego nie uwzględniono tutaj dróg gminnych i dróg wewnętrznych. No, 200 tys. to też jest dobry zastrzyk, mam nadzieję, że Zarząd Dróg i Mostów i dyrektor Adam Borowy to wykorzysta... (głosy w tle).”

Przew. RM J. Pakuła „Przepraszam cię na chwilę... Drodzy państwo, ja bardzo proszę o zachowanie ciszy.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „...wykorzysta to na pewno na najpilniejsze potrzeby. Ale pytanie moje: czy można się spodziewać, że w tym roku jeszcze na..., czy w tym roku jeszcze można się spodziewać jakichś zmian dotyczących środków na potrzeby remontowe dróg? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie – jesteśmy w trakcie analizy może nie tyle złożonych ofert, no, bo one zostały przeanalizowane, natomiast może powiem trochę o mechanizmie, jak jest..., jak gdyby jak wygląda finansowanie tego zadania w związku z tymi środkami, które uzyskaliśmy. Mechanizm, który..., rzeczy-

wiście mówimy o tym, że otrzymaliśmy bodajże 65 mln zł, natomiast te pieniądze są, no, dosyć..., no, nie możemy nimi dysponować w sposób całkowicie swobodny. Zasada programu jest taka, że w pierwszej kolejności musimy wydatkować pieniążki, środki własne, a dopiero w końcowym etapie te środki uzyskane z tego funduszu. To jest raz. Drugim elementem, który też powoduje, że te koszty inwestycyjne są wyższe, jest to, że firma właściwie może liczyć..., płatność może nastąpić *de facto* na końcu realizacji zadania, czyli cały okres, tam bodajże chyba w przetargu jest napisane, że podpisanie umowy jest 18 miesięcy na realizację zadania, firma musi jeszcze przy obecnych stopach procentowych zapewnić pełne finansowanie tego zadania, więc to też spowodowało wzrost kosztów. I w tej chwili, no, nie ukrywam, że próbujemy podejmować rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, czy nie udałoby się tych naszych środków troszkę inaczej rozłożyć po prostu na lata 2023 i 2024. No, bo tutaj, jak przypominę, dokładać musimy tam ponad 16 mln zł na realizację tego zadania. I tu jest pewien dylemat i dokonujemy, próbujemy dokonać analizy, i po prostu czy ta..., jeżeli byśmy mówili, że te środki muszą się zmieścić w roku 2023, no, to troszkę mamy na dzień dzisiejszy kłopot. Ja przypominę, bo to trzeba znowu powtórzyć, dlaczego mamy ten kłopot – jeżeli w latach 2019-2020 tracimy 300 mln dochodów przez reformę taką, czy inną podatkową, no, to mamy tego konsekwencje. Natomiast na pewno jest podjęte wyzwanie, żeby jednak to zadanie..., próbujemy to zadanie wpisać. Tak jak powiedziałem, mamy związaną z ofertą bodajże 90 dni, tą ofertą, którą oferent złożył, więc nie musimy tej decyzji podejmować na tej sesji, natomiast próbujemy tę inżynierię finansową tak zbudować, żeby to zadanie wpisać do budżetu i móc je zrealizować. No, ale powiedziałem o mechanizmach, które są i z którymi musimy się liczyć. Nie mogę swobodnie dysponować kwotą 65 mln zł, które mamy z funduszu. To jest jedna rzecz.

Drugie pytanie, jeżeli chodzi o... Ja bardzo bym chciał realizować wszystkie dezyderaty w stu procentach. Natomiast, tak jak wspominałem w poprzedniej swojej wypowiedzi, niestety pewne są ograniczenia, szczególnie że to są wydatki bieżące. I tak, jak pan radny zasugerował, oczywiście zdajemy sobie sprawę, że kwota 200 tys. jest niewystarczająca i będziemy starać się robić..., znajdować kolejne środki, żeby te plany remontowe mogły być w większym zakresie realizowane. I myślę, mam nadzieję, że na kolejnych sesjach też te środki będą na te zadania przeznaczane. Dziękuję. Chyba że pani skarbnik jeszcze – proszę bardzo.”

Skarbnik Miasta Lublin Lucyna Sternik „Jeszcze może panowie przewodniczący, państwo radni, uzupełnienie. Oprócz kwoty 200 tys. zł, którą na sesji w uchwale Rady Miasta jest, zarządzeniem wrześnieowym przeznaczaliśmy 150 tys. na utrzymanie dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz 70 tys. na drogi gminne, czyli można powiedzieć, panie przewodniczący, że w 70 procentach zrealizowaliśmy pana postulat. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Dziękuję. To był dezyderat Komisji, także Komisja, myślę, że odniosła częściowy sukces, natomiast panie prezydencie, odnośnie Lubelskiego Lipca – no, powtórzenie..., najgorszym rozwiązaniem... - (**Głos Zast. Prez. A. Szymczyka** – wypowiedź niewyraźna) - ...najgorszym roz-

wiązaniem, panie prezydencie, byłoby chyba powtórzenie przetargu na realizację Lubelskiego Lipca, bo jak doświadczenia pokazują, to te kwoty nie maleją, a rosną w przetargach, także dobrze, że są podejmowane działania w tym kierunku, żeby rozstrzygnąć ten przetarg, który został wstrzymany. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Zdzisław Drozd, bardzo proszę.”

Radny Zdzisław Drozd „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Ja chciałbym się więcej dowiedzieć o tych zmianach, które zostały wprowadzone do wieloletniej prognozy finansowej, a szczególnie chodzi mi jakby o konstrukcję finansową budowy Zespołu Szkół, czy Szkoły Specjalnej nr 26 – tam zapiśaliśmy 64 mln, i chciałbym się coś więcej dowiedzieć o tej inwestycji.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pan prezydent.”

Zast. Prez. M. Banach „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! My sobie zdajemy sprawę z tego, że Szkoły Podstawowej nr 26, Szkoły Specjalnej już się nie da wyremontować. Ona po prostu jest za mała i wiemy, że musimy ją wybudować na nowo. Mamy na to działkę i chcemy tę szkołę budować, mając też świadomość tego, że nie mamy w budżecie możliwości finansowych na przeprowadzenie tej inwestycji, dlatego chcemy rozpocząć działania związane z poszukiwaniem środków zewnętrznych. Warunkiem tego, żebyśmy szukali środków zewnętrznych, jest wpisanie tej inwestycji do wieloletniej prognozy finansowej. Podkreślam – szukamy w tej chwili środków zewnętrznych w każdym źródle, w każdym źródle. Oczywiście, że, i to też chcę podkreślić, bo my nie stosujemy zasady wpisania do wpf czegoś na próbę. Jeżeli się okaże, że tych środków nie znajdziemy, będziemy szukali instrumentów dłużnych, to jest jasna sprawa, na to, żeby tę szkołę wybudować. Szkoła Podstawowa nr 26, Szkoła Specjalna, która pracuje z dziećmi ze spectrum autyzmu, jest w tej szkole w tej chwili placówką, która funkcjonuje w trzech miejscach, tych dzieci mamy coraz więcej. Prawdą jest to, że Szkoła Podstawowa nr 26 realizuje zadania regionalne, bowiem przyjmujemy dzieci z całego województwa i wiemy, że tę szkołę trzeba wybudować. Powtarzam – zaczynamy poszukiwanie środków zewnętrznych. Jeżeli ich nie znajdziemy, będziemy szukali sposobu na znalezienie środków w instrumentach dłużnych. Czas najwyższy, żeby tym problemem się zająć i czas najwyższy, żeby ten problem zapisać w wieloletniej prognozie finansowej. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pani radna Małgorzata Suchanowska – bardzo proszę, udzielam pani głosu.”

Radna Małgorzata Suchanowska „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Państwo Prezydenci! Ja chciałabym nawiązać ze względu na to, że ta uchwała wiąże się z budżetem, a nie wypowiedziałam się na budżecie, chciałabym nawiązać częściowo do tamtego punktu, ponieważ muszę zgłosić panu prezydentowi pewną sprawę, ale chciałabym zapytać: czy jest możliwe, żeby wszystkie takie doraźne, bardzo ważne rzeczy bezpieczeństwa na drodze, w ru-

chu..., ruch drogowy, oznaczenia przejść dla pieszych, czy luster na skrzyżowaniach, czy można by było bezpośrednio do kogoś zgłaszać? Bo ostatnio był taki incydent z panem dyrektorem Działo – bardzo osoba nieprzyjemna, nieprzyjazna dla mieszkańców i nieprzyjazna dla radnych, tym bardziej dla kobiety, która do niego dzwoni i prosi o zabezpieczenie bezpieczeństwa między..., na ulicy Brzozowej, przy skrzyżowaniu z ulicą Narcyzową. Wiemy dobrze, że Rudnik jest w tej chwili bardzo dużo..., bardzo uczęszczany przez samochody dostawcze związane z budowlami, rozbudowuje się intensywnie, potrzebne są drogi, naprawy tych dróg przez developerów, przez inwestorów. Chciałabym uczulić tutaj, panie prezydencie, proszę przejrzeć umowy z tymi inwestorami, czy oni mają obowiązek naprawy dróg, czy oni mają obowiązek inwestowania w budowę dróg, które rozjeżdżają. Ulica Dożynkowa jest bardzo rozjeżdżona przez sprzęt developerski i przez samochody dostawcze. Czy partycypują w kosztach remontu ulicy Dożynkowej, bo ona już się nadaje do remontu? Czy takie rzeczy u nas są pilnowane? Ponieważ okazuje się później, że miasto nie ma środków na wybudowanie ulicy Narcyzowej, nie ma środków na remont ulicy Dożynkowej, nie ma środków na oznakowanie bezpiecznego wyjazdu z Brzozowej, gdzie lustro kosztuje około 800 zł, i pan dyrektor Działo w sposób bezczelny wprost uświadamia radną, że powinna napisać interpelację, kiedy ja interpeluję do niego... No... Panie prezydencie, informuję pana, że jest to osoba bardzo niemiła dla ludzi i dla radnych, i jeżeli trzeba, jeżeli nie będzie reakcji po tej mojej wypowiedzi, to napiszę skargę na dyrektora Działo ze względu na to, że do dnia dzisiejszego, odczekałam miesiąc od rozmowy, nie ma żadnej reakcji, a ja dzwoniłam z prośbą.

Poruszyłam tematy umów – bardzo mnie to boli, że developerzy nie mają obowiązku. Ja uważam, że oni powinni mieć obowiązek nie otrzymać pozwolenia na budowę, gdy nie ma na terenie Rudnika szkoły. Wybudują szkołę, to będą mieli pozwolenia na budowę. I uważam, że to jest szczegółowo opisane w ustawie, którą żeście państwo nie raz na nią się powoływali, a ustawa jest „lex developer”. I jeżeli, jeżeli daje się pozwolenie developerowi na wybudowanie bloku, musi być odpowiednia odległość tego osiedla od szkoły. Dlaczego miasto tego nie pilnuje, tylko daje developerom pozwolenia na budowę bez... (zanik dźwięku). Halo...”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo...”

Radna M. Suchanowska „Przepraszam, nie skończyła, bo mi wyłączył się mikrofon. Panie przewodniczący, ja wypowiadam się z wielką troską, ponieważ widzę to, co nas czeka w przyszłości – wielkie problemy gminy, a gmina nie ma środków, żeby fundować developerom naprawy dróg, które oni zniszczyli. I my powinniśmy już w tym momencie uzbroić nasze wszystkie możliwości..., jak musimy się uzbroić w ten nasze umowy, we wszystkie paragrafy, jakie tylko są możliwe, żeby ciężar ten finansowy troszeczkę zmniejszyć, co chodzi o budżet, bo developer nastawiony jest tylko na zysk i nic nie daje miastu. Zysk, jego biznes to jest zysk dla niego, a nie dla miasta. To nie jest żaden rozwój miasta, to jest utrudnienie dla naszego budżetu, że przychodzi nam urządzać miejsca publiczne wszystkie, budować szkoły, budować drogi. Niestety budżet miasta, tak jak państwo często mówią, nie jest z gumy. Najwyższy czas, żeby dopilnować, żeby umowy z developerami były konkretne i żeby miał ten developer, który

buduje osiedle, żeby miał wkład w budowę szkoły, budowę przedszkola, budowę wszystkich dróg i naprawy tych dróg, kiedy je zniszczy. I ja to widzę na co dzień. Dzisiaj jechałam na sesję, ledwie zdążyłam na sesję, ponieważ jest korek na Dożynkowej, pomimo tych dróg, które już miasto wybudowało. Rozbudowuje się dzielnica i nie można dojechać do miasta, bo potrzebne są drogi, takie łączniki, jak ulica Narcyzowa z Ponikwodą, dwupasmówka, która nie może ruszyć, bo nie ma na to środków, która odblokowałaby całkowicie Dożynkową, a łączy się z wylotem Dożynkowej i ze Spółdzielczości Pracy. Nie ma tych dróg i robi się katastrofalna sytuacja, kiedy daje się pozwolenia na budowę na działkach 1000-metrowych. Buduje się bloki jeden przy drugim, tak jak na Czubach, takie pozwolenia są wydawane, pomimo to, że plan nie przewiduje takiej gęstości zabudowy. I mogę dać przykłady tych pozwoleń na budowę. Panie prezydencie...”

Przew. RM J. Pakuła „Przypomnę, że jesteśmy przy prognozie finansowej...”

Radna M. Suchanowska „Tak... Panie prezydencie, bardzo pana proszę jakby o nadzór pana nad działaniami związanymi z tymi umowami, żeby one miały charakter zabezpieczenia środków finansowych gminy, żeby one nie fundowały developerom darmowych..., po prostu przejazdu bez żadnego obowiązku i niszczenia publicznego mienia. Panie prezydencie, bardzo pana proszę. Dziękuję ślicznie z wypowiedź.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie prezydencie, bardzo proszę.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Szanowni Państwo! Podpisujemy w oparciu o ustawę o drogach publicznych – art. 16 – ze wszystkimi developerami podpisujemy umowy drogowe. Jest nieprawdą, że nie podpisujemy takich umów. Mamy umowy. Jeżeli mi pani zada konkretne pytanie, o którą inwestycję, to ja pani pokażę, jakie są umowy, i te umowy są...”

Radna M. Suchanowska „Panie prezydencie, remont ulicy Dożynkowej zniszczonej.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „I są...”

Przew. RM J. Pakuła „Proszę nie przeszkadzać, pani radna...”

Radna M. Suchanowska „Proszę powiedzieć mi, czy jest taka umowa, czy mają developerzy w umowie to, że mają...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna...”

Radna M. Suchanowska „...naprawić ulicę Dożynkową...”

Przew. RM J. Pakuła „Pani radna, czy naprawdę pani musi w taki sposób się zachowywać? Ja panią proszę o zachowanie odrobiny kultury.”

Radna M. Suchanowska „Ja panu prezydentowi nie zarzucałam, ja pana prosiłam o to... (zanik dźwięku – brak możliwości odsłuchania części wypowiedzi) Ja o nadzór prosiłam...”

Przew. RM J. Pakuła „Kończmy to.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Ale ja pani wyjaśniam, że są takie umowy, natomiast to nie jestem taki genialny, żeby wszystkie umowy mieć w głowie, nie pamiętam. Natomiast generalnie umowy drogowe, podałem podstawę prawną, na podstawie jakiej umowy drogowe zawieramy. Więc tak, zawieramy takie umowy.

Co do kwestii „lex developer” i odległości do szkół – jeszcze raz państwu przypomnę, że to państwo podjęliście w mieście Lublinie tylko jedną uchwałę „lex developer” i nie była to na ulicy w rejonie Ponikwody, tylko na tutaj ulicy Gospodarczej. Więc nie możemy, przepraszam, ale to nie do mnie pytanie, tylko do ustawodawcy, nie mogę rozciągać regulacji z „lex developer” na regulacje wszelkiej innej maści. – (**Wypowiedź Radnej M. Suchanowskiej – nieczytelna, poza mikrofonem**) – Nie mogą tego robić. Z drugiej strony w „lex developer”... - (**Radna M. Suchanowska** „Robią...”) – Nie robią, pani radna, na prawdę, wszystkie miasta działają... - (**Wypowiedź Radnej M. Suchanowskiej – nieczytelna, poza mikrofonem**) – Nie znam miasta, które działałoby niezgodnie z przepisami.

Co do kwestii kolejnej, gdzie padło, co też jest nieprawdziwym zarzutem – jeżeli jest plan, to pozwolenie na budowę jest wydawane zgodnie z planem. I to już wielokrotnie było wyjaśniane. Więc jest to nieprawdziwe stwierdzenie, i nie powinniśmy tak łatwo rzucać takich zarzutów, bo to jest łatwo sprawdzić. Proszę mnie zapytać, które jest pozwolenie wydane niezgodnie z planem, a nie mówmy o ogólnych rzeczach.

Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię bezpieczeństwa i tego, co pani w pierwszej części swojej wypowiedzi zaznaczyła, zwrócę na to szczególną uwagę – z ulicą bodajże Brzozową – na ile możemy zareagować i pomóc mieszkańcom w tym zakresie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 7. Drodzy państwo, kto głosuje „za”, kto „przeciw”, kto... Poproszę o powtórkę. Tak, tak, bardzo proszę. Drodzy państwo, przypominam – głosujemy projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Lublin wraz z autopoprawką. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? – (**Głosy z sali – nieczytelne**) – Bardzo... O, jest Tomek. Bardzo proszę o podanie wyników. 20 głosów „za”, 1 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”. Informuję, że uchwała uzyskała odpowiednią większość głosów.”

Uchwała nr 1303/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 17 do protokołu

AD. 11.3. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI ROCZNYCH STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA 2023 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1576-1) stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok (mamy to na druku 1576-1). Drodzy państwo, sporo dyskusji było. Rozumiem, że jesteście państwo zorientowani i możemy przejść, bardzo proszę, do..., tak, tak, proszę o zgłaszanie się poprzez eSesję. Pan Piotr Breś jako pierwszy.”

Radny Piotr Breś „Dziękuję, panie przewodniczący. Ja bym chciał w tym punkcie wnieść poprawkę do § 1 pkt 2 ppkt b, jeżeli chodzi o podniesienie stawek podatków dla związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej za metr kwadratowy powierzchni użytkowej. Ta poprawka związana jest z tym, że, no, przedsiębiorcy nie mają lekko, toczył ich wcześniej COVID, teraz inflacja, która..., putinflacja tak zwana, i tak naprawdę..., a my jeszcze podnosimy im stawkę podatku o 3,76, to jest 98,02% w stosunku do ogłoszonej ministerialnej. Więc z 24,45 do 28,21 – jest to bardzo duża podwyżka, bardzo duża, bo zazwyczaj te podwyżki, jak sobie spojrzymy wcześniej, oscylowały w granicach tam 1 zł, czy 2 zł za metr maksymalnie, tutaj prawie 4 zł, więc ja mam wniosek taki i chciałbym złożyć poprawkę w tym punkcie 1, i proszę o przegłosowanie wszystkich radnych tej poprawki, żeby ta podwyżka w tym punkcie, no, była, ale nie aż tak drastyczna, o 1 zł mniej, czyli nie 3,76, tylko 2,76, do 27,21 zł. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie?”

Radny P. Breś „Poprawkę, panie przewodniczący, bo ja powiedziałem wniosek, tak? Poprawka.”

Przew. RM J. Pakuła „Ja rozumiem, to jest wniosek formalny, już za chwileczkę poddam go pod głosowanie. Tak.”

Radny P. Breś „A mogę, panie przewodniczący, jeszcze zabrać raz głos, czy nie, przed głosowaniem?”

Przew. RM J. Pakuła „Chyba jesteśmy w trakcie głosowania, pani Kasia określa..., o, mamy, mamy określony temat głosowania. Przypominam, głosujemy poprawkę pana radnego Piotra... - (**Radny Z. Jurkowski** „Można prosić o powtórzenie?”) – Nie będziemy, drodzy państwo, powtarzać z przyczyn innych, niż przyczyny techniczne. Czy coś się wydarzyło? Dobrze, przypominam, głosujemy poprawkę pana radnego Piotra Bresa o obniżenie stawki podatku od nieruchomości od przedsiębiorstw z kwoty 3,76 na 2,76.

Głosowanie nr 8. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Proszę?”

Radny P. Breś „Panie przewodniczący, no, u mnie jest ciągle jakiś błąd techniczny, cztery błędy na czerwono się pojawiły, głosowałem. – (**Radny Eugeniusz Bielak** „I nie wchodziło mu, no...”) – I nie wchodziło, ale teraz... - (**Głosy z sali** „Jeszcze raz...”).”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, jeżeli to są... Drodzy państwo, ale ja bardzo proszę o zachowanie ciszy i skoncentrujcie się nad tym, co robicie. Są problemy techniczne, bardzo proszę, powtarzamy głosowanie. Jeszcze raz przypominam – jest to poprawka pana przewodniczącego Piotra Bresia, a dotyczy obniżenia proponowanej stawki podatku od nieruchomości od przedsiębiorstw z kwoty 3,76 na 2,76. Głosujemy – kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 12 głosów „za”, 17 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że proponowana poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Drodzy państwo, nie widzę więcej głosów w dyskusji, możemy przejść do głosowania całości uchwały. Bardzo proszę o określenie tematu. Uchwała na druku 1576-1.

Głosowanie nr 9. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 17 „za”, 12 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że przedmiotowa uchwała uzyskała wymaganą większość głosów.”

Uchwała nr 1304/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu

AD. 11.4. ZMIANY UCHWAŁY NR 850/XXXIII/2013 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 5 WRZEŚNIA 2013 R. W SPRAWIE USTALENIA SZCZEGÓŁOWYCH ZASAD PONOSZENIA ODPLATNOŚCI ZA POBYT W OŚRODKACH WSPARCIA I MIESZKANIACH CHRONIONYCH REALIZUJĄCYCH ZADANIA WŁASNE GMINY LUBLIN – MIASTA NA PRAWACH POWIATU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1578-1) stanowi załącznik nr 20 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 850/XXXIII/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych realizujących zadania własne Gminy Lublin – miasta na prawach powiatu (mamy to na druku 1578-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 10. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników. 28 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1305/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu

AD. 11.5. UDZIELENIA POMOCY SPOŁECZNOŚCIOM LOKALNYM I REGIONALNYM UKRAINY W ZWIĄZKU Z KONFLIKTEM ZBROJNYM NA TERYTORIUM TEGO PAŃSTWA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1586-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1587-2) stanowi załącznik nr 22 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy społecznościom lokalnym i regionalnym Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (mamy to na druku 1586-1 wraz z autopoprawką na druku 1586-2). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie. Jest zgłoszenie. Już, już. – (**Głos Radnego S. Brzozowskiego** – wypowiedź nieczytelna) – Pan przewodniczący Marcin Nowak jako pierwszy, a Stanisława bardzo proszę o próbę zgłoszenia się przez eSesję. Świetnie, dziękuję.”

Wiceprzewodniczący RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam krótkie pytanie. Bo 24 października, czyli dosłownie za kilka dni, kończy się taki, no, powiedziałbym, międzynarodowy program finansujący pobyt społeczności Ukrainy w kilku placówkach hotelowych. I czy już zapadły jakieś wiążące decyzje co do prolongaty tego terminu? Bo czas nagli, wiem, że są takie działania podejmowane, wczoraj rozmawiałem z panem dyrektorem Piotrem Chorośiem, ale sytuacja jest dynamiczna, więc być może dzisiaj się już wydarzyło. Prosiłbym o taką krótką i rzeczową informację na ten temat. Jeśli natomiast nic się nie wydarzyło, to oczywiście będę jutro dopytywał, panie dyrektorze, w tej materii.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pan Stanisław Brzozowski – udzielam panu głosu.”

Radny Stanisław Brzozowski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! No, z uzasadnienia tej uchwały wynika, że dostaliśmy środki zewnętrzne na te sprawy, natomiast chciałbym dopytać jeszcze, czy z naszej kasy jakby tutaj dokładamy coś, czy robimy to po prostu swoimi siłami, czyli wydziałami Urzędu Miasta, jak to technicznie wygląda i czy, mówię, czy ponosimy dodatkowe jakieś jeszcze koszty? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Dyrektor Biura Partycypacji Społecznej Piotr Choroś „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Odpowiadając na obydwa pytania, panie przewodniczący, na dzień dzisiejszy jeszcze nie mam aktualnych informacji, będę informował.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, tak jak jest w uzasadnieniu, uchwała dotyczy środków, które otrzymaliśmy z UNICEF.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 11. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Pani radna, bardzo proszę. Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 27 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Podjęliśmy przedmiotową uchwałę jednogłośnie.”

Uchwała nr 1306/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu

AD. 11.6. UCHWALENIA PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY LUBLIN Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ Z PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE NA ROK 2023

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1587-1) stanowi załącznik nr 24 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 (a mamy to na druku 1587-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę o określenie tematu głosowania.

Głosowanie nr 12. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 30 głosów „za”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1307/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pan przewodniczący Piotr Choduń.”

Przewodniczący Klubu Prezydenta Krzysztofa Żuka Piotr Choduń „Panie Przewodniczący! Chciałem prosić o przerwę dla Klubu Radnych – 15 minut.”

Koordyn. BP Z. Dubiel – poza mikrofonem „Może jeszcze coś w tej sprawie. Chodzi o ten kolejny punkt? Bo będzie autopoprawka.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, ale to już może po przerwie?”

Koordyn. BP Z. Dubiel – poza mikrofonem „Ale może lepiej, żeby radni wiedzieli, jaka jest autopoprawka.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, dobrze.”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „Dobrze, to po autopoprawce.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie przewodniczący, za chwilę. Bardzo proszę, panie mecenasie.”

Koordin. BP Z. Dubiel „Panie Przewodniczący! Przepraszam, rozumiem, że punkt został otwarty, panie przewodniczący, tak?”

Przew. RM J. Pakuła „Nie...”

Koordin BP. Z. Dubiel „To prosiłbym o otwarcie, bo będzie autopoprawka w tym punkcie i być może w przerwie radni przed tym punktem powinni usłyszeć tę autopoprawkę, bo to może mieć wpływ na to, o czym zechcą dyskutować. Proszę wybaczyć moją śmiałość, ale chciałbym prosić, żebyśmy mogli zgłosić autopoprawkę po otwarciu punktu, i wtedy ewentualnie przerwa.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze.”

AD. 11.7. WSKAZANIA PRZEDSTAWICIELA RADY MIASTA LUBLIN DO SKŁADU RADY PROGRAMOWEJ DS. EUROPEJSKIEJ STOLICY MŁODZIEŻY 2023

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1598-1) stanowi załącznik nr 26 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Droży państwo, kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Lublin do składu Rady Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023 (mamy to na druku 1598-1). Bardzo proszę, autopoprawka ze strony pana prezydenta.”

Koordin. BP Z. Dubiel „Bardzo dziękuję. W imieniu pana prezydenta, jeszcze raz przepraszając za to zamieszanie, wychodząc naprzeciw wnioskowi z komisji, pan prezydent w dniu wczorajszym zmienił zarządzenie, ono jest już opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej – nr 105/IV/22 z 28 kwietnia 2022 r. w sprawie powołania Zespołu zadaniowego ds. zarządzania i realizacji programu Europejskiej Stolicy Młodzieży. I w wyniku tej zmiany został umieszczony zapis, iż Rada Miasta wskazuje dwie osoby, a było jedną osobę, do prac w tej Radzie Programowej. W związku z tym, szanowni państwo, w imieniu pana prezydenta składa autopoprawkę do projektu uchwały, który przed chwilą został otwarty, polegającą na tym, że w tytule tego projektu zamiast „wskazania przedstawiciela” będzie „wskazania przedstawicieli” (w liczbie mnogiej), w podstawie prawnej przy przywołaniu zarządzenia nr 105/IV/22 na końcu „ze zmianami”, bo ta zmiana została w dniu wczorajszym przyjęta, i oczywiście w treści § 1 w wyniku autopoprawki ta treść powinna brzmieć: „Do składu Rady Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023 Rada Miasta Lublin wskazuje”, i myślę, że tu dwukropek, państwo możecie wybrać, wskazać dwie osoby, oczywiście Rada może zgłosić więcej kandydatur, ale to są dwie osoby. Jeszcze raz proszę o zrozumienie, bo jeśli przerwa miałaby dotyczyć m.in. tej kwestii, to Wysoka Rada, jeszcze raz powtórzę, w wyniku autopoprawki może wskazać dwie osoby do tego Zespołu. Dziękuję uprzejmie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. To jeszcze może, panie mecenasie, przed przerwą mam w protokole dwa, w scenariuszu mam dwa wnioski Komisji Oświaty i Wychowania, ale również Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, które to Komisje wnioskowały właśnie o to, żeby zwiększyć przedstawicieli. Ja rozumiem, że w tej chwili autopoprawka konsumuje te dwa wnioski i tych wniosków już nie będziemy musieli głosować. Tak?”

Koordyn. BP Z. Dubiel „Panie przewodniczący, moim zdaniem tak. Wprawdzie w tych wnioskach nie było napisane, że dwóch, ale tak, jak zrozumiałem, w pracach komisji chodziło o wskazanie, możliwość wskazania dwóch przedstawicieli, a więc ta autopoprawka oczywiście wychodzi naprzeciw tym wnioskom. Dziękuję uprzejmie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, zgodnie z prośbą o 15 minut przerwy...”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „Nie..., panie przewodniczący, właśnie chodziło o to, że tę autopoprawkę chcieliśmy omówić, a nie wiedziałem, bo wcześniej na klubach dyskutowaliśmy o tym. W związku z powyższym nie potrzebujemy tej przerwy, możemy procedować dalej.”

Przew. RM J. Pakuła „No, dobrze. Czy są z państwa strony jakieś pytania, uwagi lub wnioski do projektu uchwały? – (**Głos z sali** „Nie ma.”) – Nie ma. Jeśli nie ma pytań, przechodzimy do zgłaszania kandydatur do składu Rady Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023. Proszę o składanie kandydatur. Pan..., a przez eSesję bardzo proszę. Pan Piotr Choduń jako pierwszy – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „To z ramienia Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka proponujemy na obsadzenie tego stanowiska kolegę Marcina Bubicza.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Piotr Breś – udzielam panu głosu.”

Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości P. Breś „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Z Klubu Prawa i Sprawiedliwości proponujemy Marcina Jakóbczyka.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy pan Marcin Bubicz wyraża zgodę na kandydowanie?”

Radny Marcin Bubicz „Tak, wyrażam zgodę. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy pan Marcin Jakóbczyk wyraża zgodę na kandydowanie?”

Radny Marcin Jakóbczyk „Tak, panie przewodniczący, wyrażam zgodę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Drodzy państwo, ze względu na to, że liczba zgłoszonych kandydatów równa się liczbie miejsc do obsadzenia, proponuję głosowanie *en bloc*, mam nadzieję, że nie macie państwo nic przeciwko temu. Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo proszę o określenie tematu. Przypominam – podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Lublin do składu Rady Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży. Mamy dwie kandydatury, dwa nazwiska – pan Marcin Bubicz, pan Marcin Jakóbczyk.

Głosowanie nr 13. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 30 głosów „za”. Drodzy państwo, jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1308/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 27 do protokołu

AD. 11.8. ZMIANY UCHWAŁY NR 957/XXX/2021 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 25 CZERWCA 2021 R. W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI DS. OPINIOWANIA WNIOSKÓW I TYPOWANIA KANDYDATÓW DO ZAWARCIA UMOWY NAJMU LOKALI PRZEZNACZONYCH NA PRACOWNIE TWÓRCÓW

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1585-1) stanowi załącznik nr 28 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 957/XXX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. opiniowania wniosków i typowania kandydatów do zawarcia umowy najmu lokali przeznaczonych na pracownie twórców (mamy to na druku 1585-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 14. Kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Czy jakieś problemy techniczne u pana przewodniczącego? – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą ilość głosów. Podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1309/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu

AD. 11.9. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIAN CZĘŚCI TEKSTOWEJ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN W REJONIE ULIC: DWORCOWEJ, KROCHMALNEJ, 1-GO MAJA, AL. ZYGMUNTOWSKICH I PIŁSUDSKIEGO – REJON ULICY PRZESKOK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1595-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1595-2) stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunto-wskich i Piłsudskiego – rejon ulicy Przeskok (mamy to na druku nr 1595-1 wraz z autopoprawką na druku 1595-2).:”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Czy o głos mogę prosić?”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Szanowni Państwo! Chciałem złożyć autopoprawkę do projektu uchwały. W § 2 uchwały jest taki zapis: „Zakres prac planistycznych obejmował będzie korektę sposobu realizacji miejsc parkingowych, w związku z realizacją stadionu żużlowego oraz (...)” – nie będę kontynuował, nie będę czytał dalszego tekstu. Chodzi o to, że tak jak procedujemy i w umowie o realizację tego zadania ten zapis jest za wąski. Zamiast... zastąpić słowa „stadionu żużlowego” i „wielofunkcyjnego obiektu sportowo-rekreacyjnego z funkcją stadionu żużlowego”, taką bym prosił, o wprowadzenie takiej poprawki.”

Prez. K. Żuk „To samo jest w uzasadnieniu, czyli inaczej mówiąc, po prostu trzeba przyjąć to, co jest zapisane w umowie. No, tu po prostu w roboczej wersji tak było to zapisane i zostało przeniesione mechanicznie, więc o taką techniczną poprawkę tutaj, autopoprawkę, prosimy.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Widzę zgłoszenia radnych. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piotr Choduń jako pierwszy – udzielam panu głosu.”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „Jeżeli można, to teraz byśmy prosili o przerwę dla Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka, po tym punkcie.”

Przew. RM J. Pakuła „Po tym punkcie, czy w tej chwili?”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „A, to w tej chwili możemy nawet. Możemy od razu.”

Przew. RM J. Pakuła „W tej chwili. A jakiej długości przerwa?”

Przew. Klubu PKŻ P. Choduń „15 minut.”

Przew. RM J. Pakuła „Ogłaszam przerwę 15 minut dla radnych Klubu Pana Prezydenta Krzysztofa Żuka.”

Po przerwie:

Wiceprzew. RM L. Daniewski „Na prośbę przewodniczącego Klubu, jeszcze 10 minut przedłużamy przerwę. Dziękuję.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni państwo, sprawdzimy listę obecności po przerwie (głosowanie nr 15). Bardzo proszę. – (**Głos z sali** „Mam problem...”) – Dobrze. Prosimy... Dobrze, dobrze. Problem techniczny rozwiązany? Tak? – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Dobrze, chwilę poczekamy. Drodzy państwo, niebieski prostokąt na państwa ekranach – potwierdzamy obecność radnych po przerwie. Dobrze. Potwierdziło obecność 22 radnych. Mamy quorum, drodzy państwo, wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie. Przypominam – jesteśmy w punkcie podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunto-wskich i Piłsudskiego – rejon ulicy Przeskok (mamy to na druku 1595-1 wraz z autopoprawką 1595-2 i zgłoszoną ustnie poprawką przez pana prezydenta Artura Szymczyka). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Zaraz, zaraz, muszę sobie zamknąć tu. Nie widzę zgłoszeń. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 16. Kto z państwa radnych głosuje „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę, głosujemy. Bardzo proszę o podanie wyników. 18 głosów „za”, 4 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1310/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu

AD. 11.10. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN W REJONIE ULIC: DWORCOWEJ, KROCHMALNEJ, 1-GO MAJA, AL. ZYGMUNTOWSKICH I PIŁSUDSKIEGO - REJON ULIC: KROCHMALNEJ I SPÓŁDZIELCZEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1600-1) stanowi załącznik nr 32 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania... Jeszcze raz. Dobrze, dobrze. Drodzy państwo, kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunto-wskich i Piłsudskiego - rejon ulic: Krochmalnej i Spółdzielczej (na druku 1600-1). Czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?”

Radny P. Popiel „Pan przewodniczący dzisiaj jest roztargniony. Zgłosiłem się przez eSesję. No, muszę kilka razy kliknąć, przepraszam bardzo. Tak, mam głos w dyskusji – pan radny Piotr Popiel, bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny P. Popiel „Bardzo dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Nie ukrywam lekkiego zdziwienia tym projektem uchwały, natomiast są pewne rzeczy, o których my, jako radni, nie wiemy. Otóż, szanowni państwo, w 2020 roku dokonano zmiany uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i po dwóch latach znowu mamy przystąpić do kolejnej zmiany. W mojej ocenie, szanowni państwo, musimy dbać o finanse wszyscy i nie mam tutaj żadnych wątpliwości, w szczególności, że są to tereny przemysłowe. Natomiast gdyby pan prezydent był łaskaw nam rzeczywiście dać jakieś wprowadzenie, co dokładnie miałyby być na tych terenach zrobione, myślę po prostu, że byłoby prościej, rozwiązałyby nasze wątpliwości. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Panie prezydencie, bardzo proszę.”

Zast. Prez. B. Stepaniuk-Kuśmierzak „Bardzo prosimy panią dyrektor Żurkowską o przedstawienie tego wprowadzenia. Dziękuję.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania UM Małgorzata Żurkowska „Szanowni Państwo! Przedmiotem zmiany jest korekta wskaźników miejsc parkingowych, korekta w zakresie powierzchni biologicznie czynnej i korekta zasięgu stref dopuszczanej wysokości zabudowy. O to wnioskowała firma Stock na terenie swojego zakładu przemysłowego. Jeśli chodzi o szczegóły, to wskaźniki parkingowe chcę, żeby miały zapis taki dokładnie, jak wprowadziliśmy do zakładów przemysłowych i uchwaliliśmy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o powierzchnię biologicznie czynną, chcieliby ją, no, niestety wykorzystać pod miejsca parkingowe. Jeśli chodzi o wysokości, to chodzi o to, żeby strefa wysokości 30-metrowa mogła się lekko na fragmencie zbliżyć do ulicy Krochmalnej. Tyle wynika z wniosku, który uznaliśmy za zasadny. Dziękuję bardzo.

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Ponownie Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Natomiast nie czuję się usatysfakcjonowany, bo to wiedzieliśmy już i w poniedziałek. Chodziło raczej o kwestie związane z samym przemysłem – czy firma planuje, nie wiem, jakąś konkretną rozbudowę, za czym, nie wiem, będziemy mieć wzrost podatków, co rzeczywiście by powodowało uzasadnienie podjęcia tej uchwały. Ja pragnę przypomnieć, panie prezydencie, że od 12 lat czekamy na miejscowy plan zagospodarowania w dzielnicy Głusk, i tak się cieszę, że już jesteśmy po pierwszym wyłożeniu, ale pragnę przypomnieć, że od 2015, czy 2016 roku czekamy na miejscowy plan zagospo-

darowania przestrzennego dla Zalewu Zemborzyckiego i okolic, cały południowy wschód nie jest pokryty, znaczy, przepraszam, w niewystarczającej ilości, no, nie jest pokryty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Tu w 2020 roku pamiętam jeszcze dyskusję z przedstawicielami tejże firmy, którzy wychodzili, że tak powiem, bardzo zadowoleni z tego obszaru, spełnione zostały wszystkie ich oczekiwania, byli rzeczywiście w składzie kilkuosobowym, no, i uważam, że taka zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która będzie absorbować czas – o to chodzi, szanowni państwo – będzie absorbować czas pracowników Wydziału Planowania kosztem innych planów. No, to jeśli my z tego jako miasto nie będziemy mieć konkretnych zysków, no, to mam wątpliwości, czy ta uchwała byłaby zasadna. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy pan prezydent chciałby się ustosunkować do...? Dobrze...”

Zast. Prez. A. Szymczyk „To może pani dyrektor jeszcze.”

Przew. RM J. Pakuła „Panie prezydencie, najpierw przedstawiciel inwestora, tak? Dobrze. A pan radny chce teraz, czy może damy głos przedstawicielowi? Dobrze. Bardzo proszę zgłosić się przez eSesję.”

Radny Tomasz Pitucha „Mogę, tak? Zgłosiłem się.”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, pan radny Tomasz Pitucha, bardzo proszę.”

Radny T. Pitucha „Tak, dziękuję. Jeżdżąc tamtędy zauważyłem, że ta budowa już chyba trwa w tej chwili, i chciałem po prostu zapytać, czy jakby stoimy tutaj w sytuacji bez wyjścia, to znaczy pozwolenia na budowę już obejmują te wnioski, a jakby decyzja Rady tylko je usankcjonuje. Osobiście nie mam jakby większych zastrzeżeń co do zmniejszania powierzchni biologicznie czynnej na terenie zakładu przemysłowego, bo od tego są zakłady przemysłowe, żeby mieć powierzchnie przemysłowe. Bardziej mnie niepokoi to, że i miejsca parkingowe, i powierzchnię biologicznie czynną minimalizujemy na mieszkaniówce. Natomiast chciałbym po prostu wiedzieć, czy ja głosuję nad czymś, co już się dzieje, czy dopiero firma wystąpi o zmianę warunków zabudowy w momencie, kiedy Rada podejmie tę uchwałę. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo panią proszę, mieszkanka naszego miasta chce zabrać głos. Proszę podejść do mikrofonu.”

Pełnomocnik Spółki Stock Polska „Dzień dobry, witam państwa – radca prawny, pełnomocnik spółki Stock Polska. Chciałam to jakby wyjaśnić w pierwszym rzędzie, że absolutnie ten wniosek nie jest związany z realizowaną inwestycją, która była możliwa dzięki temu, że w 2020 roku został zmieniony plan, dzięki temu spółka już niedługo, myślę, że w pierwszym kwartale będzie mogła przystąpić do użytkowania obiektu, który wydaje mi się, że będzie jedną z wizytówek naszego takiego wizerunku Lublina jako miasta, również gdzie przemysł ma szansę bytu. Natomiast te zmiany planu, o które spółka wnioskuje, one być może nie są bardzo istotne, to są może niewielkie zmiany, natomiast kluczowe

po to, aby spółka na tym terenie mogła dalsze inwestycje poczynić. To nie jest związane z budową aktualnie realizowaną, która już tak naprawdę ma się ku końcowi. Są nowe plany. Nie mogę powiedzieć szczegółowo, na czym one polegają, bo też inwestor sam nie wie, czy też plany będzie mógł zrealizować. No, rzeczywistość jest taka, że dopóki zapisy planu nie pozwalają na realizowanie inwestycji, no, żaden inwestor nie będzie planował i nie będzie podejmował działań, nie będzie projektował wielomilionowych inwestycji, dlatego najpierw jest konieczna ta zmiana planu, aby mogły takie plany powstać. Natomiast spółka jest zainteresowana dalszym inwestowaniem w mieście, dalszym rozwojem swojej działalności i aby mogła to realizować, bardzo prosi państwa tutaj o pomoc, o wsparcie, o zrozumienie i wyrażenie zgody na to, aby te niewielkie zmiany można było wprowadzić. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pani radna Suchanowska, czy pan prezydent chciałby już teraz?”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Ja chciałem tylko tutaj...”

Przew. RM J. Pakuła „Proszę bardzo, pan prezydent.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Pan radny Popiel wyraził taką obawę, że to zaburzy ten proces jak gdyby planistyczny, natomiast ja bym zwrócił uwagę, że dokonujemy bardzo jak gdyby drobnej zmiany konkretnego obszaru i naprawdę bym się nie obawiał, że to zakłóci ten proces generalnie tworzenia nowych planów w mieście Lublinie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję, panie prezydencie. Pani radna Małgorzata Suchanowska – bardzo proszę, udzielam pani głosu.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję ślicznie. Panie przewodniczący, ja tutaj mam pytanie do pani dyrektor. Jakie koszty niesie zmiana ta planu dla miasta? I jakie koszty były w 2020 roku? I jakie ekonomiczne względy i zyski dla miasta przynosi ta zmiana planu? Chodzi mi o stronę finansową, prawda, o prognozę finansową – jakie koszty są dla miasta i jakie zyski dla miasta. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Ja chciałbym tylko poprosić o doprecyzowanie w zakresie samych podatków – czy podatki, powiedzmy, są rzeczywiście odprowadzane do naszego miasta. Jeśli tak, no, to jest to uzasadnienie finansowe. Ja rozumiem naprawdę, że firma potrzebuje się rozwijać. Jestem „za”, to mówię wprost, jestem „za”, ale to jednak rozbija prace Wydziału, choć w pewnym stopniu, to mówię wprost, jeśli zatem mamy mieć jakieś dodatkowe zyski, to jestem „za”. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Panie prezydencie, kolejne pytania pały. Będzie pan w stanie odpowiedzieć?”

Prez. K. Żuk „Proszę państwa, jeśli pytacie państwo o to, czy to jest ważny dla miasta inwestor – tak, bardzo ważny – to jest dziś ponad 200 mln inwestycji, które mają się zrealizować, a które już w części są zrealizowane. Kwestie podatkowe – no, temat o tyleż delikatny, że nie wszystko można państwu podać, ale to, co możemy, to już podajemy. Pan dyrektor Arkadiusz Nahuluk, proszę bardzo.”

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem UM Arkadiusz Nahuluk „Proszę Państwa! Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Z tytułu wieczystego użytkowania na dzień dzisiejszy spółka wpłaca do kasy gminy ponad 125 tys., od 1 stycznia będzie to 356 tys., ponad, ponad, rocznie opłaty wieczystego użytkowania. To jest tyle w zakresie mojego Wydziału, bo spółka jest tam wieczystym użytkownikiem gruntów Skarbu Państwa. Dziękuję.”

Prez. K. Żuk „Teraz, jeśli chodzi o..., pani skarbnik, coś tam możemy powiedzieć? CIT jest płacony w Lublinie, to, oczywiście...”

Skarbnik L. Sternik „Z CIT-u w 2021 roku do budżetu miasta wpłynęło 2.400 tys., podatek od nieruchomości to 694 tys. zł. Niestety nie mogę powiedzieć z PIT-u jaki jest wpływ, bo oczywiście też jest na pewno z PIT-u, dlatego że no, takich informacji nie posiadamy. Dziękuję.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Ale jest deklarowane zwiększenie zatrudnienia o około 40 osób, więc przekłada się to na dochody z PIT-u, i na pewno nie... A, dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Jeszcze raz pan Piotr Popiel, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Dziękuję za te wyjaśnienia, bo w tym momencie przekonują mnie zupełnie do tego, żeby podjąć taką uchwałę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań, możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 17. Kto z państwa głosuje „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 25 głosów „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1311/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 33 do protokołu

AD. 11.11. UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ II DLA OBSZARU H – REJON ULIC: T. ZANA I WALLENRODA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1596-1) stanowi załącznik nr 34 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru H – rejon ulic: T. Zana i Wallenroda (mamy to na druku 1596-1). Informuję, że w ramach otwartej dyskusji nad projektem uchwały, Rada rozpatruje również uwagi zgłoszone do projektu zmiany planu. Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały zawierający uwagi wniesione do projektu zmiany planu. Czy są z państwa strony jakieś pytanie, wnioski lub poprawki do projektu uchwały? Pan Zdzisław Drozd jako pierwszy – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dzielnica Rury, jak i osiedla położone w tej dzielnicy zostały dobrze zaprojektowane urbanistycznie i w związku z tym miały podlegać pewnej ochronie. Ten projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego to dalsze niszczenie przestrzeni urbanistycznej dzielnicy Rury.

Chciałbym też spytać, jaka będzie powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych oraz jakie korzyści odniosą mieszkańcy tych osiedli, w szczególności osiedla Mickiewicza? Bo jak państwo się zapoznawali pewnie z uwagami, to chciałem przypomnieć, że zarówno spółdzielnia mieszkaniowa, jak i mieszkańcy, jak i Rada Dzielnicy Rury są przeciwni takiemu projektowi zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem spółdzielni i mieszkańców niemożliwe jest zbilansowanie miejsc parkingowych przy dopuszczeniu zabudowy powyżej czterech kondygnacji. Tam chyba, nie wiem, czy nie będzie dopuszczone prawie do dwunastu pięter. I ta wprowadzana zabudowa tych mieszkań wielorodzinnych naprawdę zaburzy naturalną zabudowę osiedle Mickiewicza, które..., gdzie budynki były zewnątrz, a na zewnątrz tego osiedla miały być faktycznie punkty usługowe, i ona jakby w części są, natomiast państwo nieustannie chcą zagęszczać tę zabudowę, która bardzo negatywnie wpłynie na poziom życia mieszkańców, nie tylko osiedla Mickiewicza, ale i całej dzielnicy Rury.

Tak jeszcze nawiązując, jak mieszkańcy chcieli, żeby budować nowe miejsca parkingowe, to państwo mówili, że nie ma gdzie, ale jak trzeba było sprzedawać działki miasta, to okazywało się, że te działki są i była możliwość budowania miejsc parkingowych, ale po prostu te możliwości zostały zaprzepaszczone, bo działki, podjęliśmy uchwałę, żeby je sprzedać.

Także tutaj chciałbym usłyszeć odpowiedzi na te pytania i uważam, jako mieszkaniec tej dzielnicy, będę głosował „przeciw”, tej uchwale, która, jak powtarzam, dewastuje i niszczy układ urbanistyczny, który miał być chroniony, a nie jest. Państwo nieustannie, z uporem maniaka wszystko, co się da, zabudowują i zabetonowują. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Pitucha, bardzo proszę.”

Radny T. Pitucha „Tak, ja ze swojej strony też chciałem zaapelować o to, żeby jednak, no, mimo wszystko jakoś tak racjonalnie gospodarować tą przestrzenią publiczną. Miejsce, którego dotyczy projekt uchwały, jest takim obszarem *stricte* przemysłowo-usługowym, znaczy może bardziej usługowym, tam nie ma żadnej mieszkaniówki. Zmiana tego na mieszkaniówkę spowoduje bałagan, stracą się miejsca parkingowe, których nie ma w tym obszarze. No, dajmy tym ludziom jakoś żyć, tym, którzy już tam mieszkają, bo ci, którym jakby sprowokujemy tą zmianę, nie będą też mieli łatwiej. Natomiast, no, kompletnie jakby nie rozumiem zmiany wprowadzania mieszkaniówki w tym obszarze, i dlatego proszę o..., proszę państwa radnych o przemyślenie tego. W mieście obszarów mieszkaniowych jest mnóstwo, natomiast nie róbmy bałaganu. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Eugeniusz Bielak – bardzo proszę.”

Radny E. Bielak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jest to oczywiście zmiana dla developera planu zagospodarowania, robicie to państwo szybko, sprawnie, natomiast, jeżeli chodzi o zmianę planu dla mieszkańców, na Felinie dam przykład, to od 2005 roku jest pomylony ciąg pieszy i przez to nie ma rozbudowanego przedszkola, bo ośmiu miejsc parkingowych zabrakło, i Urząd sobie z tym nie potrafił poradzić, nie potrafił jeden wydział z drugim współpracować. Co tu państwo robicie? Nie patrzycie kompletnie na tych ludzi, którzy będą mieszkać. Gdzie będzie plac zabaw, gdzie jakieś wyjście dla dzieci, dla matek z małymi dziećmi, z wózkami, ze wszystkim muszą chodzić chyba na drugą stronę ulicy Zana? Czy tak powinno się na siłę, tylko pod czyjś prywatny biznes zmianę planu przygotowywać? Pytam się pana prezydenta i urzędników. Myślę, że cel jest wyższy. Dlaczego? Dlatego, że potrzeby miasta są dużo wyższe, trzeba zadbać o drobne w dzielnicach inwestycje i tam trzeba plany zmieniać. Ja jeżdżę dosyć często ulicą Zorza i tam radni są prominentni z tamtego rejonu, już mówili parę lat temu – będzie remontowana Zorza. Kocie łby są, szanowni państwo. Tam, jak się jedzie, to trzeba omijać tę drogę. I jak jadę w tamtą stronę, to muszę jechać, w lewo skręcać, jadąc tu, od Felina, i te boczne drogi, które są pięć razy lepsze. I tam nie potraficie nawet wyremontować, bo to jest żałosne, bo rzucić większe placki asfaltowe wystarczy, żeby dziura na dziurze nie była...”

Przew. RM J. Pakuła „Panie radny, niech pan wróci do Zana i Wallenroda.”

Radny E. Bielak „Dobrze, ja wrócę już, panie przewodniczący, oczywiście, że tak. A tutaj jest inwestycja na szybko, zmiana planu jest szykowana, mimo że tam nie ma warunków mieszkaniowych dla ludzi, to się szykuje, żeby ktoś, tak jak do hotelu przyszedł i wyszedł, i wyjechał. Natomiast pokażcie państwo, gdzie jest plac zabaw, gdzie coś jest dla dzieci, dla młodzieży, jakie zielone tereny są – chciałbym to zobaczyć. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pozwólcie państwo, że sam sobie udzielię głosu, i powiem tak: nie zgadzam się z wypowiedziami, które przed chwilą usłyszałem. Drodzy państwo, czy wypowiedź pana Drozda, czy w tej chwili Bielaka podtrzymuje w ludziach fałszywe przekonanie, że tam nie ma nic, a ta niedobra Rada Miasta Lublin uchwała plan, który komukolwiek będzie..., zaszkodzi i będzie przeszkadzał. Więc nie jest tak, że działamy w pustce. Weźcie pod uwagę to, że plan zagospodarowania przestrzennego jest. Weźcie pod uwagę to, że ten plan przewiduje w tej chwili dokładnie takie budynki, jakie inwestor chce wybudować, nie inne, wolno mu to zrobić. Nie pytajcie mnie, gdzie będzie plac zabaw i gdzie będą chodzili na spacer, bo dzisiaj w tym miejscu tego placu zabaw nie ma i tych terenów zielonych nie ma, tylko jest parking, i to jest prywatny parking...”

Radny E. Bielak „Panie przewodniczący, ja pytam pana prezydenta, nie pana.”

Przew. RM J. Pakuła „A czy ja panu przeszkadzałem w wypowiedzi, panie radny? Ale czy ja panu przeszkadzałem? Więc proszę teraz mnie nie przeszkadzać. Więc nie jest tak, że działamy w pustce, tylko działamy..., zmieniamy plan, który, drodzy państwo, ktoś kiedyś uchwalił. Sięgnijcie w pamięci, kto i kiedy głosował za uchwaleniem tego planu. To jest jedna rzecz. A druga rzecz – jeżeli chodzi o problemy komunikacyjne i problemy parkingowe, to jestem przekonany, że zmiana przewidywana w tym projekcie będzie zmianą korzystną, a nie niekorzystną, bo jeżeli 70 procent będzie przeznaczony pod działalność gospodarczą, to znaczy, że ilość klientów przyjeżdżających będzie o niebo większa i kłopoty komunikacyjne co najwyżej się zwiększą. Dziękuję bardzo. Pan radny Bartosz Margul.”

Radny Bartosz Margul „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kilka uwag. Przede wszystkim wejdźmy z powrotem na dobre tory tej dyskusji, bo tak naprawdę mam wrażenie, że nie wszyscy się zapoznali z tym projektem i o czym on mówi. Trochę przewodniczący już powiedział na ten temat. W tym projekcie jest tak naprawdę mowa o tylko zamianie proporcji w budynkach, które już są możliwe do zbudowania tam, czyli odwrócenie proporcji z 70:30 do 30:70, bo mówimy o powierzchni pod usługi lub powierzchni pod budownictwo. Więc naprawdę ktoś, kto się wypowiada o zabudowaniu i tak dalej tego obszaru, no, to mam wrażenie, że nie przeczytał do końca, nad czym procedujemy. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa – to, co już wspomniał przewodniczący – tak naprawdę tam też występuje dość duży problem z parkowaniem w ciągu dnia i nie wiem, czy państwu się podoba to klepisko, natomiast też, no, nie można kogoś zmuszać, tak naprawdę przedsiębiorca może z dnia na dzień, bo jest to jego własność, to nie jest klepisko miejskie, które teraz służy do parkowania, tylko jest to teren prywatny i może go z dnia na dzień zamknąć, i nie wiem, czy w tej dzielnicy jakiegokolwiek estetyki dodaje ten plac. Moim zdaniem to jest przestrzeń dość źle zagospodarowana w tym momencie.

I trzecia sprawa – nie próbujecie państwo na siłę uszczęśliwiać ludzi, mówiąc na przykład o placu zabaw, już pomijam, że place zabaw są w osiedlach i można z niego skorzystać, to nie każdemu plac zabaw jest potrzebny. Zwróć

państwa uwagę tylko na inwestycję przy Placu Teatralnym, obok Placu Teatralnego, skweru Życińskiego, mianowicie to się nazywa chyba Unia..., nie, nie, Unia Art Residence, tak. Tam nie ma placu zabaw, mieszkania zostały szybko wykupione i teraz wręcz wiem, że ludzie chcą tam kupić mieszkania, po prostu to jest inny typ klienta na takie mieszkania, nie każdy ma dzieci, nie każdy ma takie potrzeby, więc nie uszczęśliwiamy na siłę ludzi. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Gawryszczak – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Piotr Gawryszczak „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałbym zapytać, bo takie przerzucanie się tutaj argumentami, oczywiście niektóre są słuszne, niektóre są pewnie niesłuszne, ale chciałbym zapytać: czy prawdą jest, że ten wniosek o przekształcenie tego procentowego udziału zabudowy mieszkaniowej w stosunku do zabudowy komercyjnej, czyli takiej usługowej, czy ten wniosek inwestor złożył wczoraj, czy może kilka lat temu? A jeśli kilka lat temu, to chciałbym zapytać, kiedy.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Grzegorz Lubaś, bardzo proszę.”

Radny Grzegorz Lubaś „Panowie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Zapoznałem się tutaj z projektem tego planu dosyć dokładnie i cieszę się, że nasze miasto planuje rozwijać się w różnorodny sposób. Uważam, że tego typu inwestycja w tej lokalizacji, takiej bardzo biurowej jest wręcz korzystniejsza, niż obecny plan zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie tam tkanki mieszkaniowej, czy jak to nazwiemy, pozwoli tej części funkcjonować przez 24 godziny na dobę, a nie tylko przez okres od 8.00 do 16.00, czy 17.00, kiedy pracują biura. Dzięki temu rozładuje to trochę szczyt komunikacyjny w tym miejscu. Dodatkowo takie instytucje, znaczy, taki system budowy mieszanej funkcjonalności danej przestrzeni bardzo fajnie sprawdza się w wielu miastach w Polsce i na świecie, i myślę, że to jest wręcz wzór godny naśladowania. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Gawryszczak.”

Radny P. Gawryszczak „Tak, dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ponieważ jakby nie dopowiedziałem. Bo jeśli jest prawdą, jak dochodzą mnie słuchy i jak wieść gminna mówi, że rzeczywiście ten wniosek powstał parę lat temu, to chciałbym zapytać, dlaczego pan, panie prezydencie, przetrzymywał ten wniosek w szufladzie, czy gdzieś tam długo, nie pozwalając na rozwój przedsiębiorcy, który chce tam zainwestować duże pieniądze? I co się stało, że akurat dzisiaj jest ten wniosek procedowany? No, bo jeśli jest prawdą to, że on, ten wniosek wpłynął do Urzędu Miasta kilka lat temu, to dlaczego nie reagujemy na to kilka lat temu, tylko dzisiaj? Bo przecież każdy wie, że każdy rok zwłoki w różnego rodzaju inwestycjach to jest strata dla inwestora, to jest być może także strata dla miasta, bo nie pojawiły się powierzchnie czy mieszkaniowe, czy powierzchnie usługowe, bo przedsiębiorca nie mógł realizować inwestycji, no, ze

względu na to, że miał jakby już inny pomysł dopuszczony przez plan zagospodarowania, a pan prezydent kilka lat wstrzymywał tego inwestora i jakby nie pozwalał mu dokonywać rozwoju. Więc o co tu chodzi w tej całej kwestii?”

Przew. RM J. Pakuła „Jeszcze raz pan Eugeniusz Bielak, bardzo proszę.”

Radny E. Bielak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam takie pytanie: czy miasto zaplanowało wybudowanie jakichś parkingów w tamtym miejscu, gdzieś w pobliżu? Dlaczego? Jest tam dużo firm, jest sąd, i wszyscy państwo, którzy tam pojedziecie zobaczycie, jak przez Wallenroda, jak wygląda komunikacja w tym rejonie. Bo przedsiębiorca ma prawo domagać się i zmiany planu, i wszystkiego, nie? 30:70 – ja uważam, że panie przewodniczący, pan mówił, że 70:30, 70:30, 70 procent ma być mieszkaniówki, 30 usług, i dziwię się, że jeszcze, to co kolega Gawryszczak powiedział, dlaczego wcześniej państwo nie pozwoliliście, nie wyrażaliście zgody, żeby jakiś budynek usługowy mógł postawić. Podstawowe pytanie moje jest, bo tutaj koledzy radni mówili, że jest wszystko zabezpieczone. Czy miasto buduje, panie prezydencie, wybuduje jakiś parking tam dla mieszkańców? Dlaczego? Bo przyjeżdżający ludzie do ZUS-u, do banku, czy do sądu nie mają gdzie parkować. I co miasto z tym zrobi? Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Marcin Nowak, bardzo proszę.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! No, nie ma śmiałości odpowiadać na pytania nie kierowane do mnie, bo pan radny Bielak kierował je do pana prezydenta, ale tak tytułem szybkiego wyjaśnienia, oczywiście ta struktura parkingowa, panie radny, jest przedstawiona w projekcie uchwały i przedsiębiorca dość skrupulatnie wyjaśnia, o co mu chodzi. I tak, jak zostało... Nie, nie, ale ja wiem, że pan radny oczekuje odpowiedzi od pana prezydenta, więc już dalej w tę materię nie wchodzę.

Natomiast, szanowni państwo, no, w zasadzie to zostało wyartykułowane tutaj przez kilku moich przedmówców. Ta struktura, która tam ma powstać, o ile Wysoka Rada wyrazi zgodę na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w tej kwestii, ona nie ulegnie zmianie, zmieni się tylko funkcja, więc przedsiębiorca teoretycznie mógłby wybudować dokładnie to samo w tym miejscu i zapewne by to robił, gdyby nie zmieniły się czynniki ekonomiczne. Ja oczywiście rozumiem uwagi oddolne i uwagi jednostek pomocniczych, jednostki pomocniczej samorządu, jaką jest rada dzielnic, ale myślę, że to jest akurat taka materia, która absolutnie nie powoduje większej kolizji, tym bardziej, że przecież takie zadanie byłoby wykonane tylko w odwróconych proporcjach – to 70:30 byłoby w dalszym ciągu tylko na rzecz usług i nie mieszkaniówki gdzieś, mieszkaniówki tak zwanej, pozwolę sobie na kolokwializm, a nie usług. Fajnie to ujął pan radny Lubaś wcześniej, bo akurat tak formuła moim osobistym zdaniem pozwoli na zachowanie takiej zdrowej materii i takiego symbiotycznego funkcjonowania społeczności w zakresie usług i mieszkalnictwa. No, i ja myślę, że tutaj większej kolizji jednak nie ma, ale oczywiście zdanie podejmiemy tutaj kolegiennie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan radny Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Chciałbym tylko poprosić w kontekście wypowiedzi szanownego pana Piotra Gawryszczaka, żeby również padły daty o pierwszym wyłożeniu, chyba drugim, jak mnie pamięć nie myli i o zakończeniu procedowania nad tym dokumentem. To nie jest jednoznaczne. Wydaje mi się, że faktycznie, to co kolega Piotr Gawryszczak powiedział, jest ewenementem w stosunku do innych projektów, więc chciałbym tutaj poprosić o takie konkretne daty. I jeszcze wydaje mi się, że istnieje potrzeba też zapytania szanownego pana inwestora, znaczy, jeśli są jakieś pytania, dostrzegam na sali. Panie przewodniczący, może nie było widać tam z przodu, ale jeśli byłyby jakieś pytania, to myślę, że warto. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Przyszło mi w udziale prowadzenie przez chwilę obrad. Pani radna Małgorzata Suchanowska zgłasza się do głosu – bardzo proszę, pani radna.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Państwo Prezydenci! Ja chciałam wetknąć takie pewnie rozważanie, które, no, należy się mieszkańcom tych okolic. Było wiele telefonów do mnie, żeby nie głosować „za” tym projektem. Oczywiście ja zdaję sobie sprawę z tego, że ludzie są zmęczeni zagęszczaniem dzielnicy LSM, są zmęczeni i nie chcą w każdej sytuacji, jaka się pojawi, jakakolwiek budowa, nie chcą tej budowy, nie chcą zagęszczenia. Nikt się oczywiście z tym nie liczy, bo mówi się o rozwoju miasta itp., itd. Ale obszary, które w Centrum Zana były zmieniane ostatnimi laty, są bardzo zagęszczone, co chodzi o budownictwo wysokie. Mamy tereny MOSiR-u, mamy teren, który żeśmy na poprzedniej sesji uznali, że swoje działki sprzedamy, tam wszędzie jest intensywna urbanizacja. Jest to takie miejsce, jakby centrum takiego City Zana, i tam mniej więcej ten plan, który obecnie jest dzisiaj procedowany, zapisuje się jakby w to całe Centrum. Daliście państwo już zgodę na tak intensywną urbanizację, i mnie też dziwi w tym momencie to, że ten projekt planu został zdjęty raz nam z sesji, i przez ten długi czas, chyba ponad rok, nie jest, nie był procedowany w ogóle, leżał na półce. Są to pieniądze publiczne, które leżały..., po prostu były jakby wyrzucone. Wreszcie się pojawia oczywiście dzisiaj ten plan i ja nie mam tu nic przeciwko, jedynie to, że mam..., jestem przeciwna tak intensywnej urbanizacji, którą wy planujecie dla większości developerów, a tutaj, dla tego właściciela dopiero dzisiaj się pochylamy nad tym planem, i to w takim ścisłym centrum wysokiego budownictwa. No, i to jest jakby taki sygnał, że są developerzy lepsi i są gorsi. I tu zadaję pytanie – a dlaczego tak się dzieje, że jedni mają dwa razy zmieniany plan w ciągu dwóch lat, a drudzy mają trzymany plan na półce? O co tu chodzi? To jest jedno pytanie – o co chodzi. Nie rozumiem, może mi ktoś wyjaśni, bo nie był poprawiany, on sobie leżał. I nie leżał w kolejce, broń Boże, bo do Rady Miasta żeby złożyć uchwałę, to nie trzeba kolejki, a ona była gotowa, plan był gotowy.

Moim żalem do tego wszystkiego jest to, że jednak mimo wszystko LSM-y są zagęszczane i będę krzyczeć głośno – nie dla takiego działania, dla zasady. Bo nie może być 5 procent powierzchni biologicznie czynnej przy takich budowach i nie może być ciągów pieszo-jezdnymi, kochani, pieszo-jezdnymi, muszą być drogi dojazdowe do takich obiektów. I tutaj mamy dzisiaj akurat tę uchwałę,

ale ja mówię ogólnie o całym tym City, Centrum Zana, że przyjmujemy uchwały, które nie zabezpieczają w ogóle infrastruktury publicznej, nie zabezpieczają dojazdów, nie zabezpieczają parkingów, nie ma tam nic. Ja pomijam dzisiejszy projekt, bo tutaj nie mówię już o tym, mówię o tym, co dzieje się dookoła, bo ten projekt już w tym momencie wpisuje się w cały krajobraz planistyczny. Bo te plany takie obrzydliwe są. Mówię „obrzydliwe” w cudzysłowie, ponieważ one nie myślą o..., te plany o społeczeństwie, które tam zamieszka, w tych budynkach, czy nie myśli się nawet o tych firmach, które się będą znajdowały tam, w tych biurowcach, ponieważ te firmy zatrudniają ogrom ludzi, a ci ludzie nie będą mieli nic, nic, nie będzie parkingów, nie będzie niczego, bo ta ilość parkingów nie zabezpiecza, pod żadnym względem nie zabezpiecza ilości mieszkań, ilości osób, które mogą tam parkować. Także bardzo bym prosiła, żeby więcej przemyśleń było przy zmianach planów, ponieważ te wszystkie zmiany, które są tak na szybko, to się robi pod osoby, pod inwestorów, i to takich wpływowych inwestorów, bo jak widać, kto nie może się przebić, to czeka jego projekt na półce w kolejce. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Widzę, że do głosu zgłosił się pan przewodniczący Jarosław Pakuła, bardzo proszę.”

Przew. RM J. Pakuła „Drodzy państwo, jedno zdanie, żeby nie przedłużać już tej dyskusji. Ja się naprawdę nie mogę zgodzić z takimi przekłamaniami, kiedy słyszę – daliście państwo zgodę na tak intensywną urbanizację. Jeszcze raz przypominam – plan zagospodarowania powstał w 2002 roku. Ci, którzy dali zgodę, niech się uderzą w piersi, i tyle. – (**Radna M. Suchanowska**, poza mikrofonem „Były zmiany, zmiany były.”).”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Padło kilka pytań do pana prezydenta. Panie prezydencie, bardzo proszę o ustosunkowanie się do nich.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Pani dyrektor, bardzo proszę o odpowiedź. Prosiłbym o powiedzenie też w sposób taki dobitny o tym wskaźniku parkingowym, jaki jest w tej chwili, a jaki był.”

Zast. Dyr. Wydz. PL M. Żurkowska „Może najpierw odpowiem na te pytania, które dotyczyły planu. Mianowicie działki, jakie tam będą wydzielane, to plan zapisuje dla terenu 4U – minimalna powierzchnia działki budowlanej 2 tys. metrów, 5U – 1500 metrów, 6U – 2 tys. metrów kwadratowych. Przy czym należy mieć na uwadze, że 5U to jest istniejący budynek Grey Office Park już zagospodarowany, 5U to jest obszar zabudowany Sądem Rejonowym, i te dwa obszary zabudowane mają wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej zapisane w planie 5 procent, ponieważ tam więcej tej zieleni nie ma, to są budynki istniejące. Natomiast w 4U, w tym terenie, który obecnie jest zajmowany pod tymczasowy parking, mamy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 15 procent.

I teraz tak: kiedy był złożony wniosek? Wniosek był złożony, wnioski do Wydziału Planowania spływają niezależnie od siebie, w różnych terminach, a ten akurat wniosek był złożony w roku 2016. Plan uchwalony w 2002 roku przewiduje w bezpośrednim i niedalekim sąsiedztwie od terenu opracowania

tereny KS1, KS1 niezrealizowany jeszcze przy ulicy Wallenroda i KS1, który został zajęty pod parking wielopoziomowy też w sąsiedztwie ulicy Wallenroda.

Jeśli chodzi o wyłożenia planu, plan był wykładany dwukrotnie w kwietniu, maju 2019 roku i w kwietniu 2021 roku.

Obecne zapisy miejscowego planu obowiązujące od roku 2002 to jest funkcja UC, koncentracja funkcji usługowych o wysokim stopniu atrakcyjności, gdzie wysokość dostosowana ma być do charakteru i wysokości otaczającej zabudowy. Jest to też strefa Y2A, strefa koncentracji usług dzielnicowych i funkcji ogólnomiejskich. Natomiast projekt planu... A, jeszcze w tej strefie preferuje się realizację parkingów wielopoziomowych. Projekt planu, który państwu przedstawiamy, w większości w ogóle zajmuje obszar 1,3 ha, z czego 3.670 m to jest teren dotychczas niezabudowany, a zajęty pod parking tymczasowy. W tym miejscu wyznaczyliśmy funkcję 4U – usługi nieuciążliwe, dopuszczenie do 70 procent powierzchni użytkowej funkcji zabudowy funkcją mieszkalną. W strefie A wyznaczamy wysokość 55 metrów, co jest wysokością tą samą, którą osiągnął Grey Office Park, i strefa B, bliżej położona Sądu Rejonowego to jest wysokość 25 metrów.

Jeśli chodzi o miejsca parkingowe, to już mówię. Dla zabudowy mieszkaniowej mamy 1,5 miejsca parkingowego na jeden lokal mieszkalny, dla domów studenckich i internatów – 1 miejsce parkingowe na trzy pokoje.

Jeśli chodzi o usługi, jakie tam są dopuszczone, to są usługi administracji, biur, usług drobnych, gastronomii, handlu do 2 tys. metrów kwadratowych, kultury, nauki szkolnictwa wyższego, oświaty, kultu religijnego i z funkcji hotelowo-turystycznej. I to jest chyba wszystko, co mogłam odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Widzę jeszcze zgłoszenia, dalsze zgłoszenia panów radnych – pan radny Piotr Popiel, bardzo proszę o zabranie głosu.”

Radny P. Popiel „Tylko jedno pytanie, panie przewodniczący. Po drugim wyłożeniu 4, przepraszam, w kwietniu 2021 roku, kiedy pani dyrektor wnioski zostały rozpatrzone i nie wiem, uzgodnienia ewentualnie z instytucjami? Dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. I pan radny Zdzisław Drozd, bardzo proszę.”

Radny Z. Drozd „Pani dyrektor, czy mogłaby mi pani powiedzieć, jaka będzie łączna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych w metrach kwadratowych?”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo panu radnemu. Przypominam tylko, że pytania kierujemy do pana prezydenta, a pan prezydent ewentualnie udziela głosu innym zainteresowanym osobom. Widzę zgłoszenie jeszcze pani radnej Małgorzaty Suchanowskiej, bardzo proszę.”

Radna M. Suchanowska „I ja mam, panie przewodniczący, takie uzupełniające pytanie. Dlaczego została zdjęta uchwała przygotowana? Była w programie sesji, dlaczego została zdjęta? Proszę o przypomnienie – ona była zdjęta albo w czerwcu, albo w maju. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję bardzo. Nie widzę innych zgłoszeń do dyskusji. Panie prezydencie, oddaję głos.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Panie dyrektor, proszę odpowiedzieć na te pytania merytoryczne.”

Zast. Dyr. Wydz. PL M. Żurkowska „Jaka będzie łączna powierzchnia nowo wydzielanych działek? Cały obszar opracowania ma powierzchnię 1,3 ha. W tym terenie wyznaczone zostały w projekcie planu trzy główne obszary funkcjonalne – 4U, 5U i 6U. Jeśli chodzi o powierzchnię tego terenu, który jeszcze dotychczas nie został zabudowany, a który łączy się z funkcją KP, czyli placu, to ma on powierzchnię 3.670 metrów około, około, bo to takie z grubsza porównanie sobie wykonałam do tego dzisiejszego spotkania.

Jeśli chodzi o to, kiedy rozstrzygnięto, już momencik, termin składania uwag po drugim wyłożeniu był 18 maja 2021, więc w terminie 21 dni od 18 maja był obowiązek rozstrzygnięcia tych uwag przez pana prezydenta. Ja w tej chwili chyba nie podam tego terminu, bo nie mam go ze sobą – tuż przed wakacjami 2021, tak. Dziękuję bardzo. Uzgodnienia – po tym terminie nie, nie.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Co do kwestii zdjęcia z porządku sesji, to trudno teraz tak w sposób jednoznaczny, natomiast pamiętam, że to był też ten okres dosyć intensywnej dyskusji planu, nazwijmy to, uchwalanego Lift Servisu, i potrzebowaliśmy takiego wewnętrznego przekonania, czy te wskaźniki parkingowe, bo one były zmieniane, z tego, co pamiętam, w tym projekcie z 1,5 miejsca parkingowego. Wymagało to po prostu takiego..., ponownej analizy z Wydziałem Planowania, czy rzeczywiście ten plan jest właściwy i odpowiada na te wyzwania, o których państwo radni często mówiliście, co z zabezpieczeniami na przykład miejsc parkingowych. Stąd była decyzja o wycofaniu tego planu, projektu planu z sesji.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Widzę, że do głosu jeszcze tytułem chyba uzupełnienia zgłasza się pan radny Piotr Popiel, bardzo proszę, panie radny.”

Radny P. Popiel „Panie prezydencie, no, bo to wygląda w następujący sposób – w wakacje 2021 zakończenie procedury, rozpatrzenie wszelkich uwag, no, i co? I mamy wakacje 2022, i dopiero październik 2022, przyjęcie, znaczy debatowanie nad tym projektem, bez względu na to, czy w jedną, czy w drugą stronę, tak, no, to ten projekt po prostu ponad rok czasu leżał, że tak powiem, no, na stole w Wydziale Planowania, no, to po prostu dla mnie jest to zaskakujące. Ale dziękuję, uzyskałem odpowiedź.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Dziękuję. Widzę jeszcze kolejne zgłoszenie...”

Radna M. Suchanowska „Dalej nie mam odpowiedzi, bo ja zadałam dwa razy.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Sekundkę, sekundkę, pani radna, wszystkie odpowiedzi padną, natomiast jeszcze głos ma pan radny Stanisława Brzozowski i jeżeli nie będzie innych głosów w dyskusji, oddam głos panu prezydentowi.”

Radny S. Brzozowski „Ja rozumiem, że otrzymałem głos, tak?”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Naturalnie, panie radny, otrzymał pan głos.”

Radny S. Brzozowski „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panowie Prezydenci! A, Państwo Prezydenci! No, mam takie wrażenie, że zaczynamy przelewać z pustego w próżne i prosiłbym w zasadzie państwa radnych o zakończenie tej dyskusji.

Natomiast jeszcze chciałem tylko na jedną rzecz zwrócić uwagę, a mianowicie zmiana tego planu wcale nie musi skutkować wybudowaniem tam i realizacją tych rzeczy, które tam są zaplanowane, zważywszy chociażby na trudną sytuację obecną ekonomiczną. Także myślę, że nie przedłużajmy już tego, bo sam inwestor tutaj będzie miał poważny problem, żeby właśnie zrealizować, a nie mówiąc o tym, że już tutaj padły kwestie, że dosyć długo czekał właśnie na realizację tych swoich postulatów. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Rozumiem, że była to prośba o zakończenie dyskusji, nie wniosek formalny. Niemniej, jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu, to oddam teraz głos panu prezydentowi i zakończymy dyskusję, przechodząc do głosowania. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Panie dyrektor, na jakie pytanie pani radna nie uzyskała odpowiedzi? Bo ja tak nie za bardzo wiem.”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Pani radna, czy może pani doprecyzować o jaką kwestię chodzi?”

Radna M. Suchanowska „Panie prezydencie, dwa razy prosiłam o odpowiedź, dlaczego pan zdjął z sesji...”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Ale wypowiedziałem się już na ten temat...”

Wiceprzew. RM M. Nowak „Odpowiedział pan prezydent.”

Radna M. Suchanowska „Dlaczego leżał na półce u pana, czy na biurku projekt rok czasu? Dziękuję.”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Dlaczego został zdjęty z sesji, wypowiedziałem się. Natomiast, w którym miejsc leżał projekt planu – nie wiem. Natomiast tak, jak powiedziałem, było parę, było kilka planów uchwalanych rzeczywiście i trudnych planów, i też nie chcieliśmy państwa zarzucać...”

Radna M. Suchanowska „Nie chodzi o miejsce, chodzi dlaczego tak długo?”

Zast. Prez. A. Szymczyk „Nie chcieliśmy państwa zarzucać co sesję trudnymi tematami, więc doszła kolejka tego planu i ten plan został w tym momencie przedstawiony pod państwa obrady. Zresztą państwo widzą, w projekcie nie ma wielu planów do uchwalania, jest jeden plan i to jest..., z tego powodu ten plan został na dzisiejszą sesję przygotowany, projekt planu. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie uwag wniesionych do projektu zmiany planu zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały? A jednocześnie zwracam się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych wnosi o odrębne głosowanie danej uwagi? Jeżeli nie będzie z państwa strony wniosku o odrębne głosowanie danej uwagi, to poddam pod głosowanie nieuwzględnienie *en bloc* wszystkich uwag wniesionych do projektu zmiany planu w ramach dwóch wyłożeń do wglądu publicznego, które zgodnie z propozycjami prezydenta miasta zostały nieuwzględnione w całości lub w części. – (**Głosy z sali** „Nie ma.”) – Nie ma. Szanowni państwo radni, przed przystąpieniem do głosowania nad całością projektu uchwały powinniśmy również w głosowaniu: po pierwsze – stwierdzić, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru H – rejon ulic: T. Zana i Wallenroda nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjętego uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 roku, po drugie – rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik nr 3, i po trzecie – rozstrzygnąć o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania – załącznik nr 4. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 18. Kto z państwa radnych głosuje „za” stwierdzeniem, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Panie radne chcą głosować, czy może nie? 16 głosów „za”, 7 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”. Informuję, że Rada Miasta stwierdziła, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin nie narusza ustaleń Studium.

Szanowni państwo, teraz musimy rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik nr 3 do projektu uchwały. Nie zgłosili państwo żadnych wniosków o odrębne głosowanie danej uwagi, w związku z tym poddam teraz pod głosowanie nieuwzględnienie *en bloc* wszystkich uwag wniesionych do projektu zmiany planu w ramach dwóch wyłożeń do wglądu publicznego, które zgodnie z propozycjami prezydenta miasta zostały nieuwzględnione w całości lub w części. Jeśli jednak w wyniku głosowania Rada nie opowie się za propozycjami prezydenta, to oznaczać to będzie w konsekwencji odrzucenie całego projektu planu i w następstwie tego konieczność wprowadzenia w tymże projekcie zmian uwzględniających uwagi, a następnie ponowne przeprowadzenie procedury planistycznej, w tym ponowne wyłożenie projektu planu. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 19. Kto z państwa radnych głosuje za nieuwzględnieniem, zgodnie z zakresem rozstrzygnięcia prezydenta miasta uwag wniesionych do

projektu zmiany planu w ramach dwóch wyłożeń do wglądu publicznego, zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Pani radna, po nazwisku mam wywoływać za każdym razem? Dziękuję. 15 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada nie uwzględniła uwag wniesionych do projektu zmiany planu w ramach dwóch wyłożeń do wglądu publicznego, zgodnie z zakresem rozstrzygnięć prezydenta miasta.

Przechodzimy teraz do głosowania kwestii zawartej w załączniku nr 4 do projektu uchwały.

Głosowanie nr 20. Kto z państwa radnych głosuje „za” rozstrzygnięciem o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? 15 głosów „za”, 9 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada przyjęła przedmiotowe rozstrzygnięcie.

Szanowni państwo, teraz przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały.

Głosowanie nr 21. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Jest. 16 głosów „za”, 13 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II dla obszaru H – rejon ulic: T. Zana i Walenroda.”

Uchwała nr 1312/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu

Radny P. Breś „Można, panie przewodniczący – wniosek formalny po tym głosowaniu.”

Przew. RM J. Pakuła „Proszę się zgłosić przez eSesję i na pewno można.”

Głos radnego Z. Ławniczaka – poza mikrofonem – wypowiedź nieczytelna „Także ja chciałem zgłosić do protokołu, że byłem „przeciw”, mi się kliknęło tu „wstrzymujący” głos, panie przewodniczący poprzednio.”

Przew. RM J. Pakuła „Proszę o zapisanie w protokole, że intencją głosowania, ostatniego głosowania pana radnego Zbigniewa Ławniczaka było głosowanie „przeciw”. Zrobić przez eSesję?”

Radny P. Breś „Nie działa mi, panie przewodniczący... A, już jest, dobrze.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan Piotr Breś – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Przew. Klubu PiS P. Breś „Dziękuję, panie przewodniczący. Poproszę o 15 minut przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Ogłaszam 15 minut przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości do godziny 14.20.”

Przew. Klubu PiS P. Breś „Zapraszam do „jedyнки”.”

Radny S. Brzozowski „Panie przewodniczący, przerwy dzisiaj nie przewidujemy?”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Szanowni państwo, ale posłuchajcie mnie, posłuchajcie mnie. Ja obiecałem na początku kadencji, że na każdej sesji będę proponował przerwę, jeżeli wasze zdanie jest inne na ten temat, to nie przekrzykujcie się, tylko znacie narzędzia do tego, żeby to zrobić, tak? Zgadzacie się. Godzinę.”

Głosy z sali – nieczytelne

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Drodzy państwo, 1 godz. i 7 min. Spotykamy się o 15.15. A na razie Klub Prezydenta Żuka ma zaproszenie do pokoju nr 3.”

Po przerwie:

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Drodzy państwo, tak. Drodzy państwo, zajmujemy miejsca, za chwilę sprawdzamy listę obecności, bardzo proszę. Szanowni państwo, sprawdzamy listę obecności po przerwie (głosowanie nr 22), duży, niebieski prostokąt na państwa ekranach – klikamy. Informuję, że obecność potwierdziło 22 radnych, także wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie. Przechodzimy...”

Radny S. Brzozowski „Panie przewodniczący, zgłosiłem się.”

Głosy z sali – nieczytelne

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę panów informatyków o pomoc panu radnemu Ławniczakowi, są problemy techniczne. – (**Głos w tle** – wypowiedź nieczytelna) – No, ale nie damy szansy radnemu, żeby zagłosował. Dobrze, informatycy pomagają panu radnemu Ławniczakowi. Bardzo proszę, pan Stanisław Brzozowski – wniosek formalny.”

Radny S. Brzozowski „Dziękuję, panie przewodniczący. Ponieważ tutaj mieliśmy całą serię przerw, to ja, żeby nie być pokrzywdzony, to w imieniu niezrzeszonych radnych poproszę o 15 minut przerwy.”

Wiele głosów z sali – wypowiedzi nieczytelne

Przew. RM J. Pakuła „Niestety, słyszę sprzeciw. Poddam wniosek pod głosowanie.”

Radny S. Brzozowski „To wycofuję swój wniosek.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy już problemy techniczne zostały rozwiązane? To jeśli zaraz dopiero zostanie to wykonane, to przecież moim obowiązkiem jest dać panu radnemu szansę w głosowaniu, tak? Czyli poczekamy.”

Radny P. Popiel „Panie przewodniczący, jeśli mogę poprosić dla formalności, sprawdźmy jeszcze raz obecność, dobrze?”

Przew. RM J. Pakuła „Tak, oczywiście, bardzo proszę.”

Radny P. Popiel „Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę o powtórne sprawdzenie listy obecności (głosowanie nr 23). 30 radnych jest obecnych, możemy przystąpić do procedowania kolejnego punktu.”

AD. 11.12. WYRAŻENIA ZGODY NA WZNIESIENIE NA TERENIE MIASTA LUBLIN POMNIKA ŚP. PREZYDENTA LECHA KACZYŃSKIEGO

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1597-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1597-2) stanowi załącznik nr 36 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Lublin pomnika Śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego (mamy to na druku 1597-1 wraz z autopoprawką na druku 1597-2). Czy są z państwa strony jakieś pytania, uwagi lub wnioski do projektu uchwały?”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Głos z sali „Nie, nie.”

Radny Z. Targoński „Ja chcę zabrać głos, tylko tu coś mi...”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, jako pierwszy pan Dariusz Sadowski – udzielam panu głosu.”

Głosy z sali – mało czytelne

Przew. RM J. Pakuła „Ale drodzy państwo, ja naprawdę wiem, co robię, mam trzy zgłoszenia do głosu, nie mam wniosku formalnego. Pan Dariusz Sadowski ma głos, bardzo proszę.”

Radny D. Sadowski „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Panowie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Rozumiem, Komitet Społeczny przedstawił projekt pomnika Lecha Kaczyńskiego. Chciałbym, a nie wiem, czy będę miał taką szansę zapytać projektantów, skąd czerpali natchnienie, no, bo tak przyglądając się okiem niewprawnym być może, ale próbując sobie wyobrazić ten pomnik na tym placu, to na razie może nie mamy turystów z Korei Północnej, ale myślę, że czuliby się

u nas, jak w domu, gdyby tu przyjechali, więc ta inspiracja, stylistyka tego pomnika, no, jako żywo przypomina Kim Dzong Una, nie wiem, czy zależy nam na tym, żeby w mieście taki pomnik był postawiony w tym miejscu, który zaburza przestrzeń publiczną. I to jest moja ocena tego projektu. Jest on nazwany jako monument, ale, no, bardziej mi przypomina jakąś zupełnie bryłę monstrualną. Także ja osobiście będę „przeciw” tej uchwale. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Bartosz Margul, bardzo proszę.”

Radny B. Margul „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Oczywiście nie musicie państwo się tu chyba zastanawiać, jaki jest mój stosunek do tego pomnika, bo zarówno w przestrzeni publicznej już się wyrażałem ogólnie o potrzebie takiej. Nie będę dyskutować, bo według mnie nie ma takiej potrzeby stworzenia takiego pomnika, nie wiem, ani nie jest to odpowiedź na jakieś potrzeby społeczne, nie wiem, skąd u państwa tyle zaparcia, żeby ten pomnik postawić. Tym bardziej w świetle z tym, z czym zmagają się mieszkańcy miasta – z inflacją, z kryzysem państwo uznajecie, że dla mieszkańców najważniejszy jest pomnik w tym momencie i pomnik, ławeczka, to są dwa elementy, które są w tym miejscu akurat bardzo potrzebne. Pokazuje to trochę w pewien sposób państwa oderwanie od rzeczywistości, od prawdziwych potrzeb mieszkańców. Ale skupię się tylko na samym projekcie, nie będę się już wyłóżliwiać nad samą koncepcją.

Proszę państwa, w porównaniu do projektu, który i tak mocno krytykowałem, projektu pani radnej Suchanowskiej, no, to tamto to było dzieło sztuki, tak naprawdę (śmiechy), bo... - (**Głosy z sali** „Brawo.”) – ...tak, i było dużo bardziej skromne, natomiast tutaj, w tym projekcie żadnej skromności nie ma. Przypominają mi się słynne słowa pani premier Beaty Szydło – „Pokora, umiar, praca”, i tutaj wszystkie słowa są chyba zawarte w tym pomniku. Ja tylko państwu spróbuję uzmysłwić, że to jest tak naprawdę dwie trzecie tej ściany – o, taki ma być ten projekt pomnika. No, to co chcecie mieszkańcom Lublina zrobić tym pomnikiem? Dlaczego to chcecie zrobić? W takim miejscu, w takim pięknym miejscu, które żyje pięknie swoim życiem, zarówno... Zaraz przecież też i Urząd Marszałkowski, i CSK organizuje różne imprezy. Zakładam, że jak postawicie pomnik, no, to zarówno tych imprez już nie będzie, przynajmniej w jakimś zakresie tego placu, bo powiecie, że przed Lechem Kaczyńskim to już nie może być impreza. Stał ten lokal, stał tam lokal gastronomiczny, którego też już pewnie nie będzie, bo nie pozwolicie, no, bo jak może zakrywać pomnik, czyli przedsiębiorcę kolejnego, kolejny przedsiębiorca zostanie wykończony, bo już nie postawi więcej, bo zakładam, że ten projekt wakacyjny miał się powtarzać. Poza tym tak naprawdę w opisie tego projektu, po pierwsze – nie odpowiada troszeczkę to zdjęciom, bo ja czytam tutaj w opisie, że jest to biało-czerwone, więc to jeszcze... Ja rozumiem, że to są barwy narodowe, natomiast ja nie przypominam sobie pomnika, który byłby biało-czerwony, z wielką, gigantyczną przestrzenią z tyłu biało-czerwoną. Będzie to strasznie rażące w tym miejscu i stylistyka tego pomnika bardziej nawiązuje do czasów PRL-u, niż do czasów współczesnych. Współcześnie dużo inaczej się tworzy te pomniki, żeby upamiętnić osoby i to mówię, to nie jest ani współczesne, bardziej wschodnie jakieś wzorce u państwa królują. Natomiast, jak czytam jeszcze w tym uzasadnieniu, to w pe-

wien sposób autorzy ujawniają w zasadzie, po co ma służyć ten pomnik. Pomnik... Dzięki takiemu zabiegowi pomnik nie ginie wśród drzew, czyli sami państwo zakładacie, że on nie będzie ginął w tym miejscu, ale wizualnie stanie się przedłużeniem placu, na którym będzie można organizować zgromadzenia, czyli, no, służyć ma do organizacji zgromadzeń cyklicznych, nie wiem, czy raz w roku, czy co miesiąc będą takie zgromadzenia, Policja będzie miała co robić, będzie czas patrol, żeby pilnować, i zamiast pilnować ulic Lublina, to będzie tego obiektu. Także ja bardzo do państwa apeluję, żeby jednak odrobinę refleksji i wycofać się chociażby z tego projektu, żeby on był bardziej skromny w swoim wymiarze, bo to, co państwo zaproponowaliście, naprawdę nie jest wyrazem skromności i nie jest, chyba nie będzie dobrze służyć pamięci Lecha Kaczyńskiego, bo ja rozumiem, że taka powinna być intencja pomnika, a nie stworzenie czegoś, co będzie dzielić mieszkańców.

I jeszcze chciałem dodać na zakończenie, że ten projekt w takiej formie oznacza, że dwa drzewa zostaną zlikwidowane. I ja chciałbym zaapelować do państwa, którzy zawsze przy okazji każdego drzewa, które jest wycinane, likwidowane, którzy państwo stajecie bardzo mocno w obronie zieleni, żeby również w ramach obrony zieleni przeciwko temu projektowi zagłosować. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan Zbigniew Targoński – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

Radny Zbigniew Targoński „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wsłuchując się w głosy i radnych, sam brałem udział w różnych dyskusjach w grupach radnych, jak również wsłuchując się w głosy mieszkańców Lublina, chciałbym zaproponować poprawkę do projektu uchwały, mianowicie, by zrezygnować w załączniku do projektu uchwały z części obejmującej tło pomnika oraz jego wymiary i wymiary bryły towarzyszącej pomnikowi; po prostu w załączniku nie dawalibyśmy wymiarów, po prostu to by było uzgodnione przy wydawaniu pozwolenia na budowę. Jadziu, przepraszam cię. § 2 w uchwale otrzymałby brzmienie: „Lokalizację pomnika, jego formę przestrzenną oraz treść inskrypcji przedstawia załącznik do niniejszej uchwały”. § 3 otrzymuje brzmienie: „Rada Miasta Lublin zastrzega, aby w dokumentacji oraz uzgodnieniach wymaganych na potrzeby uzyskania pozwolenia na budowę, bryła towarzysząca pomnikowi uległa istotnemu zmniejszeniu celem harmonijnego dostosowania jej do otoczenia”: Dotychczasowy § 3 otrzymałby oznaczenie § 4, a § 4 byłby jako § 5. Taka jest moja propozycja i wnoszę to jako poprawkę do projektu uchwały.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Panie mecenasie, w tej chwili powinienem to poddać pod głosowanie, prawda? – (**Koordyn. BP Z. Dubiel** „Chyba że pan prezydent przyjmie jako autopoprawkę.”) – Panie prezydencie?”

Prez. K. Żuk „Ten zgłoszony uwagi pana radnego były konsultowane z radcą prawnym, w związku z powyższym tak, przyjmuję je jako autopoprawkę.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Jako kolejna głos zabierze pani przewodnicząca Maja Zaborowska.”

Radna Maja Zaborowska „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Dziękuję za głos. Wysoka Rado! Ja bardzo krótko odniosę się do procedowanej uchwały, a właściwie do sposobu jej procedowania, i chcę wyrazić swoje niezadowolenie z powodu tego, że podczas procedowania nad pomnikiem, na który przecież Wysoka Rada wyraziła zgodę co do lokalizacji, zostały pominięte organa, które..., czy gremia, które sami sobie powołaliśmy i sami powołaliśmy po to, żeby dbały o przestrzeń publiczną naszego miasta i ład. Podczas wczorajszej Komisji Kultury szeroko rozmawialiśmy na temat otoczenia tego pomnika, miejsca, w którym się znajduje, sposobu, w jaki on będzie korespondował z już stojącym tam obecnie pomnikiem, w jaki sposób będzie wpływał na to miejsce. Niestety nie dysponowaliśmy podczas zarówno posiedzenia Komisji, jak i dzisiejszych obrad opinią Zespołu, który powinien taką opinię w moim przekonaniu wydać, to jest Zespołu ds. wznoszenia pomników. Nie dysponujemy również opinią Rady Dzielnicy. Wydaje mi się, że pośpiech podczas stawiania pomnika, który będzie przecież nie instalacją tymczasową, tylko będzie, myślę, w założeniu wnioskodawców towarzyszył zarówno nam, jak i myślę naszym dzieciom, wnukom, mieszkańcom Lublina przez kolejne dziesięciolecia, nie jest wskazany i po prostu chciałam wyrazić swoje ogromne rozczarowanie tym, że w ten sposób to procedujemy. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo, Pan radny Grzegorz Lubaś.”

Radny G. Lubaś „Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o ten pomnik, nie chcę w tym momencie odnosić się do samej istoty stawiania pomnika, ponieważ pewnie każdy z nas może mieć swoje, nie wiem, przemyślenia na ten temat. Ja może nie jestem entuzjastą natomiast szanuję zdanie innych, którzy takiego pomnika oczekują. Natomiast rozmawiałem z bardzo wieloma mieszkańcami o różnych sympatiach i poglądach, i wszyscy, z którymi rozmawiałem, byli zgodni, że ta forma tego pomnika w tym miejscu im nie odpowiada, po prostu ten pomnik będzie, najdelikatniej mówiąc, nie wpisze się w to miejsce i w tę okolicę, będzie to bryła górująca nad całym placem, oddzielająca ten plac od terenu zielonego, którego w tym, na tym placu niestety brakuje. I, no, w tej jednej kwestii wszyscy byli zgodni, że ten pomnik jest po prostu zbyt monumentalny, zbyt duży i bardziej podzieli ludzi, niż..., tak jak oddzieli ten plac od terenów zielonych, tak samo będzie to kolejna cegła do budowania muru i jeszcze większej polaryzacji społeczeństwa, czego podejrzewam, w mojej opinii, sam Śp. prezydent, który ma być tam upamiętniony, no, nie jestem pewien, czy jego intencją byłoby, żeby sposób jego upamiętnienia dzielił ludzi, bo domnimam, że jednak intencje i pomysłodawców, no, i upamiętnionej osoby byłyby inne. To jest moja opinia i ja oczywiście zgłoszę „przeciw”. Dziękuję.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Piotr Breś, bardzo proszę.”

Radny P. Breś „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Ja tylko krótko, chciałbym tylko powiedzieć, żeby to wybrzmiało – na ten pomnik składają się społecznie wszyscy, którzy chcą się złożyć, jest to Komitet Społeczny, więc ani grosza z żadnych spółek, z żadnych innych instytucji, ani z podatków nikogo, więc proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców miasta. Każdy, kto będzie chciał się złożyć i będzie chciał dorzucić cegiełkę do budowy tego pomnika, będzie mógł

to zrobić. Natomiast żeby to wybrzmiało, mówię tylko o tym, że jest to całkowicie, w stu procentach społeczne. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pan mecenas Zbigniew Dubiel.”

Koordyn. BP Z. Dubiel „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pod wpływem pytań dwóch panów radnych – oczywiście, szanowni państwo, poprawkę zgłosił pan radny, pan prezydent przyjął w drodze autopoprawki, i materiał, który państwo otrzymaliście, nie jest nową uchwałą, to jest po prostu materiał, który już zawiera naniesioną autopoprawkę pana prezydenta. Tam dochodzi nowy § 3, w § 2 tak, jak mówił pan radny, a pan prezydent przyjął w drodze autopoprawki, tam znika treść oraz umiejscowienie na pomniku. Przypomnę, że chociażby przy wyrażeniu zgody na wzniesienie pomnika bł. Emiliana Kowcza też nie było wymiarów, ani nie było umiejscowienia. I zmienia się załącznik, a więc otrzymaliście państwo projekt uchwały z naniesionymi zmianami, a nie nowy projekt uchwały. Dziękuję uprzejmie.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pani przewodnicząca Elżbieta Dados, bardzo proszę.”

Radna Elżbieta Dados „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Miałam nie zabierać głosu, ale jestem trochę artystyczną duszą. Proszę państwa, ja się bardzo dziwię, że taki projekt został zaakceptowany przez państwa władze. Nie wiem, kto jest projektantem tego pomnika, ale po prostu wystawiłabym go na Placu Teatralnym w dybach i po prostu tyłek sprząła. Proszę państwa, pomnik ten ma tło białoczerwone. Czy ono przypomina poza barwami flagę polską, czy nie wiem, co to w ogóle jest? Zbiór jakichś trójkątów. Poza tym sama postać Lecha Kaczyńskiego – słusznie tutaj któryś z przedmówców powiedział, że wypisz – wymaluj to jest pomnik, znaczy postać z dawnych czasów, które ja doskonale pamiętam, jak takie postacie wyglądały. No, na miłość boską, nie możecie zmienić projektanta, żeby zrobić? Ja pamiętam Lecha Kaczyńskiego, jestem pełna szacunku, w przeciwieństwie do Jarosława dla Lecha jestem pełna szacunku. Człowiek delikatny, kulturalny, mądry, a do tego dbający o kulturę, mający żonę, która, nie wiem, no, chyba by się zabiła o ten pomnik. No, na miłość boską, czy wy nie możecie porozmawiać ze swoimi władzami, żeby ten pomnik był estetyczny, ładny, mniejszy, żeby ludzie zatrzymywali się i podziwiali ten pomnik? No, zobaczcie, jak ta postać wygląda – no, jak Stalin. No, tak. No, na miłość boską, zlitujcie się, no. Czy nie możecie przekazać swoim mocodawcom, że taki projekt pomnika urąga estetyce? Że są ludzie, którym to się nie podoba? Którzy nigdy nie zaakceptują tych trójkątów. Naprawdę, proszę państwa. – (**Radny P. Breś** „A jakie trójkąty?”; **Radna M. Zaborowska** „To koperty...”; **Radny P. Breś** „Tak... Myślałem, że o inne...”) – Nie, nie, no, ja wiem, że może się to kojarzyć. No, naprawdę podejmijcie państwo dyskusję, radni Lublina, żeby coś z tym zrobić. No, niestety ja będę „przeciw”. Takiego pomnika ja nie zaakceptuję, bo się w grobie będę przewracać. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Przypominam – jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Lublin pomnika Śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego (druk 1597-1 wraz z autopoprawką na druku 1597-2 i przyjętą

przez pana prezydenta kolejną autopoprawką zaproponowaną przez pana przewodniczącego Targońskiego). Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 24. Kto z państwa głosuje „za” przyjęciem tej uchwały, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Czekamy. 15 głosów „za”, 12 „przeciw” 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że uchwała wymagana większością głosów.”

Uchwała nr 1313/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 37 do protokołu

AD. 11.13. ZALICZENIA ULIC POŁOŻONYCH W LUBLINIE DO KATEGORII DRÓG GMINNYCH

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1579-1) stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia ulic położonych w Lublinie do kategorii dróg gminnych (mamy to na druku 1579-1).”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 25. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Panie przewodniczący, panie przewodniczący, panie przewodniczący, może pan wróci na sesję. 30 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1314/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 39 do protokołu

AD. 11.14. USTALENIA PRZEBIEGU ISTNIEJĄCYCH DRÓG GMINNYCH POŁOŻONYCH W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1580-1) stanowi załącznik nr 40 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych położonych w Lublinie (mamy to na druku 1580-1). – (**Radny P. Popiel** „Głosujmy.”) – Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 26. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę panów informatyków o pomoc panu radnemu Piotrowi Bresowi. 29 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1315/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 41 do protokołu

Ad. 11.15. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 330/XI/2015 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 19 LISTOPADA 2015 R. W SPRAWIE USTALENIA STREFY PŁATNEGO PARKOWANIA NA DROGACH PUBLICZNYCH NA TERENIE MIASTA LUBLIN ORAZ WYSOKOŚCI OPŁAT ZA POSTÓJ I SPOSOBU ICH POBIERANIA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1581-1) stanowi załącznik nr 42 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 330/XI/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Lublin oraz wysokości opłat za postój i sposobu ich pobierania (mamy to na druku 1581-1). Kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 27. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Państwo radni, czy ja naprawdę po nazwisku mam was wywoływać? - (**Radna M. Zaborowska** „Bo przecież nie głosują...”) – No... 24 głosy „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą większość głosów.”

Uchwała nr 1316/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 43 do protokołu

Ad. 11.16. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 393/XIX/2012 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 29 MARCA 2012 ROKU W SPRAWIE WYSOKOŚCI STAWEK OPŁAT ZA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO DRÓG PUBLICZNYCH, KTÓRYCH ZARZĄDCĄ JEST PREZYDENT MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1582-1) stanowi załącznik nr 44 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 393/XIX/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Lublin (mamy to na druku 1582-1). Kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. Nie słyszę sprzeciwu. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 28. Szanowni państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 23 głosy „za”, 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą większość głosów.”

Uchwała nr 1317/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 45 do protokołu

AD. 11.17. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM GARAŻU USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. KUNICKIEGO 35 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1583-1) stanowi załącznik nr 46 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem garażu usytuowanego w budynku przy ul. Kunickiego 35 w Lublinie (mamy to na druku 1583-1).”

Radny P. Popiel „Głosujmy.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, będziemy głosować. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 29. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 30 głosów „za”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1318/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 47 do protokołu

AD. 11.18. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W DZIERŻAWĘ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ PRZY UL. LIPOWEJ 1/AL. RAĆLAWICKICH 2 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1588-1) stanowi załącznik nr 48 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości Gminy Lublin położonej przy ul. Lipowej 1/Al. Raćławickich 2 w Lublinie (mamy to na druku 1588-1). I kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 30. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 29 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą większość głosów. Kolejny punkt...”

Radny M. Bubicz „Przepraszam, panie przewodniczący, czy mogę tylko do protokołu prosić o wpisanie, że moją intencją było głosowanie „za”, tylko system niestety źle ten głos zaliczył.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze. Bardzo proszę o zapis w protokole, że intencją głosowania pana przewodniczącego Marcina Bubicza było głosowanie „za”. Zawiódł system. Intencja była inna niż wykonanie.”

Uchwała nr 1319/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 49 do protokołu

Ad. 11.19. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. CMENTARNEJ 12

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1589-1) stanowi załącznik nr 50 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Cmentarnej 12 (mamy to na druku 1589-1). I kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 31. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 22 głosy „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą większość głosów.”

Uchwała nr 1320/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 51 do protokołu

Ad. 11.20. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONYCH W LUBLINIE PRZY UL. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA 34 ORAZ UL. GEN. JÓZEFA ZAJĄCZKA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1590-1) stanowi załącznik nr 52 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiących własność Gminy... Ale pan się zgłasza do głosu, panie przewodniczący?”

Radny P. Gawryszczak „W tym punkcie właśnie.”

Przew. RM J. Pakuła „Ale ja jeszcze nie zdążyłem go odczytać.”

Radny P. Gawryszczak „Nie, nie, wiem, no, ale już się zgłosiłem, żeby nie przegapić.”

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Gen. Józefa Zajączka 34 oraz ul. Gen. Józefa Zajączka (mamy to na druku 1590-1). Do głosu zgłasza się pan Piotr Gawryszczak – bardzo proszę, panie radny, udzielam panu głosu.”

Radny P. Gawryszczak „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, bo mnie tylko frapuje jedna taka wątpliwość – dlaczego..., bo o ile jedna część tej nieruchomości przy Gen. Zajączka 34 jest określona, a druga jest określona przy Gen. Zajączka, chociaż z mapy do projektu uchwały wynika, że ona jest Gen. Zajączka gdzieś tam w pobliżu 3 Zajączka, albo ta boczna ulica 20, i zastanawiam się, dlaczego tak jest, chociaż to nie ma jakiegoś pewnie wielkiego znaczenia, ale mnie to frapuje ta odpowiedź na takie pytanie – dlaczego tak?”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Panie prezydencie, mogę prosić o odpowiedź?”

Prez. K. Żuk „Panie dyrektorze, bardzo proszę.”

Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Proszę o chwileczkę, bo faktycznie 34, być może jest błąd pisarski, ja zaraz sprawdzę na wniosku, gdzieś musiało to..., moment. Tak, powinno być Gen. Zajączka najprawdopodobniej 5. Ale sam numer działki jest wystarczający, bo bez błędu jest działki, a w tytule uchwały może być adres, aczkolwiek niekoniecznie, myślę, że tu pan mecenas potwierdzi, ale chodzi o ten numer działki. Już panu powiem.”

Radny P. Popiel „Bo tam jest i 5, i 20.”

Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk „Numer powinien być..., znaczy, według dokumentów, które mam, Gen. Zajączka 5 i 34, natomiast numery działek 213/5 i 213/13, i tak naprawdę numery działek są istotne. Błąd, błąd pisarski, być może w ogóle nie powinny się pojawiać tutaj adresy, tylko Gen. Zajączka i numery działek. Wyciągniemy wnioski, panie radny i nie popełnimy więcej tego błędu. Przepraszam.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej głosów w dyskusji... Przepraszam, jeszcze pan mecenas. Tak, bardzo proszę, panie mecenasie.”

Koordyn. BP Z. Dubiel „Szanowni Państwo! Po tym, co powiedział pan dyrektor, należy przyjąć i rozumiem, panie prezydencie, w drodze autopoprawki, że w tytule byłoby wyrażenie zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Gen. Józefa Zajączka.”

Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk „Tak, jest, tak jest.”

Koordyn. BP Z. Dubiel „A później już w treści są numery działek geodezyjnych, bo nie ma powodu, żeby dwa razy ul. Gen. Zajączka była w tytule, a więc w tytule będzie „przy ul. Gen. Józefa Zajączka”. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dobrze.”

Prez. K. Żuk „Tak, przyjmuję to autopoprawką.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Możemy przejść do głosowania. Proszę o określenie tematu.”

Radny P. Gawryszczak „Nie, nie, przepraszam, panie przewodniczący...”

Radny P. Popiel „Ale jeszcze w § 1...”

Radny P. Gawryszczak „Już ja bym się zarejestrował, ale mi coś znikło. Czy mógłbym wypowiedzieć się bez? Bo nie mogę...”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, tak, proszę.”

Radny P. Gawryszczak „Panie mecenasie, bo poza tytułem, tam jeszcze ten Gen. Zajączek 34 i Gen. Zajączek występuje jeszcze w treści uchwały, więc musimy chyba wszędzie zmienić na „Gen. Zajączka” i już, nie? Przepraszam, że namieszałem, ale tak...”

Przew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, panie mecenasie.”

Koordin. BP Z. Dubiel „Bardzo dziękuję. A ja też przepraszam, no, siłą rzeczy w praktyce *ad hoc* i szukałem tego projektu. Oczywiście, szanowni państwo, dziękuję uprzejmie państwu radnym, panu radnemu, również w treści § 1, tam, gdzie mamy „położonych w Lublinie przy ul. Gen. Józefa Zajączka”, i tyle, już bez 34 oraz „ul. Gen. Józefa Zajączka”, „przy ul. Gen. Józefa Zajączka, dla których Sąd Rejonowy Lublin prowadzi księgi wieczyste”. Zgadza się, panie dyrektorze, słuszna uwaga. W ślad za autopoprawką, panie prezydencie, w tytule również, w treści § 1 numery adresowe nie są istotne, są istotne numery geodezyjne i księga wieczysta. Dziękuję bardzo.”

Dyr. Wydz. GM A. Nahulak „Jeszcze raz przepraszam państwa radnych, przeoczenie, to się nie powtórzy.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Możemy przejść do głosowania. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 32. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 24 głosy „za”, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą większość głosów.”

Uchwała nr 1321/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 53 do protokołu

AD. 11.21. WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1593-1) stanowi załącznik nr 54 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (mamy to na druku 1593-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 33. Kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 30 głosów „za”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1322/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 55 do protokołu

AD. 11.22. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM LUB UŻYCZENIE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1594-1) stanowi załącznik nr 56 do protokołu

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (mamy to na druku 1594-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 34. Kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 30 głosów „za”. Informuję, że jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1323/XLIII/2022 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 57 do protokołu

AD. 12. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH ORAZ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN.

Przew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – są to Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta. Bardzo proszę, jeżeli ktoś z państwa miałby chęć zabrać głos. Pan Zbigniew Jurkowski jako pierwszy, proszę bardzo.”

Radny Z. Jurkowski „Dziękuję bardzo. Ja chciałem poinformować, że po raz 11. będę uczestniczył w kweście na ratowanie zabytkowych pomników i od 29 grudnia do 1 marca (*prawdopodobnie przejęzyczenie Radnego – przyp.*

prot., powinno być od „29 października do 1 listopada”) można będzie mnie spotkać na cmentarzu na Lipowej i na Majdanku, i w tym roku deklaruję, że zbiorę minimum 20 tys. zł. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.’

AD. 13. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM J. Pakuła „Przechodzimy do ostatniego punktu – jest to Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XLIII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział w dzisiejszej sesji wszystkim państwu radnym, prezydentowi miasta i jego zastępcom oraz pozostałym uczestnikom sesji. Państwa radnych proszę o podpisanie się na liście obecności.”

Protokołowała:

/-/ Katarzyna Bisak

**Przewodniczący
Rady Miasta Lublin**

/-/ Jarosław Pakuła