

**Protokół nr 52/VIII/2022
z posiedzenia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków
w dniu 19 października 2022 r.**

- I. Obrady prowadziła przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska.
- II. W posiedzeniu uczestniczyło dziewięcioro członków Komisji, co stanowi kworum niezbędne do opiniowania spraw przewidzianych w porządku posiedzenia (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).
- III. W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście.
- IV. Porządek posiedzenia:
 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (druk nr 1574-1).
 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1575-1).
 3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Lublin pomnika Śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego (druk nr 1597-1).
 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 957/XXX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. opiniowania wniosków i typowania kandydatów do zawarcia umowy najmu lokali przeznaczonych na pracownie twórców (druk nr 1585-1).
 5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 (druk nr 1587-1).
 6. Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Lublin do składu Rady Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023 (druk nr 1598-1).
 7. Sprawy wniesione.

Przewodnicząca Maja Zaborowska otworzyła obrady, przywitała radnych oraz gości i przedstawiła porządek posiedzenia, który Komisja zaakceptowała. Następnie przewodnicząca przystąpiła do realizacji porządku posiedzenia.

Ad.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (druk nr 1574-1) z autopoprawką (druk nr 1574-2).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1575-1) z autopoprawką (druk nr 1575-2).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie Miasta Lublin pomnika Śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego (druk nr 1597-1) z autopoprawką (druk nr 1597-2).

Przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska zwróciła się do mecenasa Zbigniewa Dubiela z prośbą o przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały oraz odniesienie się do braku opinii Zespołu ds. wznoszenia pomników. **Mecenas Zbigniew Dubiel** wyjaśnił, że autopoprawką zmienia się umiejscowienie posadowienia pomnika, nie zmieniając obszaru, w którym ma on się znaleźć. Odnośnie opinii Zespołu ds. wznoszenia pomników poinformował, że na obecnym etapie nie stanowi ona elementu koniecznego procedury, albowiem wyłącznie Radzie Miasta przysługuje prawo nadawania nazw i wznoszenia pomników na terenie gminy. Mecenas Dubiel przypomniał, że opinia w sprawie wzniesienia przedmiotowego pomnika została przez Zespół wyrażona w 2018 roku, kiedy po raz pierwszy pojawił się projekt uchwały w tej sprawie. Poproszony o wyrażenie swojego zdania na temat lokalizacji pomnika **Miejski Konserwator Zabytków, pan Hubert Maćik** stwierdził, że z konserwatorskiego punktu widzenia nie ma żadnych przeciwwskazań. Na pytanie **radnego Zbigniewa Jurkowskiego** o opinię Rady Dzielnicy Śródmieście mecenas Dubiel odpowiedział, że nie ma takiej opinii, albowiem rady dzielnic nie mają statutowej prerogatywy do wypowiedzania się na temat wznoszenia pomników, co nie oznacza, że nie mogą tego czynić. Następnie głos zabrała **przewodnicząca Zespołu ds. wznoszenia pomników, pani Paulina Zarębska-Denysiuk**, która poinformowała, że Zespół nie opiniował obecnego projektu uchwały, bowiem nikt się o to nie zwrócił. Opinia wyrażona przez Zespół w 2018 roku dotyczyła pomnika pary prezydenckiej Marii i Lecha Kaczyńskich, w innej niż obecnie proponowana lokalizacji. Prywatnie wyraziła opinię, że realizacja pomnika o rozmiarach przedstawionych w jego projekcie zaburzy strukturę placu i zmarginalizuje istniejący w tym miejscu pomnik ks. Idziego Radziszewskiego. Stwierdziła również, że jej zdaniem wszystkie pomniki, a szczególnie figuralne, powinny być wyłaniane w drodze konkursu. **Dyrektor Wydziału Kultury, pan Michał Karapuda** wyraził obawę przed grupowaniem w jednym miejscu wielu kontekstów i znaczeń. Przypomniał, że w omawianym obszarze funkcjonuje Skwer Arcybiskupa Józefa Żyćńskiego, na którym umieszczony został Pomnik Księdza Idziego Radziszewskiego, a wszystko to obok Centrum Spotkania Kultur i Placu Teatralnego, na którym często odbywają się imprezy kulturalne wymagające montażu sceny. Stwierdził, że dodanie tam bryły dużego pomnika może to zaburzyć i przynieść efekt odwrotny od zamierzonego. **Radny Bartosz Margul** uznał lokalizację pomnika za bardzo niefortunną, a jego bryłę za zbyt ingerującą w spójnie zaaranżowaną przestrzeń przed Centrum Spotkania Kultur. Radny zgłosił wniosek o zaproponowanie Radzie Miasta zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji i skierowanie go do zaopiniowania przez Zespół ds. wznoszenia pomników oraz właściwej rady dzielnicy. Przewodnicząca Komisji poddała wniosek radnego Bartosza Margula pod głosowanie, w którym: „za” było 8 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 0 głosów. **Radny Stanisław Brzozowski** zwrócił uwagę, że sposób i miejsce lokalizacji pomnika spowoduje zastąpienie innego, funkcjonującego od jakiegoś czasu,

pomnika ks. Idziego Radziszewskiego, co nie powinno mieć miejsca. **Radny Zbigniew Ławniczak** zaproponował, aby Komisja zwróciła się do Prezydenta Miasta z dezyderatem o zabezpieczenie w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Lublin środków finansowych na zagospodarowanie skweru abp. Józefa Życińskiego. Przewodnicząca Komisji poddała zgłoszoną treść dezyderatu pod głosowanie, w którym: „za” było 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos). Następnie przewodnicząca Komisji Maja Zaborowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Stanowisko Komisji:

Komisja negatywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 1 głos, „przeciw” 6 głosów, „wstrzymujący się” 2 głosy). Jednocześnie Komisja wnioskuje o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji Rady Miasta w dniu 20 października br. i skierowanie go, celem zaopiniowania, do Zespołu ds. wznoszenia pomników na terenie Miasta Lublin oraz właściwej rady dzielnicy (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ponadto Komisja zwraca się z dezyderatem o zabezpieczenie w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Lublin środków finansowych na zagospodarowanie skweru abp. Józefa Życińskiego (w głosowaniu: „za” 8 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos).

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 957/XXX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie powołania Komisji ds. opiniowania wniosków i typowania kandydatów do zawarcia umowy najmu lokali przeznaczonych na pracownie twórców (druk nr 1585-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 9 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 (druk nr 1587-1).

Wobec braku pytań i uwag przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 9 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 0 głosów).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Lublin do składu Rady Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023 (druk nr 1598-1).

Radny Zbigniew Ławniczak zgłosił wniosek, aby Rada Miasta była reprezentowana w Radzie Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023 przez dwie osoby. Przewodnicząca Komisji poddała wniosek radnego Ławniczaka pod głosowanie, w którym: „za” było 6 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 2 głosy. Następnie przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stanowisko Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały (w głosowaniu: „za” 7 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos). Jednocześnie Komisja zgłasza wniosek, aby Rada Miasta była reprezentowana w Radzie Programowej ds. Europejskiej Stolicy Młodzieży

2023 przez dwie osoby (w głosowaniu: „za” 6 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujący się” 2 głosy).

Ad.7. Sprawy wniesione.

Przewodnicząca Maja Zaborowska poinformowała, że do Komisji wpłynęły dwa pisma: pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o podziale dotacji na prace konserwatorskie oraz opinia RIO o informacji z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2022 roku, które zostały umieszczone w „Aktówce”.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godziny 18:00 do godziny 19:18.

Protokółował

/-/ Mariusz Niewczas

Obrady Prowadziła
Przewodnicząca Komisji

/-/ Maja Zaborowska