

P R O T O K Ó Ł
nr 54/VIII/2022
posiedzenia Komisji Samorządności i Porządku Publicznego Rady Miasta Lublin
z dnia 14 listopada 2022r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji – Zbigniew Jurkowski

W posiedzeniu uczestniczyło 10-ciu członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. 1 i 2). Nieobecny był radny Stanisław Kieroński. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. **Jak Radni mogą przeżyć bez prądu, gazu i diety.** - punkt z udziałem prelegenta
2. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok** (druk nr 1602-1).
3. **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin** (druk nr 1603-1).
4. **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży** (druk nr 1633-1).
5. **Projekt uchwały w sprawie określenia godzin otwierania i zamykania placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych na terenie miasta Lublin** (druk nr 1573-1) – *projekt obywatelski*
6. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 56/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lublin** (druk nr 1611-1).
7. **Informacja Prezydenta Miasta Lublin, dotycząca podmiotów, na rzecz których skazani mogą wykonywać prace na cele społeczne w 2023 r.** (druk nr 1618-1).
8. **Informacja o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 10 października – 7 listopada 2022 r. oraz o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 8-17 listopada 2022r.** (druk nr 1609-1).
9. **Informacja na temat dystrybucji węgla w Lublinie.**
10. **Sprawy wniesione.**

W związku z wpływieniem pisma projektodawców projektu uchwały o numerze 1573-1 (projekt ujęty w pkt 5 porządku posiedzenia), informującego o wycofaniu projektu, został on zdjęty z porządku posiedzenia komisji.

Ad 1

Komisja wysłuchała prelekcji na temat survivalu i możliwości przetrwania w sytuacji kryzysowej bez wody, prądu i gazu. Prelegent, mieszkaniec Lublina, zajmujący się szkoleniami o tematyce survivalowej mówił jak każdy człowiek może sobie poradzić w sytuacji braku prądu, wody lub gazu i wyjaśniał sposoby uzdatniania wody z naturalnych zbiorników wodnych oraz rodzaje ognisk, które są najbardziej ekonomiczne pod względem zużycia drewna i zapewniają ogień, ciepło i źródło grzewcze umożliwiające przygotowanie posiłku przez długie godziny. Komisja wysłuchała wszystkich informacji, obserwując omawiane przykłady na przedstawionej prezentacji.

Ad 2

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok został, wobec braku pytań ze strony członków Komisji, poddany od razu pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Ad 3

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin został poddany pod głosowanie. Radni nie zgłaszali dodatkowych pytań do projektu.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 5 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Ad 4

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży został przedstawiony przez **Panią Dorotę Gąsior Z-cę Dyrektora Wydziału Spraw Administracyjnych**, która stwierdziła, że przedłożony projekt ma na celu ograniczenie sprzedaży napojów alkoholowych w sklepach w dzielnicach Stare Miasto i Śródmieście. Ustawa pozwala miastu na wprowadzenie takiego ograniczenia w godzinach od 22-ej do 6-ej rano, a decyzja miasta o podjęciu wprowadzenia ograniczenia dotyczy dzielnic, gdzie dochodzi do największej ilości interwencji wskutek spożywania alkoholu.

W związku z pytaniem **radnej Moniki Orzechowskiej** o to czy Rady Dzielnic wyraziły swoją opinię w tej sprawie, Pani Dyrektor poinformowała, że miasto zwróciło się o opinię do Rad Dzielnic, ale jeszcze takowe nie wpłynęły. Miasto zwróciło się ponadto o opinię do szefa sił zbrojnych gdyż jeżeli w mieście znajduje się jednostka wojskowa to zwrócenie się o opinię do jej szefa jest wymagane. Dodatkowo Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zaopiniowała projekt pozytywnie.

Radny Marcin Nowak wyrażał wątpliwości co do tego na ile zasadnym jest procedowanie nad projektem jeżeli jeszcze nie wpłynęły opinie Rad Dzielnic, a ponadto pytał ilu punktów usługowych dotyczy przedłożony projekt. W odpowiedzi **Pani Dyrektor D.Gąsior** poinformowała, że projekt dotyczy wszystkich punktów usługowych, znajdujących się na terenie dwóch dzielnic, gdyż zgodnie z zapisami ustawy nie ma możliwości wyodrębnienia i nie obejmowania nowymi przepisami niektórych tylko obiektów, np. stacji benzynowych. Jeżeli chodzi o stacje to w każdej z dzielnic funkcjonuje jedna stacja benzynowa, a co do sklepów to w dzielnicy Stare Miasto jest to jeden sklep, a w dzielnicy Śródmieście jest ich siedem, tak więc projekt dotyczy ośmiu sklepów i dwóch stacji benzynowych. W związku z tymi informacjami **radny M.Nowak** zwrócił uwagę na pewien paradoks, gdyż przy jednej ulicy gdzie funkcjonują, w odległości ok. 300 m od siebie, dwie stacje o innych adresach ulic, jedna będzie mogła prowadzić sprzedaż nocną, a druga nie. Radny podał też przykłady innych stacji, oddalonych od centrum, ale znajdujących się jeszcze na terenie Śródmieścia, które będą objęte tym zakazem.

Radny Adam Osiński, na podstawie licznych rozmów z mieszkańcami dzielnicy Kalinowszczyzna przyznał, że działalność sklepów całonocnych, sprzedających alkohol jest dla mieszkańców bardzo uciążliwa i nie ma innej metody na przywrócenie spokoju w mieście jak ograniczanie sprzedaży takich napojów.

Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki zwrócił uwagę na fakt, że Rada Dzielnicy ma prawo wyrazić swoją opinię odnośnie skierowanego do niej projektu uchwały, ale nie ma takiego obowiązku i są przypadki, że rady nie korzystają z prawa wyrażenia opinii.

Głos w dyskusji wzięli również **właściciele sklepów Vegas**, uczestniczący w posiedzeniu komisji. Współwłaścicielka sklepów, znajdujących się przy ulicy Lubartowskiej oraz ulicy Okopowej, mówiła o tym, że zamysłem było stworzenie sklepów premium, z wysokogatunkowymi alkoholami i w tych sklepach sprzedaje się też dobre wina, również lokalne. Pani wyjaśniała dalej, że wprowadzenie zakazu sprzedaży nocnej spowoduje konieczność zwolnienia w przyszłości pracowników, którzy pracują już od wielu lat i w przypadku tych akurat sklepów, gdzie są duże koszty ich prowadzenia, a zajmują się one tylko sprzedażą alkoholu, to sklepy nie wygenerują odpowiednich do ich utrzymania zysków. Współwłaściciel sklepu również podkreślał jak dużą wartością w działalności są dobrzy wyszkoleni pracownicy i zapewniał, że sklepy Vegas mają wysoką kulturę obsługi klientów i dbają o to, a wprowadzenie zakazu sprzedaży nocnej spowoduje, że sklepy w końcu zbankrutują i pracownicy będą musieli być zwolnieni. Współwłaściciel podkreślał również wysokie koszty utrzymania obu sklepów w centrum miasta i brak na tyle dużego ruchu i sprzedaży w ciągu dnia, aby to mogło wystarczyć na utrzymanie sklepów i wszystkich pracowników. Pan współwłaściciel podkreślał, że problem picia w centrum istnieje już od wielu lat i nie był mniejszy zanim jeszcze sklepy powstały, a być może pozostanie taki sam nawet jak sklepy przestaną działać. Właściciele sklepów wyrażali w swoich wypowiedziach chęć współpracy z miastem i Strażą Miejską w zakresie pomocy w ograniczaniu przypadków nadużywania spożywania alkoholu i prosili o rozważenie innych możliwości sprzyjających zachowaniu spokoju w centrum miasta.

Radna Monika Orzechowska wyraziła zdanie, że ograniczenie sprzedaży wpłynie na zmniejszenie liczby niewłaściwych zachowań do jakich dochodzi w centrum miasta w porze nocnej, ale też zaproponowała przyjęcie **wniosku** o odstąpienie od opiniowania omawianego projektu uchwały do czasu uzyskania opinii Rad Dzielnic w tej sprawie.

Wniosek w sprawie odstąpienia od opiniowania projektu został przyjęty głosami: 6 „za”. 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Wobec powyższego Komisja odstąpiła od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały do czasu uzyskania opinii Rad Dzielnic w tej sprawie.

Ad 6

Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 56/III/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Lublin, wobec braku pytań ze strony członków Komisji, został od razu poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, w głosowaniu: 10 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się od głosu.

Ad 7

Komisja zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin, dotyczącą podmiotów, na rzecz których skazani mogą wykonywać prace na cele społeczne w 2023 r., nie przeprowadzając dyskusji w tej sprawie.

Ad 8

Komisja zapoznała się z Informacją o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 10 października – 7 listopada 2022 r. oraz o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 8-17 listopada 2022r. Nikt z członków Komisji nie zgłaszał pytań w tej sprawie.

Ad 9

Aktualne informacje na temat dystrybucji węgla w mieście przedstawił **Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki**, który mówił o tym, że Prezydent Miasta podjął decyzję o preferencyjnej sprzedaży węgla dla osób uprawnionych i miasto wystąpiło o nadanie uprawnień do takiej sprzedaży, czeka w tej chwili na dostęp do odpowiedniej aplikacji oraz wskazanie przez Polską Grupę Górniczą, w których miejscach będzie mogło hurtowo zaopatrywać się w węgiel. Jeszcze nie wiadomo w jakiej cenie będzie węgiel i od czego ta cena będzie zależna, ale w najbliższych dniach powinno się wszystko wyjaśnić. Odnośnie miejsc bezpośredniej sprzedaży węgla to na terenie miasta będą się tym zajmowały trzy składy. Miasto chce oprzeć sprzedaż węgla o firmy, które mają odpowiedni potencjał i doświadczenie w tym zakresie, jednak umów z firmami nie można zawrzeć do czasu podpisania umowy z Polską Grupą Górniczą. Wśród przyszłych odbiorców są osoby fizyczne, które już występowały o dodatek węglowy bądź nie występowały, ale deklarowały, że mają piece węglowe. Pan Sekretarz poinformował też o ilości i terminach w jakich będzie możliwe nabycie węgla w cenach preferencyjnych. W chwili obecnej wpływają wnioski od mieszkańców, już wpłynęło kilkaset, a rozpatruje je Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, który będzie wydawał potwierdzenia prawa nabycia węgla, a osoba która go nabędzie będzie mogła odebrać go sama bądź skorzystać z usług składu węglowego.

Radny Eugeniusz Bielak pytał o to jak dużo mieszkańców ma piece węglowe i dlaczego tak późno się wszystko odbywa. **Pan Sekretarz** wyjaśnił, że co do późnej sprzedaży to ustawodawca określił, że do 8 listopada gminy mają obowiązek zgłoszenia sprzedaży węgla, jeżeli będą to robiły i gmina Lublin zrobiła wszystko w terminie. Co do ilości osób uprawnionych to ze statystyk wynika, że ok. 12 tys. gospodarstw w Lublinie ma urządzenia grzewcze, pozwalające na zakup węgla jako opału.

Ad 10

W ramach spraw wniesionych **radna Monika Orzechowska** zwróciła się do Komendanta Straży Miejskiej o interwencje i kontrole w związku z parkowaniem studentów Politechniki Lubelskiej na ul. Wapiennej, pomimo postawionego tam znaku zakazu parkowania. Zakaz ten nie jest przestrzegany, a mieszkańcy mają problem z dojazdem do swoich domów.

Ponadto radna pytała o wywóz nieczystości z ul. Wapiennej, czy miasto ma obowiązek ich wywozu czy sami mieszkańcy muszą to zrobić w przypadku kiedy firmy odbierające dotychczas nieczystości zmieniły samochody na takie, które nie mogą tam dojechać.

Radna poruszała też problem braku odpowiedniego oświetlenia w tym rejonie miasta w czasie kiedy jeszcze na dworze jest ciemno, a zdarza się, że pojawiają się tam dziki.

Sekretarz Miasta Pan Andrzej Wojewódzki poinformował, że jeżeli chodzi o wywóz nieczystości to obowiązek ich wywozu leży po stronie właściciela

nieruchomości, jeżeli takie urządzenia posiada, ale jeżeli ktoś takiego obowiązku nie realizuje to gmina jest zobowiązana do wyegzekwowania tego od właściciela poprzez wprowadzone działania administracyjne. Co do postulatu radnej w sprawie lepszego oświetlenia Pan Sekretarz stwierdził, że zgłosi go do Zarządu Dróg i Mostów.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Posiedzenie trwało od godziny 13:30 do godziny 14:20.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Zbigniew Jurkowski