

P R O T O K Ó Ł
nr 50/VIII/2022
posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku Rady Miasta Lublin
z dnia 18 października 2022r.

Obrady prowadził Przewodniczący Komisji Pan Dariusz Sadowski.

W posiedzeniu uczestniczyło 9-ciu członków Komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności (**zał. 1 i 2**). Nieobecni byli radni: Anna Ryfka i Tomasz Pitucha. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zaproszone.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

- 1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok (druk nr 1574-1).**
- 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (druk nr 1575-1).**
- 3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 (druk nr 1587-1).**
- 4. Podsumowanie sezonu 2022 klubu Speedway Motor Lublin oraz zamierzenia na przyszły sezon 2023.**
- 5. Sprawozdanie z realizacji akcji Lato w mieście 2022.**
- 6. Sprawy wniesione.**

Do porządku posiedzenia Komisja wprowadziła **dwie autopoprawki o numerach: 1574-2 i 1575-2** (do projektów uchwał, ujętych w punktach 1 i 2) oraz dodatkowy punkt (w miejsce pkt 6): „**Przedstawienie informacji o sytuacji w zakresie przyznania jednostek na korzystanie z obiektów „Icemanii” dla lubelskich klubów łyżwiarstwa figurowego.**”

Ad 1

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2022 rok, wraz z autopoprawką, został poddany pod dyskusję. **Radny Leszek Daniewski** pytał o przyczyny przesunięcia 7 tys. 400 zł z turystyki na ZNK. **Skarbnik Miasta Pani Lucyna Sternik** wyjaśniła, że przesunięcie wynika m.in. z potrzeby remontu drzwi wejściowych do lokalu przy ul. Jezuickiej 1/3, gdzie się mieści Biuro Rozwoju Turystyki oraz konieczności doświetlenia lokalu. **Radny L. Daniewski** wyraził jednak zdanie, że środki z turystyki nie powinny być przekazywane na tego typu cel inwestycyjny, gdyż takie przesunięcie może się odbyć kosztem wydarzeń turystycznych czy kulturalnych w mieście. **Dyrektor Biura Rozwoju Turystyki Pan Marcin Kęćko** wyjaśnił dodatkowo, że pomieszczenie w którym pracuje biuro jest za słabo oświetlone i bph nie dopuszcza takich warunków pracy tak więc poza remontem drzwi trzeba jeszcze doświetlić stanowiska pracy. Jednocześnie Pan Dyrektor poinformował, że przesunięcie środków nie dzieje się kosztem jakichkolwiek wydarzeń w mieście, gdyż są to oszczędności jakie udało się dotychczas wygospodarować. Nie można było tego zrobić ze środków inwestycyjnych gdyż naprawy nie były zaplanowane wcześniej.

Radny Zdzisław Drozd pytał o rozbudowę i udrożnienie sieci komunikacji zbiorowej dla obszaru specjalnej strefy ekonomicznej, z czego wynika zwiększenie środków na ten cel o 822 tys. zł. i czy to zadanie obejmuje też sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu Doświadczalnej i Witosa. **Skarbnik Miasta Pani Lucyna Sternik**

potwierdziła, że zwiększenie środków wiąże się z rozszerzeniem zadania i przebudową sygnalizacji na skrzyżowaniu: Doświadczalna i Witosa. Pani Skarbnik dodała, że zadanie będzie realizowane z udziałem środków europejskich i wyniesie ponad 13 mln 600 tys. zł.

Poddany pod głosowanie projekt uchwały, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 2

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 1064/XXXIV/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin, wraz z autopoprawką, w wyniku braku dodatkowych pytań został poddany pod głosowanie.

Projekt uchwały, wraz z autopoprawką, został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 7 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Ad 3

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 został analogicznie do poprzedniego projektu poddany pod głosowanie, bez przeprowadzania dyskusji.

Projekt uchwały został **zaopiniowany pozytywnie**, głosami: 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Ad 4

Przed przejściem do podsumowania sezonu 2022 klubu Speedway Motor Lublin **Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski** przekazał władzom klubu jak i zawodnikom podziękowania i gratulacje za piękną walkę na torze i zdobycie mistrzostwa Polski. Następnie odnośnie pracy w klubie i osiągniętych przez niego sukcesów wypowiedział się **Wiceprezes klubu Speedway Motor Lublin Pan Piotr Więckowski**, który na wstępie przedstawił historię sportów motocyklowych w Polsce i w Lublinie. Pan Prezes, odnosząc się do osiągnięć lubelskiej drużyny stwierdził, że odbudowa lubelskiego „żuźła” zakończyła się sukcesem w czym duży udział mieli sponsorzy, a przede wszystkim Miasto Lublin, Pan Prezydent oraz Radni Rady Miasta i wyraził nadzieję, że w kolejnych sezonach drużyna będzie utrzymywała się na szczycie tabeli.

Wyniki sportowe i liczne, zdobyte w tym roku osiągnięcia całej drużyny oraz poszczególnych zawodników, wywalczone tytuły i rekordy przedstawił **trener klubu Speedway Motor Lublin**, który podsumował, że ten rok był pod tym względem wyjątkowy. Trener dodał, że klub korzysta z mini toru na ul. Kresowej i stadionu żużlowego przy Al. Zygmuntońskich i cały czas szkoli dzieci i młodzież, tak aby przygotowywać i wyłaniać najlepszych zawodników, którzy będą mogli później występować w ekstralidze.

Następnie **Wiceprezes Pan Piotr Więckowski** nadmienił, że jeżeli chodzi o kolejne sezony to na pewno klub będzie potrzebował cały czas wsparcia od miasta. Przy okazji Wiceprezes podziękował za pomoc w zakresie powstania mini toru przy ul. Kresowej. Natomiast jeżeli chodzi o inne niezbędne w kolejnym sezonie inwestycje to na pewno trzeba będzie dalej dostosowywać tor przy Al. Zygmuntońskich do wymogów ekstraligi, być może będzie konieczny zakup band pneumatycznych bo nie wiadomo czy Federacja udzieli homologacji bez jej wymiany, ponadto oświetlenie musi być poprawione.

O potrzebach co do stadionu przy Al. Zygmuntońskich mówił następnie **Prezes MOSiR „Bystrzyca” Pan Marek Spuz vel Szpos**, który wymieniał oświetlenie, kamery i system

monitorowania, który już nie spełnia wymogów ekstrakligii, poza tym bandy pneumatyczne i dużo drobnych napraw, np. przy maszynach startowych. Trzeba się liczyć z wydatkami rzędu ok. 800 tys. zł.

Przewodniczący Komisji D.Sadowski przypominając o wszystkich potrzebach jakie miasto ma w zakresie wspierania klubów sportowych i utrzymania dotychczasowego poziomu sportowego, a jednocześnie trudnościach finansowych, namawiał aby wszystko co możliwe naprawiać i ulepszać bez dużych kosztów oraz negocjować z Federacją co można zrobić, a czego nie; zmieniając przede wszystkim to co wpływa na bezpieczeństwo zawodników. Przewodniczący Komisji raz jeszcze w imieniu całej komisji złożył przedstawicielom klubu gratulacje z tytułu zdobytego tytułu Mistrza Polski.

Ad 5

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji akcji Lato w mieście 2022, które przedstawiła **Z-ca Dyrektora Wydziału Sportu Pani Iwona Haponiuk**. Pani Dyrektor poinformowała, że akcja trwała od 25 czerwca do końca sierpnia, a duże wsparcie w ramach akcji otrzymała tym razem również młodzież z Ukrainy. Ze środków jakie miasto otrzymało na ten cel, w samych półkoloniach zapewniono udział 120 dzieci z Ukrainy, zaś 84 dzieci wzięło udział w innych zajęciach sportowych. Poza Wydziałem Sportu do akcji włączył się też Wydział Kultury oraz Oświaty i Wychowania, a także młodzieżowe domy kultury, kluby sportowe i inne podmioty zewnętrzne. Jeżeli chodzi o zajęcia sportowe to były to zajęcia z koszykówki, karate, nauka jazdy na rolkach, warsztaty wspinaczkowe, kajakarstwo, warsztaty gimnastyczne, akrobatyka, zajęcia na bike parku i warsztaty żeglarskie. Były też dodatkowe zajęcia na basenach. W sumie przygotowano ok. 4,5 tys. miejsc na wszystkich zajęciach.

Radny Leszek Daniewski nawiązując do turnieju młodych piłkarzy nad Zalewem Zemborzyckim podziękował w imieniu organizatorów i rodziców dzieci za wszelką pomoc Wydziału Sportu w tym zakresie i bardzo dobrą opiekę nad imprezą ze strony pracowników Wydziału Sportu. Radny zapowiedział, że wystosuje interpelację, aby taki turniej stał się cykliczną imprezą w mieście, wieńczącą letni sezon nad Zalewem.

Ad 6

Przewodniczący Komisji Dariusz Sadowski przedstawił problem jaki wyniknął z przyjętego przez Wydział Sportu podziału jednostek na korzystanie z obiektów „Icemanii” dla lubelskich klubów łyżwiarstwa figurowego, w wyniku którego prawie wszystkie jednostki otrzymał Lubelski Związek Łyżwiarstwa Figurowego, w skład którego wchodzi klub AS i dwa nowe kluby: Iskra i Victora, a pozostałe istniejące od lat w mieście kluby: „Salchow” i „Libella” nie mają praktycznie możliwości korzystania bezpłatnie z lodowiska. Dotychczasowe próby porozumienia między wszystkimi zainteresowanymi podmiotami nie przyniosły żadnego porozumienia i Przewodniczący Komisji zapowiedział, że jeżeli kolejne spotkanie nie przyniesie żadnego rozwiązania to zwoła w tej sprawie specjalne posiedzenie komisji.

Ze strony klubów łyżwiarstwa figurowego głos zabrały i problem przedstawiły obecne na posiedzeniu **przedstawicielki klubów „Salchow” i „Libella”**, które nawiązywały do dotychczasowych osiągnięć klubów oraz podkreślały, że w obecnej sytuacji nie mają możliwości szkolenia dzieci, gdyż komercyjne wynajmowanie tafli lodowiska jest zbyt drogie i byłby to duży koszt dla rodziców dzieci; ponadto zaproponowano klubom bardzo niedogodne godziny wynajmu lodowiska, wczesnoranne albo późnowieczorne co w przypadku małych dzieci byłoby dodatkową trudnością. Przedstawicielki klubów wyjaśniły, że dwa spośród trzech klubów, tworzących Lubelski Związek Łyżwiarstwa Figurowego zostały powołane celowo w celu utworzenia tego związku i uzyskania większej ilości jednostek, natomiast nie jest prawdą, że związek jest w strukturach

Polskiego Związku Łyżwiarstwa Figurowego, gdyż zrzeszone są w nim tylko kluby: „Salchow”, „Libella” i „As”. Polski związek nie wiedział o powstaniu nowego lubelskiego związku i jest zaniepokojony powstałą sytuacją w zakresie wykluczenia dwóch działających dotychczas lubelskich klubów. Zdaniem wypowiadających się pań lubelski związek nie jest nastawiony na dialog i współpracę z innymi klubami, tak jak ma to zapisane w statucie i nie stosuje się do reguł fair play.

Radny Leszek Daniewski wyraził zdanie, że jeżeli chodzi o niezgodność działania klubów z przyjętym statutem to Prezydent Miasta może interweniować w tej sprawie.

W związku z pytaniem **radnego Zdzisława Drozda** o przyczyny tak nierównego podziału jednostek między kluby łyżwiarskie **Dyrektor Wydziału Sportu Pan Jakub Kosowski** wyjaśnił, że sposób przyznawania jednostek jest uzależniony od osiągnięć sportowych i zawsze przy podziale jest stosowane kryterium wynikowe. Ponadto w obecnej sytuacji równomierne przyznanie środków dla 5 istniejących klubów doprowadziłoby do sytuacji, że każdy z klubów otrzymałby bardzo małą ilość jednostek, co skutkowałoby też małymi wynikami sportowymi, osiąganymi przez poszczególne kluby. Pan Dyrektor zaznaczył, że w sytuacji kiedy to Lubelski Związek Łyżwiarstwa Figurowego został głównym operatorem miasto liczy na to, że będzie on współdziałał z innymi klubami i dojdzie ostatecznie do porozumienia.

Radny Eugeniusz Bielak stwierdził, że miasto powinno wspierać wszystkie działające w mieście kluby.

W podsumowaniu dyskusji przyjęto zapis, iż Komisja zapoznała się z informacją w powyższej sprawie.

Ad 7

Komisja przyjęła do wiadomości pismo Prezydenta Miasta Lublin z dn. 20 września br, znak: BK-PL-I.3034.29.82.2022, przekazujące Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Lublina za I półrocze 2022 roku.

Na tym posiedzenie zakończono. Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 15:40.

Protokołowała:

/-/ Sylwia Bednarska

Przewodniczący Komisji

/-/ Dariusz Sadowski