

# **PROTOKÓŁ**

## **XLVIII sesji**

### **RADY MIASTA LUBLIN**

**VIII KADENCJI (2018-2024)**

***30 marca 2023 r.***

## Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji .....	4
Ad. 2. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin .....	8
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu XLVII sesji Rady Miasta .....	9
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.....	9
Ad. 5. Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin.....	20
Ad. 6. Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2022 .....	21
Ad. 7. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o Stanie Bezpieczeństwa Sanitarnego Miasta Lublin za rok 2022 .....	38
Ad. 8. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin za 2022 r. ....	38
Ad. 9. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2022 .....	41
Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego miasta Lublin w 2022 roku.....	44
Ad. 11. Informacja Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu Zapobiegania Przemocności oraz Poprawy Bezpieczeństwa Mieszkańców i Porządku Publicznego – „Bezpieczny Lublin” oraz o działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2022 roku.....	46
Ad. 12. Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne w 2023 r. ....	46
Ad. 13. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2022 roku oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań z tego zakresu .....	47
Ad. 14. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	48
Ad. 14.1. skargi na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie .....	48
Ad. 14.2. skargi na działanie Prezydenta Miasta Lublin.....	49
Ad. 14.3. petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy o charakterze społecznym, tj. działań na rzecz poprawy i ułatwienia seniorom funkcjonowania w środowisku lokalnym poprzez wprowadzenie niezbędnych zmian w obowiązujących przepisach porządkowych uchwalonych przez Radę Miasta Lublin .....	50
Ad. 14.4. stanowisko Rady Miasta Lublin w sprawie obrony dobrego imienia Jana Pawła II.....	51
Ad. 14.5. zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok .....	71
Ad. 14.6. uchwały zmieniającej uchwałę nr 1353/XLV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin .....	79
Ad. 14.7. przyjęcia programu osłonowego Gminy Lublin „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 .	79
Ad. 14.8. określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r. ....	80
Ad. 14.9. zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Lublin oraz ustalenia liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.....	80
Ad. 14.10. zmiany statusu formy ochrony przyrody .....	81
Ad. 14.11. zmniejszenia liczby drzew objętych ochroną w obrębie szpalerów drzew stanowiących pomnik przyrody oraz w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.....	84
Ad. 14.12. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2023 rok.....	84
Ad. 14.13. zmiany uchwały nr 552/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar północno-wschodni.....	86
Ad. 14.14. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Nowy Świat i Wojenna.....	87

---

Ad. 14.15. uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru C – w rejonie ulic: Bursaki, Związkowej .....	94
Ad. 14.16. wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Krężnickiej 125 w Lublinie .....	96
Ad. 14.17. zmiany uchwały nr 929/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin .....	96
Ad. 14.18. zmiany uchwały nr 891/XXVII/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin .....	97
Ad. 14.19. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Batalionów Chłopskich .....	97
Ad. 14.20. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych położonych w Lublinie przy ul. Nałęczowskiej .....	98
Ad. 14.21. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin .....	103
Ad. 14.22. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Lublin – miasta na prawach powiatu położonej w Okunince w Gminie Włodawa .....	104
Ad. 14.23. wyrażenia zgody na zbycie części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Lublin – miasta na prawach powiatu położonej w Okunince w Gminie Włodawa .....	104
Ad. 15. Informacja roczna o realizacji uchwały nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin .....	107
Ad. 16. Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta Lublin .....	108
Ad. 17. Zamknięcie obrad .....	111

**Obrady XLVIII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 30 marca 2023 r. (czwartek) w godz. 9<sup>00</sup> – 18<sup>45</sup> w Ratuszu.**

**W obradach uczestniczyło 30 radnych** Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecny na sesji był Radny: Stanisław Kieroński.

Listy obecności radnych i dyrektorów Wydziałów UM stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

### **Posiedzeniu przewodniczyli:**

<b>Jarosław Pakuła</b>	– <b>przewodniczący Rady Miasta</b>
<b>Leszek Daniewski</b>	– <b>wiceprzewodniczący Rady Miasta</b>
<b>Marcin Nowak</b>	– <b>wiceprzewodniczący Rady Miasta</b>

### **AD. 1. OTWARCIE SESJI**

Zawiadomienie o zwołaniu sesji przekazane Radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu

**Przewodniczący Rady Miasta Lublin Jarosław Pakuła** „Otwieram XLVIII sesję Rady Miasta Lublin. Witam wszystkich szanownych gości. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 28 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Teraz proszę państwa radnych o zalogowanie się do systemu eSesja, za chwilę jeszcze raz sprawdzimy obecność radnych za pośrednictwem systemu elektronicznego (głosowanie nr 1). – **(Obsługa sesji „Już mogę?”)** – Tak, bardzo proszę.”

**Radny Piotr Breś** „Panie przewodniczący, właśnie poproszę o chwilę przerwy, bo coś mi komputer nie działa – Piotr Breś.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Tak, chwilę poczekamy. Jeszcze chwilę poczekamy na uruchomienie systemu pana radnego, ale w razie braku możliwości obecność pana radnego zostanie dopisana przez Biuro Rady Miasta. Już jest, dobrze. Szanowni państwo, bardzo proszę o zachowanie ciszy.

Szanowni państwo, w ostatnich dniach odszedł od nas pan Piotr Wysocki, znany aktor lubelski, a jednocześnie radny I kadencji Rady Miasta Lublin. Przedwczoraj zmarła pani Maria Noskiewicz, wieloletnia pani dyrektor Szkoły Podstawowej nr 28, ale również radna II kadencji Rady Miasta Lublin. Bardzo proszę o minutę ciszy.”

Nastąpiła minuta ciszy

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Zgodnie ze zwyczajem, przed rozpoczęciem naszych obrad na maszcie w Ratuszu wciągnięta została flaga urzędowa

miasta Lublin – w dniu dzisiejszym dokonał tego pan radny Adam Osiński (oklaski). Ceremonii tej towarzyszył, jak zwykle, hejnał miejski.

Szanowni państwo, w naszych dzisiejszych obradach gościmy delegację parlamentarzystów flamandzkich, członków Komisji Spraw Zagranicznych Parlamentu Flandrii. Witam serdecznie naszych gości (oklaski). A teraz oddaję głos pani Cathy Coudyser, przewodniczącej Komisji Spraw Zagranicznych Parlamentu Flandrii, która wygłosi krótkie przemówienie. Zapraszam do mównicy.”

**Przewodnicząca Komisji Spraw Zagranicznych Parlamentu Flandrii Cathy Coudyser** „(tłum.)

Panie Prezydencie! Panie Prezydencie Krzysztofie Żuku! Wysoka Rado! Jako przewodnicząca Spraw Zagranicznych Parlamentu Flandrii, jest to dla mnie wielki zaszczyt stawać tutaj przed Wysoką Radą oraz również wygłosić kilka słów mojego przemówienia. Szanowni państwo, dzisiejsza wizyta nasza w Lublinie to jest tak naprawdę po to, by wyrazić nasz podziw oraz by powiedzieć „wielkie dziękuję”. To właśnie miasto Lublin oraz inne miasta w Polsce przyjęły uchodźców z Ukrainy i stworzyły im godne warunki życia oraz stworzyły, że te miasta były bezpieczną przystanią dla tych wszystkich osób, które uciekały przed traumą wojenną. I szanowni państwo, ja wraz z moimi kolegami z Komitetu wykorzystuję obecność tutaj, w Lublinie, by pokazać, co my jako Flandryjczycy możemy zrobić oraz pokazać, że jesteśmy razem z państwem. Chcemy również popatrzeć na te wszystkie wyzwania, które wojna niesie ze sobą, a proszę pamiętać, że dzieje się ona tylko kilkaset kilometrów za granicami Polski. Wszystkich nas martwi konflikt pomiędzy Rosją i Ukrainą. Cały świat pokazał, że jest solidarny z Ukrainą, cały świat pokazał i potępił agresję rosyjską na Ukrainę oraz pokazał, co możemy zrobić wspólnie, jak jesteśmy efektywni. I to właśnie państwa kraj – Polska – jest jednym z największych wsparć dla Ukrainy. I proszę pozwolić, że wykorzystam tę możliwość i powiem, podkreślę, że rzeczywiście miasto Lublin oraz inne miasta w Polsce były niesamowitą pomocą dla Ukraińców, pomagając im w tych trudnych czasach. I to właśnie ta gościnność, którą pokazały miasta Polski dla uchodźców z Ukrainy sprawiła, że ja stoję tutaj przed państwem, ja wraz z moimi kolegami, jako bardzo skromna osoba. I to, co zobaczymy tutaj, w Lublinie oraz lekcje i wnioski, które wyciągniemy z innych miast w Polsce, zabierzemy ze sobą do domu i będziemy przekazywali naszym mieszkańcom. Flandria nie pozostaje obojętna. To region w Belgii, który pracuje w ramach struktur Unii Europejskiej po to, by nałożyć sankcje i sprawić, że Putin zapłaci za swoje okropieństwa. To właśnie Belgia będzie wprowadzała sankcje finansowe na Rosję. Już na chwilę obecną Belgia zablokowała 191 mld transakcji rosyjskich oraz zamroziliśmy aktywa na kwotę 58 mld euro. Całościowo to właśnie Belgia pociąga do odpowiedzialności finansowej Rosję na kwotę 249 mld euro. I w ten sposób właśnie uderzamy w Rosję tam, gdzie najbardziej to boli – po kieszeni. Razem z innymi krajami Belgia będzie starała się doprowadzić do upadku tego reżimu totalitarnego właśnie przez sankcje finansowe. Ale to nie wszystko – będziemy działać dalej, by Flandryjczycy mogli wspierać uchodźców z Ukrainy, być razem z nimi, być im pomocą. I rzeczywiście te osoby, które uciekały do Flandrii, uciekały do Belgii, były zaopiekowane, to my pomagaliśmy z pomocą humanitarną, ale nie tylko w naszym kraju, również pomoc humanitarna była dystrybuowana w inne miejsca. Całkiem niedawno nasz premier odwiedził Ukrainę i właśnie tam powie-

dział, że zostaną przekazane generatory. I nasze generatory już pracują. Pracują w takich instytucjach zapewniając chociażby wodę. Jedną z nich jest instytucja chociażby w Łucku, gdzie 120 tys. osób przebywających tam, nawet w przypadku braku prądu ma dostęp do świeżej i czystej wody. Mało tego – Czerwony Krzyż Flandrii zebrał 10 mln euro, by właśnie było to rozdystrybuowane na pomoc humanitarną dla osób najbardziej potrzebujących. I rzeczywiście to Parlament Belgii, Parlament Flandryjski pomaga samorządom na szczeblu lokalnym, by były jak najbardziej efektywne w pomocy dla Ukraińców. Ale to nie wszystko – prowadzimy również lekcje języka, by zaktywizować Ukraińców przebywających we Flandrii, i by byli oni aktywni na rynku pracy. I rzeczywiście te wszystkie wysiłki prowadzą do tego, że ta społeczność, ta diaspora jest lepiej zintegrowana z naszymi małymi ojczyznami. Ale tak naprawdę wszystkie nasze inicjatywy, nasze projekty to jest mało w porównaniu z tym, co zobaczyliśmy w Polsce. Ale tym niemniej wierzymy, że każda pomoc jest potrzebna i każda pomoc powinna być przekazana dla Ukraińców, ponieważ każdy grosz się liczy. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że konflikt na Ukrainie jest wielopłaszczyznowy i jest to skomplikowana sytuacja. Wojna nie skończy się szybko. W momencie zakończenia wojny, kiedy dobiegnie ten konflikt do końca, to właśnie Flandryjczycy będą gotowi, by przyjrzeć się wspólnie, razem z Polską, razem z innymi samorządami, by wypracować plan naprawy infrastruktury, naprawy, odbudowy Ukrainy. Ale zdajemy sobie sprawę, że nie ma łatwych rozwiązań na te wszystkie wyzwania. Ale Flandryjczycy będą starali się pracować wspólnie, ramię w ramię z naszymi przyjaciółmi z Polski, ale również z przyjaciółmi z Flandrii, ponieważ wszystkim nam zależy na tym, by wygrać tę wojnę, a wygramy ją tylko wtedy, gdy będziemy solidarni. Dziękuję.” (oklaski)

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję pani poseł za te ciepłe słowa. Dziękuję za pomoc, której wszyscy udzielamy walczącej Ukrainie. Czy ze strony państwa radnych są jakieś pytania?

Szanowni państwo, w naszych obradach uczestniczą również uczniowie klasy VIII h ze Szkoły Podstawowej nr 51 w Lublinie. Witam serdecznie uczniów oraz ich opiekunów. Brawa dla was. (oklaski)

Przechodzimy teraz do omówienia dzisiejszego porządku obrad. Zawiadomienie o dzisiejszej sesji wraz z porządkiem obrad przesłałem państwu radnym w piśmie z dnia 23 marca 2023 r. Informuję państwa, że pismami z dnia 29 marca prezydent miasta wycofał następujące projekty uchwał: po pierwsze – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – w części VC w obszarze położonym między ulicą Willową, ulicą Sławinkowską, ulicą Poligonową i zaprojektowaną ulicą Zelwerowicza (na druku 1727-1) – stanowi załącznik nr 6 do protokołu; po drugie – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar zachodni w rejonie ulic: al. Kraśnicka, Nałęczowska i Wojciechowska (i mamy to na druku 1729-1) – stanowi załącznik nr 7 do protokołu; po trzecie – projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część V w obszarze położonym na północ od ulicy Zelwerowicza a granicą miasta Lublin – część wschodnia (mamy to na druku 1716-1 wraz z autopoprawką na druku 1716-2) – stanowi Załącznik nr 8 do protokołu; i po czwarte – projekt uchwały

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ulicy Rynek 13 w Lublinie (i mamy to na druku 1731-1) – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Mamy również dwa wnioski o wprowadzenie: po pierwsze – jest to wniosek prezydenta miasta o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Lublin na 2023 rok (jest to druk 1749-1); i po drugie – wniosek prezydenta miasta Lublin o wprowadzenie do porządku obrad informacji rocznej o realizacji uchwały nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin (i mamy to na druku 1751-1).

Czy ze strony państwa radnych są jakieś propozycje do porządku obrad? Bardzo proszę, pan Piotr Popiel.”

**Radny Piotr Popiel** „Już, panie przewodniczący, tylko staram się jeszcze spełnić formalność, czyli poprosić o głos przez eSesję. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Jeśli dobrze zrozumiałem, to punkt 4.12., 4.14., 4.15., 4.19. to punkty odpowiednio mielibyśmy w dniu dzisiejszym nad nimi się nie pochylić, natomiast chciałbym zapytać, co jest przyczyną, szanowny panie prezydencie, usunięcia z dnia dzisiejszego porządku punktu 4.15. na druku 1716-1, czyli uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze położonym na północ od ulicy Zelwerowicza, część wschodnia? Czy pan prezydent byłby łaskaw nam przedstawić? Bo ten dokument był procedowany w czasie Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska. Dyskusja może i była mniej lub bardziej burzliwa, ale troszeczkę jesteśmy tym zaskoczeni. Dziękuję.”

**Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk** „Sprawa jest banalna. Na prośbę państwa radnych, którzy potrzebują dodatkowego wyjaśnienia, czy dodatkowej analizy, po prostu przenosimy to najprawdopodobniej na następną sesję. Tak, to będzie już kwestia ta wynikiem tej dyskusji w komisjach, jak również jeśli będzie taka potrzeba, to zorganizujemy spotkanie poza tym trybem, ale intencją jest, by trafiło to na następną sesję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Czy do porządku obrad są jakieś wnioski ze strony państwa radnych? Nie widzę. Możemy zatem przejść do głosowania. Jako pierwszy – wniosek prezydenta o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Lublin na 2023 rok (mamy to na druku 1749-1).

Głosowanie nr 2. Bardzo proszę, drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. Poproszę o wyniki głosowania. U mnie nie ma. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Wniosek uzyskał wymaganą większość i proponuję, aby był to punkt 14.12. obecnego porządku obrad. Nie widzę sprzeciwu, tak właśnie się stanie.

I kolejny wniosek – jest to wniosek prezydenta miasta Lublin o wprowadzenie do porządku obrad informacji rocznej o realizacji uchwały nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin (i mamy to na druku 1751-1).

Przechodzimy do głosowania nr 3. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? 27 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że ten wniosek również uzyskał wymaganą większość. Proponuję, aby był to punkt 15. obecnego porządku obrad. A służby techniczne proszę o interwencję – u mnie się te wyniki nie pokazują.”

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 10 do protokołu

## **AD. 2. INFORMACJE PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN**

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt to Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Ponownie przypominam, że zbliża się kolejny termin składania oświadczeń majątkowych radnych, o których mowa w art. 24h ustawy o samorządzie gminnym. Zwracam uwagę, że niezłożenie oświadczenia majątkowego, mimo upływu dodatkowego terminu, o którym mowa w art. 24h ust. 5a powoduje wygaśnięcie mandatu radnego. Oświadczenia należy składać na moje ręce w dwóch oryginalnych egzemplarzach wraz z kopią, również w dwóch egzemplarzach zeznania podatkowego PIT za rok poprzedni i jego ewentualną korektą w zaklejonej kopercie oznaczonej imieniem i nazwiskiem oraz napisem „Oświadczenie majątkowe” w terminie do 30 kwietnia 2023 roku, według stanu na dzień 30 grudnia 2022 roku. Oświadczenia majątkowe mogą państwo również przysyłać listem poleconym – decydująca będzie data stempla pocztowego. Szczegółowe informacje dotyczące terminów składania oświadczeń oraz druki otrzymali państwo drogą e-mailową.

Drodzy państwo, i tak, jak rok temu, tak tym razem przestrzegam państwa przed korzystaniem z rządowego systemu e-PIT, ze względu na to, że kolejny raz występują błędy. Ja składałem już swojego PIT-a, moja dieta znowu została przemnożona przez 2. Ten system cały czas uwzględnia PIT-11 oddzielnie i PIT-R oddzielnie, tak jakby to były dwie różne kwoty, a obydwie te dokumenty dotyczą jednej kwoty, co powoduje zawyżenie podatku, zobowiązanie państwa radnych do zapłaty tego podatku i jednocześnie stwarza sytuację, kiedy ten PIT jest po prostu nieprawdziwy.

Pan radny Tomasz chciałby coś wyjaśnić.”

**Radny Tomasz Pitucha** „Chciałbym tylko do tego..., wypowiedzi pana przewodniczącego. Tam oczywiście jest błąd, natomiast nasza praca jako podatnika polega na tym, żeby albo zatwierdzić tę deklarację, którą proponuje urząd skarbowy, albo wprowadzić do niej od razu zmiany. Na moim przypadku powiem, i tutaj do państwa radnych, że po prostu trzeba skorygować to przed złożeniem i wszystko jest w porządku wtedy, także nie przestrzegałbym przed tym narzędziem, tylko zwrócił uwagę na ten błąd systemowy. Ja też go zresztą zgłaszałem, ale nie został poprawiony – jeden błąd tylko, który nas dotyczy. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Oczywiście pamiętam, że pan radny reagował rok temu... - (**Radny T. Pitucha** „W tym roku też.”) – ...a w tym roku też, jasne, dobrze. Także proszę o szczególną uwagę.”



### AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XLVII SESJI RADY MIASTA

**Przew. RM J. Pakuła** „Przechodzimy do kolejnego punktu – Zatwierdzenie protokołu XLVII sesji Rady Miasta.

Szanowni państwo, protokół XLVII sesji był dostępny w aktówce systemu Zimbra od dnia 22 marca 2023 roku. Czy ze strony państwa radnych są jakieś uwagi do protokołu XLVII sesji? Nie widzę. Wobec tego, że nie ma uwag, podaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołu. Tym razem nie mogę zagłosować. Dobrze, dobrze, u mnie już.

Głosowanie nr 4. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 22 głosy „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Stwierdzam, że wskazaną większością głosów Rada Miasta zatwierdziła protokół XLVII sesji.”

### AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt to Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami. Bardzo proszę pana prezydenta o złożenie informacji ustnej.”

**Prez. K. Żuk** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! 3 marca podpisaliśmy umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację Programu Ciepłe mieszkanie. Wysokość środków dostępnych dla właścicieli lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych, którzy mogą dostać wsparcie na wymianę źródła ciepła to 2,3 mln zł.

Jesteśmy po wyborach do rad dzielnic. Frekwencja wyniosła średnio 5,87% w skali miasta. Najwyższą odnotowano w dzielnicy Szerokie, najniższą na Kalinowszczyźnie. Chciałbym wszystkim tym członkom rad dzielnic, którzy już nie kontynuują tej swojej misji podziękować za pracę dla naszego miasta, dla mieszkańców, a tym, którzy ponownie zostali wybrani, bądź są po raz pierwszy członkami rad dzielnic pogratulować i życzyć, by ta praca przyniosła im sporo satysfakcji, bo to, sami wiemy, nie jest łatwe poddać się tej presji mieszkańców. Potrzeb mamy dużo, możliwości jak zwykle określone ograniczeniami budżetowymi, ale tym niemniej rady dzielnic są i będą dobrymi partnerami i dla Rady Miasta, i dla prezydentów.

Ruszył miejski Program leczenia niepłodności metodą in vitro, o tym już informowaliśmy oddzielnie, ale w okresie międzysesyjnym to się stało, stąd to przypominam.

Odbyła się 16 marca uroczysta ceremonia otwarcia Europejskiej Stolicy Młodzieży. Tej ceremonii towarzyszył kilkudniowy festiwal wydarzeń. Chciałbym bardzo podziękować pani prezydent Beacie Stepaniuk-Kuśmierzak i jej zespołowi, ale także przy tej okazji tej uroczystej ceremonii pani dyrektor Akademickiego Centrum Kultury za wsparcie i partnerstwo. Świetna ta ceremonia, czy świetna ta prezentacja młodych ludzi. Zresztą widać to też po zainteresowaniach. Tydzień temu bodajże chyba blisko osiemdziesiąt tysięcy wejść na tę transmisję odtwarzających właściwie fragmenty, bądź w całości – to pokazuje,

że to wrażenie zrobiło i mamy nadzieję, że ten rok będzie rokiem takiej dynamicznej twórczości młodych. Chodzi tu o cały zakres ich aktywności, nie tylko o spektakle, czy wydarzenia kulturalne.

Blisko 400 zestawów komputerowych otrzymały lubelskie szkoły dzięki wsparciu Funduszu Narodów Zjednoczonych na Rzecz Dzieci. Ta dostawa sprzętu to kolejne działanie realizowane w ramach porozumienia, jakie miasto Lublin zawarło z UNICEF-em. Te zestawy trafiły do 22 szkół, gdzie mamy najwięcej studentów ukraińskich, uczniów ukraińskich, ale łącznie z tego sprzętu w postaci laboratoriów komputerowych będzie korzystać ponad 14 tys. lubelskich uczniów i około 1 tys. dzieci z Ukrainy. Wartość przekazanych urządzeń to 1,5 mln zł. Wydział Informatyki sukcesywnie montuje i uruchamia te pracownie. Na pewno słowa podziękowania dla współpracowników naszych z UNICEF-u się należą. Jesteśmy miastem, w którym realizujemy chyba stosunkowo najwięcej różnych wspólnych projektów.

21 marca ruszył nowy sezon Lubelskiego Roweru Miejskiego. Miejską wypożyczalnią pokieruje spółka MPK Lublin. Jak państwo wiecie, docelowo będzie 600 rowerów i 129 stacji, a do końca roku mamy za symboliczną złotówkę możliwość takiego promocyjnego użytkowania tego systemu.

8 i 9 marca w Kowalu odbyło się spotkanie, Kowal k. Inowrocławia, odbyło się spotkanie przedstawicieli organizacji samorządowych reprezentujących, czy reprezentowanych w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu z minister Magdaleną Rzeczkowską, minister finansów, i Sebastianem Skuzą, sekretarzem stanu w Ministerstwie Finansów. Chciałbym państwu powiedzieć, że to spotkanie dwudniowe, które tak do bólu pokazywało problemy związane z finansowaniem samorządu, przyniosło pewne uzgodnienia. W przyszłym tygodniu rozpoczynamy w zespole roboczym, przygotowane mamy już..., rozpoczynamy prace, przygotowane mamy pierwsze propozycje do takich działań interwencyjnych, szybkich i oczywiście chcemy do wakacji, czy do czerwca wypracować wszystkie zmiany ustawowe, te systemowe. Zobaczymy, czy ten Sejm jeszcze będzie w stanie cokolwiek uchwalić, ale chcemy wspólnie z Ministerstwem Finansów tę propozycję przedłożyć.

Zgromadzenie Ogólne Związku Miast Polskich w Łodzi – 9 i 10 marca – o tym wspominam, bo jesteśmy aktywnym członkiem Związku Miast Polskich, a tu drugi dzień tych obrad był poświęcony bardzo szeroko problemowi transformacji energetycznej, no i tu właściwie rozpoczynamy poza tym obszarem oświaty drugi obszar takiej dyskusji z partnerami z rządu i z biznesu, dużo powinno w najbliższych latach się w tym zakresie dziać, jeśli chodzi o inwestycje miejskie.

15-16 marca to Konferencja Edukacja Przyszłości – ta konferencja, którą co roku realizujemy z Municipium S.A, czy też bardziej szczegółowo ze Wspólnotą, a współgospodarzem jest miasto Lublin. Bardzo wysoki poziom tej konferencji przyciąga praktycznie sporą ilość wójtów, burmistrzów i prezydentów, a także pracowników wydziałów edukacji i tych, którzy bezpośrednio wykonują ten obowiązek, czyli dyrektorów szkół.

Pierwsze posiedzenie Komitetu do spraw umowy partnerstwa odbyło się, jestem członkiem tego Komitetu z ramienia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Ta dyskusja oczywiście dotyczyła podsumowania programowania Perspektywy 2021-2027, no i tego, co przed nami, czyli realizacji Programu 2021-

2027. Jak, przepraszam, podsumowania procesu programowania tej poprzedniej Perspektywy i stanu realizacji programów na tę nową Perspektywę. Pan minister Pudaj, pani minister Jedynak prezentowali wszystkie te uzgodnienia, które w ostatnich miesiącach zarówno miały miejsce w Brukseli, jak i tutaj, wspólnie z partnerami społecznymi.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu wczoraj właściwie doprowadziła do pewnych uzgodnień, jeśli chodzi o kwestię finansów, o kwestię związaną z taryfami wod.-kan. Tutaj mamy spór z Wodami Polskimi. Ci z państwa radnych, którzy byli na spotkaniu w MPWiK-u, otrzymali szczegółową informację i wiecie, o czym mówimy. Jeśli Wody Polskie nie zmienią swojego podejścia, to praktycznie rzecz biorąc wstrzymane zostaną wszystkie inwestycje, ponieważ brak zatwierdzanych taryf, nie tylko dotyczy to Lublina, dotyczy innych miast, oznacza straty na działalności podstawowej, co nota bene ma miejsce w większości MPWiK-ów, brak zdolności kredytowej, brak możliwości realizacji inwestycji. Współpraca z Wodami Polskimi jest na tyle zła, że w przyszłym tygodniu ma się odbyć spotkanie z nadzorującym Wody ministrem. Zobaczymy, co tutaj uda nam się uzyskać.

Jeśli chodzi o wydarzenia w Lublinie, Komisja Skarbników Miast Unii Metropolii Polskich, która obradowała i która wydaje się, że ma tutaj istotną rolę do odegrania, jeśli chodzi o te systemowe zmiany w finansach publicznych, obecność byłego wiceministra dzisiaj, prezesa banku na tym spotkaniu pokazuje, że traktowani są skarbnicy bardzo poważnie, bo to są nasi ministrowie finansów i od nich zależy w dużej mierze sprawność zarządzania finansami jednostek samorządu terytorialnego.

Chciałbym państwu tylko przypomnieć, bo to i rzecz ważna – otwarcie drugiego oddziału firmy Price Waterhouse Coopers. PWC to jest marka światowa, więc dla nas jest to ważne wizerunkowo, że kolejny oddział tej firmy PWC będzie w Lublinie, docelowo ma zatrudniać około 300 osób w zakresie usług finansowych specjalizujących się w realizacji i dyrektywy, i polskiego prawa związanego z monitorowaniem wprowadzanych do obrotu środków pochodzących z nielegalnych źródeł. To są zagadnienia, które w tej chwili są istotne z punktu widzenia działań i Stanów Zjednoczonych, czy instytucji amerykańskich, które to nadzorują, instytucji europejskich również, i to, co robi nasze Ministerstwo Finansów, klientów ten oddział PWC będzie miał z całego świata, głównie będzie miał z zagranicy, stąd wymóg przy rekrutacji język angielski, ewentualnie inny język zagraniczny, ale nie polski. Pokazują to, bo to jest kolejny przykład skutecznej strategii rozwoju tych nowoczesnych usług dla biznesu. Jesteśmy już nawet nie gdzieś tam w drugiej linii, tylko w pierwszej grupie miast, które rekrutują te firmy. PWC, jeszcze raz podkreślam, buduje nam świetnie wizerunek i za tym powinni się pojawić również inni o takiej renomie, mówię, w przypadku tych firm.

Otwarcie Zespołu Przedszkolnego nr 2 przy Farbiarskiej. Dziękuję wszystkim państwu za merytoryczną debatę. W przeszłości sami pamiętamy, ile było emocji w nas, udało się to wszystko domknąć przy takim jednoznacznym poparciu dla tej inicjatywy, w związku z powyższym chciałbym tylko dziękując państwu powiedzieć, że zadanie wykonaliśmy, w imieniu Rady Miasta. To otwarcie było symboliczne, bo oczywiście dzieci były już tam od dawna. Przedszkole jest super wyposażone i ze świetnym klimatem, także myślę, że rodzice powinni być zadowoleni.

Fundusze Europejskie dla Lubelskiego – konferencja i prezentacja tego, co przed nami. Tu trzeba podkreślić i złożyć gratulacje samorządowi województwa, ponieważ jako pierwszy zatwierdził RPO i z tych informacji, które mam z Komisji Europejskiej, jest ten program wysoko oceniany i dawany jako przykład, więc przepraszam, że z satysfakcją to powiem – tutaj, na wschodzie też możemy być dobrzy, co warto podkreślić.

Dwóch ambasadorów gościliśmy – pana Ambasadora Palestyny i Ambasadora Słowenii. Gościliśmy również burmistrza portugalskiego miasta Viseau, miasta partnerskiego z Viseau, rozmawialiśmy jakby o wszystkim, ale przede wszystkim go interesowała Europejska Stolica Młodzieży i ta dalsza współpraca. Jest to nowy mer po śmierci poprzedniego.

I wreszcie dwie rzeczy jeszcze: 25-lecie Prywatnych Szkół im. Królowej Jadwigi – świetna szkoła niepubliczna. Warto o tym jubileuszu powiedzieć, bo ta szkoła poza bardzo wysokim poziomem tworzy taki wzorowy niemalże klimat, jeśli chodzi o młodzież. Coś na ten temat mogę powiedzieć i jeśli chodzi o przykłady, na których można się uczyć, to na pewno z tej szkoły można wiele dobrych praktyk przekazać innym, w tym naszym szkołom.

I ostatnia rzecz – po tym certyfikacie Miasto Przyjazne Rodzinie, który uzyskaliśmy w toku postępowania Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz Związku Dużych Rodzin, uzyskaliśmy także tytuł Sportowy Samorząd, czyli byliśmy tym dużym miastem, które wskazano jako miasto przyjazne dla sportu, miasto dobrych praktyk i dobrych rozwiązań. To też zobowiązuje nas, a przy okazji również nasze kluby sportowe do zdobywania tytułów. Przypomnę 2:1 już dziewczyny AZS-u wygrywają, miejmy nadzieję, że dzisiaj to rozstrzygnięcie będzie pozytywne. Dziękuję bardzo.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Beata Stepaniuk-Kuśmierzak** „Szanowni Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Ja pozwolę kontynuować sobie informację o działalności między sesjami. Drodzy państwo, w zakresie kultury oczywiście kontynuujemy Program Młodzież Inspiruje Dzielnicę. coraz więcej zgłoszeń, które przychodzą ze strony młodych ludzi, którzy chcieliby realizować projekty z zakresu kultury, co ważne, bowiem za chwilę będę mówiła o mikrograntach w innym obszarze. Także ogłosiliśmy drugi konkurs Miasto Kultury. W tym konkursie mamy do rozdysponowania blisko 400 tys. zł. Natomiast w drodze może takiego przypomnienia, bowiem do jutra trwają naboru wniosków stypendialnych z zakresu twórczości artystycznej i upowszechniania kultury. To jest nabór na projekty, które będą realizowane od czerwca do grudnia 2023 roku. W drodze tego naboru można uzyskać stypendium w kwocie od 2 tys. do 10 tys. zł, równolegle prowadzimy nabór o stypendia na realizację projektów młodzieżowych – tutaj te kwoty są mniejsze, ale tak stanowi praktyka, że rzeczywiście młodzi ludzie, te ich projekty mają dużo mniejszy zakres, więc te środki finansowe w kwocie od 300 zł do 3 tys. zł są wystarczające.

Drodzy państwo, zakończyliśmy także prace Komisji ds. Nagród – myślę tutaj o tych dużych nagrodach w dziedzinie kultury. Komisja zarekomendowała panu prezydentowi nazwiska laureatów, natomiast jeszcze chwilę potrzymamy państwa w takiej cierpliwości, prosząc właśnie o to, żebyśmy wspólnie razem podczas Gali Kultury, na którą już dzisiaj serdecznie państwa zapraszam, wspólnie te Nagrody laureatom wręczyli.

Drodzy państwo, miałam przyjemność, wraz z panem przewodniczącym Jarosławem Pakułą w Teatrze Starym w tym tygodniu wręczyć nagrody, dyplomy i medale osobom zasłużonym z uwagi na Międzynarodowy Dzień Teatru. Była to naprawdę miła uroczystość, gdzie także w państwa imieniu podziękowaliśmy środowisku za ich dużą aktywność.

Drodzy państwo, jeżeli chodzi o sport, ja bardzo szybko, bowiem najważniejsze informacje to mają charakter taki może przypominający i za państwa pośrednictwem dotrą do tych, którzy jeszcze tego nie zrobili, a myślę chociażby o Nagrodach także miasta Lublin w dziedzinie sportu. To są te duże Nagrody i tutaj na kandydatów, czy wnioski czekamy do 30 kwietnia. Tylko przypomnę, że takie kandydatury mogą zgłaszać właśnie państwo radni, organy administracji państwowej, samorządu terytorialnego, stowarzyszenia kultury fizycznej, instytucje kultury fizycznej, redakcje gazet, czasopism, czy redakcje radiowe i telewizyjne, ale także inne jednostki organizacyjnie, statutowo związane z wykonywaniem zadań z zakresu sportu. Na te kandydatury, tak jak wspomniałam, czekamy do 30 kwietnia.

Drodzy państwo, oczywiście dzięki temu, że na początku roku rozstrzygnęliśmy konkurs na organizację imprez, zawodów sportowych, w naszym mieście naprawdę dużo się dzieje, ja tylko wspomnę o kilku wydarzeniach z zakresu sportu, bo był to Puchar Polski Juniorów, Juniorów Młodszych i Młodzików we wspinaczce sportowej, oczywiście za chwilę będę mówiła też o naszej Aleksandrze Mirosław. Był to Turniej Akademickich Mistrzostw Polski w Badmintonie, czy zawody pływackie Laur Lubelskiego Koziółka. Ale drodzy państwo, także były to chociażby Ćwierćfinały Mistrzostw Polski U-15 w koszykówce kobiet.

O nagrodzie, którą otrzymało miasto Lublin, wspomniał już pan prezydent w kontekście Sportowego Samorządu, ale drodzy państwo, to nie jedyna nagroda, którą otrzymaliśmy podczas tego wydarzenia, bowiem program, który kontynuujemy już od kilku lat w Wydziale Sportu, czyli Program Sportowy Talent zajął drugie miejsce w kategorii lokalna inicjatywa sportowa. Ja tylko wspomnę, że rzeczywiście konkurs był bardzo prestiżowy, bowiem te dwie nagrody, które otrzymaliśmy jako miasto Lublin, zostały wybrane spośród 340 zgłoszeń kandydatur właśnie projektów, czy inicjatyw o charakterze sportowym.

Drodzy państwo, Mistrzostwa Polski Młodzieżowców we wspinaczce sportowej, o których przed chwilą wspomniałam, to także oczywiście mistrzostwo Aleksandry Mirosław, co tylko pokazuje, że jest w wybitnej, życiowej formie.

Kontynuujemy, drodzy państwo, także spotkania ze sportowcami w naszych lubelskich szkołach. Tym razem zawodnik AZS UMCS, czy był to uczestnik, ja tylko przypomnę, Halowych Mistrzostw Europy w Stambule odwiedził Szkołę Podstawową nr 4 i Szkołę Podstawową nr 18. Od kilku lat prowadzimy takie spotkania z uczniami naszych lubelskich szkół, mając nadzieję, że poprzez te magnesy sportowe, jakimi są zawodnicy naszych lubelskich klubów, będziemy rzeczywiście tę aktywność sportową wśród młodych ludzi promować.

Prowadzimy oczywiście, drodzy państwo, współzawodnictwo sportowe szkół miasta Lublin bez przeszkód, podobnie klasy profilowane. Tutaj wspomnę jedynie o tym, że te nasze programy uzupełnia oferta zajęć sportowych dla uczniów z elementami gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, i tutaj ukłony w stronę Ministerstwa Sportu i Turystyki, bo na to zadanie otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 75 tys. zł. Podobnie, dzięki środkom Funduszu Zajęć Sportowych dla

uczniów przyznawanych przez Ministra Sportu możemy prowadzić zajęcia sportowe dla uczniów, organizowane w ramach Programu Powszechnej Nauki Pływania Umieć Pływać – tu dofinansowanie wyniosło 50 tys. zł.

Kończąc, sport to jak dotychczas, wspomnę o projektach z Budżetu Obywatelskiego, także apelując do państwa radnych o może większą informację, czy do rad dzielnic, czy do mieszkańców w kontekście kontynuacji projektów Aktywny Lublin i Aktywne Pokolenie. Ja tylko przypomnę, że w ramach tych zajęć mieszkańcy naszego miasta mogą korzystać nieodpłatnie z zajęć sportowych, na które zapisy prowadzone są online, za pośrednictwem strony [aktywnylublin.eu](http://aktywnylublin.eu).

Drodzy państwo, Biuro Partycypacji – najważniejsze informacje, to oczywiście myślę Budżet Obywatelski, czyli zakończyliśmy nabór projektów do tej X edycji. W wyniku tego naboru mieszkańcy zgłosili 187 pomysłów, z czego 128 ma charakter projektów dzielnicowych, 59 ogólnomiejskich. Myślę, że do czerwca z zespołem, który dokonuje teraz oceny formalnej wyrobimy się i po prostu w czerwcu poznacie państwo listę ostatecznie projektów, które zostaną poddane pod głosowanie. Ja tylko przypomnę, że głosowanie w tym roku będzie trwało od 23 września do 10 października. I tak, jak wspominałam wcześniej, dwie zasadnicze zmiany, tj. zwiększenie środków finansowych w ramach projektu dzielnicowego z 350 tys. do 400, i zmiana, którą państwo radni procedowali na jednej z sesji, czyli zwiększenie kompetencji zespołu oceniającego projekty tak, by mógł on zmienić kategorię zgłoszonego projektu z dzielnicowego na ogólnomiejski. I oczywiście to, jak przypominacie sobie państwo, odbywać się będzie na wniosek właściwie terytorialnej, dziękuję, rady dzielnicy.

Drodzy państwo, ruszyliśmy też z naborem do III edycji Szkolnych Budżetów Obywatelskich. Jesteśmy po kolejnym spotkaniu podsumowującym te Budżety. I jak w poprzednich latach wielka energia ze strony całej społeczności szkolnej, oczywiście samych uczniów, ale także nauczycieli i opiekunów. To taki projekt naprawdę, który myślę, że fantastycznie się rozwija. Nie są to duże środki, tak jak wspominałam, ale efekty zdecydowanie większe.

Co ważne, drodzy państwo – te wszystkie działania, które prowadzimy przez ostatnie, myślę już trzeci rok, to działania, które mają na celu zwiększenie aktywności uczestnictwa młodych ludzi w życiu miasta. I chcielibyśmy, tak jak wspominałam wcześniej, aby te działania zapisać w ramach polityki młodzieżowej. I tutaj w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie takiej usługi, opracowania oczywiście wspólnie z nami, wyłoniliśmy Fundację Pole Dialogu, która wspólnie z Konsorcjum Lubelskiej Grupy Badawczej i Fundacji Stocznia będzie nam pomagała taki dokument stworzyć na bazie oczywiście tych naszych lubelskich doświadczeń. I drodzy państwo, myślę, że we wrześniu będziemy mieli pierwszy draft takiego dokumentu, który chcielibyśmy z państwem radnymi przedyskutować. Po tym czasie, na październik zaplanowaliśmy konsultacje społeczne tego dokumentu.

Jeżeli chodzi o nowości z zakresu Europejskiej Stolicy Młodzieży, to drodzy państwo, także to, że ruszyliśmy z Miejskim Aktywatorem Młodzieżowym, czyli tak jak wspominałam o projekcie chociażby Młodzież Inspiruje Dzielnice, który dedykowany jest w obszarze kultury, tak na wszystkie działania społeczne i obywatelskie młodzi ludzie mogą otrzymać mikrogranty w ramach tego pro-

jektu i co ważne, są to mikrogranty także dla nieformalnych grup młodzieżowych, to jest przedział od 10. do 30. roku życia. I myślę, że wraz z początkiem maja rozpoczniemy nabór projektów do tego programu.

Ważna rzecz, myślę, i taka przyszłościowa, bowiem do jutra trwa nabór ofert w ramach otwartego konkursu ofert na stworzenie, realizację i ewaluację otwartych miejsc dla młodzieży Przestrzeń Młodych. Drodzy państwo, takie miejsce jak Peowiaków 11 cieszy się ogromnym zainteresowaniem młodych ludzi. Moglibyśmy takich miejsc rzeczywiście na ten moment mieć kilka, a byłaby to przestrzeń cały czas zajęta przez aktywność młodych, dlatego postanowiliśmy stworzyć takich miejsc więcej. Ten nabór jest kierowany do organizacji pozarządowych, które takie przestrzenie młodzieżowe chciałyby utworzyć w przestrzeni naszego miasta. Mam nadzieję, że nie będzie to tylko centrum, czekamy cały czas na te zgłoszenia do jutrzejszego dnia.

Mówiąc o polityce młodzieżowej, drodzy państwo, to też nie jest tak, że nie czerpiemy z doświadczeń innych. Robimy to cały czas. Ceremonii otwarcia towarzyszyły debaty, debaty z przedstawicielami miast Unii Metropolii, ale także przedstawicielami miast, które już tytuł Europejskiej Stolicy Młodzieży miały w poprzednich latach, bądź z miastami, które ten tytuł będą miały, i także w kontekście ich oczekiwań związanych z tym tytułem. Natomiast dzięki temu, że mamy środki z Projektu Norweskiego, możemy się uczyć warsztatowo. Zespół Europejskiej Stolicy Młodzieży odwiedzał niedawno Warszawę, na początku kwietnia jedzie do Krakowa, żeby wzorować się, podpytywać w kontekście polityk młodzieżowych, które w tych miastach już funkcjonują.

I na koniec, drodzy państwo, także w ramach takiego, myślę, apelu i zainteresowania państwa, zaprzyjaźnionych z państwem szkół, czy ogólnie placówek oświatowych – Odkryj Lublin, Zainspiruj się historią naszego miasta, czy bezpłatne wydarzenia dla młodzieży szkolnej szkół podstawowych i ponadpodstawowych, które mają na celu właśnie zainspirować się historią miasta, może zmobilizować młodzież do samodzielnego poszukiwania ciekawostek w kontekście naszego miasta. I mogę państwa zapewnić, że przewodnicy inspiracji, czy lekcje w Muzeum Narodowym, czy przejazdy naszymi zabytkowymi autobusami nie będą po prostu czystą może wycieczką, formalnością, przewodnicy przygotowali formę bardzo atrakcyjną dla młodych ludzi, bowiem uzupełniono o gry miejskie, szereg łamigłówek, więc mam nadzieję, że ta ciekawa forma spotka się z zainteresowaniem młodzieży szkolnej. Zaplanowaliśmy dwie edycje tego projektu – wiosenną i jesienną. I bodajże, tutaj nie chcę skłamać, ale bodajże do 7 kwietnia czekamy na zgłoszenia szkół, aby skorzystać z takiej oferty. Drodzy państwo, ja tylko ostatnie zdanie, bowiem ta oferta oczywiście jest, jak ja często mówię, szyta na miarę, bowiem podzieliliśmy oczywiście młodzież na różne kategorie wiekowe i te wycieczki i treści tam przekazywane dostosowane są właśnie do tych grup wiekowych, czy klas, bo mamy taki podział I-III klasa, IV-VIII i oczywiście wycieczki dla młodzieży ponadpodstawowej. Zachęcamy i mam nadzieję, że zobaczymy się z państwem właśnie w przestrzeniach naszego miasta na tych spacerach. Bardzo dziękuję.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Monika Lipińska** „Szanowni Panowie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Postaram się krótko powiedzieć o tym, co najważniejszego wydarzyło się w okresie międzysesyjnym, pomijając

już te wszystkie bieżące sprawy, o których zawsze mówię, czyli wsparcie społeczne mieszkańców, uchodźców, działania w zakresie też pomocy społecznej.

Chciałam państwa poinformować, myślę, że to też taka mała radość dla nas, że Lublin jako jedno z pierwszych miast w Polsce dołączył do Europejskiej Sieci Gmin Przyjaznych Rodzinie. Takie uroczyste potwierdzenie uczestnictwa odbyło się w Brukseli w środę, 1 marca, w siedzibie Europejskiej Rady Ekonomiczno-Społecznej Komitetu i Europejskiego Komitetu Regionów. To dla nas ważne, bo to zaproszenie do włączenia do Europejskiej Sieci potwierdza zarówno właściwy kierunek realizowanej przez nas polityki rodzinnej, jest też oczywiście konsekwencją otrzymanego przez nas po takim dwuletnim procesie certyfikacji tytułu Samorząd Przyjazny Rodzinie, o którym już mówiłam wcześniej, o którym dzisiaj wspominał pan prezydent, ale to także ogromna szansa do tego, by miasto Lublin mogło dzielić się swoimi dobrymi praktykami, ale też czerpać od innych miast Polski, bo jest ich ponad..., poza Lublinem 6 w tej Europejskiej Sieci, ale także innych miast europejskich. Myślę, że w dobie tematów rodziny, demografii ta wymiana doświadczeń, dobrych praktyk, wzajemne doświadczenia są bardzo istotne.

23 marca w Teatrze Starym pod hasłem Lublin przyjazny rodzinom podsumowaliśmy także w kontekście tego certyfikatu i tej naszej obecności w Europejskiej Sieci Gmin Przyjaznych Rodzinie podsumowaliśmy dekadę działań w zakresie polityki rodzinnej naszego miasta. Ta uroczystość była takim momentem podziękowań dla Związku Dużych Rodzin, który naprawdę od samego początku nas wspierał i wspiera w tych wszystkich procesach budowania przyjaznego miasta, przyjaznej polityki dla rodzin, ale też promocję naszego miasta w skali kraju, ale właśnie też w skali Europy. Uhonorowaliśmy także, pan prezydent wręczył takie małe statuetki, podziękowania dla partnerów Programu Rodzina Trzy+, którzy nieprzerwanie od 10 lat współtworzą nasz miejski program dedykowany dużym rodzinom. To było ponad 50 podmiotów, które są od 10 lat, wiernie, wytrwale z nami realizują ten program, ale powiem, że dziś ponad 200-220 podmiotów uczestniczy w Programie Karta Dużej Rodziny. Więc to takie ważne, symboliczne, ale ważne, myślę, wydarzenia dla też podsumowania i podziękowania.

21-22 marca miałam przyjemność uczestniczyć w bardzo ważnej konferencji organizowanej przez Światową Organizację Zdrowia, przy współpracy z Uniwersytetem Jagiellońskim w Krakowie. To było dwudniowe, bardzo merytoryczne spotkanie, które było zarówno taką platformą wymiany dobrych praktyk i doświadczeń pomiędzy samorządami właściwie całego świata, ale także Polski. Ale z drugiej strony, i to głównie służyło zbudowaniu takiego potencjału do wypracowania ram Krajowego Programu Miast i Społeczności Przyjaznych Starzeniu się i takiego Krajowego Programu Polityki Senioralnej w Polsce. To, myślę miłe, bo zostaliśmy zaproszeni przez przedstawicieli WHO na Polskę do takiego aktywnego uczestnictwa w budowaniu właśnie tych treści programowych; jako taki aktywny na tym polu samorząd zostaliśmy zaproszeni również do uczestnictwa w Globalnej Sieci Miast Przyjaznych Starzeniu się. Czym jest ta Globalna Sieć Miast Przyjaznych Starzeniu się? No, na szczęście coraz więcej państw, dostrzegając taką twardą, bym powiedziała, nieubłaganą demografię w latach przyszłych wprowadza zmiany w politykach krajowych, które mają na celu przede wszystkim zaspokojenie potrzeb najstarszych obywateli, oczywiście w bardzo różnych aspektach, właściwie w całej polityce krajowej – w aspekcie



ubezpieczeń, polityki zdrowotnej, i mieszkalnictwa, i przestrzeni publicznej i społecznej, więc to jest, myślę, bardzo ważne, że Lublin jako jeden z niewielu, jako jedno z niewielu miast polskich będzie mógł uczestniczyć w tej Globalnej Sieci Miast i Gmin Przyjaznych Starzeniu. Sieć obecnie zrzesza miasta z 37 państw całego świata, więc to nasze członkostwo jest też formą, myślę, docenienia przez WHO naszych dotychczasowych działań w obszarze polityki senioralnej, no i tak jak mówię, szansą dla nas umożliwienia wymiany dobrych praktyk, które są realizowane przede wszystkim na rzecz poprawy życia seniorów. Podczas takiego już kolejnego, indywidualnego spotkania w Warszawie, w siedzibie WHO z panią dr Palomą Cuchi, ona jest dyrektorem takim naczelnym, głównym biura WHO, już określaliśmy obszary współpracy i harmonogram certyfikacji Lublina w tym zakresie, ponieważ żeby przystąpić do tej Globalnej Sieci, musimy poddać się procesowi certyfikacji, przygotować cały wniosek aplikacyjny, ale już to przygotowujemy, bo uważamy, że jesteśmy na tyle gotowi, by w pełni, na takich pełnych warunkach uczestniczyć jako partner tej Globalnej Sieci.

Pozostając jeszcze w tematyce programów zdrowotnych – rozpoczęliśmy realizację polityki, rozpoczęliśmy realizację Programu Polityki Zdrowotnej, która obejmuje dofinansowanie do leczenia niepłodności metodą in vitro – o tym już mówił pan prezydent.

Jeśli chodzi o seniorów, rozpoczęliśmy także bezpłatne szczepienia w ramach Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych u osób powyżej 65. roku życia. Osoby cały czas jeszcze mogą zgłaszać się do jednej z 24 przychodni, które przystąpiły do realizacji Programu, więc zachęcamy. Szacujemy, że skorzysta z tego Programu około 1 tys. osób powyżej 65. roku życia.

Z okazji Dnia Kobiet i Dnia Mężczyzn także wspólnie z podmiotami medycznymi z Lublina przygotowaliśmy bardzo bogatą ofertę badań profilaktycznych. W całej akcji, która trwała od 6 do 10 marca 9 podmiotów medycznych oferowało nieodpłatne badania profilaktyczne skierowane zarówno do kobiet, jak i do mężczyzn na terenie Lublina. Akcja cieszyła się ogromnym zainteresowaniem i to były badania profilaktyczne różnych chorób przewlekłych, ale także chorób onkologicznych, więc bardzo ważne z punktu widzenia dbałości o zdrowie.

Jeśli chodzi o osoby z niepełnosprawnościami, to chcę powiedzieć, że już rozstrzygnęliśmy przetarg i zawarliśmy umowę z wykonawcą na budowę nowego specjalistycznego ośrodka opiekuńczego dla osób z niepełnosprawnością. O tym też wielokrotnie mówiłam. To Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne przy ulicy Poturzyńskiej, które pozwoli na wsparcie w takim trybie i całodobowym, ale przede wszystkim dziennym, bardzo wysoko wyspecjalizowanym, rehabilitacyjnym dla osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi. To już trzeci taki ośrodek w naszym mieście, który będzie oferował tak bogate wsparcie niezbędne w całym procesie leczenia, rehabilitacji takiej społecznej i zdrowotnej dla dzieci, dla dorosłych niepełnosprawnych.

Jeśli chodzi o rynek pracy, to może dwa słowa, bo to jest też ważne. Miejski Urząd Pracy razem z Uniwersytetem Przyrodniczym przygotowuje wspólne wydarzenie, jakim będzie Dzień Kariery, który planujemy na 25 kwietnia. Więc to kolejne wydarzenie, gdzie będzie można zapoznać się z ofertą praktyk zawodowych, staży, ofertami pracy, skonsultować z doradcą zawodowym. Wydarzenie odbędzie się w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego.

W połowie marca w siedzibie Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie odbyły się Dni Otwartych Drzwi w drodze do zatrudnienia; wsparcie młodzieży na rynku pracy. To przedsięwzięcie cieszyło się dość dużym zainteresowaniem przede wszystkim wśród uczniów klas techników szkół branżowych, którzy mogli spotkać się z doradcami zawodowymi. To była pierwsza taka edycja, która rozpoczęła cały cykl takich spotkań ułatwiających naszym młodym mieszkańcom wybór przyszłej ścieżki zawodowej.

Jeśli chodzi o pozostałe działania – zakończyliśmy nabór już do trzeciej kadencji Rady Seniorów Miasta Lublin, organu doradczego prezydenta miasta Lublin. Teraz trwa cała procedura, już praca komisji, która będzie wyłaniać kandydatów, natomiast ostateczny skład Rady poznamy do 19 maja, także myślę, że to już będzie kolejna kadencja Rady Seniorów, bardzo ważnego ciała opiniodawczo-doradczego, w którego głos się nieustannie wsłuchujemy, który naprawdę podpowiada nam, co jest ważne z punktu widzenia osób starszych w naszym mieście, na co powinniśmy zwracać uwagę.

Z okazji Dnia Kobiet także pan prezydent uhonorował lublinianki wskazane przez Forum Kobiet Lublina, które swoją aktywnością, zaangażowaniem w bardzo różnych obszarach życia przyczyniają się do rozwoju, promocji naszego miasta. I podczas takiego spotkania w Trybunale Koronnym wyróżnienia otrzymało 27 laureatek.

Przygotowujemy się również do obchodów Międzynarodowego Dnia Solidarności Międzypokoleniowej. W tym roku uroczyste obchody odbędą się 28 kwietnia na Placu Litewskim, także już państwa bardzo serdecznie zapraszam. Jak zawsze chcemy zmanifestować taką więź pomiędzy pokoleniami, pokazać, że w Lublinie faktycznie te mosty pokoleniowe działają pomiędzy szkołami, seniorami, młodym pokoleniem. Oczywiście to działanie także będzie wpisowało się w naszą Europejską Stolicę Młodzieży, więc mam nadzieję, że także dużo osób młodych, młodzieży nie zabraknie podczas tegorocznych wydarzeń.

Co jeszcze? W najbliższych dniach, to też zapraszam już państwa 2 kwietnia, w związku ze Światowym Dniem Świadomości Autyzmu. Jak zawsze, Lublin włącza się w międzynarodową akcję Zaświeć się na niebiesko, więc 2 kwietnia w godzinach od 18.00 do 21.00 na kolor niebieski zostanie podświetlony obiekt stadionu Arena Lublin, ale także rozświetlony zostanie Plac Litewski, a 2 kwietnia zapoczątkuje cykl różnych spotkań, wydarzeń zaprezentowanych, które będą prezentowały różne działania, ale także będą takim symbolem solidarności z rodzinami i z osobami chorymi na autyzm w przestrzeni miasta, w placówkach pomocowych, w organizacjach, stowarzyszeniach. Tak więc chcemy te dni, także w te dni zaangażować środowiska osób zaangażowanych w pomoc chorym z autyzmem.

I co jeszcze? No, przed nami oczywiście Wielkanoc. Jak zawsze, w tym obszarze spraw społecznych z taką szczególnością, z wrażliwością myślimy o osobach starszych, osobach samotnych, osobach bezdomnych, więc przygotowujemy śniadania wielkanocne, przygotowujemy wspólnie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie paczki wielkanocne, także takie śniadanie dla starszych, samotnych, którzy będą potrzebowali takiego wsparcia. Dziękuję bardzo.”

**Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Mariusz Banach** „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja nie będę już powtarzał tych informacji, które przekazał państwu pan prezydent, choć prawdą jest to, że ta nasza współpraca

z UNICEF-em ona zaowocowała, proszę państwa, naprawdę wydarzeniem wyjątkowym. Nigdy szkoły lubelskie nie otrzymały naraz tyle komputerów. Te 22 pracownice to rzeczywiście wydarzenie nadzwyczajne i my jesteśmy za tę współpracę z UNICEF-em niezwykle wdzięczni.

Proszę państwa, kilka dosłownie informacji dotyczących rekrutacji. Jak państwo wiecie, trwa w tej chwili ten proces, my rozmawialiśmy o tym na Komisji Oświaty, więc w tej chwili jedynie kilka liczb. Myślę zresztą, że te liczby będą nas prowokowały do kolejnych rozmów na Komisji Oświaty, bo proszę państwa, my w przedszkolach mamy przygotowane dla lubelskich dzieci 10.113 miejsc. Kontynuuje naukę w tych przedszkolach 6.537 wychowanków. Natomiast dla 3-latków przygotowaliśmy w tym roku ponad 3,5 tys. miejsc, 3.543 miejsca dokładnie, a w tej chwili mamy zarejestrowanych i potwierdzonych 3.006 wniosków. W związku z tym, proszę państwa, my w tej chwili mamy dokładnie 607 wolnych miejsc w lubelskich przedszkolach. Oczywiście, że mamy dzielnice, gdzie nam tych miejsc brakuje dramatycznie, dotyczy to przede wszystkim Węglina Południowego, no, ale jak by na to nie spojrzeć, to mamy ponad 600 miejsc wolnych w naszych przedszkolach. Wiadomo, że mamy w tej chwili ten etap rekrutacji uzupełniającej, natomiast myślę, że będzie nam tych miejsc zostawało. Powodów jest kilka, my je rozumiemy. To z jednej strony jest dramatyczny niż demograficzny, z drugiej strony mamy w Lublinie coraz więcej placówek niepublicznych, i to placówek, które działają w tych miejscach, gdzie te przedszkola są najbardziej potrzebne. Myślę, że będziemy musieli na ten temat na Komisji Oświaty rozmawiać również.

Jeżeli chodzi o szkoły podstawowe, my proszę państwa, w klasach pierwszych przygotowaliśmy 3.423 miejsca. W tej chwili po pierwszym etapie rekrutacji zostało nam tych wolnych miejsc jeszcze 242. Zakładamy w związku z tym, że ten etap rekrutacji, bo przypominam, że jutro, jutro będziemy mieli wywiezione już listy osób przyjętych w pierwszym etapie rekrutacji. Od 12 maja rozpocznie się rekrutacja uzupełniająca. Zakładamy, że miejsca w szkołach podstawowych będą wykorzystane niemal w pełni. Przy tej okazji chcę państwu powiedzieć, że niezmiennie dla dzieci, które posiadają odpowiednie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, oprócz szkół specjalnych prowadzimy również klasy integracyjne. I tak będzie również w tym roku. Klasy integracyjne przygotowaliśmy w Szkołach Podstawowych: nr 15, 28, 32, 43 i 51. Kontynuujemy również program dosyć nowatorski – klasy sportowe już w pierwszej klasie. Dotyczy to oczywiście pływania i klasy sportowej w Szkole Podstawowej nr 23. Wydaje się, że ten program już dzisiaj możemy opowiadać o jego pozytywnym odbiorze przez rodziców, dzieci, a również o sukcesach tych dzieci, które zaczynają naukę w klasie sportowej, już w klasie pierwszej.

Proszę państwa, jeżeli chodzi o zmiany na stanowiskach dyrektora, 21 dyrektorom kończy się w tym roku okres powierzenia. My zaczęliśmy już ogłaszać pierwsze konkursy. Pan prezydent ogłosił już konkursy w następujących placówkach: są to Przedszkola: nr 13, nr 49 i 70; to jest Szkoła Podstawowa nr 19 i dwie szkoły średnie, tj. XXVII Liceum Ogólnokształcące im. Zesłańców Sybiru oraz Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego.

Wprowadziliśmy, proszę państwa, podwyżki płac dla pracowników niepedagogicznych. One dotyczą również te osoby, które pobierają płacę wyższą niż płaca minimalna. Na liczbę 2.809 pracowników niepedagogicznych 650 osób

pobiera pensję wyższą niż minimalna, średnia podwyżka wynagrodzenia dla tych osób wyniosła 352 zł. Ja chcę też nadmienić, proszę państwa, że nie tak dawno, bo dwa lata temu liczba pracowników niepedagogicznych w naszych szkołach wynosiła, pamiętam tę kwotę, 3.002 etaty, dzisiaj mamy 2.809. Zwiększone zostały również dodatki motywacyjne i funkcyjne dla dyrektorów szkół.

Proszę państwa, bardzo ważne wydarzenie, czytali państwo o nim w mediach, chcę państwa oficjalnie o tym poinformować – w marcu miasto Lublin otrzymało decyzję Ministra Finansów o zapewnieniu dofinansowania wydatków związanych z budową nowej siedziby Szkoły Podstawowej nr 26 w Lublinie w latach 2023-2027 na ogólną kwotę 64.057 tys. zł. Proszę państwa, to jest naprawdę duża rzecz, wiecie państwo, zresztą my na temat Szkoły Specjalnej nr 26 rozmawiamy na sesji często. W tej chwili pojawiła się przed nami bardzo realna perspektywa tego, że w najbliższych latach wybudujemy po prostu nowy budynek dla tej szkoły, szkoły, która pracuje z dziećmi, które naprawdę wymagają szczególnych warunków pracy.

27 marca odbyło się uroczyste otwarcie nowej strzelnicy pneumatycznej w XXVII Liceum Ogólnokształcącym. W wydarzeniu brał udział Minister Edukacji i Nauki. O konferencji Edukacja Przyszłości pan prezydent już mówił. Liczba dzieci z Ukrainy w naszych szkołach pozostaje praktycznie bez zmian.

Proszę państwa, wielkie słowa podziękowania dla tych wszystkich środowisk, a tutaj szczególnie również dla państwa radnych, którzy przyczynili się do tego, że mamy za co praktycznie wybudować nową szkołę nr 26. Rodzice tej szkoły jeździli do pana Ministra Edukacji, było duże zaangażowanie również Ministra Finansów w tej sprawie, bardzo duża otwartość wszystkich struktur władz naszego miasta, i doprowadziliśmy tę sytuację do tego, że dzisiaj mamy za co wybudować tę szkołę. W tej chwili zabieramy się już za jej projektowanie. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo.”

#### **AD. 5. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH I ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH W ZAGRANICZNĄ PODRÓŻ SŁUŻBOWĄ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1747-1) stanowi załącznik nr 11 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, kolejny punkt to Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin (mamy to na druku 1747-1). Rozumiem, że państwo zapoznaliście się podczas komisji z tymi informacjami. Ze względu na to proponuję, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin. Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu w protokole dzisiejszej sesji.”

**Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją**

**AD. 6. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI W LUBLINIE W ZAKRESIE BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO NA TERENIE LUBELSKIEGO POWIATU GRODZKIEGO ZA ROK 2022**

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 1720-1) stanowi załącznik nr 12 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „A kolejny punkt to jest Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2022 (mamy to na druku 1720-1). Witam serdecznie panią podinsp. Edytę Wójtowicz, zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie. Zgaduję, że państwo radni zapoznaliście się ze sprawozdaniem podczas komisji i możemy przejść do dyskusji. Czy są pytania z państwa strony? Pan Piotr Choduń – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

**Przewodniczący Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka Piotr Choduń** „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Proszę o 10 minut przerwy dla naszego Klubu.”

**Przew. RM J. Pakuła** „W trakcie punktu możemy taką przerwę zrobić?”

**Przew. Klubu PKŻ P. Choduń** „To może być po punkcie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Po punkcie, dobrze, dobrze, dziękuję bardzo za ten wniosek. Pan Adam Osiński – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

**Radny Adam Osiński** „Słyszać? Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Ja chciałbym takie zadać pytanie do przedstawiciela Komendy Miejskiej Policji, a mianowicie: jaka ilość policjantów przeszła w stan spoczynku w ostatnim okresie, ponieważ w obiegu mówi się, że to bardzo duża ilość, praktycznie z każdego komisariatu policji, i to bardzo doświadczonych funkcjonariuszy ze stażem ponad 20-letnim? I chciałem zapytać: jak to wpłynie na prawidłowe funkcjonowanie, bo coraz mniej jest chętnych kandydatów w szeregi Policji? Tak. No, tak. Ale wynika to prawdopodobnie i z tego, tak przynajmniej w obiegu krążą takie wieści, że jest to wyjątkowo ciężka praca, policjanci są mocno obciążeni papieromanią, statystykami i tak dalej. I chciałbym zapytać również: jak to wpłynie na dalsze funkcjonowanie, czy powiedzmy mieszkańcy mogą czuć się zagrożeni trochę ze względu na małą ilość funkcjonariuszy, a przestępstw jednak, w sprawozdaniu wynika, że jest dużo; w niektórych komisariatach 1800, 1200, innych, gospodarczych, rozbojów i tak dalej. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Jadwiga Mach.”

**Radna Jadwiga Mach** „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Ja chciałam zadać kilka pytań i prosić o odpowiedź. Ponieważ przeanalizowałam tę informację i generalnie, jeśli chodzi o dane statystyczne, jakie tu występują, mogłabym powiedzieć, że ostatecznie, mówiąc kolokwialnie,

wyniki działań podejmowanych, liczby przestępstw spadają, niemniej jednak niektóre dane mnie niepokoją. I chciałabym zapytać, czy na przykład w aspekcie przestępczości, jeśli chodzi o nieletnich i osób pod wpływem alkoholu ta liczba rośnie. 31 nieletnich stwierdzono, jeśli chodzi o osoby nieletnie, to są już dane, które w tej chwili tutaj występują. Pragnę... W stanie nietrzeźwym nieletni.

Pragnę również zapytać, jakie są powody, bo wydaje mi się, że dokonywane są analizy takich przestępstw, jak kradzieże z włamaniem. Ja ostatnio miałam co najmniej trzy zgłoszenia mieszkańców z dzielnic, nowych dzielnic, głównie jeśli chodzi o teren Rudnika, Botanika, dotyczące przestępstw kradzieże. Są nawet takie zgłoszenia, jeśli chodzi o mieszkańców, iż te kradzieże mają miejsce w biały dzień, kradzieże z balkonów, włamywania się do domów, otwieranie drzwi dzisiaj nie jest żadnym problemem. I chciałabym prosić o odpowiedź, czy jest jakiś plan edukacji, w jaki sposób zabezpieczać swoje domy, by takie przestępstwa nie rosły. Bo podam na przykład kradzież z włamaniem – według danych z około 400 tego rodzaju przestępstw wzrosło o 93, czyli prawie 100, a więc jest to o 1/4. Chcę również powiedzieć, że znacząco wzrosła ogólnie kradzież rzeczy, bo te, o których mówiłam dane wcześniej, to z włamaniem również prawie o około 100 procent.

Chciałabym jeszcze zapytać, w jaki sposób prowadzi się na terenie miasta Lublina dane, które informują na stronie 10 tego sprawozdania, iż skierowano do służby prewencyjnej 32.461 funkcjonariuszy naszych komisariatów. Czy to jest liczba, która mówi, kiedy każdym razem wyszedł policjant? Ja wolałabym, żeby to były dane dotyczące liczby policjantów w ogóle. Więc, żeby miała pełną jasność. Co prawda, dalej piszecie państwo, że ta liczba to i tak spadek w odniesieniu do lat poprzednich.

Sprawa następna, która w mojej ocenie jest niepokojąca, a mianowicie jeśli chodzi o różne grupy wiekowe społeczeństwa. I tutaj państwo opisują, i bardzo dobrze, że są te projekty realizowane dotyczące profilaktyczno-edukacyjnych działań do różnych grup wiekowych. Najbardziej interesują mnie grupy dzieci i młodzieży. I proszę państwa, piszecie o takim programie Nie odbieraj mi młodości, i w tych informacjach jest oto taka informacja: „W 2020 roku w ramach przedmiotowego programu zrealizowano jedno spotkanie w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Lublinie przy ulicy Hirszfelda, w którym wzięło udział 12 osób. Pytam: czy nie widzicie państwo potrzeby realizowania tych programów w innych placówkach? Bo akurat tę placówkę, jak również wszystkie, ale tę znam szczególnie bardzo dobrze, byłam tam wiele, wiele razy i wiemy, że jest to placówka, która zajmuje się opieką, wychowaniem i edukacją dzieci niepełnosprawnych. Chciałabym, żeby w przyszłości tych programów było więcej także wśród lubelskich placówek.

Proszę państwa, Razem przeciwko przemocy – i również dane, które są podane w 2022 roku są następujące: adresy, do których udał się patrol, to jest oczywiście chodzi o zaniedbywanie dzieci, bo tak jak podkreśliłam, jestem głównie zainteresowana pracą na rzecz bezpieczeństwa pod aspektem zdrowia i życia dzieci i młodzieży, choć nie tylko, ale szczególnie tej grupy społecznej, która sama nie jest w stanie i nie ma możliwości prawnych bronić się, bądź podejmować działań. I tutaj jest liczba adresów, pod które udał się patrol – to jest 381. To nie jest mało, proszę państwa, dotyczy to dzieci. A dalej pisze: „Liczba kontroli rodzin, w których jest zaniedbywanie to jest 217. No i tak nie bardzo wiem. Więc jeśli nie ma doszczegółowienia, jakie to były później kontrole tych rodzin,

z jakimi innymi podmiotami, czy na przykład z pracownikiem socjalnym, jakie są... Bo w mojej ocenie tak powinno być. Bo adresy, a już przeprowadzone kontrole, to wszyscy wiemy, są dwie różne sprawy.

Jeżeli chodzi o liczbę rozmów, podajecie państwo około 300, bo 299 związanych z przemocą w rodzinie.

Króciuteńko również tutaj pragnę podziękować, jeśli chodzi o bezpieczeństwo pt. Bezpieczna droga do szkoły i domu, jeśli chodzi o element edukacji, udziału policji podczas różnego rodzaju festynów, spotkań edukacyjnych. Ale nadal proszę, proszę, błagam o więcej kontroli na ulicy Willowej, Sławinkowskiej, szczególnie w godzinach rannych, bo proszę państwa, nie dość, że jest niebezpiecznie, to problem jest w ogóle dojazdu, bo taka liczba pojazdów jest, jeśli chodzi..., dowożących dzieci do szkoły i później odbierających to się trochę rozładowuje, bo o tej samej godzinie nie wszyscy kończą, ale generalnie prawie wszyscy o tej samej, czyli o 7.30 rozpoczynają lekcje. Proszę państwa, zdarza się, że korek do ulicy Sławinkowskiej wiecie dokąd sięga? Do skrzyżowania z Gen. Ducha – takie są fakty na tej ulicy, bo to jest jedyna droga, którą porusza się cała ta część miasta, ale także okoliczne gminy, łącznie z mieszkańcami gminy Jastków, którzy omijają Warszawską z różnych powodów. – (**Głosy z sali** „Nie rób sprawozdania godzinnego.”) – Zadaję pytanie i uzasadniam. – (**Głosy z sali** „Jakie pytania, gdzie te pytania w ogóle?”) – Dobrze. Proszę panią, ja pani radnej nie przerywam...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę o zachowanie ciszy, a panią przewodniczącą proszę o sformułowanie pytania.”

**Radna J. Mach** „Chciałam jednak jeszcze zapytać również: czy nadal będą kontynuowane akcje Trzeźwy poranek, które są bardzo słuszne i realizowane nie tylko w Polsce, również w naszym mieście? I za to chciałam podziękować, niemniej jednak pytam: czy będą nadal realizowane?”

Odbyła się akcja Policji dotycząca kontroli osób uprawiających działalność gospodarczą, przewóz osób. I proszę państwa, znam osoby, które zetknęły się oto z taką prawdą i faktem, wsiadając do samochodu z zewnętrznych ocen wyglądu osoby i z zachowania wynikało, że jest to obcokrajowiec, i kartka na pulpicie była następująca: „Nie mówię i nie słyszę”, prawdopodobnie widział, bo chyba by nie prowadził samochodu. Sama kontrola wykazała wiele, wiele niedociągnięć. Proszę państwa, to są przede wszystkim osoby, które nawet nie mają koncesji, nieaktualne i podrabiane prawa jazdy. Pytam: czy dla bezpieczeństwa mieszkańców Lublina i nie tylko będą te kontrole prowadzone dalej? I czy są analizy tej sytuacji i skutecznie wyciągane wnioski, nawet jeśli chodzi o kierowanie do sądu o łamanie prawa?

I jeszcze jedną chwilę. – (**Radna Elżbieta Dados** „Jadzia, gdzie ty masz pytania?”) – Pani radna, ja bardzo przepraszam, proszę... Chce pani mówić? Uprzejmie proszę... Ma pani wiele pytań, proszę bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Czy pani radna skończyła?”

**Radna J. Mach** „Tak.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan radny Eugeniusz Bielak – udzielam panu głosu.”

**Radna J. Mach** „Oddałam głos pani Elżbiecie Dados...”

**Radny Eugeniusz Bielak** „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja mam dwa pytania. Kiedy Policja zrobi coś z dużą ilością zdarzeń i wypadków na ulicy Witosa? Wczoraj jechałem, był bardzo groźny wypadek na rondzie na Grygowej – jeden wisiał samochód nad barierą z wiaduktu, drugi też leżał. Nie wiem, czy śmiertelne ofiary były, natomiast prędkość, jaka... - to całe szczęście – prędkość, z jaką wjeżdżają do miasta, to jest powyżej 100 km/h. Rozumiem, że korki są też duże, Zarząd Dróg nie potrafi upłynnić ruchu, który jest z rana, czy później, żeby powiedzmy przepustowość była większa, a światłami można sterować. Ale niestety nie da się sterować światłami dla pieszych, gdzie jest dwufazowe włączanie się zielonego światła i starsze osoby, ci, którzy nie chcą, nie są kierowcami, wchodzą i ileś osób już tam było, zderzeń bardzo dużo jest z tego powodu i wypadków, i były ofiary śmiertelne, zginęła żona znanej..., znanego liceum w Lublinie, to było kilkanaście lat temu. I od tamtej pory niewiele się zdarzyło, dlatego że miasto nie potrafi sobie poradzić z dziurami. Jak są dziury, to ograniczenia się pojawiają na wiosnę 30 km/h, żeby w ogóle jechać nie można było, natomiast teraz też są dziury niezalutane. Miasto daje pieniądze, to powinno być zrobione, nawet przy 70 można pogubić koła na Witosa. I prosba, żeby coś Policja zrobiła z tymi piratami, z tymi, którzy wpadają na Doświadczalną powyżej 100 km/h, a tam chodzą starsze osoby i dzieci. I tych wypadków dalej będzie, bo miasto prędko tego skrzyżowania nie przebuduje, bo wiadomo, że nie ma pieniędzy i jest nieudolne, moim zdaniem. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan radny Grzegorz Lubaś. Bardzo proszę państwa o zachowanie ciszy. Drodzy państwo, bardzo proszę o zachowanie ciszy, głos ma pan radny Grzegorz Lubaś.”

**Radny Grzegorz Lubaś** „Państwo Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Goście! Na wstępie chciałem podziękować za bardzo dobrze według mnie przygotowany raport, ale mam też tutaj kilka pytań, do których natchnęły mnie wcześniejsze wypowiedzi. Mianowicie da się zaobserwować taki bardzo istotny wzrost kradzieży i kradzieży z włamaniem – to jest 10,25% wzrostu. I czy dostrzegają państwo tutaj jakieś powiązania wzrostu tych statystyk w związku z obecną sytuacją gospodarczą w Polsce, czyli, no, panującą bardzo wysoką inflacją i ogólnym pogorszeniem stanu naszej gospodarki? I czy biorąc pod uwagę te perspektywy, takie, które, no, tak jakby przedstawiają się też w kolejnych prognozach, czy to NBP, czy ekonomistów, to się będzie dalej pogłębiało. I czy w związku z tym planowane są jakieś środki zaradcze? To jest pierwsze pytanie.

A drugie pytanie to, no, coraz więcej słyhać o różnego rodzaju przestępstwach..., przestępstwach to jedno, ale ogólnie przemoc wśród młodzieży. Wiem, że tam jakieś programy są opisane tutaj, w tym sprawozdaniu, natomiast w moim mniemaniu być może nie doszukałem, także proszę o ewentualne sprostowanie, nie znalazłem takich programów, które kierowałyby się na cyberprzemoc wśród młodzieży, czyli to, co jest często później..., no, co powoduje bardzo duże uszczerbki psychiczne wśród tej młodzieży, ale co też często jest później



powiązywane z jakimiś dramatycznymi historiami – czy to samookaleczeń, czy to upubliczniania różnego rodzaju patologicznych treści w Internecie, powodujących krzywdę właśnie wśród młodzieży, i czy tego typu jakieś działania, przeciwdziałania takim zachowaniom są planowane? Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan radny Tomasz Pitucha, bardzo proszę.”

**Radny T. Pitucha** „Dziękuję. Trzy krótkie jakieś takie punkty odniesienia do tego sprawozdania, może nie tyle pytania, co postulaty.

Nie wyczytałem szczegółowo, bo pewnie nie można było tak zagadnieniami tutaj jakoś zaadresować, ale chodzi mi o taką rzecz, która może nas, jako mieszkańców miasta, dotyczy w kontekście jakby wizualnym, estetyki pewnej, to jest kwestia graffiti. To jest problem, który nas dotyczy w kwestii estetycznej, natomiast wiele podmiotów, mieszkańców, spółdzielni, firm dotyczy w kwestii finansowej również. I ten, wydaje mi się, tak obserwując ściany naszych budynków, że ten proceder nie maleje. Chciałbym zapostulować, żeby podczas spotkań w ramach Bezpieczny Lublin, czy tam innych programów, które państwo realizujecie, po prostu informować młodych ludzi, że to jest wykroczenie, a być może nawet czasami przestępstwo, jakie są za to sankcje i jakby apelować do społecznego poczucia, młodych ludzi również, żeby zwracali na to uwagę sobie nawzajem, bo po prostu wydaje mi się, że tutaj jakby nie dotykamy tego problemu.

Druga sprawa, związana z pewnym wandalizmem, przy czym chodząc w tamte miejsca codziennie nie widzę reakcji, to jest niszczenie mienia wzdłuż ścieżki rowerowej od Zalewu w stronę miasta do Janowskiej – permanentne niszczenie ławek, wrywanie koszy na śmieci i w związku z tym potem sterty śmieci, które tam, no, nie mają gdzie być wrzucone; spożywanie permanentne alkoholu na tych ławkach. Chciałbym poprosić o pewną systematyczną akcję, bo zagraża to bezpieczeństwu i również skutkuje stratami materialnymi.

I trzecia rzecz dotyczy ruchu drogowego. Trasa wylotowa S17 w kierunku Warszawy, gdzieś mniej więcej 2 km przed granicami miasta, na wysokości chyba, o ile dobrze kojarzę, skansenu lubelskiego, albo trochę dalej jest ograniczenie do 70 km/h. Ponieważ jest tu zarządca drogi i jest również Policja, ja proszę o rozważenie zdjęcia tego ograniczenia, albo przynajmniej zwiększenia do 90. Tam praktycznie jazda z prędkością 70 powoduje, może powodować zagrożenie ruchu. To jest droga bezkolizyjna, dwa pasy ruchu z każdej strony oddzielone pasem zieleni. W mojej opinii, ja jestem tylko obywatelem, nie znam się na tym, ale jest to zbyt duże ograniczenie, które gdyby kierowcy chcieli przestrzegać, to również może skutkować zagrożeniem w ruchu, ale wydaje mi się, że większość nie przestrzega, więc poproszę o rozważenie tego. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pani radna Małgorzata Suchanowska, bardzo proszę.”

**Radna Małgorzata Suchanowska** „Dziękuję, panie przewodniczący. Chciałabym zwrócić uwagę państwa na wiadukty, które są po zimie w tej chwili wyżłobione i są takie wyboje na trasach, które powinny być jednak zabezpieczone, szczególnie zauważyłam na wiaduktach są te dziury ogromne. Ale tak, ale to

sprawia..., owszem, może to nie należy do klejenia, żeby policjanci to robili, ale żeby zgłaszali takie nieprawidłowości. Znaki drogowe... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Słucham? Słucham, panie radny?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę nie przeszkadzać pani radnej. Bardzo proszę, głos ma pani radna Małgorzata Suchanowska.”

**Radna M. Suchanowska** „Znaki drogowe poziome i pionowe nie są w naszym mieście wszędzie stawiane, chodzi głównie o moje interpelacje... - (**Radna J. Mach** „Pytania.”) – Po mojej interpelacji w ubiegłym roku związanej z ulicą Glinianą i ulicą..., tutaj jest ulica..., z Jasną. Ja uważam, że sprawy bezpieczeństwa mieszkańców tam, gdzie nie ma pasów ani pionowych, ani poziomych, są najważniejsze. Czy tam jest remont, to jeszcze remont bardziej tę sprawę..., ulicę jakby za..., sprawia, że ona jest niebezpieczna, bo jest tam podwójny ruch ciężarówek i innych. I tu bym prosiła Policję, żeby zwracać uwagę na miejsca, w których nie ma oznaczeń i żeby jednak były wnioski do Urzędu Miasta, bo jak widać, interpelacje radnych są w pewnym sensie nierealizowane.

Następna sprawa – ubezpieczenie gminy. Proszę państwa, mamy tyle dróg obrzydliwych, i tutaj, no, moim zdaniem nieprzejezdnych, i tu jest rola Policji, żeby zwracali, żebyście zwracali uwagę na to, że te drogi są nieprzejezdne, nie są zgodne z prawem, jakie obowiązuje gminę – przystosowania ulicy, która ma nazwę ulica i ma swój status, żeby ona wyglądała przejezdnie. I chodzi mi głównie o ulice, które są szutrowe, nieprzejezdne, w ogóle nieprzejezdne, bo dla mnie ulica, która ma wyżłobienie co trzy, co dwa metry jest nieprzejezdna. I takie ulice obligują mieszkańców, którzy jeżdżą do domu, do pracy tymi ulicami, bo muszą, nie ma innej drogi, nie ma drogi zapewnionej, powinny takie ulice być natychmiast przystosowane do przejezdności, ponieważ gmina odpowiada prawnie za taki stan ulic. Poza tym gmina jest ubezpieczona. I chciałabym się dowiedzieć, tu już chciałabym się dowiedzieć od odpowiednich służb, jak jest ubezpieczona, ponieważ miałam zdarzenie, gdzie została uszkodzona opona, i proszę państwa, na ostrym krawężniku, który był wyrzucony z całości linii krawężników, gdzie był wyżłobiony i ostry, i opona pękła, więc okazało się, że gmina jest ubezpieczona od 200 zł wzwyż na szkodę. Opona kosztowała wówczas 170 zł, więc ubezpieczyciel odmówił ubezpieczenia, zwrotu pieniędzy za oponę, ubezpieczyciel oczywiście gminy, ale gdy zgłosiłam się do gminy, nie było wniosku, który mogłam wypełnić, żeby takie odszkodowanie od gminy otrzymać do 200 zł. Więc chciałabym zapytać, chciałabym zapytać w tym momencie: jak są przygotowane procedury odszkodowawcze dla mieszkańców Lublina, którzy łamią..., łamią amortyzatory, resory... - (**Radny Bartosz Margul** „Panie przewodniczący, czy to jest na temat Policji?”) – Tak, bo to są uszkodzenia, to są uszkodzenia pojazdów, które mają wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tych, którzy się poruszają pieszo i tych, którzy te pojazdy prowadzą na drogach, które są w gminie, bo w gminie wiemy, jakie drogi mamy, które są ulice przejezdne, a które nie. Są obrywane tłumiki, pęknięcia wszelkiego rodzaju opon i uszkodzenia felg, nagminnie. Felgi kosztują teraz do 2 tys. zł, więc bardzo prosiłabym, żeby mieszkańcy mieli to na uwadze, że gmina jest ubezpieczona i powinna za to płacić. Jeżeli gminy nie stać na przygotowanie dróg zgodnych z prawem...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale ja przypominam, że...”

**Radna M. Suchanowska** „...gdzie Policja powinna..., też miała...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ja przypominam, że my rozmawiamy o sprawozdaniu z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie...”

**Radna M. Suchanowska** „Tak, panie przewodniczący, tak, bo Policja ma utrudnione działania, bo Policja też porusza się po tych drogach swoimi autami.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale jeżeli Policja ma utrudnione działania, to znaczy że pan komendant umieścił zapewne to w swoim sprawozdaniu.”

**Radna M. Suchanowska** „...I chciałabym, żeby w tym sprawozdaniu były..., był obraz dróg w mieście, w jakich trudnych warunkach Policja musi pracować. Chciałabym prosić, żeby następnym razem były opisane trudne warunki pracy policjantów, którzy muszą przemieszczać się takimi drogami. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Popiel, bardzo proszę.”

**Radny P. Popiel** „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! W naturalny sposób przeszliśmy do punktu Interpelacje i zapytania, więc w ślad za wypowiedzią szanownej pani przewodniczącej Jadwigi i następców, chciałbym tylko serdecznie poprosić, żeby na następnej sesji taki punkt zamieścić, myślę, że to nam się przyda.

Natomiast, szanowna pani, jeśli mogę poprosić, panie przewodniczący, tak jak pan prezydent powiedział, nowe rady dzielnic się ukonstytuowały. Bardzo dobrą praktyką prowadzoną ze strony Straży Miejskiej jest udział dzielnicowych czy w posiedzeniach, czy w dyżurach, i taką samą prośbę też kieruję o to, żeby w nowej kadencji wzmocnić to pole działania. Myślę, że wiele rad i zarządów również będzie się cieszyć, jeśli na niektóre dyżury pojawią się oczywiście przedstawiciele Policji, no bo takowych, nie ukrywam, czasami brakuje. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Pan radny Zbigniew Ławniczak.”

**Radny Zbigniew Ławniczak** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Kontynuując tutaj wątek Policji, ja może trochę w innym głosie, że tak powiem, pozytywnym chciałbym..., byłem wnioskodawcą między innymi uregulowania ruchu Romantyczna – Nadbystrzycka, gdzie było kilka wypadków śmiertelnych, ale też i wypadków z rowerzystami. Teraz przypominam..., no, nie mam co przypominać, a jest wiosna, zaczynamy sezon. I chciałbym tu podziękować Policji, bo powiem tak: no, światła tam nie ma, ale może, no, dobrze, że nie ma, no bo by była..., ale jadąc często tamtą drogą, koło Nadbystrzyckiej, koło dawnej LKJ, widzę bardzo często patrol Policji sprawdzający prędkość i tam już kierowcy chyba doskonale sobie zdają sprawę, że w tym miejscu takowe, że tak powiem, ograniczenie prędkości tam do 40 km jest zastosowane i to bezpieczeństwo zdecydowanie się poprawiło. Jeżeli chodzi o Czuby, o dzielnicę Czuby, też widziałem patrole Policji, które, no, kontrolują. Ja tu nie mam

nic do naprawdę młodych kierowców, ale po tym ostatnim zdarzeniu śmiertelnym takim, które żeśmy wszyscy przeżywali to chyba w jakiś sposób i mając z tego relację, to jest dobry, że tak powiem kierunek, że Policja jednak kontroluje młodych ludzi, bo ta brawura ułańska czasami doprowadza do takich tragedii. Ja tylko tyle w kwestii Policji, żeby już nie było tak, że jest negatywnie, bo naprawdę tutaj widzę dużo pozytywów. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Ja oczywiście za chwilę poproszę panią podinspektor o udzielenie odpowiedzi, ale chciałbym państwu radnym powiedzieć parę zdań. Słuchajcie, ja jestem ostatnim człowiekiem, który chciałby ograniczać dyskusję. Dyskutujmy dla dobra mieszkańców. Ale ja przypominam – ze sprawozdaniami zapoznała się Komisja Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska, Komisja Gospodarki Komunalnej, Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisja Samorządności i Porządku Publicznego. Drodzy państwo, naprawdę te wszystkie pytania mogły paść na komisjach i te wszystkie pytania zapewne byłyby..., na te pytania padłyby odpowiedzi. No, ja naprawdę nie do końca rozumiem, po co są te komisje. Bardzo proszę, pani inspektor, oddaję pani głos.”

**Zastępca Komendanta Miejskiego Policji podinsp. Edyta Wójtowicz** „Pana prezydenta już nie ma. Szanowni Państwo! Pytań było bardzo dużo. Na wstępie chciałabym przeprosić w imieniu pana Komendanta Miejskiego podinsp. Tomasa Gila, że dzisiaj nie jest obecny na sesji, natomiast przed wyjazdem po prostu musiał podjąć inne czynności, stąd też moja tutaj obecność na dzisiejszej sesji. Natomiast patrząc po pytaniach, jakie dzisiaj od państwa otrzymałam, akurat jest to w większości z zakresu prewencji i ruchu drogowego, czyli pionu, który pozostaje w moim nadzorze, także mam nadzieję, że na te wszystkie pytania państwa będę w stanie w dniu dzisiejszym odpowiedzieć. Z racji tego, że tych pytań jest dużo, zapisałam je sobie i mam je, że tak powiem, chciałabym chronologicznie odpowiadać. Mam pytanie do państwa: czy mogłabym odpowiadać na siedząco? Tak? Dziękuję bardzo.

I tak, odnosząc się na samym początku do ewentualnych państwa obaw odnośnie stanu bezpieczeństwa na terenie w szczególności miasta Lublina spowodowanego liczbą odejść policjantów, nie ma tutaj co ukrywać, bo media o tym się głośno tutaj wypowiadały i nie tylko media, bo również Komenda Główna odnośnie odejść policjantów na świadczenia emerytalne, szanowni państwo, nie jest to nic nadzwyczajnego, no, co roku policjanci odchodzą na emeryturę, i to odchodzą z różnym stażem służbowym. Na chwilę obecną w Komendzie Miejskiej Policji w Lublinie jest 1075 etatów policyjnych i na chwilę obecną posiadamy 98 wakatów. Jeżeli chodzi o odejścia na świadczenia emerytalne, zadeklarowało się w ubiegłym roku, z tego, co dobrze pamiętam, około 108 policjantów, tych, którzy faktycznie odeszli, 15 policjantów mieliśmy możliwość zatrudnić w tym roku, jeżeli chodzi o Komendę Miejską Policji w Lublinie. Natomiast poza odejściami na emeryturę są to również przeniesienia policjantów do innych jednostek, m.in. Komendy Wojewódzkiej Policji w Lublinie, stąd też ta liczba wakatów na chwilę obecną 98.

Odnosząc się do obecnego stanu doświadczenia i wieku policjantów, to szanowni państwo, wcale to tak źle nie wygląda. Odniosę się tylko i wyłącznie

do stażu. Jeszcze wracając do tych odejść na świadczenia emerytalne. W zdecydowanej większości te odejścia dotknęły pionu prewencji, czyli właśnie tego pionu, który jest bezpośrednio przeze mnie nadzorowany, czyli pion prewencji i Wydziału Ruchu Drogowego. I szanowni państwo, tutaj trzeba mieć świadomość tego, że są to policjanci w większości, którzy pracują bezpośrednio na ulicy, jeżeli tak mogą to w cudzysłowie ująć. Mamy bardzo mały współczynnik policjantów pracujących w pionach prewencji za biurkiem, za wyjątkiem naczelników i kierowników, a mamy to naprawdę bardzo mały odsetek tego typu kadry w Komendzie Miejskiej, pozostała liczba są to policjanci pracujący bezpośrednio na drodze celem zapewnienia bezpieczeństwa. I tak, w obu tych pionach, czyli prewencji i ruchu drogowego w Komendzie Miejskiej mamy 670 etatów i zaczęłabym może od, jeszcze tutaj padło pytanie odnośnie naszego doświadczenia, tych policjantów. Na tych 670 policjantów tylko 28 jest w wieku od 20 do 25 lat, więc w skali tych ponad 1 tys. etatów jest to niewielka liczba. Jeżeli chodzi o policjantów, również dosyć młodych, bo do 30. roku życia, jest ich 119. Cała reszta, czyli grubo ponad połowa, 3/4, to są policjanci w wieku powyżej 30 lat, w wieku 30 do 40 to jest blisko 150 policjantów i blisko 300 policjantów to jest w wieku powyżej 40. roku życia. To jeżeli chodzi o strukturę wiekową policjantów. Natomiast, jeżeli chodzi o doświadczenie zawodowe, również ta sytuacja, szanowni państwo, źle nie wygląda. Ze stażem służby do 3 lat – jest to tzw. służba przygotowawcza, kiedy policjanci uczą się tego rzemiosła, pracy w Policji, jest na tych 670 tylko 137. Natomiast pozostali są to policjanci z dosyć dużym doświadczeniem. Powiem państwu tak: policjanci ze stażem 4-5 lat to już są naprawdę, biorąc pod uwagę proces szkolenia i nadzoru nad tymi policjantami, to są już dosyć doświadczeni policjanci, natomiast w tym stażu 4-5 lat mamy ich tylko 68. Cała reszta, czyli blisko 70% to są policjanci ze stażem powyżej 6 lat. Jeżeli chodzi o policjantów ze stażem powyżej 15 lat, szanowni państwo, to jest blisko 250 policjantów, także nadal w Komendzie Miejskiej pozostaje kadra doświadczona.

Odnośnie tego tutaj pytania, było też kolejne pytanie odnośnie skierowań do służby. Natomiast powiem państwu tak: postaram się udzielać odpowiedzi po kolei, po to, żebym po prostu o żadnym pytaniu nie zapomniała.

Jeżeli chodzi o przestępczość nieletnich i stan nietrzeźwości nieletnich – szanowni państwo, w ogóle jeżeli chodzi o statystykę, każda statystyka rządzi się swoimi prawami, sposób liczenia może być mniej lub bardziej zrozumiały, natomiast to, w jaki sposób Policja liczy, czy liczbę skierowanych policjantów, czy skalę przestępczości, no, jest to podyktowane wytycznymi, jakie mamy z Komendy Głównej, ale ja postaram się państwu to przybliżyć. Mam świadomość tego, że sprawozdanie jest bardzo obszerne, ale państwo interesujecie się bardzo tutaj wieloma aspektami pracy Policji, i ta statystyka jest bardzo rozbudowana. Jeżeli chodzi o przestępczość nieletnich, to należy tutaj wziąć pod uwagę jedną kwestię – nieletni dla sądu, dla Policji, dla prawa karnego to jest osoba w wieku od 13. do 17. roku życia. Mało tego, w statystyce policyjnej będzie funkcjonowała tylko wtedy, kiedy sąd rodzinny zakończy postępowanie. Więc te liczby, które państwu przedstawiliśmy, to stuprocentowa liczba, tak, czy sta i pewna nieletnich, którzy ponieśli odpowiedzialność w związku z popełnieniem czynów karalnych. W tej, szanowni państwo, liczbie nie będzie nieletnich, wobec których sąd na przykład umorzył postępowanie z uwagi na niecelowość

jego prowadzenia. I tutaj też bym musiała całą ustawę państwu tłumaczyć, dlaczego tak to następuje, więc jest to naprawdę niewielka liczba w stosunku do tych nieletnich, którzy faktycznie mieli konflikt z prawem.

Jeżeli chodzi o stan nietrzeźwości nieletnich, tych nieletnich, którzy popełniają czyny zabronione, tutaj ta liczba, szanowni państwo, też jest ograniczona statystyką dlatego, że nieletni nie są badani przy każdym przestępstwie, więc w szczególności dotyczy to przestępstw, gdzie ten stan trzeźwości ma znaczenie, na przykład przemoc w rodzinie, czy kierowanie pojazdem, także tutaj też trzeba wziąć tę liczbę pod uwagę, kiedy oceniamy stan trzeźwości lub nietrzeźwości nieletnich.

Następne państwa pytanie dotyczyło kradzieży, kradzieży z włamaniem, czyli tej kategorii najbardziej uciążliwej społecznie dla mieszkańców. Tutaj, w tym jest, chciałabym również podkreślić, że na chwilę obecną kradzież mienia o wartości do 500 zł stanowi wykroczenie, powyżej będzie to przestępstwo. No, dla osoby, która dokonuje kradzieży ma to mniejsze lub większe znaczenie, dla nas czy to będzie wykroczenie, czy przestępstwo, podejmujemy takie same czynności, to nie jest tak, że jak jest to wykroczenie, to zakres czynności, czy jego skuteczność jest mniej znacząca. Istotnie, na terenie miasta Lublina, ale nie tylko, generalnie na terenie Garnizonu Lubelskiego w ostatnim czasie odnotowywany jest wzrost przestępczości przeciwko mieniu. Jest to jedyna kategoria, w której tak naprawdę odnotowywane są wzrosty. Bo patrząc na statystykę roku 2022, ta dynamika przestępstw, czyli ich ilość w stosunku do roku poprzedzającego jest niższa. Czy można to połączyć z sytuacją społeczną, gospodarczą? No, niestety Policja się takimi wyliczeniami nie zajmuje, jako Policja jesteśmy zobowiązani do podejmowania interwencji i czynności, więc jeżeli są kradzieże i włamania, to my takie czynności podejmujemy, w szczególności po pierwsze – po to, żeby wykryć sprawcę i dążyć do jego zatrzymania i ukarania. Natomiast podejmujemy też działania profilaktyczne i prewencyjne, o których za chwilę powiem.

Jeżeli chodzi o bezpośrednie działania, za każdym razem, kiedy mamy nasilenie, bo szanowni państwo, to nie jest tak, że każdego dnia są te kradzieże, włamania, one tak występują falowo. W momencie, kiedy mamy wzrost liczby tych zdarzeń i ma to charakter takiego trendu, niezwłocznie my podejmujemy swoje działania, czyli wysyłamy na teren miasta konkretnie ukierunkowane patrole tylko i wyłącznie pod zapobieganie tym włamaniom, bo wiadomo, widoczność patroli wpływa na aktywność przestępców, tutaj niczego państwu nowego nie powiem, ale również na zatrzymywanie sprawców na gorącym uczynku. Biorąc pod uwagę liczbę tych policjantów, których mamy w Komendzie Miejskiej, spodziewacie się pewnie państwo, że jest to liczba niewystarczająca. My korzystamy również z potencjału jednostek ościennych, korzystamy również z potencjału oddziałów prewencji, które nas na bieżąco wspomagają, to jest reakcja kierownictwa Komendy Miejskiej w momencie, kiedy mamy sił niewystarczająco, bo jest to bardzo duża jednostka i bardzo duże miasto rozwijające się; korzystamy z potencjału, jakim są oddziały prewencji Policji, i my o takie służby wnioskujemy. Szanowni państwo, są takie dni, że my mamy około pięćdziesięciu policjantów z oddziałów prewencji, którzy pracują tylko i wyłącznie na bezpieczeństwo mieszkańców Lublina. W tej chwili faktycznie mamy tych zgłoszeń odnośnie kradzieży, kradzieży z włamaniem więcej i działania policjantów, zapewniam państwa, w tym momencie są wzmożone, bądź prowadzone...”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Ja proszę o ciszę, naprawdę, bo robi się taki bardzo nieprzyjemny klimat w tym momencie.”

**Zast. KMP podinsp. E. Wójtowicz** „...w dniu dzisiejszym. Jeżeli chodzi o, i tutaj temat będzie nawiązujący do poprzedniej mojej wypowiedzi, skierowania funkcjonariuszy do służby, i tutaj pani radna odniosła się do dwóch kwestii z naszego sprawozdania – przede wszystkim liczby tych skierowań i spadku. Jeżeli chodzi o liczbę, no to faktycznie nie mamy możliwości inaczej liczyć, jak wykonane służby ośmiogodzinne. W tej chwili większość komisariatów pracuje w trybie 12-godzinnym, jest to dla nas łatwiejsze przy małej liczbie policjantów, łatwiejsze do zaplanowania i skierowania, natomiast policjanci pełnią służby ośmiogodzinne, natomiast przed Komendą Główną my się, że tak powiem, tłumaczymy ze służb ośmiogodzinnych, więc faktycznie, tak jak pani tutaj zaznaczyła, jest to liczba służb wykonanych, a nie policjantów, bo jak powiedziałam, policjantów w pionie prewencji mamy 670. Natomiast tak, każde 8 godzin jako jedna, tak, dokładnie, jako jedna służba ośmiogodzinna, dokładnie. Jeżeli mamy spadek, szanowni państwo, wpływają na to dwie kwestie. Pierwsza, jak już mówiłam wcześniej, to że policjanci odchodzą na emeryturę, to odchodzą co roku, natomiast..., i to na pewno wpływa na spadek liczby tych policjantów. Druga kwestia, szanowni państwo, to jest ilość zadań, jakie realizują policjanci Komendy Miejskiej Policji w Lublinie. Już nie pamiętam dokładnie, na której stronie sprawozdania była krótka informacja odnośnie zadań, jakie policjanci dodatkowo realizują, poza zapewnieniem bezpieczeństwa takiego publicznego. Jest to szereg, proszę państwa, zabezpieczeń, które realizuje Komenda Miejska Policji w Lublinie. Pomijam duże imprezy sportowe, które są na terenie miasta, duże zabezpieczenia związane z wizytą VIP-ów, przejazdów, to są drobne zabezpieczenia w postaci zgromadzeń, które też kumulują i generują konieczność skierowania tam policjantów. Podam państwu tak dla przykładu: Komenda Miejska Policji w Lublinie realizuje tygodniowo około 25 zabezpieczeń, gdzie w jednostkach miejskich, jakie mamy jeszcze w Garnizonie trzy inne, realizowane są jeden, czasami dwa, także skala jest po prostu olbrzymia tych zabezpieczeń i ona wpływa na to, że tych policjantów mniej możemy skierować bezpośrednio na ulicę.

Jeżeli chodzi o programy profilaktyczne i grupy wiekowe, tutaj pani radna odniosła się do naszego programu Nie odbieraj mi młodości – szanowni państwo, Komenda Miejska realizuje masę tych programów, to jest blisko 25, które są realizowane. I te liczby odnoszą się do spotkań, które są ukierunkowane tylko na ten jeden program. Bardzo często jest tak, że policjanci jadą na spotkanie na przykład do szkoły, hipotetycznie 43 i realizują w trakcie spotkania dwa, albo trzy programy. Spotkania możemy rozliczyć tylko w ramach tego jednego spotkania, tak, no bo nie możemy..., nie było trzech spotkań, także statystycznie rozliczamy wtedy to spotkanie, które było dominujące, tak? Natomiast, jeżeli chodzi o program Nie odbieraj mi młodości, jest to program specyficzny, skierowany tylko i wyłącznie do dzieci uczęszczających do placówek o charakterze szkół specjalnych. Jeżeli chodzi o nasz udział w spotkaniach, generalnie on wynika z inicjatywy samych placówek. Jeżeli placówki się nie zwracają o takie spotkania, z różnych powodów, to my w tych spotkaniach po prostu nie możemy uczestniczyć i wtedy skupiamy się na tych spotkaniach, na które nas po prostu zapraszają, natomiast są spotkania, na które my..., z którymi my wychodzimy

z własną inicjatywą, natomiast tutaj, no, jest to taki program sfocusowany tylko i wyłącznie na placówki specjalne. Jeżeli chodzi o program Razem przeciwko przemocy, tak zwane tutaj Przyjazne patrole, pani tutaj przytoczyła liczby, które są wykazane w sprawozdaniu, jeżeli chodzi o adresy, pod które się udaje patrol, każdorazowo patrol udaje się na taką kontrolę wspólnie z pracownikiem socjalnym. My na te patrole nie chodzimy sami. Jest tam, że tak powiem grupa, która na takie czynności się udaje. Jeżeli chodzi o adresy... - (**Głos Radnej J. Mach** – wypowiedź nieczytelna) – Na pewno uwzględnimy to w kolejnych sprawozdaniach. Także jest to patrol łączony, dedykowany tylko i wyłącznie tym właśnie kontrolom. Natomiast tak, jak jest w sprawozdaniu, są też interwencje, które patrol podejmuje, Przyjazny patrol podejmuje na zlecenie dyżurnego, czyli poza tymi adresami, które pracownicy socjalni posiadają, jadą i patrol jedzie na interwencje, które wynikły z potrzeby chwili, tak? Tych interwencji było tylko 29 w 2022 roku, pozostałe to były sprawdzenia adresów już z tych przygotowanych wykazów. Różnica pomiędzy liczbą adresów a kontrolą – po prostu nie za każdym razem patrol zastał rodzinę, więc tutaj, szanowni państwo, my musimy dostosować statystykę, która jest potrzebna Policji do statystyki, która jest potrzebna pracownikom socjalnym, stąd też czasami ta terminologia może być dla państwa niejasna, rozbieżna, natomiast mieliśmy już takie sygnały, także w następnym sprawozdaniu na pewno będziemy to..., na pewno to uwzględnimy.

Jeżeli chodzi o akcję Trzeźwy poranek, szanowni państwo, tak, reagujemy bardzo dynamicznie na informacje odnośnie nietrzeźwych kierujących. Są to nie tylko poniedziałki, jak to się już utarło tutaj w świadomości mieszkańców, no, tutaj mówimy o mieszkańcach miasta Lublina. Trzeźwe poranki organizowane są również w inne dni tygodnia. Powiem państwu tak: dzisiaj mamy czwartek, tak? Wtorek i środa działania, trzeźwość, było skontrolowanych każdego dnia ponad 2 tys. kierowców. – (**Radna J. Mach** – wypowiedź nieczytelna) – Ponad 2 tys. kierowców, na tych ponad 2 tys. skierowanych każdego dnia, około 5-6 było kierowców nietrzeźwych, także taka proporcja, jeżeli chodzi o stan trzeźwości.

Następne pytanie odnosiło się do akcji Policji związanej z przewozem osób. Dysponuję danymi statystycznymi, które za sekundę państwu przestawię. Było to działanie z inicjatywy Komendy Miejskiej Policji w Lublinie. Dwa działania organizowane w styczniu i w lutym. I tak, szanowni państwo, skontrolowano łącznie w ciągu czterech dni prowadzenia działań 217 kontroli pojazdów, 45 zostało wykonanych wspólnie z innymi służbami – ze Strażą Graniczną, Izbą Skarbową, Inspekcją Transportu Drogowego. Skąd połączenie z innymi służbami? Dlatego, że nie wszystkie, niecały zakres wykonywania przewozu osób dotyczy kompetencji pracy Policji, stąd też udział innych służb i w 45 takich kontrolach uczestniczyli również przedstawiciele innych służb. Ujawniono, szanowni państwo, w ramach tych działań 78 wykroczeń, i to dotyczy tylko i wyłącznie tych działań, tylko wykroczenia związane z przewozem osób. Jeżeli chodzi o wykroczenia związane bezpośrednio z przewozem osób, było takich wykroczeń 13. Jeżeli chodzi o przypadki wykonywania transportu drogowego bez zezwolenia, takich przypadków było 10. 211 kierujących, wykonujących przewóz osób zostało przebadanych na stan trzeźwości, jeden na zawartość środka działającego podobnie do alkoholu. I w ramach działań zostało zatrzymanych 13 dowodów rejestracyjnych. To, jeżeli chodzi o działania Bolt, Uber, czyli wy-



konywanie przewozu osób. I te działania będą kontynuowane, to nie były działania pojedyncze, były w styczniu i w lutym. W miesiącu marcu nie prowadziliśmy tych działań z uwagi na ilość działań skierowanych bezpośrednio na bezpieczeństwo pieszych i trzeźwych, także w miesiącu kwietniu będziemy ponawiać działania Bolt, Uber.

Pozwolę sobie również się odnieść do drugich działań, które są związane z bezpieczeństwem w ruchu drogowym i tzw. młodymi kierowcami, driftetami, jak to często państwo potocznie określacie. Działania były prowadzone na przełomie 2022 i bieżącego roku, i przeprowadziliśmy 560 kontroli młodych kierowców. Ujawniono blisko 500 wykroczeń, zatrzymano, szanowni państwo, 125 dowodów rejestracyjnych i 22 uprawnienia do kierowania pojazdami. Wszyscy praktycznie kierujący zostali przebadani na stan trzeźwości, w ramach działań ujawniono 12 nietrzeźwych kierujących. Jeżeli tutaj mówimy o kierowcach szybko się poruszających, niebezpiecznie się poruszających, szanowni państwo, po każdym wypadku drogowym prowadzona jest szczegółowa analiza miejsca, w którym doszło do zdarzenia drogowego, jeżeli jest to wypadek śmiertelny, i wnioski z tego wypadku są kierowane zarówno do zarządcy, jak i innych instytucji. Jeżeli chodzi o inne wypadki, o których za chwilę będę mówiła, również takie wnioski są kierowane, ale odniosę się jeszcze tak, że tak powiem, chronologicznie do zadawanych przez państwa pytań.

Pan radny Bielak pytał odnośnie zdarzeń drogowych na ulicy Witosa. Ja tutaj panu radnemu Piotrowi Breś, zgodnie z jego prośbą przesłałam dane statystyczne, ale posiadam je przy sobie, za sekundkę również je przedstawię. Jeżeli chodzi o rejon ulic Witosa i Doświadczalnej, przygotowałam dane od 2020 roku. W tym rejonie w 2020 roku były 22 kolizje i żadnego wypadku; jeżeli chodzi o rok 2021 – 35 kolizji, 1 wypadek z jedną osobą raną, zero śmiertelnych; w ubiegłym roku były to 24 kolizje, 2 wypadki, 2 osoby ranne, zero ofiar śmiertelnych na szczęście; i do 28 marca w tym rejonie zaistniało 6 kolizji. 3 marca Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej zatwierdził projekt przebudowy tego skrzyżowania. To, jeżeli chodzi o ten rejon...

**Radny E. Bielak** „Wejdę w słowo pani. W 2019 roku tam zginęły dwie osoby, tak?”

**Zast. KMP E. Wójtowicz** „Tutaj państwo prosiliście o dane za trzy lata, więc przygotowałam 2020, także...”

**Radny E. Bielak** „Ja ogólnie mówiłem.”

**Zast. KMP E. Wójtowicz** „Tak, tak. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w tym rejonie, szanowni państwo, w rejonie ulicy Witosa i Doświadczalnej praktycznie codziennie jest patrol, po jednej i po drugiej stronie, natomiast nie prowadzimy odrębnej ewidencji wykroczeń ujawnionych w tym rejonie, nasz system niestety na takie gromadzenie takich danych nie pozwala.

Teraz, szanowni państwo, pan radny Grzegorz Lubaś pytał o wzrost kradzieży i kradzieży z włamaniem – satysfakcjonująca odpowiedź, tak?

Jeżeli chodzi o przemoc wśród dzieci i młodzieży, szanowni państwo, faktycznie, nawet czytając nagłówki gazet, skala tej przestępczości w ostatnim czasie nam..., może nie przestępczości, tylko zachowań nam faktycznie rośnie. Nie

powiem państwu dokładnie, ale w okolicach dwóch, albo trzech tygodni temu wydałam takie polecenia dla komisariatów, w szczególności dla dzielnicowych w zakresie kontroli w rejonie placówek oświatowych, szczególnie kiedy są przerwy te dłuższe, czyli śniadaniowa i obiadowa, pod kątem zapobiegania tym zachowaniom agresywnym. No, w tych..., tak i mamy w podstawówkach klasy do osiem, no, siódmo-ósmoklasiści już potrafią sobie, nie ukrywamy, na papierosa wychodzić, tam różne sytuacje mogą mieć miejsce, także są takie polecenia i dzielnicowi, szczególnie w okresie, kiedy są dłuższe te przerwy, jak również przed i zakończeniem zajęć lekcyjnych są zobligowani, żeby wzmoczyć te kontrole w rejonie placówek oświatowych.

Jeżeli chodzi o programy ukierunkowane na cyberprzemoc, jest on wymieniony tutaj wśród naszych programów. Szanowni państwo, w tej chwili praktycznie każde spotkanie, jakie prowadzone jest przez policjantów Komendy Miejskiej dotyczy cyberprzemocy, używania telefonów komórkowych, nagrywania siebie, przesyłania tych treści do Internetu, no, niestety, w tej chwili większość tych agresywnych zachowań ma jednak podłoże właśnie tego typu konfliktów, jeden drugiego nagra, wrzuci do Internetu, i tutaj są na tym tle konflikty. No, pamiętajmy o tym, że tutaj też jest duża rola rodziców, zresztą o tym rozmawiam na zebraniach z rodzicami. No, jednak ten telefon z dostępem do Internetu dziecko dostaje od rodziców, tak, także niestety my jako dorośli niekiedy przyzwalamy, że tak powiem w sposób może nieświadomy na tego typu zachowania.

Odnosząc się do pytania pana radnego Tomasza Pituchy, jeżeli chodzi o graffiti. Temat szeroki, nie tylko dotyczy samego miasta Lublina, generalnie większość miast się z tym problemem boryka. Jeżeli chodzi o kwalifikację tego typu zdarzenie, w większości będzie to wykroczenie, art. 63a Kodeksu wykroczeń, czyli kto nanosi napis, znak, tak, nieprzyzwoity obrazek na widok publiczny, polega karze. Jeżeli mielibyśmy to kwalifikować na przestępstwo, musiałoby to być trwałe uszkodzenie elewacji, czyli przez podziurawienie, albo w taki sposób, żeby nie można było tego usunąć, na przykład farbą lub zmyć. Zgłoszeń samych mamy niewiele, być może dlatego, że są to często graffiti nanoszone na graffiti, tak, więc trudno jest określić, które graffiti są nanoszone na nowo. Natomiast istotnie, czasami na spotkaniach spotykamy się z opinią młodzieży, że gdzieś tam pozwalają zarządcy na legalne malowanie, na przykład właściciele garaży. No, miejmy świadomość tego, że młodzież, a szczególnie taka w wieku do 13.-14. roku życia nieco inaczej interpretuje te zachowania, co wolno, a czego nie wolno, natomiast w ramach spotkań oczywiście zwracamy na to uwagę.

Jeżeli chodzi o wandalizm, uszkodzenia wzdłuż ścieżki rowerowej, już szanowni państwo w miesiącu kwietniu, jak będzie ciepło, ruszą patrole rowerowe, one są ściśle ukierunkowane na bezpieczeństwo na ścieżkach rowerowych w rejonie Zalewu. Oczywiście będziemy na to zwracali uwagę. Ja za każdym razem, jak się spotykam z państwem, jak i z mieszkańcami, apeluję o to, aby poza samymi zgłoszeniami na 112, kiedy mamy bezpośrednie zaistnienie przestępstwa, albo wykroczenia, nanosić zagrożenia również na Krajową Mapę Zagrożeń Bezpieczeństwa, tutaj z panem radnym na ten temat rozmawialiśmy. Zawsze nas to obliuguje dodatkowo do podejmowania dodatkowych czynności.

Jeżeli chodzi o trasę S17, to ograniczenie prędkości, no, nie jest to w gestii Policji, że tak powiem, ocena tego oznakowania. Generalnie Policja jest od

respektowania tego przepisu, czyli jeżeli jest przekroczenie, to mamy zareagować, natomiast, no, bezpośrednio usytuowanie tych znaków nie leży w naszej gestii, podobnie jak stan samej nawierzchni na terenie miasta Lublina. Oczywiście tutaj potwierdzam to, co powiedziała pani radna Suchanowska – no, mamy sporo zgłoszeń, szczególnie po okresie zimowym odnośnie uszkodzeń pojazdów uszkodzonych... - (**Radna M. Suchanowska** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – To znaczy tak: nie jest to wykroczenie, natomiast jeżeli chodzi o takie zdarzenia, gdzie kilka lub kilkanaście pojazdów jest uszkodzanych w tym samym miejscu, dyżurny Komendy Miejskiej bezpośrednio, od razu informuje zarządcę drogi o tym, że do takiego zdarzenia doszło, tak? Jeżeli to jest... - (**Głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonami) – Nie jest to w gestii dyżurnego Komendy Miejskiej, natomiast jeżeli na miejscu osoba, która doznała jakiegoś tam uszkodzenia pojazdu zapyta, to oczywiście policjanci informują, że ma prawo, natomiast nie jest to w gestii Policji i oceny Policji, czy będzie to z ubezpieczenia zarządcy, czy też nie, tym bardziej, że policjanci ku temu nie mają takiej pewności, także my się wypowiadamy tylko odnośnie tego, w jakich kompetencjach jest Policja. Ale mówię tak: my się odnosimy tylko do tego, czym my się bezpośrednio zajmujemy.

I jeżeli chodzi o tutaj wniosek pana radnego Piotra Popiela, oczywiście skieruję takie polecenie do komendantów komisariatów, żeby uczestniczyli w spotkaniach rad dzielnic. Dla nas będzie to też cenne doświadczenie i informacje od mieszkańców na temat miejsc zagrożonych i czynności, jakie możemy podejmować.

Wydaje mi się, że wyczerpałam wszystkie państwa pytania, które sobie zapisałam. Jeżeli któreś pominęłam, to bardzo przepraszam.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę, pan sekretarz.”

**Sekretarz Miasta Lublin Andrzej Wojewódzki** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem odpowiedzieć na pytanie dotyczące ubezpieczenia majątku gminy. Gmina ma ubezpieczony majątek, w tym również odpowiedzialność za ewentualne zdarzenia na tym majątku. I mogę powiedzieć, że w przypadku powstania szkody i likwidacji tej szkody oczywiście jest pełna informacja na stronach internetowych tak zarządcy drogi, Zarządu Dróg i Mostów, w jaki sposób likwidować szkody, jak i również na stronie internetowej Urzędu Miasta. Natomiast, proszę państwa, likwidacja szkody leży w gestii firmy ubezpieczeniowej, i to ona ocenia, na ile... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) - ...i to ona ocenia, na ile dana szkoda rzeczywiście jest związana z drogą chociażby, czy z nieruchomością, na której powstała, i na ile później ta odpowiedzialność gminy jest w ramach tej szkody, dotyczy gminy i w ramach szkody jest likwidowana. W roku 2023 nie ma franczyz związanych z odpowiedzialnością gminy, w związku z tym uznana szkoda, jeżeli zostanie w odpowiedni sposób przeprowadzona i później przez zakład ubezpieczeniowy uznana i wypłacana jest w pełnej wartości. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Czy pan prezydent chciałby zabrać... - (**Radna J. Mach** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – To pani radna, proszę się zgłosić przez eSesję, dobrze?”

**Radna J. Mach** „Ja chciałam tylko jeszcze...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Do głosu zgłasza się pani radna Mach – udzielam pani głosu.”

**Radna J. Mach** „Ponieważ przedtem nie mogłam dokończyć, to chciałam jeszcze tylko jedno pytanie. Ponieważ w tych danych informacyjnych zmieniła się struktura środków narkotykowych w porównaniu z minionym roku 2021 i 2022, jeśli chodzi o marihuanę, to prawie, no, nie prawie, tylko dwukrotnie zmalała, natomiast dwukrotnie prawie wzrosła amfetamina. Natomiast, jeśli chodzi o konopie i inne, no to tu małe zmniejszenie. Czy pani zdaniem, ma pani uzasadnienie i jaki jest powód? Czy taniej, czy łatwiej dostać akurat właśnie amfetaminę, a nie marihuanę?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę, pani inspektor.”

**Radna J. Mach** „I jeśli chodzi o grupę młodzieży, bo tam informacje są, że ten problem wzrasta.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę, pani inspektor.”

**Zast. KMP E. Wójtowicz** „Odpowiadając na pytanie pani radnej, jeżeli chodzi o środki, które zostały zabezpieczone, to też w zależności od tego, jakie działania były podejmowane, jeżeli chodzi o ilość. Natomiast faktycznie trend jest taki, że więcej jest..., mniej w tej chwili było ujawnionej tej marihuany, niż amfetaminy. To wynika z trendów wśród osób, które stosują środki odurzające i jeżeli chodzi o nas, jako Policję, my tutaj nie możemy żadnych tutaj jakichś uwarunkowań społecznych, czy gospodarczych się doszukiwać. Tak.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Czy pan prezydent chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie. Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Proponuję zatem, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2022. Jednocześnie bardzo dziękuję pani inspektor za tak wyczerpujące odpowiedzi. No, byliśmy wszyscy pod dużym wrażeniem.

Drodzy państwo, po wniosku przewodniczącego Klubu pana Prezydenta Krzysztofa Żuka ogłaszam 15 minut przerwy dla Klubu. Zapraszam do sali nr 3.”

### ***Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem***

Po przerwie:

**Przew. RM J. Pakuła** „Szanowni państwo radni, bardzo proszę o zajmowanie miejsc, sprawdzimy listę obecności po przerwie. Głosowanie nr 5. Drodzy państwo, potwierdzamy obecność – duży, niebieski prostokąt na ekranach monitorów. Bardzo proszę, sprawdzamy quorum. Informuję, że podczas naszych obrad jest obecnych 22 radnych – jest wymagane quorum. Wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego punktu – jest to Informacja Komendanta Miejskiego...”

**Radny P. Popiel** „Panie przewodniczący, wniosek formalny.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Przepraszam, nie zauważyłem.”

**Radny P. Popiel** „Czy mogę?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Tak, bardzo proszę o wniosek formalny – pan Piotr Popiel, udzielam panu głosu.”

**Radny P. Popiel** „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący! Ten dzisiejszy dzień i dla naszych służb jest bardzo pracowity, wychodząc na wniosek szanownej pani, to chciałbym poprosić o zmianę – zamienilibyśmy punkty. Czy byłaby możliwość, aby w tym momencie..., tak, kolejność tylko. Czy byłaby możliwość, abyśmy w tym momencie usłyszeli informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, a dopiero później Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej? Zamiana tylko punktów. Stąd wniosek formalny. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Tak, mamy wniosek formalny. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Drodzy państwo, dostaję informacje, że część z państwa radnych jest wylogowana. Bardzo proszę, sprawdźcie, czy jesteście elektronicznie obecni na sesji. Już, za chwileczkę będziemy głosować. Chciałbym, żeby wszyscy radni mieli możliwość wzięcia udziału w głosowaniu. Mamy nazwiska, kto jest wylogowany? Dobrze. Drodzy państwo, ja prosiłem o to, żebyście sprawdzili, czy jesteście zalogowani, a nie słyszę tutaj żadnych zastrzeżeń z państwa strony, w takim razie poddaję pod głosowanie zmianę porządku obrad, bardzo proszę. Głosowanie nr 6. Kto z państwa jest „za” zmianą porządku obrad? – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – No, może tak odrobinę cierpliwości, drodzy państwo. Kto jest „za” zmianą porządku obrad polegającą na zmianie kolejności dwóch punktów, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu?”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Przepraszam, panie przewodniczący, mam komunikat „Brak połączenia z Internetem”.”

**Przew. RM J. Pakuła** „No, to właśnie o to przed chwilą pytałem – czy wszyscy państwo są zalogowani. – (**Radna J. Mach** „Proszę do protokołu, że jestem „za”.”) – Dobrze. Pan przewodniczący Marcin Nowak jest zalogowany, nie ma połączenia z Internetem, jest to przyczyna techniczna. Czy pan chciałby, żebyśmy powtórzyli głosowanie, czy możemy wpisać w protokole...? Dobrze, wpisujemy w protokole intencję pana radnego. A teraz poproszę o wyniki głosowania. 24 głosy „za” zmianą, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, a intencją głosowania przez pana przewodniczącego Marcina Nowaka było głosowanie „za”. Bardzo proszę o taki zapis. Pani przewodnicząca Jadwiga Mach też chciała zagłosować „za”. Zmieniliśmy porządek obrad.”

**AD. 7. INFORMACJA PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO INSPEKTORA SANITARNEGO W LUBLINIE O STANIE BEZPIECZEŃSTWA SANITARNEGO MIASTA LUBLIN ZA ROK 2022**

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1723-1) stanowi załącznik nr 13 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „W tej chwili Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego... – tak, dobrze zrozumiałem? – ...w Lublinie o Stanie Bezpieczeństwa Sanitarnego Miasta Lublin za rok 2022 (mamy to na druku 1723-1).

Witam serdecznie panią Renatę Kunc-Kozioł, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie. Rozumiem, że państwo zapoznaliście się z tymi informacjami. Widzę, że zapoznały się cztery komisje, domyślam się, że to wszyscy radni mogli zapoznać się z tymi informacjami. Możemy przejść do pytań. Bardzo proszę, oddaję państwu radnym możliwość, oddaję głos, jednocześnie stwarzam możliwość do zadawania pytań, bardzo proszę.”

**Radny P. Popiel** „Komisje zapoznały się, panie przewodniczący, wszystkie pytania znalazły odpowiedzi.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze, dobrze, jeżeli państwo radni zapoznali się z tą informacją, proponuję, aby w protokole obrad w tym punkcie porządku znalazł się następujący zapis: *Rada Miasta zapoznała się z Informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o Stanie Bezpieczeństwa Sanitarnego Miasta Lublin za rok 2022*. Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu w protokole.”

***Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją*****AD. 8. INFORMACJA KOMENDANTA MIEJSKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W LUBLINIE O STANIE BEZPIECZEŃSTWA W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ NA TERENIE MIASTA LUBLIN ZA 2022 R.**

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1721-1) stanowi załącznik nr 14 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „I przechodzimy do Informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin za 2022 r. (mamy to na druku nr 1721-1).

Witam serdecznie pana st. bryg. Marka Fiutkę, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie. Bardzo proszę, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Widzę zgłoszenia. Dobrze, pan radny Tomasz Pitucha – udzielam panu głosu.”

**Radny T. Pitucha** „Dziękuję bardzo. Bardzo krótko, ale myślę, że będę wyraziicielem na pewno tych osób, które mnie wytypowały jako ich reprezentanta, ale myślę, że wielu mieszkańców naszego miasta, mam nadzieję, że wszystkich, jak czytając to sprawozdanie i komentując podziękuję panu komendantowi za

naprawdę dużą aktywność w podnoszeniu zdolności operacyjnej tutaj naszej Straży, bo jedna rzecz to jest tworzenie procedur i dowodzenie, uzyskiwanie odpowiednich wyników, a druga rzecz to jest budowanie odpowiedniego zaplecza tego infrastrukturalnego, rzeczowego. I tutaj bardzo duże sukcesy w pozyskiwaniu samochodów we współpracy, przekazywaniu już dalej sprzętu ponieważ tego, z którego nie korzystaliście, jak również tego edukacyjnego komponentu, który udało się domknąć w tym roku, z którego, mam nadzieję, z wielką korzyścią będą korzystali przede wszystkim młodzi lublinianie. Wiem, że to była pana komendanta osobista inicjatywa i taka jakby..., takie wyzwanie i gratuluję tego, że udało się dopiąć tutaj, jak patrzy się na kwoty pozyskane przez Straż ze środków zewnętrznych w stosunku do budżetu miasta, to też jest to naprawdę bardzo dobra robota. Dziękuję za to jako radny miasta Lublin. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Jadwiga Mach, bardzo proszę.”

**Radna J. Mach** „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Ja chciałam zapytać o jedną sprawę. Otóż, w tych informacjach jest taka informacja, że na terenie naszego miasta występują cztery zakłady zaliczane do zakładów zwiększonego ryzyka, i dwa szczególnie, to jest Stock firma i pozostałe. I ja mam... I dalej jest informacja, że wiele przeprowadzono tych kontroli. I moje pytanie jest: czy te kontrole doprowadziły do tego, by to bezpieczeństwo zmalało, bo jest to poważna sprawa dla mieszkańców i otoczenia. Wiem, że firma Stock znajduje się w pobliżu ruchliwej ulicy, szkoły. Natomiast chciałam także podziękować za działalność edukacyjną skierowaną ku dzieciom i młodzieży. Bo zarówno dzieci i młodzież spotykają się z placówkami, z tym – nie wiem, jak to nazwać fachowo – edukacyjno-interwencyjnym ośrodkiem nowym, które są otwarte. I za to dziękuję pięknie. Tyle, dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Popiel.”

**Radny P. Popiel** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Komendancie! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Otóż, wpisując się w te słowa podziękowań, chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że faktycznie my, jako Rada Miasta Lublin, systematycznie pochylamy się nad problematyką związaną z funkcjonowaniem Straży Pożarnej w naszym mieście, która to realizuje naprawdę bardzo szerokie spectrum działań. I chciałbym tutaj zwrócić też uwagę na te wszelkie działania, które mają miejsce przy Zalewie Zemborzyckim, choć w sprawozdaniu nie znalazłem akurat takiej wzmianki, natomiast tu, korzystając z obecności pana komendanta, zdając sobie też sprawę, no, z tego, co nasi mieszkańcy potrafią nad Zalewem Zemborzyckim robić, w jakich zdarzeniach po prostu czasami uczestniczą, myślę tutaj też i o niebezpiecznym wchodzeniu na lód, to chciałbym zapytać: czy akurat ten zasób sprzętowy, który w tym momencie macie, czy on jest wystarczający do tego, żeby rzeczywiście te działania prawidłowo wykonywać nad samym Zalewem Zemborzyckim? Czy są tutaj potrzebne działania długofalowe? Myślę, że nie w tym momencie już będziemy to procedować, bo wiadomo, to jest tryb procedowania nad budżetem miasta, ale

korzystając z obecności pana komendanta chciałbym usłyszeć, czy takie potrzeby w tym zakresie też występują? Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Bardzo proszę, panie komendancie.”

**Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie st. bryg. Marek Fiutka** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Zacznę od pierwszego pytania. Jeżeli chodzi o zakłady zwiększonego ryzyka, mamy ich kilka na terenie działania Komendy w Lublinie – jest to, tak jak pani radna wspomniała Stock oraz baza magazynowa na Zemborzyckiej Orle. Na bieżąco kontrolujemy te zakłady. One w swoim czasie przeszły pewną zmianę infrastrukturalną poprzez inwestycje nowe, też uczestniczyliśmy w tych pracach odbiorowych. Dlatego bezpieczeństwo jest na właściwym poziomie.

Jeżeli chodzi o sferę edukacyjną, to jest Interaktywne Centrum Edukacji Przeciwpożarowej, było ono jakby efektem całych działań rewitalizacyjnych, za które też dziękuję miastu, które wspierało nas też finansowo. Udało nam się to doprowadzić do końca w trudnym okresie, dlatego mamy już nowe warunki pracy i możemy profesjonalnie szkolić dzieci i młodzież w związku z zagrożeniami.

Jeżeli chodzi o Zalew, też chciałem podziękować miastu za możliwość wystartowania w Budżecie Obywatelskim. W ubiegłym roku zakupiliśmy skuter z platformą ratowniczą, który zwiększy właśnie możliwości ratowania nad Zalewem, gdyż Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza, która jest w najbliższej odległości, no, ma specyfikę ratownictwa wysokościowego, natomiast grupę wodno-nurkową mamy na Węglarza, więc chcieliśmy doposzążyć jakby tutaj tę jednostkę w taki sprzęt do szybkiego reagowania, dlatego myślę, że się dużo poprawiło w tym zakresie i cały czas staramy się zwiększać nasze możliwości operacyjne. Dziękuję.”

**Radny P. Popiel** „Ale czy jeszcze jakieś potrzeby są w tym zakresie, żeby tutaj, nad Zalewem zwiększać bezpieczeństwo?”

**KM PSP M. Fiutka** „Generalnie nas zawiadamiają, no, w takich sytuacjach dodatkowych, no, my generalnie nie działamy tak *stricte* w czasie... Powiem tak: w czasie letnim są tam patrole Policji i są ratownicy, w czasie zimowym, gdy jest pokrywa lodu, to jesteśmy przygotowani do takich działań. Kwestia pogranicza tego, gdy nie ma tych ratowników, no to być może, gdy ktoś się topi, to nie byłibyśmy w stanie, to ze względu na czas dojazdu, tak, podjąć skutecznych działań.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Nie widzę więcej pytań. Dziękuję panu komendantowi. Proponuję, aby dokonać w protokole zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin za 2022 r. Nie słyszę sprzeciwu, proszę o dokonanie takiego zapisu.”

**Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją**



## **AD. 9. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI STRAŻY MIEJSKIEJ MIASTA LUBLIN ZA ROK 2022**

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 1719-1) stanowi załącznik nr 15 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – jest to Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2022 (mamy to na druku nr 1719-1). Witam serdecznie pana Jacka Kucharczyka, Komendanta Straży Miejskiej w Lublinie. Po raz kolejny stwierdzam, że zapoznaliśmy się cztery komisje ze Sprawozdaniem, także wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się. Ale jeśli są jakieś dodatkowe pytania, bardzo proszę, kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący Marcin Nowak jako pierwszy, bardzo proszę.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Musimy się zmagać niestety z takimi problemami technicznymi. Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Komendancie! Mam pytanie. Ja generalnie poruszałem ten wątek już na Komisji Samorządności i Porządku Publicznego, ale chciałbym uwrażliwić na ten problem, bo głosy do mnie docierają coraz częściej i coraz mocniej ten problem odczuwają mieszkańcy Lublina, a szczególnie w okresie powiosennym. Prosiłbym, panie komendancie, o zwrócenie uwagi na czystość, czy zachowywanie czystości po zwierzętach, bo właściciele psów niestety bardzo często nie stosują się do wymogów i nie sprzątają po swoich pupilach. Ja nie mówię o karaniu mieszkańców, może trzeba przygotować jakiś pilotażowy program, który informowałby nieco mocniej w przestrzeni publicznej o tym, że należy to robić, bo oczywiście są właściciele, którzy się do tego dostosowują, natomiast niestety nie ma to skali tak powszechnej i tak potrzebnej, jaka jest w innych ośrodkach, w miastach, w innych miastach, w innych ośrodkach miejskich. I jednocześnie, gdyby pan komendant mógł przygotować mi taki raport w zakresie działań podejmowanych w ostatnich miesiącach, może w ostatnim półroczu na ten temat. Oczywiście nie oczekuję w tym momencie odpowiedzi, bo wiem, że pan komendant nie byłby w stanie mi kompleksowej odpowiedzi udzielić, ale poprosiłbym na piśmie, jeśli jest taka możliwość. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Leszek Daniewski** „Dziękuję, panie przewodniczący. Myślę, że pan przewodniczący Jarosław Pakuła podziękuje za wzorowe wykonywanie pracy przez naszą Straż Miejską, ale ponieważ uczestniczyłem w ostatnim posiedzeniu Rady Dzielnicy Zemborzyce, które również w swoim podsumowaniu prosiła mnie o przekazanie na sesji podziękowań na ręce pana komendanta za wzorowe wykonywanie na terenie naszej, mojej dzielnicy, ale też myślę, że to dotyczy... - (**Radna J. Mach** „Na terenie mojej też.”) – ...całego miasta i w imieniu Rady Dzielnicy Zemborzyce... - (**Głosy z sali** – nieczytelne) – To znaczy, że już się właściwie rady prawie podłączyły. Także panie komendancie, bardzo panu serdecznie dziękuję w imieniu swoim, Rady Dzielnicy Zemborzyce i proszę przekazać również podziękowania dla na-

szego komendanta rejonowego – wybitny, wyjątkowy człowiek, zawsze podkreślam, jest zawsze wtedy, kiedy jest potrzebny. Skąd się bierze? Nie wiem? Skąd wyczuwa, że potrzebny? Naprawdę świetny pracownik. Dziękuję bardzo.”

**Radna J. Mach** „Już wziął, dawno (śmiech).”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Panie komendancie, do mnie również dotarły informacje z podziękowaniami ze strony Dzielnic Czuby Północne, dlatego też chyba w imieniu całego miasta mogę panu podziękować za waszą pracę. Czy jeszcze ze strony państwa są jakieś pytania? – (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Pan komendant chciałby zabrać głos?”

**Komendant Straży Miejskiej Miasta Lublin Jacek Kucharczyk** „Ja tylko króciutko – chciałem bardzo serdecznie podziękować za te głosy, one motywują nas do pracy. Dzielnicowi wykonują właściwie, chyba odczytali zapotrzebowanie, czy potrzeby i rad dzielnic, i mieszkańców, i chciałbym, żeby dalej w tym kierunku pracowali.

Natomiast odnosząc się króciutko tylko do wypowiedzi pana przewodniczącego Nowaka, na dzisiaj mogę tylko zacytować, że od początku roku w tym zagadnieniu, a więc posprzątanie, mieliśmy wyłącznie pięć sygnałów od mieszkańców, natomiast my sami podjęliśmy 35 interwencji, i to jest liczba, która zbliżyła się do interwencji z ubiegłego roku, a więc ten rok zaczęliśmy naprawdę intensywnie i mam nadzieję, że tak będzie kontynuowany. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Jeszcze pan radny Piotr Popiel, bardzo proszę.”

**Radny P. Popiel** „Tak. Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowny Panie Komendancie! W imieniu kilku rad dzielnic mógłbym też oczywiście podziękować, natomiast myślę, że tutaj, szanowni państwo, zgodni jesteśmy co do jednej, bardzo takiej fajnej rzeczy, która została zapoczątkowana już kilka lat temu i ona dobrze funkcjonuje. To są oceny poszczególnych dzielnicowych ze strony Straży Miejskiej. I muszę powiedzieć, że uczestnicząc w kilku posiedzeniach na przestrzeni..., znaczy w różnych częściach miasta, tak, i na przestrzeni iluś tam lat już mogę to stwierdzić, rzeczywiście ta praca dzielnicowych jest bardzo wysoko oceniana i mało tego, bardzo merytorycznie wypunktowywana podczas tych posiedzeń, tak? To są konkretne przykłady, konkretne sytuacje padają, i rzeczywiście muszę powiedzieć, że to naprawdę duża grupa ludzi dostrzega. Więc to, co mówiłem wcześniej, w przypadku Policji, tak, no, gdyby coś takiego zafunkcjonowała, ta lepsza komunikacja, myślę, że też byłoby dla nas bardzo pomocne, natomiast tu, w przypadku Straży Miejskiej po prostu bardzo dobrze to funkcjonuje i to chciałem podkreślić i za to serdecznie dziękuję.

Natomiast, żeby nie było tak słodko może na tej sali, to jeszcze poprosiłbym pana prezydenta o to, aby się pochylić, bo pewnie wymaga to dofinansowania, i panią skarbnik rzecz jasna, w tym gronie, poprosić o wzmocnienie, no bo jednak ta infolinia troszeczkę jest, że tak powiem, tutaj... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – ...tak, może zbyt mocno obciążona, może to właśnie

jest dobre słowo, i jednak trzeba to wzmocnić. Myślę, że oczekiwania mieszkańców są zdecydowanie większe, niż to, co obecnie możemy. Ja już to kiedyś mówiłem. No, te zaległości jednak występują. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan komendant chciałby jeszcze raz? Bardzo proszę, panie komendancie.”

**Kom. SM J. Kucharski** „Tak. Znamy ten problem. To jest kwestia linii wchodzących, ale w tej chwili prowadzone są prace w Wydziale IT u nas, by ten call center zdecydowanie poprawić i wprowadzić informacje o osobach, które oczekują na połączenie. To na pewno uspokoi mieszkańców, że ich głos będzie wysłuchany. Będzie większa liczba. Zamierzamy trochę rozbudować to stanowisko kierowania, by więcej osób posadzić do telefonu, żeby więcej osób mogło się dodzwonić do nas. I jeszcze przypomnę, że można interwencje zgłaszać mailowo, one również bezpośrednio trafiają do dyżurnego i tak samo skutecznie mogą być załatwione, jak telefon. Przypominam, wprowadziliśmy to bodajże dwa lata temu, dużo osób już korzysta z tego, cieszymy się, a to na pewno poprawimy w najbliższym czasie, panie radny. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pani radna Małgorzata Suchanowska.”

**Radna M. Suchanowska** „Dziękuję, panie przewodniczący. Ja chciałam podziękować panu komendantowi za sprawną, naprawdę bardzo, bardzo ciężką pracę i chciałabym prosić pana prezydenta o umożliwienie jeszcze zatrudnienia dodatkowych osób, chociażby nawet do właśnie prowadzenia, do przyjmowania zgłoszeń telefonicznych. Jak pan komendant tutaj powiedział, że posadzić trzeba więcej ludzi, więc ludzie są potrzebni, obsługa jest potrzebna. Proszę panią skarbnik, pana prezydenta o rozważenie naboru dodatkowo przynajmniej 30 etatów, zwiększenia, Straży Miejskiej, ona jest nam niezbędna. Jest to straż porządkowa, ma dużo czynności, dużo zadań i powinna w większości, te 30 osób być umieszczone na zewnątrz, na terenie miasta. Także dziękuję, panie komendancie, za sprawną, jakby sprawną, sprawne kierowanie tą załogą, co pan ma, skromną załogą. Dziękuję ślicznie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Jadwiga Mach.”

**Radna J. Mach** „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Ja dołączyłam się, co prawda wcinając się w wypowiedź kolegi, dziękując za to, iż współpraca dzielnicowego na osiedlu, w Dzielnicy Sławin jest bardzo, bardzo dobra. I nawiązując do głosu pana radnego Piotra Popiela, chcę powiedzieć i pochwalić ten sposób opiniowania corocznego przez rady dzielnic współpracy i pracy dzielnicowego. To należało przenieść właśnie do dzielnicowych Policji, ale myślę, że po dzisiejszym spotkaniu tak się stanie.

Natomiast mam pytanie tylko jedno. Była taka linia, a kilka co najmniej miałam zgłoszeń, iż ona już nie funkcjonuje – Zgłoś problem. Jak wygląda w tej chwili sytuacja z tym numerem i dlaczego była czy zawieszona, czy jakieś inne problemy? Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Jeszcze raz pan komendant, bardzo proszę.”

**Kom. SM J. Kucharczyk** „Co prawda, nie jest to linia, którą ja zarządzam, ale kiedyś ona się nazywała Naprawmy to, i została zastąpiona przez Zgłoś problem, realizowana przez call center, przez Biuro Obsługi Mieszkańców. Docierają do Straży Miejskiej i do innych wydziałów również informacje o problemach, które trzeba załatwić i staramy się z tych zgłoszonych problemów dosyć skrupulatnie rozliczać.”

**Radna J. Mach** „Ale jaki numer teraz, pod jaki wchodzić?”

**Kom. SM** „To jest tak, jak jest na stronie Urzędu Miasta, chyba to jest tam, gdzie są BOM-y, i to jest call center, informator dla mieszkańców, bo ja tego nie obsługuję tego systemu, tej linii, ja otrzymuję tylko komunikaty. Na pewno jest taka linia.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan radny Adam Osiński.”

**Radny Adam Osiński** „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja myślę, że zmierzamy już ku końcowi i moje dwa słowa będą ostatnimi, i tu trochę humorystycznie zakończę tę swoją wypowiedź, że kiedyś byliśmy świadkami takiego wesołego autobusu, gdzie jeździł sołtys Kierdziołek i mówi: „Komendanta Straży witam dwa razy”. To ja dziękuję, panie komendancie, dla całej Straży dwa razy, dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Podziękowaniom nie było końca. Drodzy państwo, w takim razie proponuję, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za 2022 rok. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o dokonanie takiego zapisu w protokole.”

### ***Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem***

#### **AD. 10. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO MIASTA LUBLIN W 2022 ROKU**

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 1722-1) stanowi załącznik nr 16 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „A kolejny punkt to Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego miasta Lublin w 2022 roku (mamy to na druku 1722-1). Witam serdecznie pana Pawła Kwietnia zastępującego panią dr hab. inż. Annę Ostańską, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Lublin. Kolejny raz informuję, że zapoznawały się z Informacją cztery komisje, także możemy przejść do pytań. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zadać pytanie? Pani radna Jadwiga Mach – bardzo proszę, udzielam pani głosu.”

**Radna J. Mach** „Szanowni Państwo! Ja również mam do tego sprawozdania dwa pytania. Pytanie pierwsze, które dotyczy zmiany ukształtowania terenu, jeśli chodzi o wąwozy, doliny. Nadal obserwuję, iż takie fakty mają miejsce. Natomiast w tym sprawozdaniu nie widzę, a może nie dojrzałam czytając, informacji na ten temat. I bardzo bym również prosiła, żeby w przyszłości, jeżeli nie doczytałam, więc z góry mówię, że mogło tak się zdarzyć. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa, proszę państwa, to tak informacyjnie, jak wiemy – około 30 procent zmalała liczba, bo 29 dokładnie, inwestycji, zakończenia inwestycji, to znaczy wzrost gospodarczy wyraźnie, wyraźnie spada, inwestorzy nie kończą inwestycji.

Chciałam z tego miejsca także podziękować za działalność, która jest skierowana do kontroli prewencyjnych. Jak widzę, tych kontroli jest dość dużo.

Natomiast chciałabym powiedzieć, na jakim etapie, zapytać, na jakim etapie obecnie jest sprawa Starego Miasta, niedopuszczenia pracowników do przeprowadzenia kontroli, a za tym idzie sporządzenia dowodów w sprawie samowoli. Jakoś sobie nie mogę wyobrazić, że dwa lata służby mające różne narzędzia prawne, i inne służby nie są w stanie sporządzić dowodów i wejść na obiekt, który jest realizowany niezgodnie z literą prawa, mówiąc głównie samowola. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.”

**Mec. Paweł Kwiecień, w zast. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Lublin** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o kwestię zmiany ukształtowania terenu, ona nie została ujęta w sprawozdaniu, bowiem takich spraw w Nadzorze Budowlanym nie mieliśmy. Jeśli oczywiście one będą, to w przyszłym roku jak najbardziej będą w sprawozdaniu ujęte.

Jeśli chodzi o sprawę niedopuszczenia pracowników Nadzoru Budowlanego do przeprowadzenia kontroli na Starym Mieście, toczą się sprawy w sądzie karnym, dlatego że to jest delikt, który jest karany sankcją karną. I my w tych postępowaniach występujemy jako oskarżyciel posiłkowy. Przed sądem karnym toczą się dwa postępowania, przed prokuraturą toczą się również dwa postępowania. W każdej sprawie zawiadamiamy organy ścigania o tym, że doszło do popełnienia przestępstwa z art. 91 Prawa budowlanego, czyli udaremnienie, niedopuszczenie pracowników do przeprowadzenia kontroli. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Bardzo proszę w takim razie o dokonanie zapisu w protokole, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Lublin w 2022 roku.”

***Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem***

**AD. 11. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN O REALIZACJI PROGRAMU ZAPOBIEGANIA PRZESTĘPCZOŚCI ORAZ POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW I PORZĄDKU PUBLICZNEGO – „BEZPIECZNY LUBLIN” ORAZ O DZIAŁANIACH PODEJMOWANYCH NA RZECZ BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW W 2022 ROKU**

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 1724-1) stanowi załącznik nr 17 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „A kolejny punkt to Informacja Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu Zapobiegania Przemocności oraz Poprawy Bezpieczeństwa Mieszkańców i Porządku Publicznego – „Bezpieczny Lublin” oraz o działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2022 roku (mamy to na druku 1724-1). Kolejny raz informuję, że z Informacją zapoznawały się cztery komisje. Bardzo proszę, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?”

**Radny P. Popiel** „Rada Miasta zapoznała się z tym dokumentem.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Rozumiem. Nie widzę zgłoszeń. Proszę o dokonanie zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu Zapobiegania Przemocności oraz Poprawy Bezpieczeństwa Mieszkańców i Porządku Publicznego – „Bezpieczny Lublin” oraz o działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2022 roku.”

***Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją***

**AD. 12. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN DOTYCZĄCA PODMIOTÓW, NA RZECZ KTÓRYCH WYKONYWANE BĘDĄ PRZEZ NIELETNICH PRACE SPOŁECZNE W 2023 R.**

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1732-1) stanowi załącznik nr 18 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt to Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne w 2023 r. (mamy to na druku 1732-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?”

**Radny P. Popiel** „Rada zapoznała się z dokumentem.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Tak. Jeśli nikt, to proponuję dokonanie zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją dot. podmiotów, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne w 2023 r.”

***Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją***

**AD. 13. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU WSPIERANIA RODZINY I SYSTEMU PIECZY ZASTĘPCZEJ NA TERENIE MIASTA LUBLIN W 2022 ROKU ORAZ PRZEDSTAWIENIE POTRZEB ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z TEGO ZAKRESU**

Przedmiotowe Sprawozdanie (druk nr 1733-1) stanowi załącznik nr 19 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt - Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2022 roku oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań z tego zakresu (mamy to na druku 1733-1). Tu również cztery komisje zapoznawały się ze Sprawozdaniem. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę w takim razie o dokonanie zapisu, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2022 roku oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań z tego zakresu.”

***Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem***

**Przew. RM J. Pakuła** „Mam zgłoszenie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piotr Choduń.”

**Przew. Klubu PKŻ P. Choduń** „Ponownie poproszę, panie przewodniczący, o 15 minut przerwy dla Klubu.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Drodzy państwo, ogłaszam 17 minut przerwy do godziny 12.50.”

Po przerwie:

**Przew. RM J. Pakuła** „Szanowni państwo, zaraz sprawdzimy listę obecności po przerwie. Możemy? Dobrze. Głosowanie nr 7. Bardzo proszę o potwierdzenie obecności po przerwie. Drodzy państwo, mamy potwierdzoną obecność 23 radnych. Wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.”

**AD. 14. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:****AD. 14.1. SKARGI NA DZIAŁANIE DYREKTORA II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO IM. HETMANA JANA ZAMOYSKIEGO W LUBLINIE**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1738-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 20 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Przechodzimy do kolejnego punktu – jest to podjęcie uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie (mamy to na druku 1738-1). Autorem tego projektu uchwały jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę zatem przewodniczącego Komisji, radnego Marcina Bubicza, o przedstawienie nam stanowiska Komisji.”

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marcin Bubicz** „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Lublin na posiedzeniu w dniu 15 marca 2023 roku, po przeprowadzeniu dyskusji, głosami: 4 „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie uznała skargę na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie za niezasadną, przyjęła projekt uchwały i skierowała na dzisiejsze posiedzenie. Bardzo dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Czy jest osoba skarżąca i chciałaby zabrać głos? Nie widzę. – (**Radny P. Popiel** „Głosujmy.”) – Czy pan prezydent ma chęć ustosunkować się do poruszonych w skardze spraw? Dziękuję bardzo. Państwo radni chcieliby zabrać głos? Nie widzę. Rozpoczynamy głosowanie. Słyszę, że znowu mamy wylogowanych radnych. Bardzo proszę, żebyście państwo ponownie się zalogowali.”

**Radny P. Popiel** „Głosujmy, panie przewodniczący.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Możemy głosować, tak? Dobrze. Bardzo proszę o określenie tematu. Głosowanie nr 8. Drodzy państwo, kto z państwa jest „za” uznaniem skargi za bezzasadną, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? – (**Głos z sali** „Ja nie zagłosowałem.”) – No to przecież o tym mówię, że niektórzy są wylogowani. – (**Głos z sali** „Ja też jestem zalogowany, a też nie widzę. Nie mogę głosować.”) – Dobrze, ale jeżeli państwo macie zastrzeżenia i chcecie powtórzenia głosowania, oczywiście powtórzymy. Jeżeli państwa zdaniem możemy wpisać do protokołu, o oczekuję, jakie. Czy mogę wpisać do protokołu zdaniem państwa radnych?”

**Radny Robert Derewenda** „Tak, nic nie zmienia, może być do protokołu.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Proszę powtórzyć głosowanie... Rozumiem, jest prośba o powtórzenie głosowania. Ja mam obowiązek wszystkim radnym dać szansę na głosowanie. Bardzo proszę o powtórzenie głosowania. Bardzo proszę, żeby państwo radni sprawdzili, czy są w systemie – od tego zaczniemy. Ja już raz to pytanie zadałem, nie usłyszałem głosów przeciwnych. No, to ja nie jestem cudotwórcą, ja nie wiem, kto może głosować, kto nie może. Tak, proszę bardzo.”



**Radny Dariusz Sadowski** „Panie przewodniczący, powiem do mikrofonu, tak? Jestem zalogowany, klikam na głosowanie, komunikat mi się pojawia – „brak aktywnych głosowań”, czyli nie mam technicznej możliwości zagłosowania, stąd mój wniosek o powtórzenie głosowania, i to jest chyba oczywiste.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze, dobrze, powtarzamy głosowanie, już raz to zapowiedziałem. Bardzo proszę o ponowne określenie tematu. – (**Wiele głosów z sali** – wypowiedzi nieczytelne) – Dobrze. Ja już kilka razy to mówiłem. Chcecie żebym co wypowiedział – ze względu na problemy techniczne formułka jest potrzebna? Tak. Ze względu na problemy techniczne proszę o ponowne przeprowadzenie głosowania. W takiej, czy innej formie ja to powtarzam po raz trzeci, czy czwarty. Drodzy państwo, powtarzamy głosowanie.

Głosowanie nr 9<sup>1</sup>. Bardzo proszę, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? – (**Radny D. Sadowski** „Informuję, że ustąpiły trudności techniczne.”) – Wystąpiły ponownie? – (**Radny D. Sadowski** „Ustąpiły.”) – Odstąpiły. Dobrze, dobrze. Proszę... Jezus Maria, proszę o podanie wyników. 29 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że skarga została uznana za bezzasadną.”

Uchwała nr 1420/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu

#### **AD. 14.2. SKARGI NA DZIAŁANIE PREZYDENTA MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1740-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 22 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Lublin (druk 1740-1). Autorem tego projektu uchwały również jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę przewodniczącego Komisji, radnego Bubicza, o przedstawienie nam stanowiska Komisji.”

**Przew. Kom. Skarg, Wniosków i Petycji M. Bubicz** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja, po dyskusji, ale także wysłuchaniu pani dyrektor Katarzyny Madoń-Kremeś, zastępcy dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska oraz osoby skarżącego, jednogłośnie – głosami: 5 „za”, czyli 0 „przeciw, 0 „wstrzymujących się” – uznała skargę za niezasadną, przyjmując projekt uchwały skierowany na dzisiejsze posiedzenie. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Czy jest osoba skarżąca i czy chciałaby zabrać głos? Nie widzę. Czy pan prezydent chciałby się ustosunkować? Też nie. Dziękuję bardzo. Państwo radni mają coś do powiedzenia w tej kwestii?”

**Radny P. Popiel** „Nie. Głosujmy.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Głosowanie nr 10. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo

<sup>1</sup> Głosowanie zostało przeprowadzone ponownie ze względu na występujące problemy techniczne.

proszę o podanie wyników. 28 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że skarga została uznana za bezzasadną.”

Uchwała nr 1421/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu

**AD. 14.3. PETYCJI DOTYCZĄCEJ PODJĘCIA INICJATYWY O CHARAKTERZE SPOŁECZNYM, TJ. DZIAŁAŃ NA RZECZ POPRAWY I UŁATWIENIA SENIOROM FUNKCJONOWANIA W ŚRODOWISKU LOKALNYM POPRZEZ WPROWADZENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISACH PORZĄDKOWYCH UCHWALONYCH PRZEZ RADĘ MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1739-1) – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 24 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy o charakterze społecznym, tj. działań na rzecz poprawy i ułatwienia seniorom funkcjonowania w środowisku lokalnym poprzez wprowadzenie niezbędnych zmian w obowiązujących przepisach porządkowych uchwalonych przez Radę Miasta Lublin (mamy to na druku 1739-1). Również autorem tego projektu jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę więc przewodniczącego Marcina Bubicza o przedstawienie nam stanowiska Komisji.”

**Przew. Kom. Skarg, Wniosków i Petycji M. Bubicz** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja, po przeprowadzeniu dyskusji, głosami 3 „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” uznała petycję za niezasadną oraz przyjęła projekt uchwały, kierując go na dzisiejsze posiedzenie. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Czy na sali jest wnioskodawca i czy chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Czy pan prezydent chciałby się ustosunkować do kwestii poruszonych w petycji? Dziękuję bardzo. Czy państwo radni chcielibyście zabrać głos w tej sprawie? Nie. Przechodzimy zatem do głosowania.

Głosowanie nr 11. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 19 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Informuję, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy o charakterze społecznym... Zaraz, zaraz, przepraszam bardzo. Nie, no tak, podjęła uchwałę o przedstawionej nam treści, tak. Dziękuję bardzo.

Uchwała nr 1422/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Droży państwo, ja zwyczajem wszystkich naszych sesji proponuję przerwę obiadową 1,5 godziny. Mamy godzinę 13.30., trzecia, wpół do drugiej, druga, trzecia, do piętnastej. Tak. Bardzo dobrze? Spotykamy się o godzinie 15.00 punktualnie, o 15.00.”

Po przerwie:

**Przew. RM J. Pakuła** „Drodzy państwo, potwierdzamy obecność na sesji, bardzo proszę – duży, niebieski prostokąt na waszych monitorach (głosowanie nr 12).”

**Radny Marcin Jakóbczyk** „Panie przewodniczący, chyba znowu coś się dzieje, bo nie wyskakuje nam lista...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Czekamy, czekamy...”

**Radny M. Jakóbczyk** „Chyba że w cierpliwość mamy się uzbroić. Powtórzyć, tak? Mamy problem w tym momencie, nie wyświetla się nam... A, przepraszam, wszedłem w głosowanie, przepraszam.”

**Radny P. Popiel** „Łączę się, łączę, panie przewodniczący. Piotr Popiel, dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale jeszcze nie wszyscy, widzę, z obecnych potwierdzili swoją obecność. Piotr Breś – masz jakieś problemy, Piotrze? – (**Głosy z sali** „Już.”) – A, dobra. Pan radny Zbigniew Ławniczak... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Nie działa? Poprosimy... Poprosimy panów informatyków o pomoc, pomoc potrzebna u pana radnego Zbigniewa Ławniczaka. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Dobrze. Drodzy państwo, 26 radnych potwierdziło obecność podczas obrad Rady Miasta. Zatem wznawiam obrady Rady Miasta Lublin po przerwie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – jest to stanowisko Rady Miasta Lublin w sprawie obrony dobrego imienia Jana Pawła II (mamy to na druku...). Tak, poproszę o wyniki, dziękuję bardzo. 26 obecnych, 5 nieobecnych”

#### ***AD. 14.4. STANOWISKO RADY MIASTA LUBLIN W SPRAWIE OBRONY DOBREGO IMIENIA JANA PAWŁA II***

Przedmiotowy projekt stanowiska (druk nr 1748-1) – projekt grupy radnych stanowi załącznik nr 26 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Stanowisko Rady Miasta Lublin w sprawie obrony dobrego imienia Jana Pawła II (mamy to na druku 1748-1). Wszyscy zapoznaliśmy się z projektem, ale widzę zgłoszenie, projektodawcy chcieliby przedstawić projekt? Tak, bardzo proszę.”

**Przedstawiciel projektodawców Radny T. Pitucha** „Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Pozwoliłem sobie z tego miejsca przedstawić w imieniu wnioskodawców projekt stanowiska ze względu na osobę, która jest przedmiotem tego stanowiska, a która jest Honorowym Obywatelom naszego miasta.

*Stanowisko Rady Miasta Lublin z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie obrony dobrego imienia Jana Pawła II. W nawiązaniu do Uchwały Nr 471/XLVIII/97 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 24 kwietnia 1997 roku w sprawie nadania Jego Świątobliwości Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II honorowego obywatelstwa Miasta Lublina potwierdzamy wolę i decyzję naszych poprzedników. Zwracamy się do wszystkich ludzi dobrej woli o obronę dobrego imienia i pamięci Największego z rodu Polaków, profesora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Papieża Pielgrzyma, Papieża Rodziny i Solidarności. Papież Jan Paweł II, Syn Polskiej Ziemi- jak sam o sobie powiedział, jest osobą, która swoim słowem, życiem i działalnością wywarła wielki wpływ na losy Polska i świata. Już jako biskup krakowski zdecydowanie bronił prawdy i człowieka przed zagrożeniem ze strony władzy komunistycznej. Bronił polskiej kultury i tożsamości ukształtowanej w wielowiekowej tradycji chrześcijaństwa. Jako profesor KUL odkrywał przed studentami źródła prawdziwej godności człowieka - mężczyzny i kobiety. Jako Papież Jan Paweł II był niestrudzonym głosicielem pokoju, jedności pomiędzy ludźmi i sprawiedliwości społecznej. Pociągał za sobą niezliczone rzesze młodych ludzi z całego świata, stawiając im wysokie wymagania moralne i wzywając do budowy cywilizacji miłości. Jako Papież - pielgrzym, nie bacząc na ograniczenia wynikające ze stanu zdrowia przemierzył cały świat, głosząc Dobrą Nowinę o Bogu i o człowieku, wzywając do pokoju i wzajemnego szacunku między narodami. Był największym w historii ambasadorem Polski, jej historii, tradycji i wartości, które budowały ją od tysiąca lat. Jan Paweł II, jak nikt inny, przyczynił się do upadku muru berlińskiego, komunizmu w Polsce i Europie. Jego osoba i nauka społeczna były inspiracją do powstania Solidarności, wielkiego ruchu społecznego, który także tu - w Lublinie, poprzez wydarzenia Lubelskiego Lipca '80 wyzwolił lawinę, która zmieniła oblicze Polski, Europy i świata. „Nie ma wolności bez Solidarności”. „Solidarność to zawsze jeden z drugim, nigdy jeden przeciw drugiemu”- głosił . A kiedy mur upadł- odpowiedzialnie i z troską o przyszłość powtarzał: „Nie ma Solidarności bez miłości”, wzywając do ustanowienia nowego porządku społecznego opartego na poszanowaniu godności człowieka od momentu poczęcia aż do jego naturalnej śmierci. Rada Miasta Lublin stanowczo potępia szkalowanie dobrego imienia największego z Polaków - papieża Jana Pawła II, realizowane poprzez haniebne ataki, mające zniszczyć autorytet i wypaczyć pamięć o nim, szczególnie w sercach ludzi młodych. To o nich Papież - Polak mówił „Wy jesteście nadzieją świata. Jesteście moją nadzieją”. Szanując i wcielając w czyn wartości, którym Papież służył całym życiem, przyczyniamy się do kształtowania naszego społeczeństwa bardziej ludzkim. Twórzmy razem cywilizację miłości w której szanowany jest człowiek, wprowadzany pokój i solidarność pomiędzy ludźmi. Dziękuję bardzo za uwagę.”*

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Widzę wniosek formalny – pan Bartosz Margul, bardzo proszę.”

**Radny Bartosz Margul** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zapoznałem się uważnie z treścią tego stanowiska. Rzeczywiście z wieloma rzeczami, które tu państwo napisaliście, nie sposób się nie zgodzić – na udział Jana Pawła II w obalaniu komunizmu i szereg innych rzeczy, które są zapisane. Natomiast zastanawiam się

w zasadzie, jaki cel państwu przyświeca przy tym stanowisku. Ja osobiście żadnych..., nie spotykam się z żadnymi w Lublinie atakami. Rozumiem, domyślam się, że państwu chodzi o pewien reportaż, ale chyba nie miejsce w Radzie Miasta jest, żeby oceniać reportaże. Czy naszym zadaniem jest po każdym jakimś reportażu, czy w artykule w gazecie będziemy stanowiska? Myślę, że to wykracza w pewien sposób poza nasze kompetencje. Dlatego stanowczo nie mogę się zgodzić z jednym wpisem, który też zresztą nie jest doprecyzowany, z jednym akapitem, także chciałem zgłosić wniosek formalny o wykreślenie akapitu, przedostatniego akapitu, począwszy od „Rada Miasta stanowczo potępia szkalowanie realizowane poprzez haniebne ataki do tego cytatu o wykreślenie tego” – to jest mój pierwszy wniosek formalny i prosiłbym o poddanie go pod głosowanie, a następnie w zależności od rezultatu zgłoszę kolejny wniosek.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ja rozumiem, że w trybie dwa „za”, dwa „przeciw”, tak? Pan radny Piotr Breś.”

**Radny P. Breś** „Tak. Chciałbym dopytać, panie przewodniczący...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale proszę przez eSesję, bardzo proszę.”

**Radny P. Breś** „Chciałbym dopytać, panie przewodniczący, czy... Bo to my jesteśmy wnioskodawcą, pana mecenas, czy panią mecenas, ja jakiej zasadzie pan radny chce wykreślić, na jakiej zasadzie? Bo to jest stanowisko...”

**Radny B. Margul** „To stanowisko Rady ma być.”

**Radny P. Breś** „Ja rozumiem, że stanowisko Rady, tylko że na jakiej zasadzie, no?”

**Radny B. Margul** „Odkąd weszło pod obrady, jest to stanowisko Rady i możemy je modyfikować.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Prośba jest o to, żeby panie mecenas wyjaśniły, tak?”

**Radny P. Breś** „Tak, będę wdzięczny.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę o wyjaśnienie tej kwestii.”

**Radca prawny Joanna Kopieniak-Bodio** „Szanowni Państwo! Jest możliwość głosowania poprawek do stanowiska, do projektu. Nie ma żadnego... Do stanowisk stosujemy odpowiednio przepisy dotyczące głosowania uchwał i poprawek, więc jak najbardziej poprawka powinna być głosowana.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Jeszcze pan radny chciałby o coś dopytać?”

**Radny P. Breś** „Tak.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Proszę.”

**Radny P. Breś** „Chciałbym dopytać, do którego akapitu pan chce tę poprawkę wykreślić, w sensie..., bo tutaj jest „Rada Miasta Lublin stanowczo potępia (...)” i do...”

**Radny B. Margul** „Do słowa „nadzieją”.”

**Radny P. Breś** „Do słowa „nadzieją”. Dziękuję.”

**Radny B. Margul** „Tak, bo ten fragment – najbardziej kontrowersyjny fragment w tej całej treści.”

**Radny P. Breś** „Panie przewodniczący, w takim razie my poprosimy o pięć minut, dziesięć minut przerwy dla Klubu Radnych PiS-u.”

**Radny P. Popiel** „Czy przed przerwą mogę jedno...?”

**Radny P. Breś** „Przed głosowaniem...”

**Radny P. Popiel** „Przed przerwą mogę jedno pytanie zadać?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze, przerwa będzie przed głosowaniem. O głos prosi jeszcze pan Piotr Popiel, bardzo proszę.”

**Radny Z. Ławniczak** „Ja też proszę, ale ten cały system uniwersalny państwa tak działa, że nie można nic...”

**Radny P. Popiel** „Panie przewodniczący, został zgłoszony..., kolega Bartosz Margul wystąpił w trybie wniosku formalnego. No, przepraszam, mam tutaj przed sobą Statut Miasta Lublin. § 46 ust. 1 stanowi, że Przewodniczący Rady udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków natury formalnej, w szczególności dotyczących: punkt pierwszy – stwierdzenia quorum, później – zmiany porządku obrad; ograniczenie czasu wystąpienia dyskutantów; zamknięcia listy mówców; zamknięcia listy zgłoszonych kandydatów; zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały; zarządzenia przerwy; odesłania projektów uchwał do komisji; przeliczania głosów; przestrzegania trybu pracy Rady; przerywania sesji w sytuacji określonej w § 31 ust. 3 Statutu; zgłoszenia autopoprawki do uchwały; wycofania projektu uchwały; głosowania bez dyskusji. Przepraszam, nawet, gdybyśmy uwzględniali § 46 ust. 1 pkt 12, no to tu jest mowa o zgłoszeniu autopoprawki do uchwały, natomiast rozumiem, że szanowny kolega Bartosz chciałby tu zgłosić poprawkę, więc przepraszam, ale nie widzę tutaj zasadności, żeby to było wnioskiem formalnym.”

**Radny B. Margul** „Byłem jedynym zgłaszającym się. Jeżeli pan radny sobie życzy, to nie będzie jako wniosek formalny, tylko po prostu mój wniosek.”

**Radny P. Popiel** „Rozumiem, ale...”

**Radny B. Margul** „I tak byłem jedynym zgłaszającym się.”

**Radny P. Popiel** „Ale to w celach tylko porządkowych – żebyśmy się dobrze zrozumieli.”

**Radny Z. Ławniczak** - poza mikrofonem „Ja się nie zgadzam z panią mecenas, absolutnie.”

**Inne głosy z sali** – nieczytelne

**Radny P. Breś** „Wnioskodawcę. Dlatego zapytałem o...”

**Głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonami.

**Radny B. Margul** „Proszę państwa, na wstępie jest „Stanowisko Rady Miasta Lublin”, a nie „Stanowisko Klubu PiS, czy wnioskodawców”, tak? W związku z tym po tym tutaj staje się stanowiskiem Rady Miasta Lublin...”

**Radny P. Breś** „Chciałbym...”

**Radny B. Margul** „Dlatego każdy ma wpływ na to stanowisko. Dziękuję bardzo.”

**Radny P. Breś** „Chciałbym poprosić o te 10 minut przerwy w takim razie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze. 10 minut przerwy dla Klubu PiS. Spotykamy się o godzinie 15.30.”

Po przerwie:

**Radny P. Popiel** „A możemy w międzyczasie listę obecności, panie przewodniczący?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Tak, oczywiście, bardzo proszę o sprawdzenie listy obecności. Głosowanie nr 13. Dobrze. Drodzy państwo, potwierdzamy obecność po przerwie. Dobrze, dobrze. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Proszę o wyniki. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – 28 radnych jest obecnych, w tym pan radny Ławniczak również, trzech nieobecnych. Stwierdzam, że jest quorum, wznawiam obrady Rady Miasta po przerwie.

Dobrze. To co? Zaczynamy od przegłosowania wniosku formalnego, tak, czy może poprawki – tak to poprawnie powinienem nazwać – poprawki pana przewodniczącego Bartosza Margula. – (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Poprawka polega na usunięciu jednego akapitu, pan radny już dwukrotnie czytał ten akapit. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Bardzo proszę, żeby pan radny przypomniał, o usunięciu jakich zdań chodzi.”

**Radny B. Margul** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani... - (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Pokazywałem już w przerwie pani przewodniczącej, ale powtórzę w takim razie wszystkim. Chodzi o akapit zaczynający się od słów „Rada Miasta stanowczo potępia szkalowanie dobrego imienia największego

z Polaków Jana Pawła II, realizowane poprzez haniebne ataki” aż do słowa „nadzieją” – do tego momentu. – (**Radna J. Mach** „A dalej zostaje?”) – No, skoro mówię, że do tego momentu, t w tym wniosku tylko o tym fragmencie mówię. – (**Głos z sali** „Głosujmy.”).”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze, proszę o określenie tematu, przejdziemy do głosowania.

Głosowanie nr 14. Kto jest „za” poprawką pana radnego Bartosza Margula w przedstawionym kształcie, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 18 głosów „za”, 11 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że poprawka uzyskała wymaganą większość. Dobrze. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos jeszcze?”

**Radny B. Margul** „Czy mogę kontynuować, tak?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Proszę? A nie widzę zgłoszeń przez eSesję.”

**Radny B. Margul** „Już, moment. – (**Głosy z sali** „Głosujmy...”; **inne głosy z sali** – nieczytelne)

**Przew. RM J. Pakuła** „No, dobrze, nie ma zgłoszeń...”

**Radny B. Margul** „Jest zgłoszenie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Zaraz... Bo teraz to już jest. Pan Bartosz Margul – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

**Radny B. Margul** „Dziękuję bardzo. Nie będzie to już wniosek formalny, panie radny, będzie zgłoszenie. Proszę państwa, obserwujemy, że w całej Polsce dość masowo tego typu stanowiska są zgłaszane. Niestety, obawiam się, że tego typu reakcje na jakieś dziennikarskie zdarzenia są raczej wykorzystywane w celach politycznych. I chciałem złożyć wniosek, który będzie swego rodzaju sprawdzam tutaj dla państwa, dla Rady, bo chciałem zgłosić, by na końcu dodać zdanie, które niejako wykluczyłoby to, że mamy tutaj motywację polityczną i że nie bardzo się zgadzamy, chyba się państwo też zgodzą z tym, że postać Św. Jana Pawła II nie powinna być wykorzystywana w celach politycznych, więc chciałem takie stosowne zdanie na końcu umieścić, o treści następującej: „Mając na uwadze powyższe”, czyli te wszystkie pozytywne rzeczy, które państwo napisaliście w stanowisku, „Rada Miasta Lublin wyraża stanowczy sprzeciw wobec wykorzystywania postaci Św. Jana Pawła II dla bieżących celów politycznych”. – (**Radny P. Breś** „A co to jest za zdanie? O czym to mówi?”) – No, jeżeli macie państwo czyste intencje, to chyba nie powinno być problemu, żeby takie zdanie przegłosować. – (**Głos z sali** „Co to znaczy „dla bieżących celów politycznych”? Czytał pan to stanowisko? Niech się pan zapozna...” – Ale to, proszę...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale drodzy państwo, proszę się zgłosić do dyskusji, ja oczywiście udzielę głosu. – (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Już nie przekrzykujemy się, tylko jeżeli chcemy... Ale Piotrze jeden, Piotrze drugi, no,



przecież ja udzielię głosu, jeżeli tylko chcecie ten głos zabrać – proszę się zgłosić i na pewno... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – No... - (**Głosy z sali** – nieczytelne).”

**Radny T. Pitucha** „Ja przepraszam, niech pan przewodniczący tylko jakby tutaj weźmie pod uwagę tryb, bo jesteśmy, rozumiem..., no, żeby tryb był zachowany...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Jest zgłoszony wniosek, tak? Możemy nad nim dyskutować w trybie dwa „za”, dwa „przeciw”. Proszę bardzo, kto z państwa chce zabrać głos? Widzę zgłoszenia dwa wcześniejsze, nie wiem, czy akurat w tym...”

**Radny P. Gawryszczak** „Ale, panie przewodniczący, przepraszam, przepraszam, w kwestii formalnej. Bo są jeszcze dwie osoby zgłoszone do dyskusji, tak, dwóch radnych.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Tak...”

**Radny P. Gawryszczak** „Jeszcze dwie osoby, więc przecież nie za każdym razem pan przewodniczący poddaje pod głosowanie każdy wniosek. Jest to wniosek jeden, pan przewodniczący pamięta go, są następne osoby do dyskusji, i co, będziemy za każdym wystąpieniem pana radnego Marguła głosować jego mądry, bądź niemądry wniosek? No, przecież są następne osoby w dyskusji i dopiero później, przy głosowaniu poddajemy dwa „za”, dwa „przeciw”, jeśli ktoś chce występować dwa razy. No, przecież, no, jakaś zasada w tym jest, tak? Przecież my co, zmieniamy tutaj sesję i zasady panujące na sesji? – (**Głosy z sali** – nieczytelne).”

**Radny B. Margul** „Chciałem zwrócić panu radnemu uwagę, że na początku, zaczynając moją wypowiedź zaznaczyłem, że mam dwa wnioski. Pierwszy został zgłoszony i poddany pod głosowanie. Ja nie mam nic przeciwko temu, żeby była dyskusja. Jeżeli pan przewodniczący..., jeżeli pan przewodniczący zażył sobie, żeby najpierw poprowadzić dyskusję, a potem poddać wniosek, nie mam nic przeciwko temu. Natomiast ja na początku mówiłem, że będę zgłaszał dwa wnioski, także dziękuję bardzo.”

**Radny P. Popiel** „Panie Przewodnicząc! Piotr Popiel – wniosek formalny.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze, to nie jest wniosek formalny, to jest poprawka, więc dyskusję możemy przeprowadzić. Zgłosiło się dwóch radnych, ja już na migi tutaj pytałem, czy oni chcieli..., dobrze, dajcie mi dokończyć. Dwóch radnych się zgłosiło, oni chcieli wziąć udział w normalnej dyskusji, a nie w trybie dwa „za”, dwa „przeciw”, więc mam cały czas na ekranie. W tej chwili jest wniosek formalny – pan Piotr Popiel, bardzo proszę.”

**Radny P. Popiel** „W zasadzie, panie przewodniczący, to co powiem nie jest wnioskiem formalnym, ale odnosi się do całej procedury, o której szanowny pan przewodniczący mówi. § 46 ust. 2 stanowi: Wnioski formalne przy braku sprze-

ciwu Przewodniczącego Rady poddaje się pod głosowanie bez przeprowadzania dyskusji nad wnioskiem, w przypadku zgłoszenia sprzeciwu w dyskusji nad wnioskiem formalnym – podkreślę – dopuszcza się do dwóch głosów „za” i do dwóch głosów „przeciw”, a z tego, co mi wiadomo, to to, o czym szanowny kolega Bartosz mówił, nie spełnia wymogów wniosku formalnego. W związku z powyższym uważam, że ten tryb – 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” w tym momencie nie ma zastosowania, ale jeśli się mylę, bardzo poprosiłbym o rozwianie tych wątpliwości przez osoby kompetentne, przez panią mecenas. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze, pan radny sugeruje, że są zgłoszeni dyskutanci i powinniśmy przedyskutować całą kwestię w normalnym trybie, tak?”

**Głos z sali** „Tak.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę, pan Grzegorz Lubaś jako pierwszy.”

**Radny Grzegorz Lubaś** „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście. Ja tak dosyć krótko się odniosę do tego całego stanowiska, które szanuję oczywiście, natomiast, no, w mojej opinii Rada Miasta nie jest odpowiednim organem do podejmowania tego typu decyzji. Myślę, że od tego są historycy i jestem przekonany, no, wierzę przynajmniej w to, że jest to wielkie zadanie dla i historyków, i Kościoła, który na pewno otworzy swoje archiwa, i pozwoli w uczciwy sposób przeprowadzić całą procedurę, wszystkie niejasności wyjaśnić i tak jakby rozwiązać wszelkie wątpliwości, a prawda na pewno się obroni. Myślę, że no, jest to najlepszy sposób na to, żeby dbać zarówno o dobre imię tutaj wszystkich, łącznie z ofiarami. Ja będę głosował w tej uchwale „przeciw”, między innymi właśnie ze względu na szacunek wobec śp. Św. Jana Pawła II, którego nauka według tego, co ja przynajmniej miałem możliwość się spotkać, polegała raczej na filozofii miłości i budowania pojednania, natomiast w mojej opinii przyjmowanie takiego stanowiska, co zresztą widać nawet po dzisiejszej tutaj dyskusji na sali, buduje podziały i niepotrzebne mury, zamiast tak jakby jednoczyć w miłości wokół tej osoby i ku czci pamięci. Także..., to jest natomiast moje osobiste tylko tutaj spostrzeżenie i no i na tym chciałem zakończyć, raczej nawołując do pojednania, a nie budowania podziałów i nierobienia z tego takich potyczek na pograniczu politycznym. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Pan Dariusz Sadowski.”

**Radny D. Sadowski** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Najpierw się zacząłem zastanawiać, po co to stanowisko, ale jak zobaczyłem, jak fala się po Polsce przetacza, to uznałem, że jest to czysta gra polityczna, a czysta gra polityczna polegająca na tym, że mgła smoleńska się roziała, pierwotniaki nas nie zaraziły od uchodźców, robaki zamiast mięsa nie chwyciły, więc trzeba jakieś paliwo polityczne zdobyć, no, bo nie uwierzę, że nagle po obejrzeniu, bądź nie jednego reportażu wszyscy samorządowcy w Polsce rano wstali i uznali, że trzeba zgłaszać stanowiska, uchwały w obronie Papieża, bo może jestem łatwowierny, ale bez przesady, i to czysty sygnał, czy dyrektywa polityczna poszła z pewnej uliczki w Warszawie, sygnał dał Sejm Rzeczypospolitej, no i ta fala się roziała. I tak naprawdę nie

chodzi tu o osobę Papieża, chodzi o paliwo polityczne, i kolejny socjotechniczny zabieg, który ma za zadanie podzielić Polaków, wywołać emocje, zbudować kolejne bariery między dwoma plemionami w Polsce. I z przykrością to mówię, chciałbym to powiedzieć do inicjatorów tego stanowiska, ale nie ma ich na tej sali, są wnioskodawcy, ale w większości wykonujący te dyrektywę płynącą z Warszawy. I ja rozumiem, na czym polega ten mechanizm, bo postać Papieża Polaka jest szanowana i według mechanizmu takiego, który był wykorzystywany, no, 10 lat temu dotyczyło to innej osoby, czyli akcja kiboli – kto nie skacze, ten za Tuskiem – i to na tej zasadzie, kto nie za stanowiskiem, no to przeciwko Polsce, tak? Więc zasady socjotechniczne tutaj są proste, oczywiste i czytelne dla mnie, więc po raz kolejny próbujemy wywołać jakiś konflikt między Polakami, budować mury, albo kopać rowy, które będą trudne przez lata do zasypania.

I dziwię się, bo dużo z państwa, dużo osób z państwa podpira się nauka Kościoła, a ja osobiście z zadowoleniem przyjąłem komunikat Episkopatu Polski, który..., i zgadzam się z tym poglądem w tym oświadczeniu wyrażonym, że trzeba dokonać pogłębionych badań historycznych. Dodałbym może jeszcze, że otworzyć archiwa i powołać komisję niezależną, no, ale myślę, że i do tego dojdzie. I stąd to stanowisko dokładnie idzie w poprzek stanowisku Episkopatu. I dzielając w tym wypadku stanowisko Episkopatu, będę głosował przeciwko temu stanowisku. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Pan Marcin Jakóbczyk.”

**Radny Marcin Jakóbczyk** „Dziękuję, panie przewodniczący. Z przykrością słyszę te słowa, ale po pierwsze – dodając ten zapis, że nie chcemy wykorzystywać tego do celów politycznych, to wtedy ten zapis dokładnie niestety tym celom politycznym włączy to stanowisko w taką właśnie swego rodzaju grę polityczną. Jeżeli państwo wczytacie się w treść tego stanowiska, dostrzeżecie, zalecam może jeszcze raz wczytać się w treść stanowiska, która jest poświęcona osobie konkretnej, Świętemu..., Darku, konkretnej osobie, Świętemu Janowi Pawłowi II. Państwo, chciałbym, żebyście uwierzyli w to, myślałem, że już chociaż raz udało mi się państwa przekonać, że podchodząc do takich kwestii, kwestii dotyczących wartości, świętości, braku relatywizmu w życiu publicznym, że można kierować się czymś więcej, niż kwestiami politycznymi. Obawiam się, że przeceniacie państwo nasze możliwości i wielu innych osób, że mamy wpływ na takie ulice, jak Czerska, czy Wiertnicza w Warszawie, bo jeżeli państwo mówicie o wykorzystywaniu do celów politycznych, co, jeśli państwo mnie znacie, powinniście mi uwierzyć, nie jest ani naszą intencją, znaczy mówię za siebie i za nasz Klub, ale to w takim razie wyślijcie podziękowania za walkę polityczną na Czerską i na Wiertniczą, bo tam było jądro całego tematu.

Bardzo dziękuję za słowa radnemu Lubasiowi. Słusznie, też chcemy się kierować miłością bliźniego, łączeniem i nie dzieleniem, i ta treść, którą proponowaliśmy w naszym stanowisku, ma łączyć, a nie dzielić. Mowa o nadziei, o młodości, o przesłaniu Papieża Polaka. Tam naprawdę nie ma niczego absolutnie kontrowersyjnego. Jest to bardzo łagodne stanowisko. I wybaczenie państwo, ale proponowany zapis, żeby nie łączyć do celów politycznych, ma charakter polityczny, wtedy dopiero ta treść będzie wkląaniem do tych celów.

Boję się, kolego Darku, że inaczej rozumiemy, czy coś takiego, jak Kościół Katolicki. Ty traktujesz to jako instytucję, a ja jednak jako wspólnotę osób wierzących i pewne..., jako spuściznę i to, co zostawił nam Jezus Chrystus tutaj, na ziemi. Jeżeli ty podchodzisz jak do organizacji takiej samej, jak Sojusz Lewicy Demokratycznej, to tu się rozmywamy i dlatego inaczej na to patrzymy. Ale ja właśnie proszę nie mieszać tego do jakichkolwiek celów politycznych. I choć raz uwierzcie państwo, i państwa też o to proszę, że możemy się tutaj kierować tylko i wyłącznie wartościami tymi, które głosił Jan Paweł II. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Pani radna Jadwiga Mach.”

**Radna J. Mach** „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Nie słysząc? – (Głosy z sali – nieczytelne) – No, to dziwne, że mój głos niesłyszalny (śmiech). Teraz tak. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Słuchacze! Po przyjęciu tej poprawki stanowisko jest stanowiskiem, w mojej ocenie, i nie tylko myślę, wszystkich państwa, stanowiskiem, które wyraża treściami, zapisanymi zdaniem w tym projekcie wielkość i także obronę dobrego imienia i pamięci największego z rodu Polaków. Bo pozwolę sobie zacytować jedno zdanie z tego i później jeszcze jedno: „Zwracamy się do wszystkich ludzi dobrej woli o obronę dobrego imienia i pamięci największego z rodu Polaków, profesora Katolickiego Uniwersytetu”, to już wiemy. Czyli proszę państwa, to zdanie jest zdaniem bardzo ważnym i istotnym, które niejako spowodowało między innymi, iż głosowałam za usunięciem tamtego akapitu. Proszę państwa, jak wielki, jak wielki jest, wielka pamięć o Janie Pawle II, myślę, że nie trzeba nikogo na tej sali przekonywać. Spójrzcie, przed nami obraz, postać Jana Pawła II, który jest Honorowym Obywatelom naszego miasta. To Wysoka Rada wiele lat temu podjęła taką decyzję.

Chciałam również powiedzieć, że no, niestety, z wypowiedziami nie będę tu odnosiła się imiennie, ale nie godzę się ze zdaniem, że „wprowadza się podział między dwoma plemionami”, bo ja się do plemion nie zaliczam. Więc... Do plemion, tak. Kolego Darku, przy tak poważnym temacie i przy tak pozytywnych treściach dotyczących, nie pisze, tylko mój kolega powiedział, że podział między dwoma plemionami – ja do plemion się nie zaliczam i nie chciałabym, żeby mnie ktoś tak zaliczał.

Proszę państwa, ostatnie zdanie – zacytuję, by prosić wszystkich, którzy mają wątpliwości, o to, by jeszcze chwilę przemyśleli – „Twórzmy razem cywilizację miłości, w której szanowany jest człowiek, wprowadzany pokój i solidarność między ludźmi”. To ostatnie zdanie tego stanowiska. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Pan Stanisław Brzozowski, bardzo proszę.”

**Radny Stanisław Brzozowski** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jak wiecie, ja nie należę ani do jednego plemienia, ani do drugiego, więc też nie mam zamiaru tutaj nikogo osobiście jakby dotykać moją wypowiedzią. Natomiast miałem oczywiście mieszane uczucia, jak pojawiło się to stanowisko i możliwość podpisania, ponieważ tak, jak tutaj niektórzy z radnych, zdaję sobie sprawę, że to stanowisko jest wykorzystywane politycznie, i z tym się akurat nie zgadzam, a poza tym też wcześniej, jak państwo pamiętają, byłem też przeciwny przyjmowaniu różnych innych stanowisk, ze

względu właśnie na to, że uważam, że Rada Miasta powinna się zajmować innymi sprawami. Natomiast też oczywiście, bo my też jesteśmy politykami na poziomie, powiedzmy, samorządowym, uważam też, że Kościół powinien tutaj większą jakby rolę odegrać i na mój..., w moim mniemaniu tak bardzo trochę niemrawo reaguje. Natomiast, no, może tutaj wpływ ma na to brak lustracji w Kościele, jaka nie została przeprowadzona w ciągu ostatnich trzydziestu już z górą lat. No, ale to jakby jest inna kwestia.

Jeszcze inną rzeczą jest takie powiedzenie: „Prawdziwa cnota krytyk się nie boi”. I ja myślę, że osoba Jana Pawła II broni się przed tymi wszystkimi, niesłusznymi krytykami. Natomiast, no, jest faktem, że Jan Paweł II osobiście się nie może bronić, bo już nie żyje. Natomiast co do osoby Jana Pawła II, no to wiemy, że był papieżem, czyli głową Kościoła Powszechnego, a jak wiemy, Kościół Powszechny to nie jest tylko instytucja, to są właśnie, jak tutaj mówił radny Jakóbczyk, to jesteśmy my, to jesteśmy członkowie tego Kościoła, wspólnota, a jest tej wspólnoty ok. 1,2 mld ludzi, więc już nawet ta liczba może sugerować, jakim problemem jest prowadzenie takiej wspólnoty, nawigowanie tym sprawom wszystkim związanym z kierowaniem Kościołem Powszechnym. Mało tego, Jan Paweł II też był głową państwa watykańskiego, a wiemy, jak w państwie instytucje państwa działają. Wiemy, że czasami poszczególne ministerstwa nie potrafią się ze sobą dogadać, więc możemy mieć też jakieś takie pojęcie i wiedzieć o tym, że trudno było też nad taką instytucją zapanować. Poza tym też Jan Paweł II był tylko człowiekiem jednak, jednak był tylko człowiekiem i miał prawo do błędów. I ja uważam, że ze wszystkimi oczywiście decyzjami, czy działaniami Jana Pawła II bym się zgadzał, natomiast uważam, że bilans życia Jana Pawła II, jego działalności jest ze wszech miar pozytywny. I nie możemy tutaj jakby mieć wątpliwości, że spreparowane kiedyś tam przez..., dowody przez ubecję, żeby były dzisiaj tym takim dowodem na podważanie wartości, czy powiedzmy decyzji, czy w ogóle całego całokształtu działalności Jana Pawła II. Wydaje mi się, że z tymi argumentami w ogóle nie warto polemizować.

Natomiast, dlaczego ja to podpisałem? Dlatego, że proszę państwa, ja uważam, że w ogóle tutaj nie chodzi ani o walkę z pedofilią, ani tak naprawdę o Jana Pawła II. Jan Paweł II jest tutaj pewnym symbolem tylko, bo nie wiem, czy państwo wiecie, ale jest pedofilia dobra i jest pedofilia zła. – (**Radna J. Mach** „Jaka dobra?”) – No, zaraz to wytłumaczę. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Tutaj padła kwestia ulicy Czerskiej i pewnego środowiska. Jak państwo wiedzą, takim guru tego środowiska jest Adam Michnik, a jeśli chodzi o środowisko, no to ono się wiąże tutaj, powiedzmy, z Gazetą „Wybiórczą”, natomiast przyjacielem osobistym Adama Michnika jest eurodeputowany Con Bendit, i to jest przecież, wiadomo, że to jest pedofil. Wszyscy o tym wiedzą, to jest tajemnica, jak to się mówi, poliszynela. Kto nie wie...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Wróćmy... Panie radny, wróćmy do stanowiska.”

**Radny S. Brzozowski** „Tak, tak, no, do stanowiska, cały czas mówimy o stanowisku, mówimy o dobrym imieniu Jana Pawła II i o obronie dobrego imienia. Natomiast ja uważam, że tutaj celem głównym jest uderzenie w system wartości głoszoney przez Kościół, a jednocześnie symbolizowany przez Jana Pawła II. A celem takim zasadniczym to jest tworzenie nowego człowieka sowieckiego. Jak ktoś nie wiem, na czym to polega, no to po prostu mogę mu wytłumaczyć

po sesji. W każdym razie chodzi o człowieka pozbawionego systemu wartości, a na pewno już nie systemu wartości opartego na Ewangelii i na prawie naturalnym. Żeby ten cel osiągnąć, trzeba po prostu było uderzyć w Kościół, to się dzieje przecież przez całe 30 lat z różnym natężeniem, a teraz takim pretekstem do tego wszystkiego jest właśnie Jan Paweł II, żeby po prostu właśnie uderzyć w ten system wartości. Ponieważ ja się z tym systemem wartości utożsamia, to dlatego właśnie postanowiłem to stanowisko podpisać. I tak, jak tu już wielokrotnie było to podkreślane, uważam, że w tym stanowisku...”

**Radna E. Dados** „Panie przewodniczący, prosimy o powrót do tematu, naprawdę te wykłady nie są potrzebne nam.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę trzymać się stanowiska, bardzo proszę.”

**Radny S. Brzozowski** „No, mówię o stanowisku przecież, no, przed chwilą nawet wymieniłem, to słowo powiedziałem. No, to ja nie wiem, o co chodzi. Niech pani radna słucha. – (**Radna E. Dados** „Ale nich pan nie opowiada głupot.”) – I poza tym, jeśli pani radnej tak zależy na tym, żeby iść do domu, no to nikt nie trzyma przecież, nie?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale dajmy spokój tym wycieczkom, proszę się trzymać tematu, proszę kontynuować.”

**Radny S. Brzozowski** „Nie, bo to są takie wycieczki osobiste. Każdy radny ma prawo się wypowiedzieć i korzystam z tego prawa, więc tutaj nie nadużywam niczyjego czasu, ani niczyjego innego prawa, nie? Pani radna też się może wypowiedzieć. – (**Radna E. Dados** „Nie byłoby to miłe dla pana, jakbym się wypowiedziała.”) – W każdym razie...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale pan Brzozowski ma głos. Bardzo proszę, żeby pan radny kontynuował.”

**Radny S. Brzozowski** „No, staram się zebrać myśli, bo zostałem wytrącony z toku rozumowania, z toku wypowiedzi. W każdym razie, proszę państwa, jest rzeczą oczywistą, że jeśli odrzucimy naukę Jana Pawła II, odrzucimy jego osobę, odrzucimy naukę, znaczy to, o czym mówił, a opierał się przecież na Ewangelii Jezusa Chrystusa, no to będzie to wielką tragedią, nie tylko dla człowieka, ale w ogóle dla wspólnoty, naszej wspólnoty też tutaj, nie? Także prosiłbym państwa, żeby nie robić tych przepychanek takich, bo to tak wygląda, że tak, myśmy, powiedzmy, byli skłonni głosować to stanowisko, nawet w tej wersji już uszczuplonej o ten jeden akapit, ale zaraz się pojawiają następne propozycje, i tak będziemy mogli dyskutować do, jak to się mówi, do rana może. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Tak, do rana. I nawoływanie tutaj do miłości bliźniego niczego nie zmieni. Jeśli naprawdę ta miłość bliźniego jest nie tylko pustym hasłem, no to po prostu weźmy to zagłosujemy, przegłosujemy i miejmy to, jak by powiedzieć, już tę sprawę załatwioną. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Zaraz to się zapewne wydarzy, ale jeszcze kilku dyskutantów. Pani Maja Zaborowska, bardzo proszę.”

**Radna Maja Zaborowska** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja też trochę zostałam wybita, powiem szczerze, z moich myśli, ponieważ myślałam, że rozmawiamy o stanowisku na temat Jana Pawła II, a tutaj zaczęliśmy rozmawiać o stanowisku w sprawie pedofilii, więc powiem, że uważam, że nie ma czegoś takiego jak „dobra pedofilia”, niezależnie od tego, kto się jej dopuszcza. Ale wracając do stanowiska, które zostało nam przedłożone, bez względu na to, jaka będzie jego ostateczna treść, to nie będę w stanie zagłosować za nim z kilku powodów, zarówno dotyczących treści, ale też przede wszystkim intencji tego stanowiska. Oczywiście znam i wiem, kim był Jan Paweł II, znam jego zasługi, znam jego udział i rolę w historii, ale daleka jestem od tego, żeby mieć obiekcje co do prowadzenia badań historycznych dotyczących jego osoby, niezależnie od tego, czy wyniki tych badań będą mi się podobały, czy też nie. Uważam, że mądry naród to taki, który zna swoją historię i chce, żeby pisali tę historię fachowcy, historycy, a nie bajkopisarze. Co ważne, wsłuchując się w słowa samego Jana Pawła II, wydaje mi się, że on sam skonfrontowałby się z prawdą o tamtym czasie i na pewno nie chował za plecami polityków PiS-u. I z tej perspektywy uważam, że tym stanowiskiem w dużej mierze celowo, bądź nie, umniejszacie jego osobie. Ale nie zagłosuję za tym stanowiskiem też ze względu na mój szacunek do ofiar Kościoła, ponieważ uważam, że w jakimś stopniu, nawet w tej ograniczonej części bez akapitu mówiącym o szkalowaniu, staracie się państwo doprowadzić do sytuacji, w której osoby mówiące o swojej krzywdzie czują się w jakiś sposób winne i traktowane jako te, które właśnie atakują, które atakują Kościół, które atakują naród, które atakują symbole. Ja z taką retoryką się nie zgadzam. Uważam, że ci krzywdzący i krzywdzeni nie są na jednej linii i głos ofiar również powinien zostać wysłuchany. Nikomu tych ust nie powinno się zamykać.

To stanowisko jest całkowicie niepotrzebne przed wszystkim, zresztą ta dyskusja to pokazuje, niepotrzebne jest etosowi Jana Pawła II, niepotrzebne jest ofiarom. Podobno potrzebne jest PiS-owi, żeby wygrać najbliższe wybory, ale uważam, że takimi stanowiskami nie przykryjecie państwo ani afer, ani korupcji, ani inflacji, ani drożyzny, ponieważ ludzie to wszystko widzą, widzą, jak zagarniacie to państwo i mówią, że już nawet przestaliście się dzielić. Także zdecydowanie uważam, że te działania są daremne i uderzające jednak niepotrzebnie w wartości, które podobno sami wyznajecie. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pan Tomasz Pitucha, bardzo proszę. To jest wniosek formalny.”

**Radny T. Pitucha** „Panie Przewodniczący! Jako osoba, która reprezentowała projekt w imieniu wnioskodawców, chciałbym złożyć wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i prośbę z drugiej strony, jednoczesną prośbę do wszystkich zapisanych mówców o rezygnację z głosu. Ja celowo, prezentując ten projekt na mównicy, w ogóle nie zgłaszałem tam żadnych swoich komentarzy, bo uznałem, że wszystko, co chcieliśmy wyrazić w tym wniosku, jest tam zapisane, w tym stanowisku, jest w nim zapisane. Wydaje się, że..., znaczy chciałbym też jakby prosić na przyszłość kolegę Margulę, żeby jakby nie procedować w ten sposób, że przyjmujemy jeden wniosek, robimy przerwę, potem drugi, będziemy

następną przerwę robić i tak dalej. W moim... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – No, dobrze, ale trzeba..., już jakby wycofuję, bo rozumiem, że da się to zrozumieć, o co mi chodzi.

Szanowni państwo, myślę, że w większości z nas jest zrozumienie dla tego projektu, i dlatego ponawiam i składam ten wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, i o przegłosowanie tego wniosku, jakby tego stanowiska tu i teraz, wycofanie się tych mówców wszystkich, którzy..., każdy na pewno z państwa będzie miał dużo do powiedzenia, natomiast właśnie, żeby nie robić polityki z tego wniosku, proszę o to i proszę o przegłosowanie tego wniosku. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Oczywiście poddam ten wniosek pod głosowanie. Mamy na liście 6 mówców, tym sześciu osobom głosu udzielę. Proszę o określenie tematu i będziemy głosować wniosek formalny pana radnego Tomasza Pituchy.

Głosowanie nr 15. Kto z państwa jest „za” wnioskiem, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? 24 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”. Informuję, że wniosek uzyskał wymaganą większość. Drodzy państwo, kontynuujemy dyskusję. Jako pierwszy, pan Zbigniew Ławniczak.”

**Radny Z. Ławniczak** „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! No, ja też tu parę słów chciałbym dopowiedzieć. Ja chciałem podziękować tym radnym z państwa Klubu, bo ja zawsze miałem szacunek do państwa radnych, i mam, i właśnie zawsze fenomenem było dla mnie, jak państwo przy tym światopoglądowym, że tak powiem, miszmasz, który tam macie, dajecie radę, się dogadujecie, ale dogadujecie się tylko, że pan prezydent was krótko trzyma w ryzach. I powiem tak... No, może nie krótko, ale jest takim ojcem opatrności waszego Klubu, bo tak, jakby tak nie było, bo byście się już dawno porozjeżdżali światopoglądowo i tak dalej.

Ja powiem państwu tak: przyglądam się na pana radnego Margula i nad jego głową jest Prymas Tysiąclecia, który jest zadumany i to jest może takie adekwatne, że może duma, co pan w ogóle wygaduje. Naprzeciwko mamy Jana Pawła, tu my nie jesteśmy ostatnią Radą, ani pierwszą Radą, która te wizerunki tu powiesiła, ktoś te wizerunki powiesił, ktoś nadał Honorowe Obywatelstwo tym znakomitym osobom za, no, za ich działalność. I Jan Paweł II, ja nie chce się wypowiadać, nawet nie mam takiej, że tak powiem, nikogo nie dzielił, nie wyciągał, kto miał legitymacje PZPR-u, czy jakąś inną legitymację, prawda, chciał, żeby to, jak mówił, ojczyzna to jest matka moja, to są moi bracia i właśnie to, co powiedziała pani Jadwiga Mach, i się z tym zgadzam, żeby tu żadnych podziałów nie było. Państwo wyrażacie swoją wolę co do tego stanowiska poprzez głosowanie. My jako Klub, mniejszościowy Klub mieliśmy prawo takie stanowisko przyjąć. Pan Margul miał prawo wnieść poprawki, no, nie formalne, ale swoje. I w ostatecznym kształcie to stanowisko albo będzie przegłosowane, albo nie będzie przegłosowane. No, państwo macie prawo też, tak jak pani Maja Zaborowska powiedziała, nie głosować, czy przeciw głosować. Kiedyś wisiał Gomułka, Bierut, ja byłem emigrantem politycznym i w 1989 wiedziałem, że się to tak skończy, oglądając na CNN-ie Rumunię. I na szczęście tej Rumunii żeśmy nie mieli w Polsce, na szczęście, bo jakby była taka Rumunia, to naprawdę by było wtedy..., nie wiadomo, co wtedy by się stało. Kiedyś te wizerunki były.



Skoro jesteśmy w demokratycznym państwie, każdy ma prawo złożyć swój wniosek. Wielokrotnie państwo składaliście, pan Margul doskonale o tym wie, że takie stanowiska, i tu adresuję do niego, były składane przez państwa, to już w obronie szkół, wyrzucanych nauczycieli, likwidacji gimnazjum i tak dalej. My też żeśmy nie mieli kompetencji, a mimo wszystko te stanowiska państwo żeście wkładali pod obrady że tak powiem brzydko, i głosowaliście, bo były polityczne. Jeżeli Jan Paweł II, Święty Jan Paweł II jest wam bliski i jego dobre imię, bo doskonale wiecie, że jest w tej chwili opluwane, to my jako radni mamy prawo zająć stanowisko. A w jakim ono kształcie będzie, to państwo zdecydujecie. Ja wiem, że z państwa, no, w tych ławach, które siedzą, znaczy siedzicie państwo w tych ławach i tam jest wielu, wiele osób, które podzieli to stanowisko nasze i podziela, no, ale czasami nie wypada wam się odzywać. I nie wrzucamy tu Kościoła, i nie wrzucamy tu instytucji, bo to, co pan Sadowski powiedział, to on nie może do końca rozdzielić instytucji od tego, czym jest Kościół, co zresztą kolega tu Jakóbczyk powiedział, bo pan tego nie rozumie po prostu, pan tego nie rozumie. – (**Radny D. Sadowski** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – Proszę pana, pan nie rozumie, bo pan tylko czyta komunikaty.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale panowie, na taką dyskusję to... Dobrze...”

**Radny Z. Ławniczak** „Proszę pana, a pan jest jeszcze za młody, ale pan pamięta pochody 1 maja, jak pana, że tak powiem...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Przerwę za chwilę to wystąpienie....”

**Radny Z. Ławniczak** „...formacja chodziła z sierpem i młotem?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Panowie, ja za chwilę przerwę to wystąpienie...”

**Radny Z. Ławniczak** „Ja nie wiem, tak to jest.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Macie chęć porozmawiać we dwóch, zapraszam, w kularach porozmawiajcie...”

**Radny Z. Ławniczak** „My nie chodzimy. Tam, gdzie się pan wywodzi. Dziękuję bardzo. Ja apeluję też o rozwałę i przegłosowanie tego stanowiska naprawdę, bo faktycznie ono w tej chwili staje się stanowiskiem politycznym, bo my mieliśmy taką intencję jako Klub, że to będzie przegłosowane bez żadnych poprawek. A nawet już, jak pan Margul tę poprawkę wniósł, okay. Wynik głosowania był i to, co pan Tomasz Pitucha powiedział, pan radny, przejdźmy do tego, aby zamknąć tę dyskusję, bo faktycznie ona niczemu nie służy dobremu.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pani Jadwiga Mach, bardzo proszę.”

**Radna J. Mach** „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! No, zmobilizowana zostałam do zabrania krótkiego głosu, bo na tej sali padły oto takie słowa, które brzmiały: „pedofilia dobra”. Protestuję, nie zga-

dzam się, nie ma dobrej pedofilii, bo to także będzie w dokumentach, w protokołach Wysokiej Rady i historia może sięgać do tego, że nikt nie protestował, choć podniósł już kolega, że tak nie jest.

Proszę państwa, ja osobiście zagłosuję za tym stanowiskiem, niezależnie od tego, kto podpisywał, bo dla mnie nie jest to ważne. Podpisałam, dlatego że cała treść tego stanowiska w mojej ocenie może być podsumowana jednym zdaniem: Święty Jan Paweł II to wielki Polak, który zasługuje na to, żeby Rada Miasta Lublin przyjęła stanowisko o tej treści. Ja... Poprawka już została przyjęta, więc mówimy o treści tej, którą obecnie mamy, bo poprawka już jest za nami. Ja zagłosuję i zachęcam wszystkich do zagłosowania za tym stanowiskiem. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Pan Grzegorz Lubaś, proszę bardzo.”

**Radny G. Lubaś** „Już, za moment. Ja tak tylko króciutko, bo niestety nie mogłem się nie odnieść do tych słów, o których tutaj powiedziała pani przewodnicząca, które padły na tej sali. I myślę, że... Nie, nie, chodzi o tę dobrą i złą pedofilię. I fakt, że dyskutując nad dobrym imieniem i walcząc o to dobre imię, na którym chyba wszystkim gdzieś tam na pewno, no, zależy nam, bo jest to autorytet w Polsce, czy to się komuś podoba, czy nie, i na świecie, tak, jest to jakiś tam, coś, czym się możemy pochwalić, znaczy ktoś, przepraszam, nie chcę tutaj nikogo urazić oczywiście. I jeżeli w tej dyskusji pojawiają się tego typu argumenty, to to tak jakby potwierdza to, o czym powiedziałem na początku, że nie powinniśmy o tym tutaj dyskutować, i tę dyskusję skończyć, bo myślę, że ona pomimo na pewno części intencji dobrych, części może innych z nas, no, nie dodaje kolorów do dobrego imienia śp. Św. Jana Pawła II. I też, no, w całej tej dyskusji to, co powiedziała przewodnicząca Zaborowska, no, zapominamy o ofiarach, które po prostu w sposób taki, czy inny, no, być może nieodpowiedni, ale no, w taki, w jaki mogły, chciały się upomnieć o swój głos, chciały się upomnieć o jakąś prawdę dotyczącą ich, zostało to w taki sposób wykorzystane i cały czas jest wykorzystywane do walki politycznej, na co tutaj nie powinniśmy się godzić, i proszę przede wszystkim pozostałe osoby, aby już tego typu argumentów, jakie pojawiały się tutaj wcześniej, nie używać w kontekście tej uchwały. Ja będę głosował przeciw niej, aczkolwiek szanuję też zapisy, które w niej są i nie powinniśmy dyskutować o niej w tych kategoriach. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję, pan radny Dariusz Sadowski.”

**Radny D. Sadowski** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Moi przedmówcy wyczerpali temat, więc nie chcąc wyczerpać audytorium, rezygnuję z głosu.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pani Małgorzata Suchanowska.”

**Radna M. Suchanowska** „Dziękuję, panie przewodniczący. Wiemy od wielu lat i z przeszłości, i z naszej historii, że naród bez godności, bez historii to naród bez ziemi, bez żadnej przyszłości. I mając tak piękną historię katolicką zaczynającą się od średniowiecza... - (**Radny D. Sadowski** „Może bliżej...”) -

...chciałabym zwrócić uwagę, że pan Dariusz Sadowski sobie teraz kpi, pan radny Sadowski... - (**Radny D. Sadowski** „Chciałem skrócić...”) - ...z SLD...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pana radnego proszę, żeby nie przeszkadzał. Panie radny...”

**Radna M. Suchanowska** „Bardzo kpi sobie...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Panie radny, proszę nie przeszkadzać pani Suchanowskiej, a panią Suchanowską...”

**Radna M. Suchanowska** „...ze świętości, które...”

**Przew. RM J. Pakuła** „...proszę, żeby mówiła na temat...”

**Radna M. Suchanowska** „...ja uznaję jako świętości. A ja jestem przedstawicielem ludzi, którzy mnie wybrali i uznają też takie świętości. Więc szanujmy siebie nawzajem, z uwagi na to, że ja szanuję wszystkich ludzi, pana wyborców też. I proszę się zachować kulturalnie na sesji, bez głupich dogadywań i uśmieszków, i „hahania” z każdego zdania osób, które uznają tę świętość, o której teraz mówimy. Ja sobie tego nie życzę, panie radny.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze, ale już wróćmy do tematu, bardzo proszę. Pana Sadowskiego proszę również o to, żeby nie komentował. Wracamy do tematu i kończymy dyskusję. – (**Radny D. Sadowski** „...mogę się uśmiechać, przepraszam?”).”

**Radna M. Suchanowska** „Panie przewodniczący, ja bym prosiła, żeby po prostu takich..., takiego wyśmiewania katolików na tej sali, żeby nie było. Chciałam zwrócić uwagę też na to, że osoba Jana Pawła II ona się sama broni, jej, tej osoby bronić nie trzeba. To był człowiek, który całym swoim życiem pokazał, jak trzeba żyć, jak trzeba się zachować, jakie wartości młodzieży przekazywał, jakie wartości, żeby ta młodzież uznawała i miała za przykład w życiu. Nasza wiara katolicka jest taką wiarą, że jak się jej dotyka, to biada wam, tym, którzy jej dotykacie. Jak dotykacie naszych świętych, naszej święte bóstwa katolickie, które my..., które my uznajemy za świętych, bo to są ludzie, którzy za życia byli święci, żyli tak, że zostali świętymi. Jeżeli dotyka ktoś takiego człowieka, który jest tam, przed wami, na tym portrecie lub tego człowieka, który jest nad wami, wybraliście sobie prawą stronę sali, która zawsze była dla prawych ludzi, a wy w tym momencie dyskutujecie na ten temat, jak macie ocenić człowieka, którego my szanujemy i którego my będziemy bronić, my, naród polski... - (**Radna J. Mach** „Czyli my też.”) – Ja, Polka z dziada, pradziada, która jestem katoliczką, będę do ostatniego tchu bronić wartości katolickich. I biada wam, tym, którzy ośmielacie się krytykować człowieka, który jest przykładem naszego Kościoła Katolickiego, naszej ojczyzny Polski, która jest katolicka, biada wam. I bardzo proszę uznać człowieka za godnego. Jeżeli żeście raz uznali, to w tej chwili ta dyskusja nie ma żadnego sensu. Ja jestem po prostu oburzona, bo mi przyszło żyć w czasach, kiedy ten człowiek był w Rzymie, na stolicy, w Stolicy

Piotrowej i był głową Kościoła Katolickiego. Ja byłam na jego, kiedy on przyjeżdżał, na jego homiliach i słuchałam wszystkich homilii. Teraz specjalnie słucham, powielam sobie te homilie, bo one są cały czas aktualne, cały czas są aktualne i one nie mówią o czymś złym, nie zachęcają waszych dzieci do złego, one zachęcają wasze dzieci do dobra, one mówią o przykazaniach kościelnych – (**Radna J. Mach** „Nie „waszych”, tylko „naszych”.”) – Tak, niech będzie i naszych. Nasze dzieci zachęcają do dobra, mówią o przestrzeganiu dekalogu, dziesięciu przykazań kościelnych, przykazań, dziesięciu przykazań bożych, przykazań kościelnych, pięciu przykazań kościelnych. Wszystko to, wszystko to powoduje, że to jest dobro, to jest wielkie dobro, które jest nam dane w świecie, który od nas wymaga wiele, wiele wyrzeczeń, gonitwy, walki, walki o przeżycie w warunkach godnych. W tym świecie te słowa i te przykazania przestrzegane przez nasze dzieci niosą ze sobą siłę przetrwania w tym świecie. Jeżeli wy tego nie rozumiecie, że dobro ładuje człowieka dobrem, a zło człowieka dusi i zabija, to żadne słowa do was, państwo, do tych państwa oczywiście wypowiadam się, którzy są przeciwni Janowi Pawłowi II, naszemu świętemu, który w tym momencie jest dla nas człowiekiem świętym. Kiedy miałam naście lat i byłam na pierwszym, byłam na pierwszej Mszy św. w Krakowie, to były dwie msze. Pierwsza była Kraków Skałka, gdzie z papieżem, dotknęłam papieża pierwszy raz w życiu, podał mi rękę. Byłam w takim miejscu, że jego blask szaty i ten słoneczny dzień pamiętać będę do dni, kiedy będę umierać, kiedy będę kończyć żywot na tej ziemi. Nigdy nie zapomnę tego wrażenia. Dla mnie on był wówczas święty, był to mój polski kapłan na Stolicy Piotrowej, który był już wówczas święty. Ja miałam naście lat. I jest mi przykro, przykro, łzy do oczu się cisną, kiedy słyszę bluźnierstwa na jego temat. Dlatego też podpisałam stanowisko i uważam, że my, Polacy potrafimy się bardzo zjednoczyć i będziemy do ostatnich chwil, do ostatnich słów i sił bronić Jana Pawła II, naszego wspaniałego świętego papieża. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pan Bartosz Margul.”

**Radny B. Margul** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Po pierwsze – nie wiem, czy uczestniczę w tej samej dyskusji, bo ja osobiście z żadnych ust nie słyszałem żadnej obelgi, krytyki na tej sali wobec Jana Pawła II, więc ja bym prosił, żeby pani radna uważała ze słowami, dlatego że krzywdzi pani drugą stronę. Nikt absolutnie nie wyrażał się tu w negatywny sposób o papieżu, i dokładnie, pani radna, proszę nas nie straszyć i najpierw się dokładnie wsłuchać i słuchać ze zrozumieniem tych słów.

Proszę państwa, ja taką..., krótka... Przepraszam, ale... Chwila ciszy i od razu się zrobiło przyjemniej. Proszę państwa, ja państwa zaskoczę, ja pamiętam, jako dziecko, jak przyjeżdżał papież, naprawdę to było dla mnie szczególne wydarzenie, wizyta w 1987 r. bodajże na Czubach. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Dobrze, ale panie przewodniczący..., Darek, chwileczkę. Było to dla mnie, mieszkałem zresztą niedaleko, było to dla mnie duże wydarzenie. Całe życie tę walkę o tą polską wolność ja doskonale pamiętam i bardzo cenię. I z jednym się, z moją przedmówczynią tylko zgodzę, oczywiście nie sięgając do średniowiecza, że postać Jana Pawła II sama się broni, nie potrzebuje obrońców. Myślę, że jeden reportaż nie zmienił absolutnie myślenia Polaków o tym

i nie potrzebuje, papież nie potrzebuje obrońców, nie potrzebuje angażowania całego PiS- w całej Polsce, żeby bronić jego imienia, bo jego imię się samo broni, samo się broni i naprawdę byłbym bardzo..., byłoby mi bardzo przyjemnie, jak byście państwo czynami, a nie słowami, bo słowa używacie piękne, piękne stanowisko, naprawdę z większością pisma się nie sposób nie zgodzić. Tylko, proszę państwa, jak ja czytam, co robił papież w latach 70., 80., i że chronił przed zagrożeniem...”

**Radna M. Suchanowska** „Panie radny, panie radny...”

**Radny B. Margul** „Czy ja pani przerywałem?”

**Radna M. Suchanowska** „Tak.”

**Radny B. Margul** „Czy pani przerywałem?”

**Radna M. Suchanowska** „Tak.”

**Radny B. Margul** „Czy może się pani uspokoić?”

**Radna M. Suchanowska** „Pan mnie oceniał, pan mnie oceniał.”

**Radny B. Margul** „Pani radna...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę, ja...”

**Radny B. Margul** „Pani nas... straszyla...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pani radna...”

**Radna M. Suchanowska** „Specjalnie przerywam, ponieważ będzie pan bluźnił.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pani radna, ja bardzo proszę o to, żeby pani zachowała spokój. Prosiła pani o spokój w czasie własnej wypowiedzi, ja stałem po pani stronie i prosiłem o ten spokój, a teraz proszę, żeby dać dokończyć wypowiedź panu Margulowi. To jest ostatnia wypowiedź, widzę jakiś wniosek formalny jeszcze, ale już kończymy tę dyskusję.”

**Radny B. Margul** „Proszę państwa, czytam takie treści o chronieniu przed zagrożeniem ze strony władzy komunistycznej, źródła prawdziwej godności człowieka, że był głosicielem pokoju i jedności pomiędzy ludźmi i sprawiedliwości społecznej, wzywał do pokoju i wzajemnego szacunku, jeden przy drugim..., nigdy jeden przeciwko drugiemu. Jak ja... Ja państwa teraz proszę o chwilę refleksji, włączcie sobie TVP, jaka państwa telewizja partyjna jest, którą z tych zasad państwa partyjna telewizja realizuje. Trzeba czynami też pokazywać. I ja naprawdę bardzo bym chciał, żebyście państwo, ja nie mówię do was tutaj, w Lublinie, bo jest to raczej inicjatywa ogólnopolska i dostajecie, jak wszystkie, jak wiele samorządów w Polsce zlecenie, żeby takie pisma wprowadzać, tylko

apeluję do tego, żeby tym swoim decydyntom te słowa powtarzać i żeby oni te słowa zrozumieli, które państwo próbujecie tutaj, w tym piśmie przekazać. Gdzie w TVP są takie rzeczy? Gdzie jest przy rozdawaniu dwórków, gdzie są zasady, które... - (**Głos z sali** „Panie radny, mów pan o stanowisku, czy o...”).

**Przew. RM J. Pakuła** „Proszę wrócić do tematu stanowisko...”

**Radny B. Margul** „Proszę państwa...”

**Przew. RM J. Pakuła** „...a stanowisko dotyczące TVP podejmiemy w innym terminie.”

**Radny B. Margul** „Także stosujcie państwo, stosujcie państwo w życiu te zasady, a nie tylko o nich piszcie, i wtedy naprawdę Polska będzie bardzo fajnym miejscem do życia. Niestety obawiam się w tym przypadku, że intencje nie są do końca, do końca czyste, w sensie takim, że jest to tylko gra polityczna z tymi pismami. Teoretycznie ma niby nie zawierać nic złego, jednak obawiam się, że jest to... Więc daję państwu z tą drugą poprawką pewnego rodzaju sprawdzian, bo jeśli nie jest to czysta..., jeżeli to nie jest skierowane politycznie, to nie będziecie państwo mieli kłopotu z zagłosowaniem za tym, że jesteście przeciwko temu, żeby postać Św. Jana Pawła II była politycznie wykorzystywana, czego obawiam się, że może w tych wyborach nastąpić. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Dyskusję uważam za zamkniętą. Wniosek formalny – pan Stanisław Brzozowski.”

**Radny S. Brzozowski** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! W kwestii formalnej zgłaszam też takie oświadczenie, że nie ma dobrej i złej pedofilii, ja miałem na myśli tylko to, że ona jest relatywizowana, w Kościele jest zła, ale na Czerskiej jest dobra, i tu po prostu zostałem wybity z rytmu wypowiedzi przez panią radną Dadas, i chciałem to sprostować po prostu.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze... Już kończymy, panie radny, to nie jest wniosek formalny.”

**Radny S. Brzozowski** „Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Jako pierwszy – głosujemy propozycję zmiany pana..., zgłoszoną przez pana przewodniczącego Bartosza Margula, a później całość stanowiska. Bardzo proszę o określenie tematu. Słyszę głosy, które proszą o to, żeby pan radny przypomniał, jak brzmi jego poprawka, bardzo proszę.”

**Radny B. Margul** „Już czytam: na końcu treści, po słowach „Twórzmy razem cywilizację miłości, w której szanowany jest człowiek, wprowadzany pokój i solidarność między ludźmi” dodanie następującego zdania: „Mając na uwadze po-

wyższe, Rada Miasta Lublin wyraża stanowczy sprzeciw wobec wykorzystywania postaci Świętego Jana Pawła II dla bieżących celów politycznych”. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Proszę o określenie tematu. Głosowanie nr 16. Szanowni państwo, kto jest „za” tą poprawką, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Problem techniczny jest u pani Mai Zaborowskiej. Możemy prosić... - (**Głos z sali** „Już się udało.”) – Już? Tak? – (**Głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonami) – Bardzo proszę panią radną Suchanowską o powstrzymanie języka. – (**Radna M. Suchanowska** „Powiedziała tak, jak to wygląda, no. Może to do niego dotrze.”) – Często mi się zdarza nie mówić tego, jak co wygląda i na dobre mi to wychodzi. Dobrze, bardzo proszę o podanie wyników. „Za” poprawką – 10 głosów, „przeciwko” – 15, 4 „wstrzymujące się”. Informuję, że poprawka nie uzyskała wymaganej liczby głosów.

Proszę o określenie tematu – głosujemy całość stanowiska Rady Miasta w sprawie dobrego imienia Jana Pawła II (druk 1748-1) wraz z wcześniejszą poprawką dotyczącą usunięcia jednego akapitu.

Głosowanie nr 17. Bardzo proszę, głosujemy – kto z państwa jest „za” przyjęciem stanowiska, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymuje”? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. – (**Obsługa sesji** „Panie przewodniczący, pan nie głosuje?”) – Myślę, że wszyscy radni, którzy chcieli oddać głos, już oddali, więc... - (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Ale jestem przekonany, że wszyscy, którzy chcieli oddać, to już oddali, proszę o wyniki głosowania. 25 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Informuję, że przyjęliśmy stanowisko Rady Miasta Lublin.” (oklaski)

Stanowisko nr 30/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 27 do protokołu

**Radny P. Breś** „Dziękuję bardzo w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości wszystkim radnym, którzy poparli to stanowisko. Dziękuję bardzo.”

#### **AD. 14.5. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ MIASTA LUBLIN NA 2023 ROK**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1717-1) wraz z autopoprawkami (druk nr 1717-2 i druk nr 1717-3) stanowi załącznik nr 28 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Przechodzimy do kolejnego punktu – jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Lublin na 2023 rok (mamy to na druku 1717-1 wraz z autopoprawkami na drukach nr: 1717-2, 1717-3). Jestem przekonany, że wszyscy państwo radni zapoznaliście się. Jeśli komuś są potrzebne wyjaśnienia, to proszę. Nie? W takim razie przechodzimy do pytań. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Zgłasza się pan przewodniczący Dariusz Sadowski – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

**Radny D. Sadowski** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam zasadniczo jedno pytanie do zmian w bu-

dziecie. No, z pewną, powiem tak, z pewnym przerażeniem odkryłem, że dokonujemy zmiany, zmniejszenia wydatków na edukację. No, to wynika ze zmniejszenia subwencji oświatowej. W roku, w którym będziemy mieli od września dwa roczniki w szkołach ponadpodstawowych według mnie w niedoszacowanej wysokości subwencji oświatowej dodatkowe zmniejszenia no to już grozi nam sytuacja, w której będziemy mieli problem z realizacją wynagrodzeń dla nauczycieli, a to zmniejszenie wprost uderza w wynagrodzenia nauczycieli, i tu mówimy o kwocie 3,8 mln zł. Więc mam pytanie do pana prezydenta: czy można zatrzymać takie działania Ministerstwa Finansów, które..., bo rozumiem, że my w żaden sposób nie mamy na to wpływu, dostajemy pismo o zmniejszeniu, no i tym samym mamy obowiązek głosować za czymś, z czym się nie zgadzamy w budżecie miasta, bo ja osobiście za taką zmianą i za takim zmniejszeniem środków na edukację się nie zgadzam, tylko mam świadomość, że niezgoda na ten stan rzeczy czy prezydenta, czy radnych nikogo nie interesuje i obawiam się, że również wskaźniki współfinansowania systemu edukacji również nie interesują Ministra Finansów, ile samorząd, w tym nasza Rada Miasta musi dokładać co roku do systemu edukacji. I ten w liczbach bezwzględnych, te kwoty idą już, przypominam, w kwoty powyżej 1 mld zł rocznie, z jednoczesnym ucięciem nam subwencji oświatowej. I to jest rzecz, z którą trudno mi się pogodzić. I bardzo proszę pana prezydenta, jak by pan po pierwsze, no, wytłumaczył, z czego to wynika i czy jest jakieś racjonalne podejście, czy racjonalna możliwość wytłumaczenia Ministerstw Finansów, że inwestycje w edukację są najważniejszym i koniecznymi inwestycjami dla naszego społeczeństwa? Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Pan przewodniczący Zdzisław Drozd.”

**Radny Zdzisław Drozd** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja jestem akurat bardzo zadowolony z subwencji, którą rząd przeznaczył w bieżącym roku, dlatego że ta subwencja w roku ubiegłym wynosiła na ucznia 6.118 zł, a w bieżącym roku ta subwencja będzie wynosić ok. 6.900 zł, czyli blisko 800 zł w ciągu roku wzrosła subwencja na jednego ucznia. To jest po prostu bardzo dużo. Ponadto, dopiero tutaj dostaliśmy też od rządu, to jest chyba nie w ramach subwencji, że dostaliśmy na szkołę, dostaliśmy na szkołę specjalną ponad 64 mln zł, więc to jest też dobra wiadomość i nie wiem za bardzo, czego pan tutaj radny nie rozumie. Jednocześnie jeszcze chciałem przypomnieć, że w ustawie o finansach publicznych jest zapis, że samorząd gminy też w ramach swoich środków finansowych też ma jedno z głównych zadań, tj. finansowanie oświaty. Nie będę przypominał wszystkich inwestycji, czy jak otwieraliśmy piękną halę sportową przy Staszycu, że jednak te środki, że tak powiem rządowe na oświatę do Lublina płyną. Oczywiście zawsze, odkąd pamiętam i jestem radnym, zawsze te środki były, no, można powiedzieć, samorząd mówił, że są niewystarczające, bo chciałby zawsze więcej. Ale myślę, że na razie jest godnie. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Eugeniusza Bielaka.”

**Radny E. Bielak** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zmiany budżetowe mamy i ja mam takie dwa pytania.



Pierwsze pytanie: czy inwestycje, które powiedzmy nie idą, mam na myśli w terminie, mam na myśli rozbudowę szkoły na Felinie, chcę wiedzieć, panie prezydencie, czy ta szkoła będzie, czy rozbudowa będzie oddana w tym roku, czy od września dzieci pójdą już do..., wejdą do nowego skrzydła, bo tam jest około 1 tys. dzieci, jest ciasnota, do 18.00, do 19.00 są dzieci w szkole.

I drugi temat – Budżetu Obywatelskiego. Na Felinie z poślizgiem dwuletnim ścieżka rowerowa z chodnikiem jest wybudowana, między szkołą a kościołem, czyli to jest Władysława Jagiełły 9, można powiedzieć, bo kościół ma, parafia pod numerem 7, szkoła pod numerem 11. Jest tam pomyłony ciąg pieszy – 29 metrów – i druga część, która..., tej ścieżki z chodnikiem, bo pierwsza część była dwa lata temu z rezerwy celowej. Mam pytanie do Wydziału Inwestycji. Czemu jest tam przerwa 20 metrów, miasto bierze pod wniosek i nie realizuje go w komplecie, tylko jest przerwa 20 metrów, nie ma chodnika ani ścieżki rowerowej. Natomiast ta druga część, która była zrobiona z Budżetu Obywatelskiego, też ma dziurę, przerwę 30 metrów. Czy nie można dogadać z Wydziałem Gospodarowania Mieniem, czy z kimś, żeby tę inwestycję dokończyć. Jeżeli miasto bierze inwestycję, robi ktoś tam projekt, to w projekcie projektuje dziurę? Jak mają tam się poruszać ludzie na wózkach? Proszę mi to powiedzieć. I miasto już się przygląda na ten pierwszy chodnik już drugi rok, i nic państwo nie robicie. Widać nieudolność, jaka panuje. Mało tego, proszę przyjechać i zobaczyć, że ten chodnik w drugiej części jest zrobiony w poprzek działki, tam, gdzie ludzie chodzą, nie w prostym odcinku od Władysława Jagiełły do Zygmunta Augusta, tylko do bloków TBS-u jest z tyłu ogrodzenia szkoły, a później jest w poprzek działki i ten chodnik ze ścieżką jest dłuższy o jakieś pewnie ze 70-80 metrów, bo jak jest po skosie zrobiony. To jest bezsensowne. Nie wiem tam, czy telewizja była, bo już się śmieją ludzie z tego, natomiast albo rozbierzcie państwo ten chodnik z tą ścieżką i zróbcie prosto, jak nie da się inaczej, albo dokończcie to, co..., ten bubel, który zrobiliście. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję bardzo panu radnemu. Pan przewodniczący Bartosz Margul, bardzo proszę.”

**Radny B. Margul** „Dziękuję bardzo. Pan radny Bielak mieszkając tyle lat na Felinie powinien wiedzieć, że tam są kłopoty własnościowe i dlatego są dziury, więc proszę... - (**Radny E. Bielak** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem.)”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Nie, panie radny Eugeniuszu, no, proszę dać panu przewodniczącemu Margulowi skończyć i pan się zgłosi jeszcze raz... - (**Radny E. Bielak** „Ale jeżeli...”) – No, to się pan zgłosi jeszcze raz do głosu, co za problem?”

**Radny B. Margul** „...więc proszę, bo razi mnie, że pan radny tak nieuczciwie ocenia urzędników, wiedząc doskonale... - (**Radny E. Bielak** „Nie jesteś od oceniania mnie, panie Margul...”)”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Eugeniuszu, no, już jako kolega cię proszę, jak jako przewodniczący nie mogę na ciebie wpłynąć. No, zgłoś się do głosu, zabierzesz ten głos... - (**Radny E. Bielak** „Nie, ale czemu mi ubliża? Dlaczego odnosi się

do mnie?”) – Ale... - (**Radny E. Bielak** „Niech mówi do dyrektora...”) – Ale szanowni państwo, szanowni państwo radni, czy naprawdę, no, będąc w tej Radzie Miasta tyle lat, nie znacie formuły zgłaszania się do głosu, zabierania głosu, szanowania się wzajemnego? – (**Radny E. Bielak** „Panie przewodniczący...”) – No, błagam was o to... - (**Radny E. Bielak** „...pan pozwala drugiej stronie na wszystko...”) – No, nie pozwalam, no, mówię panu radnemu, że zabierze pan głos, proszę nie przerywać, a pan radny Bartosz Margul niech nie zaczepia pana radnego Eugeniusza – (**Radny B. Margul** „Nie, nie będę...”) – ...bo się poczuł urażony.”

**Radny B. Margul** „Natomiast nie czuł się urażony, jak mówił, że... (część wypowiedzi nieczytelna, jednocześnie z Wiceprzew. RM M. Nowakiem).”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Nie, proszę nie zabierać w tym tonie głosu, tylko mówić merytorycznie... - (**Radny B. Margul** „...jak urzędnicy nic nie robią...”).”

**Radny B. Margul** „...dobrze, jak urzędnicy nic nie robią – mówi – to wtedy jest w porządku i wtedy nikt mu nie ma nie zwracać uwagi. Dziękuję...”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „I co? Już powiedział pan sobie pod nosem, proszę kontynuować.”

**Radny B. Margul** „Nie, nie, chciałem tylko zauważyć, że zmniejszenie tej subwencji – nie wiem, z czego kolega przewodniczący Drozd się cieszy, że będzie to kwota z 6.100, 6.150 na 6.900, bo patrząc na inflację, ta kwota powinna przekraczać 7 tys. zł. W związku z tym nie ma, nie widzę powodu do cieszenia się z tego... - (**Głosy z sali** – nieczytelne).”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Panie radny Piotrze...”

**Radny B. Margul** „...To proszę policzyć 18 procent od 6.150, ile będzie, jaka kwota – 7.200 powinno być, a nie 6.900, w związku z tym jest to ciągle drenowanie kieszeni, portfeli budżetów miast, tak, żeby doprowadzać do ciągle..., coraz pogarszać sytuację samorządów miast i gmin, więc nie ma zgody na taką politykę i nie wiem, jako radny miasta nie wiem, z czego pan, jeden z moich przedmówców się cieszył. To tyle. A patrząc globalnie, bo wczoraj przeprowadziliśmy, czy przedwczoraj taką dyskusję na Komisji Budżetowo-Ekonomicznej i był wspomniany wzrost od 2015 roku, natomiast jak sobie szybko policzyłem inflację skumulowaną, to ta dotacja powinna być na poziomie ponad 8 tys., żeby pełną inflację z tego okresu wyrównać. Także jesteśmy ciągle drenowani przez rząd jako samorząd. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu... - (**Radna J. Mach** „A wynagrodzenie i...”) – Głos ma pan radny i pan przewodniczący Dariusz Sadowski, wyłącznie pan radny w tym momencie, proszę nie przeszkadzać i nie przerywać.”

**Radny D. Sadowski** „Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, również za tę uwagę. Państwo Prezydenci, nie wiem, pan przewodniczący Drozd wyszedł, ale

no, muszę zabrać głos, no bo chyba uczeń pierwszej klasy techniku ekonomicznego by mu wytłumaczył, na czym polega wzrost kosztów i jaki jest wzrost kosztów w wyniku inflacji. I szachowanie tym, że 800 zł wzrosła subwencja *per capita* na ucznia, przy tym, jak 300 procent wzrósł prąd, ogrzewanie, gaz, 100 procent papier i tak dalej, i tak dalej, mógłbym wymieniać, więc mówienie o tym, jak to świetnie, jesteśmy zadowoleni, że wzrosły 800 zł, no, jest takie, no, nie powiem tego słowa, którego zamierzałem. Natomiast chcę się ze mną spotkać pracownicy niepedagogiczni szkół, to ja odeślę chyba do pana, oczywiście w sprawie wynagrodzeń, to ja odeślę do pana radnego Zdzisława Drozda, że pan radny Zdzisław Drozd, no, ma tutaj świetne dla nich informacje, że jest znakomicie i te 3,8 mln, które są z subwencji ucinane na wynagrodzenia nauczycieli, no to na pewno poprawią sytuację.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Rozumiem, że skończył pan radny, tak?”

**Radny D. Sadowski** „Tak, dziękuję.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję bardzo. Pan radny, przewodniczący Zdzisław Drozd, bardzo proszę – ad vocem, rozumiem, tak? – (**Głosy z sali** – nieczytelne).”

**Radny Z. Drozd** „Można powiedzieć tak uświadamiająco. Chciałem powiedzieć radnemu, mojemu przedmówcy, że pracownicy niepedagogiczni szkół to podlegają samorządowi i to samorząd daje im podwyżki, a nie rząd, i dobrze, jak by pan radny miał tego świadomość, żeby nie odsyłał do mnie, czy do rządu, tylko do Rady Miasta, i tutaj pan prezydent i Rada Miasta w budżecie planują podwyżki dla pracowników niepedagogicznych. Jeśli chodzi o pozostałe, takie insynuacje, to tak samo, szkoda odpowiadać, bo to jest mniej więcej podobny styl, co w poprzedniej uchwale, także ja tutaj tylko w tej materii chciałem powiedzieć, że nie trzeba odsyłać do mnie, tylko tutaj jako samorządowcy i organ wykonawczy będzie o tym decydował, tak samo jak dzisiaj byli pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, również w wielu właśnie jednostkach chcą podwyżek, bo mają najniższe stawki. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję bardzo. – (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Jeszcze raz o głos prosi pan przewodniczący Sadowski, tak? Bardzo proszę.”

**Radny D. Sadowski** „Tak, dziękuję, jak by pan radny Drozd nie zrozumiał, to mu powtórzę, że mówiłem o stosunku subwencji do kosztów systemu. W kosztach systemu są również pracownicy niepedagogiczni szkół, bo nie tylko nauczyciele stanowią element systemu, tylko również inni pracownicy, i koszt systemu edukacji w stosunku do przekazywanej subwencji coraz bardziej rośnie. I panie radny, no, z faktami się nie dyskutuje i nie wyznaje się zasady, że jeżeli fakty nie potwierdzają rzeczywistości, to tym gorzej dla faktów. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy do głosowania, chciałbym oddać głos panu prezydentowi, bardzo proszę.”

**Zast. Prez. M. Banach** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja co jakiś czas przypominam państwu, w jaki sposób wylicza się subwencję oświatową, mówiąc dokładniej część oświatową subwencji ogólnej. Zrobię to dzisiaj po raz kolejny, jeśli mi państwo pozwolicie oczywiście.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Bardzo proszę.”

**Zast. Prez. M. Banach** „Szanowni państwo...”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Pan prezydent kontynuuje...”

**Zast. Prez. M. Banach** „...jedna prośba, bo mnie się wydaje, że my na tej sali nie powinniśmy mieszać wydatków inwestycyjnych z bieżącymi. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że robią to mieszkańcy naszego miasta, i trudno mieć o to do nich pretensje, natomiast państwo doskonale rozumiecie, że my w istocie prowadzimy dwa budżety i one nam się nie mogą mieszać. Budżet inwestycji to jest coś kompletnie innego niż budżet wydatków bieżących, i gdybyśmy mogli rozmawiać w tym mieście tylko o inwestycjach, to mielibyśmy, myślę, 90 procent problemów mniej. To jest pierwsza uwaga.

Druga uwaga jest taka – proszę państwa, subwencja oświatowa jest wyliczana na podstawie bardzo skomplikowanego algorytmu, ale najważniejsze składniki tego algorytmu są łatwe do zrozumienia. Pierwszy, to jest ten standard A, który rzeczywiście co roku się zwiększa i w tym roku się zwiększył również. Dlaczego się zwiększył? Chcielibyśmy powiedzieć, że dlatego, że jest inflacja, ale on się nie zwiększył o wskaźnik inflacji, co państwo radni doskonale podali, a zwiększył się z powodu tego, że pod koniec ubiegłego roku znacznie zwiększono zakres zadań, które realizujemy. Ja przypominam państwu, że pod koniec ubiegłego roku wprowadzono program pomocy psychologiczno-pedagogicznej, że w ubiegłym roku przeznaczono na to w skali Polski, jako dodatek do subwencji, kwotę 500 mln zł, i to był tylko dodatek jednorazowy w ubiegłym roku na te 4 miesiące. Teraz mamy już ogólną kwotę subwencji, i ona miała wzrosnąć o te nowe zadania. Ja przypominam, że dla nas te nowe zadania to jest 120 nowych etatów w szkołach, 120 nowych etatów w szkołach. Proszę państwa, i ten standard A przelicza się przez liczbę uczniów i przez wagę. Te wagi są bardzo skomplikowane, my ich dzisiaj mamy już ponad 80. Ona, ta waga jest zależna od tego, w jaki sposób my chcemy tego ucznia kształcić. Oczywiście najwyższe wagi są na uczniów z orzeczeniami, o specjalnych potrzebach edukacyjnych, a i tak dla nas to szkolenie jest najdroższe. I proszę państwa, wydawałoby się, że to powinno być tak, że w momencie, kiedy sprawdzane jest to, w jaki sposób jest naliczana subwencja przez samorządy w Polsce, jeżeli się okaże, że rząd się pomylił i że tych pieniędzy przeznaczą na subwencję oświatową za mało, w związku z wyznaczonym standardem, to powinna się zwiększyć kwota subwencji przeznaczana przez rząd. Tak się nie dzieje, zmniejsza się po prostu standard. I standard nam się zmniejszył o 48 zł w stosunku do zakładanego na koniec ubiegłego roku budżetowego, o 48 zł. I to jest ta kwota. I to jest, proszę państwa, powód tego, że te 3,2 mln ucieka nam z budżetu, to znaczy o tyle więcej będziemy musieli dołożyć.

Teraz kolejna rzecz. Proszę państwa, na co powinna być ta subwencja? Samorząd Szczecina poszedł z tym do sądu. My czekamy na orzeczenie sądu, bo być może ktoś wreszcie literalnie wymieni, na co ta subwencja oświatowa powinna być przeznaczona, bo przecież jest bardzo skrupulatnie wyliczana. Czyli skoro ktoś to skrupulatnie wylicza, to zakłada zadania, które mają być z tego powodu zrealizowane, za te środki. I teraz, proszę państwa, my wiemy, że subwencja ma nam wystarczyć na bieżące funkcjonowanie szkół. I teraz, odpowiadając na pytanie pana radnego Drozda, czy pracownicy niepedagogiczni to jest bieżące funkcjonowanie szkół? No, oczywiście, że tak, bo kiedy my wyliczamy dotacje dla szkół niepublicznych, to przecież wliczamy, wliczamy pracowników niepedagogicznych, czyli zakładamy, że funkcjonowanie tych pracowników powinno być również objęte subwencją. I problem największy, to znaczy dotacje dla szkół niepublicznych – czy one powinny być częścią subwencji? No, wszyscy mówią oczywiście, że tak. Proszę państwa, w Lublinie to jest 180 mln zł, a przypominam, że my dokładamy do zadań objętych subwencją około 200 mln, czyli gdybyśmy do tej subwencji, którą otrzymujemy, otrzymywali koszty dotacji, które wypłacamy, które są naszym pierwszym obowiązkiem, i my wcześniej płacimy dotacje, niż płacimy pensje nauczycieli, to wtedy by nam tych środków wystarczyło na bieżące funkcjonowanie oświaty. Ja chcę też państwu powiedzieć, bo proszę państwa, bardzo delikatnym tematem jest dzisiaj rozmowa na temat pensji nauczycieli. Ja bym na ten temat, szczerze mówiąc, wolał w ogóle nie mówić, niż mówić cokolwiek. Pensja nauczycieli w tym roku wzrosła o 7,8%. Proszę państwa, opowiem państwu sytuację osobistą, bo taką miałem. Wychodząc z jednej ze szkół, jakaś pani woźna, nie jakaś, znam ją, złapała mnie za rękaw i powiedziała mi tak: „Proszę pana, bardzo źle się z tym czuję, że zarabiam o 200 zł więcej, niż początkujący nauczyciele”. Bo to jest sytuacja dzisiaj nagminna w szkołach. Dzisiaj panie sprzątające często zarabiają więcej od nauczycieli, którzy zaczynają pracę. Ja oczywiście wiem, bo chodzę też na spotkania związkowe, znam te wszystkie teksty dotyczące tego, że wszyscy mamy takie same żołądki i tak dalej, rozumiem to, natomiast, proszę państwa, takich sytuacji w szkole nie było, nie było.

Teraz à propos wypowiedzi pana radnego Bielaka. Panie radny, ja mam wrażenie, że pan nie może znieść tego, że tam się wybudowała szkoła. Ja pamiętam, jak pan się tutaj wypowiadał, i to bardzo wiele osób pamięta, jak pan się wypowiadał, że panu kaktus na ręce wyrośnie wcześniej, niż na Felinie powstanie szkoła. 17 maja jest odbiór tej szkoły, i pan to doskonale wie, pan zna tę datę, a używa pan sformułowania – „inwestycje, które nie idą”. Jak nie idą? 17 maja jest odbiór tej szkoły, wielkiej. Myśmy wybudowali tam nową szkołę – tak to trzeba powiedzieć – bo będzie tam więcej sal lekcyjnych, niż jest w obecnym budynku, będzie nowoczesny trakt żywieniowy. Jest to szkoła, która w tej dzielnicy sprawia ogromną radość. I pan radny to wie, i mówi – „inwestycje, które nie idą”. Idą, idą, dlatego że proszę państwa, my nie oszczędzamy na inwestycjach oświatowych i z całą pewnością czasy, w których, całą tę kadencję można nazwać kadencją inwestycji oświatowych, bo oddajemy kolejne szkoły, proszę

państwa, i cały czas zapraszamy państwa na kolejne otwarcia różnych inwestycji. W tym roku mieliśmy piękne skrzydło szkoły przy ulicy..., na Sławinie, a w tym tygodniu otwieraliśmy przedszkole przy ulicy Farbiarskiej.

Proszę państwa, kończąc, bo ja czekam na takie czasy, kiedy my w sprawie subwencji oświatowej naprawdę zaczniemy mówić jednym głosem, bo samorząd, i tu się zgadzam z panem Drozdem, samorząd zawsze na ten temat mówił, że jest za mało, tylko kiedyś brakowało naprawdę dużo mniej, niż brakuje dzisiaj. Proszę państwa, nie dość, że na zmianach w PIT miasto Lublin straciło w tym roku 300 mln zł, to my jeszcze do subwencji dokładamy 200 mln, w sumie 500 mln nam brakuje. No, możemy sobie oczywiście tutaj przerzucać liczbami i powtarzać różnego rodzaju polityczne zakłęcia, natomiast problem jest taki, że nam, proszę państwa, naprawdę brakuje pieniędzy. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję bardzo. Widzę, że jeszcze o głos prosi pan radny Eugeniusz Bielak, bardzo proszę.”

**Radny E. Bielak** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chcę dopytać pana. Czy skrzydło, które jest w budowie, będzie otwarte już i będą mogły dzieci wejść z wyposażeniem? Kiedy będzie z wyposażeniem, bo dzieci nie wejdą, jak nie będzie wyposażenia, a ja wiem, że wyposażenie kosztuje trochę. I to, o tym ja mówię, bo to, że już się kończy robocizna, to widać. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Dziękuję. Rozumiem, że padło pytanie do pana prezydenta. Pan prezydent zapewne chce się odnieść do pytania, proszę bardzo.”

**Zast. Prez. M. Banach** „1 września dzieci zawitają do nowej szkoły uśmiechnięte, w nowych ławkach, a dzieci w nauczaniu wczesnoszkolnym będą nawet miały nowe zabawki, zapewniam pana.”

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „I tym radosnym akcentem kończymy dyskusję. Szanowni państwo, myślę, że możemy określić temat i przejść do głosowania. Dziękuję bardzo.

Głosowanie nr 18. Kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę. – (**Głosy z sali** – nieczytelne) – Tak, szanowni państwo radni, proszę być przygotowanymi, bo głosowanie może mieć miejsce w każdym momencie i potem prolongujemy zupełnie niepotrzebnie tę procedurę. Tak, proszę o zakończenie głosowania. „Za” projektem głosowało 19 radny, „przeciw” – 1 osoba, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu. Projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną.”

Uchwała nr 1423/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu

**Wiceprzew. RM M. Nowak** „Oddaję prowadzenie sesji, przekazuję panu przewodniczącemu Jarosławowi Pakule, bardzo proszę.”

**AD. 14.6. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 1353/XLV/2022 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 15 GRUDNIA 2022 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1718-1) wraz z autopoprawkami (druki nr nr: 1718-2 i 1718-3) stanowi załącznik nr 30 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, a jest to podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 1353/XLV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Lublin (mamy to na druku 1718-1 wraz z autopoprawkami na drukach: 1718-2 i 1718-3). Ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

**Radny P. Popiel** „Głosujmy.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 19. Drodzy państwo, głosujemy – kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 27 głosów „za”, 2 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą większość głosów.”

Uchwała nr 1424/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu

**AD. 14.7. PRZYJĘCIA PROGRAMU OSŁONOWEGO GMINY LUBLIN „KORPUS WSPARCIA SENIORÓW” NA ROK 2023**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1725-1) stanowi załącznik nr 32 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Lublin „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 (a mamy to na druku 1725-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie.”

**Radny P. Popiel** „Głosujmy.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Sprzeciwu nie słyszę, proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 20. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania. 28 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1425/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 33 do protokołu

**AD. 14.8. OKREŚLENIA ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, NA KTÓRE PRZEZNACZA SIĘ ŚRODKI PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W 2023 R.**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1746-1) stanowi załącznik nr 34 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r. (mamy to na druku 1746-1).”

**Radny P. Popiel** „Głosujmy.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam projekt uchwały pod głosowanie. Sprzeciwu nie słyszę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 21. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania. 27 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą ilość głosów.”

Uchwała nr 1426/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu

**AD. 14.9. ZASAD USYTUOWANIA MIEJSC SPRZEDAŻY I PODAWANIA NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH NA TERENIE MIASTA LUBLIN ORAZ USTALENIA LICZBY ZEZWOLEŃ NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1726-1) stanowi załącznik nr 36 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Lublin oraz ustalenia liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (a mamy to na druku 1726-1). I kolejny raz, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to poddam ten projekt pod głosowanie. Nie słyszę sprzeciwu.”

**Radna J. Mach** „Głosujmy.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Proszę o określenie tematu. Dziękuję bardzo.

Głosowanie nr 22. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Poproszę o wyniki głosowania. 19 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1427/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 37 do protokołu



**AD. 14.10. ZMIANY STATUSU FORMY OCHRONY PRZYRODY**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1714-1) stanowi załącznik nr 38 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany statusu formy ochrony przyrody (druk nr 1714-1). Widzę głos z sali, ale może najpierw oddam głos państwu radnym. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgłasza się mieszkanka Lublina. Proszę pani, udzielam pani głosu, znaczy udzielę pani głosu, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu. Bardzo proszę o ograniczenie wypowiedzi do 5 minut. Sprzeciwu nie słyszę, bardzo proszę.”

**Mieszkanca miasta Lublin** „Dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący! Jest też pani prezydent. Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję za to, że zajmujecie się też od czasu do czasu ochroną przyrody, także nad Bystrzycą. Jeżeli przyglądali się państwo temu projektowi, zauważył, że chodzi o małą skarpę, praktycznie już blisko wiaduktów obwodnicy, więc tam mieszkańcy jakby za często nie korzystają z uroków tego miejsca, a jest rzeczywiście całkiem tam pięknie i tak swojsko, już wiejsko, można powiedzieć. No, cóż, chciałam zabrać głos z tego powodu, że tutaj podejmujecie państwo zmianę statusu formy ochrony przyrody, z mniejszych rezerwatów cząstkowych zrobicie coś o poziom niżej, czyli użytek ekologiczny, ale myślę, że powinno to ochronić te piękne miłki, które rosną na skarpi razem ze zbiorowiskami sucholubnymi. Natomiast nie potrafię w żaden sposób zrozumieć państwa myślenia i postępowania, jeżeli chodzi o nadawanie właśnie form ochrony przyrody. Dlaczego? Ponieważ wszystkie wymienione gatunki, które tam państwo macie, są na Górkach Czechowskich w ilości dużo, dużo większej i jest tych gatunków dużo więcej chronionych. Przypomnę tylko liczby: 500 gatunków roślin generalnie wszystkich naliczyli naukowcy przez dwa lata, robiąc inwentaryzację w 2019 roku, więc to jest świeże. My mówimy tutaj o tym rezerwacie, macie państwo, tam inwentaryzacja jest z 1985 roku, więc też jest różnica, już tam kilka gatunków zniknęło, my je wciąż, te, które zniknęły na skarpi, mamy na Górkach. Mamy 44 motyle, w tym niektóre wpisane do „Czerwonej Księgi”, mamy mnóstwo ssaków, i małych, i dużych, ale przede wszystkim te ściśle chronione, tak, czyli na przykład chomik europejski, który jest bardzo ważny. Mamy tam około 80 do 90, w zależności od roku, gatunków ptaków. Tu nie chodzi tylko o gawrona, wróbla i gołębia, my tu mamy naprawdę mnóstwo ptaków, w tym cztery gatunki drapieżne, co jest jak na miasto olbrzymią rzadkością, a państwo lekką ręką, myślę tutaj o radnych pana prezydenta, przekreśliliście jakby możliwość ochrony tego terenu, podejmując uchwałę kiedyś tam, nad ranem. Bardzo mi z tego powodu przykro, ale myślę, że da się to jeszcze odkręcić, tak, żeby było normalnie. Bo jeżeli tutaj państwo nadają użytek ekologiczny temu obszarowi małutkiemu, to jest 0,35 ha, to jest naprawdę mała skarpa pionowa, i jest oczywiście tego warta, natomiast tutaj mamy ponad 20 ha, które miały być rezerwatem przyrody, jest to wpisane do MPZP, które wciąż obowiązuje, z 2005 roku, w jego otulinie developer wyrwał po prostu wszystko na szerokość 80-100 metrów i zrobił sobie ścieżkę trzymetrowej szerokości, którą już i tak less zalał, jak to wiadomo, bo to nasza gleba lubelska pływa, jak państwo wiedzą, po deszczach, więc i tak jest to ścieżka lessowa, tak, jak te inne, tylko trochę szersza;

różni się od innych tym, że tutaj jeździ mnóstwo samochodów, codziennie ktoś tam sobie wjeżdża, a to pan od kamer, a to pan od świateł, a to ktoś tam i sobie parkują na trawnikach. W ten sposób właśnie niszczyliśmy ekosystem, niszczyliśmy możliwość przemieszczania się zwierząt, robiąc tam jakąś tam barierę świetlną, równo przez środek poligonu. Mam do państwa olbrzymi żal, nie tylko ja, za to, co się wydarzyło, bo to państwa decyzje to spowodowały i mam nadzieję, że w jakiś sposób będziecie umieli to jeszcze odkręcić, bo naprawdę warto, zwłaszcza ze względu na tego chomika, z którego jesteśmy słynni w całej Polsce i Europie, bo jesteśmy jedynym miastem, w którym ten chomik mieszka. On zazwyczaj mieszka na polach uprawnych, ale zauważył, że tam jest chemia, że tam są problemy ze zbyt wczesnymi zbiorami, że teraz te kombajny zbierają sto procent zboża i tak dalej, więc zaczął uciekać do miast, i to właśnie zrobił z Lublinem. I dopóki jeszcze on jest, z tym że on jest zabijany na każdej praktycznie budowie developerskiej tu, w tej części na zachód od Bystrzycy głównie, bo tutaj mamy lessy, i to jest dla niego ulubiona gleba, w której robi swoje tunele, na każdej takiej budowie, która odbywa się w ziemi, one po prostu giną. Tak się stało tu, gdzie jest szkoła na Spokojnej. Tam było koło 14 chomików, jeden się uratował, bo wpadł do studzienki kanalizacyjnej i udało się nam go wykarmić, oczywiście weterynarzom odpowiednim, tak, którzy się zajmują dzikimi zwierzętami, i pozwoliło nam RDOS na wsiedlenie tego chomika na Górki, i tak właśnie powinno się dziać z tych innych inwestycji również, i to powinna być nasza chluba, a nie kolejne osiedle na sto bloków w tak pięknym terenie. To jest absurd, i mam nadzieję, że jednak stanie się coś, co spowoduje, że tego nie będzie. To jest jedna sprawa.,

Przy kolejnym punkcie, kiedy będą państwo rozmawiać o tych drzewach, ja już nie będę się odzywać, ale chciałabym, żebyście państwo pamiętali o jednej rzeczy – jeżeli nawet drzewo złamie się w połowie – wielka, stara lipa, albo dąb – jeżeli to drzewo było puste w środku, a zapewne było, jeżeli miało 80-100 lat, bo takich drzew mamy w Lublinie mnóstwo właśnie w tym wieku, pamiętajcie państwo, że takie drzewo jest olbrzymim skarbem dla okolicy też, pomimo, że jest złamane bo jest to drzewo biocenotyczne, w którym żyje masa gatunków, i tutaj proszę bez obrazy, ale żuczków, chrząszczy, świerszczy i tak dalej. Mało tego, w takich połamanym drzewach, na przykład na osiedlu Torna, w którym mieszkam, na Czechowie żyją nietoperze, żyją sowy, właśnie w tych połamanym. Je pozostawiono, i mam nadzieję, że tutaj państwo też wydając te pozwolenia, nie usuniecie tego z korzeniami, nie wyrzucicie, bo nieładne, bo coś tam, tylko po prostu pomyślicie chwilkę i tak, jak jest dzisiejsza ekologia już prowadzona w krajach cywilizowanych, że też się tak zaczniemy zachowywać. Byłoby to z wielkim przynosem dla nas wszystkich.

I ostatnie zdanie. Szanowni państwo, ponieważ chomika bardzo trudno zobaczyć, jeszcze trudniej było go sfotografować, myśmy najpierw operowali, broniąc Górki, zdjęciami chomika zrobionymi przez przyrodników gdzieś tam na innych krańcach Polski, bo naprawdę trudno go po prostu sfotografować, chyba że się ma szczęście, akurat się ma go w ogródku i się przyzwyczai do państwa, i sobie chodzi na bogato, też się tak zdarza; jednej pani wypił rosół gdzieś tam na stole, drugiej gdzieś tam podjadał jeżyny, są różne opowieści, bo ludzie widują te chomiki u siebie, bo u nas naprawdę dużo tych chomików w Lublinie jeszcze żyje. I teraz tak: żebyście państwo mogli zobaczyć, co to za zwierzę, poczytać, co on potrzebuje, żeby go chronić, specjalnie dla państwa, dla nikogo

innego, specjalnie dla państwa po raz kolejny postawiliśmy wystawę dwadzieścia kroków od schodów Ratusza. Postawiliśmy ją, jak państwo chodzą na parking tutaj, na północ, a gdybyście wyszli na południe, czyli na Krakowskie Przedmieście, zobaczycie – pierwsze stojaki to są trzy stojaki, czyli sześć tablic poświęconych chomikowi. To są..., 90 procent zdjęć robionych jest w Lublinie, bardzo proszę, żebyście zobaczyli, jakie są kochane i przesyłki, no, pozornie, bo one są bardzo waleczne, nie można na rączki brać i tak dalej, to jest dzięki zwierzę wpisane do „Czerwonej Księgi”, to jest tak jak biały nosorożec, praktycznie szacuje się, że jeżeli się mu nie pomoże, to za 15 lat cały gatunek zginie. U nas jeszcze to będą trzy pokolenia chomików, to wcale nie jest dużo, ale jest szansa je zachować, cała Europa wydaje naprawdę tysiące euro na to, żeby je wsiedlać ponownie w pola, hodują w laboratoriach. My tego nie musimy robić, oni od nas biorą genetyczne..., chomika, żeby sobie genetycznie wzmocnić swoje linie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Proszę kończyć.”

**Mieszkanca** „Już kończę. Bardzo bym chciałam, żebyście państwo poświęcili trzy minuty i do niedzieli tylko ta wystawa stoi, bo nie stać nas na dłużej. Jak wiecie, to nie jest tania rzecz, a my to wszystko robimy we własnym zakresie, własnym sumptem. Uszanujcie to i popatrzcie chociaż, dobrze, żebyście zrozumieli, że mamy w mieście zwierzę, które mogłoby być symbolem równie dobrze miasta, tak, bo w całej Europie już na konferencjach naukowych mówi się o Lublinie jako mieście chomika. A ja tymczasem, gdzie nie pojedę na jakąś inwestycję, no to niestety widzę straszne rzeczy, tudzież słyszę. Opowiem jeszcze tylko jedną, króciutką historię z budowy właśnie na Spokojnej. Jeden z tych chomików uciekał sprzed koparki, uciekł na schody Urzędu Wojewódzkiego, więc niewielki kawałek, tam dogonił go jakiś ukraiński pracownik z łopata i go zabił. On przeżył jeszcze jeden dzień i umarł. Mamy zdjęcia tego chomika, mamy tę sytuację opisaną, była wzywana Policja i tak dalej. No, takie są realia. Potrzebujemy informacji dla ludzi, że to nie jest nic strasznego i tak dalej. My się możemy tym wszystkim zająć, ale państwo powinni również uznać wreszcie że ten chomik w Lublinie istnieje, i zająć się też tym tematem. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 23. Kto z państwa jest „za” podjęciem uchwały, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania. 23 głosy „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1428/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 39 do protokołu

**Ad. 14.11. ZMNIEJSZENIA LICZBY DRZEW OBJĘTYCH OCHRONĄ W OBRĘBIE SZPALERÓW DRZEW STANOWIĄCYCH POMNIK PRZYRODY ORAZ W SPRAWIE POZBAWIENIA STATUSU POMNIKA PRZYRODY**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1715-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1715-2) stanowi załącznik nr 40 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia liczby drzew objętych ochroną w obrębie szpalerów drzew stanowiących pomnik przyrody oraz w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody (druk 1715-1 wraz z autopoprawką na druku 1715-2). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 24. Kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 17 głosów „za”, 3 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”. Informuję, że uchwała uzyskała wymaganą większość głosów.”

Uchwała nr 1429/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 41 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Do głosu zgłasza się pani Małgorzata Suchanowska, tak?”

**Radna M. Suchanowska** „Mogę zadać pytanie?”

**Wiceprzew. RM J. Pakuła** „Ale, no... Przejdźmy do kolejnego punktu, jeśli to ma dotyczyć poprzedniej uchwały.”

**Ad. 13.12. PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE MIASTA LUBLIN NA 2023 ROK**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1749-1) stanowi załącznik nr 42 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2023 rok (mamy to na druku 1749-1). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pani Małgorzata Suchanowska – bardzo proszę, udzielam pani głosu.”

**Radna M. Suchanowska** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Chciałabym poprosić w tym punkcie o przyspieszenie działań związanych z podniesieniem jakby stawki w budżecie na utrzymanie schroniska. Wiem, że takie działania są już, na komisjach rozmawialiśmy, że są wykonywane. Bardzo prosiłabym, żeby to przyspieszyć i żeby schronisko otrzymało większe środki na utrzymanie, ze względu na inflację, koszty utrzymania

związane z mediami i innymi działaniami, i utrzymaniem, no bo wszystko przecież poszło w górę. Bardzo bym o to prosiła.

A z poprzedniego punktu, który przegłosowaliśmy, chciałabym zapytać, kiedy otrzymamy jakąś uchwałę, która chroni drzewa pod względem, to znaczy która nadaje drzewom status pomnika przyrody, kiedy taką uchwałę będziemy mieć na sesji, bo takie uchwały bywają raz do roku, a czasami w ogóle? Więc chciałabym prosić o ochronę drzew, o nadawanie nazw tym drzewom dorodnym, dużym, wiekowym tych nazw.,

I chciałabym prosić też o to żeby te drzewa jednak leczyć, żeby środków finansowych na drzewa w mieście było więcej, żeby je leczyć, nie zaniedbywać do tego stopnia, żeby je później usuwać takimi uchwałami.

Następna sprawa – pozostawiać konary drzew tych...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale to już jedna sprawa poza tematem była, to może dajmy spokój.”

**Radna M. Suchanowska** „Dobrze...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję...”

**Radna M. Suchanowska** „Ale ja chciałabym się wypowiedzieć, bo pan nie zauważył mojego zgłoszenia.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ja pytałem, czy ktoś chce zabrać głos, nie, tego zgłoszenia w tym momencie nie było.”

**Radna M. Suchanowska** „Dziękuję, panie przewodniczący.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Panie prezydencie, zechce pan udzielić odpowiedzi?”

**Zast. Prez. M. Banach** „Pani dyrektor Blanka Rdest-Dudak.”

**Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Blanka Rdest-Dudak** „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o funkcjonowanie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Lublinie przy ulicy Metalurgicznej, funkcjonowanie schroniska nie jest w żaden sposób zagrożone, środki zabezpieczone są na jego funkcjonowanie. Umowa na prowadzenie schroniska została zawarta w trybie postępowania w przetargu nieograniczonym i prowadząca schronisko skorzystała z możliwości waloryzacji tej umowy. Stosowne dowody i wnioski zostały przedstawione w Wydziale i postępowanie mające na celu przygotowanie aneksu i waloryzacji umowy jest w toku, więc tutaj takiego ryzyka nie ma, że jakieś są tutaj trudności, czy problemy z prowadzeniem i z funkcjonowaniem schroniska.

Jeżeli chodzi o pomniki przyrody, obecnie na terenie Lublina mamy 86 pomników przyrody, w tym mamy 263 drzewa. Po zniesieniu tych pomników przyrody, którą to uchwałę będą państwo..., głosowaliście państwo przed chwilą, liczba zmniejszy się do 82, a liczba drzew wyniesie 258. W przygotowaniu do objęcia ochroną mamy pięć drzew – jest to dąb szypułkowy przy ulicy Agatowej 20, dąb szypułkowy – Szafirowa, klon pospolity na terenie przedszkola na ulicy Grażyny, topola przy ulicy Brzeskiej, topola biała przy ulicy Mełgiewskiej, przy Dworku Graffa. W zeszłym roku ustanowiliśmy 15 sztuk drzew, które zostały objęte

ochroną w formie pomników przyrody, w 2021 roku mieliśmy cztery wnioski od mieszkańców, w 2022 roku mieliśmy trzy wnioski od mieszkańców.

Jeżeli chodzi o środki, które są wydawane na leczenie pomników przyrody, w 2021 roku wydaliśmy około 24 tys. zł na same pomniki przyrody, na leczenie starodrzewu było to około 200 tys. zł, w 2022 roku na leczenie starodrzewu to było około 120 tys. zł, na pomniki przyrody – 20 tys. zł. Jest to realizowane na bieżąco podczas przeglądów

Jeżeli mogę, panie przewodniczący, odnieść się jeszcze do tego, co mówiła pani mieszkanka tutaj, my takie działania, o których pani wspomniała, czyli pozostawianie pni na miejscu realizujemy, śledzi pani na bieżąco te działania, więc na pewno pani wie, że nad rzeką Bystrzycą powstała taka ścieżka dydaktyczna, również ścieżka dydaktyczna dotycząca obecności nietoperzy w mieście. Jest i funkcjonuje, i jest ona chętnie przez mieszkańców odwiedzana. Chyba na wszystkie pytania odpowiedziałam, tak mi się wydaje.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo za te wyczerpujące informacje. Jeśli nie ma więcej pytań, możemy przejść do głosowania. Proszę o określenie tematu. Dziękuję bardzo.

Głosowanie nr 25. Drodzy państwo, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 25 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1430/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 43 do protokołu

***AD. 14.13. ZMIANY UCHWAŁY NR 552/XVI/2020 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 27 LUTEGO 2020 R. W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA ZMIAN MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ I – OBSZAR PÓŁNOCNO-WSCHODNI***

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1728-1) stanowi załącznik nr 44 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 552/XVI/2020 Rady Miasta Lublin z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I – obszar północno-wschodni (mamy to na druku 1728-1). Czy są z państwa strony jakieś pytania, uwagi lub wnioski do projektu uchwały? Nie widzę. Drodzy państwo, możemy zatem przejść do głosowania. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 25. Kto z państwa jest „za”, kto „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 18 głosów „za”, 1 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”. Informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1431/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 45 do protokołu

**AD. 14.14. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN W REJONIE ULIC: NOWY ŚWIAT I WOJENNA**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1736-1) stanowi załącznik nr 46 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Nowy Świat i Wojenna (mamy to na druku 1736-1).

Informuję, że w ramach otwartej dyskusji nad projektem uchwały, Rada rozpatruje również uwagi zgłoszone do projektu. Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały zawierający uwagi wniesione do projektu planu. Projekt wraz z uwagami był również przedmiotem rozpatrywania na Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska. Czy z państwa strony są jakieś pytania, wnioski lub poprawki do projektu uchwały?”

**Radny P. Popiel** „Nie, ale być może warto pokazać prezentację, bo taka ładna była w poniedziałek na Komisji Rozwoju, na jednej, panie radny.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Jest potrzebne wprowadzenie, tak, wraz z prezentacją. Bardzo proszę. Czy zgodnie z prośbą radnych możemy zobaczyć prezentację?”

**Sekretarz A. Wojewódzki** „Panie dyrektorze – pan dyrektor Hagemejer, bardzo proszę, ale do mikrofonu.”

**Dyrektor Wydziału Planowania UM Mirosław Hagemejer** „Niestety, nie posiadam przy sobie tej prezentacji. No, przykro mi, jak byłbym uprzedzony, to można to było zainstalować, mailowo przynajmniej przesłać, a tak, to *sorry*.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze. Może w takim razie zamiast prezentacji, to pytania ze strony państwa radnych, bardzo proszę. Pan Zdzisław Drozd jak pierwszy – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

**Radny Z. Drozd** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym spytać, jak będzie poszerzana ulica Wojenna, jak to jest w planie, dlatego że patrząc, wjeżdżając w ulicę Wojenną od Nowego Świata wiem, że na przykład po lewej stronie bardzo blisko, szczególnie tutaj, w okolicy ulicy Czeskiej są budynki bardzo blisko ulicy, więc jeśli państwo chcą jeszcze w tę stronę poszerzać po prostu ulicę Wojenną, to ja za bardzo nie widzę takiej możliwości. Czy ona będzie tylko poszerzona w stronę prawą, tam, gdzie kiedyś po prostu była firma śmieciowa, a teraz są bloki?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pan radny skończył?”

**Radny Z. Drozd** „Tak, dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo, pan Piotr Popiel.”

**Radny P. Popiel** „Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! No, nie spodziewałem się takiego obrotu spraw, panie prezydencie, nie ukrywam, ale jako że dzisiaj mam dobry humor, to postaram się najdelikatniej tylko to skomentować. Proszę państwa, no, przepraszam, ale wydaje mi się, że w momencie, kiedy jest sesja Rady Miasta, kiedy omawiamy dany punkt, każdy z radnych ma prawo poprosić o wprowadzenie i wydaje mi się, że akurat przygotowanie na dzień dzisiejszy prezentacji, którą część radnych miała możliwość zobaczyć, to wydaje mi się, że to nie stwarza wielkich problemów technicznych. To chyba najdelikatniej powiedziane. Myślę, że pan prezydent odpowiednie konsekwencje wyciągnie.

Natomiast, szanowni państwo, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze ulic Nowy Świat, ulica Wojenna jest o tyle charakterystyczny, że on w bardzo dużej mierze dotyka terenów kolejowych, dotyka również zabudowy wielorodzinnej i układu komunikacyjnego. I dokładnie o ten układ komunikacyjny mieszkańcy dzielnicy Dziesiąta, no, nie ukrywam, że upominali się, ale nie w tym znaczeniu, żeby go realizować na dzień dzisiejszy, ale żeby sprecyzować dokładnie, co się ukrywa pod tymi pięknymi planami. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta Lublin, która odnosi się do samego Studium, należy wskazać, że połączenie ulicy Wojennej z nowo projektowanym dworcem metropolitalnym wymagało, przynajmniej tak w zamyśle projektantów, połączenia drogą zbiorczą, i to zostało przeniesione na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Natomiast, proszę państwa, jeśli w trakcie dyskusji publicznych, 4 wyłożeń mieliśmy możliwość zapoznania się z tym dokumentem, i tam pada sformułowanie, że być może będą to nawet cztery pasy ruchu, no to ja, jako przedstawiciel mieszkańców, muszę powiedzieć, panie prezydencie – nie szalejmy, powoli. Sam pas drogowy zaznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest naprawdę bardzo szeroki. Natomiast na dzień dzisiejszy warto zaznaczyć, że miasto nie ma odpowiednich własności, no bo przynajmniej myślę tutaj o chociażby terenach kolejowych, żeby tę inwestycję drogową zrealizować. Ale jeśli w moich słowach pada słowo „inwestycja”, no to chyba należałoby tutaj też zapytać pana prezydenta o te plany, jak to faktycznie z tą inwestycją na przyszłość jest, żeby być może uspokoić mieszkańców. Być może to wcale nie jest, szanowni państwo, tak źle, jak możemy to za chwilę zobaczyć, jeśli ta prezentacja się w jakikolwiek sposób pojawi. Bo nie wyobrażam sobie tego, aby rzeczywiście tak duża arteria w odległości nie większej niż 10 metrów od okien mieszkańców, żeby powstała. Ja rozumiem, panie prezydencie, szanowna Rado, że intencją też jest ochrona terenów, które miałyby być, powiedzmy, takim buforem na przyszłość. Ja to jestem w stanie zrozumieć, bo trzeba zapędy developerów też studzić. Nie powinniśmy doprowadzać do sytuacji, jako miasto, aby „wuzetkami” kolejne tereny były konsumowane, co do prowadziłyby w przyszłości do braku możliwości podjęcia takich działań inwestycyjnych. Ale chcę tu jednoznacznie, panie prezydencie, postawić to pytanie: co faktycznie z tym zadaniem inwestycyjnym? Czy mówimy o tym w ciągu najbliższych pięciu lat, czy mówimy o tym zadaniu w kategorii budowy za dziesięć lat? A dlaczego to pytanie staje? Dlatego, że jeszcze, rozumiem, że w tym roku dworzec metropolitalny zostanie uruchomiony.

Kolejno – jednym z takich punktów zapalnych dla mieszkańców nowo wybudowanych bloków przy ulicy Nowy Świat, dokładnie myślę tutaj o blokach,



które są zlokalizowane przy torach kolejowych, no, nie ukrywam, że tam rzeczywistość życia tych mieszkańców było bardzo mocno utrudnione, ale nie w kategorii przejeżdżających pociągów, bo akurat z tymi mieszkańcami rozmawiałem, i ci ludzie wiedzieli, i specjalnie wręcz kupowali mieszkanie, no bo mają małe dzieci, bo lubią popatrzeć na pociągi, no, mamy też pasjonatów kolei, przepraszam, no przecież są takie osoby i nie brońmy im tego. Natomiast, jeśli zaraz, za płotem, o czym już pana prezydenta informowałem, mamy składowisko tłuczni służące do tego, aby realizować inwestycje na trasie Lublin-Warszawa, to przepraszam, tego nie rozumiem i z tym się nie godzę absolutnie, i występuję w obronie tych mieszkańców. I pytanie moje brzmi następująco: w jaki sposób formalnie zostały wprowadzone zapisy w tym dokumencie, aby tego typu działania ze strony kolei uniemożliwić? Ja naprawdę jestem zdania, że kolej ma wystarczająco dużo terenów, aby robić sobie magazyn takich materiałów uciążliwych, bo w trakcie każdego przesypywania to jest naprawdę wielki, no, wielki kłęb kurzu. Ja naprawdę nie widzę zasadności, żeby nie wyprowadzić takiego magazynu za miasto. Czasami też można składować chociażby podkłady kolejowe, no, przecież też niekoniecznie pod samymi blokami. Oczywiście, szanowni państwo, w moich ustach może to brzmieć, że chciałbym rozporządzać nieruchomością czyjąś, no bo tak niby najłatwiej się robi, ale tu, proszę państwa, mówimy o pewnej symbiozie, symbiozie mieszkańców, którzy faktycznie godzili się na to, żeby w tamtym miejscu to mieszkanie kupić, w stosunku do normalnej działalności kolei, gdzie każdy zakłada, że no, chodzi o to, żeby te pociągi jeździły, a nie raczej o to, żeby tam dokonywać sobie pewien magazyn. Więc gdybym mógł, panie prezydencie, poprosić dokładnie dzisiaj, w trakcie tejże sesji, kiedy debatujemy nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, nad tym projektem gotowym, aby pan prezydent wskazał, jakie są dokładne plany inwestycyjne w zakresie budowy tej drogi. Myślę, że byłoby to wskazane. Bardzo dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Zbigniew Jurkowski.”

**Radny Z. Jurkowski** „Ja słuchałem wypowiedzi pana radnego Piotra Popiela i chciałem powiedzieć, że jestem bardzo częstym gościem u pana dyrektora Hagemajera i on jest zawsze bardzo dobrze przygotowany, i zawsze po prostu wychodzę z wieloma informacjami, wiadomościami, także troszeczkę byłem w szoku z wypowiedzią pana Piotra Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Nie widzę głosów w dyskusji. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

**Zast. Prez. M. Banach** „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zanim oddam głos panu dyrektorowi... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna).”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pani radna, bardzo proszę, do tej pory było przyzwyczajenie, proszę tego nie niszczyć w tej chwili. Bardzo proszę, pan prezydent ma głos. – (**Radna M. Suchanowska** – wypowiedź nieczytelna, poza mikrofonem) – Bardzo panią proszę.”

**Zast. Prez. M. Banach** „Szanowni Państwo! Dwie uwagi wstępne, zanim oddam głos panu dyrektorowi Hagemejerowi. Proszę państwa, po pierwsze – my oczywiście jesteśmy zawsze przygotowani na to, żeby wprowadzać państwa w projekty. Państwo oczekujecie dzisiaj nowego standardu, to znaczy takiego, żebyśmy zawsze byli przygotowani z prezentacją, i oczywiście jeżeli państwo oczekujecie takiego standardu, to my zobowiązujemy się do tego, że go od następnej sesji wprowadzimy, jeżeli się umówimy, że rzeczywiście taki standard jest oczekiwany, nie widzę z tym najmniejszego problemu.

Druga rzecz – proszę państwa, proszę mi wybaczyć doświadczenie osobiste. Ja się urodziłem na ulicy Kwiatowej i proszę mi wierzyć, że odkąd – trochę też w kontrze do tego, o czym mówił pan radny Popiel w kontekście oczekiwania mieszkańców – wśród tych mieszkańców było zawsze oczekiwanie tego, że powstanie, no, nie chcę powiedzieć równoległa arteria, ale możliwość przemieszczania się równoległego do ulicy Kunickiego, ci ludzie zawsze chcieli taką ulicę tam mieć. I ja pamiętam à propos tej mojej rodzinnej ulicy, że za moich czasów były wielkie pretensje o to że akurat ulica Kwiatowa jest ulicą ślepą i właśnie do tej Wojennej się dojechać nie da. Pamiętam to doskonale.

Natomiast, proszę państwa, jeżeli chodzi o plany inwestycyjne, my byśmy chcieli w tym przypadku, żeby zaistniała normalność, a normalność jest taka, że najpierw planujemy, a potem, w miarę posiadanych środków realizujemy. Ja chcę przypomnieć państwu, jak powstawały kiedyś dzielnice. Kiedyś dzielnice powstawały najpierw na papierze, i dzisiaj nam trochę tego brakuje, tak szczerze mówiąc, kiedy my musimy w związku z obowiązującym prawem, nie w związku z naszym zaniedbaniami, układy komunikacyjne, no, przygotowywać w taki sposób trochę reakcyjny, to znaczy najpierw jest problem, a potem budujemy ulicę. To, co przygotowano w Wydziale Planowania w kontekście właśnie tego projektu uchwały, ma być pewną zapowiedzią inwestycji, na którą my dzisiaj oczywiście nie mamy środków, my dzisiaj w ogóle nie rozmawiamy o tym, że będziemy tę drogę za chwilę budowali, ale chcemy, żeby ona w planach była, bo taka droga jest naprawdę bardzo potrzebna, tym bardziej, że my zakładamy, że dzielnica Dziesiąta będzie się na nowo urbanizowała. My widzimy, że już dzisiaj część z tych kamienic, pięknych kamienic jest odnawiana i mamy tam coraz więcej mieszkańców. I proszę teraz pana dyrektora Hagemejera.”

**Dyr. Wydz. PL M. Hagemejer** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Radny! No, przykro mi, że pan tak atakuje Studium, które sam pan uchwalał w 2019 roku, tak. My zresztą z tym Studium byliśmy nawet u pana w dzielnicy, na pana prośbę i dyskutowaliśmy na ten temat, i było wiele spotkań. I w tym Studium te wszystkie odpowiedzi, na które, na te pytania, które pan zadał, jest, ponieważ w tym Studium jest określona kategoria ulicy Wojennej i znaczenie ulicy Wojennej jako przedłużenia ulicy Muzycznej dla mieszkańców miasta. W Studium układamy, czy układ zaprojektowaliśmy, układ komunikacyjny, który obsługuje całe miasto, nie tylko ulicę Dziesiątą. I, no, trudno jest rozwiązywać problemy całego miasta, biorąc pod uwagę partykularne interesy mieszkańców jakiegoś samego fragmentu. To tak odnośnie przeznaczenia, czy szerokości tej ulicy, bo ta szerokość ulicy ona będzie dookreślona w projekcie inwestycyjnym, czy w projekcie drogowym, który będzie na podstawie tych ustaleń miejscowego planu urządzane, i wtedy na pewno będzie czas na to, żeby określić, czy to ma być cztero-, trzy-, czy dwujezdniowa, na razie określamy tylko kategorię.

Jeżeli chodzi o szerokość, to przewidujemy, po to żeby można było zrealizować te ogólnomiejskie cele, przewidujemy przełożenie torów kolejowych, przesunięcie tych torów kolejowych, po to, żeby można było zrealizować jezdnię, tak jak ona powinna być zrealizowana...”

**Radny P. Popiel** „...bocznicy, tak?”

**Dyr. Wydz. PL M. Hagemeyer** „Tak mówmy o tych torach do jednostki wojskowej, tak? To są tory wojskowe, wojsko zresztą, mówiąc szczerze, o nich zapomniało w pewnym momencie w ogóle, bo sprzedawali teren, sprzedawali teren, nie gwarantując sobie przy tej sprzedaży prawa zachowania służebności dla tych torów, to potem było odkręcane, no, spora gimnastyka.

Przypominam jeszcze jedną rzecz, że my przedkładamy plan do uchwalenia w tej chwili, plan, w którym nie ma nie ma żadnych uwag. W tej chwili po czwartym wyłożeniu, po zrealizowaniu wszystkich tych wcześniejszych uwag, próśb i zaleceń nikt nie wniósł żadnych uwag po ostatnim wyłożeniu, więc myślę, że ta dyskusja, bo to jest dyskusja, my ten plan urządzamy nie dla radnych, tylko dla mieszkańców. Więc mieszkańcy... No, tak, no, oczywiście, oczywiście. Natomiast radni przychodzą i odchodzą, miasto zostaje. – (**śmiechy i głosy z sali**; **Radna J. Mach** „Ale nas pan podsumował.”) – No, ale proszę państwa, proszę państwa, jest parę powiedzeń na to, żeby, no, nie chcę ich tutaj przytaczać, może w kularach państwu opowiem. Natomiast... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Proszę? Ale proszę państwa... – (**Radna M. Suchanowska** „Panie dyrektorze, my jesteśmy przedstawicielami rzeszy mieszkańców całego Lublina. No, jak pan mógł tak powiedzieć, że to nie dla radnych, tylko dla kogo?”) – No tak no tak... To jest dla mieszkańców...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Panie dyrektorze, ja... - (**Radna M. Suchanowska** „Ale my jesteśmy przedstawicielami tych mieszkańców...”) - ...i pani radna, ja bardzo proszę, takie prywatne rozmowy w kularach, a teraz pana dyrektora proszę o kontynuowanie odpowiedzi na zadane pytania.”

**Dyr. Wydz. PL M. Hagemeyer** „Dobrze. W związku z tym, jeżeli chodzi o realizację inwestycji pt. ulica Wojenna, to tak jak pan prezydent zauważył, to jest muzyka przyszłości, bo żeby był sens realizacji tej inwestycji, musi najpierw, czy w mojej opinii powinien być najpierw wykonany tunel pod ulicą, pod torami kolejowymi w ciągu ulicy Muzycznej, tak? Bo jeżeli tego tunelu nie będzie, to poszerzanie ulicy Wojennej też jest bezprzedmiotowe. No, więc my jesteśmy, my, jak by to określić ładnie, my jesteśmy zobowiązani zabezpieczyć interesy przyszłych pokoleń i staramy się to zrobić najlepiej, jak potrafimy.

Jeżeli chodzi o uciążliwości, o których pan mówił, no to ja powiem tak: to jest chyba dosyć prosta sprawa, albowiem przepis mówi, że inwestor, który realizuje daną inwestycję, on jest swoich klientów, jest zobowiązany do zabezpieczenia interesów swoich klientów, czyli jeżeli realizuje inwestycję i wie, że tam jest hałas, albo będą jakieś uciążliwości, no to powinien albo budować niżej, może budować osłony, ochrony, ale on sobie zdaje sprawę z tego, że po sąsiedztwie jest inwestycja. To, żeby tak to uzmysłowić, to powiedzmy sobie – jest droga szybkiego ruchu, developer postanowił wybudować osiedle domów przy tej S-ce, i zgłasza się do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, żeby mu tam

postawili ekrany, bo on tam będzie realizował budownictwo mieszkaniowe. No, tak się nie dzieje. On w ramach tej swojej inwestycji musi skalkulować instrumenty, które będą chroniły jego klientów przed uciążliwościami, a klienci zdają sobie sprawę z tego, że te uciążliwości są i że się zgadzają na ten typ ochrony, który jest. Ten teren, na którym ten plan powstaje, on był kiedyś terenem zamkniętym, PKP zdecydowało się te tereny otworzyć i sprzedać, to były tzw. babskie tory, a my ten plan, przypomnę jeszcze, urządzamy nie tylko dla..., bo te budynki są w zasadzie, mówiąc szczerze ten cały biznes developerski został zrealizowany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, bo myśmy, mówiąc szczerze, nie zdążyli z tym planem, tak? Developer był tutaj szybszy. Kontynuujemy i zamykamy ten plan po to, żeby zakończyć sprawę związaną z przekształcaniem Domu Kolejarza pod jednostkę kultury, i to jest w zasadzie chyba, oprócz oczywiście tego, tego celu komunikacyjnego, jeden z podstawowych celów tego planu.

To by było z mojej strony tyle. Przepraszam, że państwa tak rozbawiłem, mam nadzieję, że to w drodze tzw. odprężenia trochę, czy rozładowania atmosfery. Jeżeli pan radny będzie miał takie życzenie, to ja w dalszym ciągu..., u mnie są drzwi otwarte cały czas. Jak ktoś wchodzi do sekretariatu, to widzi, można przyjść w dowolnym momencie i o dowolną..., prośbę o dowolną sprawę zapytać, czy poprosić, wysyłamy nawet mailem niektóre sprawy. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Popiel.”

**Radny P. Popiel** „Szanowny Panie Prezydencie! Pan prezydent bardzo często zaprasza na różne spotkania, pan dyrektor również, i ja to doceniam, naprawdę doceniam i cenię też dzisiejsze poczucie humoru. Natomiast przepraszam, ale to jest naprawdę poważny temat, proszę państwa, bo ja nie mówię o bieżącej działalności kolei w zakresie normalnego przejazdu pociągów, tylko mówię o działalności, która jest uciążliwa dla mieszkańców, i która to była, że tak powiem, nagłaśniana, i chciałbym, aby takie zapisy, a właściwie odpowiedź na moje pytanie, czy ta ochrona mieszkańców przed tego typu działalnością magazynową, czy ona jest faktycznie w tym dokumencie? To jest pytanie. Ja nie mówię o tym, co było pierwsze – czy jajko, czy kura, bo to nie chodzi o to. Developer dostał zgodę, developer wybudował bloki, mieszkańcy widzieli, na co się godzą w zakresie samych przejazdów pociągów, natomiast magazynowanie naprawdę tego tłucznia, no, przepraszam, to jest zupełnie coś innego,. I ja pytam, panie dyrektorze, tu bezpośrednio, czy taka forma ochrony tych mieszkańców przed tego typu działalnością, czy ona funkcjonuje, czy nie? Dziękuję. – (**Głos z sali** „W tym dokumencie.”) – W tym dokumencie, oczywiście, w projekcie miejscowego planu, który za chwilę będziemy głosować.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan prezydent, pan dyrektor – bardzo proszę, panie dyrektorze.”

**Dyr. Wydz. PL M. Hagemeyer** „No, jestem w trochę niezręcznej sytuacji, bo powiem tak: no, moje pytanie..., ja odpowiem na pytanie; czy pan te pytania zadawał na Komisji w poniedziałek? – (**Radna J. Mach** „Dyrektorze...”; **Radna M. Suchanowska** „Ale nie wszyscy odpowiedź słyszeli.”) – No, tak, ale... - (**Radna M. Suchanowska** „Proszę nie dyskutować z radnym.”) – No, dobrze,

to ja powiem tak: ja nie mam przed sobą, ja mam przed sobą rysunek i przebieg toku formalnoprawnego. Nie mam całego dokumentu pt. plan i tekst planu, i nie jestem gotów teraz go omawiać.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo, dziękuję.”

**Radny P. Popiel** „Panie prezydencie, przepraszam, w takim momencie, to normalnie radni, w szczególności opozycji, to składają wniosek o to, żeby zdjąć taki punkt z porządku obrad. – (**Radna M. Suchanowska** „Oczywiście, złoś...”) – Nie zrobię tego. – (**Radna M. Suchanowska** „Dyrektor nie ma wiedzy.”) – Dziękuję, koniec. Panie przewodniczący, dziękuję, zakończyłem swoją wypowiedź.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie uwag wniesionych do projektu planu, zawartych w załączniku 3 do projektu uchwały? Jednocześnie zwracam się z zapytaniem: czy ktoś z państwa radnych wnosi o odrębne głosowanie danej uwagi? Jeżeli nie będzie z państwa strony wniosków o odrębne głosowanie danej uwagi, to poddam pod głosowanie nieuwzględnienie *en bloc* wszystkich uwag wniesionych do projektu planu w ramach trzech wyłożeń do wglądu publicznego, które zgodnie z propozycjami prezydenta miasta zostały nieuwzględnione w całości lub w części. Nie słyszę uwag.

Szanowni państwo radni, przed przystąpieniem do głosowania nad całością projektu uchwały powinniśmy również w głosowaniu: po pierwsze – stwierdzić, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Nowy Świat i Wojenna nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjętego uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z 1 lipca 2019 r.; po drugie – rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik nr 3; i po trzecie – rozstrzygnąć o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania – załącznik nr 4.

Rozpoczynamy głosowanie (nr 27). Kto z państwa radnych głosuje „za” stwierdzeniem, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Nowy Świat i Wojenna nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymuje się” od głosu? Chwila cierpliwości, za chwilę się pojawi. Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. 19 głosów „za”, 4 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że Rada Miasta stwierdziła, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin nie narusza ustaleń Studium.

Teraz musimy rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik nr 3 do projektu uchwały. Nie zgłosili państwo żadnych wniosków o odrębne głosowanie danej uwagi. W związku z tym poddam teraz pod głosowanie nieuwzględnienie *en bloc* wszystkich uwag wniesionych do projektu planu w ramach trzech wyłożeń do wglądu publicznego, które zgodnie z propozycjami prezydenta miasta zostały nieuwzględnione w całości lub w części. Drodzy państwo, duży szum słyszę, proszę, skupcie się nad głosowaniem, które będzie za chwilę. Jeśli jednak w wyniku głosowania Rada nie opowie się za propozycjami prezydenta, to oznaczać to będzie w konsekwencji odrzucenie

całego projektu planu i w następstwie tego konieczność wprowadzenia w tymże projekcie zmian uwzględniających uwagi, a następnie ponowne przeprowadzenie procedury planistycznej, w tym ponowne wyłożenie projektu planu. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 28. Kto z państwa radnych głosuje „za” nieuwzględnieniem, zgodnie z zakresem rozstrzygnięć prezydenta miasta, uwag wniesionych do projektu planu w ramach trzech wyłożeń do wglądu publicznego, zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? – (**Głosy z sali** „U mnie to samo, w tym momencie.”) – Macie państwo możliwość głosowania? – (**Głosy z sali** „Nie...”; **Inne głosy** „O, teraz.”; **jednocześnie głosy z sali** – nieczytelne, poza mikrofonami) – 17 głosów „za”, 4 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada Miasta nie uwzględniła uwag wniesionych do projektu planu w ramach trzech wyłożeń.

Przechodzimy do głosowania kwestii zawartej w załączniku nr 4 do projektu uchwały.

Głosowanie nr 29. Kto z państwa radnych głosuje „za” rozstrzygnięciem o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, kto jest „przeciw”, a kto „wstrzymał się” od głosu? 20 głosów „za”, 3 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła przedmiotowe rozstrzygnięcie.

Szanowni państwo, teraz przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały.

Głosowanie nr 30. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? 19 głosów „za”, 4 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Nowy Świat i Wojenna.”

Uchwała nr 1432/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 47 do protokołu

**AD. 14.15. UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ III DLA OBSZARU C – W REJONIE ULIC: BURSAKI, ZWIĄZKOWEJ**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1737-1) stanowi załącznik nr 48 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Droży państwo, kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru C – w rejonie ulic: Bursaki, Związkowej (mamy to na druku 1737-1). Z informacji zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały wynika, że w ustawowym terminie składania uwag żadna z osób fizycznych i prawnych oraz żadna z jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej nie wniosła uwag dotyczących projektu zmiany planu. W związku z tym przegłosujemy tylko przyjęcie treści załącznika nr 3 do

projektu uchwały. Czy z państwa strony są jakieś pytania, wnioski lub poprawki do projektu uchwały? – (**Głos z sali „Nie ma.”**) – Nie słyszę.

Szanowni państwo radni, przed przystąpieniem do głosowania nad całością projektu uchwały powinniśmy również w głosowaniu: po pierwsze – stwierdzić, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru C – w rejonie ulic: Bursaki, Związkowej nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjętego uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.; po drugie – rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag; po trzecie – rozstrzygnąć o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania – załącznik nr 4. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 31. Kto z państwa radnych głosuje „za” stwierdzeniem, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? 17 głosów „za”, 7 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Informuję, że Rada stwierdziła, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin nie narusza ustaleń Studium.

W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych uwag do projektu zmiany planu, przegłosujemy tylko przyjęcie treści załącznika nr 3 do projektu uchwały. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 32. Kto z państwa radnych głosuje „za” przyjęciem treści załącznika nr 3 do projektu uchwały, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? 17 głosów „za”, 8 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła treść załącznika nr 3 do projektu uchwały.

Przechodzimy teraz do głosowania kwestii zawartej w załączniku nr 4 do projektu uchwały.

Głosowanie nr 33. Kto z państwa radnych głosuje „za” rozstrzygnięciem o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Proszę o podanie wyników głosowania. 17 głosów „za”, 7 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła przedmiotowe rozstrzygnięcie.

Szanowni państwo, teraz przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały.

Głosowanie nr 34. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się” od głosu? Tomek? – (**Głos z sali „Tomasz, Tomasz.”**) – 17 głosów „za”, 12 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”. Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III dla obszaru C – w rejonie ulic: Bursaki i Związkowej.”

Uchwała nr 1433/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 49 do protokołu

**Przew. RM J. Pakuła** „Droży państwo, może ja przekażę na chwilę prowadzenie panu radnemu Daniewskiemu?”

**Radna M. Suchanowska** „Przepraszam, chciałam zadać pytanie panu prezydentowi: kto będzie płaciła za te plany dla developerów? Czy my z naszych podatków mamy za to płacić?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Pani radna, proszę napisać interpelację, a teraz bardzo proszę o ciąg dalszy sesji – prowadzi pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

**AD. 14.16. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W DZIERŻAWĘ LOKALU UŻYTKOWEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. KRĘŻNICKIEJ 125 W LUBLINIE**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1730-1) stanowi załącznik nr 50 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lokalu użytkowego usytuowanego w budynku przy ul. Krężnickiej 125 w Lublinie (druk 1730-1). Komisje rozpatrywały, pozytywnie opiniowały. Czy z państwa strony są zapytania? – (**Głos z sali** „Nie ma.”; **Inny głos z sali** „Głosujemy.”) – Dziękuję bardzo. W takim razie poddaję pod głosowanie.

Głosowanie nr 35. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały, zechce oddać swój głos – „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Pani Małgorzata Suchanowska? Dziękuję bardzo Proszę o wyniki. Dziękuję. „Za” projektem uchwały głosowało 22 radnych, 3 głosy były „przeciwne” i 4 „wstrzymujące się”. Stwierdzam, że Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1434/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 51 do protokołu

**AD. 14.17. ZMIANY UCHWAŁY NR 929/XXIX/2021 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 27 MAJA 2021 R. W SPRAWIE WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1734-1) stanowi załącznik nr 52 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 929/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z 27 maja 2021 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk 1734-1). Komisje opiniowały pozytywnie. Jeśli nie będzie pytań, przejdę do głosowania. Nie widzę. w takim razie proszę o przygotowanie.

Głosowanie nr 36. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały, zechce oddać swój głos. Pani Małgorzata Suchanowska, pan przewodniczący Breś. Pani Małgorzata. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki. „Za” uchwałą głosowało 27 radnych, „przeciw” było 0, „wstrzymały się” 2 osoby. Wobec powyższego Rada podjęła przedmiotowy projekt uchwały.”

Uchwała nr 1435/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 53 do protokołu



**AD. 14.18. ZMIANY UCHWAŁY NR 891/XXVII/2021 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 25 MARCA 2021 R. W SPRAWIE WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1735-1) stanowi załącznik nr 54 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 891/XXVII/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1735-1). Jeśli nie będzie pytań, poddam pod głosowanie. Nie widzę. Proszę o przygotowanie.

Głosowanie nr 37. Bardzo proszę, głosujemy. Dziękuję. Proszę o wynik. Stwierdzam, że „za” projektem uchwały głosowało 27 radnych, 1 głos „przeciwny” i 1 głos „wstrzymujący”. Wobec powyższego stwierdzam, że Rada Miasta podjęła kolejną swoją uchwałę. Bardzo proszę.”

Uchwała nr 1436/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 55 do protokołu

**AD. 14.19. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. BATALIONÓW CHŁOPSKICH**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1741-1) stanowi załącznik nr 56 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Batalionów Chłopskich (druk 1741-1). I ponownie, jak wcześniej, Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Jeśli nie będzie sprzeciwu, poddam pod głosowanie. Nie widzę. Bardzo proszę.

Głosowanie nr 38. Pan Zbyszek. Dziękuję bardzo. Proszę o wynik. „Za” projektem uchwały głosowało 28 radnych, przy jednym głosie „wstrzymującym się”. Stwierdzam, że Rada podjęła kolejną uchwałę na druku 1741-1.

Uchwała nr 1437/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 57 do protokołu

**Ad. 14.20. WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ OSÓB FIZYCZNYCH POŁOŻONYCH W LUBLINIE PRZY UL. NAŁĘCZOWSKIEJ**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1742-1) stanowi załącznik nr 58 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Kolejny projekt uchwały – w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości... - (**Głosy pracowników obsługi sesji sali** - wypowiedzi nieczytelne) – Tak, przepraszam, przepraszam, aha, Nałęczowska. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych położonych w Lublinie przy ul. Nałęczowskiej (druk 1742-1). Jest głos, bardzo proszę, w dyskusji. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piotr Breś.”

**Radny P. Breś** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Chciałbym dopytać w tym punkcie o te osoby fizyczne. Rozumiem, że my nabywamy od kilku osób fizycznych te działki i chciałbym poprosić, jeżeli nie może pan dyrektor powiedzieć na forum, to nie wiem, na maila, kto to nam będzie sprzedawał, ze względu na RODO może, nie wiem, no, ale w każdym bądź razie to poproszę o taką informację.

I druga rzecz – chciałbym poprosić, szanowni państwo, o to, żebyśmy my w tej Radzie w XXI wieku może trochę te mapki robili takie dla radnych normalne, bo ja rozumiem, że część mapy, to co dostajemy w uchwale, tego nie widać w ogóle, co to jest, nie widać drogi, nie widać oznaczenia. No, mamy Google Maps, no, wystarczy po prostu zaznaczyć kwartał i wszyscy będziemy wiedzieć, o co chodzi. Zobaczcie państwo na tę mapkę – no, wygląda to fatalnie. No, jesteśmy w XXI wieku, no i dobrze by było po prostu, znaczy ta sama praca co tutaj, nawet nie wiem, czy nie łatwiejsza, to jest kawałek jakiegoś rysunku, zaznaczone kilka tam jakichś obiektów, ani ulicy nie ma, ani nazwy. No, jest to napisane w uchwale. W każdym bądź razie, no, wystarczyło zrobić print screena z Google Maps, i byśmy mieli... - (**Radna J. Mach** „Nawet jeszcze kolorowe, żeby...”) – No, właśnie. Dlatego prosba do pana przewodniczącego, żeby..., może do Wysokiej Rady w ogóle, czy do dyrektora, bo tu nie tylko chodzi o tego dyrektora, pana dyrektora Nahuluka, ale chodzi ogólnie o uchwały, które dostajemy, no, żebyśmy dostawali to. Naprawdę, jesteśmy w dobie cyfryzacji, wszyscy mają laptopy, wszyscy mamy naprawdę dostęp do Internetu, do wszystkiego, i żebyśmy dostawali o taki rysunek, no... Prośba o to, żebyśmy dostawali to w takiej normalnej jakiejś formie, zwykła mapa, żebyśmy wiedzieli, o co chodzi, która ulica, żeby nie szukać tego w Google Maps, bo my teraz siedzimy, szukamy na komisjach, wszędzie. Dostawalibyśmy taki projekt, wiedzielibyśmy, o którą działkę chodzi, co jest obok, z satelitarnej mapy. Tyle. Także tylko te dwie rzeczy. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję, panie przewodniczący. Panie prezydencie.”

**Zast. Prez. M. Banach** „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uwagę pana przewodniczącego Bresia przyjmuję do realizacji, natomiast widzę, że pan

dyrektor przygotowuje się solidnie do udzielenia odpowiedzi panu przewodniczącemu. Mnie się wydaje, że rzeczywiście podawanie imion, nazwisk osób, które kupują od nas działki w tym miejscu jest niestosowne, więc wysłamy to mailem, a pan dyrektor, skoro już tak się przygotowuje, to bardzo proszę, żeby zabrał głos.”

**Dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem UM A. Nahuluk** „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Ja muszę z przykrością stwierdzić, że nie odpowiadam za jakość materiałów, które państwo macie. W moich załącznikach i w załącznikach, które przekazuję jest bardzo to widoczne – jest ulica Nałęczowska wskazana, panie radny, dysponuję kopią, proszę bardzo, więc jest to widoczne, jest to czytelne, proszę bardzo, ulica Nałęczowska, wskazane mapy. = (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Ale, pani radna, ja bardzo panią przepraszam, udzielę wszystkim informacji, mogę potem z panią porozmawiać... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna).”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Pani radna Małgorzata, bardzo proszę o zajęcie swojego miejsca.”

**Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk** „Szanowni państwo, zawsze, jeżeli państwo chcecie na komisjach, po wniosku pana radnego Popiela jesteśmy przygotowani na każdej komisji, jeżeli państwo sobie życzyacie, takie mapy szczegółowe zawsze dajemy na każdej komisji, oprócz tego, również od prośby pana radnego Popiela, zresztą ja zawsze takie mapy miałem, jeżeli państwo sobie życzyliście, zawsze było to udostępniane, panie radny. I dzisiaj również to zrobię. To jest mapa własnościowa, to są te działki – jedna, druga i tu, proszę bardzo, ulica Nałęczowska i ogród, i nie tylko ogród, bo tam są..., jest i dolina, gdzie gmina Lublin jest właścicielem. Za moment państwu pokażę plan, żeby wyprzedzić już pytania. Plan przewiduje w tym obszarze tereny zielone z przeznaczeniem pod ogródki działkowe, więc słyszałem tutaj krzyki, że pod developera kupujemy – nie, panie radny, nie będę wymieniał oczywiście z nazwiska pana radnego – pod żadnego developera. Pod ogródki działkowe. I żeby już całkowicie rozwiązać państwa wątpliwości, my na dzień dzisiejszy prawomocnych decyzji mamy, decyzji sądu, bo jak państwo wiecie, pan prezydent dotrzymuje słowa w tym zakresie i jeżeli mamy zwroty w zakresie ogródków działkowych, idziemy, jak to się mówi, administracyjnie do końca, czyli idziemy do kasacji. Czyli ogródki do odtworzenia, tam gdzie poszły zwroty, m.in. ogródków działkowych Elmont, który został całkowicie zlikwidowany, z części..., przepraszam, przy Globusie tam, i tak dalej, mógłbym wymieniać. Mamy już prawomocnych decyzji 14 tys. metrów kwadratowych do odtworzenia ogródków działkowych, czyli prawie 1,5 ha. W trakcie, czyli w trakcie, gdzie walczymy, mamy następne ponad 7 ha. To gmina Lublin będzie musiała odtworzyć. Rozpoczynamy ten proces dlatego, że pan prezydent wielokrotnie na spotkaniu z działkowcami obiecywał, że rozpoczniemy odtwarzanie ogródków działkowych. Tylko, proszę państwa jak to w popularnej piosence, bywa: w tym cały ambaras, żeby dwoje chciało naraz”. Żeby przedstawić państwu propozycję zakupu tu niecałego 0,5 ha, rozmowy z właścicielami trwały prawie 2,5 roku. Więc, no, nie jest to proces łatwy, nie jest to proces na przeciągu pięciu minut.

Kontynuując odpowiedzi, panie radny, nie mogę przekazać osób, są to osoby prywatne, dwie właścicielki, ja w przerwie podejść do pana radnego, oczywiście podam te nazwiska.

Tak, jak powiedziałem, to zostanie przekazane ogrodom działkowym, my jesteśmy już po rozmowach z PZD, najprawdopodobniej te 0,5 ha zostanie dołączone do ROD Miłek, który w tym obszarze operuje.

Jeżeli państwo chcecie jeszcze zobaczyć jakąś mapę dodatkową, czy jakieś informacje – to jest mapa, mniej więcej jak to wygląda...”

**Radny P. Breś** „Jeżeli mogę, panie dyrektorze tylko i panie prezydencie – w takiej formie, w jakiej pan dyrektor to przedstawia, powinniśmy dostawać to właśnie w uchwale, czyli to, co teraz widzimy, jest super, tylko my w tej uchwale dostajemy sam rysunek. Więc proszę tylko do, nie wiem, do obsługi Rady, do kogoś, że jeżeli taką formę rzeczywiście pan daje do Rady, no to...”

**Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk** „Nie, panie radny, państwo dostajecie zgodnie z tym, co przepisy obligują – mapę numeryczną z numerami działek. Natomiast myślę... - (**Głosy z sali – nieczytelne**) - ...myślę, że...”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Szanowni państwo, bardzo proszę nie przeszkadzać dyrektorowi...”

**Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk** „...myślę, że nie to jest do mnie do ustalenia. Jest kolegium Rady, możecie państwo to ustalić, uzgodnić z panem prezydentem. Jeżeli oczywiście otrzymam taką informację,, będziemy starali się komplet tych dokumentów dla państwa przekazywać. Natomiast państwo otrzymujecie zgodnie z przepisami mapę numeryczną i projekt uchwały. Natomiast jeszcze raz podkreślam – zarówno ja, jak i moi pracownicy, jesteśmy przygotowani zawsze, żeby tego typu mapy państwo pokazywać, i na komisjach, i na sesji Rady; jak ja sobie myślę, że państwo radni to potwierdzicie, nigdy z tym nie było problemu, żebyście państwo otrzymali to, czy na maila nawet, panie radny, bo wielokrotnie panu również przysyłałem mapy z opisami. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo dziękuję, panie dyrektorze, za wyjaśnienia. Czy jeszcze są... Zaraz oddam panu przewodniczącemu Bubiczowi głos. Czy w tej kwestii, panie radny, Breś?”

**Radny P. Breś** „Dziękuję za wyjaśnienia. Panie dyrektorze, ja nie narzekam na pana pracę, bo jak by to powiedzieć, jestem daleki od tego typu sformułowań, natomiast chodzi mi ogólnie o projekty uchwał, które przychodzą do radnych. Chciałbym, nie wiem, czy tylko ja, czy może wszyscy radni, ale jeżeli jest taka możliwość, w formie elektronicznej, bo ja nie mówię o to, żeby drukować w kolorze nam projekty uchwał, bo mamy po to laptopy, ale w formie elektronicznej żeby te projekty uchwał były takie, jak właśnie przed chwilą pan dyrektor przedstawił, i tylko tyle. No, wydaje mi się, że wtedy jest to czytelne dla wszystkich i każdy będzie wiedział, o co chodzi. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję bardzo. Myślę, że i pan przewodniczący, i Biuro, i pan dyrektor, i pan prezydent przyjęli pana sugestie. W takim

razie bardzo proszę o zabranie głosu pana przewodniczącego Marcina Bubicza.”

**Radny M. Bubicz** „Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jeśli mogę, panie dyrektorze, poprosić tylko o informację, czego dotyczą w zasadzie te decyzje Starosty Lubelskiego, na które się państwo powołujecie? Ciekawi mnie po prostu, jakie obligacje tworzy dla nas Starosta Lubelski wobec odrębnie niezależnej gminy? Więc, jeśli mógłbym, bo wiem tutaj na początku powołanie się na dwie – z 2016 i następną z 2018 roku – po czym na następnych stronach jest jeszcze kilka wymienionych. Więc jeśli mógłbym o to zapytać.

I druga rzecz – czy koszt całej inwestycji, całej transakcji będzie wynosił ok. 600 tys. zł, jak dobrze policzyłem?”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Pani przewodnicząca Jadziu, pan przewodniczący zadaje pytanie dla pana dyrektora, a pani w tym czasie akurat załatwia swoje inne problemy. Bardzo proszę.”

**Radna J. Mach** „Przepraszam.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Proszę o powtórzenie pytania panu dyrektorowi. Tak? Wiadomo, o co chodzi? Dobrze. Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Ale pan radny Breś już wypowiedział się, tak? Dziękuję bardzo. Panie prezydencie, pani dyrektor, proszę, pan dyrektor.”

**Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk** „Szanowni Państwo Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Powołujemy się na uchwały, panie radny, dlatego starosty, bo to była tzw. pierwsza instancja w postępowaniu administracyjnym. I te decyzje zwrotowe o zwrocie terenów, na których były urządzone ogródki działkowe, zostały utrzymane w ostatniej instancji nawet przez kasację. To w tych pierwotnych decyzjach były wskazane obowiązki, po pierwsze – odszkodowania dla działkowców, odszkodowania dla ROD-u, odszkodowania dla PZD i czwarty temat – odtworzenie ogródków działkowych. I te decyzje są podstawą i obowiązkiem dla gminy na odtworzenie ogródków działkowych. Tam jest wskazana konkretna wielkość, konkretny obszar ogródka działkowego. Dlaczego powołujemy się na te? A dlatego, tak jak państwu wskazałem, dlatego żeśmy to uzgodnili z PZD. PZD zaakceptował, że jeżeli Wysoka Rada wyrazi zgodę na zakup tych działek i kupimy te działki, przeznaczymy je, i tu znowu decyzją, czyli damy użytkowanie ROD-owi, oni uznają wykonanie konkretnych tych decyzji, jako decyzje zrealizowane, czyli PZD nie będzie miało roszczenia w tym zakresie do gminy Lublin. Czy ta odpowiedź pana radnego satysfakcjonuje?”

**Radny M. Bubicz** „Tak. Znaczący, panie dyrektorze, ja tam jeszcze miałem pytanie o te też koszty, czy dobrze wyliczyłem koszt całej transakcji, czyli będzie on wynosił ok. 600 tys. Natomiast ja bardziej się zastanawiałem, jak... – (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna) – Jest w uchwale, szacunek...”

**Wiceprzew. RM M. Bubicz** „Panie przewodniczący, proszę kierować pytania nie do radnych, tylko... - (**Głos z sali** – wypowiedź nieczytelna).”

**Radny M. Bubicz** „Jasne... Więc wydaje się, że ta decyzja w pewnym sensie mnie zadowala, choć cały czas nie rozumiem tego od zależności – Starosta Lubelski a powiat Miasto Lublin jako odrębny powiat. Jeśli taką decyzję mógłbym zobaczyć, nawet zanonimizowaną, to też bym..., którąś z tych chętnie, jeśli mógłbym na maila dostać. To będzie tyle.”

**Głosy z sali** - nieczytelne

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Czy pan dyrektor się odniesie do tego? Bardzo proszę.”

**Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk** „Panie Radny! Państwo Radni! Miasto Lublin jest specyficznym miastem, bo jesteśmy miastem na prawach powiatu, i prezydent działa tutaj, można powiedzieć dwa w jednym – jako starosta i jako prezydent. Mamy grunty w swoim posiadaniu w zasobie, gdzie właścicielem jest gmina Lublin i właścicielem jest miasto Lublin na prawach powiatu, zresztą za moment będzie następna uchwała z Okuninki, gdzie tam jest właścicielem powiat, tak, nie gmina, powiat Lublin. I stąd to wynika takie rozdwojenie. Natomiast to, co powiedziałem, wynika to z postępowania administracyjnego. My, jako gmina Lublin, mówię jako organ, prezydent nie może rozpatrywać spraw zwrotowych, które dotyczą gruntów gminy Lublin. W tym..., czy ewentualnie powiatu. W tym przypadku taka sytuacja miała miejsce, grunty były własnością gminy Lublin. Wówczas my, bo taki wniosek trafia do prezydenta, ja w imieniu prezydenta, mój Wydział realizuje tego typu zadania, pierwszą rzeczą, którą robimy, to występujemy do wojewody o wyznaczenie organu. W 90 procentach jest to starostwa. Ale proszę nie mylić, bo będą decyzje również Starostwa Powiatowego Łęczna, zdarza się Starosta Powiatowy, chyba mamy jedną sprawę z Kraśnika. To pan wojewoda decyduje, jaki inny organ wyznacza. Bo zgodnie z przepisami o właściwości, powinien to rozpatrywać prezydent miasta Lublin, ale że dotyczy to jego samego, to nie może być sędzią we własnej sprawie, dlatego wojewoda wyznacza inny organ. Natomiast w przypadku, gdyby były to grunty Skarbu Państwa, i takie ogródki działkowe też mamy, decyzję wydaje prezydent. I być może przy następnej uchwale pojawią się uchwały, gdzie w uzasadnieniu będzie realizacja decyzji wydanych, zwrotowej wydanej przez prezydenta miasta Lublin, bo będą dotyczyły Skarbu Państwa. Czy teraz już jasno? – (**Radny M. Bubicz** – wypowiedź nieczytelna) – Panie radny, nie. Jeżeli chodzi o wykup, o zakup tych działek, to jest 120 tys. za metr, natomiast musimy się tutaj liczyć..., przepraszam, 120 zł za metr przepraszam, musimy się tutaj liczyć też z innymi kosztami, to są koszty aktu notarialnego, koszty wyceny, koszty wypisów, więc to nie wzrośnie nie wiadomo, ile, ale do tej wartości działek musimy dodać te koszty około..., związane z tą transakcją, to są również koszty wykazów, które musimy, mamy obowiązek wywiesić, to są koszty ogłoszeń, ogłoszeń prasowych, ustawa o nieruchomościach bardzo wyraźnie precyzuje, jakie czynności gmina, czyli prezydent, czy wójt musi wykonać, jakie ogłoszenia muszą być wykonane, to już są dodatkowe koszty.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Panie dyrektorze, bo to już się przerodziło w ko-repetycje bezpłatne, także bardzo dziękujemy, a pana radnego zapraszamy do Komisji Gospodarki Komunalnej, bądź Komisji Rozwoju, tam jest wszystko klarowne. Dziękuję, panie dyrektorze. Nie widzę więcej zgłoszeń, w takim razie przechodzę do głosowania projektu uchwały. Bardzo proszę o przygotowanie.

Głosowanie nr 39. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał” z państwa? Pani przewodnicząca Mach.”

**Radna J. Mach** „No, właśnie, wyłączyłam i proszę zapisać, że głosuję „za”.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dobrze, zapiszemy. Bardzo proszę o wyniki. Stwierdzam, że 27 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i przy 2 głosach „wstrzymujących się”, stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych położonych w Lublinie przy ul. Nałęczowskiej. A intencją pani radnej Mach było głosowanie „za”. Dziękuję bardzo.”

Uchwała nr 1438/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 59 do protokołu

***AD. 14.21. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN***

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1743-1) stanowi załącznik nr 60 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk 1743-1). I ponownie, Komisje pozytywnie zaopiniowały. Jeśli nie będzie pytań, to przejdę do głosowania. Nie widzę. Proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowanie nr 40. Głosujemy, bardzo proszę – kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Stwierdzam, że 30 głosami „za”, przy braku głosów „sprzeciwu” i „wstrzymujących się” stwierdzam, że Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1439/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 61 do protokołu

**AD. 14.22. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ MIASTA LUBLIN – MIASTA NA PRAWACH POWIATU POŁOŻONEJ W OKUNINCE W GMINIE WŁODAWA**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1744-1) stanowi załącznik nr 62 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo proszę, przechodzimy do następnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Lublin – miasta na prawach powiatu położonej w Okunince w Gminie Włodawa (druk 1744-1). Komisje, ponownie, zaopiniowały to pozytywnie. Jeśli nie będzie głosów w dyskusji, przejdę do głosowania. Nie widzę. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowanie nr 41. Głosujemy – kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał” z państwa. Proszę o wynik. Stwierdzam, że 24 głosami „za”, przy 1 głosie „sprzeciwu”, 5 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę na druku 1744-1.”

Uchwała nr 1440/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 63 do protokołu

**AD. 14.23. WYRAŻENIA ZGODY NA ZBYCIE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ MIASTA LUBLIN – MIASTA NA PRAWACH POWIATU POŁOŻONEJ W OKUNINCE W GMINIE WŁODAWA**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1745-1) stanowi załącznik nr 64 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie części nieruchomości stanowiącej własność Miasta Lublin – miasta na prawach powiatu położonej w Okunince w Gminie Włodawa (druk 1745-1). Ponownie, jeśli nie... Jest głos – bardzo proszę o zgłoszenie się do dyskusji. Pan.”

**Radny Z. Drozd** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym spytać, czy ten teren, który my tam mamy, czy on będzie w całości podlegał sprzedaży, bo tam jest taka sytuacja, nie wiem, czy państwo wiedzą, ale to jest były po prostu ośrodek wypoczynkowy Związku Nauczycielstwa Polskiego. Związek ten sprzedał połowę, że tak powiem, sprzedał połowę działki, a połowę jakby zostawił miastu, bo tak jak przy tej poprzedniej uchwale, to ten właściciel cały czas działał na złość jakby miastu, bo tym terenem zarządzała szkoła z Elsnera i w ogóle nie mogła dojść po prostu do swoich jakby pomieszczeń, bo ten właściciel, któremu teraz będziemy sprzedawać tę działkę, po prostu działał na złość. Ja mam pytanie, czy po prostu jest sens utrzymywania tego całego budynku, czy będzie on polegał, czy będzie ulegał, cała działka będzie sprzedana? Bo nie widzę powodu, żeby miasto miało ją utrzymywać. Jak to wygląda?”



**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo proszę, panie prezydencie.”

**Zast. Prez. M. Banach** „Potrzebujemy znowu chwili na zainstalowanie się i już pan dyrektor to wszystko pokaże.”

**Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk** „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! No, niestety znowu będę musiał się rozgadać i troszeczkę wprowadzić, skoro pan radny wywołał ten temat. Myśmy chyba 1,5 roku, czy 2 lata temu uregulowali cały ten stan, o którym pan radny mówi. Więc może tak: na tej mapce będzie to widoczne – państwo radni widzicie? Tym kursorem pokażę – to jest obszar, który na dzień dzisiejszy jesteśmy w wyłącznym posiadaniu, jest on w trwałym zarządzie jednej z naszych szkół. Wywodzi się to z okresu, kiedy całym tym obszarem, o tutaj, w całości tym obszarem zarządzał Związek Nauczycielstwa Polskiego. Myśmy to przejęli, uregulowali, to jest dalej w zarządzie, natomiast ten skrawek, o który dzisiaj państwo rozpatrujecie w dwóch uchwałach, mniej więcej tak przebiega linia podziału, ja zaraz tę mapę podziałową pokażę, toczy się od trzech lat spór sądowy. W związku z działaniem mojego Wydziału i Biura Radców Prawnych, no, jakoś sobie radzimy z tym sporem i doprowadziliśmy do tego, że zmęczyliśmy naszego kontr, przeciwnika w tym postępowaniu, czyli właściciela tego obszaru, że zaproponował nam nie zasiedzenie, a ugodę, ugodę, która... - dlatego są dwie uchwały – ...która spowoduje sprzedaż z roszczenia 300 metrów, czyli uregulowania tej działki, i żeby nam nie zostawało 300 metrów. Bo, proszę państwa, tu mamy właścicieli prywatnych, właścicieli prywatnych, wszędzie są właściciele prywatni, i zostałyby taki skrawek, do którego nie mamy ani dojścia, ani nie wiadomo, co z nim zrobić, dlatego chcemy tę od razu drugą część uregulować i sprzedać w ramach przetargu ograniczonego do sąsiadów. Mamy nadzieję, że uda się to uregulować, to to jest z roszczenia, tu za bardzo nie mamy wyboru – albo nam zasiedzi, a jeżeli przegra, to tak czy inaczej może skorzystać z roszczenia, bo ustawa to dopuszcza, więc chce skrócić tutaj nasz kontr, przeciwnik drogę, nie chce się dalej sądzić, wyszedł z taką propozycją, że jeżeli Rada podejmie uchwałę, on wycofa pozew o zasiedzenie i pójdziemy tu w ramach uchwały. Natomiast to jest dalej w zarządzie szkoły, w trwałym zarządzie szkoły. I oczywiście decyzja należy do państwa radnych. Jeżeli taki sygnał będzie, bo my mamy sygnały ze szkoły, że ciężko im się tym gospodaruje, jest problem. Jeżeli sygnał państwa od państwa radnych taki będzie, że mamy przygotować ten obszar do sprzedaży, oczywiście po zasięgnięciu opinii trwałego zarządcy, jesteśmy w stanie to zrobić, ale wola nasza musi być wspólna, i myślę tutaj, patrzę na pana prezydenta, z naszej strony nie będzie jakichś sprzeciwów, bo żeśmy to analizowali, i faktycznie oświacie lubelskiej ten teren nie za bardzo jest dzisiaj potrzebny. On jest dlatego, że chronimy własność, nie ma pomysłu na zagospodarowanie tego obszaru. Więc jeżeli, panie radny, szanowni państwo radni, będzie taka wola, żeby przymierzyć się do sprzedaży tego obszaru, oczywiście jak najbardziej, ale ja nie gwarantuję, że to będzie na najbliższej sesji, dlatego że musimy to..., to żeśmy przygotowawali, proszę państwa, ponad rok czasu. No, to też chwilę czasu nam zajmie. Także, panie radny, my już to mamy uregulowane ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego, ze wszystkim. Zajęło to parę lat, ale prawnie mamy jedną i drugą działkę wyprowadzoną, a tę drugą regulujemy w tej chwili.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Dziękuję panu dyrektorowi. Mamy jeszcze zgłoszenia. Pan radny Piotr Gawryszczak, bardzo proszę.”\

**Radny P. Gawryszczak** „Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałbym, bo tak mnie intryguje, bo wyraziliśmy przed chwilą zgodę na sprzedaż części nieruchomości, a w tej chwili będziemy wyrażali zgodę na zbycie części nieruchomości. Czy to jest jakaś taka prawna kwestia? Z czym to się wiąże? Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Jeszcze chwilę, panie dyrektorze, jeszcze jest głos pana przewodniczącego Drozda, bardzo proszę.”

**Radny Z. Drozd** „Tak, jak króciutko. Chciałbym właśnie spytać, nawet w związku z tym pytaniem mojego przedmówcy, czy nie lepiej by było, panie dyrektorze, sprzedawać tej działki niededykowanej temu właścicielowi, który ma tam część nieruchomości, tylko tej drugiej działki łącznie po prostu z całością? Czy nie lepiej by to było? Czy będziemy osobno jakby sprzedawać, to może być mniej korzystne?”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Panie prezydencie. Pan dyrektor, bardzo proszę.”

**Dyr. Wydz. GM A. Nahuluk** „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Umknęło państwu, jak ja powiedziałem w trakcie, jak mówiłem, że linia podziałowa, ja za moment tę mapę państwu pokażę, biegnie tutaj. Warunkiem jakiegokolwiek sprzedaży jest zawarcie ugody, bo mamy sprawę sądową. Proszę zobaczyć – ten budynek, on przekracza granice. Na dzień dzisiejszy budynek, którego właścicielem jest ta spółka prawa handlowego, weszła na nasz teren, czyli w momencie, kiedy Związek Nauczycielstwa Polskiego to sprzedawał, co słusznie zauważył pan radny Drozd, no, sprzedali tak jak to było w latach 80.-90. coś nie do końca uregulowanego prawnie, czyli sprzedali budynki, część gruntów, ale nie zauważyli pewnie, że budynek wchodzi na ten. I te dwie uchwały, panie radny, panie przewodniczący, są celowe, dlatego że tak, jak powiedziałem, pierwsza uchwała, czyli tutaj, gdzie jest budynek, ja zaraz państwu pokażę, jak przebiega linia podziałowa. Co prawda, przepraszam za jakość mapy, ale to nie są nasze obszary i mieliśmy taką mapę, dostaliśmy od geodety i skan nie jest... Proszę bardzo, tu przebiega linia podziału, czyli ten obszar będzie sprzedany z tak zwanego paragrafu ustawy o roszczeniu. Właściciel tego budynku ma roszczenie do właściciela gruntu o uregulowanie, o wykup przymusowy, czyli on może nas zmusić, jeżeli nie zechcemy dobrowolnie, to zmusi nas sądownie. Ale my wtedy poniesiemy koszty sądu. Ja chcę tego uniknąć. Chyba że będzie miał zasiedzenie, i też poniosę koszty zasiedzenia, i złotówki z tego nie wezmę.

Ale znowu może paść pytanie: dlaczego linia podziałowa idzie tędy. Proszę państwa, parę lat temu zmieniło się Prawo budowlane, które mówi, że działki mogą być podzielone – jeżeli coś, Albert, powiem nie tak, to sprostuj mnie – że działki mogą być dzielone w sposób, który umożliwia im funkcjonować jako działka budowlana. Więc geodeta najdalej wysunięty punkt tego budynku musiał odsunąć trzy lub cztery metry od granicy. I inaczej tej działki nie możemy sprzedać, tylko na podstawie roszczenia. Tu nie będzie przetargu, tu będzie wycena, będzie wykaz, bo musi być, i sprzedaż. Natomiast ta druga

część... Nie, panie radny, tę uchwałę proszę zapamiętać, już żeśmy ją dawno przegłosowali, i to był zakup, a nie sprzedaż. Natomiast ta druga część, ona, no, po podziale roszczeniowym, po podziale roszczeniowym myśmy nie mogli jej w całości sprzedać, bo roszczenie mówi o warunkach podziału działki, w jaki sposób, ile może rościć ten właściciel do gminy. Został nam skrawek, no, akurat w tym wypadku się składa, że one mniej więcej są porównywalne, bo po trzysta parę metrów, z których zostaje nam ten skraweczek, z którym nie możemy nic zrobić, czyli mamy właścicieli, wszędzie wkoło są właściciele prywatni. Więc macie państwo drugą uchwałę, która idzie innym trybem – ona idzie normalnie trybem przetargowym, ale przetargiem ograniczonym do współwłaścicieli i właścicieli działek sąsiednich, czyli tam będzie wycena, wykaz, ogłoszenie o przetargu.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Cała procedura. Dziękuję, panie dyrektorze, bo nas tutaj pan tą swoją wiedzą zamęczy, a myślę, że już jest wystarczająca informacja dla panów radnych. Pan radny...”

**Radny P. Popiel** „Głosujmy.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Aha, dziękuję bardzo. W takim razie poddaję pod głosowanie projekt uchwały na druku 1745-1.

Głosowanie nr 42. Głosujemy – kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „się wstrzymał”? Pan Zbigniew Ławniczak, pan Marcin Jakóbczyk, pan Piotr Breś, pan Radosław, nie, bardzo proszę. Proszę o wyniki. Dziękuję. Stwierdzam, że 20 głosami „za”, przy braku... Słucham? Ja powiedziałem 22. – (**Przew. RM J. Pakuła** „20 powiedziałeś.”) – Tak? To przepraszam. 22 głosami..., tak, przepraszam, „za”, przy braku głosów sprzeciwu i 3 „wstrzymujących się” stwierdzam, że Rada podjęła przedmiotowy projekt uchwały.”

Uchwała nr 1441/XLVIII/2023 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 65 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Ja się dorwałem, to jeszcze poprowadzę, jeszcze jeden punkt, panie przewodniczący, tak?”

#### **AD. 15. INFORMACJA ROCZNA O REALIZACJI UCHWAŁY NR 883/XXXVLLL/2006 RADY MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowa Informacja (druk nr 1751-1) stanowi załącznik nr 66 do protokołu

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo proszę, przechodzimy do kolejnego punktu - Informacja roczna o realizacji uchwały nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin (druk 1751-1). Z informacją zapoznaly się komisje: Budżetowo-Ekonomiczna i Komisja Gospodarki Komunalnej. Jeśli nie będzie pytań, to...”

**Radny P. Popiel** „Dziękujemy prezydentowi, Rada się zapoznała.”

**Wiceprzew. RM L. Daniewski** „Bardzo dziękuję również. W takim razie bardzo proszę, aby w protokole znalazł się zapis, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją roczną o realizacji uchwały nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin. Dziękuję państwu, dziękuję panie przewodniczący, bardzo proszę.”

### ***Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją***

## **AD. 16. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH ORAZ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN**

**Przew. RM J. Pakuła** „Droży państwo, kolejny punkt to Wolne wnioski i informacje radnych oraz Prezydenta Miasta Lublin. Bardzo proszę, zapisujemy się do głosu. Jako pierwszy pan przewodniczący Zbigniew Jurkowski – bardzo proszę, udzielam panu głosu.”

**Radny Z. Jurkowski** „Dziękuję bardzo. Dziękuję za udzielenie głosu. Chciałem serdecznie podziękować jednostkom organizacyjnym miasta Lublin, panu prezydentowi, panu sekretarzowi za pomoc w organizacji Zjazdu Zbyszków, i też państwu radnym obecnym chciałem powiedzieć, że zjazd przebił się do Teleexpressu, co uważam za duży sukces.

Poza tym, chciałem poinformować, że przystąpiliśmy już do organizowania Festynu Pasje Ludzi, który odbędzie się 11 czerwca. Chciałem wszystkich prosić o udział w tym festynie. Tak, żeby zachęcić, chciałem powiedzieć, że można będzie wygrać takie nagrody, jak: lot balonem, lot na spadochronie w tandemie, rower, wczasy, sprzęt komputerowy, zdjęcie z wybranym radnym. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pan Piotr Choduń.”

**Radny P. Choduń** „W imieniu własnym, jak również wszystkich członków Klubu Radnych Prezydenta Krzysztofa Żuka życzę wszystkim zdrowych, wesołych Świąt Wielkanocnych, odpoczynku i dużo spokoju. Dziękuję.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Pani Jadwiga Mach.”

**Radna J. Mach** „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Ja chciałam z tego miejsca podziękować wszystkim członkom Miejskiej Komisji Wyborczej za sprawne, spokojne zorganizowanie wyborów do rad dzielnic miasta Lublin. Poza tym również bardzo gorąco dziękuję w imieniu całej Komisji panu Pełnomocnikowi ds. Wyborów rad dzielnic, panu Łukaszowi Mazurowi oraz pani Edycie Siczek, pani kierownik z Wydziału Organizacyjnego. Pragnę również gorąco podziękować wszystkim pracownikom obsługi, którzy są pracownikami także Wydziału Organizacyjnego, szczególnie za tę noc po wyborach, gdzie sprawnie, więc kończę, gdzie sprawnie pakowali, porządkowali w ogromnej ilości dokumentów, papierów, pudełka, worki, to były ogromne ilości w wyniku zakończenia procedury głosowania. Jeszcze raz z całego serca wszystkim dziękuję. Nie, z papierami.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Tak. Drodzy państwo za chwilę ciąg dalszy oświadczeń. Ja przepraszam, jeszcze raz spróbuję upamiętnić dwie osoby, które odeszły od nas w ostatnim czasie. Jako pierwsza – wieloletnia dyrektor Wydziału Planowania, pani Elżbieta Matuszak, bardzo zasłużony pracownik naszego Biura. Odeszedł również pan Krzysztof Wójcik, którego wszyscy znaliśmy. Drodzy państwo, jeszcze raz proszę o minutę ciszy.”

Nastąpiła minuta ciszy

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję państwu bardzo.”

**Radna J. Mach** „Krzysztof Wójcik to były dyrektor Biura Rady Miasta.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Tak jest, były dyrektor Biura Rady Miasta. Pan przewodniczący Marcin Nowak, bardzo proszę.”

**Radny M. Nowak** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym w tym miejscu serdecznie podziękować pani dyrektor Blance Rdest, która jest obecna na sesji, jak widzę, za świetny program wdrożony w miejski krwiobieg – Miejsce Przyjazne Zwierzętom. Dzięki temu możemy do lokali gastronomicznych i innych obiektów, także użyteczności publicznej, wprowadzać naszych pupilów. A cóż, no, cieszę się, że taka inicjatywa została podjęta, a jeszcze bardziej, że została tak skutecznie, szybko zrealizowana i wdrożona w życie. Dziękuję bardzo.”

**Radny Z. Ławniczak** „Ja mogę się zgłosić jeszcze?”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękuję. Pan przewodniczący Piotr Breś, bardzo proszę.”

**Radny P. Breś** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości również chciałbym złożyć serdeczne życzenia wesółych, spokojnych, zdrowych Świąt Wielkanocnych, no i wracajmy na sesję w następnym miesiącu. Wszystkiego dobrego.

Chciałbym jeszcze dodać i podziękować za głosowanie dzisiejszego stanowiska w imieniu obrony dobrego imienia Św. Jana Pawła II. Dziękuję wam wszystkim. Wszystkiego dobrego.”

**Radny Z. Ławniczak** „Mogę jeszcze?”

**Przew. RM J. Pakuła** „No, oczywiście, że pan może, wystarczy zgłosić się do głosu, jest kolejka, panie radny, zgłaszamy się przez eSesję, przecież znamy te zasady.”

**Radny Z. Ławniczak** „No, „zamknięto” mi się.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Proszę?”

**Radny Z. Ławniczak** „Zamkło” mi się.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Ale ja mam zgłoszenie.”

**Radny Z. Ławniczak** „No, dobrze, zamknąłem.”

**Przew. RM J. Pakuła** „A mam jeszcze jednego kandydata do wypowiedzi.”

**Radny Z. Ławniczak** „A proszę uprzejmie, poczekam cierpliwie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze. W takim razie udzielam sobie głosu. (śmiechy).”

**Radny Z. Ławniczak** „Udzielam panu głosu, proszę uprzejmie.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Drodzy państwo, w imieniu prezydium Rady życzę wszystkiego dobrego na Święta, dużo zdrowia. Spędźcie te święta w spokoju, w gronie rodzinnym, wśród znajomych, wszystkiego najlepszego. Pan radny Zbigniew Ławniczak, bardzo proszę.”

**Radny Z. Ławniczak** „Nawiązując do wypowiedzi mojego kuzyna, Marcina Nowaka, mam taki wniosek, bo to są wnioski i oświadczenia, więc nie oświadczam się nikomu, ale wniosek składam mianowicie następującej treści, tak, mam oświadczenie wydać w tej sprawie. Powiem tak, już kończę, kończę, bo państwo się spieszyście do domu. Proszę państwa, tak, pani Blanka Rdest, bardzo fajny program i pani Bożena Kiedrowska tam fajnie pracuje, w schronisku też dla zwierząt, i ja proponuję tak: żebyście państwo przemyśleli sobie i zaadoptowali psa. Ja zaadoptowałem psa i zaadoptowałem dwa koty, czyli byśmy mieli 31 psów mniej w schronisku i 62 koty, dobrze obliczył. I apeluję do państwa, żebyście, naprawdę zaadoptowałem Oliwię Newton-John, przepraszam, Oliwię, ja ją tak nazywam, i bardzo...”

**Przew. RM J. Pakuła** „Nie przeszkadzajmy panu radnemu, drodzy państwo, nie przeszkadzamy.”

**Radny Z. Ławniczak** „Dziękuję bardzo. Szczytny cel naprawdę i mówię, to jest dużo szczęścia dla naszych braci mniejszych. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dobrze. Widzę jeszcze podniesioną rękę Stanisława Brzozowskiego. Drodzy państwo, naprawdę za chwilę kończymy, tylko uspokójcie się na chwilę. Stanisław Brzozowski, bardzo proszę.”

**Radny S. Brzozowski** „Dziękuję, panie przewodniczący. W tym samym trybie, co radny Ławniczak, bo już mi się „zamkło”. No, nie chciałbym być monotematyczny, ale jeszcze raz chciałbym wrócić do tej kwestii poruszanej przy okazji uchwały, tego stanowiska Rady Miasta dzisiejszego i jeszcze raz podkreślić, że nie jestem zwolennikiem pedofilii – to po pierwsze; po drugie – nie uważam, żeby była dobra i zła. Natomiast użyłem tego przewrotnie, w sensie takim, że jest pedofilia piętnowana w Kościele, a gdzie indziej już nie jest piętnowana, więc chodzi o tę hipokryzję. A ponieważ, no, nie udało mi się rozwinąć swojego

wystąpienia, ze względu na przeszkadzanie, no to jeszcze raz powtarzam to, żeby to się utrwaliło. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM J. Pakuła** „Dziękujemy za te wyjaśnienia. Ja myślę, że piętnowana jest wszędzie, i tak powinno być, nie widzę innych możliwości dla normalnie funkcjonujących ludzi.”

#### **AD. 17. ZAMKNIĘCIE OBRAD**

**Przew. RM J. Pakuła** „Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XLVIII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział w dzisiejszej sesji wszystkim państwu radnym, prezydentowi miasta i jego zastępcom oraz pozostałym uczestnikom sesji.

Państwa radnych proszę o podpisanie się na liście obecności.

Protokołowała:

**Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin**

/-/ Katarzyna Bisak

**/-/ Jarosław Pakuła**