

**Protokół nr 34/VIII/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
VIII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 15 lutego 2023 r.**

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w Ratuszu w sali nr 2, uczestniczyli w nim członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia.

Nie był obecny radny Bartosz Margul.

Posiedzenie trwało od godziny 17:30 do 21:00.

Posiedzeniu przewodniczył Marcin Bubicz – Przewodniczący Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie.

2. Rozpatrzenie petycji w sprawie utworzenia przystanku na ul. Jana Pawła II.

3. Sprawy wniesione.

Przedstawiony porządek z uwagi na brak innych wniosków i uwag został przyjęty głosami: 6 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Ad 1. Rozpatrzenie skargi na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała skarżąca, która podtrzymała swoje zarzuty zawarte w skardze, zwróciła uwagę na jej zdaniem zbyt niskie wsparcie przez Urząd Miasta Lublin Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego i nadmierne dawanie wiary jej słowom. Podkreśliła fakt jej dyskryminacji i brak reakcji władz szkoły na te zdarzenia. Następnie głos został udzielony pełnomocnikowi skarżącej adwokat Sarze Li-pert, która omówiła przedmiot skargi z uwzględnieniem poszczególnych zarzutów kierowanych w stosunku do skarżącej. Zwróciła uwagę, że zdaniem skarżącej naruszono przepisy art.75 Karty Nauczyciela, art.11, 64, 94 pkt 4 i 9, 100 Kodeksu Pracy oraz § 7 Statutu Szkoły. Podkreśliła, że skarżąca w szkole była dyskryminowana ze względu na światopogląd i obarczona winą za rzekoma działania przeciwko szkole. Działanie Dyrektora Szkoły skutkowało nierównym traktowaniem pracowników poprzez uprzywilejowanie jednego z nich oraz stosowanie represji wobec pracownika poszkodowanego (skarżącej). Nie zgodziła się z argumentem, że podanie szczegółów do publicznej wiadomości nastąpiło za sprawą skarżącej. Wskazała, że odmowa udostępnienia protokołu mieści się w formalnych ramach skargi powszechnej i może być podnoszona w przedmiocie skargi. Odniosła się

też do stanowiska Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego zawartego w odpowiedzi Prezydenta. Na zakończenie swojej wypowiedzi wniosła o zaopiniowanie skargi jako zasadnej. Następnie głos zabrał Mariusz Banach zastępca Prezydenta Miasta Lublin, który podkreślił, że Komisja Skarg, wniosków i Petycji to nie jest Sąd pracy ani Komisja dyscyplinarna. Podkreślił, że szkoła jest po to żeby uczyć młodzież i nie powinna być ona wciągana w konflikty nauczycieli. Następnie odpowiedzi na zarzuty skargi udzieliła Dyrektorka II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego, która stwierdziła, że złożyła wystarczające wyjaśnienia na piśmie i nie widzi potrzeby, aby jej powtarzać. Omówiła też sytuację wycieczki szkolnej, która stała się początkiem konfliktu pomiędzy nauczycielami kierowanej przez nią szkoły. Stwierdziła, że jako dyrektorka szkoły nie miała wpływu na wybuchu tego konfliktu, jednak wychodząc naprzeciw powstałemu problemowi zaproponowała mediację. Wypowiedź została uzupełniona przez Panią Ewę Dumkiewicz-Sprawkę- Dyrektorkę Departamentu Oświaty i Wychowania Urzędu miasta Lublin, która stwierdziła, że poruszone problemy wykraczają poza zakres tematykę prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z przepisami ustawy o prawie oświatowym przestrzeganie statutu szkoły podlega ocenie kuratora oświaty. Status dyrektorki szkoły jest specyficzny bo z jednej strony jako kierownik jednostki podlega radzie miasta, a z drugiej strony w zakresie nadzoru pedagogicznego kuratorowi oświaty. Dodała, że nie rozumie stanowiska skarżącej oraz przesłanek jej dyskryminacji. Pani Dyrektorka II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego działa kierując się dobrem szkoły i nie powinna być za swoje działania atakowana. Stwierdziła, że nie widzi powodów, aby skarżąca i dyrektorka szkoły nie mogły się pogodzić. Po wypowiedzi Pani dyrektorki głos zabrał radny Piotr Popiel, który wniósł o 10 minutowa przerwę. Wniosek poddany pod głosowanie i przyjęty głosami: 5 „za”, przy 1 „przeciw” oraz 0 „wstrzymujących się”. W związku z powyższym Przewodniczy ogłosił przerwę od 18:46 do 18:56. Po przerwie głos zabrali przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta Kamil Konieczny oraz Inga Sobólska, którzy wypowiedzieli się w imieniu uczniów wspierając skarżącą. Inga Sobólska zaprotestowała też przeciwko agitacji fundacji Kai Godek przed II Liceum Ogólnokształcącym w Lublinie. Następnie głos został udzielony przedstawicielom rodziców uczniów, którzy zwrócili uwagę, że sprawa wycieczki nie została wyjaśniona i stanowi to główną przyczynę problemu. Zdaniem rodziców sprawy te nie zostały wyjaśnione i nadal budzą wątpliwości. Wypowiedzi udzieliła też Beata Lewicka pedagog z II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego, która poparła skarżącą przyłączając się do wypowiedzi rodziców w kwestii nierozwiązanych problemów z wycieczką. Zwróciła też uwagę na agitację fundacji Kai Godek odbywającą się przed szkołą, która jej zdaniem nie powinna mieć miejsca. Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji, który wskazał, że nikt z członków komisji nie stawia żadnych zarzutów wobec skarżącej. Komisja działa jedynie w granicach swojej właściwości i pomimo poruszania różnych pobocznych wątków to meritum sprawy jest niezmiennym. Po Przewodniczącym głos zabrała radna Małgorzata Suchanowska, która stwierdziła, że jej zdaniem w tym konkretnym przypadku dyrektorki szkoły zabrakło umiejętności do rozwiązywania konfliktów. Doceniła też prace skarżącej jako nauczycielki, zwracając uwagę na obecność uczniów i ich rodziców. Następnie głos zabrał radny Zbigniew Jurkowski, który podkreślił dobrą współpracę z dyrektorką szkoły i wysoko ocenił jej kwalifikacje. Po nim głos zabrał radny Grzegorz Lubaś, który zwrócił uwagę na skomplikowanie sprawy, ale uważał też, że pewne rzeczy zawarte w skardze nie powinny mieć miejsca. Następnie głos został udzielony Dyrektorki II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego, która stwierdziła, że jest zawsze dostępna dla uczniów i rodziców jednak po wspomnianej wycieczce nikt się do niej nie zgłosił. Dodała, że kłótnia której była świadkiem odbyła się pomiędzy nauczycielem szkoły, a skarżącą i nie dotyczyła spraw dydaktycznych. Atmosfera była tak napięta, a sytuacja tak dynamiczna, że nie dało się nic zrobić. Jako kolejny uczestnik dyskusji głos zabrał Mariusz Banach zastępca Prezydenta Miasta Lublin, który odniósł się do sprawy pikiet przed II Liceum Ogólnokształcącym w Lublinie. Stwier-

dził, że nie popiera tego typu działań jednak z punktu widzenia prawa nic nie może zrobić. Na miejsce byli wysłani strażnicy miejscy w celu zabezpieczenia miejsca i pilnowania porządku. Zapewnił, że zdanie Prezydenta Miasta Lublin jest tożsame do tego wyrażonego przed chwilą przez Zastępcę Prezydenta i nie popiera tego rodzaju pikiet i zachowań. Wypowiedź zastępcy Prezydenta uzupełnił Andrzej Wojewódzki- sekretarz miasta, który wyjaśnił sprawę pikiet ze strony prawnej. Zapewnił, że brak jest przesłanek prawnych do zakazania tego rodzaju działań. Dodał, że każdy kto czuje się zagrożony tego typu działalnością może zawiadomić odpowiednie organy ścigania. Wspomniał, że całokształt sprawy obejmuje poza skargą wiele okoliczności, które powinny być załatwione na drodze innych postępowań. Następnie głos został udzielony radnej Mai Zaborowskiej, która stwierdziła, że podstawą konfliktu jest brak wrażliwości podczas rozwiązywania zaistniałej sytuacji. Zdaniem radnej nie zobaczyła w przedstawionej sprawie starań mogących załagodzić konfliktu. Następnie głos ponownie został udzielony pełnomocnikowi skarżącej, która podtrzymała swoje stanowisko co do zasadności skargi oraz właściwości Rady Miasta Lublin do jej rozpatrzenia. Do kwestii procesowej dotyczącej protokołów odniosła się Dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego, która wyjaśniła, że protokół z posiedzenia rady pedagogicznej jest dostępny do wglądu wszystkim nauczycielom i udostępniany nauczycielom w celu składania uwag. Wypowiedź uzupełnił sekretarz miasta, który stwierdził, że Skarżąca wprawdzie była na zwolnieniu lekarskim, ale miała możliwość przeglądania protokołu. Niepodpisany protokół stanowi jedynie dokument roboczy i nie ma charakteru dokumentu. Forma udostępniania informacji nie mieściła się w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Następnie głos został udzielony radnemu Piotrowi Gawryszczakowi stwierdził, że sprawa jest zbyt szeroko dyskutowana w stosunku do jej skomplikowania i powinna być zakończona. Złożył wniosek o zakończenie dyskusji, który wycofał po zgłoszeniu się innych radnych do dyskusji. Następnie głos zabrał radny Piotr Popiel, który przedstawił skarżącym i osobom na publiczności tryb pracy komisji skarg, wniosków i petycji. Zwrócił też uwagę na fakt, że stanowisko komisji to jedynie propozycja, a ostatecznie o sprawie decyduje rada miasta. Głos zabrała też radna Małgorzata Suchanowska, która zwróciła uwagę, że jej zdaniem w sprawie zabrakło niezbędnej twardości i skuteczności w rozwiązywaniu konfliktu pomiędzy pracownikami. Sprawa powinna być rozwiązana i dalszy konflikt szkodzi szkole i młodzieży. Następnie głos został udzielony ponownie Beacie Lewickiej pedagog z II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego, która wyraziła oburzenie z powodu niemocy urzędu w sprawie pikiet przed II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego i zaapelowała o pomoc w tej sprawie. Odpowiedzi na jej apel udzielił Przewodniczący Komisji Marcin Bubicz, który stwierdził, że nie ma zgody we władzach miasta, na każdym poziomie, na akceptację tego typu działań i z pewnością Prezydent Miasta Lublin będzie starał się aktywnie szukać rozwiązań tego typu problemu. Wypowiedź Przewodniczącego została poparta przez sekretarza miasta. Głos został ponownie udzielony pełnomocnikowi skarżącej, który wyraził swoje stanowisko dotyczące protokołów z rady pedagogicznej przeciwne do stanowiska sekretarza miasta. Na zakończenie głos zabrała Pani Ewa Dumkiewicz-Sprawka- dyrektora Departamentu Oświaty i Wychowania, która zaapelowała o pogodzenie się i wycofanie skargi. W odpowiedzi na apel Skarżąca podtrzymała swoje stanowisko. W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał wniosek o uznanie skargi za niezasadną, dodał też, że uznanie skargi za niezasadną będzie oznaczało przyjęcie przedstawionego członkom Komisji projektu uchwały, który w razie przyjęcia, zostanie przedłożony Radzie Miasta Lublin na najbliższej sesji 2 marca 2023 r. Komisja głosami: 4„za”, przy 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uznała skargę za niezasadną oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem. Następnie Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Ad 2. Rozpatrzenie petycji w sprawie utworzenia przystanku na ul. Jana Pawła II.

Przewodniczący poinformował, że petycjodawca nie stawiał się na posiedzeniu Komisji. Dodał, że wszystkie materiały są w aktówce i zwrócił się do radnych o zadawanie pytań. W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał wniosek o uznanie petycji za zasadną, dodał też, że uznanie petycji za zasadną będzie oznaczało przyjęcie przedstawionego członkom Komisji projektu uchwały, który w razie przyjęcia, zostanie przedłożony Radzie Miasta Lublin na najbliższej sesji. Komisja głosami: 6 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” uznała petycję za zasadną oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem.

Ad. 3 Sprawy wniesione.

W sprawach wniesionych radny Zbigniew Jurkowski złożył wniosek o nieprzeprowadzanie posiedzeń komisji w formie zdalnej. Do wniosku dołączyła się radna Małgorzata Suchanowska, która argumentowała swoją prośbę kieżką jakością połączenia internetowego. Przewodniczący komisji przyjął uwagę i postanowił dostosować się do próśb członków komisji. W związku z brakiem dalszych wniosków Przewodniczący zakończył posiedzenie komisji.

Protokółował:

Przewodniczący Komisji

Łukasz Kowalczyk

Marcin Bubicz