

Protokół nr 31/VIII/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
VIII kadencji Rady Miasta Lublin z dnia 31 sierpnia 2022 r.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w formie zdalnej, uczestniczyli w nim członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1 i 2) stanowiąc quorum niezbędne do opiniowania spraw objętych porządkiem posiedzenia. Nie byli obecni radni: Grzegorz Lubaś i Małgorzata Suchanowska.

Posiedzenie trwało od godziny 18:00 do 19:05.

Posiedzeniu przewodniczył Marcin Bubicz – Przewodniczący Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie petycji w sprawie wprowadzenia nowego rodzaju biletów okresowych.

2. Rozpatrzenie skargi na działanie Prezydenta Miasta Lublin w związku z naruszeniem art. 5 i 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Sprawy wniesione.

Z uwagi na brak wniosków i uwag do porządku posiedzenia Komisja przeszła do jego realizacji.

Ad 1. Rozpatrzenie petycji w sprawie wprowadzenia nowego rodzaju biletów okresowych.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał wniosek o uznanie petycji za niezasadną, dodał też, że uznanie petycji za niezasadną będzie oznaczało przyjęcie przedstawionego członkom Komisji projektu uchwały, który w razie przyjęcia, zostanie przedłożony Radzie Miasta Lublin na najbliższej sesji. Komisja głosami: 4 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” uznała petycję za niezasadną oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem.

Ad 2. Rozpatrzenie skargi na działanie Prezydenta Miasta Lublin w związku z naruszeniem art. 5 i 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Jako pieszemu głos został udzielony skarżącemu, który przedstawił swoją skargę w zakresie nie omówionym w złożonym piśmie. Zwrócił się też z propozycją dla Komisji o przeprowadzenie wizji lokalnej terenów Górek Czechowskich celem osobistego zapoznania się ze zniszczeniami natury. Skarżący podtrzymał swoją skargę i wniósł o utrzymanie Górek Czechowskich w ich pierwotnym kształcie oraz poparcie przez Radę miasta Lublin wycofania skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wniósł też o dostarczenie mu załączników do odpowiedzi Prezydenta Miasta Lublin w zakresie jego skargi oraz o pełnomocnictwo Prezydenta Miasta dla Sekretarza Miasta dotyczące udzielania odpowiedzi w jego

imieniu. W imieniu Prezydenta Miasta Lublin odpowiedzi udzieliła Magdalena Zbiciak- dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, która wyjaśniła, że w kwestii zarzutu łamania przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę zasad konsultacji społecznych przyjętych uchwałą Rady Miasta Lublin, w sprawie trybu i zasad przeprowadzenia konsultacji społecznych z Mieszkańcami Miasta Lublin oraz statutów jednostek pomocniczych, poprzez brak konsultacji w kwestii charakteru, formy, rodzaju i lokalizacji projektowanych zamierzeń, zarzut nie znajduje uzasadnienia w kontekście procedury udzielania pozwolenia na budowę, która to została uregulowana w ustawie Prawo budowlane. Na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę, nie przeprowadza się konsultacji, a weryfikacja zgodności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami prawa, w tym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, następuje na podstawie dokumentacji projektowej tj. projektu budowlanego sporządzonego, przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane i przynależącą w dacie sporządzenia projektu do właściwej izby samorządu zawodowego. Organ wydający decyzję w trybie powołanej ustawy, jest związany wnioskiem inwestora i nie posiada kompetencji do dokonywania zmian w projekcie zagospodarowania terenu. Tym samym, ocena dokumentacji projektowej dokonywana przez organy administracji architektoniczno-budowlanej, polega na zbadaniu zgodności z prawem takiego wariantu, jaki przedstawił inwestor. Przy czym, przepisy ustawy nie nakładają obowiązku przedstawienia przez wnioskodawcę różnych wariantów przebiegu planowanej inwestycji, inwestor jest wręcz zobowiązany do przedłożenia konkretnego rozwiązania projektowego, będącego przedmiotem zatwierdzenia. Organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę jest uprawniony jedynie do oceny prawnej całości przedsięwzięcia inwestycyjnego i dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę. Następnie głos został udzielony Tomaszowi Lisowi- zastępcy Wydziału Ochrony Środowiska, który stwierdził, że na programy dotyczące ochrony środowiska wydawane są przez Urząd Miasta Lublin co roku duże sumy pieniędzy. Tylko w 2022 r. w budżecie miasta Lublin na realizację tego programu przeznaczony zostały środki w wysokości 1,2 mln zł, podpisano umowy na łączną kwotę 1 152 045,66 zł, z czego do tej pory wypłacono dotacje w wysokości 584 630,10 zł. Prowadzone też są różnorodne programy edukacyjne. Na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w pierwszej połowie bieżącego roku ogłoszony został otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych, na realizację zadania publicznego pn.: "Edukacja ekologiczna mieszkańców Lublina w zakresie ochrony powietrza". Zadanie obejmuje realizację programu zwiększającego świadomość ekologiczną mieszkańców Miasta Lublin w sprawach dotyczących ochrony powietrza. Zadanie to, w wyniku konkursu, realizowane jest przez Lubelską Ligę Gier Miejskich. W bieżącym roku w ramach działalności edukacyjnej zakupiono trzymiesięczny abonament do osobistych pyłomierzy Dust Air. W zakresie benzo(a)pirenu Ratusz przeprowadza coroczne kontrole i w ramach walki o świeże powietrze udzielane są dotacje na wymianę pieców. Następnie głos zabrał radny Piotr Gawryszczak, który stwierdził, że w dziedzinie ochrony środowiska, można zrobić więcej. Systemowo zabudowywane się co się da byleby był tylko zysk dla dewelopera co powoduje zwiększenie zagęszczenia mieszkańców, szkody dla środowiska oraz zanieczyszczenia powietrza. Same pomiary nie przywrócą zniszczonych ciągów powietrza w mieście Lublin. Następnie głos został udzielony ponownie skarżącemu, który nie zgodził się z faktem, że Urząd Miasta nie może skontrolować inwestycji gdyż zna przypadki, że kontrole bywały przeprowadzane bardzo skrupulatnie. Ponownie głos został udzielony Tomaszowi Lisowi- zastępcy Wydziału Ochrony Środowiska, który stwierdził, że działania edukacyjne są prowadzone, gdyż wynika to z przepisów prawa. W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący podał wniosek o uznanie skargi za niezasadną, dodał też, że uznanie skargi za niezasadną będzie oznaczało przyjęcie przedstawionego członkom Komisji projektu uchwały, który w razie przyjęcia, zostanie przedłożony Radzie Miasta Lublin na najbliższej sesji. Komisja

głosami: 3 „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” uznała skargę za niezasadną oraz przyjęła projekt uchwały w przedmiotowej sprawie wraz z uzasadnieniem.

Ad 3. Sprawy wniesione.

W sprawach wniesionych Przewodniczący poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo w sprawie dezyderatu Komisji dotyczącego udrożnienia drogi deszczowej. Z uwagi na brak spraw wniesionych posiedzenie zakończono.

Protokółował:

Przewodniczący Komisji

Łukasz Kowalczyk

Marcin Bubicz