Załącznik
do Uchwały Nr IX/53/15
Rady Miejskiej w Słupsku
z dnia 25 marca 2015 roku

Diagnoza Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska została opracowana przez IPC Instytut Badawczy z Wrocławia na podstawie umowy z Miastem Słupsk nr A.RZP.66/2014 z dnia 09.06.2014 r.

Diagnozę opracowano w ramach projektu pn.: „Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska" współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007-2013 w ramach „Konkursu dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie planowania miejskich obszarów funkcjonalnych" .

Opracował zespół w składzie:

Sławomir Cieśla

Anna Gabory

Marek Karłowski

Artur Kotliński

Żaneta Rosiak

Jarosław Sawicki

Bożena Tylikowska

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE I METODOLOGIA BADAŃ 5

II CHARAKTERYSTYKA MOF MIASTA SŁUPSKA 6

WSTĘP 6

UMIEJSCOWIENIE MOF MIASTA SŁUPSKA 6

LUDNOŚĆ MOF MIASTA SŁUPSKA 9

PLANOWANIE PRZESTRZENNE 16

STRUKTURY PRZESTRZENNE 27

OBSZARY ZDEGRADOWANE I ICH REWITALIZACJA 35

INFRASTRUKTURA DROGOWA I KOMUNALNA ORAZ TRANSPORT PUBLICZNY 41

ZASOBY PRZYRODNICZE I WODNE ORAZ ICH OCHRONA 51

POLITYKA MIESZKANIOWA 57

ZATRUDNIENIE I RYNEK PRACY 61

PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ LOKALNA I ROZWÓJ GOSPODARCZY 67

KULTURA I ZABYTKI 75

EDUKACJA 80

OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA 85

OCHRONA ZDROWIA 85

POMOC SPOŁECZNA 90

BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE 94

TURYSTYKA 96

SPORT 105

III WYNIKI DELIMITACJI 108

1. DELIMITACJA OPARTA NA METODOLOGII OPRACOWANEJ NA POTRZEBY DELIMITACJI MIEJSKICH OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH STOLIC WOJEWÓDZTW 108

WSKAŹNIK 1. LICZBA POŁĄCZEŃ KOMUNIKACJĄ PUBLICZNĄ W CIĄGU DNIA ROBOCZEGO DO OŚRODKA MIEJSKIEGO (WAGA 50%) ORAZ CZAS DOJAZDU Z CENTRUM ADMINISTRACYJNEGO BADANEJ GMINY DO CENTRUM SŁUPSKA (WAGA 50%) 109

WSKAŹNIK 2. LICZBA ZAMELDOWAŃ ZE SŁUPSKA NA 1000 MIESZKAŃCÓW 112

WSKAŹNIK 3. LICZBA OSÓB PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ NA.100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM 113

WSKAŹNIK 4. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW 116

WSKAŹNIK 5. UDZIAŁ PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH W USŁUGACH WYŻSZEGO RZĘDU (SEKCJE J-R) 118

WSKAŹNIK 6. STOSUNEK GĘSTOŚCI ZALUDNIENIA (BEZ LASÓW I WÓD) DO ŚREDNIEJ DLA PODREGIONU SŁUPSKIEGO 120

WSKAŹNIK 7. STOSUNEK LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKU NA 1000 MIESZKAŃCÓW W LATACH 2003-2012 DO ŚREDNIEJ PODREGIONU SŁUPSKIEGO 122

PODSUMOWANIE DELIMITACJI OPARTEJ NA METODOLOGII OPRACOWANEJ NA POTRZEBY DELIMITACJI MOF MIASTA SŁUPSKA 124

2. DELIMITACJA MIEJSCKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA OPARTA NA WALORYZACJI PRZESTRZENI 127

SFERA DEMOGRAFICZNA 128

SFERA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA 130

SFERA GOSPODARCZA 137

SFERA TURYSTYCZNA 141

SFERA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ 144

SFERA ŚRODOWISKA NATURALNEGO 146

SFERA KOMUNIKACJI 148

PODSUMOWANIE DELIMITACJI OPARTEJ NA WALORYZACJI PRZESTRZENI 151

3. ANALIZA OTOCZENIA ZEWNĘTRZNEGO 154

SFERA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I SPOŁECZNEJ 155

SFERA DEMOGRAFICZNA 157
SFERA GOSPODARCZA 159
SFERA TURYSTYCZNA 161
SFERA KOMUNIKACJI 163
PODSUMOWANIE ANALIZY OTOCZENIA ZEWNĘTRZNEGO 165
IV PODSUMOWANIE DIAGNOZY 168
GŁÓWNE PROBLEMY ROZWOJOWE CAŁEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO 168
WEWNĘTRZNY POTENCJAŁ ROZWOJU OBSZARU FUNKCJONALNEGO 170
MOŻLIWOŚCI WZMOCNIENIA POTENCJAŁU ROZWOJU OBSZARU FUNKCJONALNEGO 171
SPIS RYSUNKÓW 173
SPIS TABEL 174
BIBLIOGRAFIA 177
ZAŁĄCZNIKI 180
CZĄSTKOWE WSKAŹNIKI ANALIZOWANE W WARIANCIE DELIMITACJI OPARTYM NA WALORYZACJI PRZESTRZENI 181
DIAGNOZA SPOŁECZNA MIESZKAŃCÓW MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA. RAPORT Z BADAŃ MIESZKAŃCÓW 208
PODMIOTY WYKONUJĄCE DZIAŁALNOŚĆ LECZNICZĄ NA TERENIE MOF MIASTA SŁUPSKA 303

I. WPROWADZENIE I METODOLOGIA BADAŃ

Nowa perspektywa finansowa Unii Europejskiej determinuje działania mające na celu przygotowanie się do efektywnego wykorzystania środków europejskich, w której dofinansowanie będą mogły uzyskać zintegrowane przedsięwzięcia realizowane przez partnerstwa JST obszarów funkcjonalnych.

Przedmiotem opracowania jest prezentacja wyników badań związanych z analizą obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska oraz określenie powiązań i obszarów współpracy pomiędzy JST miejskiego obszaru funkcjonalnego. Opracowanie stanowi tom I Strategii rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014-2020.

Zakres terytorialny opracowań obejmuje obszar funkcjonalny Słupska zgodny z „Koncepcją zrównoważonej polityki miejskiej Województwa Pomorskiego" (marzec 2013 r.), w tym JST wchodzące w skład partnerstwa realizującego projekt „Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska" (tzw. uczestnicy aktywni), tj. Miasto Słupsk, Miasto Ustka, Gmina Słupsk, Gmina Kobylnica, Gmina Ustka, Gmina Dębnica Kaszubska.

Badania obejmowały:

- analizę dokumentów strategicznych (w tym europejskich, krajowych, regionalnych, powiatowych i gminnych strategii i programów),
- analizę danych statystycznych (dostępnych w ramach statystyki publicznej i innych źródeł),
- spotkania konsultacyjne na terenie poszczególnych gmin z udziałem przedstawicieli partnerów projektu umożliwiające bezpośrednią obserwację zagadnień problemowych – po 1 spotkaniu u każdego z Partnerów z oraz 1 spotkanie podsumowujące w siedzibie Zamawiającego,
- badanie charakterystyki miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska (MOF), funkcjonujących w nim powiązań oraz zasięgu obszaru przy wykorzystaniu zarówno metod jakościowych, jak i ilościowych (w tym badania z bezpośrednim udziałem mieszkańców gmin – partnerów projektu „Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska").

Do celów określenia powiązań i obszarów współpracy pomiędzy poszczególnymi JST wykorzystano ponadto następujące metody:

Warianty delimitacji powiązań i obszarów współpracy pomiędzy JST miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska:
1. Delimitacja oparta na metodologii opracowanej na potrzeby delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych stolic województw, opublikowanej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, opracowanej przez prof. Przemysława Śleszyńskiego.
2. Delimitacja oparta na waloryzacji przestrzeni OF pod kątem rozwoju przestrzennego i społeczno-gospodarczego.
3. Delimitacja otoczenia zewnętrznego – określenie wybranych problemów i potencjałów rozwoju otoczenia badanego obszaru funkcjonalnego, tj. potencjału gospodarczego, społecznego, potencjału rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej oraz potencjału turystycznego.

II CHARAKTERYSTYKA MOF MIASTA SŁUPSKA

WSTĘP

Niniejsza charakterystyka MOF Miasta Słupska obejmuje wieloaspektową i wielopłaszczyznową diagnozę jednostek samorządu terytorialnego tworzących MOF: Miasto Słupsk, Miasto Ustka, Gmina Słupsk, Gmina Kobylnica, Gmina Ustka, Gmina Dębnica Kaszubska i Powiat Słupski.

Zakres tematyczny diagnozy obejmuje m.in. następujące zagadnienia: planowanie przestrzenne jednostek administracyjnych, struktury przestrzenne, obszary zdegradowane i ich rewitalizacja, kształtowanie przestrzeni publicznych, infrastruktura drogowa i komunalna, system transportu publicznego, zasoby przyrodnicze i wodne oraz ich ochrona, polityka mieszkaniowa, zatrudnienie i rynek pracy, kultura i zabytki, edukacja, ochrona zdrowia, przedsiębiorczość lokalna i rozwój gospodarczy, turystyka oraz sport.

Charakterystyka została opracowana w oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego (Bank Danych Lokalnych), dokumentów strategicznych poszczególnych jednostek administracyjnych, informacji zawartych na stronach internetowych oraz innych dostępnych materiałów.

UMIEJSCOWIENIE MOF MIASTA SŁUPSKA

Miejski Obszar Funkcjonalny Miasta Słupska powstał w oparciu o umowę partnerską podpisaną dn. 02.04.2014 r. przez przedstawicieli następujących jednostek samorządowych: Miasto Słupsk (Lider Projektu), Powiat Słupski, Miasto Ustka, Gmina Ustka, Gmina Słupsk, Gmina Kobylnica oraz Gmina Dębnica Kaszubska. Podpisana umowa między Liderem Projektu i Parterami ma na celu partnerstwo na rzecz wspólnej realizacji projektu „Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska", współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013. Celem projektu jest *wspólne planowanie kierunków rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska poprzez poszukiwanie i wzmacnianie funkcjonalnych powiązań przynoszących korzyści społeczne i gospodarcze dla ww. gmin, a także określenie obszarów współpracy JST*.

Miejski Obszar Funkcjonalny Miasta Słupska określony został również w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego*. W Wojewódzkim Planie Zagospodarowania Przestrzennego (WPZP) przyjęto definicję funkcjonalnego obszaru miejskiego jako *ośrodka wraz z jego bezpośrednim otoczeniem, ściśle i wzajemnie powiązanym z ośrodkiem, zawierający szereg jednostek osadniczych o łącznej populacji nie mniejszej niż 50 000 mieszkańców, w którym rdzeń miejski, liczący co najmniej 15 000 mieszkańców, tworzy przynajmniej jedno miasto. Obszary poza rdzeniem określane są odpowiednio sferą wpływu funkcjonalnego obszaru miejskiego*. Autorzy WPZP wskazali także, że kształtowanie funkcjonalnych obszarów miejskich powinno następować przez organizacyjne, instytucjonalne i techniczne wiązanie miast z obszarami wiejskimi oraz wspólne realizowanie polityki przestrzennej, transportowej, infrastrukturalnej i usług wyższego rzędu. Obok

ośrodka ponadregionalnego, tj. centralnej aglomeracji Gdańsk- Gdynia-Sopot, wskazano istnienie ośrodków regionalnych, których głównym zadaniem jest równoważenie rozwoju całego obszaru województwa pomorskiego, w tym kształtowanie dynamicznych centrów równoważących rozwój gospodarczy na terenach peryferyjnych województwa. Jednym z określonych ośrodków regionalnych I rzędu jest Słupsk-Ustka. W WPZP zauważono również, iż procesy rozwojowe koncentrują się wokół miast i ich najbliższego otoczenia, kształtując enklawy wzrostu w postaci miejskich obszarów funkcjonalnych. Rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych (w tym Słupska) wynika ze specyficznych warunków tworzonych przez *skupisko ludności, bogatszą i intensywniejszą infrastrukturę miejską oraz istnienie większych podmiotów gospodarczych*, kompensuje go z kolei *dalsze otoczenie, w którym występuje strukturalna depresja społeczno-gospodarcza*[1].

MOF Miasta Słupska geograficznie obejmuje zachodnią i południową część powiatu słupskiego, położonego w północno-zachodniej części województwa pomorskiego. Od południa MOF Miasta Słupska sąsiaduje z gminą Kępice oraz powiatem bytowskim, od zachodu z województwem zachodniopomorskim, od wschodu z gminami powiatu słupskiego: Smołdzino, Główczyce oraz Damnica, zaś północną granicę stanowi linia brzegowa Bałtyku.

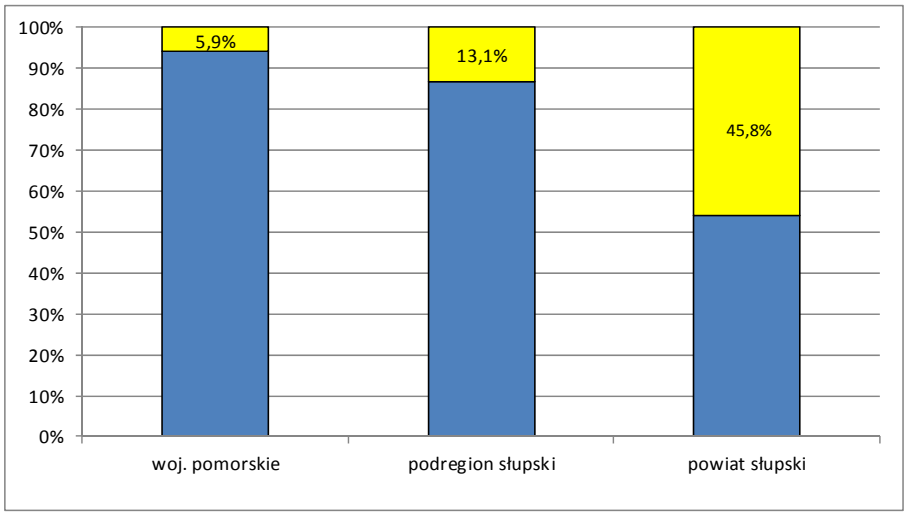
Rysunek 1. Położenie MOF Miasta Słupska w woj. pomorskim na tle powiatu słupskiego



Źródło: Opracowanie własne

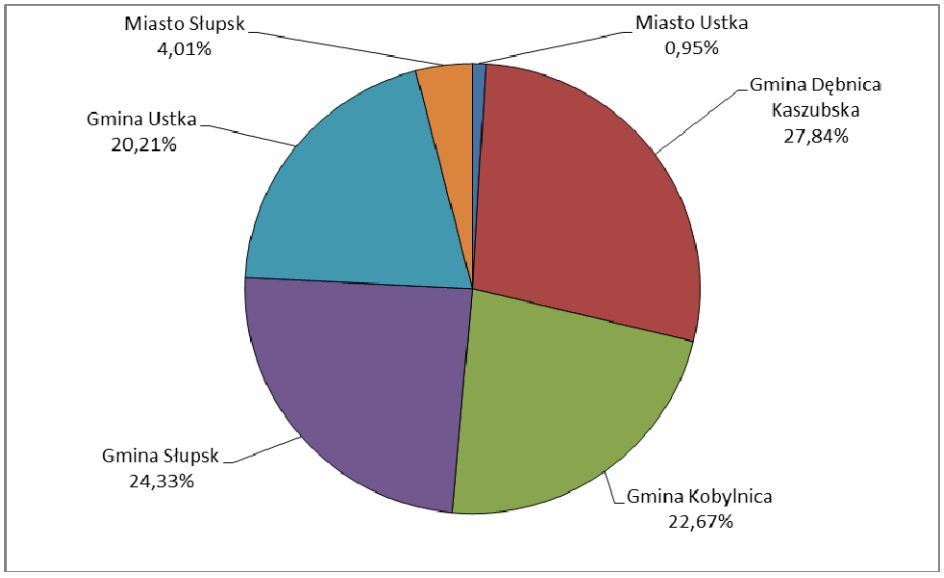
[1] Za: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Rysunek 2. Udział powierzchni MOF Miasta Słupsk w powierzchni woj. pomorskiego, podregionu słupskiego i powiatu słupskiego



Źródło: dane GUS/BDL

Rysunek 3. Udział powierzchni gmin w powierzchni MOF Miasta Słupsk



Źródło: dane GUS/BDL

LUDNOŚĆ MOF MIASTA SŁUPSKA[2]

Miasto Słupsk w 2013 roku zamieszkiwało 93 936 osób (gęstość zaludnienia 2 177 osób/1km^2), z czego 47,2% stanowili mężczyźni (44 309), a 52,8% kobiety (49 627). W porównaniu do 2009 roku liczba mieszkańców miasta Słupska zmniejszyła się o 3% (gęstość zaludnienia zmniejszyła się o 73 osoby/1km^2), a rokrocznie obserwowana jest w tym zakresie tendencja spadkowa. Nadmierną feminizację mieszkańców miasta Słupska charakteryzuje współczynnik feminizacji, który kształtuje się na poziomie 112.

W 2013 roku w Słupsku zawarto 474 małżeństwa – ich liczba rokrocznie maleje, na co wskazuje również malejący wskaźnik małżeństw zawartych na 1000 ludności. W 2009 roku wynosił on 6,6 zaś w 2013 roku spadł do poziomu 5,0. Rozwodem zakończyło się 239 małżeństw w 2013 roku (2,5 rozwodów na 1000 ludności).

W 2013 roku w mieście Słupsk urodziło się 776 dzieci (współczynnik urodzeń żywych na 1000 ludności wynosił 8,2), zmarło zaś 979 osób (współczynnik zgonów na 1000 ludności wynosi 10,36). Dane te znajdują potwierdzenie w ujemnym przyroście naturalnym na terenie miasta Słupska – w 2013 roku wyniósł on -2,1 (w przeliczeniu na 1000 ludności). Utrzymuje się on na ujemnym poziomie od kilku lat.

W mieście Słupsku w 2013 roku odnotowano 898 zameldowań i 1213 wymeldowań w ruchu wewnętrznym, a także 67 zameldowań i 153 wymeldowania w ruchu zagranicznym. W obu przypadkach utrzymuje się w mieście ujemne saldo migracji (saldo migracji wewnętrznych wynosiło -315 a saldo migracji zagranicznych -86),co przekłada się na ujemne saldo migracji ogółem: w przeliczeniu na 1000 osób w 2013 roku wynosiło -4,2.

Analiza struktury ludności miasta Słupska według ekonomicznych grup wieku pozwala zaobserwować postępujący proces starzenia się społeczeństwa. Ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowiła 15,9% mieszkańców miasta, zaś ludność w wieku poprodukcyjnym – 20,6%. Jednocześnie na przestrzeni lat 2009-2013 obserwowany był stopniowy spadek udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym (o 0,7%) przy jednoczesnym wzroście udziału ludności w wieku poprodukcyjnym (o 3,2%). Tym samym społeczeństwo miasta Słupska charakteryzuje się rosnącym wskaźnikiem obciążenia demograficznego – na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało w 2013 roku 57,7 osób w wieku nieprodukcyjnym, czyli o 6,2 więcej niż w 2009 roku.

Powiat słupski charakteryzuje się wzrostem liczby mieszkańców – z 93 230 osób w 2009 roku do 97 437 osób w 2013 roku. Stanowi to wzrost na poziomie 5%. Gęstość zaludnienia w powiecie zwiększyła się w tym okresie z 40 do 42 osób/1km^2. Współczynnik feminizacji wynosi 100, co wskazuje na równowagę płciową w powiecie.

Zmniejsza się liczba małżeństw zawieranych na terenie powiatu słupskiego. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2013 roku wynosiła ona 4,6 (ogółem 443 małżeństwa) i była o 2,4 niższa niż w 2009 roku (ogółem 659 małżeństw). Liczba rozwodów w powiecie słupskim wynosiła 175, co w przeliczeniu na 1000 ludności daje wskaźnik na poziomie 1,8.

[2] Wszystkie dane w poniższej analizie (o ile nie wskazano inaczej) dotyczą 2013 roku oraz pochodzą z Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.

Choć stopniowemu zmniejszaniu ulega liczba urodzeń żywych w przeliczeniu na 1000 ludności (10,0 w 2013 roku; ogółem 977 urodzeń żywych), nadal pozostaje ona wyższa niż liczba zgonów (8,85 w 2013 roku; ogółem 861 zgonów). Dzięki temu powiat słupski cechuje się dodatnim przyrostem naturalnym (1,2 w 2013 roku) – w porównaniu jednak z latami wcześniejszymi uległ on spadkowi (3,2 w 2010 roku).

Powiat słupski charakteryzuje się ujemnym saldem migracji – w ruchu wewnętrznym w 2013 roku odnotowano 1488 zameldowań przy 1512 wymeldowaniach, zaś w przypadku zagranicy były to 23 zameldowania i 95 wymeldowań. Ogólne saldo migracji w powiecie słupskim wynosiło -96 (-1,0 w przeliczeniu na 1000 ludności), przy czym saldo migracji wewnętrznych kształtowało się na poziomie -24 (ujemne po raz pierwszy od 2010 roku), a zagranicznych -72.

Wśród ludności zamieszkującej powiat słupski liczba osób w wieku do 17 lat przewyższa liczbę osób wieku 65 i więcej lat (czyli więcej jest osób w wieku przedprodukcyjnym niż poprodukcyjnym). Należy jednak podkreślić, iż w latach 2009-2013 obserwowane są negatywne tendencje: udział ludności w wieku przedprodukcyjnym zmniejsza się (spadek o 1,3% na przestrzeni lat 2009-2013 do poziomu 20,2%), a jednocześnie zwiększa się udział ludności w wieku poprodukcyjnym (wzrost o 2,1%, do poziomu 14,7%). Wskaźnik obciążenia demograficznego pozwala stwierdzić, iż na 100 mieszkańców powiatu w wieku produkcyjnym przypada 53,5 osób w wieku nieprodukcyjnym. Wskaźnik ten wzrósł o 1,8 w porównaniu z 2009 rokiem.

W mieście Ustka w 2013 roku zamieszkiwało 16 263 osób – w porównaniu 2009 roku przybyło 220 mieszkańców (1%). Gęstość zaludnienia w mieście wynosi 1 596 osób/1km^2. Kobiety stanowią 51,9% mieszkańców gminy (8 437 osób), zaś mężczyźni 48,1% (7 826 osób). Przewagę liczby kobiet nad liczbą mężczyzn w mieście Ustka wskazuje również współczynnik feminizacji wynoszący 108.

Współczynnik małżeństw na 1000 mieszkańców w mieście Ustka wynosi 4,8 (liczba zawartych małżeństw zmniejszyła się ze 135 w 2009 roku do 78 w 2013 roku), urodzeń żywych – 7,8 (w 2013 roku urodziło się 127 dzieci), zaś zgonów – 9,38 (w 2013 roku zmarły 153 osoby). Miasto Ustka od 2011 roku charakteryzuje się ujemnym przyrostem naturalnym, który w 2013 roku osiągnął poziom -1,6 (na 1000 ludności).

W 2013 roku w mieście wystąpiło 138 zameldowań i 285 wymeldowań w ruchu wewnętrznym (saldo -127), ruch zagraniczny w przypadku Ustki obejmował 5 zameldowań z zagranicy. Saldo migracji ogółem w mieście od 2009 roku kształtuje się na ujemnym poziomie – w 2013 roku osiągnęło ono poziom -7,5 w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.

Miasto Ustka, podobnie jak Słupsk, charakteryzuje się wysokim udziałem ludności w wieku poprodukcyjnym – odsetek mieszkańców w wieku 65 i więcej lat w mieście wynosił 21,5% a w porównaniu z 2009 rokiem wzrósł o 4,3%. Z kolei udział ludności w wieku przedprodukcyjnym kształtował się w 2013 roku na poziomie 15,7%, a w stosunku do 2009 roku spadł o 0,8%. Wskaźnik obciążenia demograficznego dla miasta Ustka wskazuje, że na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało w 2013 roku 59,3 osób w wieku nieprodukcyjnym – jest to o 8,6 osób więcej niż w 2009 roku.

Gminę Dębnica Kaszubska w 2013 roku zamieszkiwało ogółem 9 803 osób, a liczba mieszkańców ulega niewielkim zmianom, czego wyrazem jest gęstość zaludnienia utrzymująca się na poziomie 33

osób/1km^2. Gmina cechuje się równowagą płciową mieszkańców współczynnik feminizacji wynosi 100.

Zmniejsza się liczba zawieranych małżeństw na terenie gminy, w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2013 roku zawarto ich jedynie 3,9 (w 2009 roku było to 7,9). Spada również liczba urodzeń żywych na 1000 mieszkańców – z 13,6 w 2009 roku (ogółem 97 urodzeń) do 9,9 w 2013 roku (ogółem 89 urodzeń). Mimo tego przyrost naturalny w gminie utrzymuje się obecnie na minimalnie dodatnim poziomie – 0,8.

Ruch wewnętrzny w gminie Dębnica Kaszubska obejmował w 2013 roku 149 zameldowań i 112 wymeldowań (saldo +37), zaś ruch zagraniczny 3 zameldowania i 15 wymeldowań (saldo -12). Tym samym w 2013 roku w gminie odnotowano dodatnie saldo migracji (po raz pierwszy od 2009 roku), wynoszące 2,5 w przeliczeniu na 1000 osób.

Gmina Dębnica Kaszubska jest jedną z młodszych demograficznie gmin MOF Miasta Słupska. W 2013 roku 21,7% jej mieszkańców stanowiły osoby w wieku przedprodukcyjnym, podczas gdy udział ludności w wieku poprodukcyjnym wynosił 13,8%. Również jednak w Dębnicy Kaszubskiej na przestrzeni lat 2009-2013 obserwowane są negatywne zmiany struktury ludności według ekonomicznych grup wieku. Charakteryzują się one zmniejszającym się odsetkiem młodszych mieszkańców (o 1,9%) na rzecz rosnącego odsetka osób starszych (o 1,6%). Na 100 osób w wieku produkcyjnym w gminie Dębnica Kaszubska przypada 55 osób w wieku nieprodukcyjnym. Jest to jedyna jednostka samorządowa MOF Miasta Słupska, w której na przestrzeni lat 2009-2013 odnotowano spadek tego wskaźnika (o 0,7%).

Gmina Kobylnica w 2013 roku była miejscem zamieszkania dla 11 076 osób, w tym 5 577 mężczyzn (50,4%) oraz 5 499 kobiet (49,6%). [3]Kobylnica rozwija się dynamicznie pod względem demograficznym – w stosunku do 2009 roku liczba mieszkańców zwiększyła się o 11%, wyrównuje się również równowaga płciowa w gminie – w 2009 roku współczynnik feminizacji wynosił 97, zaś w 2013 roku wzrósł do 99. Gęstość zaludnienia gminy kształtuje się na poziomie 45 osób/1km^2 (obserwowany wzrost o 4 osoby w stosunku do 2009 roku).

Współczynnik małżeństw na 1000 ludności gminy wynosi 4,5 i w porównaniu z 2009 rokiem zmniejszył się o 4,6 (liczba zawartych małżeństw spadła w tym okresie w gminie z 92 do 50). W gminie Kobylnica liczba urodzeń (119 w 2013 roku) od lat przewyższa liczbę zgonów (94 w 2013 roku), dzięki czemu osiągany jest dodatni przyrost naturalny (2,3 w 2013 roku).

W 2013 roku odnotowano w gminie 267 zameldowań oraz 169 wymeldowań w ruchu wewnętrznym (saldo +98), którym towarzyszyły 2 zameldowania z zagranicy i 20 wymeldowań za granicę (saldo -18). Ogółem gmina charakteryzuje się dodatnim saldem migracji, na poziomie 7,3 w przeliczeniu na 1000 osób.

Struktura ludności gminy Kobylnica pod względem ekonomicznych grup wieku wskazuje na znaczny udział ludności w wieku przedprodukcyjnym. Osoby mające 17 i mniej lat stanowiły w 2013 roku

[3] Za: Urząd Gminy Kobylnica: Według danych z lokalnej bazy danych w 2013 roku (stan na dzień 31.12.2013) gminę na pobyt stały zamieszkiwało 10 622 osoby.

20,4% mieszkańców gminy, podczas gdy odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym kształtował się na poziomie 12,9%. Na przestrzeni lat 2009-2013 obserwowane niewielkie wahania w tym zakresie – odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym zmniejszył się o 0,7%, zaś odsetek ludności w wieku 65 i więcej lat zwiększył się o 1,5%. Tym samym gmina Kobylnica charakteryzuje się stosunkowo najniższym wskaźnikiem obciążenia demograficznego – na 100 osób w wieku produkcyjnym przypada 49,8 osób w wieku nieprodukcyjnym. Jest to najniższa wartość spośród wszystkich jednostek MOF Miasta Słupska.

Gmina Słupsk liczyła w 2013 roku 16 317 mieszkańców i podobnie jak Kobylnica przeżywa rozkwit demograficzny. W porównaniu z 2009 rokiem liczba mieszkańców zwiększyła się o 15%, zaś gęstość zaludnienia wynosi 62 osoby/1km^2. W gminie obserwowana jest niemal równowaga płciowa – współczynnik feminizacji wynosi 99.

Zmienna jest liczba małżeństw zawieranych w gminie – w 2013 roku obyły się ogółem 74 śluby, co w przeliczeniu na 1000 mieszkańców daje wskaźnik na poziomie 4,6. W roku poprzednim (2012) wynosił on 6,1 (97 ślubów). Gmina charakteryzuje się najwyższym spośród analizowanych jednostek terytorialnych dodatnim przyrostem naturalnym, na poziomie 4,5 w przeliczeniu na 1000 ludności. Osiągany jest on dzięki wysokiemu współczynnikowi urodzeń żywych na 1000 ludności (11,5 w 2013 roku), znacznie przewyższającemu współczynnik zgonów (6,98 w 2013 roku). Ogółem w gminie Słupsk w 2013 roku urodziło się 186 dzieci i zmarło 113 osób.

Gmina Słupsk charakteryzowała się w 2013 roku dodatnim saldem migracji ogółem (8,5 w przeliczeniu na 1000 mieszkańców). Odnotowano 467 zameldowań i 313 wymeldowań w ruchu wewnętrznym (saldo +154) oraz 3 zameldowania i 20 wymeldowań za zagranicę (saldo -17).

Gmina Słupsk, w porównaniu do innych jednostek MOF, jest obszarem młodym demograficznie – osoby w wieku 17 i mniej lat stanowiły w 2013 roku 21,6% ludności (ich udział zmniejszył się w stosunku do 2009 roku o 1,3%). Towarzyszył im najniższy spośród analizowanych jednostek terytorialnych odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym, wynoszący 12% (wzrost o 2,1% w porównaniu z 2009 rokiem). W 2013 roku na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 50,6 osób w wieku nieprodukcyjnym – jest to o 1,8 osób więcej niż w 2009 roku.

Gminę Ustka w 2012 roku zamieszkiwało 8 112 osób, wśród których niewielką przewagę mieli mężczyźni (4 126; 50,9%) nad kobietami (3 986; 49,1%). Obrazuje to współczynnik feminizacji wynoszący 97. Liczba mieszkańców gminy Ustka podlega stałemu wzrostowi – w porównaniu do 2009 roku zwiększyła się ona o 6%, zwiększając jednocześnie gęstość zaludnienia (z 35 do 37 osób/1km^2).

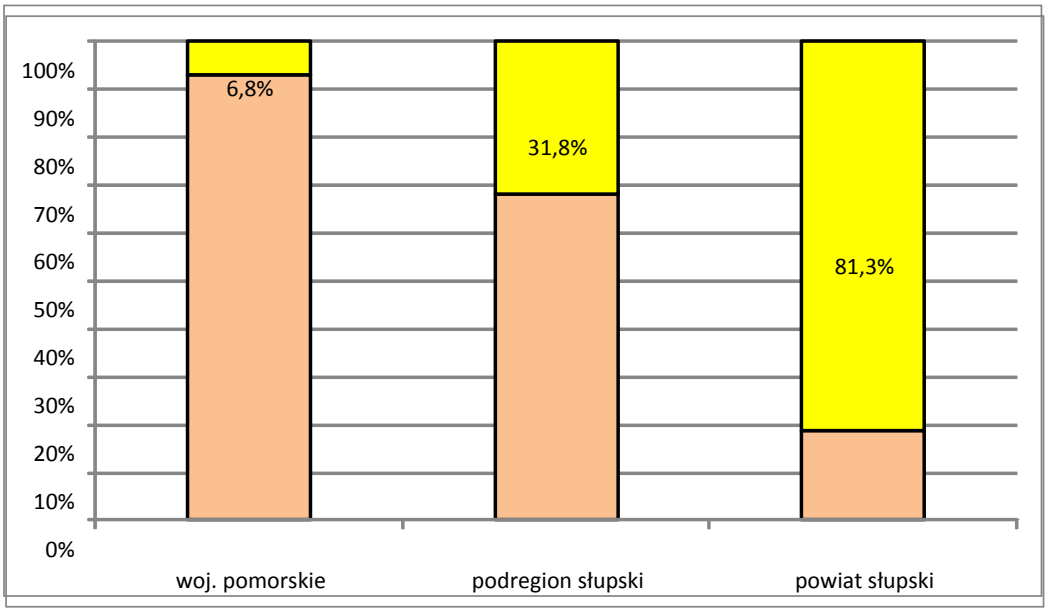
W przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2013 roku zawarto 4,8 małżeństw (współczynnik ten charakteryzuje się w gminie fluktuacjami na przestrzeni lat 2009-2013), urodziło się 7,2 dzieci (znaczny spadek liczby urodzeń: z 95 do 58) i zmarło 9,15 osób (ogółem 74 zgonów w 2013 roku). Liczba zgonów przewyższająca liczbę urodzeń decyduje o ujemnym przyroście naturalnym w gminie, wynoszącym w 2013 roku -2,0.

W 2013 roku w ruchu wewnętrznym gminy wystąpiło 157 zameldowań i 97 wymeldowań (saldo +60), w ruchu zagranicznym – 2 zameldowania i 2 wymeldowania (saldo 0). Tym samym w gminie występuje dodatnie saldo migracji ogółem (7,4 w przeliczeniu na 1000 ludności).

Około jednej piątej (20,4%) mieszkańców gminy Ustka w 2013 roku stanowiły osoby młode, mające nie więcej niż 17 lat, a co siódmy (14%) mieszkaniec skończył 65 lat. Stopniowo obserwowany jest

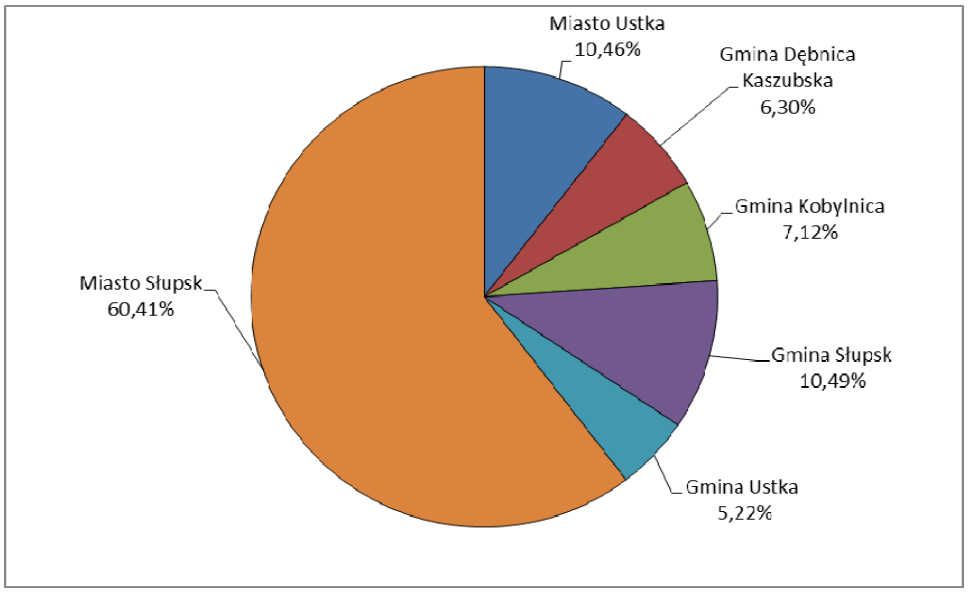
jednak przyrost odsetka ludności w wieku poprodukcyjnym (o 1,4% w latach 2009-2013) oraz spadek odsetka ludności w wieku przedprodukcyjnym (o 1,2%). Tym samym nieznacznie wzrósł wskaźnik obciążenia demograficznego: z 51,9 w 2009 roku do 52,4 w 2013 roku.

Rysunek 4. Udział ludności MOF Miasta Słupsk w ludności woj. pomorskiego, podregionu słupskiego i powiatu słupskiego



Źródło: dane GUS/BDL

Rysunek 5. Udział ludności gmin w populacji MOF Miasta Słupsk



Źródło: dane GUS/BDL

Tabela 1. Współczynnik urodzeń (liczba urodzeń żywych na 1 tys. ludności)

Jednostka terytorialna	Urodzenia żywe na 1000 mieszkańców					
	ogółem					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	-	-	-	-	-	-
POLSKA	10,87	10,94	10,73	10,08	10,02	9,60
WOJ. POMORSKIE	12,36	12,26	11,82	10,97	10,94	10,43
Powiat słupski	13,26	12,15	11,66	10,96	10,27	10,03
Miasto Ustka	9,41	10,04	9,57	7,60	8,18	7,81
Gmina Dębnica Kaszubska	15,97	13,68	13,03	10,18	9,99	9,89
Gmina Kobylnica	12,01	11,59	12,45	11,25	10,58	10,74
Gmina Słupsk	16,58	13,65	11,63	11,92	10,40	11,40
Gmina Ustka	11,69	12,37	12,25	10,06	9,16	7,15
Miasto Słupsk	9,88	9,19	9,01	8,55	8,36	8,26
OF Miasta Słupsk	**10,06**	**9,23**	**8,97**	**8,36**	**7,99**	**7,95**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 2. Współczynnik zgonów (liczba zgonów na 1 tys. ludności)

Jednostka terytorialna	Zgony ogółem na 1000 mieszkańców					
	ogółem					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	-	-	-	-	-	-
POLSKA	9,95	10,09	9,82	9,74	9,99	10,06
WOJ. POMORSKIE	8,82	8,81	8,49	8,47	8,94	8,75
Powiat słupski	8,35	9,11	8,49	8,84	8,86	8,84
Miasto Ustka	7,35	9,29	9,39	8,88	8,73	9,41
Gmina Dębnica Kaszubska	9,56	8,46	6,82	9,37	8,97	9,08
Gmina Kobylnica	9,69	8,49	7,73	8,46	9,39	8,49
Gmina Słupsk	7,15	8,42	6,98	7,16	6,72	6,93
Gmina Ustka	9,56	7,94	9,50	10,31	11,52	9,12
Miasto Słupsk	9,28	9,79	9,64	9,22	10,86	10,42
OF Miasta Słupsk	**8,94**	**9,35**	**9,04**	**8,99**	**10,02**	**9,66**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 3. Przyrost naturalny (na 1 tys. ludności)

Jednostka terytorialna	Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców					
	ogółem					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	-	-	-	-	-	-
POLSKA	0,92	0,86	0,90	0,34	0,04	-0,46
WOJ. POMORSKIE	3,54	3,45	3,33	2,51	2,00	1,68
Powiat słupski	4,92	3,05	3,17	2,12	1,41	1,19
Miasto Ustka	2,06	0,75	0,18	-1,28	-0,55	-1,60
Gmina Dębnica Kaszubska	6,41	5,22	6,21	0,81	1,02	0,82
Gmina Kobylnica	2,32	3,10	4,72	2,79	1,19	2,26
Gmina Słupsk	9,43	5,23	4,65	4,75	3,67	4,47
Gmina Ustka	2,13	4,43	2,75	-0,25	-2,35	-1,97
Miasto Słupsk	0,61	-0,60	-0,64	-0,67	-2,50	-2,16
OF Miasta Słupsk	**2,10**	**0,93**	**0,94**	**0,17**	**-1,17**	**-0,89**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 4. Saldo migracji wewnętrznej (na 1 tys. ludności)

Jednostka terytorialna	saldo migracji wewnętrznych na 1000 mieszkańców ogółem					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
WOJ. POMORSKIE	0,97	1,16	1,21	1,15	1,06	1,41
Powiat słupski	-0,11	-0,32	1,10	1,76	1,02	-0,25
Miasto Ustka	-5,05	-4,11	0,73	-3,04	-4,03	-7,81
Gmina Dębnica Kaszubska	-0,74	-2,61	-0,92	-0,71	-3,06	3,77
Gmina Kobylnica	8,27	8,59	11,41	11,34	9,30	8,85
Gmina Słupsk	8,43	4,67	2,97	13,69	12,20	9,44
Gmina Ustka	7,70	15,11	11,00	6,33	5,45	7,40
Miasto Słupsk	-2,00	-2,64	-3,70	-4,20	-3,35	-3,35
OF Miasta Słupsk	**-0,16**	**-0,51**	**-0,62**	**-0,44**	**-0,46**	**-0,60**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 5. Wskaźnik obciążenia demograficznego (udział ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym)

Jednostka terytorialna	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
POLSKA	25,2	25,6	26,0	26,9	27,9	29,0
WOJ. POMORSKIE	23,0	23,5	23,8	24,7	25,8	26,9
Powiat słupski	18,7	19,1	19,3	20,2	21,2	22,5
Miasto Ustka	24,8	25,9	26,8	28,7	31,2	34,2
Gmina Dębnica Kaszubska	18,3	18,9	19,1	19,4	20,3	21,4
Gmina Kobylnica	16,6	16,8	16,6	17,5	18,4	19,3
Gmina Słupsk	14,3	14,7	15,3	16,0	16,8	18,0
Gmina Ustka	18,7	19,1	18,9	19,4	19,9	21,4
Miasto Słupsk	25,3	26,3	27,2	28,9	30,5	32,6
OF Miasta Słupsk	**22,9**	**23,8**	**24,3**	**25,6**	**27,0**	**28,9**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

PLANOWANIE PRZESTRZENNE

Podstawą kształtowania współczesnych przestrzeni publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego są studia uwarunkowania oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Według stanu na dzień 31.12.13roku **Miasto Słupsk** dysponowało gruntami komunalnymi o łącznej powierzchni 1 947 ha, z czego 1 415 ha stanowiły grunty tworzące gminny zasób nieruchomości (71,7%), 147 ha grunty przekazane w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (7,4%), 411 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste (20,8%), a 69 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym (3,5%).

W 2012 roku na terenie miasta obowiązywało 77 planów zagospodarowania przestrzennego. Planami zagospodarowania przestrzennego objęty był obszar 2 530 ha, co stanowiło 58,6% powierzchni miasta (w 2009 roku było to 36,8%). Łączna powierzchnia gruntów rolnych, dla których w planach zmieniono przeznaczenie na cele nierolnicze wynosiła 401 ha, zaś powierzchnia gruntów leśnych, dla których zmieniono przeznaczenie na cele nieleśne – 25 ha. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta powierzchnia terenów wskazanych do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynosiła 674 ha (2012 rok), przy czym dla 315 ha wymagana była zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, a dla 12 ha zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym władze Miasta Słupska wydały w 2012 roku łącznie 21 decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. 7 z nich dotyczyło ustalenia lokalizacji celu publicznego, a 14 warunków zabudowy (w 2009 roku wydano 45 decyzji o warunkach zabudowy). Najczęściej wydawano w mieście decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (6 decyzji) oraz usługowej (6 decyzji), mniej było decyzji odnośnie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (2 decyzje).

W opracowanym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupsk*, z uwagi na brak administracyjnego podziału miasta na dzielnice i osiedla mieszkaniowe, opracowano strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta wg stref polityki przestrzennej:

- Strefa I: Śródmieście – Miejska Strefa Koncentracji Usług Publicznych;
- Strefa II: Dzielnica Przemysłowo-Składowa „Północ", Słupska Specjalna Strefa Ekonomiczna;
- Strefa III' – III'': Dolina Rzeki Słupi; tereny niezurbanizowane;
- Strefa IV: zespoły zabudowy jednorodzinnej Osiedle Ryczewo, Osiedle Słowińskie, Lasek Północny, „Dolina Zielećca" – ogólnomiejskie tereny rekreacyjne;
- Strefa V: Dzielnica Mieszkaniowa – Osiedle Akademickie, Osiedle Westerplatte, Słupska Specjalna Strefa Ekonomiczna, Dolina Stawów, Lasek Południowy – ogólnomiejskie tereny rekreacyjne;
- Strefa VI: Nadrzecze - dzielnica przemysłowo – składowo – mieszkaniowa, strefa przekształceń funkcjonalnych, funkcja przemysłowa;
- Strefa VII: Dzielnica Zatorze Południe, Osiedle Niepodległości, Osiedle Piastów, rezerwa terenów mieszkaniowych;
- Strefa VIII: Dzielnica Zatorze Północ, Osiedle Króla Stefana Batorego, Osiedle Króla Jana III Sobieskiego, rezerwa terenów mieszkaniowych[4].

Według stanu na dzień 31.12.13 roku **powiat słupski** dysponował gruntami komunalnymi o łącznej powierzchni 6 790,8 ha, z czego 6 452,9 ha stanowiły grunty tworzące gminny zasób nieruchomości (95%), 102,3 ha grunty przekazane w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (1,5%), 235,5 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste (3,5%), a 70 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym (1%).

[4] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupsk.

W 2012 roku w powiecie słupskim obowiązywało ogółem 237 planów zagospodarowania przestrzennego, obejmujące obszar 24 358 ha. Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni powiatu ogółem wynosił 10,6% i był o 3,7% wyższy niż w 2009 roku. W ramach obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego dla 4 617 ha gruntów rolnych zmieniono przeznaczenie na cele nierolnicze, zaś dla 208 ha gruntów leśnych zmieniono przeznaczenie na cele nieleśne. Powierzchnia terenów wskazanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania wynosiła 35 976 ha (2012 rok), przy czym dla 554 ha gruntów rolnych i 15 ha gruntów leśnych wymagano zmiany przeznaczenia (na cele nierolnicze i cele nieleśne).

W 2012 roku w powiecie słupskim wydano 177 decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz 540 decyzji o warunkach zabudowy (o 99 mniej niż w 2009 roku). Najczęściej dotyczyły one zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (277 decyzji), rzadziej usługowej (67 decyzji), mieszkaniowej wielorodzinnej (3 decyzje) oraz innej (193 decyzje).

Według stanu na dzień 31.12.13 roku **Miasto Ustka** dysponowało gruntami komunalnymi o łącznej powierzchni 247 ha, z czego 212 ha stanowiły grunty tworzące gminny zasób nieruchomości (77,4%), 15 ha grunty przekazane w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (5,5%), 47 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste (17,2%), a 19 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym (6,9%).

W 2012 roku na terenie Miasta Ustka obowiązywało 30 planów zagospodarowania przestrzennego. Planami zagospodarowania przestrzennego objęty był obszar 627 ha, co stanowiło 61,5% powierzchni miasta. W 2009 roku miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązywały dla 41,8% powierzchni. Powierzchnia terenów wskazanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynosiła 156 ha (2012 rok), zaś powierzchnia gruntów rolnych, dla których w planach zmieniono przeznaczenie na cele nierolnicze – 20 ha, a gruntów leśnych zmienionych na cele nieleśne – 66 ha.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ustka określa kierunki rozwoju przestrzennego miasta w oparciu o wyodrębnione jednostki urbanistyczne:

- Ustka Stara – najstarsza część miasta o funkcjach: usługowej śródmiejskiej, obsługi mieszkańców, turystów, kuracjuszy, funkcja mieszkaniowa, a także funkcji gospodarczo-przemysłowej związanej z portem,
- Ustka Nowa – główne tereny zabudowy mieszkaniowej (z przewagą zabudowy wielorodzinnej),
- Ustka Wczasowa Wschodnia – dzielnica uzdrowiskowa, funkcje wczasowe,
- Ustka Portowo-Przemysłowa – funkcje gospodarcze i przemysłowe,
- Ustka Wczasowa Zachodnia – funkcja ekologiczna (tereny leśne),
- Ustka Rozwojowa – funkcje mieszkaniowe (zabudowa jednorodzinna)[5].

[5] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka

Władze Ustki wydały w 2012 roku jedynie 5 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz 4 decyzje o warunkach zabudowy: 1 dotyczącą zabudowy wielorodzinnej, 1 dotyczącą zabudowy usługowej oraz 2 dotyczące innej zabudowy.

Według stanu na dzień 31.12.13 roku **gmina Dębnica Kaszubska** dysponowała gruntami komunalnymi o łącznej powierzchni 653 ha, z czego 634 ha stanowiły grunty tworzące gminny zasób nieruchomości (97,1%), 6 ha grunty przekazane w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (0,9%), 13 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste (2%), a 5 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym (0,8%).

W 2012 roku obowiązywało 9 planów zagospodarowania przestrzennego, które obejmowały swoim zasięgiem 0,2% powierzchni gminy (74 ha). Dla 71 ha gruntów rolnych zmieniono przeznaczenie na cele nierolnicze, a dla 3 ha gruntów leśnych zmieniono przeznaczenie na cele nieleśne. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy powierzchnia terenów wskazanych do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynosiła 30 002 ha (2012 rok), przy czym dla 544 ha wymagana była zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębnica Kaszubska* jako główną funkcję gminy zdefiniowano mieszkalnictwo i turystykę uzupełnioną funkcją rolną. W ramach kierunków zagospodarowania przestrzennego wskazano:

- obszary zabudowane wiejskich jednostek osadniczych wskazanych do przekształceń i uzupełnień zabudowy na cele funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych oraz działalności gospodarczych rolniczych i nierolniczych,
- obszary wskazane na cele rozwoju funkcji mieszkaniowych i działalności gospodarczych,
- obszary wskazane na cele rozwoju funkcji produkcyjno – usługowej,
- obszary wskazane na cele rozwoju farm wiatrowych,
- obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk,
- kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej i obszarów leśnej przestrzeni produkcyjnej,
- obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji i rekultywacji[6].

W 2012 roku w Gminie Dębnica Kaszubska wydano 6 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz 81 decyzji o warunkach zabudowy ogółem (w 2009 roku było to 110 decyzji). Wśród decyzji o warunkach zabudowy znajdowało się 30 decyzji dotyczących zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 23 decyzje dotyczące zabudowy usługowej i 28 decyzji dotyczących innej zabudowy.

Według stanu na dzień 31.12.13 roku **gmina Kobylnica** dysponowała gruntami komunalnymi o łącznej powierzchni 1 063 ha, z czego 1038,6 ha stanowiły grunty tworzące gminny zasób

[6] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębnica Kaszubska

nieruchomości (97,7%), 17,4 ha grunty przekazane w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (1,6%), 7 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste (0,7%), a 0,1 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym (0,01%).

Gmina Kobylnica dysponowała w 2012 roku 57 planami zagospodarowania przestrzennego dotyczącymi obszaru o powierzchni 7 094 ha. Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem gminy wynosił w 2012 roku 29,1% i był o 9,9% wyższy niż w 2009 roku. W planach zagospodarowania przestrzennego zmieniono przeznaczenie 1 626 ha gruntów rolnych (na cele nierolnicze) i 14 ha gruntów leśnych (na cele nieleśne).

W *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylnica* w oparciu o: uwarunkowania zewnętrzne i wynikające z dokumentów o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym, uwarunkowania urbanistyczne, społeczno-kulturowe, uwarunkowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, uwarunkowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, system komunikacji i systemy infrastruktury technicznej wyznaczono strefy gminy o określonych kierunkach rozwoju:

- Strefa „Północ" – wielofunkcyjny intensywny wzrost w paśmie korytarza transportowego Szczecin-Gdańsk; miejscowości: Kobylnica - Łosino (fragment) - Widzino - Bolesławce - Reblinko - Reblino - Zębowo - Komorczyn – Sycewice),
- Strefa „Zachód" aktywizacji społeczno-gospodarczej; miejscowości Runowo: - Dobrzęcino - Słonowice -Słonowiczki - Wrząca - Ścięgnica - Bzowo – Kczewo,
- Strefa „Wschód" zrównoważonego rozwoju gospodarczego:

  -podstrefa A wielofunkcyjna, miejscowości: Łosino (część) - Zajączkowo (część) - Maszkowo - Kwakowo (część) - Kruszyna (część) - Płaszewo - Lulemino - Zbyszewo - Zagórki - Kuleszewo - Kończewo – Sierakowo,

  -podstrefa B turystyczno-rekreacyjna; miejscowości: Łosino (część) - Zajączkowo (część) - Kwakowo (część) - Kruszyna (część) - Lubuń - Komiłowo - Żelki – Żelkówko.

Ponadto dla każdej miejscowości w gminie określono preferowane kierunki rozwoju[7].

W 2012 roku władze gminy wydały łącznie 38 decyzji o warunkach zabudowy (w 2009 roku było to 68 decyzji): 24 z nich dotyczyły zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 6 zabudowy usługowej, a 8 innej zabudowy. Wydano także 15 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Według stanu na dzień 31.12.13 roku **gmina Słupsk** dysponowała gruntami komunalnymi o łącznej powierzchni 909 ha, z czego 840 ha stanowiły grunty tworzące gminny zasób nieruchomości (92,4%), 9 ha grunty przekazane w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (1%%), 60 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste (6,6%), a 18 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym (2%).

Na terenie gminy Słupsk w 2012 roku obowiązywało 28 planów zagospodarowania przestrzennego. Swoim zasięgiem obejmowały obszar 5 448 ha, co stanowiło 20,8% powierzchni gminy (o 8% więcej

[7] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kobylnica. 2013

niż w 2009 roku). Dla 1 491 ha gruntów rolnych zmieniono przeznaczenie na cele nierolnicze, a dla 35 ha gruntów leśnych zmieniono przeznaczenie na cele nieleśne. Powierzchnia terenów wskazanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynosiła 3 933 ha (2012 rok).

W procesie opracowywania *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk wraz ze zmianami* uwzględniono czynniki zewnętrzne i wewnętrzne wpływające na politykę przestrzenną gminy: strukturę przestrzenną, osadnictwo, funkcje gospodarcze (gospodarka rolna, gospodarka leśna, turystyka i wypoczynek, przemysł i usługi), środowisko naturalne, środowisko kulturowe, obsługa techniczna oraz komunikacja. Na podstawie zidentyfikowanych uwarunkowań sformułowano kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy w obszarach:

- kierunki rozwoju struktury przestrzennej:
  - strefy urbanizowane U: strefa U1 (obręb Bierkowo, Strzelino, Strzelinko, Bydlino, Włynkowo, Włynkówko), strefa U2 (od Siemianic do Krępy),
  - strefy nieurbanizowane N: strefa N1 (zachodnia część gminy), strefa N2 (północno-wschodnia i południowo-wschodnia część gminy), strefa N3 i N4 (południowa część gminy, ograniczenia związane z obszarami prawnie chronionymi),
- kierunki rozwoju osadnictwa,
- kierunki rozwoju funkcji gospodarczych,
- kierunki ochrony i wykorzystania zasobów środowiska naturalnego,
- kierunki ochrony środowiska kulturowego,
- kierunki rozwoju obsługi technicznej,
- kierunki rozwoju komunikacji.

Jako główne funkcje gminy określono rolnictwo, mieszkalnictwo, przemysł i usługi oraz turystykę i rekreację. Ponadto sformułowano ustalenia dla jednostek przestrzennych gminy, tj. obrębów geodezyjnych, wskazując kierunki zagospodarowania przestrzennego[8].

W 2012 roku w gminie Słupsk wydano 68 decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego i 112 decyzji o warunkach zabudowy (w 2011 roku było to 201 decyzji). Wśród decyzji o warunkach zabudowy przeważały decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (74 decyzje), zdecydowanie mniej było decyzji dotyczących pozostałej zabudowy (30 decyzji), zabudowy usługowej (7 decyzji) czy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1 decyzja).

Na terenie gminy Słupsk mogą wystąpić ograniczenia w użytkowaniu terenów i przestrzeni powietrznej w przypadku realizacji planowanej budowy **tarczy antyrakietowej** w Redzikowie i w związku z istniejącymi **urządzeniami radiolokacyjnymi** w Głobinie.

Ograniczenia występujące z tytułu umieszczenia w Redzikowie amerykańskiego systemu obrony przeciwrakietowej:

- ograniczenia zabudowy w wyznaczonym promieniu bezpieczeństwa

[8] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupsk wraz ze zmianami. Diagnoza i uwarunkowania rozwoju, strategia rozwoju, polityka przestrzenna.

- ograniczenia dopuszczalnej wysokości zabudowy
- ograniczenia w zakresie budowy turbin wiatrowych
- ograniczenia w zakresie budowy konstrukcji o objętości powyżej 6000 m sześciennych
- ograniczenia w użytkowaniu nadajników elektromagnetycznych
- ograniczenia w lotach statków powietrznych w przestrzeni powietrznej nad Bazą. Urządzenia radiolokacyjnego w Głobinie
- istniejący pas ograniczeń budownictwa wysokościowego i przemysłowego oraz wyłączenie z inwestowania w granicach pasa przyległego do obiekt.

Zagrożenia wynikające z ulokowania tarczy w Redzikowie i istniejące urządzenia radiolokacyjne w Głobinie wpływają na obniżenie wartości nieruchomości znajdujących się w okolicy tarczy (spadek atrakcyjności lokalnych terenów inwestycyjnych).

W pobliżu planowanej bazy zlokalizowana jest też duża część Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – a w okręgu o promieniu ponad 5 km od bazy nie mogą powstawać m.in. elektrownie wiatrowe, maszty telefonii komórkowej czy wysokie budynki.[9]

Według stanu na dzień 31.12.13 roku **gmina Ustka** dysponowała gruntami komunalnymi o łącznej powierzchni 1 189 ha, z czego 1 128,2 ha stanowiły grunty tworzące gminny zasób nieruchomości (94,9%), 4,4 ha grunty przekazane w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (0,4%), 56,4 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste (4,7%), a 6 ha grunty przekazane w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym (0,5%).

W gminie Ustka w 2012 roku obowiązywało 76 planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących obszaru o łącznej powierzchni 3 487 ha. Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem gminy wynosił w 2012 roku 16% i był jedynie o 2,1% wyższy niż w 2009 roku. W ramach obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego dla 1 096 ha gruntów rolnych zmieniono przeznaczenie na cele nierolnicze, zaś dla 72 ha gruntów leśnych zmieniono przeznaczenie na cele nieleśne.

Podstawowe kierunki rozwoju przestrzennego gminy określa *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka*. Z uwzględnieniem różnych uwarunkowań (systemy ochrony przyrody i środowiska, ochronę wód oraz brzegu morskiego oraz ochrona środowiskowa, złoża kruszyw naturalnych, rolnicza przestrzeń produkcyjna, gospodarka leśna, rozwój funkcji turystycznych, kierunki polityki przestrzennej dotyczące środowiska kulturowego, kierunki rozwoju zabudowy, zasób komunalny, infrastruktura techniczna) obrębie gminy wyróżniono szereg jednostek strukturalno-przestrzennych, dla których opracowano szczegółowe kierunki rozwoju i zasady gospodarowania przestrzenią:

- Strefa A – Dna Dolinne (podstrefy Doliny rzeczne i rynny polodowcowe oraz Równiny akumulacji torfowiskowej),
- Strefa B – Wysoczyzny moreny czołowej,

[9] Za – informacje uzyskane od Gminy Słupsk

- Strefa C – „Wydmy nadmorskie" – pas techniczny oraz fragment pasa ochronnego brzegu morskiego,
- Strefa D – Wysoczyzny moreny dennej
- Strefa E – Równiny sandrowe[10].

W 2012 roku w gminie Ustka wydano 29 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz 84 decyzje o warunkach zabudowy ogółem (w 2009 roku było to 141 decyzji). Wśród decyzji o warunkach zabudowy znajdowała się 1 decyzja dotycząca budownictwa wielorodzinnego, 54 decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 15 decyzji dotyczących zabudowy usługowej i 14 decyzji dotyczących innej zabudowy.

Obszarem o szczególnych warunkach zagospodarowania przestrzennego w regionie słupskim jest **Uzdrowisko Ustka**. Uzdrowisko obejmuje swoim zasięgiem Miasto Ustka oraz 5 sołectw gminy Ustka. Granice ochrony uzdrowiskowej wyznaczone zostały w obrębie granic administracyjnych sołectw: Lędowo, Wodnica, Przewłoka, Grabno-Zimowiska, Wytowno. Na obszarze uzdrowiska wydzielono 3 strefy ochronne, w których zasady zagospodarowania przestrzennego regulowane są ustawą o ochronie uzdrowiskowej oraz Statutem Uzdrowiska Ustka:

- Strefa „A" – obszar o powierzchni 171,45 ha, na którym są zlokalizowane lub planowane zakłady i urządzenia leczenia uzdrowiskowego, a także infrastruktura służąca lecznictwu uzdrowiskowemu czy obsłudze pacjenta/turysty (np. pensjonaty, restauracje, kawiarnie). Strefa „A" w mieście Ustka zajmuje obszar 105,96 ha (wskaźnik terenów zielonych 78,6%, tj. 83,3 ha), zaś w gminie Ustka – 65,49 ha (wskaźnik terenów zielonych 89,69%, tj. 58,74 ha);
- Strefa „B" – obszar o powierzchni 468,04 ha, przyległy do strefy „A". Na terenie strefy „B" mogą znajdować się obiekty usługowe, turystyczne, rekreacyjne, sportowe i komunalne, budownictwo mieszkaniowe oraz inne obiekty związane z zaspokajaniem potrzeb mieszkańców i turystów, pod warunkiem braku negatywnego wpływu na właściwości lecznicze uzdrowiska i nieuciążliwości w procesie leczenia. Strefa „B" w mieście Ustka zajmuje obszar 132,62 ha (wskaźnik terenów zielonych 23,6%, tj. 31,3 ha), zaś w gminie Ustka – 335,42 ha (wskaźnik terenów zielonych 73,84%, tj. 247,66 ha);
- Strefa „C" – obszar o powierzchni 6 259,88 ha, przyległy do strefy „B". Obejmuje ona teren mający wpływ na zachowanie walorów krajobrazowych, klimatycznych oraz ochronę złóż naturalnych surowców leczniczych. Strefa „C" w mieście Ustka zajmuje obszar 775,42 ha (wskaźnik terenów zielonych 89,2%, tj. 691,8 ha), zaś w gminie Ustka – 5 484,43 ha (wskaźnik terenów zielonych 97,34%, tj. 5 338,75 ha).

Łączny obszar wyodrębniony dla lecznictwa uzdrowiskowego na terenie Miasta i Gminy Ustka wynosi 6 899,34 ha (wskaźnik terenów zielonych 93,51%, tj. 6451,55 ha), w tym 171,45 ha w strefie „A", 468,04 ha w strefie „B" oraz 6 259,88 ha w strefie „C". Zgodnie ze Statutem Uzdrowiska Ustka w jego obszarze może być prowadzone leczenie uzdrowiskowe w kierunkach chorób ortopedyczno-

[10] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka. Tom II: Kierunki rozwoju przestrzennego Gminy Ustka. Ustka 2011-2013

urazowych, układu nerwowego, reumatologicznych, kardiologicznych i nadciśnienia, górnych i dolnych dróg oddechowych oraz endokrynologicznych[11].

Tabela 6. Powierzchnia gminy objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni gminy ogółem

Jednostka terytorialna	udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem			
	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%
POLSKA	25,6	26,5	27,2	27,9
WOJ. POMORSKIE	13,0	14,7	15,6	16,8
Powiat słupski	6,9	7,7	9,8	10,6
Miasto Ustka	41,8	41,9	41,9	61,5
Gmina Dębnica Kaszubska	0,2	0,2	0,2	0,2
Gmina Kobylnica	19,2	22,8	27,8	29,1
Gmina Słupsk	12,8	12,8	20,8	20,8
Gmina Ustka	13,9	15,5	15,6	16,0
Miasto Słupsk	36,8	46,5	54,8	58,6
OF Miasta Słupsk	**12,2**	**13,7**	**17,2**	**17,9**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

[11] Za: Statut Uzdrowiska Ustka

Tabela 7. Wydane pozytywne decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje o ustalenie lokalizacji inwestycji na cele publiczne na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,68	0,63	0,59	0,59
WOJ. POMORSKIE	0,93	0,93	0,90	0,89
Powiat słupski	2,37	2,23	2,30	1,82
Miasto Ustka	0,19	0,18	0,43	0,31
Gmina Dębnica Kaszubska	2,82	2,34	1,02	0,61
Gmina Kobylnica	1,80	1,23	1,58	1,37
Gmina Słupsk	4,46	5,69	5,07	4,23
Gmina Ustka	7,55	5,37	5,84	3,59
Miasto Słupsk	0,25	0,14	0,05	0,07
OF Miasta Słupsk	**1,25**	**1,17**	**1,06**	**0,83**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 8. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,09	0,08	0,07	0,09
WOJ. POMORSKIE	0,09	0,08	0,12	0,08
Powiat słupski	0,26	0,06	0,08	0,03
Miasto Ustka	0,00	0,00	0,00	0,06
Gmina Dębnica Kaszubska	0,21	0,31	0,00	0,00
Gmina Kobylnica	0,00	0,00	0,00	0,00
Gmina Słupsk	0,07	0,06	0,32	0,06
Gmina Ustka	0,13	0,00	0,12	0,12
Miasto Słupsk	0,10	0,08	0,00	0,02
OF Miasta Słupsk	**0,09**	**0,08**	**0,04**	**0,03**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 9. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	2,86	2,73	2,55	2,24
WOJ. POMORSKIE	3,30	2,84	2,77	2,32
Powiat słupski	5,17	4,08	3,77	2,84
Miasto Ustka	0,12	0,00	0,12	0,00
Gmina Dębnica Kaszubska	7,83	5,09	5,70	3,06
Gmina Kobylnica	5,69	3,68	2,70	2,19
Gmina Słupsk	10,61	6,72	7,73	4,61
Gmina Ustka	15,11	9,62	5,96	6,69
Miasto Słupsk	0,10	0,17	0,04	0,06
OF Miasta Słupsk	**2,65**	**1,83**	**1,67**	**1,20**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 10. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy usługowej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje dotyczące zabudowy usługowej na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,45	0,44	0,41	0,37
WOJ. POMORSKIE	0,48	0,44	0,46	0,36
Powiat słupski	0,44	0,70	0,84	0,69
Miasto Ustka	0,00	0,00	0,18	0,06
Gmina Dębnica Kaszubska	0,84	1,12	0,92	2,34
Gmina Kobylnica	0,00	0,19	0,65	0,55
Gmina Słupsk	0,64	1,03	1,33	0,44
Gmina Ustka	1,69	3,50	2,73	1,86
Miasto Słupsk	0,14	0,11	0,00	0,06
OF Miasta Słupsk	**0,28**	**0,43**	**0,40**	**0,37**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 11. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy innej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje dotyczące zabudowy usługowej na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,99	1,00	1,00	1,00
WOJ. POMORSKIE	0,86	0,89	0,85	0,88
Powiat słupski	0,99	1,24	1,63	1,98
Miasto Ustka	0,00	0,00	0,12	0,12
Gmina Dębnica Kaszubska	2,61	1,63	2,55	2,85
Gmina Kobylnica	1,10	1,79	0,74	0,73
Gmina Słupsk	1,13	2,71	3,36	1,87
Gmina Ustka	1,43	0,37	1,61	1,73
Miasto Słupsk	0,11	0,12	0,02	0,00
OF Miasta Słupsk	**0,48**	**0,59**	**0,66**	**0,53**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

STRUKTURY PRZESTRZENNE[12]

Potrzeby mieszkańców **Słupska** w zakresie usług komunalnych są zaspokajane przez następujące podmioty:

- zaopatrzenie w wodę – „Wodociągi Słupsk" Sp. z o.o. (ujęcia wody: Westerplatte, Głobino oraz przy ul. Legionów Polskich; średnia wielkość produkcji 14 005 m^3/d; woda pitna w 100% spełnia wymogi w zakresie parametrów bakteriologicznych i w 87% w zakresie parametrów fizykochemicznych),
- oczyszczanie ścieków – oczyszczalnia ścieków w Słupsku („Wodociągi Słupsk" Sp. z o.o.): oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna, ilość odbieranych ścieków 12 723,3 m^3/d, przepustowość projektowa 60 000 m^3/d, obciążenie [RLM] 230 000,
- zaopatrzenie w ciepło – główne źródło ciepła to miejska sieć (Kotłownia Rejonowa nr 1 o mocy 87,2 MW; Kotłownia Rejonowa nr 2 o mocy 74,4 MW),
- odbiór odpadów – składowisko odpadów w Bierkowie (Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Słupsku),
- odnawialne źródła energii – elektrownie wodne (właściciel Muzeum Pomorza Środkowego, Wyspa Słupska), elektrownie wiatrowe (1 wiatrak o mocy 2 000 kW), biogaz ze składowiska odpadów (Bierkowo), kolektory słoneczne (Energa Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o.), pompy

[12] Na podstawie danych GUS (BDL) oraz http://www.infoeko.pomorskie.pl/Powiaty/Slupsk, http://www.infoeko.pomorskie.pl/Powiaty/Slupski

ciepła („Wodociągi Słupsk"), biomasa (Kotłownia Rejonowa nr 1 wykorzystująca zrębki drzewne).

Infrastruktura kanalizacyjna Miasta Słupska w 2012 roku obejmowała 151,9 km czynnej sieci kanalizacyjnej (o 11,7 km więcej niż w 2009 roku) oraz 4 737 połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Infrastruktura wodociągowa składała się z 172,5 km czynnej sieci rozdzielczej (o 15,5 km więcej niż w 2009 roku) oraz 5 043 połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania (o 5,4% więcej). Infrastruktura gazowa obejmowała w mieście 171,6 km czynnej sieci, w tym 5,7 km sieci przesyłowej i 165,9 km sieci rozdzielczej, oraz 4 796 czynnych przyłączy do budynków mieszkalnych i niemieszkalnych. Gaz odbierało łącznie 30 720 gospodarstw domowych, z których 18,2% (5 598 gospodarstw domowych) stanowili odbiorcy ogrzewający gazem mieszkania. W przeliczeniu na 100 km^2 Miasto Słupsk dysponowało w 2012 roku 399,8 km rozdzielczej sieci wodociągowej, 352 km rozdzielczej sieci kanalizacyjnej i 384,5 km rozdzielczej sieci gazowej. W mieście funkcjonowało także 20 kotłowni, długość sieci cieplnej przesyłowej wynosiła 100,6 km a długość sieci cieplnej przyłączy do budynków i innych obiektów – 32,4 km.

Dostęp do instalacji technicznych na terenie Słupska jest powszechny – w 2012 roku z wodociągów korzystało 92 888 osób, z kanalizacji – 89 564 osób, zaś z gazu sieciowego – 82 519 osób. Tym samym udział korzystających z poszczególnych instalacji w ogóle ludności wynosił 97,9% dla sieci wodociągowej, 94,4% dla sieci kanalizacyjnej i 87% dla sieci gazowej. Wszyscy mieszkańcy miasta korzystali z oczyszczalni ścieków.

Przeciętny mieszkaniec Miasta Słupska w 2012 roku zużywał 35,5 m^3 wody z wodociągów, 716,1 kWh energii elektrycznej oraz 121,7 m^3 gazu z sieci. Na przestrzeni lat 2009-2012 zużycie wszystkich mediów w mieście spadło: w 2012 roku mieszkańcy Słupska zużywali średnio o 2,1 m^3 wody, 4,5 m^3 gazu i 42,5 kWh energii elektrycznej mniej niż w 2009 roku.

Potrzeby mieszkańców **powiatu słupskiego** w zakresie usług komunalnych realizowane są przez lokalne jednostki i podmioty, dostarczające wodę i ciepło oraz odbierające odpady i ścieki. W uwagi na korzystne warunki geograficzne w poszczególnych gminach powiatu prowadzone są również działania związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii: wody (elektrownie wodne w gminach Damnica, Dębnica Kaszubska, Główczyce, Kępice, Potęgowo i Smołdzino), wiatru (siłownie wiatrowe w gminach Kobylnica, Potęgowo i Słupsk), słońca, (kolektor słoneczny w Duninowie w gminie Ustka, instalacje solarne i pompy ciepła w Kobylnicy), biogazu ze składowiska odpadów (Bierkowo, gmina Słupsk) biomasy (kotłownie w gminach: Kępice, Kobylnica, Słupsk, Smołdzino) oraz innych (przydomowe instalacje geotermalne w Kobylnicy). O znaczeniu rozwoju energetyki odnawialnej na terenie MOF Miasta Słupska świadczy tworzenie Bałtyckiego Centrum Czystej Energii, działającego na bazie Słupskiego Inkubatora Technologicznego[13].

W 2012 roku na terenie powiatu słupskiego znajdowało się 836,5 km czynnej sieci kanalizacyjnej (o 204,9 km więcej niż w 2009 roku) oraz 10 247 połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. W przypadku wodociągów długość czynnej sieci rozdzielczej wynosiła

[13] http://www.sit.slupsk.pl/content/baltyckie-centrum-czystej-energii.html

875,1 km (o 27,7 km więcej niż w 2009 roku), zaś liczba połączeń – 13 925 (o 11,9% więcej). Na terenie powiatu znajdowało się również 170,8 km czynnej sieci gazowej (56,5 km sieci przesyłowej i 114,3 km sieci rozdzielczej) oraz 2 901 przyłączy gazowych. Gaz był dostarczany do 5 765 gospodarstw domowych w powiecie słupskim, z czego 1 672 (29%) ogrzewało nim mieszkania. W przeliczeniu na 100 km^2 powiat słupski posiadał 38 km rozdzielczej sieci wodociągowej (271,2 km w miastach i 36,3 km na obszarach wiejskich), 36,3 km rozdzielczej sieci kanalizacyjnej (279,8 km w miastach i 34,6 km na obszarach wiejskich) oraz 5 km rozdzielczej sieci gazowej (208,6 km w miastach i 3,5 km na obszarach wiejskich).

W 2012 roku na terenie powiatu słupskiego funkcjonowało 35 kotłowni, sieć cieplna przesyłowa liczyła 30,4 km długości, a długość sieci cieplnej przyłączy – 14,8 km. Sieć ciepłownicza funkcjonuje praktycznie tylko w mieście Ustka, w pozostałych gminach powiatu dominują lokalne systemy ciepła. Składowiska odpadów na terenie powiatu słupskiego znajdowały się w miejscowościach: Obłęże (gmina Kępica), Chlewnica (gmina Potęgowo) oraz Bierkowo (gmina Słupsk).

Dla mieszkańców powiatu słupskiego najbardziej dostępna jest sieć wodociągowa – w 2012 roku korzystało z niej 90 194 ludności, tj. 92,6% ogółu mieszkańców. Sieć kanalizacyjna była dostępna dla 66 361 osób (tj. 68,2% mieszkańców), zaś sieć gazowa – dla 15 308 osób (15,7%). Dostęp do instalacji technicznych jest łatwiejszy w miastach powiatu słupskiego niż na terenach wiejskich. Z wodociągów korzystało 99,1% ludności miast i 90,9% mieszkańców obszarów wiejskich, zaś w przypadku kanalizacji odsetki te kształtowały się na poziomie 97,2% i 60,6%. Z kolei gaz sieciowy był dostępny dla 60,3% mieszkańców miast i jedynie 4% mieszkańców obszarów wiejskich powiatu słupskiego. Natomiast z oczyszczalni ścieków korzystało w 2013 roku 80,3% mieszkańców powiatu słupskiego (78 200 osób) i było to o 15,5% więcej niż w 2009 roku.

Przeciętny mieszkaniec powiatu słupskiego w 2012 roku zużył 34,1 m^3 wody z wodociągów i 33,8 m^3 gazu z sieci. Zużycie poszczególnych mediów wyższe było na obszarach miejskich powiatu (39,2 m^3 wody i 101 m^3 gazu) niż wiejskich (32,7 m^3 wody i 16,1 m^3 gazu). Mieszkańcy miast w powiecie słupskim zużyli ponadto 787 kWh energii elektrycznej na osobę (o 64,5 kWh więcej niż w 2009 roku)

Potrzeby mieszkańców **Ustki** w zakresie usług komunalnych są zaspokajane przez następujące podmioty:

- zaopatrzenie w wodę – „Wodociągi Ustka" Sp. z o.o. (ujęcia wody ul. Rybacka, ul. Marynarki Polskiej, Zaruskiego); średnia wielkość produkcji 920 m^3/d; woda pitna w mieście w 100% spełnia wymogi w zakresie parametrów fizykochemicznych i bakteriologicznych[14]),
- oczyszczanie ścieków – oczyszczalnia ścieków w Ustce („Wodociągi Ustka" Sp. z o.o.): oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna, ilość odbieranych ścieków 6 281 m^3/d, przepustowość projektowa 10 136 m^3/d, obciążenie [RLM] 57 000,
- zaopatrzenie w ciepło – Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej „EMPEC" Sp. z o.o.; główne źródło ciepła to sieć miejska, znaczenie dla ogrzewania ma również gaz z sieci. Najmniej

[14] Za: http://www.infoeko.pomorskie.pl/Powiaty/Slupski, zakładka „Zaopatrzenie w wodę"

znaczące sposoby ogrzewania to gaz z butli, olej opałowy, odnawialne źródła energii, a także indywidualne piece węglowe,
- odbiór odpadów – Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ustce.

Miasto Ustka w 2012 roku dysponowało infrastrukturą kanalizacyjną obejmującą 36,5 km czynnej sieci kanalizacyjnej (o 7,4 km więcej niż w 2009 roku) oraz 1 071 połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Infrastruktura wodociągowa składała się z 35,9 km czynnej sieci rozdzielczej (o 0,8 km więcej niż w 2009 roku) oraz 1 233 połączeń (o 3% więcej). Sieć gazowa w mieście składała się z 40 km czynnej sieci przesyłowej oraz 34 km czynnej sieci rozdzielczej. Istniejące 1 024 przyłącza gazowe dostarczały gaz do 4 851 gospodarstw domowych. Ogrzewanie gazowe stosowane było w 16,3% gospodarstw domowych w mieście. Statystycznie w 2012 roku Ustka posiadała w przeliczeniu na 100 km^2 352,3 km rozdzielczej sieci wodociągowej, 358,2 km sieci kanalizacyjnej (o 72,6 km więcej niż w 2009 roku) i 333,6 km sieci gazowej.

Odsetek korzystających z sieci wodociągowej kształtował się w 2012 roku na poziomie 99% (16 219 osób), kanalizacyjnej – 97,5% (15 969 osób), zaś gazowej – 74,4% (12 188 osób). Z oczyszczalni ścieków korzystało w 2013 roku 15 753 mieszkańców miasta, tj. 96,9% ludności.

Przeciętne zużycie mediów w 2012 roku wynosiło w przeliczeniu na 1 mieszkańca miasta: 41,8 m^3 wody z wodociągów, 124,6 m^3 gazu z sieci i 770,4 kWh energii elektrycznej. W porównaniu z 2009 rokiem wzrosło zużycie energii elektrycznej (o 26 kWh), spadło zaś zużycie wody (o 4,3 m^3) oraz gazu (o 29,9 m^3).

Potrzeby mieszkańców **Dębnicy Kaszubskiej** w zakresie usług komunalnych są zaspokajane przez następujące podmioty:

- zaopatrzenie w wodę – Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kaszubskiej Sp. z o.o. (średnia wielkość produkcji 1 869 m^3/d; woda pitna w 100% spełnia wymogi w zakresie parametrów bakteriologicznych i w 97,54% w zakresie parametrów fizykochemicznych),
- oczyszczanie ścieków – oczyszczalnie ścieków prowadzone przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Dębnicy Kaszubskiej Sp. z o.o. w:
  - Dębnicy Kaszubskiej: mechaniczno-biologiczna z podwyższonym usuwaniem biogenów, ilość odbieranych ścieków 756 m^3/d, przepustowość projektowa 1 550 m^3/d, obciążenie [RLM] 14 880,
  - Podwilczynie: mechaniczno-biologiczna, ilość odbieranych ścieków 10,65 m^3/d, przepustowość projektowa 26 m^3/d, obciążenie [RLM] 206,
  - Gogolewie: mechaniczno-biologiczna, ilość odbieranych ścieków 37,7 m^3/d, przepustowość projektowa 50 m^3/d, obciążenie [RLM] 525,
- zaopatrzenie w ciepło – główny sposób ogrzewania to piece indywidualne w gospodarstwach domowych (na drewno lub inny rodzaj biomasy, a także węglowe),
- odbiór odpadów – konsorcjum PGK Słupsk i ELWOZ Sierakowice,
- odnawialne źródła energii – elektrownie wodne w miejscowościach: Krzynia, Skarszów Dolny, Jawory, Kondarowo.

Dla mieszkańców **gminy Dębnica Kaszubska** dostępna była sieć wodociągowa i kanalizacyjna, w gminie nie funkcjonowało przyłącze do gazu sieciowego. Istniejąca w 2012 roku na terenie gminy infrastruktura kanalizacyjna obejmowała 88,8 km czynnej sieci kanalizacyjnej (o 36,3 km więcej niż

w 2009 roku) oraz 1 354 połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. W przypadku wodociągów długość czynnej sieci rozdzielczej wynosiła 101,7 km (o 3,5 km więcej niż w 2009 roku), zaś liczba połączeń – 1 700 (o 15,6% więcej). W przeliczeniu na 100 km^2 w gminie znajdowało się 34 km rozdzielczej sieci wodociągowej i 29,6 km rozdzielczej sieci kanalizacyjnej (o 12,1 km więcej niż w 2009 roku).

Ogółem z wodociągów korzystało 92,4% ludności gminy (9 069 osób), z kanalizacji – 66,7% mieszkańców (6 545 osób), a z oczyszczalni ścieków – 79,2% (7 761 osób). Przeciętny mieszkaniec gminy zużył w 2012 roku 58,2 m^3 wody z wodociągów.[15] Była to najwyższa wartość wśród wszystkich jednostek administracyjnych należących do MOF Miasta Słupska.

Potrzeby mieszkańców **gminy Kobylnicy** w zakresie usług komunalnych są zaspokajane przez następujące podmioty:

- zaopatrzenie w wodę – „Wodociągi Słupsk" Sp. z o.o. (średnia wielkość produkcji 37 608 m^3/d; woda pitna w 100% spełnia wymogi w zakresie parametrów fizykochemicznych i bakteriologicznych),
- oczyszczanie ścieków – brak oczyszczalni ścieków, ścieki odprowadzane do oczyszczalni w Słupsku; obecnie w Kczewie (gmina Kobylnica) budowana jest lokalna oczyszczalnia ścieków, która będzie miejscem odbioru ścieków z tej miejscowości,
- zaopatrzenie w ciepło – główny sposób ogrzewania to indywidualne piece węglowe, ale duże znaczenie mają również odnawialne źródła energii,
- odbiór odpadów – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Słupsku,
- odnawialne źródła energii – elektrownie wiatrowe (obręb geodezyjny Łosino, Zajączkowo, Widzino, Kończewo, Kwakowo, Maszkowo, Płaszewo, Lulemino), kolektory słoneczne i pompy ciepła (429 instalacji solarnych i pomp ciepła na budynkach użyteczności publicznej i budynkach mieszkalnych[16], 22 lampy solarne oświetlające tereny przy obiektach użyteczności publicznej, 25 lamp solarnych z turbiną wiatrową oświetlających drogi), biomasa (Łosino, Bolesławice, Kwakowo, Zajączkowo, Kobylnica, Widzino), instalacje geotermalne (przydomowe instalacje geotermalne, 1 w Łosinie i 2 w Kobylnicy)[17].

Infrastruktura kanalizacyjna na terenie gminy obejmowała w 2012 roku 146,8 km czynnej sieci kanalizacyjnej (o 58,3 km więcej niż w 2009 roku) oraz 1 666 połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Infrastruktura wodociągowa – 122,5 km czynnej sieci rozdzielczej (o 7,6 km więcej niż w 2009 roku) i 1 920 połączeń (o 32,8% więcej). Na sieć gazową w gminie składało się 35,4 km czynnej sieci przesyłowej oraz 39,6 km czynnej sieci rozdzielczej. Gaz z sieci dostarczany był do 471 gospodarstw domowych – w większości (przez 96,4%) był

[15] Wg informacji z Gminy faktyczne zwodociągowanie wynosi 99 %, a skanalizowanie 92%.

[16] W latach 2010 - 2012 realizowano „Program Wykorzystania Energii Słonecznej w Gminie Kobylnica", a sama gmina jest członkiem - założycielem Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej.

[17] Informacje dotyczące odnawialnych źródeł energii w gminie Kobylnica pochodzą ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012-2022, s.55 (instalacje solarne i pompy ciepła, lampy solarne, lampy solarne z turbiną wiatrową) oraz http://www.infoeko.pomorskie.pl/Powiaty/Slupski (elektrownie wiatrowe, biomasa, instalacje geotermalne)

wykorzystany do ogrzewania mieszkań. Długość sieci rozdzielczej w przeliczeniu na 100 km^2 w gminie w 2012 roku wynosiła 50,2 km sieci wodociągowej, 60,2 km sieci kanalizacyjnej (o 23,9 km więcej niż w 2009 roku) i 16,2 km sieci gazowej.

Dostęp mieszkańców gminy do instalacji technicznych w 2012 roku przedstawiał się następująco: z sieci wodociągowej korzystało 90% ludności (9 869 osób), z sieci kanalizacyjnej – 64,5% (7 077 osób), a z sieci gazowej – 14,4% mieszkańców (1 583 osoby). Dostęp mieszkańców do poszczególnych instalacji stopniowo się poprawia, choć najwyższy wzrost dotyczył sieci kanalizacyjnej: w latach 2009-2012 odsetek ludności korzystającej z kanalizacji wzrósł o 13,1%. Działalność oczyszczalni ścieków obejmowała w 2013 roku 8 367 osób, tj. 75,5% ludności gminy (odsetek ten wzrósł o 37,8% w porównaniu z 2009 rokiem).

Zużycie wody z wodociągów i gazu z sieci na 1 mieszkańca gminy w 2012 roku wynosiło odpowiednio 25,2 m^3 i 64,7 m^3. W obu przypadkach zużycie spada – w porównaniu z 2009 rokiem – mieszkańcy zużyli o 11,7 m^3 wody oraz o 2,1 m^3 gazu mniej.

Potrzeby mieszkańców **gminy Słupsk** w zakresie usług komunalnych są zaspokajane przez następujące podmioty:

- zaopatrzenie w wodę – Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Jezierzyce (średnia wielkość produkcji 1 997 m^3/d; woda pitna w 100% spełnia wymogi w zakresie parametrów fizykochemicznych i bakteriologicznych),
- oczyszczanie ścieków – brak oczyszczalni ścieków, ścieki odprowadzane do oczyszczalni w Słupsku,
- zaopatrzenie w ciepło – najistotniejszymi sposobami ogrzewania są indywidualne piece węglowe, olej opałowy oraz piece na drewno lub inny rodzaj biomasy (Kotłownia Jezierzyce-Osiedle, 1,3 MV),
- odbiór odpadów - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp z o.o. w Słupsku,
- odnawialne źródła energii – elektrownia wiatrowa (Bierkowo), kolektory słoneczne (Aquapark w Redzikowie), biogaz ze składowiska odpadów (Bierkowo), biomasa (Jezierzyce ZGK Sp. z o.o.).

W zakresie infrastruktury kanalizacyjnej gmina posiadała w 2012 roku 203,3 km czynnej sieci kanalizacyjnej (o 40,6 km więcej niż w 2009 roku) oraz 2 168 połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Infrastrukturę wodociągową tworzyło 161,9 km czynnej sieci rozdzielczej (o 6,7 km więcej niż w 2009 roku) oraz 2 508 połączeń (o 10,6% więcej). Długość czynnej sieci gazowej na terenie gminy wynosiła 43,4 km, w tym 15 km sieci przesyłowej oraz 28,4 km sieci rozdzielczej. Za pośrednictwem 386 przyłączy gaz był dostarczany do 363 gospodarstw domowych. W 95,6% z nich gaz był wykorzystywany do ogrzewania mieszkań. W przeliczeniu na 100 km^2 gmina dysponowała w 2012 roku 61,9 km rozdzielczej sieci wodociągowej, 77,7 km rozdzielczej sieci kanalizacyjnej (o 15,5 km więcej niż w 2009 roku) oraz 10,9 km rozdzielczej sieci gazowej.

W 2012 roku z wodociągu korzystało 15 145 mieszkańców gminy, z kanalizacji – 12 833 osób, zaś gazu sieciowego – 1 245 osób. Tym samym udział korzystających z poszczególnych instalacji w ogóle ludności wynosił 94,3% dla sieci wodociągowej, 79,9% dla sieci kanalizacyjnej i 7,7% dla sieci gazowej. Niemal wszyscy mieszkańcy gminy w 2013 roku korzystali z oczyszczalni ścieków – odsetek korzystających wzrósł z 61,7% w 2009 roku do 94,3% w 2013 roku. Przeciętne zużycie wody w przeliczeniu na 1 mieszkańca gminy w 2012 roku wynosiło 32,6 m^3, zaś gazu – 26 m^3. Na

przestrzeni lat 2009-2012 średnie zużycie wody w gminie zmalało (o 7 m^3), zaś zużycie gazu wzrosło (o 6,4 m^3).

Potrzeby mieszkańców **gminy Ustka** w zakresie usług komunalnych są zaspokajane przez następujące podmioty:

- zaopatrzenie w wodę – Zakład Usług Wodnych Sp. z o.o. w Słupsku (średnia wielkość produkcji 3 230 m^3/d; woda pitna w 100% spełnia wymogi w zakresie parametrów fizykochemicznych i bakteriologicznych),
- oczyszczanie ścieków – Gmina Oczyszczalnia Ścieków w Rowach (Zakład Usług Wodnych Sp. z o. o. w Słupsku): oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna, ilość odbieranych ścieków 1 224 m^3/d, przepustowość projektowa 3 500 m^3/d, obciążenie [RLM] 12 815, obsługuje mieszkańców miejscowości: Rowy, Dębina, Poddąbie, Bałamątek, Objazda, Osieki, Gąbino, Dominek, Machowinko, Wytowno oraz Smużki; oczyszczalnia ścieków w Ustce („Wodociągi Ustka" Sp. z o.o.): oczyszczalnia mechaniczno-biologiczna, ilość odbieranych ścieków 6 281 m^3/d, przepustowość projektowa 10 136 m^3/d, obciążenie [RLM] 57 000, obsługuje mieszkańców zachodniej części gminy, tj. miejscowości: Przewłoka, Wodnica, Zimowiska, Niestkowo, Duninowo, Zaleskie, Zapadłe oraz osiedle Lędowo,
- zaopatrzenie w ciepło – główny sposób ogrzewania to indywidualne piece węglowe, znaczenie ma także ogrzewanie gazowe (z buli i z sieci),
- odbiór odpadów – Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ustce.

Infrastruktura kanalizacyjna na terenie gminy w 2012 roku obejmowała 168,8 km czynnej sieci kanalizacyjnej (o 3,1 km więcej niż w 2009 roku) oraz 1 109 połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania, zaś infrastruktura wodociągowa – 152,8 km czynnej sieci rozdzielczej (o 5,9 km więcej niż w 2009 roku) oraz 1 573 połączenia (o 12,4% więcej). Długość czynnej sieci gazowej na terenie gminy wynosiła 18,2 km (6 km przesyłowej oraz 12,2 km rozdzielczej), zaś liczba przyłączy gazowych kształtowała się na poziomie 113. Odbiorcami gazu w gminie było 80 gospodarstw domowych – we wszystkich gaz był wykorzystywany do ogrzewania mieszkań. Długość sieci rozdzielczej poszczególnych instalacji w gminie w 2012 roku w przeliczeniu na 100 km^2 wynosiła: 70,3 km sieci wodociągowej, 77,6 km sieci kanalizacyjnej i 5,6 km sieci gazowej.

Gmina Ustka charakteryzowała się bardzo wysokim dostępem mieszkańców do sieci wodociągowej (94,6%; 7 639 osób). Z instalacji kanalizacyjnej korzystało znacznie mniej osób – 5 051 (tj. 62,5% ludności), zaś gaz dostępny był jedynie dla 281 osób (tj. 3,5% ludności). Z oczyszczalni ścieków w 2013 roku korzystało 7 032 osób, co stanowiło 86,7% ogółu mieszkańców gminy. Przeciętny mieszkaniec gminy w 2012 roku zużył 38,1 m^3 wody z wodociągów i 15,4 m^3 gazu z sieci. Oznacza to, iż zużycie wody malało (o 17,7 m^3 w porównaniu z 2009 rokiem), zaś zużycie gazu rosło (o 15,4 m^3 w stosunku do 2009 roku).

Tabela 12. Odsetek osób korzystających z sieci wodociągowych

Jednostka terytorialna	odsetek osób korzystających z sieci wodociagowej				
	2008	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%	%
POLSKA	87,0	87,3	87,4	87,6	87,9
WOJ. POMORSKIE	92,4	92,6	92,7	92,8	93,0
Powiat słupski	92,1	92,2	92,3	92,6	92,6
Miasto Ustka	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0
Gmina Dębnica Kaszubska	91,7	91,7	91,7	92,2	92,4
Gmina Kobylnica	88,2	88,3	88,5	90,2	90,0
Gmina Słupsk	93,5	93,9	94,0	94,1	94,3
Gmina Ustka	94,1	94,1	94,2	94,4	94,6
Miasto Słupsk	97,8	97,9	97,9	97,9	97,9
OF Miasta Słupsk	**96,4**	**96,5**	**96,4**	**96,6**	**96,6**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 13. Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej

Jednostka terytorialna	odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej				
	2008	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%	%
POLSKA	61,0	61,5	62,0	63,5	64,3
WOJ. POMORSKIE	74,6	74,9	75,4	76,5	77,2
Powiat słupski	63,9	64,2	65,5	67,0	68,2
Miasto Ustka	97,3	97,4	97,4	97,5	97,5
Gmina Dębnica Kaszubska	58,6	58,8	59,0	62,2	66,7
Gmina Kobylnica	51,4	51,4	58,5	65,5	64,5
Gmina Słupsk	76,2	77,2	78,3	78,9	79,9
Gmina Ustka	57,3	59,0	59,6	61,4	62,5
Miasto Słupsk	94,0	94,2	94,2	94,4	94,4
OF Miasta Słupsk	**86,0**	**86,3**	**86,6**	**87,5**	**87,7**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

OBSZARY ZDEGRADOWANE I ICH REWITALIZACJA

Powstawanie obszarów zdegradowanych związane jest z przemianami społeczno-gospodarczymi i ekonomicznymi w wyniku których określone tereny tracą swoje pierwotne funkcje i przeznaczenie, nie wykształcając nowych. Degradacja obejmuje nie tylko sferę budowlaną (czyli zniszczenia budynków), ale również sferę życia rodzinnego, społecznego i kulturalnego. Tym samym, istotne jest aby rewitalizacji terenów zdegradowanych nie utożsamiać z renowacją i działaniami o charakterze wyłącznie inwestycyjno-budowlanym (odnowieniem, remontami, modernizacjami budynków czy dróg). W tym przypadku renowacja może być pojmowana jedynie jako jeden z elementów rewitalizacji, która, dla powodzenia procesu, wymaga szeregu skoordynowanych działań z zakresu budownictwa, planowania przestrzennego, ekonomii i polityki społecznej. Działania rewitalizacyjne mają przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców obszaru zdegradowanego, odbudowy więzi społecznych, poprawy stanu środowiska naturalnego i kulturowego, ożywienia gospodarczego czy przywrócenia ładu przestrzennego.

Choć obszary w mniejszym lub większym stopniu zdegradowane znajdują się na terenie wszystkich jednostek MOF Miasta Słupska (np. tereny byłych PGR-ów, obszary poprzemysłowe), procesem rewitalizacji objęto niewielką ich część. Najczęściej działania z zakresu rewitalizacji są elementem prowadzonej polityki przestrzennej i koncepcji zagospodarowania przestrzennego, sprowadzając się do działań budowlano-remontowych. W przypadku analizowanego obszaru spójną polityką samorządu w zakresie rewitalizacji dysponują miasta: Słupsk oraz Ustka. Na podstawie lokalnych planów rewitalizacji zaplanowano również działania w dwóch miejscowościach w Gminie Kobylnica.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2009-2015 łączy działania o charakterze technicznym (remonty, modernizacja zabudowy i przestrzeni publicznych) z programami ożywienia gospodarczego i wprowadzaniem zmian społecznych. Celem słupskiego programu rewitalizacji jest *ożywienie społeczne i gospodarcze miasta, zwiększanie potencjału turystycznego i kulturalnego terenów zdegradowanych – poprzemysłowych czy miejskich* poprzez:

- tworzenie warunków lokalnych i infrastrukturalnych do rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości,
- rozwój działalności kulturalnej i edukacyjnej, w tym mającej za zadanie podniesienie kwalifikacji mieszkańców zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz podjęcie działań na rzecz wzrostu zatrudnienia,
- poprawę estetyki przestrzeni miejskiej,
- renowację budynków, w tym: obiektów infrastruktury społecznej i technicznej oraz budynków o wartości architektonicznej, o znaczeniu historycznym oraz zabudowie pustych przestrzeni miejskich w harmonii z otoczeniem,
- poprawę funkcjonalności struktury ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki miejsc publicznych,
- budowę i remont publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych i sportowych połączonych z działalnością gospodarczą.

W toku przeprowadzonych analiz, opierając się na wybranych wskaźnikach, wyodrębniono ostatecznie 3 obszary rewitalizacji:

Obszar problemowy I: układ urbanistyczny ciągu komunikacji miejskiej wraz z zabudową mieszkalną i usługową ul. Wojska Polskiego; poszerzony w ramach aktualizacji programu w 2013 roku o kwartał wyznaczony ulicami Jaracza, Sygietyńskiego i Ogrodową. Na terenie zidentyfikowano następujące problemy:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego.

Obszar problemowy II: ciąg ulic Bałtycka, Morska, Grunwaldzka w kierunku Bierkowa. Zasięg terytorialny obszaru problemowego mieści się w granicach ulic: Bałtyckiej, Morskiej, Grunwaldzkiej w kierunku Bierkowa. Zidentyfikowane na tym terenie problemy obejmują:

- niekorzystne trendy demograficzne,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego.

Obszar problemowy III: układ urbanistyczny Podgrodzia ograniczony ulicami: Kaszubską, Św. Piotra, Sierpinka, Garncarską, Wyspą Młyńską, Mostnika, Grodzką wraz ze Starym Rynkiem, Kilińskiego, Przechodnią, Kościuszki. Na terenie zidentyfikowano następujące problemy:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego.

Do najważniejszych zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach LPR Miasta Słupska należą:

Rewitalizacja Traktu Książęcego w Słupsku w obrębie I obszaru problemowego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2009-2015" - przedsięwzięcie o ogromnej skali obejmujące:

1. **Przebudowę Skweru im. Pierwszych Słupszczan** – budowa alei spacerowych oraz ciągów pieszo – rowerowych.
2. **Modernizację 37 budynków wspólnot mieszkaniowych:** przy ul. Wojska Polskiego, Starzyńskiego, ul. Mickiewicza ul. Niedziałkowskiego, ul. Krasińskiego. Prace związane są z remontem części wspólnych tj. odnowienie elewacji, docieplenie ścian, wymiana pokrycia dachowego, stolarki okiennej itp.
3. **Budowę Ośrodka Sportowo Rekreacyjnego** przy ul. Niedziałkowskiego wraz ze świetlicą środowiskową, klubem seniora, salą tańca, korekcyjną i siłownią wraz z modernizacją istniejącego budynku sali sportowej przy ZSP nr 4 oraz wyposażeniem.
4. **Budowę drogi dojazdowej do Ośrodka Sportowo - Rekreacyjnego.**
5. **Przebudowę deptaka przy ul. W. Polskiego** – przebudowa ciągu pieszo–jezdnego, oświetlenia, odwodnienia i kanalizacji teletechnicznej.
6. **Budowę Pracowni Ceramicznej** przy ul. W. Polskiego wraz z wyposażeniem.
7. **Zagospodarowanie terenu tzw. „podwórka kulturalnego"** – wykonanie ciągów pieszo–jezdnych, odwodnienie terenu, budowa miejsc parking, budowa sceny „letniej", placu zabaw,

skweru z fontanną, wykonanie elementów małej architektury, rozbiórka istniejących garaży i komórek i budowa nowych komórek.

8. **Zagospodarowanie terenu tzw. „Podwórka Kulturalnego" w kierunku ul. Mickiewicza**
9. **Rozbudowę Teatru „Rondo"** wraz z przebudową części istniejącej oraz wyposażeniem.
10. **Budowę obiektu Słupskiego Centrum Organizacji Pozarządowych i Ekonomii Społecznej** wraz z wyposażeniem i z zagospodarowaniem terenu.
11. **Przebudowę przejścia podziemnego pod ul. A. Łajming** – wymiana posadzki, balustrad, dostosowanie schodów do potrzeb osób niepełnosprawnych.
12. **Budowę kolektora kanalizacji deszczowej w ul. Krasińskiego i Niedziałkowskiego.**
13. **Przebudowę ul. Starzyńskiego** – wykonanie ciągu pieszo-jezdnego oraz przyległych do niego obustronnych ciągów pieszych.
14. **Montaż monitoringu na terenie realizacji projektu (podwórko kulturalne, przejście podziemne pod ul. Anny Łajming, Teatr Rondo i SCOPiES).**
15. **Przebudowę Placu Władysława Broniewskiego:** polegającą na przebudowie ciągów pieszych oraz alejek, zagospodarowaniu terenów zielonych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, przebudowie oświetlenia oraz wprowadzeniu ławek i innych elementów małej architektury.
16. **Kontynuację przebudowy ulicy Wojska Polskiego** obejmującą przebudowę ciągów pieszych i jezdnych w celu poprawy stanu technicznego układu komunikacyjnego oraz poprawę bezpieczeństwa i komfortu w ruchu pieszym i drogowym.
17. **Zagospodarowanie zdegradowanych podwórek** poprzez wykonanie utwardzeń, odprowadzenia wód deszczowych, ciągów pieszo-jezdnych, wprowadzeniu zieleni i placu zabaw dla dzieci oraz miejsca rekreacji dla osób starszych, obiektów małej architektury oraz boiska sportowego.
18. **Realizację działań w ramach instrumentu elastyczności** mających na celu przeciwdziałanie degradacji społecznej i aktywizację społeczną.

Równocześnie z działaniami inwestycyjnymi w obszarze „Traktu Książęcego" prowadzone są działania społeczne obejmujące:

- Festiwal Teatrów „Gala Podwórkowa",
- warsztaty tańca nowoczesnego,
- warsztaty fotograficzne,
- warsztaty teatralno-taneczne,
- zajęcia kuglarskie, szczudlarskie, ceramiczne i arteterapii,
- projekt: mediacje „Dogadajmy się", nauka sztuk walki i języków obcych,
- zajęcia sportowo – rekreacyjne,
- wsparcie psychologiczno – pedagogiczne uczniów ze szkół i mieszkańców z obszaru rewitalizowanego.

W 2013 roku zakres projektu rozszerzono o: modernizację 25 kamienic należących do wspólnot mieszkaniowych, poszerzenie obszaru tzw. Podwórka Kulturalnego, remont Ronda Solidarności oraz rozbudowę systemu monitoringu ulicznego.

2. **„Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Mieście Słupsk – szkoły i przedszkola”** obejmująca 7 placówek oświatowych: Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1, Szkoły Podstawowej nr 6, Zespołu Szkół Budowlanych i Ogólnokształcących, Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2, Miejskiego Przedszkola nr 11, Szkoły Podstawowej nr 2, Szkoły Podstawowej Nr 4.

W ramach II obszaru problemowego:

1. **„Budowa Parku Wodnego Centrum Rekreacji, Sportu i Rehabilitacji w Słupsku”**.
2. **Słupski Inkubator Technologiczny**, zarządzany przez Pomorską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A., zlokalizowany jest przy ul. Portowej 13 B na terenie Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, na terenach po byłym wysypisku śmieci i terenach nieurodzajnych. Inkubator stanowi nowe miejsce na mapie miasta, które sprzyja rozwojowi innowacji, nowoczesnych technologii oraz rozwojowi w zakresie energetyki odnawialnej w Regionie Słupskim. Funkcjonowanie SIT to również nawiązywanie i rozwój współpracy w zakresie kreowania gospodarki opartej na innowacji oraz tworzenie powiązań kooperacyjnych na bazie przedsiębiorców, w tym funkcjonujących w ramach Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i Słupskiego Inkubatora Technologicznego, instytucjami naukowo-badawczymi, szkołami oraz firmami około biznesowymi.[18]
3. **Rewitalizacja „Parku Kulturowego Klasztorne Stawy”** zlokalizowanego przy ul. Św. Klary z Asyżu - obszar kultury poprzemysłowej, położony w sąsiedztwie Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i Słupskiego Inkubatora Technologicznego. Park razem z pięcioma kaskadowo ułożonymi stawami jest pozostałością historyczną klasztoru Sióstr Norbertanek. Teren parku objęty jest ochroną konserwatorską i jako park kulturowy stanowi unikatowy zespół przyrodniczo- krajobrazowo-kulturowy.
4. **Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej** (obiekty służby zdrowia – żłobki)

W *Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Miasto Ustka* cel główny podejmowanych działań określono jako *rewitalizację społeczno-gospodarczą, przestrzenną i funkcjonalną zdegradowanych dzielnic Miasta, dotkniętych zjawiskami patologii społecznej*.

Lokalnym Programem Rewitalizacji objęto obszar miasta ograniczony ulicami: od północy ul. Promenada Nadmorska (Stara Osada Rybacka wpisana do rejestru zabytków), od wschodu ul. Wczasową, a od południa ul. Jagiellońską i wschodnią linią brzegową rzeki Słupi. Do obszaru rewitalizowanego włączono również zdegradowane tereny parkowe i rekreacyjno-sportowe (Ośrodek Sportu i Rekreacji przy ul. Grunwaldzkiej, tereny przy ul. Sportowej), Port Zachodni w Ustce (wraz z terenem poprzemysłowym, w tym po Stoczni Ustka) oraz obszar usteckiej Starówki. Teren wyznaczony do działań w ramach *Lokalnego Programu Rewitalizacji* odznacza się szeregiem problemów:

[18] Wszystkie informacje na temat rewitalizacji w mieście Słupsku na podstawie: Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Słupska 2009-2015 oraz Raport z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2009-2015. Stan na dzień 30 czerwca 2013 r.

- wysokie bezrobocie, złe warunki mieszkaniowe oraz niska stopa życiowa wśród mieszkańców, co prowadzi do ich wykluczenia społecznego,
- zniszczone zabytkowe kamienice oraz zdegradowane historyczne domki rybackie,
- zagrożenie utraty historycznego oraz architektonicznego, unikalnego charakteru Centrum miasta,
- niszczenie usteckiego dziedzictwa kulturowego,
- niskie zainteresowanie terenami Centrum miasta ze strony inwestorów,
- postępujące zanieczyszczenie gruntów i atmosfery,
- straty w zasobach wodnych,
- istniejąca kotłownia EMPEC w strefie śródmiejskiej,
- zły stan traktów pieszo-jezdnych, utrudniających poruszanie się, w tym osobom niepełnosprawnym,
- brak podstawowej infrastruktury technicznej (kanalizacji) w zachodniej (portowa) strefie obszaru objętego LPR,
- zdegradowane tereny poprzemysłowe po byłej stoczni,
- niewystarczająca ilość parkingów samochodowych i infrastruktury przyjaznej rowerzystom,
- brak parków rekreacyjno-zdrojowych,
- niewystarczająca ilość placów zabaw dla dzieci,
- niewystarczająca ilość lub zdegradowana infrastruktura sportowa,
- brak rozwoju nowych funkcji, w tym turystycznych w obszarze portu,
- brak lub zdegradowana infrastruktura portowa – nabrzeża, zaplecza socjalne,
- aktualny most na rzece= wąskie gardło rozwoju Ustki zachodniej, w tym zachodnich obszarów portowych,
- ograniczone możliwości do przebranżawiania się zawodowego osób zatrudnionych dotąd w sektorze rybackim i stoczniowym,
- brak infrastruktury do masowych imprez kulturalnych (także brak nowoczesnego kina),
- brak obiektów dla organizacji mieszkańców z grupy tzw. III wieku, którzy zaczynają stanowić coraz liczniejszy odsetek mieszkańców,
- zdecydowanie gorszy jest stan infrastruktury miejskiej i techniczno-społecznej w zachodniej części miasta. Miasto nie rozwija się w sposób zrównoważony.

Program stworzony w perspektywie 2011-2020 zakładał realizację działań obejmujących:

- zadania inwestycyjne:
  -odbudowę/remont wskazanych budynków użyteczności publicznej i mieszkalnych przeznaczonych do rewitalizacji będących własnością miasta (32 obiekty),
  -odbudowę/remont wskazanych budynków użyteczności publicznej i mieszkalnych przeznaczonych do rewitalizacji niebędących własnością miasta (79 obiektów),
  -budowę, przebudowę i modernizację ulic na terenach rewitalizowanych,
  -działania z zakresu sieci i przyłączy wodno-kanalizacyjnych,
  -budowa i modernizacja przyłączy sieci energocieplnej,
- zadania aktywizacji zawodowej:
  -prowadzenie działań na rzecz utworzenia Inkubatora Przedsiębiorczości,
- zadania społeczne:

-prowadzenie działalności na rzecz wsparcia osób bezrobotnych i bezdomnych,
-zajęcia pedagogiczno rekreacyjne dla dzieci i młodzieży,
-prowadzenie działalności na rzecz wsparcia osób wychodzących z alkoholizmu,
-prowadzenie działalności na rzecz wsparcia osób wykluczonych społecznie,
-zajęcia dla osób powyżej 50 roku życia[19].

W gminie Kobylnica działania rewitalizacyjne zaplanowano w dwóch miejscowościach: Łosinie oraz Ścięgnicy.

Lokalny Plan Rewitalizacji miejscowości Ścięgnica powstał w celu przeciwdziałania degradacji przestrzennej, gospodarczej, ekologicznej i społecznej obszaru leżącego w obrębie geodezyjnym Ścięgnica i Ścięgnica Leśnictwo. Planowane działania na obszarze rewitalizowanym obejmują:

- modernizację terenu rekreacyjnego w Ścięgnicy,
- rewitalizację układu drogowego w Ścięgnicy,
- budowę przystani wędkarskiej na jeziorze Lisewo (Ścięgnica)[20].

Lokalny Plan Rewitalizacji miejscowości Łosino powstał w celu przeciwdziałania degradacji części miejscowości (teren „starej" części wsi). Planowane działania na obszarze rewitalizowanym obejmowały:

- budowę świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu rekreacyjno – wypoczynkowego w Łosinie,
- rewitalizację ul. Starowiejskiej w Łosinie,
- budowę przystani wodnej na rzece Słupi w miejscowości Łosino,
- zagospodarowanie terenu wokół starej lipy przy skrzyżowaniu na ul. Starowiejskiej,
- wyeksponowanie parku podworskiego w Łosinie[21].

Obszary zdegradowane wymagające rewitalizacji występują również w innych miejscowościach na terenie gminy. Intensywnych prac rewitalizacyjnych wymaga m.in. zabytkowy park wraz z obszarami przyległymi w miejscowości Sycewice.

Gmina Słupsk nie posiada lokalnego planu rewitalizacji, jednak na terenie gminy takie obszary występują i wymagają rewitalizacji. Problemy obszarów zdegradowanych opisane są w poszczególnych Planach Odnowy Miejscowości. Dotyczą przedsięwzięć ukierunkowanych na kompleksową rewitalizację zdegradowanych obszarów gminy Słupsk, w tym modernizacji powszechnie dostępnej infrastruktury na terenach zdegradowanych, zagospodarowania terenów wspólnych w obrębie zdegradowanych obszarów (budynków, obiektów, dróg, placów zabaw, parków i terenów zielonych), instalacji zapewniających ochronę i bezpieczeństwo mieszkańców oraz porządek publiczny, modernizacji obiektów dziedzictwa kulturowego.

Obszary zdegradowane :

[19] Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miasto Ustka. Ustka 2011

[20] Lokalny Plan Rewitalizacji miejscowości Ścięgnica

[21] Lokalny Plan Rewitalizacji miejscowości Łosino

Parki zabytkowe w miejscowościach : Redzikowo, Jezierzyce, Kukowo, Swołowo, Gać, Lubuczewo,

Nieczynne cmentarze: Bierkowo, Bukówka, Bydlino, Gać, Gałęzinowo, Głobino, Grąsino, Jezierzycy, Karżcino, Kukowo, Lubuczewo, Lękwica, Redęcin, Rogawica, Siemianice, Strzelinko, Swochowo, Swołowo, Warblewo, Wieszyno, Wiklino, Włynkowo.

INFRASTRUKTURA DROGOWA I KOMUNALNA ORAZ TRANSPORT PUBLICZNY

Infrastruktura komunikacyjna MOF Miasta Słupska opiera się głównie na sieci dróg, w mniejszym stopniu wykorzystywane są połączenia kolejowe. Obszar nie dysponuje lotniskiem wykonującym komunikacyjne przewozy pasażerskie, dostępne jest jedynie sportowe lotnisko w Krępie Słupskiej, z którego korzysta głównie Aeroklub Słupski.

Centrum komunikacyjnym obszaru jest Miasto Słupsk, pełniące dla mieszkańców regionu rolę zarówno stacji docelowej (miejsce pracy, nauki, rozrywki), jak i węzła przesiadkowego autobusowego oraz kolejowego. Uzupełniającą rolę pełni Ustka. Jej znaczenie komunikacyjne oraz jakość obsługi pasażerów znacznie poprawi się w wyniku utworzenia zintegrowanego węzła przesiadkowego. Koncepcja planowanego centrum przesiadkowego w Ustce obejmuje zbliżenie transportu drogowego i kolejowego (budowa peronu kolejowego wzdłuż ul. Portowej, przeniesienie stanowisk autobusowych bliżej peronu kolejowego), budowę parkingów B&R, P&R, postoju taksówek, parkingów autobusowych, zaplecza socjalnego dla pracowników i kierowców oraz centrum obsługi pasażerskiej i punktu informacji turystycznej[22].

Układ drogowy regionu tworzony jest przez drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne. Przez MOF Miasta Słupska przebiegają dwie drogi krajowe:

- DK nr 6 Kołbaskowo – Łęgowo, łącząca najważniejsze ośrodki miejskie północnej Polski: Szczecin oraz Trójmiasto. W obszarze powiatu słupskiego przebiega przez gminy: Damnica (10,18 km), Kobylnica (11 km), Potęgowo (17,58 km) i Słupsk (2,61 km). W ciągu południowej obwodnicy miasta Słupska (16,3 km) posiada status drogi ekspresowej S6 (droga w Zarządzie Dróg Krajowych – Rejon Słupsk);
- DK nr 21 Miastko – Ustka. W obszarze powiatu słupskiego przebiega przez gminy: Kobylnica (16,91 km), Ustka (5,10 km), miasto Ustka (3,71 km) i gmina Słupsk (6,7 km). Na terenie miasta Słupska łączna długość DK 21 wynosi 7,8 km.

Przez obszar Ziemi Słupskiej przebiega 7 dróg wojewódzkich:

- DW nr 203 Koszalin – Darłowo – Postomino – Ustka (12,49 km w powiecie),
- DW nr 206 Koszalin – Polanów – Miastko (1,5 km),
- DW nr 208 Barcino – Kępice – Wielin (20,626 km),
- DW nr 209 Warszkowo – Tychowo – Korzybie – Barcino – Bronowo – Miszewo – Suchorze – Kołczygłowy – Jutrzenka –Borzytuchom – Świątkowo – Bytów (13,335 km),

[22] Za: Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Słupskiego. Projekt do konsultacji społecznych. Słupsk 2014

- DW nr 210 Słupsk – Głobino – Dębnica Kaszubska – Niemczewo – Motarzyno – Budowo – Unichowo (33,209 km) [23]
- DW nr 211 Nowa Dąbrowa – Puzdrowo (gmina Potęgowo) (14,546 km),
- DW nr 213 Słupsk – Wicko – Celbowo (41,527 km).

Sieć dróg publicznych w mieście Słupsku liczy ogółem 336 ulic o łącznej długości 151,033 km, w tym:

- drogi krajowe: 12 ulic o łącznej długości 7,902 km,
- drogi wojewódzkie: 5 ulic o łącznej długości 7,318 km,
- drogi powiatowe: 13 ulic o łącznej długości 13,219 km,
- drogi gminne: 305 ulic o łącznej długości 122,594 km[24].

Sieć dróg publicznych w powiecie słupskim liczy 1 917,51 km długości, w tym:

- drogi krajowe: 90,09 km,
- drogi wojewódzkie: 142,82 km,
- drogi powiatowe: 725,20 km, w tym utwardzone 635,87 km,
- drogi gminne: 959,4 km, w tym utwardzone 428,1 km[25].

Nadzorcą dróg powiatowych na terenie powiatu słupskiego jest Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku. W poszczególnych gminach zarządza on odcinkami dróg powiatowych o następującej długości:

- Damnica – 55,5 km,
- Dębnica Kaszubska – 94,3 km,
- Główczyce – 80,9 km,
- Kępice – 92,6 km,
- Kobylnica – 82,6 km,
- Potęgowo – 75,4km,
- Słupsk – 100,7 km,
- Smołdzino – 48,7 km,
- Ustka – 90,5 km,
- Miasto Ustka – 4 km.

Drogami publicznymi na obszarze Miasta Słupska zarządza Zarząd Infrastruktury Miejskiej (ZIM) w Słupsku. Miasto posiada również aktualny *Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Słupska 2008-2015* (uaktualniona wersja *Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Słupska na lata 2004-2006*), który określa kierunki i zasady rozwoju transportu publicznego z uwzględnieniem potrzeb, ograniczeń infrastrukturalnych, uwarunkowań i możliwości miasta, wskazując cel główny: *„stworzenie efektywnego i przyjaznego dla środowiska transportu*

[23] Za: http://zdw-gdansk.pl/PL/184/Opis_sieci_drog/

[24] Za: http://zimslupsk.com/Drogi_w_Slupsku,203,70.html

[25] Za: Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Słupskiego. Projekt do konsultacji społecznych. Słupsk 2014

i komunikacji, warunkującego dynamiczny rozwój Słupska oraz jego konkurencyjności"[26]. Konsultacjom społecznym poddawany jest również *Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego na lata 2014-2024 dla Miasta Słupska i gmin, które zawarły z miastem Słupsk porozumienie w sprawie wspólnej organizacji transportu publicznego.*

Główny ruch tranzytowy w mieście generowany jest przez DK nr 6, obecnie przebiega południową obwodnicą miasta, omijając Centrum. W celu dalszego usprawnienia komunikacji w mieście, realizowana jest współfinansowana ze środków europejskich inwestycja pn. „Nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku", związana z budową tzw. małej obwodnicy miasta. Powstanie tej 7 km niemal w całości dwujezdniowej drogi w sposób znaczący poprawi komunikację międzydzielnicową w mieście (głównie w jego zachodniej części). Przyczyni się także od odciążenia centrum od ruchu tranzytowego – turyści zmierzający nad morze z południa kraju pojadą przez Słupsk nową drogą z ominięciem centrum[27].

O rosnących potrzebach mieszkańców w zakresie infrastruktury drogowej i dominującej roli transportu indywidualnego świadczą rosnące wskaźniki motoryzacji. Zarówno w mieście Słupsku, jak i powiecie słupskim, rokrocznie zwiększa się liczba pojazdów. W 2012 roku na 1000 mieszkańców miasta przypadało 408,8 samochodów osobowych (w 2009 roku było to 357,4 samochodów), 80,9 samochodów ciężarowych (74,5 w2009 roku) i 13,9 motocykli (11,8 w 2009 roku). W powiecie słupskim wskaźnik te kształtowały się na jeszcze wyższym poziomie: na 1000 mieszkańców przypadały 443 samochody osobowe (375,4 w 2009 roku), 65,4 samochodów ciężarowych (56,6 w 2009 roku) oraz 28,9 motocykli (26,9 w 2009 roku).

Usługi komunikacji miejskiej na terenie Słupska na zlecenie Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku realizuje **Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o.** z siedzibą w Słupsku. MZK wykonuje przejazdy na 17 trasach miejskich i podmiejskich. W obrębie miasta prowadzone są następujące linie:

- Linia nr 1: CH Jantar <-> Gdyńska,
- Linia nr 2: CH Jantar <-> Sportowa,
- Linia nr 3: Rzymowskiego <-> Krępa Słupska,
- Linia nr 4: Redzikowo-Park Wodny <-> Rzymowskiego,
- Linia nr 5: CH Jantar <-> Kobylnica,
- Linia nr 6: Rzymowskiego <-> Nowy Cmentarz,
- Linia nr 8: CH Jantar <-> Hubalczyków,
- Linia nr 9: CH Jantar <-> Hubalczyków,
- Linia nr 10: Baza MZK <-> CH Jantar,
- Linia nr 11: CH Jantar <-> Dębnica Kaszubska,
- Linia nr 15: Rzymowskiego <-> Szpital,
- Linia nr 16: Rzymowskiego <-> Szpital,
- Linia nr 17: Rzymowskiego <-> Strefa Ekonomiczna,
- Linia nr 18: Rzymowskiego <-> Klonowa,

[26] Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Słupska 2008-2015

[27] http://zimslupsk.com/Projekt_wspolfinansowany_przez_Unie_Europejska,433,67.html

- Linia nr 19: Rzymowskiego <-> os. Batorego,
- Linia nr 21: CH Jantar <-> Gdyńska,
- Linia nr 25: CH Jantar <-> Słoneczna -MOPR[28].

Autobusy MZK na wybranych kursach lub sezonowo realizują połączenia międzygminne do następujących miejscowości: Siemianice (linia 2), Redzikowo, Wieszyno (linia 4), Włynkówko, Włynkowo, Strzelinko, Strzelino (linia 17), Kobylnica (linia 5,), Wieszyno (linia 4), Krępa Słupska, Płaszewko, Kusowo, Głobino, Krzywań, Grabin, Dębnica Kaszubska oraz Krzynia (linia 11)[29].

Z kolei sieć komunikacyjną powiatu słupskiego obsługują przewoźnicy komercyjni, na podstawie zezwoleń na wykonywanie usług przewozowych wydawanych przez Starostę Słupskiego lub Prezydenta Miasta Słupska. Obecnie przewozy realizowane są przez następujących przewoźników i trasach:

- **PKS Słupsk S.A. –** największy przewoźnik w regionie, będący własnością powiatu słupskiego i powiatu lęborskiego, dysponujący 86 autobusami:
  -Słupsk – Jezierzyce – Kukowo – Święcichowo – Słupsk,
  -Słupsk – Bydlino – Poddąbie – Objazda – Rowy,
  -Słupsk – Damnica – Główczyce – Izbica,
  -Słupsk – Karżcino – Objazda – Rowy,
  -Słupsk – Dębnica Kaszubska – Starnice – Maleniec,
  -Słupsk – Lipno – Główczyce – Stowięcino – Cecenowo,
  -Słupsk – Domaradz – Łebień – Damnica – Słupsk,
  -Słupsk – Karżcino – Smołdzino – Kluki,
  -Słupsk – Bierkowo – Wielichowo – Gałęzinowo,
  -Słupsk – Jezierzyce – Bukówka,
  -Słupsk – Pęplino – Ustka,
  -Słupsk – Damnica – Potęgowo – Radosław,
  -Słupsk – Wiklino – Żelkowo – Kluki,
  -Słupsk – Wrząca – Ścięgnica,
  -Słupsk – Łupawa – Potęgowo – Stowięcino,
  -Słupsk – Kukowo,
  -Sycewice – Dobrzęcino – Ścięgnica – Słupsk,
  -Słupsk – Bzowo – Wrząca – Sycewice – Słupsk,
  -Słupsk – Bzowo – Wrząca – Słonowice,
  -Słupsk – Dobrzęcino,
  -Słupsk – Bydlino – Ustka,
  -Słupsk – Żelkowo – Główczyce – Cecenowo,
  -Słupsk – Damnica – Główczyce – Cecenowo,
  -Słupsk – Gać – Możdżanowo – Ustka,
  -Słupsk – Lubuń – Żelki – Słupsk,

[28] http://zimslupsk.com/

[29] http://zimslupsk.com/przystanki#A

-Słupsk – Lulemino – Płaszewo,
-Słupsk – Strzelino – Dolina Charlotty – Włynkówko –Słupsk,
-Słupsk – Kotowo – Motarzyno – Gałęzów,
-Słupsk – Łabiszewo – Maleniec,
-Słupsk – Żelkowo – Izbica,
-Słupsk – Dolina Charlotty – Ustka,
-Słupsk – Rębowo – Potęgowo,
-Słupsk – Bierkowo,
-Słupsk - Kukowo - Słupska Specjalna Strefa Ekonomiczna (połączenie specjalne),
-Sycewice – Reblino – Zębowo – Redęcin – Gać,
-Rowy – Dębina – Bałamątek – Objazda – Gąbino – Dominek – Machowinko – Wytowno – Dalimierz Przewłocki – Przewłoka – Ustka.

- **PKS Bytów S.A.:**
  - Słupsk - Barcino – Kępice,
  - Słupsk - Kępice – Przytocko.

- **Słupskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji „DANA- EXPRESS”** ,76-200 Słupsk, ul. Portowa 15**:**
  - Słupsk – Ustka – Słupsk.

- **Usługi przewozowe „RAMZES”** , 76-270 Ustka ul. Grunwaldzka 11**:**
  - Słupsk - Ustka – Lędowo,
  - Słupsk, Hubalczyków - Lędowo, Koszary,
  - Duninówko – Pęplino – Wielichowo – Gałęzinowo – Charnowo – Niestkowo – Grabno – Ustka,
  - Starkowo – Krężołki – Swołowo – Krzemienica – Możdżanowo – Zaleskie – Golęcino – Duninowo – Wodnica – Ustka – Przewłoka – Zapadłe,
  - Ustka – Przewłoka – Dolimierz Przewłocki – Wytowno – Machowinko – Objazda – Bałamątek – Dębina – Rowy.

- **Nord Express Sp. z o.o.:**

-Słupsk - Lubuczewo - Żoruchowo - Główczyce – Wolinia,
-Słupsk - Redzikowo – Wieszyno,
-Słupsk - Bierkowo - Bruskowo Wielkie – Gałęzinowo,
-Słupsk - Grąsino – Bukówka,
-Słupsk - Poddąbie – Rowy,
-Słupsk – Kobylnica,
-Słupsk - Damnica - Świtały – Główczyce,
-Słupsk – Żelazo,
-Słupsk – Lędowo,
-Słupsk - Bydlino - Grabno – Ustka,
-Słupsk – Gogolewko,
-Słupsk - Duninowo - Morpol S.A. (połączenie specjalne),

-Ustka – Przewłoka – Dalimierz Przewłocki – Wytowno – Machowinko – Poddąbie – Objazda – Bałamątek - Dębina – Rowy.

-

- **Botrans Kępice:**
  -Słupsk - Kuleszewo – Kępice,
  -Słupsk - Bolesławice – Widzino,
  -Słupsk - Kuleszewo – Zagórki.

- **Lazur Sp. z o.o.**
  -Ustka –Grabno - Zimowiska- Chanowo - Machowino – Redwanki – Wytowno – Machowinko – Objazda – Gąbino – Dominek.

Dzięki połączeniom dalekobieżnym obsługiwanym przez PKS w Słupsku S.A. oraz innych przewoźników, zatrzymujących się na przystankach w regionie, mieszkańcy mają możliwość bezpośredniego dojazdu do miast w całym kraju: Białegostoku, Bielsko-Białej, Bydgoszczy, Bytowa, Częstochowy, Darłowa, Darłówka, Elbląga, Gdańska, Gdyni, Głogowa, Grudziądza (tylko w wakacje), Gryfic, Jeleniej Góry, Kalisza, Katowic, Kłodzka, Kołobrzegu, Koszalina, Krakowa, Kudowy-Zdój, Legnicy, Lublina, Łodzi, Miastka, Olsztyna, Ostrołęki, Płocka, Poznania, Szczecina, Szczecinka, Torunia, Tych, Wałbrzycha, Warszawy, Wisły, Włocławka, Wrocławia czy Zamościa[30].

Rola **transportu kolejowego** na obszarze Miasta Słupska i powiatu słupskiego podlega ograniczaniu. Zamiera zwłaszcza kolejowy ruch towarowy (utrata znaczenia stacji przeładunkowych w Potęgowie, Damnicy, Jezierzycach, Sycewicach, Kobylnicy i Słonowicach), w zakresie ruchu pasażerskiego negatywne zjawiska dotyczą m.in. likwidacji linii kolejowej do Bytowa (nieprzejezdna obecnie linia kolejowa nr 212 Bytów – Korzybie). Niewątpliwym atutem obszaru pozostaje dobre powiązane transportowe dzięki dostępowi do magistralnej trasy kolejowej Gdańsk – Stargard Szczeciński.

W zakresie infrastruktury kolejowej na terenie MOF Miasta Słupska dostępne są następujące połączenia pasażerskie:

- Linia kolejowa nr 202 Gdańsk Główny – Stargard Szczeciński: linia pasażerska o znaczeniu państwowym, w całości zelektryfikowana, o dopuszczalnej prędkości 120 km/h. W obszarze MOF Miasta Słupska zatrzymuje się na następujących stacjach i przystankach: Sycewice, Reblino, Kobylnica Słupska, Słupsk, Jezierzyce Słupskie, Damnica, Strzyżyno Słupskie, Głuszyno Pomorskie i Potęgowo;
- Linia kolejowa nr 405 Piła Główna – Ustka: linia pasażerska i towarowa, częściowo zelektryfikowana (Piła Główna – Szczecinek, Słupsk – Ustka). W obszarze MOF Miasta Słupska zatrzymuje się na następujących stacjach i przystankach: Przytocko, Ciecholub, Biesowice, Kępka, Kępice, Wrząca Pomorska, Słonowice, Widzino, Kobylnica Słupska, Słupsk, Strzelinko, Gałęzowo, Charnowo Słupskie, Mokrzyca, Ustka.

[30] http://www.rozklad.pks.slupsk.pl/index-slupskN.php

Regionalne połączenia kolejowe realizowane są przez spółkę Przewozy Regionalne Sp. z o.o. oraz PKP Szybką Kolej Miejską w Trójmieście Sp. z o.o. Obszar powiatu słupskiego i Miasta Słupska przemierzają pociągi w kierunku Gdańska, Gdyni, Wejherowa, Lęborka, Szczecinka, Koszalina, Kołobrzegu, Białogardu i Szczecina. Przewozy Regionalne realizują również połączenie Słupsk – Ustka (przez Strzelinko, Gałęziowo, Charnowo Słupskie i Mokrzycę).

Pociągi dalekobieżne spółki PKP Intercity zatrzymują się w Ustce (tylko 1 pociąg - jedynie w sezonie wakacyjnym) oraz Słupsku. Ze Słupska można nimi dojechać do Olszyna, Gdańska, Szczecina, Poznania, Katowic, Białegostoku, Krakowa, Koszalina i Kołobrzegu.

Oprócz infrastruktury drogowej i kolejowej, wychodząc naprzeciw obecnym trendom, na terenie jednostek administracyjnych wchodzących w skład MOF Miasta Słupska rozwijana jest **infrastruktura rowerowa**. Odgrywa ona coraz większą rolę w komunikacji lokalnej i codziennej, stając się coraz częściej sposobem nie tylko spędzania wolnego czasu, ale także pełnoprawnym sposobem przemieszczania się, na równi z samochodem czy transportem publicznym.

Długość komunikacyjnych ścieżek rowerowych[31] w Mieście Słupsku w 2013roku wynosiła 30,4 km (o 3,2 więcej niż w 2011 roku), a w całym powiecie słupskim – 42,8 km (o 10 km więcej). W przeliczeniu na 10 tys. km^2 Słupsk dysponował 7 069,8 km ścieżek rowerowych (powiat 185,8 km), zaś w przeliczeniu na 10 tys. ludności – 3,2 km (powiat 4,4 km). Długość ścieżek rowerowych w Ustce wynosiła 2,2 km; w przeliczeniu na 10 tys. ludności – 1,4 km, zaś w przeliczeniu na 10 tys. km^2 – 2 200 km. Na terenie Gminy Kobylnica ścieżki rowerowe miały długość 20,1 km (18,1 km w przeliczeniu na 10 tys. ludności – najwięcej spośród jednostek MOF Miasta Słupska), na obszarze Gminy Słupsk znajdowało się 14,3 km ścieżek rowerowych (8,8 km w przeliczeniu na 10 tys. ludności), a w Gminie Ustka – 6,2 km (7,6 km w przeliczeniu na 10 tys. ludności). Jedyną gminą, w której nie występowały komunikacyjne ścieżki rowerowe była Dębnica Kaszubska. Oprócz jednak ścieżek rowerowych komunikacyjnych poszczególne jednostki dysponowały również turystycznymi szlakami rowerowymi, co znacząco podnosi stan infrastruktury rowerowej w regionie.

Nadmorskie położenie regionu słupskiego sprzyja również rozwojowi **transportu morskiego**. W Ustce znajduje się port morski, usytuowany u ujścia rzeki Słupi do Morza Bałtyckiego. Wejście do portu o szerokości 40 m i osłonięte betonowymi falochronami (303 m i 420 m) umożliwia zawijanie jednostek o maksymalnych wymiarach 58 m długości, 11,5 m szerokości i 4 m zanurzenia (wprowadzanie większych wymaga zgody Kapitana Portu). Długość nabrzeży w Porcie Ustka wynosi 3 417 m, w tym 1 110 m stanowią nabrzeża rybackie. Port Morski w Ustce pozostaje w zarządzie Zarządu Portu Morskiego w Ustce Sp. z o.o. – spółce powołanej 29 maja 2013 roku przez burmistrza Miasta Ustka, zaś jego rozwój został określony w *Strategii Rozwoju Portu Morskiego w Ustce do roku 2021*. Do zadań Zarządu Portu Morskiego w Ustce Sp. z o.o. należą m.in.:

- zarządzanie nieruchomościami i infrastrukturą portową,
- prognozowanie i planowanie rozwoju portu,
- budowa, rozbudowa, utrzymywanie infrastruktury portowej,
- świadczenie usług związanych z korzystaniem z infrastruktury portowej,

[31] Poniżej przedstawione dane dotyczące długości ścieżek rowerowych dotyczą ścieżek służących głównie do celów komunikacyjnych, a nie turystycznych (*wyjaśnienie GUS*).

- zapewnienie odbioru odpadów ze statków,
- pobieranie opłat portowych (w tym tonażowej),
- pobieranie opłaty przystaniowej oraz pasażerskiej (od statków cumujących przy nabrzeżu Władysławowskim, Łebskim, Elbląskim, Puckim, Sopockim i Helskim, a od 01.05.2014 roku także Kołobrzeskim, Słupskim i Lęborskim).

Ponadto w grudniu 2013 roku dokonano otwarcia kładki nad kanałem portowym łączącej wschodnią i zachodnią część Ustki. Jest ona udostępniana dla ruchu pieszego zgodnie z harmonogramem ustalanym przez Zarząd Portu Morskiego Sp. z o.o. – w sezonie letnim 2014 ruch pieszych możliwy był codziennie w godzinach 10:00-18:00, o pełnej godzinie przez 30 minut[32].

Obroty ładunkowe w usteckim porcie w 2013 roku wynosiły ogółem 2,5 tys. ton, z czego 1,2 tys. ton stanowiły ładunki masowe suche (niezjednostkowane), a 1,3 tys. ton pozostałe ładunki drobnicowe. W międzynarodowym obrocie morskim w Ustce w 2013 roku odnotowano wyładunek (łącznie z tranzytem) na poziomie 1,5 tys. ton.

Na obszarze portu w Ustce działalność prowadzi także Stocznia Ustka Sp. z o.o., założona w 2002 roku jednostka kontynuująca tradycje zlikwidowanej w wyniku przemian ustrojowych i społeczno-gospodarczych Stoczni Ustka S.A. Stocznia Ustka Sp. z o.o. zajmuje się produkcją łodzi ratowniczych i ratunkowych, łodzi rybackich, a także wytwarza sterówki z laminatu i wyroby z LPS dla siłowni wiatrowych[33]. Produkcją i sprzedażą jachtów żaglowych oraz łodzi rekreacyjno-turystycznych (w tym houseboatów) zajmuje się od 2014 roku firma Caravela Boatbuilders[34]. Działalność stoczniową na terenie portu prowadzi również Euro-Industry Sp. z o.o. „Stocznia Ustka", mająca w ofercie m.in. produkcję kadłubów statków, budowę i wyposażenie statków oraz ich części[35]. Z uwagi na swoją uciążliwość (np. hałas) prowadzona na terenach postoczniowych w Ustce produkcja przemysłowa budzi sprzeciw mieszkańców, którzy zwracają uwagę na trudności związane z życiem w sąsiedztwie jednostek zajmujących się tego rodzaju produkcją i przemysłem.

Morska flota transportowa w powiecie słupskim obejmowała w 2013 roku 2 statki pasażerskie, natomiast wielkość międzynarodowego ruchu pasażerskiego w porcie w Ustce kształtowała się na poziomie 867 osób (w tym 443 wyjazdy i 424 przyjazdy). Ruch pasażerski w usteckim porcie zdecydowanie słabł na przestrzeni lat – w porównaniu z 2009 rokiem liczba pasażerów w ruchu międzynarodowym zmalała o 72,6% (w przypadku przyjazdów) i 71,7% (w przypadku wyjazdów). Obecnie rejsy na duńską wyspę Bornholm z portu w Ustce nie są realizowane – Kołobrzeska Żegluga Pasażerska anulowała usteckie połączenia z Bornholmem z uwagi na nieopłacalność działań oraz trudności techniczne[36].

[32] Wszystkie informacje na temat Portu Morskiego w Ustce za: http://www.ustkaport.pl/

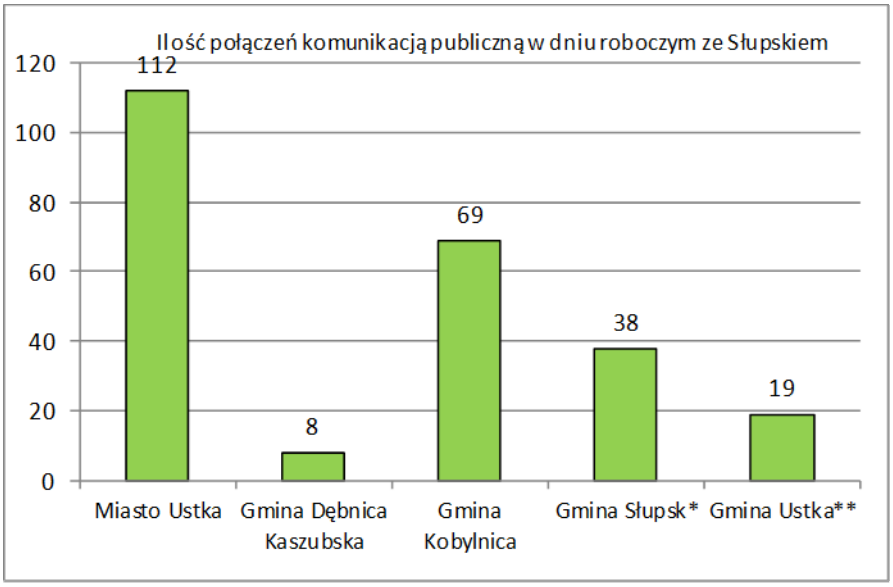
[33] Za: http://stoust.com.pl/main/1/

[34] Za: http://www.caravela.pl/?page=o-firmie, http://www.zagle.com.pl/wydarzenia/nowa-polska-stocznia-jachtowa-caravela-boatbuilders-z-ustki,1_13975.html

[35] Za: http://www.stoczniaustka.pl/index.html

[36] Za: http://gryf24.pl/2014/02/15/beda-rejsy-darlowa-bornholm-ustka-zostaje-bez-polaczen/,

Rysunek 6. Liczba połączeń komunikacją publiczną w dniu roboczym do miasta Słupska



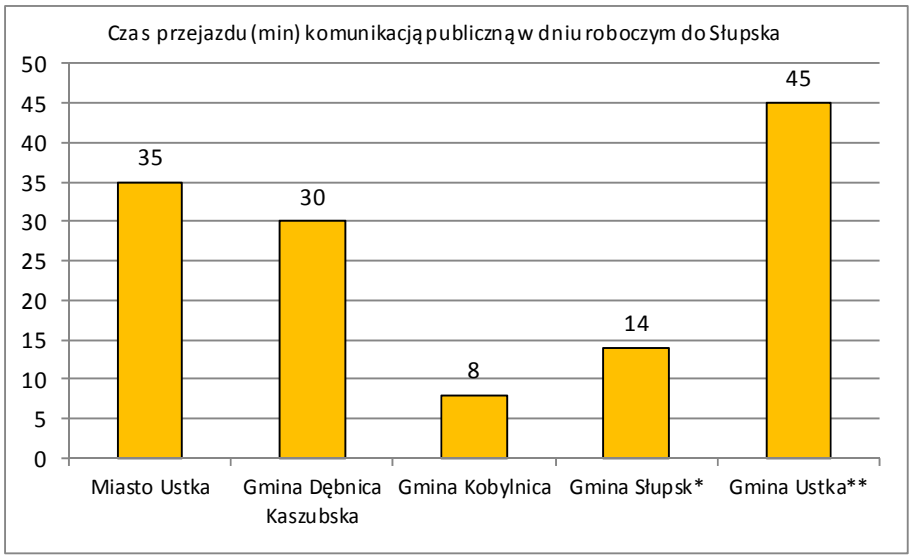
*wartość średnia dla miejscowości Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce

**wartość średnia dla miejscowości Objazda, Gąbino, Przewłoka

Źródło: Opracowanie własne na podstawie e-podroznik.pl, Google Maps, dostęp 14.07.2014– rozkład wakacyjny

http://www.gp24.pl/apps/pbcs.dll/article?AID=/20140218/TURYSTYCZNEPERLYPOMORZA1101/140219659

Rysunek 7. Czas przejazdu komunikacją publiczną w dniu roboczym do miasta Słupska

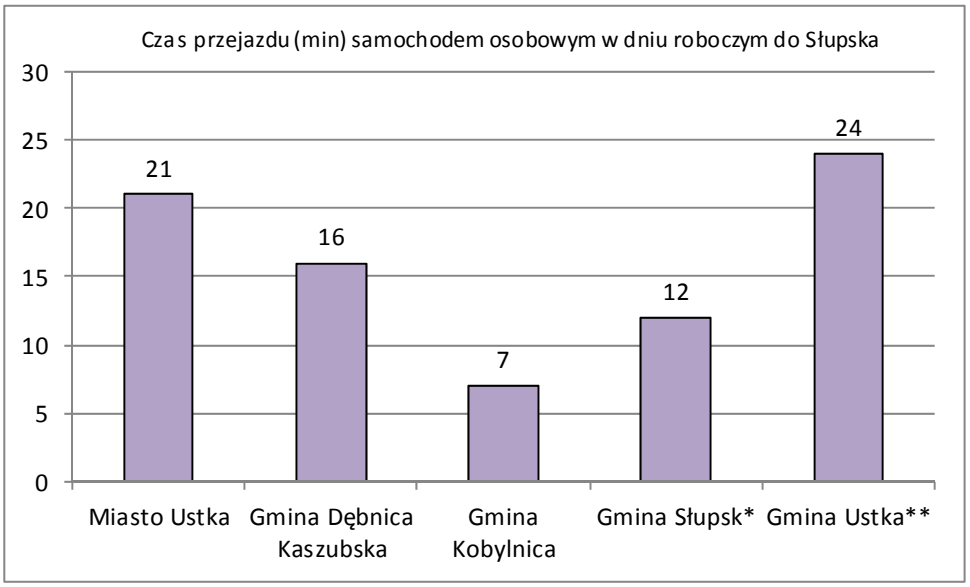


* wartość średnia dla miejscowości Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce

** wartość średnia dla miejscowości Objazda, Gąbino, Przewłoka

Źródło: Opracowanie własne na podstawie e-podroznik.pl, Google Maps, dostęp 14.07.2014

Rysunek 8. Czas przejazdu samochodem osobowym w dniu roboczym do miasta Słupska



* wartość średnia dla miejscowości Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce

** wartość średnia dla miejscowości Objazda, Gąbino, Przewłoka

Źródło: Opracowanie własne na podstawie e-podroznik.pl, Google Maps, dostęp 14.07.2014

ZASOBY PRZYRODNICZE I WODNE ORAZ ICH OCHRONA

Z uwagi na swoje położenie geograficzne obszar funkcjonalny **Miasta Słupska** posiada liczne i atrakcyjne zasoby przyrodnicze o charakterze leśnym oraz wodnym, warunkujące w znacznej mierze turystyczny charakter tego regionu.

W zakresie zasobów wodnych obszar charakteryzuje się dostępem do Morza Bałtyckiego, licznymi ciekami wodnymi oraz charakterystycznymi przybrzeżnymi jeziorami. Głównymi rzekami obszaru są Słupia (uchodząca do Morza Bałtyckiego w Ustce), Wieprza, Łupawa i Łeba, zaś sieć hydrologiczną uzupełniają:

- jeziora – do największych należą: Łebsko, Gardno, Dobrskie Lewarowe, Obłęskie (Obłęże), Przyjezierze, Lipnik (Nakło), Darnowskie (Darnowo), Mzdowo, Korzybie, Krzynia (Krzemień), Kunitowskie, Plasno (Piaszno), Godzież, Wiejskie, (Dobre), Czarne, Głębokie, Rybiec, Godzież Mała, Dąbrówka, Darżyńskie, Dołgie Duże, Dołgie Małe, Modła, Ścięgnica;
- mniejsze cieki wodne – m.in. Charstnica (Karzniczka*)*, Rębówka, Graniczna, Rzechcinka, Kwacza, Kamieniec, Struga Sycewicka, Ścięgnica, Jasieńka, Dzika, Bystrzenica, Podgórna, Wieprza, Darżynka, Pogorzelica, Brodniczka (Czarny Młyn), Glężna, Gnilna, Struga Warblewska, Broknica-Wierzchocino, Pustynka, Basienica;
- kanały – m.in. D Pompowy, A Pobłocie, Gardna-Łeba, Łupawa-Łeba (Smołdziński), Żelazo-Kluki (C-9)[37].

Poszczególne jednostki administracyjne MOF Miasta Słupska charakteryzują się różnym poziomem lesistości oraz występowaniem obszarów przyrodniczych, w tym chronionych.

Powierzchnia lasów znajdujących się administracyjnie na terenie **Miasta Słupska** wynosi 493,71 ha (lesistość na poziomie 11,4%). Typowo miejski charakter Słupska warunkuje brak na tym terenie obszarów prawnie chronionych, jednak mieszkańcy mają do dyspozycji liczne miejskie tereny zielone: Lasek Północny, Lasek Południowy, Słupskie Planty, zrewitalizowane Ogrody Zamkowe Księżnej Erdmuty, Park im. J. Waldorffa czy Park Kultury, Sportu i Rekreacji. Ciekawostkami przyrodniczymi są także zegar kwiatowy i kalendarz kwiatowy. Miasto w swoim obrębie posiada również 96 pomników przyrody, w tym 73 pojedyncze drzewa, 18 grup drzew i 5 alei drzew.

W obrębie **powiatu słupskiego** znajduje się 83 027,09 ha lasów, co sprawia, że lesistość powiatu kształtuje się na poziomie 36%. Obszary prawnie chronione zajmują powierzchnię 52 324,02 ha (tj. 22,7% powierzchni powiatu) i podlegają ochronie o różnych formach: park narodowy (18 828,9 ha), rezerwaty przyrody (1 515,60 ha), parki krajobrazowe (16 368 ha), obszary chronionego krajobrazu (12 036 ha), użytki ekologiczne (972 ha), stanowiska dokumentacyjne (18,7 ha) oraz zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (2 787,40 ha). Ponadto na terenie powiatu znajduje się 465 pomników przyrody.

Lasy na terenie **Miasta Ustki** zajmują powierzchnię 449,26 ha, tj. 44,1% obszaru miasta. Obszary prawnie chronione zajmują jedynie 0,3 ha terenu miasta (0,03% powierzchni) i obejmują zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Ostoja łabędzi".

[37] Za: http://www.infoeko.pomorskie.pl/Powiaty/Slupski

Gmina **Dębnica Kaszubska** dysponuje lasami o powierzchni 15 165,10 ha. Lesistość gminy wynosi 50,6% i jest najwyższą spośród wszystkich jednostek wchodzących w skład MOF Miasta Słupska. W gminie znajdują się 52 pomniki przyrody (dąb szypułkowy, buk zwyczajny, lipa drobnolistna, sosna pospolita, cis, klon jawor, brzoza brodawkowata, jałowiec pospolity, żywotnik zachodni, topola biała, jesion wyniosły, daglezja zielona, lipa szerokolistna, klon pospolity), zaś obszary prawnie chronione zajmują obszar 11 067,6 ha (tj. 37% powierzchni gminy, co również jest wartością najwyższą spośród jednostek MOF Miasta Słupska). Większość obszarów prawnie chronionych stanowi Park Krajobrazowy Dolina Słupi (11 032 ha), ale na terenie gminy znajdują się także obszary objęte ochroną rezerwatu przyrody (8,2 ha) i użytki ekologiczne (35,6 ha).

Powierzchnia lasów znajdujących się na terenie **gminy Kobylnica** wynosi 7 712,63 ha, co sprawia, że lesistość gminy kształtuje się na poziomie 31,6%. Obszary prawnie chronione zajmują 4 793,2 ha (19,7% powierzchni gminy) i obejmują głównie Park Krajobrazowy „Dolina Słupi" (4 720 ha). Pozostałe 73,2 ha stanowią użytki ekologiczne. Na obszarze gminy Kobylnicy znajduje się 27 pomników przyrody, w tym drzewa w ilości – 23 szt. pojedyncze drzewa, 2 grupy drzew, głazy narzutowe – 2 szt.[38]

Na terenie **gminy Słupsk** znajduje się 7 347,95 ha lasów (lesistość 28,1%). W gminie znajdują się 82 pomniki przyrody (m.in. lipa drobnolistna, jedlica zielona, dąb szypułkowy, klon zwyczajny, topola biała, cisy krzewiaste, buk zwyczajny, jesion wyniosły, jedlica Douglasa, świerk pospolity, modrzew europejski, daglezja zielona, sosna wejmutka, dąb czerwony), zaś obszary prawnie chronione zajmują powierzchnię 3 403,10 ha (13% powierzchni gminy). Znajdują się wśród nich tereny objęte ochroną parków krajobrazowych (616 ha) oraz zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (2 787,1 ha).

Lasy na terenie **gminy Ustka** zajmują powierzchnię 6 584,32 ha, warunkując 30,3% lesistość gminy. Obszary prawnie chronione zajmują powierzchnię 6 515,6 ha, tj. 30% obszaru gminy. Występują różne formy ochrony przyrody: park narodowy (288,76 ha), rezerwaty przyrody (501,4 ha), obszary chronionego krajobrazu (5 836 ha) i użytki ekologiczne (84,3 ha). Ponadto na terenie gminy znajduje się 86 pomników przyrody, głównie drzew (dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, klon jawor, buk zwyczajny, jesion wyniosły, platan klonolistny, klon srebrzysty, lipa srebrzysta, olsza czarna, świerk pospolity, wierzba krucha, kasztanowiec biały, topola biała, wiąz polny, wiąz górski, lipa szerokolistna).

Wśród obszarów prawnie chronionych należy wymienić szczególnie istotny dla całego regionu **Słowiński Park Narodowy**. Unikatowość i walory przyrodnicze parku o powierzchni 16 850 ha pozwoliły na włączenie go do sieci obszarów chronionych Natura 2000, a także do sieci Światowych Rezerwatów Biosfery oraz obszarów chronionych w ramach Konwencji Ramsarskiej. Słowiński Park Narodowy został utworzony w celu ochrony unikatowych ruchomych wydm („Białe Góry") oraz przymorskich jezior: Łebsko, Gardno, Dołgie Małe i Dołgie Duże. Na jego terenie występują również cenne zbiorowiska leśne (m.in. bór bażynowy, brzezina bagienna, świeży bór bagienny) oraz rzadkie gatunki fauny, w tym ptactwa.

Ustanowione w regionie **rezerwaty przyrody** obejmują ochroną:

[38] Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylnica (tekst ujednolicony) zał. nr 1 do Uchwały nr XLIV/413/2014 Rady Gminy z dnia 6 lutego 2014 roku. str. 194.

- Bagna Izbickie (gmina Główczyce) – obszar o powierzchni 281,18 ha, na którym ochronie podlegają przede wszystkim brzeziny bagienne i wrzosowiska atlantyckie;
- Torfowisko Pobłockie (gmina Główczyce) – obszar retencji wodnej o powierzchni 112,31 ha;
- Torfowisko Potoczek (gmina Kępice) – obszar o powierzchni 15,24 ha, na którym ochronie podlega przede wszystkim bór bagienny;
- Grodzisko Runowo (gmina Potęgowo) – obszar o powierzchni 29,66 ha, na którym ochronie podlegają stanowiska buczyny, buków i dębów (o obwodzie powyżej 3 m) oraz pozostałości słowiańskiego grodziska z osadą i cmentarzyskiem kurhanowym;
- Wzgórze Rowokół (gmina Smołdzino) – obszar o powierzchni 562,1 ha, na którym ochronie podlega usytuowany 6 km od morza stożek Rowokół (115 m n.p.m.);
- Wierzchocińskie Jałowce (gmina Smołdzino) – obszar o powierzchni 1,92 ha, na którym ochronie podlega skupisko ok. 150 jałowców pospolitych;
- Jezioro Modła (gmina Ustka) – obszar o powierzchni 194,80 ha, będący miejscem lęgowym ptactwa wodnego, a także obszar występowania roślinności wodnej i szuwarowej;
- Buczyna nad Słupią (gmina Ustka/miasto Ustka) – obszar o powierzchni 18,92 ha, obejmujący fragment pradoliny rzeki Słupi z drzewostanem bukowym.

Park krajobrazowy „Dolina Słupi”, znajduje się na terenie 3 gmin MOF – Dębnica Kaszubska, Kobylnica i Słupsk, i zajmuje powierzchnię 37 040 ha i obejmuje obszar od środkowego biegu Słupi i jej zlewni (od miejscowości Soszyca) do drogi Krępa-Łosino. W granicach parku znajduje się 60 cennych pod względem przyrodniczym jezior, siedliska roślinne o cechach zbiorowisk naturalnych i półnaturalnych, a także rzadkie rośliny. W obrębie parku wydzielono 8 rezerwatów przyrody dla ochrony najcenniejszych pod względem przyrodniczym zasobów.

Obszary chronionego krajobrazu obejmują:

- Jezioro Łętowskie oraz okolice Kępic wraz z fragmentem doliny rzeki Wieprzy – obszar o powierzchni 6 880 ha, na którym ochronie podlegają jeziora Łętowskie i Obłęskie, cechujący się znacznym poziomem lesistości, dużą liczbą pomników przyrody, sędziwymi drzewami i głazami polodowcowymi;
- fragment Pradoliny Łeby i wzgórza morenowe na południe od Lęborka – obszar o powierzchni 19 516 ha, na którym ochronie podlegają użytki zielone (łąki, pastwiska), buczyny niżowe, a także bory mieszane;
- pas pobrzeża na wschód od Ustki – obszar o powierzchni 3 336 ha, na którym ochronie podlega wybrzeże morskie (plaże, wydmy i klify) oraz roślinność nadmorska;
- pas pobrzeża na zachód od Ustki – obszar o powierzchni 7 520 ha, na którym ochronie podlega roślinność wydmowa i bagienna, bory nadmorskie, a także jezioro Modła.

Ochroną prawną objęte są także **zespoły przyrodniczo-krajobrazowe**:

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Ostoja łabędzi” (miasto Ustka);
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy 6 (gmina Dębnica Kaszubska) – odcinek Doliny Słupi (od połączenia kanału elektrowni Krzynia z korytem Słupi do północnej granicy Parku);
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy 2 (gmina Dębnica Kaszubska) – odcinek Doliny Słupi (od miejscowości Młynki do Jeziora Głębokiego);
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy 4 (gmina Dębnica Kaszubska) – odcinek Doliny Słupi (Stara Słupia; od ujścia Bytowy do Słupi do Gałąźni Małej);

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy 10 Budówko – Budowo – Jawory (gmina Dębnica Kaszubska) – ochrona walorów krajobrazowych i kulturowych;
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Bruskowskie Bagno" (gmina Słupsk, obręb Bierkowo) – ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych torfowiska wysokiego;
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „**Kraina w kratę**" w Dolinie Rzeki Moszczeniczki. Obszar o powierzchni 2 572,24 ha został utworzony w celu ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego „Krainy w kratę", terenu charakterystycznych nadmorskich wsi Pomorza Środkowego. Obejmuje fragmenty krajobrazu rzeki Moszczeniczki wraz z miejscowościami Swołowo, Krzemienica (całość), Bierkowo Małe, Bruskowo Małe, Bruskowo Wielkie, Gać i Radęcin (część). Nazwa krainy pochodzi od stylu budownictwa szachulcowego (geometryczne kształty tworzone przez czarne elementy drewniane – smołowane belki – tworzące kratę i bielone wypełnienia), a stolicą „Krainy w kratę" jest Swołowo, w którym zachowało się najwięcej tych charakterystycznych budynków (72 ryglowe obiekty). Budynki „w kratę" znajdują się również w Bierkowie (65), Krzemienicy (53), Starkowie (52), Wodnicy (52), Włynkowie (44), Bruskowie Wielkim (39), Możdżanowie (38), Pęplinie (35), Gałęzinowie (32), Charnowie (32),Duninowie (26), Wierzbięcinie (25), Kobylnicy (15), Strzelinie (15) i Klukach (12)[39].

Liczne **użytki ekologiczne** znajdują się na terenie gmin: Dębnica Kaszubska (obręb Dobra, Gogolewko), Damnica (obręb Damno, Domaradz, Stara Dąbrowa, Łebień, Strzyżyno, Bięcino, Damnica Leśnictwo), Główczyce (obręb Gać, Leśnictwo Wolinia, Izbica, Główczyce, Gorzyno, Szczypkowice, Wielka Wieś, Wierzchocino, Lipno, Żoruchowo, Bięcino, Ciemino), Kobylnica (Nadleśnictwo Sławno, obręb Komiłowo, Komiłówko, Lubuń, Żelkówko), Potęgowo (Wieliszewo) oraz Ustka (Modlinek, Zaleskie, Radwanki).

Znajdujące się w regionie obszary przyrodnicze częściowo podlegają również ochronie w ramach programu **Natura 2000**:

- Specjalne Obszary Ochrony (siedliskowe):
  - Ostoja Słowińska ((gminy Główczyce, Smołdzino, Ustka),
  - Bagna Izbickie (gmina Główczyce),
  - Torfowisko Pobłockie (gmina Główczyce),
  - Przymorskie Błota (gmina Ustka),
  - Dolina Grabowej (gmina Kępice),
  - Dolina Łupawy (gminy Smołdzino, Główczyce, Damnica, Potęgowo),
  - Dolina Wieprzy i Studnicy (gminy Kępice, Kobylnica),
  - Klify Poddębskie (gmina Ustka),

[39] Za: Turystyka aktywna na wsi. Powiat słupski. Słupsk 2009

- Obszary Specjalnej Ochrony (ptasie):
  - Ostoja Słowińska,
  - Przybrzeżne Wody Bałtyku,
  - Dolina Słupi[40].

Zasoby naturalne na terenie Ziemi Słupskiej, oprócz wód i terenów zielonych, obejmują również **kopaliny**. Zasoby geologiczne bilansowe złóż torfu na terenie Ustki wynoszą 196 tys. m^3 (są to złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo) i obejmują złoża torfu leczniczego (tj. borowiny), zatwierdzone w kat. „B". Złoże borowiny „Ustka" położone jest ok. 1,5 km od centrum miasta, jego powierzchnia wynosi 32,11 ha, a średnia miąższość złoża bilansowego wynosi 1,77 m (min. 1,50, max. 2,35 m). Złoże borowiny zbudowane jest z torfu niskiego (torf turzycowiskowy, mechowo-turzycowiskowy) oraz torfu przejściowego (torf mszarno-turzycowy). Zgodnie z opinią Zakładu Balneochemii I.M.U. w Poznaniu, borowina ze złoża „Ustka" może być wykorzystywana do okładów, zawijań i kąpieli leczniczych.

Eksploatacyjne zasoby solanek ze złoża „Ustka IGH-1" wynoszą 31 m^3/h (są to wody lecznicze zmineralizowane, tj. takie w których mineralizacja > 1 g/dm^3). Zgodnie z przeprowadzonymi odwiertami w wodzie znajdują się rozpuszczone składniki mineralne (ogółem 34 349,7 mg/dm^3), głównie w postaci chlorków (19 143,0 mg/dm^3), sodu (1 044,0 mg/dm^3) i jodków (2,5 mg/dm^3). Wody lecznicze i borowiny w Ustce posiadają zatwierdzone obszary i tereny górnicze, a ich wydobycie objęte jest koncesją na eksploatację[41].

Dla działań uzdrowiskowych w Ustce wykorzystywany jest również klimat[42]. Uzdrowisko położone jest w subregionie pomorskim, charakteryzuje się przejściowością klimatu typową dla Polski, o wyraźnych cechach klimatu morskiego. Pogoda i klimat uzdrowiska kształtowany jest oddziaływaniem czynników z trzech grup:

- ogólnocyrkulacyjnych – czasowe zmiany układów barycznych i napływ mas powietrza odpowiadające za dużą zmienność typów pogody i występowanie anomalii klimatycznych;
- radiacyjnych – ilość godzin usłonecznienia wynosi powyżej 1 550 godzin rocznie. Najbardziej usłonecznionym miesiącem jest maj (ok. 230 godzin/miesiąc), najmniej – grudzień (ok. 30 godzin/miesiąc);
- lokalnych – wiążą się z ukształtowaniem terenu i charakterem warstwy czynnej (m.in. zabudowa, sposób zabudowy terenu). Na większość komponentów klimatycznych Ustki wpływ ma sąsiedztwo Morza Bałtyckiego.

Położenie Ustki w warunkach kształtowanych przez klimat morski i jej warunki biotermiczne sprawiają, iż w uzdrowisku możliwe jest prowadzenie wybranych warunków klimatoterapii:

[40] Informacje na temat obszarów chronionych za: http://www.infoeko.pomorskie.pl/Powiaty/Slupski

[41] Za: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2013 r.; Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2014 oraz Statut Uzdrowiska Ustka

[42] Informacje o klimacie Uzdrowiska Ustka za: Operat Uzdrowiska Ustka, 2008 r.

aeroterapii (leczenie powietrzem) i kinezyterapii (leczenie ruchem). W obszarze bezpośrednio przyległym do morza w wyniku transportu dużych ilości aerosolu morskiego istnieją ponadto korzystne warunki do prowadzenia talassoterapii (leczenie morzem).

W oparciu m.in. właśnie o zasoby naturalne (klimat, wody lecznicze i torf) działalność prowadzi Uzdrowisko Ustka. Solanki i borowiny są w nim wykorzystywane w celach leczniczych, a obecność tych złóż na terenie Ustki była jedną z przesłanek uznania miasta Ustki jako miasto uzdrowiskowego.

Tabela 14. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy ogółem

Jednostka terytorialna	udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy ogółem				
	2009	2010	2011	2012	2013
	%	%	%	%	%
POLSKA	32,31	32,44	32,46	32,46	32,51
WOJ. POMORSKIE	32,67	32,66	32,67	32,67	32,66
Powiat słupski	22,69	22,69	22,71	22,71	22,71
Miasto Ustka	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
Gmina Dębnica Kaszubska	36,95	36,95	36,95	36,95	36,95
Gmina Kobylnica	19,53	19,53	19,65	19,65	19,65
Gmina Słupsk	13,00	13,00	13,00	13,00	13,00
Gmina Ustka	29,96	29,96	29,96	29,96	29,96
Miasto Słupsk	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OF Miasta Słupsk	**23,93**	**23,93**	**23,96**	**23,96**	**23,96**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 15. Powierzchnia obszarów leśnych w powierzchni ogółem (lesistość)

Jednostka terytorialna	powierzchnia obszarów leśnych w powierzchni ogółem				
	2009	2010	2011	2012	2013
	%	%	%	%	%
POLSKA	29,1	29,2	29,2	29,3	29,4
WOJ. POMORSKIE	36,1	36,2	36,2	36,3	36,3
Powiat słupski	35,7	35,7	35,8	35,8	36,0
Miasto Ustka	46,3	47,2	45,1	48,6	44,1
Gmina Dębnica Kaszubska	50,4	50,5	50,6	50,6	50,6
Gmina Kobylnica	31,5	31,6	31,6	31,5	31,6
Gmina Słupsk	28,8	28,3	28,3	28,2	28,1
Gmina Ustka	30,1	30,1	30,1	30,1	30,3
Miasto Słupsk	11,6	11,4	11,4	11,4	11,4
OF Miasta Słupsk	**35,16**	**35,09**	**35,10**	**35,09**	**35,08**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

POLITYKA MIESZKANIOWA

Administracją budynków pozostających w zasobach **Miasta Słupska** zajmuje się Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Słupsku, miejską spółką jest także Słupskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Główne priorytety rozwoju budownictwa mieszkaniowego w mieście Słupsku określa *Strategia Mieszkaniowa Miasta Słupska na lata 2000-2014*. Obejmują one przede wszystkim: racjonalizację polityki mieszkaniowej uwzględniającej aspekty społeczne, remonty i termomodernizacje, realizację programu mieszkań przez gminę, program gospodarki gruntami oraz działanie w kierunku tworzenia systemu finansowania mieszkalnictwa.

Na terenie Miasta Słupska w 2013 roku znajdowały się 5 243 budynki mieszkalne, a zasoby mieszkaniowe tworzyło 37 794 mieszkań (2012 rok). Na 1000 mieszkańców miasta w 2012 roku przypadało 398,5 mieszkania, co stanowiło wzrost o 16,4 w porównaniu z 2009 rokiem.

Liczba budynków mieszkalnych i zasobów mieszkaniowych w mieście stopniowo rośnie, w latach 2009-2012/2013 nastąpił wzrost o liczby budynków mieszkalnych o 5,5%, a liczby mieszkań o 1,9%. Przeciętne mieszkanie w mieście Słupsku w 2012 roku miało powierzchnię użytkową 59 m^2, a na jedną osobę przypadało 23,5 m^2. Mieszkania w Słupsku cechują się dobrym wyposażeniem technicznym: w 2012 roku instalacją wodociągową dysponowało 99,8% mieszkań, łazienką – 96,9% mieszkań, a centralnym ogrzewaniem – 85,1%.

Ogółem w 2013 roku w mieście Słupsku oddano do użytkowania 264 nowe mieszkania (o 61,2% mniej niż w 2009 roku), z czego większość stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (188 mieszkań; 71,2% ogółu), a 76 to mieszkania indywidualne (28,8%). Ponadto miasto dysponowało w 2012 roku 524 mieszkaniami socjalnymi. W latach 2009-2012 przybyły w mieście 62 mieszkania socjalne, co stanowi wzrost na poziomie 13,4%. W 2012 roku w mieście wypłacono ogółem 13 361 dodatków mieszkaniowych, których łączna wartość wynosiła 2 371 633 zł.

W **powiecie słupskim** w 2013 roku znajdowało się 15 412 budynków mieszkalnych. W porównaniu z 2009 rokiem ich liczba wzrosła o 11,6%. Powiat dysponował w 2012 roku również 30 551 mieszkaniami, z czego 8 577 zlokalizowanych było w miastach (28,1%), a 21 974 na terenach wiejskich (71,9%). Zasoby mieszkaniowe powiatu słupskiego podlegają niewielkiemu wzrostowi, na przestrzeni lat 2009-2012 ich liczba wzrosła ogółem o 4,7% (5,8% w miastach i 4,2% na obszarach wiejskich). W 2013 roku do użytkowania na terenie powiatu słupskiego oddano łącznie 358 mieszkań, głównie indywidualnych (253, tj. 70,7%) oraz przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (81, tj. 22,6%). Na 1000 mieszkańców powiatu przypadało w 2012 roku 313,8 mieszkania, a także dostępnych było ogółem 238 mieszkań socjalnych. Infrastruktura mieszkań socjalnych w powiecie rozwija się, w porównaniu z 2009 rokiem w 2012 było ich o 68 więcej (tj. o 40%). Łączna kwota udzielonych dodatków mieszkaniowych w 2012 roku w powiecie słupskim wynosiła 1 635 043 zł (10 037 świadczeń).

Mieszkania w miastach powiatu słupskiego są niemal w całości wyposażone w instalację wodociągową (99,9%), łazienkę (97,1%) oraz centralne ogrzewanie (90,4%). W przypadku mieszkań na terenach wiejskich powiatu dostęp do wodociągów ma 98,6% z nich, do łazienki 91,5% zaś centralne ogrzewanie znajduje się w 72,9% mieszkań. Przeciętne mieszkanie w powiecie słupskim w 2012 roku zajmowało powierzchnię 75,9 m^2, a na jedną osobę przypadało 23,8 m^2 mieszkania.

Na terenie **Miasta Ustka** zlokalizowanych jest 1 186 budynków mieszkalnych (2013 rok) oraz 7 284 mieszkania, w tym 102 mieszkania socjalne (2012 rok). W porównaniu z 2009 rokiem liczba budynków mieszkalnych wzrosła o 3,9%; mieszkań o 6,7% zaś mieszkań socjalnych o 9,7% (przybyło 9 mieszkań socjalnych). W 2012 roku w gminie wypłacono 3 412 dodatków mieszkaniowych o łącznej wartości 564 882 zł.

Przeciętne mieszkanie w Ustce w 2012 roku miało powierzchnię użytkową 62,1 m^2, zaś na jedną osobę przypadało 27,6 m^2. Ogółem na 1000 mieszkańców miasta pozostawało do dyspozycji 444,7 mieszkań, tj. o 19,3 więcej niż w 2009 roku. Wszystkie mieszkania w mieście mają dostęp do wodociągów (100%), niemal wszystkie posiadają łazienkę (97,1%) a zdecydowana większość także centralne ogrzewanie (90,4%). W 2013 roku w mieście oddano do użytkowania jedynie 8 mieszkań (całość to mieszkania indywidualne), zaś w 2012 roku 146 mieszkań spółdzielczych i 13 indywidualnych.

Na terenie gminy **Dębnica Kaszubska** w 2013 roku znajdowały się 1 733 budynki mieszkalne, a zasoby mieszkaniowe w 2012 roku tworzone były przez 2 829 mieszkań. Na 1000 mieszkańców gminy w 2012 roku przypadało 288,4 mieszkania i wartość ta nie zmieniła się na przestrzeni ostatnich lat. W gminie zlokalizowanych było także 14 mieszkań socjalnych (ich liczba nie zmienia się) oraz wypłacono 795 dodatków mieszkaniowych na łączną kwotę 136 045 zł.

Liczba budynków mieszkalnych w gminie rośnie, w latach 2009-2013 nastąpił wzrost o 7,1%; w niewielkim stopniu wzrastały także zasoby mieszkaniowe w gminie – wzrost o 2,4% w latach 2009-2012. W 2013 roku do użytkowania na terenie gminy oddano łącznie 19 mieszkań, będących mieszkaniami indywidualnymi.

Przeciętne mieszkanie w gminie w 2012 roku miało powierzchnię użytkową 75,8 m^2, a na jedną osobę przypadało 21,9 m^2. W mieszkaniach w gminie powszechny jest dostęp do wodociągów (99%) i łazienki (91,6%), zdecydowanie mniej mieszkań posiada centralne ogrzewanie (69,2%).

Na obszarze **gminy Kobylnica** obserwowany jest intensywny rozwój infrastruktury mieszkalnej. W 2013 roku w gminie znajdowało się 2 349 budynków mieszkalnych, tj. aż o 24,3% więcej niż w 2009 roku, zaś liczba mieszkań w 2012 roku wynosiła 3 266, tj. o 13,3% więcej niż w 2009 roku. Na 1000 mieszkańców gminy w 2012 roku czekało 297,9 mieszkań (o 10 więcej w porównaniu z 2009 rokiem), a w 2013 roku w gminie oddano do użytkowania łącznie 77 mieszkań, z czego większość (87%) stanowiły mieszkania indywidualne (67 mieszkań), pozostałe zaś 10 mieszkań było przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (13%).

Przeciętne mieszkanie w gminie w 2012 roku zajmowało powierzchnię użytkową 90,3 m^2, a na jedną osobę przypadało 26,9 m^2. Dla mieszkańców gminy dostępne były również 44 mieszkania socjalne, a ich liczba w stosunku do 2009 roku zwiększyła się aż o 175% (wówczas było ich 16). Mieszkania w gminie Kobylnica są w zdecydowanej większości wyposażone w wodociąg (98,3%), łazienkę (90,2%) oraz centralne ogrzewanie (78,9%). Dodatki mieszkaniowe w 2012 roku pobierało 589 osób, a łączna kwota wypłaconych świadczeń wynosiła 84 785 zł.

Na terenie **gminy Słupsk** w 2013 roku istniało 2 839 budynków mieszkalnych (aż o 22% więcej w porównaniu z 2009 rokiem), a zasoby mieszkalne w 2012 roku tworzyło 4 688 mieszkań (o 8,5% więcej w stosunku do 2009 roku), w tym 59 mieszkań socjalnych (o 34,1%, tj. o 15 lokali więcej niż

w 2009 roku). W tym samym roku w gminie wypłacono 1 370 dodatków mieszkaniowych na kwotę 278 234 zł.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania na terenie gminy Słupsk w 2013 roku wynosiła 172 – znajdowało się wśród nich 77 mieszkań indywidualnych (44,8%), 71 mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (41,3%) oraz 24 mieszkania komunalne (14%).

Wśród mieszkań na terenie gminy 99,2% jest zwodociągowanych, 94,3% posiada łazienkę, a 83,3% centralne ogrzewanie. Powierzchnia użytkowa przeciętnego mieszkania w gminie w 2012 roku wynosiła 84 m^2, a na jedną osobę przypadało 24,5 m^2. Ogółem na każde 1000 mieszkańców gminy przypadało 291,8 mieszkania, a wartość ta spadła o 13,8 w porównaniu z 2009 rokiem.

Na terenie **gminy Ustka** w 2013 roku znajdowały się 1 794 budynki mieszkalne, a zasoby mieszkaniowe w 2012 roku obejmowały 2 301 mieszkań. Na 1000 ludności gminy w 2012 roku przypadało 284,9 mieszkań. Przeciętne mieszkanie w gminie w 2012 roku miało powierzchnię 101,1 m^2, przy czym na jedną osobę przypadało 28,8 m^2. Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczne jest bardzo dobre – 99,3% posiada dostęp do wodociągu, 90,5% dysponuje łazienką, a 77,7% w centralnym ogrzewaniem.

Liczba budynków mieszkalnych w gminie rośnie, w latach 2009-2013 nastąpił wzrost aż o 21,3%; podobna tendencja dotyczyła zasobów mieszkaniowych – w latach 2009-2012 ich liczba wzrosła o 5,9%. W 2013 roku oddano do użytkowania na terenie gminy 47 mieszkań – wszystkie były mieszkaniami indywidualnymi. Niezmienna pozostaje oferta mieszkań socjalnych – na terenie gminy liczba dostępnych lokali socjalnych wynosi 11. Ponadto w 2012 roku w gminie wypłacono łącznie 24 dodatki mieszkaniowe na łączną kwotę 3 352 zł.

Tabela 16. Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	ogółem					
	mieszkania na 1 tys. mieszkańców					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	mieszk.	mieszk.	mieszk.	mieszk.	mieszk.	mieszk.
POLSKA	4,33	4,19	3,53	3,40	3,97	3,77
WOJ. POMORSKIE	6,47	6,45	5,19	5,21	6,20	5,18
Powiat słupski	4,17	4,61	3,53	3,04	5,34	3,67
Miasto Ustka	7,66	10,53	4,60	1,22	9,71	0,49
Gmina Dębnica Kaszubska	2,73	1,67	1,83	1,73	2,34	1,94
Gmina Kobylnica	3,73	4,10	9,24	7,62	6,84	6,95
Gmina Słupsk	8,07	7,78	5,62	6,53	7,59	10,54
Gmina Ustka	7,04	4,95	4,62	5,47	11,64	5,79
Miasto Słupsk	1,17	7,01	1,33	1,55	2,94	2,81
OF Miasta Słupsk	**3,02**	**6,83**	**2,84**	**2,65**	**4,82**	**3,77**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 17. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę zameldowaną

Jednostka terytorialna	przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę				
	2008	2009	2010	2011	2012
	m2	m2	m2	m2	m2
POLSKA	24,2	24,6	25,3	25,6	25,9
WOJ. POMORSKIE	23,4	23,8	24,3	24,6	25,0
Powiat słupski	22,6	23,0	23,1	23,4	23,8
Miasto Ustka	26,1	26,8	26,8	26,9	27,6
Gmina Dębnica Kaszubska	20,9	21,0	21,5	21,7	21,9
Gmina Kobylnica	24,1	24,6	26,0	26,6	26,9
Gmina Słupsk	23,5	24,2	23,4	23,8	24,5
Gmina Ustka	26,0	26,3	27,3	27,7	28,8
Miasto Słupsk	21,9	22,4	22,9	23,1	23,5
OF Miasta Słupsk	**22,8**	**23,3**	**23,7**	**24,0**	**24,4**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

ZATRUDNIENIE I RYNEK PRACY

Na terenie **Miasta Słupska** liczba pracujących[43] wynosiła w 2012 roku 27 015 osób i była o 3,6% niższa niż w 2009 roku. Wśród pracujących znajdowało się 12 457 mężczyzn (tj. 46% ogółu) i 14 558 kobiet (54%). W latach 2009-2012 liczba pracujących mężczyzn w mieście zmniejszyła się o 11,6% zaś kobiet wzrosła o 4,5%. Uwzględniając osoby pracujące w rolnictwie oraz organizacjach, fundacjach i związkach liczba pracujących w mieście Słupsku w 2012 roku wynosiła 27 523 osób[44], w tym 12 750 mężczyzn (46%) i 14 773 kobiet (54%). Najwięcej osób w Słupsku zatrudnionych w było w usługach (sekcje M, N, O, P, Q, R, S, T, U) – 11 183 pracujących (40,6%), mniej w przemyśle i budownictwie (sekcje B, D, E, F) – 8 268 osób (30%), a także handlu, transporcie i gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji (sekcje G, H, I, J) – 6 278 pracujących (22,8%). Pracę w sekcjach związanych z działalnością finansową i ubezpieczeniową oraz obsługą rynku nieruchomości (sekcje K, L) wykonywało 1 558 osób (5,7%), zaś w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie (sekcja A) zatrudnionych było 236 pracowników (0,9%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na terenie Miasta Słupska wynosiło w 2013 roku 3 330,92 zł brutto, co stanowiło 85,9% średniego wynagrodzenia w kraju. W porównaniu z 2009 rokiem wynagrodzenie pracowników na terenie miasta wzrosło o 433,67 zł brutto, tj. o 15%.

Stopa bezrobocia w mieście Słupsku w 2013 roku wynosiła 11,8% i była niższa niż w skali kraju (stanowiła 88,1% wartości bezrobocia dla Polski). W 2013 roku na terenie miasta zarejestrowanych było 4 776 bezrobotnych, wśród których znajdowało się 2 343 mężczyzn (49%) i 2 433 kobiety (51%). Liczba bezrobotnych w latach 2009-2013 wzrosła o 1,9%, przy czym zjawisko to cechowało się większa intensywnością w przypadku mężczyzn (3,7%) niż kobiet (0,2%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w PUP w Słupsku w 2013 roku znajdowało się 660 osób z prawem do zasiłku (13,8%), 196 osób w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki (4,1%) oraz 4 301 osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (90,1%). Do osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy należało 618 bezrobotnych do 25 roku życia (12,9%), 2 405 osób długotrwale bezrobotnych (50,4%), 455 kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka (9,5%), 1 401 osób powyżej 50 roku życia (29,3%), 984 osób bez kwalifikacji zawodowych (20,6%), 759 osób bez doświadczenia zawodowego (15,9%), 2 533 osób bez wykształcenia średniego (53%), 774 osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia (16,2%), 158 osób które po odbyciu kary

[43] Dane GUS, bez pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego, osób pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie, duchownych oraz pracujących w organizacjach, fundacjach i związkach; bez zakładów osób fizycznych o liczbie pracujących do 5 osób, (dla lat 1995-1998); bez zakładów osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą o liczbie pracujących do 9 osób (dla 1999 r.); bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób (od 2000 r.). Dotyczy to wszystkich analizowanych jednostek administracyjnych.

[44] Dane GUS, bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, duchownych i pracujących w jednostkach budżetowych działających w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego. Dane łącznie z rolnictwem indywidualnym i pracującymi w organizacjach, fundacjach, związkach (SOF), według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności. Dotyczy to wszystkich analizowanych jednostek administracyjnych.

pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia (3,3%), 640 niepełnosprawnych (13,4%) i 29 osób po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego (0,6%).

Na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku do zawodów deficytowych na terenie miasta w 2013 roku zaliczono następujące: agent ubezpieczeniowy, pracownik centrum obsługi telefonicznej, specjalista do spraw sprzedaży, spawacz metodą MAG, listonosz, monter instalacji i urządzeń sanitarnych, pomoc domowa, doradca klienta, pracownik ochrony fizycznej bez licencji, spedytor, monter-elektronik, zbrojarz, lektor języka angielskiego, glazurnik, operator wtryskarki, tynkarz, elektryk, kierowca operator wózka jezdniowego, opiekun osoby starszej, przedstawiciel handlowy, recepcjonista, technik elektronik, sekretarka, cieśla, sprzątaczka biurowa, monter instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, kierowca samochodu ciężarowego, szwaczka, obuwnik i barman.

Z kolei wśród zawodów nadwyżkowych w mieście w 2013 roku znalazły się: bez zawodu, stolarz meblowy, ślusarz, piekarz, tokarz w metalu, krawiec, specjalista do spraw handlu i marketingu, mechanik pojazdów samochodowych, stolarz, sprzedawca, fryzjer, kucharz, pakowacz i malarz budowlany[45].

Obecnie zauważalny jest problem braku wykwalifikowanych osób z wykształceniem zawodowym i technicznym. Jest to odczuwalne przez lokalnych przedsiębiorców, w tym działających w ramach Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Brakuje kadry specjalistycznej, w tym ze znajomością języków obcych, ze znajomością obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń, m.in. techników obsługi maszyn sterowanych numerycznie oraz centrów obróbczych, mechatroników, techników technologii drewna, automatyków, programistów, elektromechaników, spawaczy. Współczesna gospodarka wymaga ludzi przygotowanych do pracy w nowoczesnych zakładach ze znajomością zasad rządzących procesem produkcji, jakością, obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń sterowanych komputerowo i numerycznie. [46]

W **powiecie słupskim** w 2012 roku liczba pracujących wynosiła 15 656 osób i była o 3,9% wyższa niż w 2009 roku. Wśród pracujących znajdowało się 7 745 mężczyzn (tj. 49% ogółu) i 7 911 kobiet (51%). W latach 2009-2012 liczba pracujących w powiecie słupskim mężczyzn niemal się nie zmieniła, zaś liczba kobiet wzrosła o 8,1%. Uwzględniając osoby pracujące w rolnictwie oraz organizacjach, fundacjach i związkach liczba pracujących w powiecie słupskim w 2012 roku wynosiła 19 506 osób, w tym 9 872 mężczyzn (51%) oraz 9 634 kobiet (49%). Wśród nich 4 584 osoby pracowały w rolnictwie (23,5%), 8 326 osób w przemyśle i budownictwie (42,7%), 1 831 osób w handlu, transporcie i gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji (9,4%), 349 osób związanych było z działalnością finansową i ubezpieczeniową oraz obsługą rynku nieruchomości (1,8%), a 4 416 osób zatrudnionych było w pozostałych usługach (22,6%).

[45] Za: Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w mieście Słupsku i powiecie słupskim w 2013 r. Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku.

[46] Za: PARR – informacje pozyskane bezpośrednio od przedsiębiorców na podstawie analiz i badań potrzeb przedsiębiorców szczególnie SSSE

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na terenie powiatu słupskiego w 2013 roku wynosiło 3 128,76 zł brutto i było wyższe o 534,76 zł brutto (tj. o 20,6%) niż w 2009 roku. W relacji do średniej krajowej przeciętne wynagrodzenie mieszkańców powiatu słupskiego stanowiło w 2013 roku 80,7% wynagrodzenia statystycznego Polaka (w 2009 było to 78,2%).

Liczba bezrobotnych w powiecie słupskim w 2013 roku wynosiła 7 242 osoby i w porównaniu z 2009 rokiem wzrosła o 6,7%. Wśród zarejestrowanych bezrobotnych znajdowało się 3 505 mężczyzn (48%) i 3 737 kobiet (52%). W latach 2009-2013 liczba bezrobotnych mężczyzn w powiecie zwiększyła się o 9,8%, zaś kobiet o 3,9%. Stopa bezrobocia w powiecie słupskim w 2013 roku wynosiła 22,5% - stanowiło to 167,9% wartości bezrobocia dla całego kraju (Polska=100%).

Wśród bezrobotnych z powiatu słupskiego zarejestrowanych w PUP w grudniu 2013 roku znajdowało się 1 435 osób z prawem do zasiłku (19,8%), 6 011 osób zamieszkałych na wsi (83%), 292 osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki (4%), 6 cudzoziemców (0,1%) oraz 6 757 osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy (93,3%). Do osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy w powiecie słupskim zaliczono: 1 177 bezrobotnych do 25 roku życia (16,3%), 3 754 osób długotrwale bezrobotnych (51,8%), 850 kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka (11,7%), 1 865 osób powyżej 50 roku życia (25,8%), 2 164 osób bez kwalifikacji zawodowych (29,9%), 1 198 osób bez doświadczenia zawodowego (16,5%), 5 022 osób bez wykształcenia średniego (69,3%), 1 068 osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia (14,7%), 149 osób które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia (2,1%), 448 niepełnosprawnych (6,7%) i 29 osób po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego (0,4%).

Na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Słupsku do zawodów deficytowych na terenie powiatu słupskiego w 2013 roku zaliczono następujące: operator maszyn i urządzeń przemysłu spożywczego, opiekun osoby starszej, kierownik działu produkcji, spawacz metodą MIG, operator maszyn drogowych, doradca klienta, pracownik ochrony fizycznej bez licencji, lakiernik, animator kultury, elektryk, formierz odlewnik, pakowacz, barman, kierowca operator wózków jezdniowych, obuwnik, tynkarz, mechanik maszyn i urządzeń przemysłowych, kelner, księgowy, ogrodnik terenów zieleni, kierowca samochodu ciężarowego, pomoc kuchenna, przetwórca ryb, monter/składacz okien, specjalista do spraw sprzedaży, pielęgniarka, pokojowa, rzeźnik-wędliniarz, technik masażysta oraz szwaczka.

Z kolei wśród zawodów nadwyżkowych w powiecie słupskim w 2013 roku znalazły się: bez zawodu, robotnik pomocniczy w przemyśle przetwórczym, ślusarz, murarz, mechanik pojazdów samochodowych, sprzedawca, kucharz małej gastronomii, tokarz w metalu, dozorca, kierowca ciągnika rolniczego, kucharz, robotnik budowlany i kierowca samochodu osobowego[47].

Liczba pracujących w **Ustce** w 2012 roku wynosiła 2 926 osób, w tym 1 140 mężczyzn (39%) i 1 786 kobiet (61%). Na przestrzeni lat 2009-2012 ogólna liczba pracujących w mieście spadła o 5,2%; przy czym wśród mężczyzn odnotowano spadek na poziomie -14,8%, zaś wśród kobiet wzrost liczby pracujących o 2,1%.

[47] Za: Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w mieście Słupsku i powiecie słupskim w 2013 r. Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku.

W 2013 roku z terenu miasta zarejestrowanych w PUP było 838 bezrobotnych, w tym 426 mężczyzn (51%) i 412 kobiet (49%). Liczba bezrobotnych w mieście w latach 2009-2013 wzrosła ogółem o 8,7% (o 11,8% wśród mężczyzn i o 5,6% wśród kobiet). Prawo do zasiłku w 2013 roku miało 22% zarejestrowanych bezrobotnych z (184 osoby), a w szczególnej sytuacji na rynku pracy znajdowało się 86,9% bezrobotnych (728 osób). Struktura osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w Ustce przedstawiała się następująco: do 25 roku życia – 94 osoby (11,2%), długotrwale bezrobotni – 392 osoby (46,8%), kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka – 58 osób (6,9%), powyżej 50 roku życia – 268 osób (32%), bez kwalifikacji zawodowych – 232 osoby (27,7%), bez doświadczenia zawodowego – 123 osoby (14,7%), bez wykształcenia średniego – 416 osób (49,6%), samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia – 91 osób (10,9%), które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia – 21 osób (2,5%) oraz niepełnosprawni – 45 osób (5,4%).

W **gminie Dębnica Kaszubska** w 2012 roku liczba pracujących wynosiła 623 osoby i była o 3,7% niższa niż w 2009 roku. [48]Wśród pracujących znajdowało się 258 mężczyzn (41%) oraz 365 kobiet (59%). W zależności od płci w latach 2009-2012 odnotowano różne tendencje – liczba pracujących mężczyzn zmalała (o 18,1%), zaś liczba pracujących kobiet wzrosła (o 9,9%).

Liczba zarejestrowanych bezrobotnych z terenu Dębnicy Kaszubskiej wynosiła w 2013 roku 1 032 osób i była o 10,5% wyższa niż w 2009 roku. W przypadku mężczyzn (którzy stanowili 51% bezrobotnych) w latach 2009-2013 odnotowano wzrost liczby bezrobotnych o 16,5%, zaś w przypadku kobiet – wzrost o 4,9%. Prawo do zasiłku w 2013 roku miało 18,4% zarejestrowanych bezrobotnych z gminy (190 osób), a w szczególnej sytuacji na rynku pracy znajdowało się 94,6% bezrobotnych (976 osób). Struktura osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w gminie Dębnica Kaszubska przedstawiała się w 2013 roku następująco: do 25 roku życia – 148 osób (14,3%), długotrwale bezrobotni – 598 osób (57,9%), kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka – 116 osób (11,2%), powyżej 50 roku życia – 270 osób (26,2%), bez kwalifikacji zawodowych – 315 osób (30,5%), bez doświadczenia zawodowego – 155 osób (15%), bez wykształcenia średniego – 785 osób (76,1%), samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia – 126 osób (12,2%), które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia – 32 osób (3,1%), niepełnosprawni – 66 osób (6,4%) oraz po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego – 6 osób (0,6%).

Na terenie **gminy Kobylnica** liczba pracujących wynosiła w 2012 roku 2 189 osób, wśród których znajdowało się 1 376 mężczyzn (63%) i 813 kobiet (37%). W latach 2009-2013 liczba pracujących zwiększyła się ogółem o 3,5%, przy czym dla mężczyzn odnotowano wzrost na poziomie 2,2%, a dla kobiet – 6%.

Liczba bezrobotnych z gminy Kobylnica zarejestrowanych w PUP w 2013 roku wynosiła 639 osób, w tym 288 mężczyzn (45%) i 351 kobiet (55%). Liczba ta w latach 2009-2013 spadła ogółem o 16,9%, przy czym wśród bezrobotnych mężczyzn spadek wynosił 18,6% zaś wśród bezrobotnych kobiet – 15,4%. Prawo do zasiłku w 2013 roku miało 23% zarejestrowanych bezrobotnych z gminy (147 osób),

[48] Dane są zgodne z BDL GUS, natomiast główne ograniczenie statystyki publicznej w tym zakresie polega na tym, że nie rejestruje ona podmiotów zatrudniających do 9 osób.

a w szczególnej sytuacji na rynku pracy znajdowało się 91,4% bezrobotnych (584 osoby). Struktura osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w gminie Kobylnica przedstawiała się w 2013 roku następująco: do 25 roku życia – 108 osób (16,9%), długotrwale bezrobotni – 288 osób (45,1%), kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka – 81 osób (12,7%), powyżej 50 roku życia – 180 osób (28,2%), bez kwalifikacji zawodowych – 170 osób (26,6%), bez doświadczenia zawodowego – 116 osób (18,2%), bez wykształcenia średniego – 405 osób (63,4%), samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia – 126 osób (19,7%), które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia – 11 osób (1,7%), niepełnosprawni – 74 osób (11,6%) oraz po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego – 1 osoba (0,2%).

Liczba pracujących w **gminie Słupsk** w 2012 roku wynosiła 3 894 osób, w tym 2 273 mężczyzn (58%) i 1 621 kobiet (42%). Na przestrzeni lat 2009-2012 ogólna liczba pracujących w gminie wzrosła o 13,2%; przy czym wśród mężczyzn odnotowano wzrost na poziomie 9,9%, zaś wśród kobiet o 18,2%.

W 2013 roku na terenie gminy Słupsk mieszkało 1 089 zarejestrowanych bezrobotnych, w tym 513 mężczyzn (47%) i 576 kobiet (53%). Liczba bezrobotnych w gminie w latach 2009-2013 wzrosła ogółem o 14,9% (o 15,3% wśród mężczyzn i o 14,5% wśród kobiet). W 2013 roku prawo do zasiłku miało 21,6% zarejestrowanych bezrobotnych (235 osób), a w szczególnej sytuacji na rynku pracy znajdowało się 92,1% bezrobotnych (1 003 osoby). Struktura osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w gminie Słupsk przedstawiała się w 2013 roku następująco: do 25 roku życia – 181 osób (16,6%), długotrwale bezrobotni – 538 osób (49,4%), kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka – 128 osób (11,8%), powyżej 50 roku życia – 253 osób (23,2%), bez kwalifikacji zawodowych – 303 osób (27,8%), bez doświadczenia zawodowego – 182 osób (16,7%), bez wykształcenia średniego – 701osób (64,4%), samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia – 166 osób (15,2%), które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia – 19 osób (1,7%), niepełnosprawni – 117 osób (10,7%) oraz po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego – 4 osoby (0,4%).

W **gminie Ustka** w 2012 roku liczba pracujących wynosiła 2 537 osób i była o 9,4% wyższa niż w 2009 roku. Wśród pracujących znajdowało się 1 018 mężczyzn (tj. 40% ogółu) i 1 519 kobiet (60%). W latach 2009-2012 liczba pracujących w gminie mężczyzn wzrosła o 9,6%, zaś kobiet o 9,2%.

Liczba zarejestrowanych bezrobotnych z terenu gminy Ustka w 2013 roku wynosiła 463 osób (248 mężczyzn i 215 kobiet) i była o 8,3% niższa niż w 2009 roku. W przypadku mężczyzn (którzy stanowili 54% bezrobotnych) w latach 2009-2013 odnotowano spadek liczby bezrobotnych o 2%, zaś w przypadku kobiet – spadek o 14,7%. Prawo do zasiłku w 2013 roku miało 22,5% zarejestrowanych bezrobotnych z gminy Ustka (104 osoby), a w szczególnej sytuacji na rynku pracy znajdowało się 92,4% bezrobotnych (428 osób). Struktura osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w gminie Ustka przedstawiała się w 2013 roku następująco: do 25 roku życia – 64 osoby (13,8%), długotrwale bezrobotni – 233 osoby (50,3%), kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka – 40 osób (8,6%), powyżej 50 roku życia – 117 osób (25,3%), bez kwalifikacji zawodowych – 142 osoby (30,7%), bez doświadczenia zawodowego – 77 osób (16,6%), bez wykształcenia średniego – 315 osób (68%), samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia – 60 osób (13%), które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia – 5 osób (1,1%) oraz niepełnosprawni – 18 osób (3,9%).

Tabela 18. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym

Jednostka terytorialna	udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym				
	2009	2010	2011	2012	2013
	%	%	%	%	%
POLSKA	7,69	7,87	8,01	8,68	8,84
WOJ. POMORSKIE	6,97	7,13	7,27	7,84	7,85
Powiat słupski	11,05	11,14	11,11	11,47	11,41
Miasto Ustka	7,24	6,93	7,10	7,85	8,21
Gmina Dębnica Kaszubska	15,19	15,04	16,39	15,95	16,32
Gmina Kobylnica	11,37	11,52	9,33	9,86	8,64
Gmina Słupsk	9,97	9,96	9,88	10,37	10,05
Gmina Ustka	9,99	9,57	8,55	9,61	8,70
Miasto Słupsk	7,32	8,11	7,56	8,00	8,02
OF Miasta Słupsk	**8,43**	**8,91**	**8,48**	**8,95**	**8,87**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ LOKALNA I ROZWÓJ GOSPODARCZY

Na terenie **Miasta Słupska** w 2013 roku działalność prowadziło 13 328 podmiotów gospodarczych, tj. o 2,6% mniej niż w 2009 roku. Ogółem do rejestru REGON wpisanych było 1 419 podmiotów gospodarczych na 10 tys. ludności. W 2013 roku w mieście zarejestrowano 974 nowe podmioty gospodarcze (103 nowe zarejestrowania na 10 tys. ludności), a wykreślono 855 podmiotów (90 wykreśleń na 10 tys. ludności).

Wśród podmiotów prowadzących działalność na terenie miasta najwięcej było firm działających w sekcji G[49], handel i naprawa samochodów i motocykli – stanowiły one 25,7% ogółu podmiotów gospodarczych (3 430 firm). 1 401 przedsiębiorstw prowadziło działalność związaną z obsługą rynku nieruchomości (10,5%), 1 206 działało w obszarze budownictwa (9%), 1 126 prowadziło działalność naukową, profesjonalną i techniczną (8,4%), a 958 stanowiły przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego (7,2%). W latach 2009-2013 odnotowano spadek liczby przedsiębiorstw w 10 sekcjach PKD, przy czym największa dynamika spadku dotyczyła sekcji A (o 18,6%; ze 140 do 114 podmiotów), sekcji H (o 16,1%; z 1 040 do 873 podmiotów), sekcji K (o 13%; z 570 do 496 podmiotów) i sekcji G (o 10,9%; z 3 849 do 3 430 podmiotów). Z kolei najwyższy przyrost liczby podmiotów gospodarczych w mieście Słupsku nastąpił w sekcjach B (o 66,7%; z 3 do 5 podmiotów), D (o 36,7%; z 60 do 82 podmiotów), P (o 31,5%; z 409 do538 podmiotów) i E (o 24%; z 25 do 31 podmiotów).

Na terenie Miasta Słupska w 2013 roku działalność prowadziło 12 824 podmiotów gospodarczych o zatrudnieniu 0-9 pracowników (96,2% ogółu), 383 podmioty zatrudniające 10-49 osób, 110 jednostek, w których pracowało od 50 do 249 osób oraz 12 podmiotów o zatrudnieniu powyżej 250 osób. W latach 2009-2013 liczba mikroprzedsiębiorstw w powiecie zmniejszyła się o 2,4%, firm małych o 6,1% zaś średnich o 5,7%. Ponadto działalność gospodarczą na terenie miasta Słupska prowadziło 9 248 osób, a ich liczba w porównaniu z 2012 rokiem spadła o 0,5%. W przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym działalność gospodarczą prowadziło 15,5 osób.

Na terenie **powiatu słupskiego** w 2013 roku działalność prowadziło 8 964 podmiotów gospodarczych. W zależności od sekcji PKD najwięcej firm funkcjonowało w obszarze handlu i naprawy pojazdów

[49] Nazwy sekcji zgodnie z obowiązującą nomenklaturą PKD 2007: Sekcja A – Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo; Sekcja B – Górnictwo i wydobywanie; Sekcja C – Przetwórstwo przemysłowe; Sekcja D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; Sekcja E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją; Sekcja F – Budownictwo; Sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle; Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa; Sekcja I – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; Sekcja J – Informacja i komunikacja, Sekcja K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; Sekcja L – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości; Sekcja M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; Sekcja N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca; Sekcja O – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne; Sekcja P – Edukacja; Sekcja Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna; Sekcja R – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją; Sekcja S – Pozostała działalność usługowa; Sekcja T – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby; Sekcja U – Organizacje i zespoły eksterytorialne.

samochodowych (2 007 podmiotów; 22,4%). W powiecie działało również 1 047 przedsiębiorstw budowlanych (11,7%), 920 prowadzących działalność związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (10,3%), 877 podmiotów zajmujących się przetwórstwem przemysłowym (9,8%) oraz 662 jednostki działające w obszarze rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (7,4%). W 2013 roku w powiecie słupskim zarejestrowano ogółem 893 nowe podmioty gospodarcze, natomiast z rejestrów wykreślono 655 przedsiębiorstw. W przeliczeniu na 10 tys. ludności daje to wskaźnik na poziomie 92 w przypadku nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych oraz 67 w przypadku podmiotów wykreślonych. Ogółem w powiecie słupskim do rejestru REGON wpisanych było 920 podmiotów gospodarczych na 10 tys. ludności.

W latach 2009-2013 w powiecie przybyło ogółem 448 podmiotów gospodarczych, co oznacza wzrost o 5,3%. Najwyższą dynamiką przyrostu charakteryzowały się sekcje D (o 66,7%; z 24 do 40 podmiotów), P (o 35%; z 206 do 278 podmiotów), Q (o 30%; z 240 do 312 podmiotów), N (o 27,7%; ze 141 do 180 podmiotów), S i T (o 26,7%; z 397 do 503 podmiotów), E (o 25%; wzrost z 36 do 45 podmiotów), R (o 24%; z 171 do 212 podmiotów) oraz M (o 20,3%; z 354 do 426 podmiotów). Spadek liczby podmiotów gospodarczych w powiecie słupskim dotyczył z kolei sekcji B (z 5 do 2 podmiotów, tj. o 60%), A (z 700 do 662 podmiotów, tj. o 5,4%), I (z 973 do 920 podmiotów, tj. o 5,4%), H (z 559 do 534 podmiotów, tj. o 4,5%), G (z 2 091 do 2 007 podmiotów, tj. o 4%), K (z 231 do 222 podmiotów, tj. o 3,9%) oraz O (z 92 do 91 podmiotów, tj. o 1,1%).

Większość podmiotów gospodarczych na terenie powiatu słupskiego to podmioty o wielkości zatrudnienia 0-9 osób (95,9%), a ich liczba w latach 2009-2013 wzrosła o 6,1% (z 8 106 do 8 599). W powiecie funkcjonowały również 293 podmioty gospodarcze zatrudniające 10-49 pracowników (spadek o 15,3%), 65 jednostek o zatrudnieniu 50-249 osób (wzrost o 16%) oraz 7 podmiotów gospodarczych o zatrudnieniu 250 i więcej osób (spadek o 12,5%). Działalność gospodarczą na terenie powiatu słupskiego prowadziło w 2013 roku 6 649 osób fizycznych, tj. o 3,3% więcej niż w 2012 roku. W przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym daje to wskaźnik na poziomie 10,5, a wartość ta w latach 2009-2013 podlegała niewielkim wahaniom.

Miasto Ustka charakteryzowało się w 2013 roku 2 210 podmiotami gospodarczymi. Najwięcej wśród nich było podmiotów działających w sekcji I, tj. zakwaterowania i usług gastronomicznych (525 przedsiębiorstw) oraz sekcji G, tj. handlu i naprawy pojazdów samochodowych (462 przedsiębiorstwa), które stanowiły odpowiednio 23,8% i 20,9% ogółu podmiotów gospodarczych w mieście. Na terenie miasta funkcjonowało również 201 przedsiębiorstw zajmujących się obsługą rynku nieruchomości (9,1%), 149 podmiotów zajmujących się przetwórstwem przemysłowym (6,7%) oraz 129 firm budowlanych (5,8%). W związku z ogólnym spadkiem liczby podmiotów gospodarczych w latach 2009-2013 w Ustce zmniejszyła się liczba przedsiębiorstw działających w większości sekcji PKD. Najwyższą dynamiką spadków charakteryzowały się sekcje G (spadek z 592 do 462 podmiotów, tj. o 22%), K (spadek z 76 do 61 podmiotów, tj. o 19,7%), C (spadek ze 185 do 149 podmiotów, tj. o 19,5%) oraz H (spadek ze 136 do 111 podmiotów, tj. o 18,4%) i O (spadek z 6 do 5 podmiotów, tj. o 16,7%). Natomiast sekcjami, w których odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw, były sekcje P (wzrost o 21,3%; z 47 do 57 podmiotów), Q (wzrost o 9%; z 89 do 97 podmiotów) i L (wzrost o 6,3%; ze 189 do 201 podmiotów).

W 2013 roku na terenie miasta zarejestrowano 142 nowe podmioty gospodarcze (87 w przeliczeniu na 10 tys. ludności), zaś wyrejestrowano 146 jednostek (90 w przeliczeniu na 10 tys. ludności). Liczba

podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności w mieście wynosiła 1 359 i była o 193 jednostki niższa niż w 2009 roku.

Na terenie miasta w 2013 roku działalność prowadziło 2 135 podmiotów gospodarczych o zatrudnieniu 0-9 pracowników (96,6% ogółu), 52 podmioty zatrudniające 10-49 osób oraz 23 firmy, w których pracowało od 50 do 249 osób. W latach 2009-2013 liczba mikroprzedsiębiorstw zmniejszyła się o 11,1%, małych o 24,6%, zaś średnich wzrosła o 27,8%. Ponadto działalność gospodarczą w Ustce w 2013 roku prowadziło 1 592 osób fizycznych (o 1,9% mniej niż w 2012 roku), czyli 15,6 osób w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym.

Na terenie **gminy Dębnica Kaszubska** w 2013 roku zarejestrowane były 722 podmioty gospodarcze, w tym 78 prowadzących działalność rolniczą, leśną, łowiecką i rybacką (10,8% ogółu), 158 przedsiębiorstw zajmujących się handlem i naprawą pojazdów (21,9%), 108 jednostek prowadzących działalność w obszarze budownictwa (15%), 68 firm zajmujących się przetwórstwem przemysłowym (9,4%) i 42 przedsiębiorstwa zajmujące się transportem i gospodarką magazynową (5,8%). W latach 2009-2013 odnotowano spadki liczby przedsiębiorstw jedynie w sekcji I (o 17,4%; z 23 do 19 podmiotów) oraz A (o 15,2%; z 92 do 78 podmiotów). W pozostałych nastąpił przyrost liczby podmiotów gospodarczych, przy czym największa dynamika wzrostu dotyczyła sekcji E (o 66,7%; z 3 do 5 podmiotów), sekcji D (o 60%; z 5 do 8 podmiotów), sekcji J (o 50%; z 4 do 6 podmiotów) oraz sekcji P (o 42,9%; z 14 do 20 podmiotów).

W 2013 roku na terenie gminy zarejestrowano 84 nowe podmioty gospodarcze (86 podmiotów w przeliczeniu na 10 tys. ludności), zaś wyrejestrowania objęły 60 jednostek (61 podmiotów w przeliczeniu na 10 tys. ludności). Ogółem w przeliczeniu na 10 tys. ludności funkcjonowało 737 podmiotów wpisanych do rejestru REGON.

W 2013 roku w gminie istniały 702 podmioty o zatrudnieniu 0-9 osób (97,2% ogółu podmiotów gospodarczych), 16 jednostek o zatrudnieniu 10-49 osób oraz 4 podmioty zatrudniające 50-249 osób. Działalność gospodarczą na terenie gminy prowadziło także 528 osób fizycznych (o 3,9% więcej niż w 2012 roku), tj. 8,3 osób w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym.

W **gminie Kobylnica** w 2013 roku działalność prowadziło 1 276 podmiotów gospodarczych. W latach 2009-2013 ich liczba wzrosła ogółem o 12,2%, przy czym największa dynamika przyrostu wystąpiła w sekcjach E (wzrost z 2 do 4 podmiotów, tj. o 100%), P (wzrost z 22 do 39 podmiotów, tj. o 77,3%), D (wzrost z 3 do 5 podmiotów, tj. o 66,7%), R (wzrost z 24 do 38 podmiotów, tj. o 58,3%) i Q (wzrost z 27 do 39 podmiotów, tj. o 44,4%). Z kolei spadki liczby podmiotów gospodarczych odnotowano w sekcjach: B (z 1 do 0 podmiotów), A (spadek z 84 do 77 podmiotów, tj. o 8,3%) oraz I (spadek z 47 do 46 podmiotów, tj. o 2,1%).

Najliczniej reprezentowanymi wśród podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie gminy sekcjami były: handel i naprawa pojazdów samochodowych (374 podmioty, 29,3%), przetwórstwo przemysłowe (162 podmioty, 12,7%), budownictwo (150 podmiotów, 11,8%), rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (77 podmiotów, 6%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (75 podmiotów, 5,9%) oraz działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (73 podmioty, 5,7%).

Liczba nowo zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych w 2013 roku wynosiła 108, zaś wykreśleń – 89. Tym samym wskaźniki dla podmiotów nowo zarejestrowanych i wykreślonych

z rejestru REGON kształtowały się na poziomie 98 oraz 81. Ogółem na 10 tys. ludności w gminie działalność prowadziły 1 152 podmioty gospodarcze (o 16 więcej niż w 2009 roku).

Ponad 95% podmiotów gospodarczych na terenie gminy stanowiły przedsiębiorstwa zatrudniające maksymalnie 9 osób (1 217 jednostek), a ich liczba wzrosła w latach 2009-2013 o 13,8%. Ponadto na terenie gminy funkcjonowało 50 podmiotów zatrudniających 10-49 osób, 8 podmiotów o liczbie pracowników 50-249 oraz 1 zakład, w którym pracowało 250 i więcej osób. Działalność gospodarczą w gminie prowadziło w 2013 roku 940 osób fizycznych, a ich liczba wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 4,1%. Wskaźnik obrazujący liczbę osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym wyniósł w 2013 roku 12,7.

Na terenie **gminy Słupsk** w 2013 roku zarejestrowanych było 1 495 podmiotów gospodarczych, w tym 334 prowadzące działalność handlową i naprawczą pojazdów (22,3%), 184 zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (12,3%) i 175 prowadzących działalność związaną z budownictwem (11,7%). W porównaniu z 2009 rokiem ogólna liczba podmiotów gospodarczych wzrosła o 23,3%, przy czym największa dynamika przyrostu liczby przedsiębiorstw w latach 2009-2013 wystąpiła w sekcjach: N (wzrost z 14 do 40 podmiotów, tj. o 185,7%), Q (wzrost z 37 do 73 podmiotów, tj. o 97,3%), S i T (wzrost z 60 do 104, tj. o 73,2%) oraz M (wzrost z 59 do 99 podmiotów, tj. o 67,8%) i P (wzrost z 32 do 48 podmiotów, tj. o 50%). Z kolei największa dynamika ubytku liczby podmiotów gospodarczych dotyczyła sekcji B, choć oznaczało to spadek z 2 do 1 podmiotu gospodarczego. Spadła również liczba podmiotów gospodarczych w sekcji G (o 8,8%) i K (o 2,3%). W pozostałych sekcjach nastąpił wzrost liczby podmiotów gospodarczych.

Ogółem w 2013 roku w gminie zarejestrowano 157 nowych i wyrejestrowano 104 podmioty gospodarcze. Dla działań tych wskaźniki w przeliczeniu na 10 tys. ludności w 2013 roku wynosiły odpowiednio 97 i 64, zaś ogółem na 10 tys. ludności w gminie do rejestru REGON wpisanych było 916 podmiotów gospodarczych (tj. o 59 więcej niż w 2009 roku).

Większość podmiotów gospodarczych na terenie gminy Słupsk to podmioty o wielkości zatrudnienia 0-9 osób (95,6%), a ich liczba w latach 2009-2013 wzrosła o 25,1% (z 1 142 do 1 429). W gminie funkcjonowały również 53 podmioty gospodarcze zatrudniające 10-49 pracowników, 9 jednostek o zatrudnieniu 50-249 osób oraz 4 podmioty gospodarcze o zatrudnieniu 250 i więcej osób. Na terenie gminy w 2013 roku 1 149 osób fizycznych prowadziło działalność gospodarczą (o 6% więcej niż w 2012 roku), co w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym daje wskaźnik na poziomie 10,6 (o 0,7 wyższy niż w 2009 roku).

W **gminie Ustka** w 2013 roku działalność prowadziło 856 podmiotów gospodarczych. Najliczniej reprezentowane były sekcje I – działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (184 podmioty, 21,5%) oraz G – handel i naprawa pojazdów samochodowych (165 podmiotów, 19,3%). Mniej podmiotów prowadziło działalność związaną z rolnictwem czy budownictwem (po 85 podmiotów, 9,9%) oraz przetwórstwem przemysłowym (71 podmiotów, 8,3%). W latach 2009-2013 największa dynamika przyrostu liczby podmiotów gospodarczych dotyczyła sekcji E (wzrost z 1 do 3 podmiotów, tj. 200%), sekcji M (wzrost z 20 do 40 podmiotów, tj. 100%), sekcji P (wzrost z 12 do 23 podmiotów, tj. 91,7%), a także sekcji R (wzrost z 13 do 22 podmiotów, tj. 69,2%). Z kolei największe ubytki odnotowano w sekcjach B (zlikwidowano jedyny działający w tej sekcji podmiot), H (spadek z 44 do 36 podmiotów, tj. o 18,2%), A (spadek ze 100 do 85 podmiotów, tj. o 15%) oraz N (spadek z 25 do 22 podmiotów, tj. o 12%). Ogółem liczba

podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie gminy Ustka wzrosła w latach 2009-2013 o 5,5%.

Ponadto w 2013 roku w gminie zarejestrowano 89 nowych i wyrejestrowano 67 podmiotów gospodarczych. Ogółem w 2013 roku na terenie gminy do rejestru REGON wpisanych było 1 055 podmiotów w przeliczeniu na 10 tys. ludności, a także dokonano 110 nowych zarejestrowań i 83 wykreśleń z rejestru.

Wśród podmiotów gospodarczych na terenie gminy zdecydowaną większość w 2013 roku stanowiły przedsiębiorstwa zatrudniające do 9 osób (826 podmiotów, tj. 96,5% ogółu) i jest to jedyna kategoria, która w latach 2009-2013 rozwijała się (wzrost o 6,4%). W gminie działalność prowadziły również 24 podmioty o wielkości zatrudnienia 10-49 pracowników, 1 zakład o zatrudnieniu 50-249 osób oraz również 1 podmiot, w którym pracowało więcej niż 250 osób. Na terenie gminy działalność gospodarczą prowadziły 643 osoby fizyczne (tj. o 4,4% więcej niż w 2012 roku), co w przeliczeniu na 100 osób wieku produkcyjnym daje wskaźnik na poziomie 12,1 (w 2009 roku wynosił on 12,5).

Rozwój gospodarczy regionu Pomorza Środkowego, do którego należy Miejski Obszar Funkcjonalny Miasta Słupska, szczególnie mocno wspiera Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., która od 1997 roku zarządza Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną. Słupska SSE obejmuje obszar 816 ha gruntów inwestycyjnych i składa się z 15 podstref inwestycyjnych zlokalizowanych w województwie pomorskim oraz zachodniopomorskim. W województwie pomorskim Słupska Strefa obejmuje obszary w miastach: Słupsk, Ustka i Debrzno oraz gmin: Słupsk i Czarne. 290 ha gruntów strefowych zlokalizowanych jest w mieście i powiecie słupskim. Strefa oferuje ulgi w podatku od dochodu z tytułu realizacji nowej inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy oraz ulgi w podatku dochodowym (na mocy uchwał właściwych miast i gmin). Deklarowane nakłady inwestycyjne przez przedsiębiorców, którzy otrzymali w 2014 roku zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej w SSSE wynosiły łącznie 765,862 mln zł, zaś deklarowana liczba miejsca pracy obejmowała 1 211 osób, w tym 417 stanowiły nowe miejsca pracy. Dla porównania można wskazać, iż w 2012 roku wysokość planowanych nakładów inwestycyjnych na podstawie wydanych zezwoleń wynosiła 40,68 mln zł, zaś liczba deklarowanych miejsc pracy – 136, w tym 93 to były nowe miejsca pracy.

Podstrefy Słupskiej SSE zlokalizowane w mieście Słupsk oraz powiecie słupskim (MOF).

Podstrefa "Słupsk-Włynkówko" 100,2801 ha – tereny inwestycyjne zlokalizowane są w północnej części miasta Słupska oraz w gminie Słupsk w miejscowości Włynkówko. Teren jest w całości zagospodarowany przez inwestorów. Pozostała jedna wolna nieruchomości o pow. 2,3 ha. Na terenie podstrefy zainwestowali przedsiębiorcy z kapitałem polskim oraz zagranicznym, w tym: włoskim, szwajcarskim i duńskim. Pod względem branż wiele inwestycji dotyczy min.: przetwórstwa tworzyw sztucznych (produkcja okien i drzwi z PCV, kabin i czasz do lokomotyw), przetwórstwa drzewnego (produkcja wysokiej jakości okien i drzwi drewnianych), branży metalowej (konstrukcje dla przemysłu, produkcja urządzeń dla sektora offshore oraz części do maszyn i urządzeń), motoryzacja (produkcja autobusów, części do samochodów oraz szyb samochodowych), usług składowania i magazynowania (chłodnie składowe), transportu, produkcja sieci rybackich, konserw rybnych oraz wyrobów dla budownictwa.

Podstrefa "Słupsk-Westerplatte" 38,4683 ha – tereny inwestycyjne własności Miasta Słupska, zlokalizowane w południowo-wschodniej części miasta Słupska bezpośrednio przy południowej obwodnicy miasta. Zgodnie z MPZP tereny przeznaczone m.in. pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny. Obszar jest w trakcie przygotowywania dokumentacji technicznej na uzbrojenie w infrastrukturę techniczną.

Podstrefa "Redzikowo" 62,4777 ha – tereny zlokalizowane są w gminie Słupsk w miejscowości Redzikowo, bezpośrednio sąsiadują z obwodnicą miasta Słupska – węzeł Redzikowo. Teren zagospodarowany przez przedsiębiorców reprezentujących kapitał polski oraz zagraniczny: szwedzki, kanadyjski i norweski. Przedsiębiorcy działają w branżach: metalowej (produkcja maszyn i konstrukcji stalowych – także dla branży morskiej) produkcja mebli, produkcja oświetlenia LED, przetwórstwo tworzyw sztucznych (produkcja pojemników z tworzyw sztucznych, produkcja łożysk dla branży morskiej). Wolne tereny inwestycyjne w podstrefie o pow. 30 ha są własności Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. Obszar posiada MPZP pod przemysł, usługi, składy oraz miejsce obsługi podróżnych.

Podstrefa "Wieszyno" 82,1608 ha – teren inwestycyjny własności Skarbu Państwa, stanowiący atrakcyjny obszar zarówno pod duże strategiczne projekty inwestycyjne jak i mniejsze inwestycje. Teren objęty MPZP o funkcji przemysłowej, usług i składów. Teren wymaga uzbrojenia w media techniczne oraz drogi wewnętrzne.

Podstrefa "Ustka" 9,1497 ha – teren inwestycyjny własności Miasta Ustki, zlokalizowany w zachodniej jego części. Teren w trakcie przygotowania i budowy uzbrojenia technicznego. Zgodnie z MPZP obszar o funkcji magazynowej, składowej i usługowej.

Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. oferuje również tereny inwestycyjne, zlokalizowane w ramach MOF w tzw. patronacie Słupskiej SSE w miejscowościach: Potęgowo (44,24 88 ha), Płaszewku (gmina Słupsk, 34,0807 ha) i Barcinie (gmina Kępice, 14,3432 ha). Tereny te w przyszłości mogą zostać objęte statusem specjalnej strefy ekonomicznej pod potrzeby konkretnego inwestora.

PARR S.A. od lat skutecznie pozyskuje finansowanie zewnętrzne, w tym z funduszy unijnych, na realizację wielu projektów z zakresu m.in. wsparcia rynku pracy, przeciwdziałania wykluczeniu i wzmocnieniu sektora ekonomii społecznej, wsparcia samozatrudnienia i promocji przedsiębiorczości, innowacji, nowych technologii, w tym automatyki, robotyki i systemów wizyjnych, odnawialnych źródeł energii oraz promocji inwestycyjnej regionu i pozyskiwania inwestycji do regionu. PARR S.A. działa również w zakresie organizacji szkoleń i doradztwa dla wszystkich podmiotów publicznych i niepublicznych oraz przedsiębiorców.
Pomorska Agencja jest także założycielem Wyższej Hanzeatyckiej Szkoły Zarządzania oraz prowadzi działania na celu dostosowania potrzeb kształcenia pod potrzeby przedsiębiorców.

Rozwój nowoczesnej gospodarki, opartej o innowacyjne technologie m.in. na terenie MOF Miasta Słupska wspiera także funkcjonujący na terenie SSSE Słupski Inkubator Technologiczny, zarządzany przez Pomorską Agencję Rozwoju Regionalnego.

Słupski Inkubator Technologiczny (SIT) rozpoczął działalność w październiku 2012 r. Zlokalizowany jest w Słupsku, 2 km od centrum miasta na terenie podstrefy „Słupsk-Włynkówko" Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej przy drodze krajowej nr 21 Słupsk-Ustka. Jest to nowoczesny obiekt o powierzchni 7056 m2, oferujący dogodne warunki lokalowe o wysokim standardzie, preferencyjne warunki najmu oraz możliwość skorzystania z dodatkowych form pomocy i współpracy. Na potrzeby organizacji spotkań, szkoleń, konferencji i wystaw zostało stworzone nowoczesne Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne, które staje się miejscem organizacji ważniejszych wydarzeń w regionie.

SIT umożliwia i ułatwia kontakty między firmami, lokalnym biznesem, instytucjami naukowo-badawczymi oraz około biznesowymi (czego wyrazem jest m.in. organizacja Słupskich Dni Gospodarki). Wśród preferowanych w SIT branż znajdują się: IT - IT – technologie informatyczne, energie odnawialne, robotyka i automatyka, metalurgia i spawalnictwo, tworzywa sztuczne.

W 2014 r. w SIT została stworzona Pracownia Automatyki, Robotyki i Systemów Wizyjnych (ARiSW) w najnowszej generacji roboty DELTA, SCARA oraz najnowsze rozwiązania systemów wizyjnych umożliwiających świadczenie wysokospecjalistycznych usług dla przedsiębiorców. Zakres działań oferowanych przez Pracownię:

1. szkolenia i kursy zawodowe oraz doszkalające i branżowe,
2. usługi doradztwa technicznego, weryfikacja koncepcji oraz prototypowania,
3. świadczenie usług z wykorzystaniem sprzętu w zakładzie u przedsiębiorcy.

Zgromadzenie najnowszej generacji robotów DELTA, SCARA oraz najnowsze rozwiązania systemów wizyjnych jest szansą dla lokalnych firm do testów funkcjonalnych oraz na zastosowanie najnowszych rozwiązań światowej automatyki i robotyki w swoich zakładach pracy. Planowane jest stworzenie Centrum szkoleń i edukacji dla kadry inżynierskiej (Automatyków i Robotyków) oraz szkolnictwa zawodowego. Drugą pracownią specjalistyczną tworzoną w SIT jest Pracownia Odnawialnych Źródeł Energii , połączona będzie z instalacją fotowoltaiczną, która ma zostać ulokowana na dachu obiektu.

Tabela 19. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców				
	2009	2010	2011	2012	2013
	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.
POLSKA	981	1015	1004	1032	1057
WOJ. POMORSKIE	1118	1143	1131	1157	1184
Powiat słupski	913	929	903	890	920
Miasto Ustka	1552	1545	1451	1360	1359
Gmina Dębnica Kaszubska	689	719	732	714	737
Gmina Kobylnica	1136	1150	1101	1124	1152
Gmina Słupsk	857	865	877	875	916
Gmina Ustka	1056	1087	1057	1017	1055
Miasto Słupsk	1409	1453	1394	1401	1419
OF Miasta Słupsk	**1293**	**1319**	**1269**	**1260**	**1279**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 20. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1 tys. mieszkańców				
	2009	2010	2011	2012	2013
	os.fiz.	os.fiz.	os.fiz.	os.fiz.	os.fiz.
POLSKA	74	77	74	76	77
WOJ. POMORSKIE	83	85	83	84	86
Powiat słupski	70	71	69	66	68
Miasto Ustka	119	119	109	99	98
Gmina Dębnica Kaszubska	50	53	54	52	54
Gmina Kobylnica	86	88	82	83	85
Gmina Słupsk	67	68	69	68	70
Gmina Ustka	82	86	82	76	79
Miasto Słupsk	102	106	99	98	98
OF Miasta Słupsk	**96**	**98**	**92**	**90**	**91**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

KULTURA I ZABYTKI

Miasto Słupsk jest siedzibą wielu instytucji kultury. Władze miejskie, w realizacji swoich zadań współpracujące z szeregiem stowarzyszeń kulturalnych, są organem prowadzącym dla: Słupskiego Ośrodka Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej im. M. Dąbrowskiej, Młodzieżowego Centrum Kultury, Państwowego Teatru Lalki „Tęcza", Nowego Teatru oraz Polskiej Filharmonii „Sinfonia Baltica".

Zasoby biblioteczne na terenie miasta Słupska udostępniają Miejska Biblioteka Publiczna (Biblioteka Główna oraz 6 filii), Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka, Biblioteka Lekarska Główna w Warszawie oddział Słupsk oraz Bałtycka Biblioteka Cyfrowa. Na 1 placówkę biblioteczną w mieście Słupsku w 2012 roku przypadało 2 705 mieszkańców – tj. o 2 763 osoby więcej niż w 2009 roku. Księgozbiór bibliotek publicznych na terenie miasta Słupska w 2013 roku liczył 238 277 woluminów, a w 2012 roku odwiedziło je 16 539 czytelników, którzy dokonali 281 433 wypożyczeń na zewnątrz. Zmniejsza się zainteresowanie bibliotekami publicznymi – na 1000 mieszkańców miasta w 2012 roku znajdowało się 174 czytelników (tj. o 30 mniej niż w 2009 roku), którzy wypożyczali przeciętnie 17 woluminów w ciągu roku (tj. o 0,7 mniej).

Na terenie miasta znajdują się 4 domy kultury: Słupski Ośrodek Kultury (z pracownią teatralną, muzyczną, plastyczną, fotograficzną, tańca, ceramiki i batiku), Młodzieżowy Dom Kultury (z pracownią języków obcych, muzyczną, plastyczną, tańca, rytmiki oraz kołami: Artystyczna Akademia Malucha, fotografia, zajęcia teatralne i recytatorskie, teatr i brydż), Młodzieżowe Centrum Kultury (z działem muzycznym, teatralnym, tanecznym, plastycznym oraz kinem), a także Klub Osiedlowy Kwadrat (teatr, muzyka, plastyka, modelarstwo, śpiew, informatyka). W 2013 roku w słupskich domach, ośrodkach i centrach kultury odbyły się ogółem 342 imprezy, w których uczestniczyło łącznie 47 000 osób. Ponadto działalność prowadziło 50 zespołów artystycznych oraz 65 kół/klubów, zrzeszających odpowiednio 540 i 939 członków.

Wśród galerii na terenie miasta wymienić należy: Bałtycką Galerię Sztuki Współczesnej, galerię „Baszta Czarownic", Galerię Bursztynową, Galerię Kameralną i rodzinną galerię „Renesans". Specjalne miejsce na mapie miasta zajmuje Centrum Aktywności Twórczej, a także Rodzinne Centrum Inicjatyw Sztuki.

W Słupsku funkcjonują dwa kina: studyjne kino „Rejs" znajdujące się w Młodzieżowym Centrum Kultury (2 sale) oraz sieciowe Multikino (6 sal), które łącznie dysponują 1 238 miejscami na widowniach. W 2013 roku odbyło się w nich 10 387 seansów, w których uczestniczyło 246 946 osób. Seanse filmów produkcji polskiej stanowiły 18,3% repertuaru słupskich kin (1 899 seansów), a uczestniczyło w nich 59 924 widzów (24,3% ogółu widzów).

Ofertę muzealną w mieście tworzą Muzeum Pomorza Środkowego (z siedzibą w Zamku Książąt Pomorskich), Muzeum Kryminalistyki oraz Izba Tradycji i Historii w Słupskiej Szkole Policji, a także Muzeum Wędkarstwa, Muzeum Urządzeń Pomiarowych, Izba Historii Kolei czy Izba Pamięci Słupszczan[50]. W 2013 roku słupskie muzea i oddziały odwiedziło 15 910 osób, tj. o 51,8% mniej niż

[50] Za: http://www.lot.ustka.pl/sk218-muzea-w-slupsku.html

w 2009 roku. Tym samym wskaźnik zwiedzających muzea i oddziały na 10 tys. mieszkańców w mieście spadł z 3 399 (2009 rok) do 1 683 osób (2013 rok).

Bogata oferta teatralna miasta Słupska obejmuje: Nowy Teatr im. Witkacego, Państwowy Teatr Lalki „Tęcza", Ośrodek Teatralny Rondo oraz Teatr Władca Lalek. W teatrze dramatycznym w 2013 roku odbyły się 102 przedstawienia, w których uczestniczyło łącznie 16 063 widzów, zaś w teatrach lalkowych 136 przedstawień oglądało 13 037 widzów.

Na terenie Słupska działalność prowadzi również orkiestra Polskiej Filharmonii „Sinfonia Baltica". Filharmonia dysponuje 384 miejscami na Dużej Scenie oraz 120 miejscami w kawiarni „Samba". W 2013 roku w słupskiej filharmonii odbyło się 25 przedstawień, w których uczestniczyło 8 060 widzów.

Wśród najważniejszych zabytków Słupska wymienić należy: Zespół Zamkowy (Zamek Książąt Pomorskich, Młyn Zamkowy, Spichlerz Richtera, Kaplica Szpitalną św. Jerzego), obiekty sakralne (Kościół Mariacki, kościół św. Jacka, kościół św. Mikołaja, kościół klasztorny św. Ottona, kościół ewangelicko-augsburski p.w. Św. Krzyża, kościół p.w. Najświętszego Serca Jezusowego, cerkiew świętych Apostołów Piotra i Pawła, dawny dom pogrzebowy Gminy Żydowskiej, kaplica cmentarna, grób rodziny Kauffmann, cmentarz komunalny), budynki (Ratusz Miejski, Nowy Ratusz, Starostwo Powiatowe, Browar Słupski, kolejowa wieża ciśnień, zespół budynków przy ul. Młyńskiej, spichlerze), obwarowania (Brama Młyńska, Nowa Brama, Baszta Czarownic, mury obronne), kamienice i inne[51].

Na terenie **powiatu słupskiego** w 2013 roku istniało 21 bibliotek i filii oraz 13 punktów bibliotecznych, dysponujących księgozbiorem o wielkości 269 444 woluminów. Na jedną placówkę biblioteczną przypadało w 2012 roku 2 705 mieszkańców, tj. o 120 osób mniej niż było to w 2009 roku. Biblioteki publiczne w powiecie słupskim w 2012 roku odwiedziło 10 698 czytelników (110 czytelników w przeliczeniu na 1000 mieszkańców powiatu – o 8 osób mniej niż w 2009 roku), którzy wypożyczyli łącznie 210 205 woluminów. Przeciętnie w 2012 roku wypożyczano 19,6 wolumina, o 0,7 mniej niż w 2009 roku.

Na terenie powiatu słupskiego w 2013 roku działalność prowadziło łącznie 70 domów i ośrodków kultury, klubów i świetlic. Ogółem zorganizowano w nich 1 318 imprez, w których uczestniczyło łącznie 92 667 osób. W 2013 roku funkcjonowało także 78 zespołów artystycznych i 173 koła (kluby) – liczyły one odpowiednio 904 i 2 832 członków.

Jedyne w powiecie słupskim kino prowadzone jest w mieście Ustka i dysponuje 242 miejscami, zaś w Klukach (gmina Smołdzino) znajduje się Muzeum Wsi Słowińskiej, będące oddziałem Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku. Muzea i oddziały muzealne na terenie powiatu słupskiego odwiedziło w 2013 roku 76 749 zwiedzających, o 27% mniej niż w 2009 roku. W przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wskaźnik odwiedzających muzea spadł w latach 2009-2013 z 11 301 do 7 885 osób.

Do instytucji kultury na terenie **Miasta Ustka** należą: Biblioteka Miejska im. Gen. Mariusza Zaruskiego oraz Dom Kultury w Ustce. Funkcjonują w nim sekcje muzyczna, plastyczna, teatralna oraz tańca, a także Klub Plastyka, Klub Haftu Artystycznego i zespół wokalny „Małe Muszelki". W 2013 roku

[51] Za: http://www.slupsk.pl///zabytki/dokumenty/1206.html

w domu kultury w Ustce odbyło się 97 imprez, w których uczestniczyło 9 537 osób, prowadzonych było 9 zespołów tanecznych (69 członków) i 5 kół/klubów (60 członków).

Biblioteka Miejska w Ustce dysponowała w 2013 roku księgozbiorem rzędu 60 017 woluminów (o 4,5% więcej niż w 2009 roku), a w 2012 roku odnotowano 3 987 czytelników i 58 863 wypożyczenia. Na 1 placówkę biblioteczną w mieście przypadało 8 190 mieszkańców (o 168 więcej niż w 2009 roku), a na 1000 ludności miasta przypadało 243 czytelników bibliotek. Przeciętny czytelnik w Ustce wypożyczał 14,8 woluminów (o 5,8 mniej niż w 2009 roku).

Na terenie miasta znajduje się także jedyne w powiecie słupskim kino, Kino Delfin. Dysponuje ono jedną salą o 242 miejscach. W 2013 roku w usteckim kinie odbyły się 723 seanse, na których odnotowano 12 224 widzów. Około połowy seansów stanowiły seanse filmów produkcji polskiej (325; 45%), podobnie jak połowę widzów stanowili widzowie na filmach produkcji polskiej (6 175; 50,5%). Ogółem, w latach 2011-2013 liczba widzów w kinie w Ustce wzrosła o 43,1%, a seansów o 67%.

Na terenie miasta znajduje się Muzeum Ziemi Usteckiej, Muzeum Minerałów oraz prywatne Muzeum Piekarnictwa i Cukiernictwa (Muzeum Chleba), a także Sala Tradycji Centrum Szkolenia Marynarki Wojennej im. Wiceadmirała Josefa Unruga (w Lędowie) oraz Centrum Aktywności Twórczej.

Na terenie Ustki znajduje się 11 obiektów oraz układ urbanistyczny miasta, które widnieją w rejestrze zabytków. Są to niezwykle cenne obiekty, które wraz z zespołem urbanistyczno-architektonicznym i prawobrzeżnym portem rybacko-handlowym oraz obszarem najstarszej osady rybackiej, nadają charakter miastu. W szczególności rejestr zawiera następujące zabytki:

1. układ urbanistyczny,
2. ul. Marynarki Polskiej 10 – dom,
3. ul. Chopina 8-8a – willa,
4. ul. Marynarki Polskiej 79a – kościół ,
5. ul. Marynarki Polskiej 1 – latarnia morska,
6. ul. Żeromskiego 1 – zespół mieszkalno-gospodarczy,
7. ul. Kopernika 5 – willa z ogrodem,
8. ul. Chopina 4 – willa,
9. ul. ks. kard. S. Wyszyńskiego Ratusz Miejski,
10. ul. Kosynierów 21a – Bałtyckie Centrum Kultury,
11. ul. Bulwar Portowy 6 – budynek,
12. ul. Bohaterów Westerplatte 12 – wieża przeładunkowa.

Poza tym Gminna Ewidencja Zabytków Ustki obejmuje 113 obiektów zawartych w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków i 259 obiektów wyznaczonych przez Burmistrza w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Jednym z popularniejszych symboli miasta jest ustecka Syrenka, umieszczony na nadmorskim falochronie pomnik od którego wytyczono trasę spacerową Szlakiem Legendy Usteckiej Syrenki.

W **gminie Dębnica Kaszubska** funkcjonuje Gminny Ośrodek Kultury, rozwijający i zaspokajający potrzeby kulturalno-rozrywkowe społeczeństwa. Administruje on świetlicami środowiskowymi w gminie (z filiami w Łabiszewie oraz Motarzynie) oraz świetlicami wiejskimi (w Borzęcinie, Budowie,

Dobieszewie, Gogolewie, Podolu Małym i Podwilczynie). W 2013 roku w gminie funkcjonował 1 zespół artystyczny (10 członków) i 4 koła/kluby (89 członków), a także odbyło się 53 imprez, w których uczestniczyło 13 990 osób.

Do zadań GOK w Dębnicy Kaszubskiej należy również prowadzenie Biblioteki Gminnej w Dębnicy Kaszubskiej wraz z filią w Budowie[52]. Gminna biblioteka liczyła w 2013 roku 6 976 woluminów, zaś w 2012 roku odwiedziło ją 342 czytelników, którzy dokonali 4 651 wypożyczeń. Na jedną placówkę biblioteczną w gminie przypadało w 2013 roku 4 905 mieszkańców (o 117 więcej niż w 2009 roku), zaś na 1000 ludności gminy przypadało 35 czytelników bibliotek (o 4 mniej). Przeciętny czytelnik w Dębnicy Kaszubskiej wypożyczał 13,6 książek w ciągu roku (o 2,9 mniej).

Wśród zabytków na terenie gminy Dębnica Kaszubska można wyróżnić: Kościół p.w. NMP Królowej Polski w Budowie, Kościół p.w. Jana Chrzciciela w Dębnicy Kaszubskiej czy Kościół filialny p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Dobieszewie. Atrakcją gminy są także: zespół dworsko-parkowy w Starnicach, dworek w Kotowie, pałac w Krzywaniu, zespół pałacowo-parkowy w Motarzynie oraz parki czy zabytkowe budynki prywatne i użyteczności publicznej. Na terenie gminy znajdują się także strefy ochrony archeologicznej, zabytkowe cmentarze i zabytkowe układy ruralistyczne[53].

Na terenie **gminy Kobylnica** funkcjonuje Gminne Centrum Kultury i Promocji, oferujące zajęcia artystyczne (plastyczne, muzyczne, i teatralne) oraz edukacyjne dla mieszkańców gminy. Gminne Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy administruje świetlicami wiejskimi w Bolesławicach, Kczewie, Kruszynie, Kuleszewie, Lubuniu, Luleminie, Łosinie, Płaszewie, Reblinie, Sycewicach, Widzinie oraz Wrzącej. W 2013 roku w domach i ośrodkach kultury, klubach i świetlicach gminie odbyło się 219 imprez, w których udział wzięły 3 352 osoby. W gminie prowadzone były 4 zespoły artystyczne i 33 koła/kluby, liczące odpowiednio 67 i 659 członków.

W Kobylnicy funkcjonuje Gminna Biblioteka Publiczna wraz z filiami w Kwakowie, Sycewicach i Wrzącej – na jedną placówkę biblioteczną przypada 2 741 osób (o 238 więcej niż w 2009 roku). Księgozbiór bibliotek w Kobylnicy w 2013 roku liczył 38 022 książek, a w 2012 roku 865 czytelników wypożyczyło 14 927 woluminów. Na 1000 mieszkańców gminy w 2012 roku znajdowało się 80 czytelników (aż o 65 osób mniej niż w 2009 roku), zaś przeciętny czytelnik wypożyczał 17,3 książki.

Do najważniejszych zabytków gminy Kobylnica zaliczyć należy: obiekty sakralne (kościoły w Zębowie, Słonowicach, Sierakowie Słupskim, Kuleszewie, Kobylnicy oraz Kwakowie), zespoły pałacowo-parkowe w Kończewie, Zajączkowie i Ścięgnicy, dwór w Sierakowie Słupskim oraz parki w Łosinie, Sycewicach i Bzowie

W **gminie Słupsk** funkcjonuje Gminny Ośrodek Kultury w Głobinie - Gmina Słupsk. Administruje on m.in. świetlicami wiejskimi: w Bierkowie, Bruskowie Małym, Bruskowie Wielkim, Bukówce, Bydlinie, Gałęzinowie, Grąsinowie, Jezierzycach, Jezierzycach SHR, Karżcinie, Krępie, Kusowie, Krzemienicy, Lubuczewie, Redęcinie, Rogawicy, Siemianicach, Strzelinie, Strzelinku, Swołowie, Warblewie,

[52] Za: http://www.gok.debnica.pl/gok/

[53] Za: Program opieki nad zabytkami gminy Dębnica Kaszubska na lata 2008-2011

Wiklinie, Wieszynie, Włynkowie i Włynkówku. Na terenie gminy w 2013 roku odbyło się 181 imprez kulturalnych (8 310 uczestników), a także prowadzono 21 zespołów artystycznych (303 członków) i 63 koła/kluby (950 członków).

Gminna Biblioteka Publiczna posiada placówki w Jezierzycach i Bruskowie Wielkim, których księgozbiór w 2013 roku liczył 24 335 książek. Na jedną placówkę biblioteczną w gminie przypadało w 2012 roku 1 785 mieszkańców (o 572 osoby mniej niż w 2009 roku), a liczba czytelników na 1000 ludności wynosiła 75 osób (o 32 więcej niż w 2009 roku). Czytelnicy bibliotek publicznych w gminie Słupsk w 2012 roku wypożyczyli ogółem 31 000 książek, przeciętnie było to 25,8 wolumina (o 6,8 więcej niż w 2009 roku).

Na terenie gminy usytuowane jest także Muzeum Kultury Ludowej Pomorza w Swołowie, będące oddziałem Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku.

Do zabytków na terenie gminy Słupsk należy zaliczyć obiekty sakralne (kościół filialny p.w. św. Józefa w Bierkowie, kościół parafialny p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP w Bruskowie Wielkim, kościół filialny p.w. Wniebowzięcia NMP w Swołowie, kościół p.w. Błogosławionej Urszuli Ledóchowskiej w Wieszynie, kościół filialny p.w. św. Antoniego w Strzelinie czy kościół p.w. Przemienienia Pańskiego we Wrześciu), budynki i obiekty publiczne (m.in. remizy strażackie w Bruskowie Małym, Rogawicy i Swołowie, młyn wodny w Gałęzinowie, kolejowy budynek mieszkalny w Jezierzycach, budynek stacji kolejowej w Jezierzycach Osiedle, magazyn w Karżcinie, kuźnie w Krępie Słupskiej i Lubuczewie, wozownia w Krzemienicy, gorzelnia w Redzikowie, budynek mieszkalny z młynem w Siemianicach, młyn w Strzelinku, spichlerz w Strzelinie, Muzealna Zagroda Albrechta w Swołowie, młyn wodny w Włynkówku), zespoły folwarczne (w Karżcinie, Redzikowie, Kukowie, Lubuczewie, Rogawicy, Warblewie, Wieszynie i Wrześciu), pałace (w Jezierzycach, Krępie Słupskiej, Kukowie, Lubuczewie, Rogawicy, Swochowie, Warblewie i Wieszynie) oraz dwory (w Stanięcinie, Strzelinie i Swochowie)[54].

Działalność kulturalną na terenie **gminy Ustka** koordynuje Centrum Kultury Gminy Ustka. Łączy ono działalność Gminnego Ośrodka Kultury Gminy Ustka w Zaleskich oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Objeździe z siedzibą w Zaleskich. Nadzoruje również świetlice wiejskie w Możdżanowie, Gąbinie, Rowach, Objeździe, Starkowie, Duninowie, Pęplinie, Grabnie, Wodnicy, Charnowie, Niestkowie, Machowinie, Wytownie oraz Zaleskich. W gminie Ustka w 2013 roku istniało 9 zespołów artystycznych i 21 kół/klubów, liczących odpowiednio 135 i 244 członków. Na terenie gminy odbyły się łącznie 132 imprezy kulturalne, w których udział wzięło 2 890 osób.

Biblioteka gminna w 2013 roku składała się z 21 964 woluminów, a w 2012 roku odwiedziło ją 592 czytelników (74 czytelników na 1000 ludności), którzy dokonali 14 073 wypożyczeń (przeciętnie 23,8 wolumina na 1 czytelnika). Na jedną placówkę biblioteczną w gminie Ustka w 2012 roku przypadało 1 346 osób, o 66 więcej niż w 2009 roku.

Do najważniejszych zabytków gminy Ustka należą obiekty sakralne: kościół filialny p.w. Znalezienia Krzyża w Charnowie, kościół p.w. Matki Bożej Częstochowskiej w Duninowie, kościół filialny p.w. Jana Chrzciciela w Zimowiskach, kościół filialny p.w. Podwyższenia Krzyża w Machowinie, kościół filialny p.w. św. Bartłomieja w Możdżanowie, kościół p.w. Matki Bożej Częstochowskiej w Objeździe, kościół

[54] Za: http://www.slupsk.ug.gov.pl/strony/menu/41.dhtml

filialny p.w. Apostołów Piotra i Pawła w Rowach, kościół w Wytownie oraz kościół filialny w Zaleskich. Obiektami o szczególnym znaczeniu zabytkowym są także pałac i park w Duninowie, pałac z parkiem w Zaleskich oraz pałac w Wytownie, zaś w Machowinku i Wytownie znajdują się strefy ochrony archeologicznej bezwzględnej.

EDUKACJA

Na terenie **Miasta Słupska** funkcjonuje 5 żłobków (3 placówki publiczne Zespołu Żłobków Miejskich, 2 placówki niepubliczne) oraz 2 kluby dziecięce. Łącznie dysponują one 305 miejscami dla dzieci (w tym 285 miejsc w żłobkach miejskich). Opieką żłobkową w mieście w 2013 roku objętych było 9,1% dzieci w wieku 0-2 lata. Odsetek ten kształtował się na niższym poziomie niż w latach poprzednich – w 2012 roku do żłobków słupskich uczęszczało 11,9% dzieci, zaś w 2009 roku – 9,6%.

Edukację przedszkolną w mieście prowadzi ogółem 19 placówek miejskich (w tym jedna integracyjna) oraz 10 placówek niepublicznych i jeden punkt przedszkolny. Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat uczęszczających do przedszkoli w mieście w 2013 roku wynosił 88,3% i charakteryzuje się stałym wzrostem (w 2009 roku było to 77,6%).

Edukacja podstawowa dla dzieci prowadzona jest w 9 placówkach publicznych (w tym 3 szkoły z oddziałami integracyjnymi i 1 z oddziałami przyszpitalnymi) oraz 2 placówkach niepublicznych. W 2012 roku uczęszczało do nich 4 649 uczniów, tj o 3,1% mniej niż w 2009 roku. Uczniowie klas I stanowili 16,5% uczniów szkół podstawowych (767 osób).

Na terenie Słupska funkcjonuje 7 publicznych gimnazjów dla dzieci i młodzieży (w tym 1 placówka specjalna i 2 z oddziałami integracyjnymi), a także 6 placówek niepublicznych. W 2012 roku uczęszczało do nich 2 684 uczniów, tj. o 12% mniej niż w 2009 roku. Uczniowie klas I stanowili 32,4% uczniów gimnazjów (950 osób).

Edukacja ponadgimnazjalna dla młodzieży na prowadzona jest w 12 liceach ogólnokształcących (w tym 7 publicznych i 5 niepublicznych), 9 technikach (w tym 5 publicznych i 4 niepublicznych), 2 technikach uzupełniających oraz 8 szkołach zawodowych (w tym 6 publicznych i 2 niepublicznych). W 2013 roku do liceów ogólnokształcących w mieście uczęszczało 2 207 uczniów (o 23,2% mniej niż w 2009 roku), do techników (w 2012 roku) – 3 281 uczniów (o 13% więcej niż w 2009 roku), zaś do zasadniczych szkół zawodowych (w 2013 roku) – 954 uczniów (tj. o 13,1% mniej niż w 2009 roku).

Ofertę edukacyjną dla dzieci i młodzieży na terenie miasta uzupełniają szkoły artystyczne (Szkoła Muzyczna I i II stopnia, Liceum Plastyczne) oraz 4 szkoły policealne (Policealna Szkoła Medyczna, Policealne Studium Farmaceutyczne, Studium Medyczne TEB edukacja oraz Szkoła Policealna nr 10 w Słupsku).

Dla dorosłych dostępna jest oferta jednego gimnazjum, siedmiu liceów ogólnokształcących, trzech uzupełniających liceów ogólnokształcących, jednego technikum uzupełniającego, jednej zasadniczej szkoły zawodowej oraz dwunastu szkół policealnych.

Oferta edukacji wyższej na terenie miasta Słupska obejmuje 7 placówek: Akademia Pomorska w Słupsku – uczelnia publiczna, uczelnie niepubliczne: Wyższa Hanzeatycka Szkoła Zarządzania w Słupsku i Wyższa Szkoła Inżynierii Gospodarki w Słupsku, Gdańska Wyższa Szkoła Administracji -

Wydział Zamiejscowy w Słupsku, Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku – wydział zamiejscowy, Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy Zamiejscowy Ośrodek Dydaktyczny WSG w Słupsku oraz Społeczna Akademia Nauk w Słupsku – wydział zamiejscowy.

W szkołach wyższych na terenie Słupska w 2013 roku naukę pobierało 3 987 osób, w tym 2 703 kobiet (67,8% ogółu studentów) i 1 284 mężczyzn (32,2% ogółu studentów). Liczba studentów szkół wyższych w Słupsku w 2013 roku zmniejszyła się w stosunku do 2012 roku o 17,5%, podobnie jak liczba absolwentów – gdzie odnotowano spadek o 30,6% (z 2 218 do 1 540 absolwentów).

Opiekę żłobkową na terenie **powiatu słupskiego** świadczą: 2 żłobki w Kobylnicy, 2 żłobki w Ustce oraz żłobek w Potęgowie, dysponujące łącznie 140 miejscami. Powiat charakteryzuje się bardzo niskim odsetkiem dzieci objętych opieką żłobkową – w 2013 roku było to 3,2%. Na terenach miejskich powiatu słupskiego do żłobków uczęszczało 13,3% dzieci, zaś na terenach wiejskich – jedynie 1,1%.

Edukacja przedszkolna na terenie powiatu słupskiego w 2013 roku prowadzona była w 21 przedszkolach (w tym 10 publicznych), 34 oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych i 14 punktach przedszkolnych (w tym 7 publicznych). Wychowaniem przedszkolnym w powiecie objęto 60,7% dzieci w wieku 3-5 lat, w tym 81,6% w miastach i 56,3% na obszarach wiejskich. Rozszerzająca się oferta przedszkolna wpływa na zwiększanie się odsetka dzieci uczęszczających do przedszkoli na terenie powiatu – w porównaniu z 2009 rokiem wzrósł on o 22,9%, w tym o 7,3% w miastach i 25,8% na terenach wiejskich powiatu.

Na terenie powiatu słupskiego funkcjonują 44 szkoły podstawowe, w których w 2012 roku uczyło się 5 684 uczniów. Liczba uczniów szkół podstawowych powiatu słupskiego podlega stałemu spadkowi – w 2009 roku było ich 6 057. Na podstawie powyższych danych można określić, iż w latach 2009-2012 liczba dzieci uczęszczających do szkół podstawowych zmniejszyła się o 6,2%.

Edukację gimnazjalną na terenie powiatu słupskiego prowadzi 25 placówek, do których w 2012 roku uczęszczało 2 932 uczniów. Ich liczba, podobnie jak w szkołach podstawowych, spada. W latach 2009-2012 liczba dzieci pobierających naukę w gimnazjach słupskich zmniejszyła się o 16,4%.

Edukacja ponadgimnazjalna w powiecie prowadzona jest przez Zespół Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Ustce, Technikum Leśne w Warcinie im. Prof. Stanisława Sokołowskiego (gmina Kępice) oraz Zespół Szkół Agrotechnicznych im. Wł. Reymonta w Słupsku. Liczba uczniów liceum ogólnokształcącego w powiecie zmniejsza się (spadek o 23% w latach 2009-2013), podobne zjawisko dotyczy liczby uczniów techników (spadek o 31,7%, z 435 do 297 osób). Na terenie powiatu funkcjonuje ponadto Centrum Edukacji Regionalnej w Warcinie (m.in. prowadzące i organizujące edukację dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez szkolenia zawodowe, kursy)[55] oraz Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Marynarza Polskiego w Damnicy (dla uczniów niepełnosprawnych intelektualnie).

[55] Za: http://www.cer.warcino.pl/

Na terenie **Miasta Ustka** infrastruktura żłobkowa nie jest rozbudowana – funkcjonuje jeden żłobek publiczny (Żłobek Miejski w Ustce) i jeden niepubliczny (Słonecznikowy Żłobek w Ustce[56]), ale miasto charakteryzuje się najwyższym spośród wszystkich jednostek terytorialnych MOF Miasta Słupska odsetkiem dzieci objętych opieką żłobkową. W 2013 roku do żłobka uczęszczało 14,2% dzieci w wieku 0-2 lata, przy czym odsetek ten był najniższy od 2009 roku – wówczas opieką żłobkową objętych było 19,3% dzieci.

Opiekę przedszkolną na terenie Ustki świadczą 3 przedszkola publiczne (Miejskie Przedszkole Nr 1, Nr 2, Nr 3) oraz przedszkole niepubliczne „Na Wydmie". Wychowaniem przedszkolnym w mieście objętych było w 2013 roku 80,4% dzieci w wieku 3-5 lat.

Edukacja podstawowa na terenie miasta prowadzona jest w dwóch placówkach publicznych, zaś edukacja gimnazjalna w publicznym Gimnazjum im. Gen. Mariusza Zaruskiego oraz Społecznym Gimnazjum Usteckiego Towarzystwa Oświatowego. Liczba uczniów szkół podstawowych w 2012 roku wynosiła 886 osób (tj. o 3,7% mniej niż w 2009 roku), a gimnazjów – 524 osób (tj. o 23% mniej niż w 2009 roku). Uczniowie klas I szkół podstawowych stanowili 15,8% uczniów na tym etapie edukacji w mieście, zaś uczniowie klas I gimnazjum – 30,5%.

W mieście funkcjonuje również Zespół Szkół Ogólnokształcących i Technicznych, w skład którego wchodzą szkoły dla młodzieży (Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika, Technikum) oraz dorosłych (Liceum Ogólnokształcące, Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące, Technikum Uzupełniające oraz Szkoła Policealna). Do Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Ustce w 2013 roku uczęszczało 144 uczniów. Ich liczba stale się zmniejsza – w porównaniu z 2009 rokiem spadła o 23%, zaś uczniowie klas I stanowili w 2013 roku 22,9% ogółu uczniów liceum ogólnokształcącego. W technikum w Ustce w 2012 roku naukę pobierało 70 uczniów, tj. o 55,1% osób mniej niż w 2009 roku.

Na terenie **gminy Dębnica Kaszubska** nie jest prowadzona opieka żłobkowa. Edukacja przedszkolna prowadzona jest w Przedszkolu Publicznym w Dębnicy Kaszubskiej, oddziale przedszkolnym w Szkole Podstawowej w Gogolewie, a także oddziałach przedszkolnych w Budowie (Szkoła Podstawowa w Motarzynie) oraz Niepublicznym Przedszkolu w Niepoględziu. Wychowaniem przedszkolnym w 2013 roku objętych było 69,1% dzieci w wieku 3-5 lat.

Na terenie gminy funkcjonują 4 szkoły podstawowe (publiczne w Dębnicy Kaszubskiej, Gogolewie i Motarzynie oraz niepubliczna w Niepoględziu) oraz 2 gimnazja (publiczne w Dębnicy Kaszubskiej i niepubliczne w Niepoględziu). W szkołach podstawowych w Dębnicy Kaszubskiej w 2012 roku uczyło się 628 osób, zaś w gimnazjach – 338 osób. W obu typach szkół liczba uczniów uległa znacznemu zmniejszeniu w porównaniu z 2009 rokiem – w szkołach podstawowych liczba uczniów spadła o 14,1%, zaś w gimnazjach o 13,8%.

[56] Szczególne miejsce w edukacji głównie młodszych mieszkańców gmin powiatu słupskiego zajmuje Fundacja Kaszubskie Słoneczniki. Prowadzi ona niepubliczne żłobki w Ustce i Kobylnicy, niepubliczne przedszkola w Ustce, Kobylnicy, Charnowie, Modrzejowie, Sycewicach, Duninowie oraz Starkowie, a także szkołę podstawową w Ustce (za: http://abc.sloneczniki.org/)

Opieka żłobkowa na terenie **gminy Kobylnica** prowadzona jest w dwóch niepublicznych żłobkach, dysponujących 35 miejscami. W 2012 roku do żłobków uczęszczało 4,5% dzieci w wieku 0-2 lata. W 2013 roku odsetek ten minimalnie wzrósł, do poziomu 4,8%.

Na terenie gminy funkcjonuje 10 Placówek wychowania przedszkolnego (publiczne i niepubliczne) w tym:

Przedszkola (niepubliczne)

- Niepubliczny Dom Przedszkolaka „Pluszowy Zakątek", Kobylnica ul. Główna 70, oddziały w Kwakowie ul. Cicha 3
- 2.Anglojęzyczne Przedszkole Niepubliczne „KREDKA", Kobylnica ul. Prof. Poznańskiego 1
- Przedszkole Niepubliczne „Mali Odkrywcy", Sycewice ul. Słupska 10
- „Słonecznikowe Przedszkole" Sycewice ul. Pocztowa 5
- Słonecznikowe Przedszkole w Kobylnicy ul. Główna 65a

oraz oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych:

- Oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Kobylnicy, ul. Główna 63, 76-251 Kobylnica
- Oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej im. Polskich Noblistów w Sycewicach, Sycewice ul. Szkolna 1, 76-251 Kobylnica.
- Oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej im. Polskich Olimpijczyków w Kwakowie, Kwakowo ul. Słupska 5, 76-251 Kobylnica
- Oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Kończewie, Kończewo ul. Szkolna 1, 76-251 Kobylnica.
- Oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej im. Książąt Pomorskich w Słonowicach, Słonowice 4, 76-251 Kobylnica[57].

Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym w gminie stale rośnie – w 2009 roku było to 20%, podczas gdy w 2013 roku odsetek ten osiągnął wartość 53,2%.

Na terenie gminy funkcjonuje 5 szkół podstawowych (w Kobylnicy, Kończewie, Kwakowie, Słonowicach i Sycewicach) oraz 2 gimnazja (w Kobylnicy i Sycewicach). Do szkół podstawowych w 2012 roku uczęszczało 664 uczniów (ich liczba wykazuje się stałością, w porównaniu z 2009 rokiem zmniejszyła się o 1%), zaś do gimnazjów – 337 uczniów (spadek o 3,7% w stosunku do 2009 roku).

Na terenie **gminy Słupsk** nie jest dostępna opieka żłobkowa. dostępny jest żłobek niepubliczny "Biedroneczka" (Redzikowo). Edukacja przedszkolna prowadzona jest w 3 przedszkolach (publicznym w Jezierzycach, niepublicznych we Włynkówku i w Siemianicach) oraz 6 punktach przedszkolnych (w Siemianicach, Redzikowie, Wrześciu, Bierkowie, Głobinie i Włynkówku). Odsetek dzieci w wieku 3 -5 lat objętych edukacją przedszkolną w 2013 roku wynosił 65,3% i od 2009 roku stale rośnie (44%).

Na terenie gminy Słupsk funkcjonuje 7 szkół podstawowych (w Bierkowie, Wrześciu, Głobinie, Włynkówku, Jezierzycach, Siemianicach i Redzikowie) oraz 3 gimnazja (w Jezierzycach, Siemianicach

[57] Za : dane z Urzędu Gminy Kobylnica z 2014 r.

i Redzikowie). W szkołach podstawowych w 2012 roku uczyło się 938 dzieci (tj. o 1,8% więcej niż w 2009 roku), zaś w gimnazjach – 433 dzieci (tj. o 14,1% mniej niż w 2009 roku).

Na terenie **gminy Ustka** funkcjonują punkty przedszkolne: w Wytownie, Duninowie, Starkowie, Charnowie, Objeździe i Gąbinie. W 2013 roku wychowaniem przedszkolnym objętych było 44,1% dzieci w wieku 3-5 lat. Jest to znaczny wzrost w porównaniu z 2009 rokiem, gdy do przedszkoli uczęszczało jedynie 9,9% dzieci z gminy.

Na obszarze gminy funkcjonuje 5 szkół podstawowych: w Charnowie, Zaleskich i Objeździe (placówki samorządowe) oraz Gąbinie i Wytownie (placówki prowadzone przez osoby fizyczne). Do szkół podstawowych w gminie uczęszczało w 2012 roku 351 uczniów. Ich liczba w porównaniu z 2009 rokiem zmniejszyła się o 6,1%. Z kolei edukacja gimnazjalna prowadzona jest w Gimnazjum w Objeździe, do którego w 2012 roku uczęszczało 95 uczniów. Ich liczba w stosunku do 2009 roku spadła o 32,1%.

OCHRONA ZDROWIA I POMOC SPOŁECZNA

OCHRONA ZDROWIA[58]

Centrum usług medycznych dla mieszkańców MOFS jest Słupsk. Na terenie miasta zlokalizowana jest większość podmiotów prowadzących działalność leczniczą, szczególnie dotyczy to ambulatoryjnych usług specjalistycznych. W ośrodkach leczniczych poza obszarami miejskimi (tj. Słupsk, Ustka) dla mieszkańców dostępne są przede wszystkim usługi podstawowej opieki zdrowotnej.

Opiekę szpitalną mieszkańcy MOF Miasta Słupska mogą uzyskać w następujących placówkach:

- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku, ul. Hubalczyków 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Zdrowia SALUS (Szpital), ul. Zielona 8 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ oraz prywatne),
- Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Przychodnia MSWiA, ul. Lelewela 58 Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ oraz prywatne).

Świadczenia z zakresu **podstawowej opieki zdrowotnej** dla mieszkańców MOF Miasta Słupska realizowane są przez placówki:

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna, ul. Bema 12, Smołdzino,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Klonowa 5, Damnica,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "CENTRUM ZDROWIA SALUS", ul. Zielona 8, ul. Piłsudskiego 2, ul. Mochnackiego 1, ul. Kaszubska 31, ul. Szafranka 10,
- Przychodnia Podstawowej Opieki Zdrowotnej, ul. Słupska 9, Główczyce,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "EWA-MED", ul. Słupska 14a, Sycewice, Słonowice12,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "GRAMED-Pielęgniarka Domowa", ul. Jana Pawła II, Słupsk,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Lekarz Domowy", ul. Kołłątaja 31, ul. Chełmońskiego 3, Bruskowo Wielkie 3,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej AUXILIUM, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Zdrowia Pobłocie, Pobłocie 8, Stowięcino 25, Główczyce,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej POLO w Słupsku, ul. Wileńska 30, Słupsk,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Borzęcinie, Borzęcino 5, ul. Zjednoczenia 26, Dębnica Kaszubska,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Budowie, Budowo 41,

[58] W podrozdziale zamieszczono podstawowe informacje dotyczące placówek ochrony zdrowia w MOF Miasta Słupska. Szczegółowy zakres działalności podmiotów wykonujących działalność leczniczą przedstawiono w Załączniku.

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Główczycach, ul. Lipowa 4, Główczyce,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jezierzycach, ul. Główna 8/8, Jezierzyce,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kobylnicy, ul. Główna 54a, Kobylnica, Łupawa 16, Głobino 47, Stara Dąbrowa 4, ul. Cicha 13, Kwakowo,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ustce, ul. Kopernika 18, ul. Leśna 10, Bałamątek 18, Zaleskie 8,
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSW w Koszalinie Przychodnia MSW w Słupsku, ul. Lelewela 58, Słupsk,
- Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej: ul. Tuwima 37, ul. 11 Listopada 7, ul. Wojska Polskiego 49, ul. Łokietka 6,
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Ogrodowa 12, Smołdzino,
- Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ, ul. Komandorska 54, Ustka,
- Indywidualna Praktyka Lekarska Wiesław Leończuk, ul. Sikorskiego 14, Kępice,
- Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Jarosław Stoczyński, ul. Mickiewicza 24, Kępice,
- Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Krzysztof Wolnikowski, Wrzeście 35, Słupsk,
- Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Zdzisław Pawłowski, ul. Wojska Polskiego 20, Kępice,
- Indywidualne Praktyki Pielęgniarskie: Poradnia (gabinet) pielęgniarki środowiskowo-rodzinnej: ul. Plac Wolności 23, Kępice,
- Indywidualne Praktyki Pielęgniarskie (Gabinety szkolne): ul. Korczaka 1, Damnica; Warcino 23a, Kępice; ul. Szeroka 16, Potęgowo,
- Indywidualne Praktyki Położnicze: Poradnia (gabinet) położnej środowiskowo-rodzinnej: ul. Plac Wolności 23, Kępice; ul. Nad Śluzami 26/14.

Świadczenia z zakresu **ambulatoryjnej opieki specjalistycznej** świadczone są przez:

- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka, ul. Hubalczyków 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ), Oddział Położniczo-Ginekologiczny i Neonatologiczny w Ustce, ul. A.Mickiewicza 12 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej: ul. Tuwima 37, ul. 11 Listopada 7, ul. Wojska Polskiego 49, ul. Łokietka 6 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Poradnia Chorób Płuc, ul. Hubalczyków 5/1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Centrum Zdrowia Salus", ul. Zielona 8, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Dermis", ul. Prosta 1/1a, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Eskulap", ul. Jana Pawła II 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Lekarz Domowy", ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Medica" S.C., ul. Jana Pawła II 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Pge-Med", ul. Hubalczyków 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Sides", ul. Moniuszki 7f/1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Falck Ustka, ul. Prosta 1b, Słupsk; ul. Leśna 10-14, Ustka; ul. Kopernika 22, Ustka (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ginekologii i Położnictwa Femina, ul. Frąckowskiego 15/52-53, 23 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej POLO w Słupsku, ul. Wileńska 30, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Spec-Med, ul. Na Wydmie 5a, Ustka (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Borzęcinie, ul. Zjednoczenia 26, Dębnica Kaszubska (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kobylnicy, ul. Główna 54a, Głobino 47 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- NZOZ "Polak-Med", ul. Jana Pawła II 1/3, 54 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- NZOZ Centrum Konsultacji Kardiologicznych, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- NZOZ Główczyce, ul. Lipowa 4, Główczyce (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Koszalinie, Przychodnia w Słupsku, ul. Lelewela 58,
- Specjalistyczna Poradnia Chirurgii Ogólnej, ul. Wileńska 30, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Specjalistyczny Ośrodek Diagnozy i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Z Wadą Słuchu Polskiego Związku Głuchych, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- "Lar-Med" Lekarze Grodecka, Kuciel Sp. P. Poradnia Otolaryngologiczna, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Grupowa Praktyka Lekarska "Vis-Med Słupsk" S.C. Bożena Sitkiewicz, Halina Żabińska, Jacek Papierowski, (okulistyka), ul. Jana Pawła II 1/48 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ustce, ul. Komandorska 54, Lędowo-Osiedle (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Gabinet Lekarski Neurologiczny Alicja Jaciów-Mrozowska, ul. Jana Pawła II 1/27-28, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Gabinet Specjalistyczny Krystyna Mazurkiewicz (logopedia), ul. Krasińskiego 1a/2, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),

- Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Beata Fiutowska-Plecka (okulistyka), ul. Jana Pawła II 1/53, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Izabella Nisiewicz-Jacek (okulistyka), ul. Wojska Polskiego 50/117 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Małgorzata Lewicka-Kisiel (otolaryngologia), ul. Jana Pawła II 1/5 (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Michał Kisiel (położnictwo i ginekologia), ul. prof. Tadeusza Kotarbińskiego 7/1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ).

Opiekę psychiatryczną oraz leczenia uzależnień realizują:

- Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Specjalistyczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SON", ul. Ziemowita 1a, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Zakład Opiekuńczo - Leczniczy Psychiatryczny – stanowiący Oddział Niepublicznego Specjalistycznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej "SON", ul. Franciszkańska 1, Kobylnica,
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Koszalinie, ul. Lelewela 58, Słupsk,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Opieki Medycznej "Autyzm" w Słupsku, ul. Przemysłowa 10, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ).

Świadczenia w zakresie **rehabilitacji** realizowane są przez następujące jednostki:

- Reha-Aktiv Luiza Weinmeister, ul. Plac Wolności 23a, Kępice (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ustce, ul. Komandorska 54, Lędowo-Osiedle (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Zakład Opieki Zdrowotnej Strojnowski i Polaczuk, ul. Kościuszki 4a, Potęgowo (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Centrum Rehabilitacji, Redzikowo 16a/ul. Sygietyńskiego 5, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Spec-Med, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; ul. Na Wydmie 5a, Ustka (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Centrum Rehabilitacji Avenir, ul. Jana Kilińskiego 47a, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka, ul. Hubalczyków 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Auxilium", ul. Sienkiewicza 5a/1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Ortho-Cerebri Rehabilitacja Funkcjonalna, ul. Szczecińska 70, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),

- Specjalistyczny Ośrodek Diagnozy i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu Polskiego Związku Głuchych, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ).

Długoterminową opiekę domową oraz instytucjonalną prowadzą:

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Gramed – Pielęgniarka Domowa", ul. Jana Pawła II 1, Słupsk (świadczenia pielęgniarskie w opiece długoterminowej; realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Ad-Med", ul. Kołłątaja 32, Słupsk (świadczenia pielęgniarskie w opiece długoterminowej; realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Koszalinie, Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Słupsku, ul. Lelewela 58,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Delfin", Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, ul. Wolności 1, Gardna Wielka (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ).

Lecznictwo uzdrowiskowe realizowane jest przez:

- „Uzdrowisko Ustka" Sp. z o.o.: Sanatorium „Perła", Sanatorium „Promyk", Sanatorium Uzdrowiskowe „Radość" (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Niepubliczny Zakład Lecznictwa Uzdrowiskowego Sanatorium „Tęcza" (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ).

Opiekę paliatywną realizują:

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Pal-Med", ul. Jana Pawła II 48a, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ),
- Towarzystwo Opieki Paliatywnej im. J. Różyckiej Hospicjum Miłosierdzia Bożego, ul. Druyffa 2, Słupsk (realizuje świadczenia w ramach kontraktu z NFZ).

Opieka stomatologiczna i ortodontyczna na terenie MOF Miasta Słupska realizowana jest zarówno w zakładach opieki zdrowotnej, jak i przez indywidualne praktyki lekarskie. Świadczenia stomatologiczne objęte są częściowo kontraktami NFZ, znaczna część z nich realizowana jest w formie usług prywatnych.

W 2013 roku na terenie **miasta Słupska** udzielono ogółem 453 978 porad lekarza podstawowej opieki zdrowotnej i lekarza rodzinnego, zaś na 1aptekę ogólnodostępną (35 placówek) przypadały 2 684 osoby, tj. o 448 osób mniej niż w 2009 roku.

W 2013 roku na terenie **powiatu słupskiego** udzielono ogółem 293 164 porad w ramach lekarzy POZ oraz lekarzy rodzinnych. Na terenie powiatu słupskiego w 2013 roku znajdowało się 14 aptek (w mieście Ustka oraz gminach: Dębnica Kaszubska, Główczyce, Kępice, Kobylnica, Potęgowo, Smołdzino) i 6 punktów aptecznych (w Damnicy, Sycewicach, Objeździe i Rowach), zaś na 1 aptekę ogólnodostępną przypadało 6 960 mieszkańców powiatu – tj. o 809 osób mniej niż w 2009 roku.

W 2013 roku lekarze podstawowej opieki zdrowotnej oraz lekarze rodzinni w **mieście Ustka** udzielili ogółem 64 433 porad. Ponadto działalność prowadziło 6 aptek, a na jedną placówkę ogólnodostępną przypadało 2 711 mieszkańców (o 498 osób mniej niż w 2009 roku).

W ośrodkach zdrowia w **gminie Dębnica Kaszubska** w 2013 roku udzielono 33 648 porad lekarskich (POZ oraz rodzinny). W 2013 r. funkcjonowała 1 apteka oraz 1 punkt apteczny. Na jedną ogólnodostępną aptekę w gminie przypadało 9 803 mieszkańców (o 227 więcej niż w 2009 roku).

Na terenie **gminy Kobylnica** w ramach podstawowej opieki zdrowotnej oraz lekarzy rodzinnych w 2013 roku udzielono łącznie 28 333 porad. W gminie działalność prowadziły 2 apteki (w Kobylnicy) oraz 1 punkt apteczny (w Sycewicach), zaś na jedną aptekę ogólnodostępną przypadało 5 538 osób (o 532 więcej niż w 2009 roku).

Na terenie **gminy Słupsk** w 2013 roku udzielono 18 105 porad lekarza podstawowej opieki zdrowotnej i lekarza rodzinnego.

W **gminie Ustka** w ramach podstawowej opieki zdrowotnej oraz działalności lekarzy rodzinnych w 2013 roku udzielono 26 040 porad lekarskich, funkcjonowały także dwa punkty apteczne: w Objeździe i Rowach.

POMOC SPOŁECZNA

Zadania z zakresu pomocy społecznej na terenie MOF Miasta Słupska świadczone są przez instytucje publiczne oraz organizacje pozarządowe. Instytucjonalna pomoc społeczna realizowana jest przez 11 ośrodków pomocy społecznej (w tym dwa miejskie) oraz jedno powiatowe centrum pomocy rodzinie:

- Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku,
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupsku,
- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ustce,
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Ustce,
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Dębnicy Kaszubskiej,
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Kobylnicy,
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Damnicy,
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Główczycach,
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Kępicach,
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Potęgowie,
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Smołdzinie,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku.

Zakres działań instytucjonalnej pomocy społecznej wyznaczany jest obowiązującymi aktami prawnymi, głównie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2004 nr 64 poz. 593), ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96. Poz. 873), ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. Nr 122, poz. 1143), ustawy dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz.1001), ustawy z dnia 26 października 1982 o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. Nr 123, poz. 776), czy ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2003 r. Nr 24. Poz. 198). W celu efektywnego realizowania wsparcia w jednostkach administracyjnych uchwalane są programy i strategie, określające najważniejsze zadania w obszarze pomocy społecznej: rozwiązywania problemów społecznych, przeciwdziałania

alkoholizmowi i narkomanii oraz przemocy w rodzinie. W miastach i gminach MOF Miasta Słupska funkcjonują także Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zespoły Interdyscyplinarne.

Dla osób potrzebującej stałej opieki z powodu wieku, niepełnosprawności czy innych ograniczeń dostępna jest oferta domów pomocy społecznej:

- Dzienny Dom Pomocy Społecznej „Bezpieczna Przystań" w Słupsku, ul. Jaracza 9 (dla osób starszych i niepełnosprawnych oraz osób o zmniejszonej sprawności psychofizycznej) – jednostka funkcjonująca w strukturach MOPR w Słupsku,
- Dom Pomocy Społecznej „Leśna Oaza" w Słupsku, ul. Leśna 8 (całodobowa opieka dla osób jej pozbawionych z powodu wieku lub innych przyczyn) – jednostka funkcjonująca w strukturach MOPR w Słupsku,
- Dom Pomocy Społecznej w Lubuczewie, Lubuczewo 29a, gmina Słupsk (dla osób przewlekle psychicznie chorych) – podmiot prowadzący: powiat słupski,
- Dom Pomocy Społecznej w Machowinku, Machowinko 3, Objazda, gmina Ustka (dla dorosłych, dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie) – podmiot prowadzący: powiat słupski,
- Dom Pomocy Społecznej w Machowinie, Machowino 53, gmina Ustka (dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie) – podmiot prowadzący: powiat słupski,
- Dom Pomocy Społecznej w Przytocku, Przytocko 39, gmina Kępice (dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie) – podmiot prowadzący: Zgromadzenie Braci Szkół Chrześcijańskich.

Na terenie MOF Miasta Słupska funkcjonują również środowiskowe domy samopomocy, które oferują wsparcie dla osób z zaburzeniami psychicznymi:

- Środowiskowy Dom Samopomocy w Słupsku (ul. Kościuszki 3) – jednostka funkcjonująca w strukturach MOPR w Słupsku,
- Środowiskowo Dom Samopomocy w Rumsku – jednostka organizacyjna gminy Główczyce, funkcjonująca w strukturach Ośrodka Pomocy Społecznej w Główczycach,
- Środowiskowy Dom Samopomocy w Potęgowie – jednostka organizacyjna gminy Potęgowo, funkcjonująca w strukturach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Potęgowie,
- Środowiskowy Dom Samopomocy w Gardnie Wielkiej – jednostka organizacyjna gminy Smołdzino, funkcjonująca w strukturach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Smołdzinie,
- Środowiskowy Dom Samopomocy w Przytocku – jednostka organizacyjna gminy Kępice, funkcjonująca w strukturach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Smołdzinie.

Oprócz wskazanych powyżej instytucji i placówek w strukturach jednostek administracji publicznej na terenie MOF Miasta Słupska funkcjonują:

- Oddział Socjalny Joannitów – prowadzący nieodpłatną pomoc dla osób potrzebujących (m.in. obłożnie chorych, pozostających w domu, osób starszych, osób po wypadkach czy wymagających opieki medycznej),
- Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy (ul. Podgórna 1),

- mieszkania chronione: dla wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego i rodzin zastępczych (ul. Starzyńskiego 8/1a) oraz dla osób niepełnosprawnych intelektualnie i zaburzonych psychicznie (ul. Tuwima 21a/7),
- świetlice środowiskowe (ul. Zygmunta Augusta 6a, ul. Sienkiewicza 7, ul. Grottgera 9, Słupsk),
- Centrum Administracyjne Placówek Socjalizacyjnych „Mój Dom – Moja Przyszłość" – obsługujące placówki socjalizacyjne dla dzieci i młodzieży oraz ich rodzin, ul. Lutosławskiego 21/2, ul. Mickiewicza 38/7 i 7a) – organem prowadzącym jest gmina miejska Słupsk,
- Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ustce, ul. Wróblewskiego 5, udzielający specjalistycznej pomocy psychoedukacyjnej młodzieży niedostosowanej społecznie lub zagrożonej uzależnieniem. MOS w Ustce jest jednostką budżetową powiatu słupskiego,
- Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Unicef, ul. Krasińskiego 19, Słupsk,
- Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Marynarza Polskiego, ul. Korczaka 1, Damnica.

Pozostałymi placówkami realizującymi zadania z zakresu pomocy społecznej i wsparcia socjalnego na terenie MOF Miasta Słupska są:

- Dom Interwencji Kryzysowej (ul. Wolności 3, Słupsk) prowadzony przez Zarząd Rejonowy Polskiego Czerwonego Krzyża. Świadczy usługi schronienia w sytuacjach kryzysowych dla ofiar przemocy i osób w kryzysie, zapewnia kompleksowe wsparcie osobom potrzebującym. W ramach placówki prowadzone jest Schronisko dla Kobiet;
- placówka opiekuńczo-wychowawcza prowadzona przez Towarzystwo „Nasz Dom" zapewnia całodobową opiekę i wychowanie oraz zaspokaja potrzeby dzieci. Domy dla Dzieci obejmują: cztery domy jednorodzinne (Ustka: ul. Kościuszko, ul. Kochanowskiego, ul. Tetmajera; Słupsk: ul. Głogowa) oraz jedno mieszkanie (Słupsk: ul. Jagiełły). Instytucjonalna piecza zastępcza prowadzona jest na podstawie umowy z powiatem słupskim;
- Hospicjum Miłosierdzia Bożego (ul. Dryuffa 2, Słupsk) placówka stacjonarna prowadzona przez Towarzystwo Opieki Paliatywnej im. Janiny Różyckiej. Zapewnia całodobową opiekę paliatywną osobom chorym w terminalnych okresie choroby nowotworowej, realizowana jest także opieka hospicyjna w środowisku domowym;
- Izba Wytrzeźwień (ul. Gdyńska 13a);
- Punkt Konsultacyjno-Informacyjny dla Osób Doświadczających Przemocy w Rodzinie „TAMA" (ul. Sienkiewicza 7) – placówka prowadząca poradnictwo w zakresie kryzysów rodzinnych, terapię rodzinną i psychoterapię, a także telefon zaufania;
- Ogrzewalnia dla osób bezdomnych (ul. Przemysłowa 33) – prowadzona przez Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta;
- Noclegownia (ul. Leśna 6) – prowadzona przez Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta)
- Schronisko i Dom Przystosowawczy dla osób bezdomnych (ul. Gdyńska 13) – prowadzona przez Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta);
- mieszkania treningowe dla osób bezdomnych (ul. Tuwima 20a/5) – prowadzona przez Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta);
- Warsztaty Terapii Zajęciowej: prowadzone przez Polski Związek Niewidomych (ul. Marii Curie-Skłodowskiej 3, Słupsk) oraz Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym (ul. Długosza 22, Słupsk);

- Słupskie Towarzystwo Pomocy Psychologicznej Dziecku i Rodzinie „KRĄG" (ul. Sienkiewicza 7) – prowadzące grupy wsparcia dla Dorosłych Dzieci Alkoholików, Dorosłych Dzieci z Rodzin Dysfunkcyjnych oraz dla osób współuzależnionych;
- Polskie Towarzystwo Zapobiegania Narkomanii Oddział I w Słupsku (ul. Sienkiewicza 7) – prowadzące poradnictwo, punkt konsultacyjny oraz grupy wsparcia dla dzieci i młodzieży eksperymentujących z substancjami psychoaktywnymi oraz ich rodziców;
- telefony zaufania: alkoholowy i narkotykowy;
- Stowarzyszenie Centrum Trzeźwości „Krokus" (ul. Sienkiewicza 7);
- Kluby Seniora;
- Uniwersytety Trzeciego Wieku w Słupsku i Ustce.

Niedostatki w zakresie wsparcia społecznego na terenie MOF Miasta Słupska dotyczą przede wszystkim zorganizowanej pomocy i opieki dla osób niepełnosprawnych oraz seniorów. Niedostatek np. placówek socjalizacyjnych jest szczególnie mocno odczuwany w miastach MOFS, Słupsku i Ustce, co wynika z wysokiego odsetka osób w wieku poprodukcyjnym. Biorąc pod uwagę postępujący proces starzenia się społeczeństwa, można prognozować, iż problem zapewnienia zorganizowanej opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi będzie jednym z ważniejszych zadań z zakresu pomocy społecznej.

Środowiskowa pomoc społeczna w **Mieście Słupsku** w 2012 roku została udzielona 3 800 gospodarstwom domowym. Liczyły one łącznie 6 937 osób, tj. 7,3% ogółu ludności. Z udzielonej pomocy skorzystało 14,1% ogółu dzieci i młodzieży (osoby w wieku przedprodukcyjnym), 7,4% ogółu dorosłych (osoby w wieku produkcyjnym) oraz 1,2% ogółu starszych (w wieku poprodukcyjnym) mieszkańców miasta. Z kolei zasiłki rodzinne na dzieci w 2012 roku pobierało 2 499 rodzin (o 25,6% mniej niż w 2009 roku). Zasiłki pobierane były na 4 426 dzieci, w tym 4 009 dzieci do lat 17, co stanowiło 26% ogólnej liczby dzieci w tym wieku.

Ze środowiskowej pomocy społecznej w **powiecie słupskim** 2012 roku skorzystało 5 116 gospodarstw domowych. Znajdowało się w nich 13 648 osób, co stanowiło 14,1% ogółu ludności powiatu (o 2% mniej niż w 2009 roku). Z udzielonej pomocy korzystało 26,2% ogółu dzieci i młodzieży (osoby w wieku przedprodukcyjnym), 12,2% ogółu dorosłych (osoby w wieku produkcyjnym) oraz 4,8% ogółu osób starszych (w wieku poprodukcyjnym) w powiecie. Zasiłki rodzinne na dzieci w 2012 roku pobierało 4 595 słupskich rodzin (o 23,8% mniej niż w 2009 roku). Zasiłki pobierane były na 9 121 dzieci, w tym 8 314 dzieci do lat 17, co stanowiło 41,5% ogólnej liczby dzieci w tym wieku.

Zadania z zakresu pomocy społecznej w **mieście Ustka** realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ustce. Ze środowiskowej pomocy społecznej w mieście w 2013 roku skorzystało 601 gospodarstw domowych i 1 124 osób (6,8% ogółu ludności). Zasiłki rodzinne na dzieci w 2012 roku otrzymywało 406 usteckich rodzin (o 35,6% mniej niż w 2009 roku). Znajdowało się w nich 596 dzieci, w tym 543 dzieci w wieku do 17 lat (20,3% ogółu dzieci w tym wieku).

W **gminie Dębnica Kaszubska** działa Ośrodek Pomocy Społecznej. Ze świadczonej środowiskowej pomocy społecznej w 2012 roku skorzystały 732 gospodarstwa domowe, w których znajdowało się 1 965 osób (20,1% ogółu ludności). Zasiłki rodzinne pobierane były przez 620 rodzin (o 16,7% mniej niż w 2009 roku), w których znajdowało się 1 220 dzieci. Wśród nich było 1 127 dzieci w wieku do lat 17, co stanowiło 51,3% ogólnej liczby dzieci w tym wieku.

Na terenie gminy funkcjonuje Ośrodek Pomocy Społecznej w **Kobylnicy**, świadczący usługi z zakresu pomocy społecznej, w tym świadczeń, pracy socjalnej czy opieki środowiskowej. Ze środowiskowej pomocy społecznej w 2012 roku skorzystało 528 gospodarstw domowych i 1 328 osób (tj. 12,3% ogółu ludności – spadek z 14,4% w 2009 roku). Z kolei zasiłki rodzinne na dzieci w 2012 roku pobierało 541 rodzin w gminie (o 18,6% mniej niż w 2009 roku). Zasiłki pobierane były na 977 dzieci, w tym 833 dzieci do lat 17, co stanowiło 39,3% ogólnej liczby dzieci w tym wieku.

Zadania z zakresu pomocy społecznej na terenie **gminy Słupsk** realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupsku, a działania w obszarze polityki społecznej określa *Gminna strategia integracji i polityki społecznej Gminy Słupsk na lata 2004-2015*. Ze środowiskowej pomocy społecznej w gminie w 2012 roku skorzystały 574 gospodarstwa domowe, liczące 1 564 osób. Ogółem pomoc środowiskowa została udzielona 9,8% ludności (w 2009 roku było to 12,3%). Zasiłki rodzinne otrzymywały 652 rodziny (o 25,7% mniej niż w 2009 roku), w których przebywało 1 295 dzieci. Zasiłki rodzinne pobierane były na 34,5% dzieci w wieku do lat 17 w gminie (1 193 dzieci).

Realizacją zadań z zakresu pomocy społecznej w **gminie Ustka** zajmuje się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Ustce, realizując m.in. działania wynikające ze *Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Ustka na lata 2004-2015*. W 2012 roku ze środowiskowej pomocy społecznej w gminie skorzystało 499 gospodarstw domowych, w których znajdowało się 1 338 osób. Stanowiło to 16,6% ogółu ludności, a odsetek ten malał od 2009 roku (20,1%). Z zasiłków rodzinnych na dzieci w 2012 roku korzystało 337 rodzin (o 24,6% mniej niż w 2009 roku), w których przebywało łącznie 686 dzieci. Wśród nich znajdowało się 628 dzieci w wieku do lat 17, co stanowiło 37,2% ogółu populacji w tym wieku w gminie.

BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

Zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego w **Mieście Słupsku** realizowane są przez policjantów z I i II Komisariatu Policji w Słupsku. W 2013 roku na terenie Miasta Słupska popełniono 2 831 przestępstw (stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych), w tym 1 625 przestępstw o charakterze kryminalnym (57,4%), 833 przestępstw o charakterze gospodarczym (29,4%), 242 przestępstwa drogowe (8,5%), 71 przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu (2,5%) oraz 1 865 przestępstw przeciwko mieniu (65,9%). Ogółem na 1000 mieszkańców miasta Słupska w 2013 roku popełniono 29,95 przestępstw (w 2012 roku było to 23,94 przestępstw), a wskaźnik wykrywalności sprawców wynosił 71%. Najwyższa wykrywalność dotyczyła przestępstw drogowych (98,8%) oraz przestępstw o charakterze gospodarczym (91%), najniższa – przestępstw o charakterze kryminalnym (57%).

Ochronę przeciwpożarową w mieście zapewniają strażacy z Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku: Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 1 i nr 2. W Słupsku w 2013 roku miało miejsce

891 zdarzeń, do których byli wzywani strażacy, w tym 487 pożarów, 374 miejscowe zagrożenia i 30 fałszywych alarmów[59].

Nad bezpieczeństwem mieszkańców **powiatu słupskiego** czuwają funkcjonariusze policji, straży miejskiej i straży gminnych, ochotniczych straży pożarnych, a także Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego i SAR – Brzegowej Stacji Ratownictwa. Do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego włączono 21 jednostek ochotniczych straży pożarnych z powiatu słupskiego: OSP Biesowice, OSP Kępice, OSP Korzybie, OSP Wrząca, OSP Sierakowo, OSP Motarzyno, OSP Dębnica Kaszubska, OSP Kusowo, OSP Sycewice, OSP Łupawa, OSP Potęgowo, OSP Główczyce, OSP Damnica, OSP Gardna Wielka, OSP Smołdzino, OSP Rowy, OSP Objazda, OSP Wiklino, OSP Włynkowo, OSP Zaleskie, OSP Ustka. Poza systemem KSRG pozostały jednostki w miejscowościach: Łokciowe, Izbica, Wierzchocino, Siecie, Pobłocie, Dargoleza, Górzyno, Duninowo, Pęplino, Starkowo, Możdżanowo, Swołowo, Bruskowo Małe, Gałęzinowo, Strzelinko, Strzelino, Słupsk, Bukówka, Jezierzyce, Zagórzyca, Borzęcino, Starnice, Podole Małe, Gogolewo, Budowo, Niepoględzie, Podwilczyn, Kruszyna, Lulemino, Lubuń, Barcino, Podgóry, Mzdowo oraz Przytocko. Na terenie powiatu słupskiego funkcjonują także dwie jednostki Wojskowej Straży Pożarnej: w Ustce-Lędowie oraz Ustce-Poligonie. Ogółem w powiecie słupskim w 2013 roku miało miejsce 891 zdarzeń, do których byli wzywani strażacy, w tym 376 pożarów, 474 miejscowe zagrożenia i 24 fałszywe alarmy[60].

Na terenie powiatu słupskiego znajdują się komisariaty i posterunki policji Komendy Miejskiej Policji w Słupsku: Posterunek Policji w Kobylnicy (podlegający pod Komisariat Policji II w Słupsku), Posterunek Policji w Dębnicy Kaszubskiej (podlegający pod Komisariat Policji I w Słupsku), Komisariat Policji w Ustce, Komisariat Policji w Główczycach (Posterunek Policji w Smołdzinie z siedzibą w Gardnie Wielkiej, Posterunek Policji w Damnicy, Posterunek Policji w Potęgowie) oraz Komisariat Policji w Kępicach[61]. W Słupsku znajduje się także Szkoła Policji.

W 2013 roku na terenie powiatu słupskiego popełniono łącznie 2 083 przestępstwa (stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych), co w przeliczeniu na 1000 mieszkańców powiatu daje wskaźnik na poziomie 21,4 przestępstwa (w 2012 roku było to 23,94 przestępstwa na 1000 ludności). Na terenie powiatu słupskiego w 2013 roku popełniono 1 325 przestępstw o charakterze kryminalnym (63,6%; 13,61 w przeliczeniu na 1000 mieszkańców), 1 023 przestępstwa przeciwko mieniu (49,1%; 10,51 na 1000 mieszkańców), 399 przestępstw drogowych (19,2%; 4,10 na 1000 mieszkańców), 227 przestępstw o charakterze gospodarczym (10,9%; 2,33 na 1000 mieszkańców) oraz 62 przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu (3%; 0,64 na 1000 mieszkańców). Najwyższa wykrywalność dotyczyła sprawców przestępstw drogowych (99,8%), wykryto także sprawców 85% przestępstw gospodarczych i 63% przestępstw kryminalnych. Ogólny wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw na terenie powiatu słupskiego wynosił w 2013 roku 73% i był wyższy o 1,2% niż w 2012 roku.

[59] Za: Stan bezpieczeństwa pożarowego miasta i powiatu słupskiego za rok 2013. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku.

[60] Za: Stan bezpieczeństwa pożarowego miasta i powiatu słupskiego za rok 2013.

[61] Za: http://www.slupsk.policja.gov.pl/dziel_szukaj.php

Bezpieczeństwa na terenie **Miasta Ustki** strzegą policjanci (Komisariat Policji w Ustce), strażacy (Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza nr 3 w Ustce podlegająca pod Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku), strażnicy miejscy oraz pracownicy SAR – Brzegowej Stacji Ratownictwa i Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, Straż Graniczna, Żandarmeria Wojskowa.

Bezpieczeństwa publicznego na terenie **gminy Dębnica Kaszubska** strzegą funkcjonariusze z Posterunku Policji w Dębnicy Kaszubskiej, zaś ochronę przeciwpożarową zapewniają strażacy z jednostek ochotniczych straży pożarnych w Dębnicy Kaszubskiej i Motarzynie (wchodzące w skład Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego) oraz OSP w Borzęcinie, Budowie, Gogolewie, Mielnie, Niepoględzie, Podolu Małym, Podwilczynie i Starnicach.

Bezpieczeństwa na terenie **gminy Kobylnica** strzegą dzielnicowi z Posterunku Policji w Kobylnicy, strażnicy gminni (Straż Gminna w Kobylnicy) oraz strażacy z ochotniczych straży pożarnych z jednostek w Sierakowie, Wrzącej, Sycewie, Kruszynie, Lubuniu oraz Luleminie.

Bezpieczeństwo publiczne na terenie **gminy Słupsk** zapewniają funkcjonariusze policji oraz Straży Gminnej Gminy Słupsk. Ochronę przeciwpożarową gwarantują jednostki ochotniczych straży pożarnych zrzeszone w Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Słupsk. OSP funkcjonują w Bukówce, Bruskowie Małym, Gałęzinowie, Jezierzycach, Kusowie, Strzelinie, Strzelinku, Swołowie, Wiklinie oraz Włynkowie.

Bezpieczeństwo publiczne na terenie **gminy Ustka** gwarantowane jest przez Komisariat Policji w Ustce oraz Straż Gminną Gminy Ustka, a ochronę przeciwpożarową zapewniają członkowie ochotniczych straży pożarnych (w Duninowie, Możdżanowie, Objeździe, Pęplinie, Rowach, Starkowie i Zaleskich). W okresie letnim plaże patrolowane są przez Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe.

TURYSTYKA

Na obszarze **Miasta Słupska** w 2013 roku funkcjonowało 12 turystycznych obiektów noclegowych, w tym 7 hoteli (2 kategorii ***, 3 kategorii **, 2 kategorii *), 2 schroniska młodzieżowe, 1 ośrodek wczasowy, 1 zespół domków turystycznych oraz 1 inny obiekt hotelowy. W zakresie zaplecza sportowo-rekreacyjnego turystyczne obiekty noclegowe w Słupsku najczęściej były wyposażone w boiska do siatkówki lub koszykówki (3 obiekty), stół do tenisa stołowego (3 obiekty) oraz saunę (2 obiekty), a pojedyncze placówki oferowały dostęp do solarium, stołu bilardowego, wypożyczalni sprzętu turystycznego czy zabiegów SPA. Ponadto część obiektów noclegowych wyposażona była w udogodnienia dla osób niepełnosprawnych ruchowo: pochylnię wjazdową (4 obiekty), przystosowane pokoje/łazienki (4 obiekty), automatycznie otwierane drzwi (2 obiekty), przystosowaną windę czy parking z oznaczonymi miejscami dla osób niepełnosprawnych ruchowo (po 1 obiekcie).

Obiekty noclegowe na terenie miasta dysponowały w 2013 roku 818 miejscami noclegowymi. Było ich o 31,4% mniej niż w 2009 roku. Z noclegów na terenie miasta w 2013 roku skorzystało ogółem 30 077 osób, w tym 2 182 turystów zagranicznych (7,3%), zaś liczba udzielonych noclegów wynosiła 52 630, w tym 4 221 noclegów turystom zagranicznym (8%). Liczba korzystających z noclegów w Słupsku w latach 2009-2013 zwiększyła się o 3 672 osoby, tj. o 13,9%; podczas gdy liczba udzielonych noclegów zmniejszyła się o 10 085 (tj. o 16,1%). Stopień wykorzystania miejsc

noclegowych w Słupsku w 2013 roku wynosił 23,7% (w latach poprzednich wahał się w przedziale 23-26%).

Infrastrukturę turystyczną na obszarze **powiatu słupskiego** w 2013 roku tworzyło 139 obiektów noclegowych. Wśród nich znajdowało się 36 ośrodków wczasowych, 11 zespołów turystycznych, 9 hoteli, 9 innych obiektów noclegowych, 6 ośrodków szkolno-wypoczynkowych, 4 ośrodki kolonijne, 4 pola biwakowe, 4 zakłady uzdrowiskowe, 3 szkolne schroniska młodzieżowe, 2 pensjonaty, 2 kempingi, 1 dom pracy twórczej oraz 1 obiekt niesklasyfikowany. Zaplecze sportowo-rekreacyjne turystycznych obiektów noclegowych w powiecie słupskim najczęściej obejmowało: boiska do koszykówki lub siatkówki (44 obiekty), stoły do tenisa stołowego (42 obiekty), stoły do bilardu (33 obiekty), wypożyczalnie sprzętu turystycznego (31 obiektów), pokoje zabaw dla dzieci (20 obiektów), korty tenisowe (16 obiektów), boiska do piłki nożnej (15 obiektów), sauny (14 obiektów), siłownie (13 obiektów) oraz zajęcia prowadzone przez instruktorów (13 obiektów). Rzadziej w słupskich obiektach noclegowych oferowany był dostęp do zabiegów SPA (9 obiektów), basenów krytych (6 obiektów), wypożyczalni sprzętu pływającego (4 obiekty), basenów otwartych (3 obiekty), solariów (2 obiekty), hipodromu/stadniny koni (2 obiekty), kręgli (1 obiekt) czy mini golfa (1 obiekt). W 24 obiektach noclegowych na terenie powiatu słupskiego dostępne były sale konferencyjne (łącznie 2 860 miejsc w 37 salach konferencyjnych), a 56 oferowało dostęp do sieci WiFi. Nieliczne turystyczne obiekty noclegowe na terenie powiatu dostosowane były do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo: w 23 obiektach znajdowała się pochylnia wjazdowa oraz odpowiednio przystosowane pokoje/łazienki, w 16 – parking z wyznaczonymi miejscami, w 13 – przystosowana do potrzeb niepełnosprawnych winda, a w 7 – automatycznie otwierane drzwi.

Infrastruktura noclegowa na terenie powiatu stale się rozwija, na przestrzeni lat 2009-2013 liczba turystycznych obiektów noclegowych zwiększyła się o 48 obiektów, tj. o 52,7%. W tym samym okresie liczba dostępnych miejsc noclegowych zwiększyła się o 11,1%, a słupskie obiekty turystyczne dysponowały ogółem 11 566 miejscami noclegowymi. Z noclegów na terenie powiatu słupskiego w 2013 roku skorzystało 140 159 osób, co w porównaniu z 2009 rokiem stanowiło wzrost na poziomie 22,2%. Wśród korzystających z noclegów znajdowało się 8 740 turystów zagranicznych, a ich liczba w stosunku do 2009 roku wzrosła o 3 767, tj. o 75,7%. Tym samym udział turystów zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów na terenie powiatu słupskiego wzrósł z 4,3% do 6,2%. Wzrosła również liczba noclegów udzielonych na terenie powiatu – z 834 753 do 900 519 (tj. o 7,9%), także turystom zagranicznym – z 21 599 do 40 058; (tj. o 85,5%). Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w powiecie słupskim w 2013 roku wynosił 46,7% (w 2010 roku było to 43,9%).

Turyści odwiedzający **Miasto Ustka** mają do dyspozycji 67 obiektów noclegowych, wśród których znajduje się 14 ośrodków wczasowych, 9 hoteli (w tym 1 kategorii ****, 2 kategorii ***, 5 kategorii **), 5 innych obiektów noclegowych, 4 zakłady uzdrowiskowe, 2 pensjonaty, 2 ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe, 2 zespoły domków turystycznych, 2 pola biwakowe, 1 ośrodek kolonijny, 1 dom pracy twórczej oraz 1 obiekt niesklasyfikowany.

Zaplecze sportowo-rekreacyjne obiektów noclegowych w mieście obejmowało najczęściej stoły do tenisa stołowego (18 obiektów), stoły do bilardu (17 obiektów), wypożyczalnie sprzętu sportowego (15 obiektów), boiska do siatkówki lub koszykówki (14 obiektów) oraz pokoje zabaw dla dzieci (11 obiektów). Usteckie obiekty noclegowe rzadziej oferowały dostęp do sauny (9 obiektów), zajęć prowadzonych przez instruktorów (8 obiektów), zabiegów SPA (6 obiektów), kortów tenisowych (6

obiektów), siłowni (5 obiektów), basenów krytych (3 obiekty), boiska do piłki nożnej (3 obiekty) czy solarium (2 obiekty). Ponadto w 15 obiektach noclegowych w mieście dostępne były sale konferencyjne (łącznie 23 sale o liczbie miejsc wynoszącej 1 820), a w 29 – sieć WiFi. Najczęściej występującymi w obiektach noclegowych udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych były przystosowane do ich potrzeb pokoje i łazienki (17 obiektów), pochylnie wjazdowe (14 obiektów), parkingi z wyznaczonymi miejscami (13 obiektów) oraz przystosowane windy (11 obiektów).

Baza noclegowa miasta Ustki w latach 2009-2013 powiększyła się o 32 obiekty, z 35 do 67 obiektów, tj. o 91,4%. W tym samym okresie liczba dostępnych miejsc noclegowych w mieście zwiększyła się z 4 178 do 4 948, tj. o 18,4%. Z miejsc noclegowych w mieście w 2013 roku skorzystało 81 600 osób, w tym 3 805 turystów zagranicznych. Stanowili oni 4,7% ogółu korzystających z noclegów w mieście. W latach 2009-2013 liczba korzystających z noclegów wzrosła o 15 455 osób (tj. o 23,4%), zaś w przypadku turystów zagranicznych – o 1 416 osób (tj. o 59,3%). Na terenie miasta w 2013 roku udzielono łącznie 532 355 noclegów (o 7,2% więcej niż w 2009 roku), w tym 12 692 noclegów turystom zagranicznym (niemal dwukrotnie więcej niż w 2009 roku).

Na terenie **gminy Dębnica Kaszubska** znajduje się 7 obiektów noclegowych, w tym 1 zespół domków turystycznych. Zaplecze sportowo-rekreacyjne obiektów noclegowych obejmowało wypożyczalnię sprzętu turystycznego, wypożyczalnię sprzętu pływającego oraz hipodrom/stadninę koni. Obiekty noclegowe na terenie gminy nie dysponowały zapleczem konferencyjnym.

Liczba dostępnych miejsc noclegowych na terenie gminy wynosiła w 2013 roku 54 i była o 266 miejsc niższa niż w 2009 roku. Z noclegów w obiektach na terenie gminy skorzystało w 2013 roku 140 osób, tj. o 695 mniej niż w 2009 roku. Malała w także liczba noclegów udzielonych w gminie – w 2009 roku było ich 12 131, zaś w 2013 roku – 846, co oznacza spadek na poziomie 93%.

W **Kobylnicy** dostępny jest 1 obiekt hotelowy i 12 miejsc noclegowych. Z noclegów na terenie gminy w 2013 roku skorzystały łącznie 1 384 osoby, wśród których znajdowało się 263 turystów zagranicznych (19% ogółu korzystających z noclegów). W porównaniu z 2009 rokiem liczba korzystających z noclegów zwiększyła się w gminie o 198 osób (o 16,7%), zaś turystów zagranicznych o 256 osób. Ogółem w 2013 roku na terenie gminy udzielono 1 475 noclegów (o 15,7% mniej niż w 2009 roku), w tym 270 noclegów turystom zagranicznym (18,3% ogółu noclegów).

W **gminie Słupsk** funkcjonuje 1 obiekt hotelowy, zaś liczba miejsc noclegowych wynosi 188. Zaplecze sportowo-rekreacyjne obejmowało boisko do siatkówki/koszykówki, basen kryty, siłownię, saunę, zabiegi SPA, zajęcia prowadzone przez instruktorów, stół do bilardu, stół do tenisa stołowego, kręgle, wypożyczalnię sprzętu pływającego i turystycznego, a także pokój zabaw dla dzieci i stadninę koni. Dostępne były również 3 sale konferencyjne (łącznie 300 miejsc), sieć WiFi oraz udogodnienia dla osób niepełnosprawnych ruchowo (pochylnie wjazdowe, automatycznie otwierane drzwi oraz winda i pokoje/łazienki przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych).

W latach 2009-2013 liczba miejsc noclegowych w gminie zmniejszyła się o 37, tj. o 16,4%. Skorzystało z nich jednak więcej osób: w 2009 roku było to 5 674 turystów, zaś w 2013 roku – 11 564 osób, co oznacza ponad dwukrotny wzrost. Turyści zagraniczni stanowili w 2013 roku 6,3% ogółu korzystających z noclegów w gminie, a ich liczba w latach 2009-2013 wzrosła z 8 do 725 osób. Wzrosła również niemal dwukrotnie liczba noclegów udzielonych na terenie gminy: z 11 956 w 2009 roku do 23 458 w 2013 roku. Turystom zagranicznym udzielono w 2013 roku łącznie 1 861 noclegów

(tj. 7,9% ogółu noclegów), a ich liczba wzrosła znacznie w porównaniu z 2009 rokiem – wówczas turystom zagranicznym udzielono jedynie 20 noclegów.

Bazę noclegową na terenie **gminy Ustka** tworzy 58 turystycznych obiektów noclegowych, w tym 22 ośrodki wczasowe, 7 zespołów domków turystycznych, 4 ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe, 2 obiekty hotelowe, 2 ośrodki kolonijne, 2 kempingi, 2 pola biwakowe oraz 1 schronisko młodzieżowe. Zaplecze sportowo-rekreacyjne dostępne w obiektach noclegowych w gminie obejmuje najczęściej boiska do siatkówki lub koszykówki (24 obiekty) oraz stoły do tenisa stołowego (21 obiektów), rzadziej dostępne są stoły do bilardu (14 obiektów) i wypożyczalnie sprzętu sportowego (13 obiektów). Zaplecze sportowo-rekreacyjne obejmuje także boiska do piłki nożnej (9 obiektów), korty tenisowe (8 obiektów), pokoje zabaw dla dzieci (8 obiektów), siłownie (5 obiektów), sauny (4 obiekty), zajęcia prowadzone przez instruktorów (4 obiekty), baseny otwarte (3 obiekty), wypożyczalnie sprzętu pływającego (2 obiekty), baseny kryte (2 obiekty), zabiegi SPA (2 obiekty), a w jednym przypadku także mini golfa. Sale konferencyjne dostępne były w 8 obiektach noclegowych na obszarze gminy (łącznie funkcjonowało 11 sal konferencyjnych z 740 miejscami), a na terenie 24 obiektów znajdowała się sieć WiFi. Nieliczne obiekty turystyczne posiadały udogodnienia dla osób niepełnosprawnych ruchowo: pochylnie wjazdowe (8 obiektów), pokoje/łazienki przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych (4 obiekty), automatycznie otwierane drzwi i parking z wyznaczonymi miejscami (po 3 obiekty) czy windę przystosowaną dla osób niepełnosprawnych (1 obiekt).

Infrastruktura noclegowa gminy Ustka w latach 2009-2013 wzbogaciła się o 13 obiektów, co oznacza wzrost na poziomie 28,9%. Przyrost liczby obiektów noclegowych w gminie wiązał się również z przyrostem liczby miejsc noclegowych. W 2013 roku w gminie Ustka znajdowało się łącznie 5 984 miejsc noclegowych, o 546 więcej niż w 2009 roku (tj. o 10%). Z noclegów w gminie w 2013 roku skorzystało 44 018 osób, w tym 3 792 turystów zagranicznych. W latach 2009-2013 ogólna liczba korzystających z noclegów w gminie wzrosła o 10,6% zaś turystów zagranicznych – o 48,4%. Tym samym udział turystów zagranicznych w ogólnej liczbie korzystających z noclegów wzrósł z 6,4% w 2009 roku do 8,6% w 2013 roku. Rosnąca liczba korzystających z noclegów w obiektach na terenie gminy Ustka wiązała się również z rosnącą liczbą udzielonych noclegów – na przestrzeni lat 2009-2013 ich ogólna liczba zwiększyła się z 306 780 do 331 019 noclegów (tj. o 7,9%). Zdecydowanie wyższy przyrost dotyczył noclegów udzielonych turystom zagranicznym: z 15 078 do 24 960 (tj. o 65,5%).

Niewątpliwie największym atutem obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska jest dostęp do Morza Bałtyckiego – w granicach powiatu słupskiego znajduje się 57 km linii brzegowej wybrzeża, a turyści i mieszkańcy mogą korzystać z piaszczystych bałtyckich plaż w Ustce, Jarosławiu, Orzechowie, Poddąbiu, Dębinie, Rowach.

W oparciu o unikalne walory regionu utworzono wiele szlaków turystycznych, umożliwiających zapoznanie się jego z zasobami przyrodniczymi, kulturowymi i historycznymi. Gęsta sieć szlaków turystycznych umożliwia zwiedzanie tego obszaru zarówno pieszo, jak i rowerem czy kajakiem[62].

[62] Szlaki turystyczne na podstawie: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012-2022, Słupsk, wrzesień 2011 r. (aktualizacja kwiecień 2013 r.), www.lot.ustka.pl, www.regionslupski.pl

Dostępne szlaki rowerowe na terenie MOF Miasta Słupska (m.in.):

- *Międzynarodowy szlak rowerowy R-10* („Hazeatycki") Smołdzino – Rowy – Ustka – Pęplino – Starkowo – Zaleskie ; R-10 link Pęplino – Bruskowo Wielkie - Słupsk – poprowadzony przez obszary chronionego krajobrazu i Słowiński Park Narodowy,
- *„USB-S"* Ustka – Słupsk – Bytów – Sominy „Przez Zielone Serce Pomorza" (nr 14) Ustka – Wodnica – Charnowo – Strzelino - Słupsk – Dębica Kaszubska -Krzynia – Bytów - Sominy
- *„Szlak Zwiniętych Torów"(czerwony)* – ok. 20,7 km; Ustka – Rowy,
- *„Do Stacji Gabel" (zielony)* – ok. 18 km; Słupsk – Ryczewo – Karżcino – Gąbino – Osieki,
- *„Droga Książęca" (zielony)* – ok. 17 km; Słupsk – Zębowo – Redęcin – Gać – Swołowo – Krzemienica- Starkowo,
- *„Równina* Sławieńska" (żółty) Strzelino – Bruskowo Wielkie – Bierkowo – Redęcin – Gać – Pałowo - Staniewice (28 km)
- *„Elektrowni wodnych" (niebieski)* Słupsk – Krzynia – Osieki – ok. 58, 5 km,
- *„Dolina Moszczeniczki" (niebieski)* Słupsk – Bierkowo – Swołowo – 11,5 km
- *„Pierścień Gryfitów" (czarny)* – ok. 94 km, prowadzi wokół Słupska: Swołowo – Krzemienica - Wielichowo – Bydlino – Swochowo – Bukówko – Bięcino – Karżniczka – Warblewo – Dębnica Kaszubska – Żelkówko – Żelki – Lulemino – Kuleszewo – Słonowice – Komorczyn – Sycewice – Gać – Swołowo,
- *„Szlakiem starych młynów (żółty)* Kobylnica – Widzino – Reblino – Runowo Sławieńskie – Słonowice – Słonowiczki – Wrząca – Zbyszewo – Zagórki – Kuleszewo – Lulemino – Kruszyna – Żelki – Żelkówko – Lubuń, ok. 37, 9 km,
- *„Szlakiem zabytków sakralnych" (czerwony)* Łosino – Krępa – Lubuń – Kwakowo – Lulemino – Kuleszewo – Kończewo – Sierakowo Słupskie – Łosino. ok. 23, 8 km,
- ,,Szlakiem troci i łososia" Łosino, ok. 5,1 km

Oznakowane szlaki piesze:

- *Południowy (żółty)* – ok. 39 km; Łeba – Żarnowska Gać – Izbica – Kluki – Smołdzino – Gardna Wielka,
- *Północny (czerwony)* – ok. 40 km; Łeba – Rąbka – Łącka Góra – Czołpino – jezioro Dołgie Wielkie – jezioro Gardno – Rowy,
- *Nadmorski (czerwony)* – ok. 86 km; Łeba – Czołpino – Rowy – Poddąbie – Orzechowo – Ustka – Pęplino – Starkowo – Jarosławiec (do Darłówka),
- *Szlak Słowińców* (żółty) – ok. 38,7 km; Gardna Wielka – Rowokół – Smołdzino – Kluki – Izbica – Łeba,
- *Doliny Słupi* (żółty) – ok. 95 km; Ustka – Bydlino – Słupsk – Krępa – Lubuń – Dębnica Kaszubska – jezioro Konradowo – Gałąźnia Mała – Gałęzowo – Gostkowo – Dąbie – Bytów,
- *Dolina Wieprzy i Studnicy* (*czarny)* – ok. 71 km; Słupsk – Lubuń – Kwakowo – Zagórki – Korzybie – Darnowo – Kawcze – Miastko,
- *Dolina Łupawy (niebieski)* – ok. 67 km; Gardna Wielka – Żelkowo – Damno – Łupawa – Czarna Dąbrówka,
- Miejskie szlaki zwiedzania w Słupsku,
- 8 tras nordic walking (gmina Kobylnica: w Łosinie, Zagórkach, Lubuniu oraz Ścięgnicy).

Wytyczone szlaki kajakowe:

- *Szlak kajakowy Słupią,*
- *Papieski Szlak Kajakowy Słupią o* długości 133 km, upamiętniający pobyt na tym terenie Karola Wojtyły,
- *Szlak rzeką Łupawą* – o długości 95 km, Jasień – Kozin – Łupawą – Poganice – Damno – Drzeżewo – Żelkowo – Smołdzino – jezioro Gardno – Rowy*,*
- *Spływy kajakowe Wieprzą* – o długości 95 km, Korzybie – Sławno –Darłowo – Darłówko*,*
- *Szlak najstarszych elektrowni wodnych* – ukazuje szczególną atrakcję tych terenów – elektrownie wodne. W XIX wieku na Słupi, Łupawie i Wieprzy wybudowano ponad 100 siłowni, pod względem rozwiązań urbanistycznych i technicznych będących wówczas unikatami na skalę europejską. Współcześnie na rzekach pracuje 16 obiektów, zaś wytyczony szlak turystyczny obejmuje elektrownie wodne znajdujące się w dorzeczu rzek: Słupi (udostępnione do zwiedzania elektrownie wodne Skarszów Dolny, Krzynia, Strzegomino, Gałąźnia Mała, Struga), Wieprzy (elektrownie wodne Kępice, Kępce, Ciecholubie oraz udostępniona do zwiedzania Biesowice) oraz Łupawa (6 elektrowni wodnych, w tym dostępne dla turystów w Smołdzinie, Żelkowie i Poganicach).

Oprócz powyższych szlaków turystycznych wyróżnić można również szlaki tematyczne:

- Szlakiem okolic jeziora Głębokiego,
- Ścieżka przyrodnicza „Gałąźnia Mała”,
- Szlak dziedzictwa kulturowego gminy Potęgowo,
- Gołębia Góra,
- Szlak zabytkowych kościołów (w Biesowicach, Bruskowie Wielkim, Kwakowie, Zębowie i Cetyniu),
- Szlak Gotyku Ceglanego w Słupsku,
- Szlak troci i łososia,
- Amber Route – Szlak Bursztynowy,
- Szlakiem kurortów – Ustka,
- Szlak Zamków Gotyckich,
- Szlakiem Bismarcka – Warcino,
- Szlakiem polskiej Sahary,
- Szlakiem Wsi Słowińskiej – Kluki,
- Szlak Latarń Morskich,
- Ścieżka dydaktyczna „Orzechowska Wydma”.

Działania promocyjno-turystyczne władz Słupska i Ustki prowadzone są w oparciu o dokumenty strategiczne. W przypadku **Miasta Słupska** opracowano *Strategię Rozwoju Turystyki Miasta Słupska na lata 2009-2013*, określającą misję turystyczną Słupska w sposób następujący: „*Turystyka w mieście jest katalizatorem zmian i płaszczyzną współpracy*”. W dokumencie określono również wiodące i uzupełniające produkty turystyczne:

- produkt wiodący „AEROSPACE-SCIENCE-ENERGY” – „*Technika lotnicza – Nauka – Energia” (podprodukty: AEROSPACE CENTUM, Czysta Energia – Czysty Zysk, SCANIA Discovery Center),*

- produkt wiodący Słupsk Avant-Garde - „Słupska Awangarda" oraz podprodukty: Z Witkacym w tle, Uwaga Abstrakcja!, Let's Make Art.,
- produkt wiodący „POST Stolp" – „Słupsk pamięta o swojej historii i wielokulturowości" oraz komponenty: Post Card – wyślij kartkę ze Słupska, Stolp Jungchen – Słupski Chłopczyk, Słupska Spiżarnia, Słupska mieszanka kulturowa, Słupski Bursztynowy niedźwiadek szczęścia, Losy Niedźwiadka Szczęścia, Makietka miasta Słupska, Spiżarnia Niedźwiadka,
- produkt wiodący „Dwumiasto – bliżej morza" – wspólny produkt turystyczny Słupska i Ustki, łączący walory turystyczne Ustki oraz potencjał Słupska jako centrum gospodarczo-kulturalnego,
- podprodukt wiodący „Słupsk FEST" - „Słupsk wydarzeń" – festiwale muzyczno-teatralne (Komeda Jazz Festiwal, Niemen Non Stop, Finał Turnieju Teatrów Jednego Aktora, Konfrontacje Sztuki Kobiecej, Festiwal Pianistyki Polskiej) a także Święto Ryby, Święto Miasta, „Rybie Oko" – Słupskie Centrum Wakacyjnych Wydarzeń,
- produkt uzupełniający „MIASTO GRYFITÓW",
- produkt uzupełniający „Słupsk PRO ACTIVE" - „Słupsk dla aktywnych",
- produkt uzupełniający Shop in Słupsk - „Zakupy w Słupsku",
- produkt uzupełniający „KIDS & FUN" - „Dzieci i Zabawa",
- produkt uzupełniający „Słupsk na Pomorskich Szlakach",
- produkt uzupełniający „Słupsk dla smakosza"[63].

Na potrzeby miasta została również opracowana *Strategia budowy marki Słupska.* Jej idea przewodnia brzmi: *„Słupsk – tu człowiek może więcej",* zaś marka obejmuje 4 główne elementy: *Słupsk gospodarczy – tu zdziałasz więcej; Słupsk kulturalny – tu doświadczysz więcej; Słupsk turystyczny – tu zobaczysz więcej* oraz *Słupska jakość życia*[64].

W **Ustce** opracowano *Strategię Rozwoju Turystyki Gminy Miasto Ustka na lata 2007-2013*, w której w sposób następujący określono misję turystyczną: *„Ustka – nadmorskie miasto uzdrowiskowe z dobrze rozwiniętą bazą wypoczynkową i rekreacyjną dostosowaną do potrzeb turystyki konferencyjnej*". Zawarto w niej także charakterystykę produktów turystycznych Ustki: „Zwiedzanie miasta", „Poprawa zdrowia", „Wypoczynek, rekreacja", „Udział w konferencjach, szkoleniach, spotkaniach związanych z pracą" oraz „Rozrywka, spotkania towarzyskie, zakupy"[65]. Z kolei kompleksowe budowanie marki Ustki prowadzone jest na podstawie *Strategii Marki Miasta Ustka. Koncepcja strategicznych wytycznych dla Marki Miasta Ustka.* W Strategii Marki Miasta Ustki szczególne znaczenie ma termin „retroaktywność", oznaczający spojrzenie na teraźniejszość i przyszłość Miasta poprzez perspektywę przeszłości, wyrażające się w czerpaniu z morskich, rybackich i uzdrowiskowych

[63] Za: Strategia Rozwoju Turystyki Miasta Słupska na lata 2009-2013

[64] Za: http://www.slupsk.pl/zdrowie/aktualnosci/8268.html

[65] Strategia Rozwoju Turystyki Gminy Miasto Ustka na lata 2006-2013

tradycji, które dzięki przełożeniu na język i potrzeby współczesnego wymagającego turysty, nadadzą im rys młodości, dynamizmu i pasji[66].

Promocję Ziemi Słupskiej w sposób szczególny prowadzą Agencja Promocji Regionalnej Ziemia Słupska Sp. z o.o. oraz Lokalna Organizacja Turystyczna Ustka i Ziemia Słupska, a od 2014 roku dla osób uiszczających opłatę klimatyczną dostępna jest Karta Turysty, upoważniająca do zniżek i darmowych wstępów do atrakcyjnych turystycznie obiektów na terenie Ustki, Słupska i Ziemi Słupskiej[67].

Na turystycznej mapie powiatu słupskiego wyróżnia się **Ustka**, w której oprócz zróżnicowanych walorów przyrodniczych i wodnych, znajduje się uzdrowisko oraz port morski. Szczególne znaczenie dla rozwoju tego terenu ma funkcja uzdrowiskowa. Status uzdrowiska Ustka uzyskała 1 stycznia 1988 roku, choć kuracjusze przybywali tam już w I poł. XIX wieku. Głównymi przesłankami, które pozwoliły uznać Ustkę za miasto uzdrowiskowe, były: występujące właściwości lecznicze klimatu, obecność naturalnych surowców leczniczych (wody mineralne i borowiny), a także spełnienie wymogów określonych w przepisach o ochronie i kształtowaniu środowiska (dopuszczalne normy zanieczyszczeń powietrza, natężenia hałasu) oraz posiadanie odpowiedniej infrastruktury technicznej (zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków, usuwanie odpadów, transport zbiorowy, sieć energetyczna). Nasycone jodem morskie powietrze wspomaga leczenie w chorobach dróg oddechowych, tarczycy, serca oraz alergii, a także chorób układu ruchu i reumatycznych. Dla kuracjuszy dostępne są sanatoria „Promyk", „Perła" i „Radość" oraz Uzdrowiskowy Zakład Przyrodoleczniczy położony przy promenadzie nadmorskiej. Oferta zabiegowa uzdrowiska w Ustce, opierająca się m.in. na surowcach naturalnych w postaci solanek i borowin, jest bardzo szeroka i obejmuje:

- kąpiele lecznicze (ogólnodostępne: kąpiel perełkowa, kąpiel perełkowa – aromatyczna, kąpiel perełkowa z borowiną; dostępne za zgodą lekarza: kąpiel solankowa, kąpiel solankowa z borowiną, kąpiel kwasowęglowa, kąpiel borowinowa),
- hydroterapię (ogólnodostępne: bicze szkockie, masaż podwodny klasyczny, masaż podwodny wielostrumieniowy, masaż wirowy kończyn górnych, masaż wirowy kończyn dolnych),
- inhalacje (ogólnodostępne: inhalacja indywidualna solankowa; dostępne za zgodą lekarza: inhalacja indywidualna solankowa z lekiem),
- masaże klasyczne (ogólnodostępne: masaż suchy kręgosłupa – częściowy, masaż suchy kręgosłupa – całościowy, masaż suchy całkowity, masaż suchy wibracyjny, masaż gorącymi kamieniami, masaż twarzy),
- ciepło i zimnolecznictwo (dostępne za zgodą lekarza: okłady fango, okłady parafinowe, krioterapia),
- światłolecznictwo (ogólnodostępne: sollux, laseroterapia),
- prądolecznictwo (ogólnodostępne: biotron; dostępne za zgodą lekarza: kąpiel czterokomorowa, elektrostymulacja, galwanizacja, prądy diadynamiczne, prądy

[66] Strategia Marki Miasta Ustka. Za: http://www.ustka.pl/new/index.php?fm=resident&fp=artykul&id=1263

[67] http://www.lot.ustka.pl/a813-karta-turysty.html

interferencyjne, jonoforeza, jonoforeza z borowiną, leczenie polem magnetycznym niskiej częstotliwości, fonofereza borowinowa, ultradźwięki),

- gimnastykę leczniczą (ogólnodostępne: gimnastyka indywidualna, gimnastyka indywidualna na przyrządach, dostępne za zgodą lekarza: gimnastyka zbiorowa),
- zajęcia nordic walking[68].

W Ustce funkcjonuje także usytuowany u ujścia rzeki Słupi do Morza Bałtyckiego port morski: rybacki oraz żeglarski. W porcie stacjonuje na stałe 76 kutrów rybackich, prowadzona jest największa w województwie pomorskim Aukcja Rybna – Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb[69]. Port pełni z zarówno funkcję gospodarczą (rybactwo), jak i sportowo-rekreacyjną, dysponując ofertą żeglarską (Jacht Klub Opty Ustka, Jacht Klub Ustka), wędkarską (wędkarstwo morskie: połowy dorszy z kutrów) oraz turystyczną (wycieczki statkiem po morzu).

Innym obiektem o szczególnym znaczeniu na turystycznej mapie Ziemi Słupskiej jest Dolina Charlotty – ogromny kompleks rekreacyjno-wypoczynkowo położony nad Jeziorem Zamełowskim w gminie Słupsk. Oprócz tradycyjnych usług hotelowych, dla turystów dostępne są domy na drzewach, rybaczówka, pensjonat i pole namiotowe, a także luksusowe zabiegi SPA oraz pełne zaplecze konferencyjne i gastronomiczne. Liczne atrakcje w Dolinie Charlotty obejmują ponadto: ZOO, Fokarium, Wodne ZOO Safari, Krainę Bajek, Park Linowy, kręgielnię, bilard, stadninę koni, wypożyczalnię sprzętu sportowego (kajaki, rowery wodne), łowiska dla amatorów wędkarstwa oraz dysponujący 10 tysięczną widownią amfiteatr, którym odbywają się imprezy muzyczne (np. Festiwal Legend Rocka)[70].

Tabela 21. Liczba noclegów udzielonych w gminie na jednego mieszkańca

Jednostka terytorialna	liczba noclegów udzielonych na 1 mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	1,5	1,4	1,4	1,5	1,6	1,6
WOJ. POMORSKIE	2,8	2,6	2,5	2,5	2,8	2,9
Powiat słupski	10,1	9,0	8,6	8,3	8,9	9,2
Miasto Ustka	35,1	31,0	29,5	29,6	31,3	32,7
Gmina Dębnica Kaszubska	0,2	1,3	0,8	0,0	0,1	0,1
Gmina Kobylnica	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Gmina Słupsk	0,1	0,8	1,7	2,0	2,1	1,4
Gmina Ustka	47,3	40,0	37,1	35,6	37,5	40,8
Miasto Słupsk	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6
OF Miasta Słupsk	**6,4**	**5,8**	**5,5**	**5,5**	**5,8**	**6,1**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

[68] Za: http://www.uzdrowisko-ustka.com.pl/

[69] Za: http://ustkaport.pl/port-ustka/

[70] Za: http://www.dolinacharlotty.pl/

Tabela 22. Liczba miejsc noclegowych na 1 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	liczba miejsc noclegowych na 1 tys. mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	15,7	15,9	15,8	15,7	17,5	17,6
WOJ. POMORSKIE	38,4	36,5	35,2	34,2	40,4	41,1
Powiat słupski	131,3	111,7	115,6	100,2	115,9	118,8
Miasto Ustka	307,4	260,4	282,6	253,0	276,6	304,2
Gmina Dębnica Kaszubska	15,5	33,4	25,3	16,1	5,2	5,5
Gmina Kobylnica	3,6	2,0	1,9	1,1	1,1	1,1
Gmina Słupsk	2,6	15,9	14,5	13,2	12,9	11,5
Gmina Ustka	882,3	708,3	685,5	619,4	742,8	737,7
Miasto Słupsk	5,9	12,3	7,6	7,5	8,1	8,7
OF Miasta Słupsk	**80,2**	**73,6**	**72,7**	**65,5**	**74,1**	**77,2**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SPORT

Miasto Słupsk dysponuje liczną i różnorodną bazą sportową. Obiektami miejskimi zarządza Słupski Ośrodek Sportu i Rekreacji. W jego skład wchodzą: hala widowiskowo-sportowa „GRYFIA" (na której rozgrywane są m. in. mecze ekstraklasy koszykówki Energii Czarnych Słupsk, w ramach Tauron Basket Ligi - najwyższej w hierarchii klasy męskich ligowych rozgrywek koszykarskich w Polsce), pływalnia kryta (przy ul. Szczecińskiej 99), Park Kultury, Sportu i Rekreacji („zielone płuca miasta" – miejsce imprez sportowo-rekreacyjnych), Stadion 650-lecia (stadion lekkoatletyczny oraz hala sportów walki), Centrum Odnowy Biologicznej (siłownia, sauna, krioterapia, hydroterapia), boisko wielofunkcyjne przy ul. Wiatracznej (boisko do gry w piłkę nożną, koszykówkę, siatkówkę i tenisa ziemnego), Skatepark i kąpielisko miejskie w parku im. Józefa Trendla.

Infrastrukturę sportową na terenie miasta uzupełniają: Stadion Słupskiego Klubu Piłkarskiego „Gryf 95", korty tenisowe (przy stadionie 650-lecia, korty Słupsk Hubalczyków, w Parku Kultury, Sportu i Rekreacji), hale sportowe (hala sportowa Słupskiego Klubu Bokserskiego „CZARNI", Hala Gryfia SOSIR), hale sportowe przy szkołach (5 obiektów) oraz inne obiekty sportowe („ORLIK 2012" przy ul. Krzywoustego, ośrodki hipoterapii, paintball, strzelnica czy Słupski Klub Jeździecki Szarża, Ośrodek Sportowo – Rekreacyjny przy ul. Niedziałkowskiego 2, w którym mieści się hala widowiskowo-sportowa ze ścianką wspinaczkową, sala tańca, siłownia, sauna).

Na terenie miasta w 2012 roku działalność prowadziło 36 klubów sportowych, zrzeszających 2 282 członków i prowadzących 70 sekcji sportowych. W klubach sportowych w Słupsku zatrudnionych było 35 trenerów, 61 instruktorów sportowych i 23 inne osoby prowadzące zajęcia sportowe. Odnotowano 2 118 ćwiczących, w tym 1 554 mężczyzn (73,4%) i 564 kobiet (26,6%), a także 1 305 ćwiczących do lat 18 (61,6% ogółu ćwiczących).

Na terenie **powiatu słupskiego** w 2012 roku istniało 38 klubów sportowych (łącznie z klubami wyznaniowymi oraz uczniowskimi klubami sportowymi) prowadzących 70 sekcji. W porównaniu

z 2008 rokiem liczba klubów sportowych zmniejszyła się o 17, zaś sekcji o 36. W 2012 roku w słupskich klubach sportowych zatrudnionych było 37 trenerów (o 14 więcej niż w 2008 roku), 43 instruktorów sportowych (o 20 mniej) oraz 25 innych osób prowadzących zajęcia sportowe (o 24 osoby mniej).

Słupskie kluby sportowe w 2012 roku liczyły 1 799 członków i 1 769 ćwiczących. W latach 2008-2012 nastąpił znaczny spadek członków i ćwiczących w klubach sportowych: odpowiednio o 41,4% i 38,2%. Wśród ćwiczących w słupskich klubach sportowych w 2012 roku znajdowało się 1 399 mężczyzn (79,1%) i 370 kobiet (20,9%). Większość ćwiczących stanowiły osoby do 18 lat (75,5%).

Infrastrukturą sportową na terenie **Miasta Ustka** zarządza Ośrodek Sportu i Rekreacji. Obiekty sportowe obejmują: kompleks sportowy ORLIK 2012 (boisko wielofunkcyjne do gry w siatkówkę i koszykówkę oraz boisko do gry w piłkę nożną), stadion miejski (boisko główne i boczne oraz bieżnia), korty tenisowe oraz kompleks boisk trawiastych przy ul. Grunwaldzkiej 35[71].

Na terenie miasta w 2012 roku działalność prowadziły 3 kluby sportowe, zrzeszające 209 członków i 289 ćwiczących, a także zatrudniające 14 trenerów i 7 instruktorów sportowych. W związku ze spadkiem liczby klubów sportowych w mieście (w 2008 roku było ich 7), zmniejszyła się liczba członków (o 70%) i ćwiczących (o 51,8%). W 2012 roku mężczyźni stanowili 89,3% ćwiczących w klubach sportowych, a jednocześnie 95,5% to osoby do 18 lat.

Na kompleks boisk sportowych na terenie **gminy Dębnica Kaszubska** składają się boiska „ORLIK 2012" (boisko wielofunkcyjne, boisko do gry w piłkę nożną), zaplecze szatniowe oraz boisko z trawy naturalnej do gry w piłkę nożną z systemem nawadniania, boisko o nawierzchni z trawy naturalnej do treningów, bieżnię w technologii tartanowej, urządzenia lekkoatletyczne: skocznia w dal, rzutnie - kula, dysk, młot i oszczep, trybuny dla 732 widzów i zadaszenie trybun oraz budynek gospodarczo – magazynowy. W gminie funkcjonuje 6 piłkarskich klubów sportowych (KS BŁĘKITNI Motarzyno, KS ISKRA Gogolewo, KS SKOTAWA Budowo, KS SKOTAWIA Dębnica Kaszubska, KS SMOKI Podole Małe oraz KS Akademia ORLIKA w Dębnicy Kaszubskiej) oraz 3 uczniowskie kluby sportowe (UKS Olimp i UKS Viktoria w Dębnicy Kaszubskiej oraz UKS Start Motarzyno).

W 2012 roku w klubach sportowych w Dębnicy Kaszubskiej ćwiczyło 179 osób (o 60,9% mniej niż w 2008 roku), w tym 117 mężczyzn (65,4%) i 62 kobiety (34,6%) oraz 71 osób do 18 lat (39,7%).

Na terenie **gminy Kobylnica** znajduje się łącznie 10 boisk, w tym 4 to boiska trawiaste do piłki nożnej. Infrastruktura sportowa znajduje się w Kwakowie (boisko trawiaste do piłki nożnej oraz kompleks boisk wielofunkcyjnych „Orlik 2012": boisko do gry w piłkę nożną oraz boisko do gry w koszykówkę i siatkówkę), w Łosinie (boisko wielofunkcyjne do gry w koszykówkę, piłkę ręczną oraz siatkówkę), w Widzinie (kompleks boisk wielofunkcyjnych: boisko do gry w tenisa ziemnego i siatkówkę oraz boisko do gry w piłkę ręczną i koszykówkę), Kończewie (boisko wielofunkcyjne do gry w koszykówkę, siatkówkę i tenisa stołowego oraz boisko trawiaste do piłki nożnej), Kobylnicy (boisko trawiaste do piłki nożnej) oraz Sycewicach (boisko trawiaste do piłki nożnej) .

[71] Za: http://www.osir.ustka.pl/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=38&Itemid=78

W gminie Kobylnica w 2012 roku funkcjonowało 6 klubów sportowych i 8 sekcji, w których zatrudniano 3 trenerów, 5 instruktorów sportowych i 3 inne osoby prowadzące zajęcia sportowe. W klubach sportowych zrzeszonych było 197 członków (o 52,5% mniej niż w 2008 roku) i 176 ćwiczących (o 47% mniej). Większość ćwiczących w klubach sportowych stanowili mężczyźni (75%) oraz osoby do lat 18 (70,5%).

Infrastrukturą sportową na terenie **gminy Słupsk** administruje Ośrodek Sportu i Rekreacji Gminy Słupsk. Hala Sportowa w Jezierzycach stwarza możliwość uprawiania gier kontaktowych (boisko do gry w koszykówkę, siatkówkę, piłkę ręczną, piłkę nożną oraz badmingtona), a także sportów walki, fitnessu czy skorzystania ze ścianki wspinaczkowej. Kompleks Park Wodny Redzikowo w swojej ofercie ma strefy: Baseny, Kręgielnia, Odnowa i Rehabilitacja. W Redzikowie zlokalizowane jest także wielofunkcyjne boisko „ORLIK 2012", umożliwiające grę w piłkę nożną, siatkówkę, koszykówkę, piłkę ręczną i tenisa ziemnego. Na terenie gminy funkcjonują także: boisko „ORLIK 2012" w Jezierzycach oraz 3 boiska wielofunkcyjne na wzór Orlików w Bierkowie, Bruskowie Wielkim i Siemianicach.

W 2012 roku na terenie gminy Słupsk funkcjonowało 5 klubów sportowych, zrzeszających 254 członków i 217 ćwiczących. W 11 sekcjach sportowych pracowało 2 trenerów, 6 instruktorów sportowych i 3 inne osoby prowadzące zajęcia sportowe. Liczba członków klubów sportowych w gminie Ustka w latach 2008-2012 spadła o 41,7%, zaś liczba osób ćwiczących – o 52%. Większość ćwiczących w klubach sportowych to mężczyźni (65,4%) i osoby mające nie więcej niż 18 lat (84,3%).

Infrastrukturę sportową **gminy Ustka** tworzą obiekty sportowe zlokalizowane w Machowinie, Objeździe (ORLIK 2012), Pęplinie, Rowach, a także Grabnie (boisko do gry w piłkę nożną, piłkę ręczną, koszykówkę oraz tenisa ziemnego) i Przewłoce (boiska wielofunkcyjne).

W 2012 roku na terenie gminy Ustka działalność prowadziły 3 kluby sportowe, liczące 64 członków i 100 ćwiczących. W porównaniu do 2008 roku liczba członków klubów sportowych spadła o 36,6% zaś ćwiczących wzrosła o 11,1%. Niemal wszyscy ćwiczący w klubach sportowych w gminie Ustka to mężczyźni (99%), a 40% stanowiły ćwiczący do lat 18.

III WYNIKI DELIMITACJI

1. DELIMITACJA OPARTA NA METODOLOGII OPRACOWANEJ NA POTRZEBY DELIMITACJI MIEJSKICH OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH STOLIC WOJEWÓDZTW

Istotą tej metody jest określenie granicy zasięgu oddziaływania ośrodka miejskiego na otoczenie (bliższe i dalsze JST).

Najważniejsze założenia metodologii opracowanej na potrzeby delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych stolic wojewódzkich, w odniesieniu do delimitacji MOF Miasta Słupska, to:

- podstawową jednostką delimitacyjną była gmina, która zapewniała odpowiedni stopień zróżnicowania, przy jednoczesnej zwartości funkcjonalnej oraz odpowiadała ewentualnym potrzebom organizacji terytorialnej i zarządzania danym obszarem;
- starano się zapewnić optymalnie najnowsze odniesienie do danych statystycznych;
- przyjęto 7 wskaźników, w trzech grupach: 2 wskaźniki funkcjonalne, 3 wskaźniki społeczno-gospodarcze, 2 wskaźniki morfologiczne;
- rdzeniem było Miasto Słupsk;
- obszar badań ograniczono do granic administracyjnych gmin sąsiadujących z obszarem MOF Miasta Słupska. Tym samym możliwe było uchwycenie w badaniu także bezpośredniego otoczenia MOF Miasta Słupska;
- dokonano modyfikacji metody delimitacji MOF, mając na uwadze brak aktualnych danych nt. dojazdów do pracy do rdzenia (dane GUS dostępne były dla 2006 roku) oraz słabszą siłę oddziaływania na przestrzeń ośrodka regionalnego, jakim jest Słupsk (punkt odniesienia dla wybranych kryteriów delimitacji stanowiła średnia podregionu słupskiego – zamiast średniej wojewódzkiej);
- przyjęto, że wyznaczony obszar funkcjonalny jest ciągły przestrzennie, tj. zawiera w sobie tylko gminy graniczące ze sobą oraz nie może zawierać w sobie gmin nienależących do obszaru funkcjonalnego, a otoczonych ze wszystkich stron tego typu jednostkami.[72]

[72] MRR, 2013, Kryteria delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich, Warszawa, str. 6-7

Rysunek 9. Kontekst przestrzenny badań związanych z delimitacją MOF Miasta Słupsk w oparciu o metodę delimitacji MOF OW



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

WSKAŹNIK 1. LICZBA POŁĄCZEŃ KOMUNIKACJĄ PUBLICZNĄ W CIĄGU DNIA ROBOCZEGO DO OŚRODKA MIEJSKIEGO (WAGA 50%) ORAZ CZAS DOJAZDU Z CENTRUM ADMINISTRACYJNEGO BADANEJ GMINY DO CENTRUM SŁUPSKA (WAGA 50%).

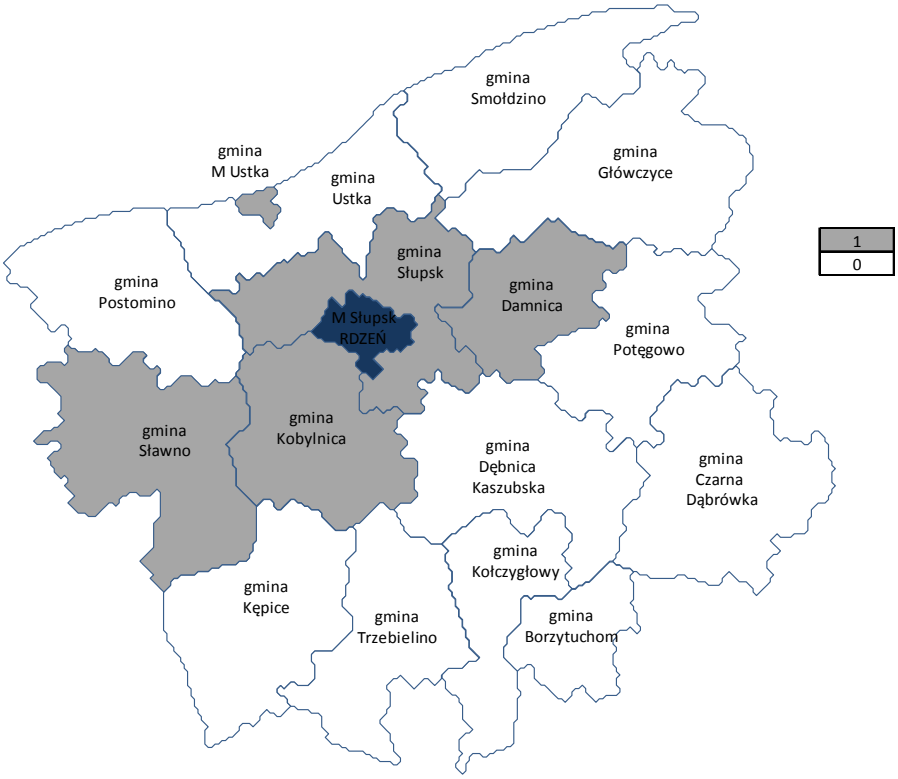
KRYTERIUM DELIMITACYJNE – WARTOŚĆ WSKAŹNIKA POWYŻEJ 75% WARTOŚCI ŚREDNIEJ DLA BADANEGO OBSZARU

Jednym z najważniejszych wskaźników w badaniach powiązań funkcjonalnych relacji miasto-otoczenie, jest liczba osób dojeżdżających do pracy. Z uwagi na brak aktualnych danych, dostępnych w statystykach publicznych, przyjęto, że obrazem wielkości codziennych przepływów ludności do miasta rdzeniowego będzie liczba połączeń komunikacją publiczną oraz czas dojazdu do Słupska samochodem osobowym. W tym celu przeanalizowano rozkłady jazdy pod względem liczby połączeń komunikacją publiczną w dni robocze. Czas dojazdu określono na podstawie wskazań google.maps, wyznaczając odległość pomiędzy centrum administracyjnym gminy, a centrum Słupska. W przypadku gminy Słupsk, dla której centrum administracyjnym jest Miasto Słupsk, liczbę połączeń i czas dojazdu określono jako średnią dla największych miejscowości tej gminy, tj. Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce. Podobnie postąpiono w przypadku gminy Ustka, dla której centrum administracyjnym jest Miasto Ustka. W tym przypadku liczbę połączeń komunikacją publiczną oraz czas przejazdu przyjęto jako średnią dla miejscowości Objazda, Gąbino i Przewłoka.

Kryterium delimitacyjne spełniły gminy Miasto Ustka, gmina Słupsk, gmina Kobylnica oraz gminy Damnica i Sławno.

Najwyższą dostępnością komunikacyjną Słupska charakteryzują się gmina Kobylnica oraz miasto Ustka, z której odnotowano największą liczbę połączeń komunikacją publiczną. Wysoką dostępnością komunikacyjną charakteryzowała się także gmina Słupsk.

Rysunek 10. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 1



Źródło: Opracowanie własne, wg e-podróżnik.pl, Google Maps

Tabela 23. Dane wyjściowe dla wskaźnika 1 - liczba połączeń komunikacja publiczną w ciągu dnia roboczego do ośrodka miejskiego oraz czas dojazdu z centrum administracyjnego gminy do centrum Słupska

Lp	Jednostka terytorialna	Ilość połączeń komunikacją publiczna w dniu roboczym do **Słupska**	wskaźnik znormalizowany	Czas dojazdu samochodem osobowym w dniu roboczym do **Słupska**	wskaźnik znormalizowany (destymulanta)	Srednia wskaźników znormalizowanych	Ocena 0-1 dla wsk. znormalizowanego
		szt.		min			0 < 75%< 1
1	Słupsk (1)						**1**
2	Ustka (1)	96	**1,00**	21	**0,60**	0,80	**1**
3	Słupsk (2)*	38	**0,36**	12	**0,86**	0,61	**1**
4	Ustka (2)**	19	**0,15**	24	**0,51**	0,33	**0**
5	Kobylnica (2)	69	**0,70**	7	**1,00**	0,85	**1**
6	Dębnica Kaszubska (2)	8	**0,03**	16	**0,74**	0,39	**0**
7	Borzytuchom (2)	8	**0,03**	42	**0,00**	0,02	0
8	Czarna Dąbrówka (2)	5	**0,00**	33	**0,26**	0,13	0
9	Kołczygłowy (2)	10	**0,05**	32	**0,29**	0,17	0
10	Trzebielino (2)	16	**0,12**	31	**0,31**	0,22	0
11	Główczyce (2)	32	**0,30**	32	**0,29**	0,29	0
12	Kępice (3)	11	**0,07**	35	**0,20**	0,13	0
13	Potęgowo (2)	19	**0,15**	**27**	**0,43**	0,29	0
14	Smołdzino (2)	17	**0,13**	33	**0,26**	0,19	0
15	Damnica (2)	32	**0,30**	18	**0,69**	0,49	1
16	Postomino (2)	14	**0,10**	39	**0,09**	0,09	0
17	Sławno (2)	61	**0,62**	29	**0,37**	0,49	1
					średnia OF	**0,60**	
		max	96		max	42	
		min	5		min	7	

* wartość średnia dla miejscowości Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce

** wartość średnia dla miejscowości Objazda, Gąbino, Przewłoka

Źródło: Opracowanie własne, wg www.e-podroznik.pl, Google Maps

WSKAŹNIK 2. LICZBA ZAMELDOWAŃ ZE SŁUPSKA NA 1000 MIESZKAŃCÓW

KRYTERIUM DELIMITACYJNE – WARTOŚĆ WSKAŹNIKA POWYŻEJ 3 W SKALI JEDNEGO ROKU

Liczba zameldowań z miasta rdzeniowego świadczy o tworzącej się strefie podmiejskiej. Zjawisko suburbanizacji związane jest z migracją z miasta na otaczające je obszary wiejskie. Liczbę zameldowań określono na podstawie danych meldunkowych poszczególnych urzędów gmin.

Kryterium delimitacyjne spełniły gminy wszystkie gminy obszaru funkcjonalnego, tj. Miasto Ustka, Ustka, gminy Słupsk, Ustka, Kobylnica, Dębnica Kaszubska oraz gminy Trzebielino, Smołdzino, Damnica.

Największą liczbę zameldowań ze Słupska w okresie od 2011 do 2014 roku odnotowano w gminach Słupsk (908 osób) i Kobylnica (489). Gminy obszaru funkcjonalnego posiadały wyższe wskaźniki zameldowań ze Słupska w stosunku do gmin spoza tego obszaru.

Rysunek 11. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 2



Źródło: Opracowanie własne, wg danych z gminy Miasta Słupsk

Tabela 24. Dane wyjściowe dla wskaźnika 2 – liczba zameldowań z rdzenia OF na 1000 mieszkańców

Lp	Jednostka terytorialna	Ludność ogółem 2013	Liczba zameldowań z **SŁUPSKA** w latach 2011-2013	Liczba zameldowań z **SŁUPSKA** w latach 2011-2014 na 1 tys. mieszkańców	Ocena 0-1 wsk. znormalizowany
		osoba	osoba	osoba	0 < 3 < 1
1	Słupsk (1)	93936			**1**
2	Ustka (1)	16263	121	7,4	**1**
3	Słupsk (2)	16317	908	55,6	**1**
4	Ustka (2)	8112	76	9,4	**1**
5	Kobylnica (2)	11076	489	44,1	**1**
6	Dębnica Kaszubska (2)	9803	135	13,8	**1**
7	Borzytuchom (2)	3058	3	1,0	**0**
8	Czarna Dąbrówka (2)	5836	10	1,7	0
9	Kołczygłowy (2)	4264	8	1,9	**0**
10	Trzebielino (2)	3733	19	5,1	**1**
11	Główczyce (2)	9475	20	2,1	**0**
12	Kępice (3)	9445	11	1,2	**0**
13	Potęgowo (2)	7128	15	2,1	0
14	Smołdzino (2)	3507	17	4,8	1
15	Damnica (2)	6311	39	6,2	1
16	Postomino (2)	7079	0	0,0	0
17	Sławno (2)	9034	12	1,3	0

Źródło: Opracowanie własne, wg danych z gminy Miasta Słupsk

WSKAŹNIK 3. LICZBA OSÓB PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM

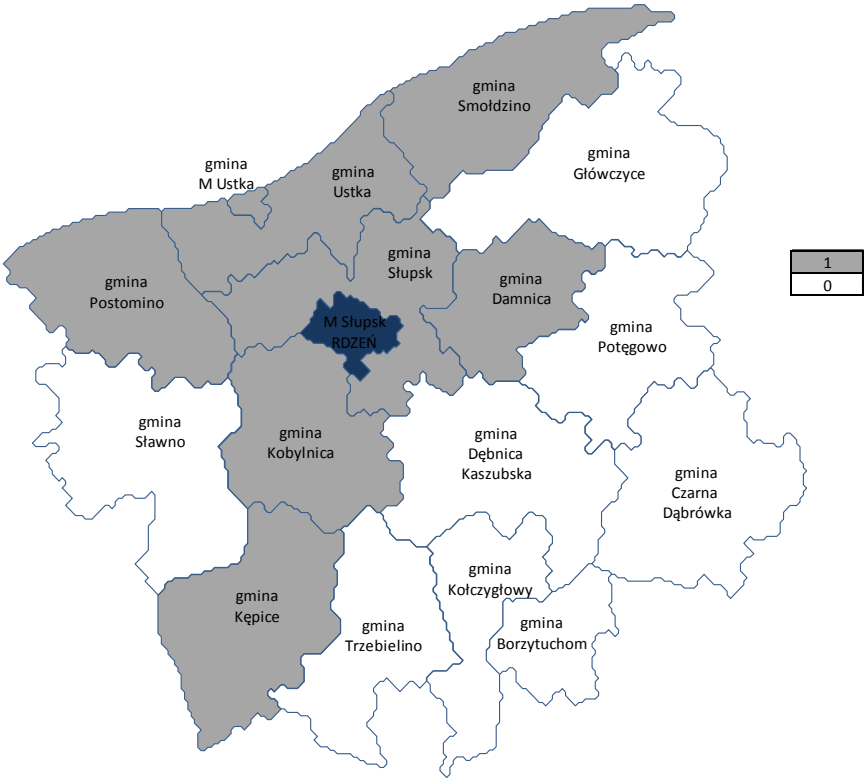
KRYTERIUM DELIMITACYJNE: WARTOŚĆ WSKAŹNIKA POWYŻEJ 75% WARTOŚCI ŚREDNIEJ DLA PODREGIONU SŁUPSKIEGO

Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą, jaka przypada na 100 osób w wieku produkcyjnym, informuje o poziomie indywidualnej przedsiębiorczości.

Kryterium delimitacyjne spełniły wszystkie gminy obszaru funkcjonalnego, tj. Miasto Ustka, gminy Słupsk, Ustka, Kobylnica – oprócz gminy Dębnica Kaszubska. Spoza obszaru funkcjonalnego kryterium delimitacyjne spełniły gminy Kępice, Smołdzino i Postomino.

Najbardziej zbliżoną wartość wskaźnika indywidualnej przedsiębiorczości do Miasta Słupska posiada gmina Ustka. Oprócz gminy Dębnica Kaszubska wszystkie gminy obszaru funkcjonalnego osiągają wyższe wartości tego wskaźnika w porównaniu do gmin spoza tego obszaru, poza gminą Postomino, która osiąga wartość taką samą jak w gminie Słupsk.

Rysunek 12. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 3



Źródło: Opracowanie własne, wg danych z gminy GUS

Tabela 25. Dane wyjściowe dla wskaźnika 3 - liczba osób prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym

Lp	Jednostka terytorialna	Osoby prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym 2013	Ocena 0-1 dla wskaźnika
		osoby	0 < 75% < 1
1	Słupsk (1)	15,5	**1**
2	Ustka (1)	15,6	**1**
3	Słupsk (2)	10,6	**1**
4	Ustka (2)	12,1	**1**
5	Kobylnica (2)	12,7	**1**
6	Dębnica Kaszubska (2)	8,3	**0**
7	Borzytuchom (2)	8,5	**0**
8	Czarna Dąbrówka (2)	7,6	**0**
9	Kołczygłowy (2)	6,9	**0**
10	Trzebielino (2)	8,1	**0**
11	Główczyce (2)	7,0	**0**
12	Kępice (3)	9,6	**1**
13	Potęgowo (2)	6,4	**0**
14	Smołdzino (2)	9,2	**1**
15	Damnica (2)	6,5	**0**
16	Postomino (2)	10,6	**1**
17	Sławno (2)	8,9	**0**
	podregion słupski	**11,90**	

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

WSKAŹNIK 4. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW

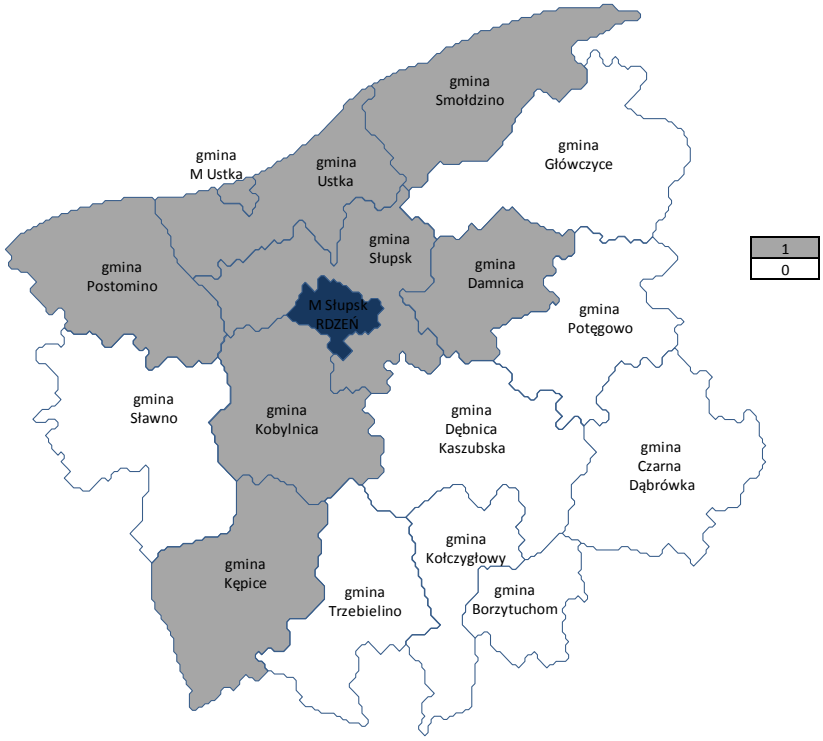
KRYTERIUM DELIMITACYJNE: WARTOŚĆ WSKAŹNIKA POWYŻEJ 75% WARTOŚCI ŚREDNIEJ DLA PODREGIONU SŁUPSKIEGO

Liczba podmiotów gospodarki narodowej, w odniesieniu do liczby mieszkańców, pokazuje stan przedsiębiorczości danej gminy.

Kryterium delimitacyjne spełniły wszystkie gminy obszaru funkcjonalnego, tj. Miasto Ustka, gmina Ustka, gminy Słupsk, Ustka, Kobylnica, Dębnica Kaszubska oraz gminy Kępice, Smołdzino, Damnica, Postomino.

Najwyższą wartość wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych przypadających na 1000 mieszkańców osiągnął w Słupsku (141,88) oraz w Ustce (135,89). Oprócz gminy Dębnica Kaszubska (73,65), wszystkie gminy obszaru funkcjonalnego posiadały wyższe wartości tego wskaźnika od gmin z poza obszaru.

Rysunek 13. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 4



Źródło: Opracowanie własne, wg danych z gminy GUS

Tabela 26. Dane wyjściowe dla wskaźnika 4 – liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców

Lp	Jednostka terytorialna	Ludność stan na 2013	Liczba podmiotów gospodarczych stan na 31 XII 2013	Wskaźnik liczbypodmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców	Ocena 0-1 dla wskaźnika
		osoby	jedn. gosp.	wsk.	0 < 75%< 1
1	Słupsk (1)	93936	13328	141,88	**1**
2	Ustka (1)	16263	2210	135,89	**1**
3	Słupsk (2)	16317	1495	91,62	**1**
4	Ustka (2)	8112	856	105,52	**1**
5	Kobylnica (2)	11076	1276	115,20	**1**
6	Dębnica Kaszubska (2)	9803	722	73,65	**0**
7	Borzytuchom (2)	3058	208	68,02	**0**
8	Czarna Dąbrówka (2)	5836	381	65,28	**0**
9	Kołczygłowy (2)	4264	252	59,10	**0**
10	Trzebielino (2)	3733	245	65,63	**0**
11	Główczyce (2)	9475	585	61,74	**0**
12	Kępice (3)	9445	786	83,22	**1**
13	Potęgowo (2)	7128	403	56,54	**0**
14	Smołdzino (2)	3507	284	80,98	**1**
15	Damnica (2)	6311	347	54,98	**0**
16	Postomino (2)	7079	601	84,90	**1**
17	Sławno (2)	9034	648	71,73	**0**
	podregion słupski	**489216**	**50167**	102,55	

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

WSKAŹNIK 5. UDZIAŁ PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH W USŁUGACH WYŻSZEGO RZĘDU (SEKCJE J-R)

KRYTERIUM DELIMITACYJNE: POWYŻEJ 50% WARTOŚCI WSKAŹNIKA DLA SŁUPSKA

Usługi wyższego rzędu obejmują sekcje od J do R Polskiej Klasyfikacji Działalności. Świadczą je podmioty gospodarcze z zakresu: informacji i komunikacji, działalności finansowej i ubezpieczeniowej, działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej, działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierających, administracji publicznej i obrony narodowej, obowiązkowych zabezpieczeń społecznych, edukacji, opieki zdrowotnej i pomocy społecznej oraz działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją.

Kryterium delimitacyjne spełniły gminy wszystkie gminy obszaru funkcjonalnego, tj. Miasto Ustka, Ustka, gminy Słupsk, Ustka, Kobylnica, Dębnica Kaszubska oraz gminy Kępice, Kołczygłowy, Borzytuchom, Smołdzino, Główczyce, Damnica, Postomino.

Najbardziej zbliżony profil gospodarczy do Słupska (39% 39% podmiotów z sekcji J-R) posiadała gmina Słupsk (30%) oraz miasto Ustka (28%).

Rysunek 14. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 5



Źródło: Opracowanie własne, wg danych z gminy GUS

Tabela 27. Dane wyjściowe dla wskaźnika 5 - udział podmiotów gospodarczych w usługach wyższego rzędu (sekcje J-R)

Lp	Jednostka terytorialna	Ogółem podmioty gospodarcze	Suma Sekcja J-R	Udział sekcji J-R do ogłem	Waga wskaźnika w odniesieniu do średniej podregionu słupskiego
		2013	2013	2013	
		jed.gosp.	jed.gosp.	%	0 <50%< 1
1	Słupsk (1)	13328	5176	39%	**1**
2	Ustka (1)	2210	623	28%	**1**
2	Ustka (2)	856	187	22%	**1**
3	Słupsk (2)	1495	452	30%	**1**
5	Kobylnica (2)	1276	320	25%	**1**
6	Dębnica Kaszubska (2)	722	181	25%	**1**
7	Borzytuchom (2)	208	50	24%	**1**
8	Czarna Dąbrówka (2)	381	71	19%	**0**
9	Kołczygłowy (2)	252	54	21%	**1**
10	Trzebielino (2)	245	46	19%	**0**
11	Główczyce (2)	585	117	20%	**1**
12	Kępice (3)	786	213	27%	**1**
13	Potęgowo (2)	403	77	19%	**0**
14	Smołdzino (2)	284	65	23%	**1**
15	Damnica (2)	347	92	27%	**1**
16	Postomino (2)	601	108	18%	**0**
17	Sławno (2)	648	115	18%	**0**
	Słupsk	**13328**	**5176**	**39%**	

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

WSKAŹNIK 6. STOSUNEK GĘSTOŚCI ZALUDNIENIA (BEZ LASÓW I WÓD) DO ŚREDNIEJ DLA PODREGIONU SŁUPSKIEGO

KRYTERIUM DELIMITACYJNE: WARTOŚĆ WSKAŹNIKA POWYŻEJ 50%

Gęstość zaludnienia informuje jaki typ struktury osadniczej może występować na danym terenie. Przyjęte kryterium delimitacyjne określa stopień podobieństwa struktury osadniczej na obszarze danej gminy do miasta rdzeniowego. W powiązaniu z danymi meldunkowymi i migracjami, może określać dynamikę procesów suburbanizacji.

Kryterium delimitacyjne spełniły Miasto Ustka oraz gmina Słupsk.

Wartość wskaźnika gęstości zaludnienia dla gmin wiejskich, otaczających obszar miasta rdzeniowego, jest największa w gminie Słupsk. Dane te pokrywają się z wskaźnikami zameldowań ze Słupska.

Rysunek 15. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 6



Źródło: Opracowanie własne, wg danych z gminy GUS

Tabela 28. Dane wyjściowe dla wskaźnika 6 - gęstość zaludnienia bez lasów i wód

Lp	Jednostka terytorialna	Ludność stan na 2013	Powierzchnia gruntów bez lasów i wód	Gęstość zaludnienia	Ocena 0-1 dla wskaźnika
		osoby	ha	osoba / ha	0 < 50%< 1
1	Słupsk (1)	93936	3779,9	24,85	**1**
2	Ustka (1)	16263	559,4	29,07	**1**
3	Słupsk (2)	16317	18556,7	0,88	**1**
4	Ustka (2)	8112	14704,6	0,55	**0**
5	Kobylnica (2)	11076	16390,8	0,68	**0**
6	Dębnica Kaszubska (2)	9803	14269,1	0,69	**0**
7	Borzytuchom (2)	3058	5149,3	0,59	**0**
8	Czarna Dąbrówka (2)	5836	12339,7	0,47	**0**
9	Kołczygłowy (2)	4264	7491,1	0,57	**0**
10	Trzebielino (2)	3733	8338,3	0,45	**0**
11	Główczyce (2)	9475	21443,2	0,44	**0**
12	Kępice (3)	9445	11311,7	0,83	**0**
13	Potęgowo (2)	7128	16403,4	0,43	**0**
14	Smołdzino (2)	3507	10880,1	0,32	**0**
15	Damnica (2)	6311	11685,9	0,54	**0**
16	Postomino (2)	7079	16814,9	0,42	**0**
17	Sławno (2)	9034	16352,4	0,55	**0**
	podregion słupski	**489216**	**291260**	**1,68**	

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

WSKAŹNIK 7. STOSUNEK LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKU NA 1000 MIESZKAŃCÓW W LATACH 2003-2012 DO ŚREDNIEJ PODREGIONU SŁUPSKIEGO

KRYTERIUM DELIMITACYJNE: WARTOŚĆ WSKAŹNIKA POWYŻEJ 75%

Ostatni wskaźnik dotyczy działalności podejmowanej przez inwestorów indywidualnych w zakresie budownictwa mieszkaniowego. Wskaźnik ten pozostaje w ścisłej relacji z migracjami mieszkańców, tworzeniem się strefy podmiejskiej miasta rdzeniowego oraz wywieranej antropopresji na tereny dotychczas wolne od zabudowy.

Kryterium delimitacyjne spełniły wszystkie gminy obszaru funkcjonalnego, tj. Miasto Ustka, Ustka, gminy Słupsk, Ustka, Kobylnica – oprócz gminy Dębnica Kaszubska oraz gmina Postomino i Borzytuchom.

Największą liczbę mieszkań oddanych do użytku odnotowano w Słupsku (2935 mieszkań w okresie od 2003 do 2012), natomiast najwyższy wskaźnik oddanych mieszkań przypadających na 1000 mieszkańców odnotowano w Ustce (85,66). Wskaźnik wyższy od Słupska (30,94 mieszkań na 1000 mieszkańców) posiadały również gminy wiejskie Słupsk (58,51), Ustka (51,14) oraz Kobylnica (46,51).

Rysunek 16. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 7



Źródło: Opracowanie własne, wg danych z gminy GUS

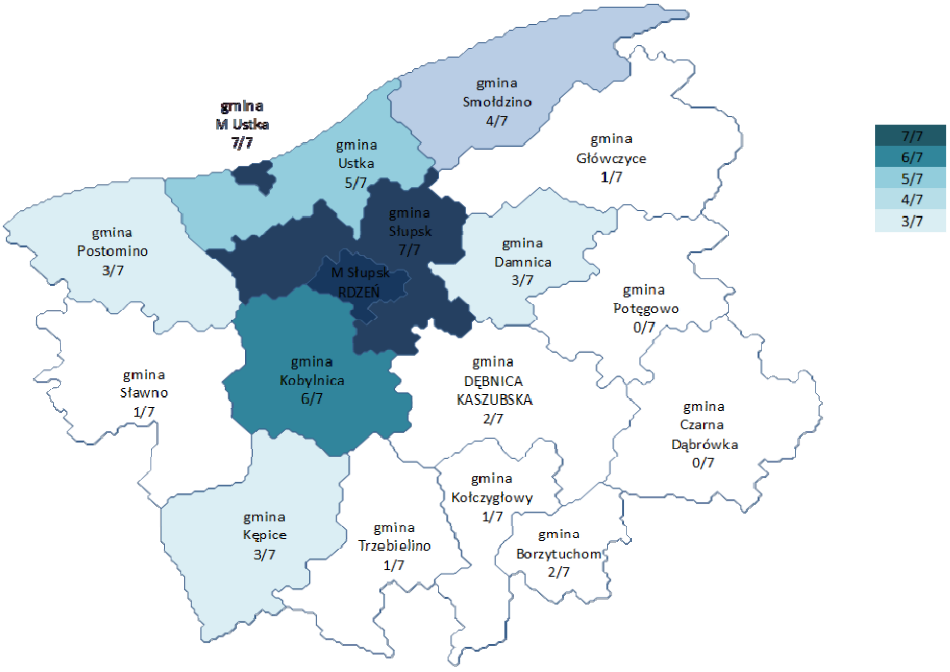
Tabela 29. Dane wyjściowe dla wskaźnika 7 - liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców w 2003-2012

Lp	Jednostka terytorialna	Mieszkania oddane ogółem w latach 2003-2012	Ludność stan na 2012	Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1 tys. mieszkańców	Ocena 0-1 dla wskaźnika
		mieszk.	osoby	mieszk / 1 tys mieszkanców	0 < 75%< 1
1	Słupsk (1)	2935	94849	30,94	1
2	Ustka (1)	1403	16379	85,66	1
3	Słupsk (2)	940	16065	58,51	1
4	Ustka (2)	413	8076	51,14	1
5	Kobylnica (2)	510	10965	46,51	1
6	Dębnica Kaszubska (2)	200	9810	20,39	0
7	Borzytuchom (2)	64	3002	21,32	1
8	Czarna Dąbrówka (2)	92	5799	15,86	0
9	Kołczygłowy (2)	44	4264	10,32	0
10	Trzebielino (2)	41	3745	10,95	0
11	Główczyce (2)	33	9552	3,45	0
12	Kępice (3)	94	9510	9,88	0
13	Potęgowo (2)	56	7168	7,81	0
14	Smołdzino (2)	61	3547	17,20	0
15	Damnica (2)	70	6295	11,12	0
16	Postomino (2)	165	7068	23,34	1
17	Sławno (2)	140	8975	15,60	0
	podregion słupski	13761	490129	28,08	

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

PODSUMOWANIE DELIMITACJI OPARTEJ NA METODOLOGII OPRACOWANEJ NA POTRZEBY DELIMITACJI MOF MIASTA SŁUPSKA

Rysunek 17. Synteza wskaźników delimitacyjnych wg zmodyfikowanej metody delimitacji MOF OW



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Istotą metody opracowanej dla MOF OW jest określenie granicy zasięgu oddziaływania ośrodka miejskiego na otoczenie, które odznacza się podobnymi uwarunkowaniami rozwoju. Przyjmuje się, że obszar funkcjonalny tworzą JST, które spełnią minimum 6/7 przyjętych wskaźników[73]. Przyjmuje się, że wyznaczony obszar funkcjonalny jest ciągły przestrzennie, tj. zawiera w sobie tylko gminy graniczące ze sobą oraz nie może zawierać w sobie gmin nienależących do obszaru funkcjonalnego, a otoczonych ze wszystkich stron tego typu jednostkami.

Delimitacja przeprowadzona w oparciu o metodę wypracowaną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla MOF OW, poddaną modyfikacji ze względu na słabsze oddziaływanie w przestrzeni ośrodka miejskiego o charakterze lokalnym, wykazała, że:

- najsilniejsze powiązania funkcjonalne z miastem rdzeniowym zaobserwowano w gminie Słupsk oraz w Ustce (spełnionych 7/7 kryteriów delimitacyjnych). Wyniki te potwierdzają się w analizie profilu gospodarczego tych gmin. Najbardziej zbliżony profil gospodarczy do

[73] MRR, 2013, Kryteria delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich, Warszawa, str. 7

Słupska (39% podmiotów z sekcji J-R) posiadała właśnie gmina Słupsk (30%) oraz Miasto Ustka (28%);

- obszar gminy Słupsk stanowi bezpośrednią strefę podmiejską. Potwierdzają to dane meldunkowe. Największą liczbę zameldowań ze Słupska w okresie od 2011 do 2014 roku odnotowano w gminach Słupsk (908 osób). Druga w kolejności gmina Kobylnica odnotowała prawie dwukrotnie mniej zameldowań (489). Wartość wskaźnika gęstości zaludnienia dla gmin wiejskich, otaczających obszar miasta rdzeniowego, jest największa w gminie Słupsk;
- silne powiązania ze Słupskiem odnotowano w gminie Kobylnica (spełnionych 6/7 kryteriów delimitacyjnych). Gmina Kobylnica i Miasto Ustka wykazały się najwyższą dostępnością komunikacyjną Słupska. W Ustce odnotowano największą liczbę połączeń komunikacją publiczną;
- Gmina Ustka spełniła 5 na 7 kryteriów delimitacyjnych. Gmina ta nie spełniła przyjętych wartości dla wskaźnika dostępności komunikacyjnej Słupska oraz gęstości zaludnienia bez lasów i wód. Gmina Ustka tworzy silne powiązania z miastem Ustka, wynikające z funkcji turystycznej;
- gminy obszaru funkcjonalnego wyróżniają się na tle badanego obszaru wskaźnikami rozwoju gospodarczego, w tym wskaźnikami indywidualnej przedsiębiorczości, liczbą podmiotów gospodarczych – poza gminą Dębnica Kaszubska;
- gminy obszaru funkcjonalnego wyróżniają się wskaźnikiem oddanych mieszkań przypadających na 1000 mieszkańców. Najwyższy wskaźnik odnotowano w Ustce (86,27), co związane jest z rozwojem funkcji turystycznej, podobnie jak w gminie Ustka (50,91). Wysokie wskaźnik posiadały również gminy wiejskie Słupsk (57,61) oraz Kobylnica (46,05), w których wysoka wartość tego wskaźnika korelowała z wysoką liczbą zameldowań ze Słupska;
- słabsze powiązania z miastem rdzeniowym odnotowano w gminie Dębnica Kaszubska (spełnionych 2/7 kryteriów delimitacyjnych). Należy podkreślić, że gmina Dębnica Kaszubska była trzecią najpopularniejszą destynacją migracji mieszkańców Słupska w badanym obszarze;
- spośród gmin położonych poza obszarem funkcjonalnym, najsilniejsze powiązania odnotowano w gminie Smołdzino (spełnionych 4 na 7 kryteriów delimitacyjnych). Gmina ta wykazała się niższą dostępnością komunikacyjną Słupska, niższymi wskaźnikami gęstości zaludnienia oraz wskaźnikami oddanych mieszkań do użytku.

Tabela 30. Synteza wskaźników delimitacyjnych wg zmodyfikowanej metody delimitacji MOF OW

Jednostka terytorialna	Liczba połaczeń komunikacja publiczną i czas dojazdu samochodem osobowym z centrum administracyjnego badanej gminy do centrum Słupska w dniu roboczym	Liczba zameldowań z rdzenia OF na 1000 mieszkańców	Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym	Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców	Udział podmiotów gospodarczych w usługach wyższego rzędu (sekcje J-R)	Gęstość zaludnienia (bez lasów i wód)	Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców w latach 2003-2012	suma
Słupsk (1)	1	1	1	1	1	1	1	**7**
Ustka (1)	1	1	1	1	1	1	1	**7**
Słupsk (2)	1	1	1	1	1	1	1	**7**
Ustka (2)	0	1	1	1	1	0	1	**5**
Kobylnica (2)	1	1	1	1	1	0	1	**6**
Dębnica Kaszubska (2)	0	1	0	0	1	0	0	**2**
Borzytuchom (2)	0	0	0	0	1	0	1	**2**
Czarna Dąbrówka (2)	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Kołczygłowy (2)	0	0	0	0	1	0	0	**1**
Trzebielino (2)	0	1	0	0	0	0	0	**1**
Główczyce (2)	0	0	0	0	1	0	0	**1**
Kępice (3)	0	0	1	1	1	0	0	**3**
Potęgowo (2)	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Smołdzino (2)	0	1	1	1	1	0	0	**4**
Damnica (2)	1	1	0	0	1	0	0	**3**
Postomino (2)	0	0	1	1	0	0	1	**3**
Sławno (2)	1	0	0	0	0	0	0	**1**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

2. DELIMITACJA MIEJSCKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA OPARTA NA WALORYZACJI PRZESTRZENI

Delimitacja oparta na waloryzacji przestrzeni polegała na analizie przestrzennego rozkładu potencjału rozwoju społeczno-gospodarczego na Obszarze Funkcjonalnym Miasta Słupska. Analizę prowadzono przy zastosowaniu wskaźników GUS. Korzystano głównie z najaktualniejszych danych, w kilku przypadkach dla pokazania dynamiki zjawiska posłużono się danymi z określonego przedziału czasowego.

Każdy ze wskaźników miał charakter względny, co było warunkiem koniecznym zachowania możliwości porównywania obliczonych wartości pomiędzy badanymi jednostkami terytorialnymi. Kolejnym etapem budowy wskaźników syntetycznych była normalizacja danych. Wykorzystana została w tym celu liniowa transformacja danych typu min-max, której efektem było sprowadzenie wartości wszystkich wskaźników do przedziału (0,1), gdzie wartość 1 przypisana została gminie o największej wartości danego wskaźnika, zaś wartość 0 gminie o najmniejszej wartości wskaźnika.

Przyjęto, że poszczególne grupy wskaźników posiadają jednakową wagę. Poszczególne grupy wskaźników w wybranej sferze zsumowano, a następnie ponownie sprowadzono do wartości w przedziale 0-1, otrzymując tzw. syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany.[74]

Zastosowana metoda delimitacji określa potencjał MOF Miasta Słupska (granic obszarów oraz potencjałów rozwojowych) w następujących sferach:

- **sfera demograficzna,**
- **sfera społeczno-ekonomiczna,**
- **sfera gospodarcza,**
- **sfera środowiska naturalnego,**
- **sfera turystyki,**
- **sfera infrastruktury technicznej,**
- **sfera infrastruktury komunikacyjnej.**

[74] MRR, Identyfikacja i delimitacja obszarów problemowych i strategicznej interwencji w Polsce, 2009 rok, str. 31-32

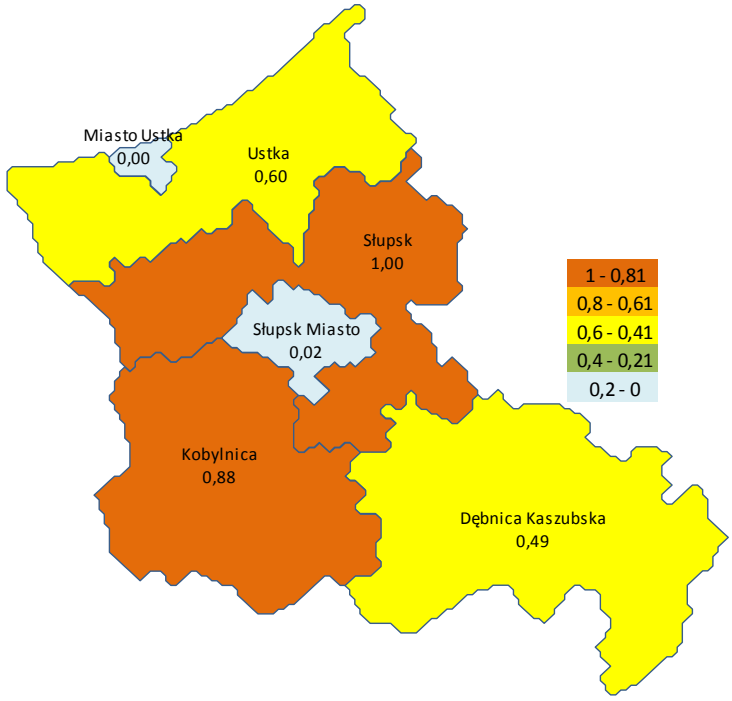
SFERA DEMOGRAFICZNA

Tabela 31 Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery demograficznej

Nr wsk.	Grupa wskaźników	Cel grupy wskaźników	Początkowe wskaźniki
1	Naturalne (wewnętrzne) przyczyny liczebnego stanu populacji	Określenie naturalnych przyczyn liczebnego stanu populacji	Współczynnik urodzeń (liczba urodzeń żywych na 1 tys. ludności)
2			Współczynnik zgonów (liczba zgonów na 1 tys. ludności) (destymulanta)
3			Przyrost naturalny (na 1 tys. ludności)
4	Inne (zewnętrzne) przyczyny liczebnego stanu populacji	Określenie innych przyczyn liczebnego stanu populacji	Saldo migracji wewnętrznej (na 1 tys. ludności)
5	Obciążenie demograficzne	Identyfikacja obszarów z mniejszym lub większym obciążeniem demograficznym	Wskaźnik obciążenia demograficznego (destymulanta)

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Rysunek 18. Syntetyczny wskaźnik dla sfery demograficznej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Wskaźniki sfery demograficznej ukazane za pośrednictwem transformacji liniowej w skali 0-1 najwyższe wartości osiągnęły w gminie Słupsk (max nota 1, 00) oraz gminie Kobylnica (nota 0, 88), natomiast najniższe były w gminie Miasto Ustka.

W obszarze funkcjonalnym można wyróżnić trzy strefy o podobnych wartościach wskaźników sfery demograficznej. Obszary miejskie, tj. Słupsk oraz Ustka charakteryzują się najniższymi wskaźnikami urodzeń oraz najwyższą liczbą zgonów w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. W tych gminach obserwuje się także znaczny ubytek ludności wskutek migracji. Mieszkańcy miast migrują na podmiejskie obszary wiejskie. Dla mieszkańców Słupska trzy najpopularniejsze kierunki migracji to gmina Słupsk, Kobylnica oraz Dębnica Kaszubka. Mieszkańcy Ustki migrują na obszar gminy wiejskiej Ustka. Największy ruch migracyjny obserwowany jest na obszarze gmin Słupsk i Kobylnica. I właśnie te dwie gminy posiadają najwyższe wartości wskaźników sfery demograficznej. Można przypuszczać, iż na obszar tych gmin, ze Słupska, migrują osoby będące w wieku produkcyjnym. Tym samym właśnie w tych gminach obserwuje się najwyższe wskaźniki przyrostu naturalnego, a wskaźniki obciążenia demograficznego są najniższe spośród badanych gmin.

W ujęciu całego obszaru funkcjonalnego wskaźniki migracji wykazują wartość nieznacznie ujemną. W obszarze funkcjonalnym zaobserwowano znaczny spadek liczby urodzeń oraz wzrost wskaźników obciążenia demograficznego. Największy spadek liczby urodzeń zaobserwowano w gminie Dębnica Kaszubska. Przyrost naturalny w ujęciu obszaru funkcjonalnego od dwóch lat wykazuje wartości ujemne.

Tabela 32. Sumaryczne zestawienie wskaźników dla sfery demograficznej

Jednostka terytorialna	naturalne przyczyny stanu populacji													
	wsk.1	wsk. wystandaryzowany	wsk.2	wsk. wystandaryzowany (destymulanta)	wsk.3	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH	wsk.4 średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.5	wsk. wystandaryzowany (destymulanta)	**ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego**	**wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH**
Miasto Ustka	7,81	*0,16*	9,41	*0,29*	-1,60	*0,08*	*0,18*	**0,10**	-3,89	*0,00*	34,20	*0,00*	*0,03*	**0,00**
Gmina Dębnica Kaszubska	9,89	*0,65*	9,08	*0,38*	0,82	*0,45*	*0,49*	**0,44**	-0,71	*0,23*	21,40	*0,79*	*0,49*	**0,49**
Gmina Kobylnica	10,74	*0,85*	8,49	*0,55*	2,26	*0,67*	*0,69*	**0,66**	9,63	*1,00*	19,30	*0,92*	*0,86*	**0,88**
Gmina Słupsk	11,40	*1,00*	6,93	*1,00*	4,47	*1,00*	*1,00*	**1,00**	8,57	*0,92*	18,00	*1,00*	*0,97*	**1,00**
Gmina Ustka	7,15	*0,00*	9,12	*0,37*	-1,97	*0,03*	*0,13*	**0,05**	8,83	*0,94*	21,40	*0,79*	*0,59*	**0,60**
Miasto Słupsk	8,26	*0,26*	10,42	*0,00*	-2,16	*0,00*	*0,09*	**0,00**	-3,21	*0,05*	32,60	*0,10*	*0,05*	**0,02**
	max	*11,40*	*max*	*10,42*	*max*	*4,47*	*max*	*1,00*	*max*	*9,63*	*max*	*34,20*	*max*	*0,97*
	min	*7,15*	*min*	*6,93*	*min*	*-2,16*	*min*	*0,09*	*min*	*-3,89*	*min*	*18,00*	*min*	*0,03*

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA

Tabela 33. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery społeczno-ekonomiczna

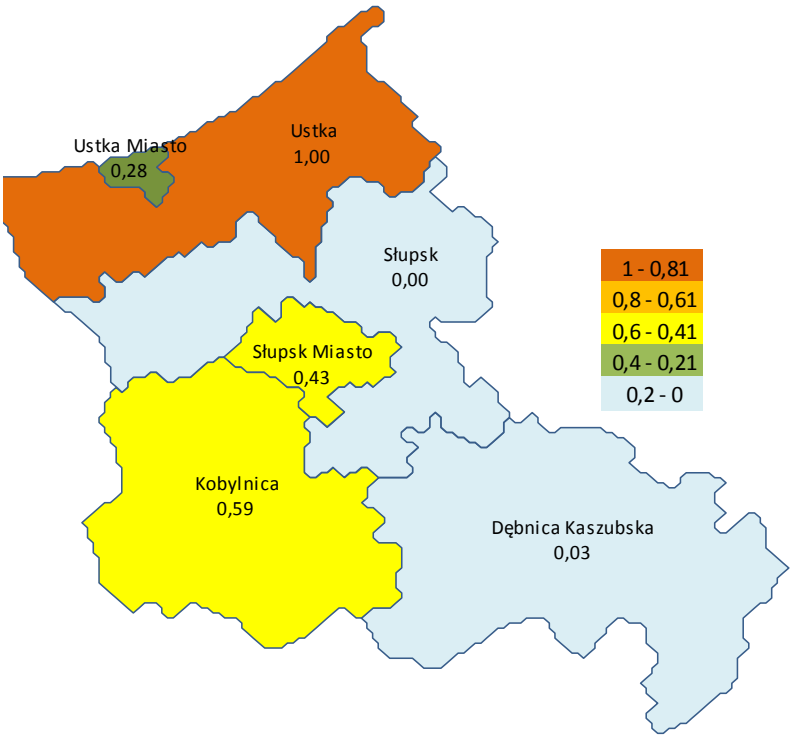
Nr wsk.	**Grupa wskaźników**	**Cel grupy wskaźników**	**Początkowe wskaźniki**
6	Warunki lokalowe	Określenie obszarów o lepszych lub gorszych warunkach lokalowych	Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców
7			Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę zameldowaną
8	Rozwój budownictwa	Określenie obszarów o wyższym lub niższym stopniu rozwoju budownictwa	Budynki oddane do użytku ogółem na 1000 mieszkańców
9	Podstawowa opieka zdrowotna	Określenie obszarów o wyższym lub niższym stopniu dostępu do podstawowej opieki zdrowotnej	Placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na 10 000 mieszkańców

10	Dostęp do przedszkoli	Określenie obszarów o wyższym lub niższym stopniu dostępu do przedszkoli	Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w wieku 3-6 lat
11	Oświata	Określenie obszarów o wyższym lub niższym stopniu dostępu do oświaty	Współczynnik skolaryzacji netto dla szkół podstawowych
12			Współczynnik skolaryzacji netto dla szkół gimnazjalnych
13	Obiekty kultury	Określenie obszarów o wyższym lub niższym stopniu dostępu do obiektów kultury	Liczba bibliotek na 1000 mieszkańców
14	Aktywność społeczna	Określenie obszarów o różnym poziomie aktywności społecznej	Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 000 mieszkańców
15	Planowanie przestrzenne	Określenie obszarów o różnym poziomie zagospodarowania przestrzennego	Powierzchnia gminy objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni gminy ogółem
16a			Wydane pozytywne decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców
16b			Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców
16c			Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców

16d			Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy usługowej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców
16e			Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy innej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Rysunek 19. Syntetyczny wskaźnik dla sfery społeczno-ekonomicznej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Syntetyczny wskaźnik dla sfery społeczno-ekonomicznej ukazany za pośrednictwem transformacji liniowej w skali 0-1 najwyższą wartość osiągnął w gminie Ustka, zaś najniższe wartość w gminach Słupsk i Dębnica Kaszubska.

Najwięcej mieszkań w przeliczeniu na 1000 mieszkańców oddano do użytku w gminie Słupsk. W gminie Ustka oddano z kolei najwięcej budynków w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Znaczną dynamikę budownictwa zaobserowano także w gminie Kobylnica. Największą powierzchnia mieszkań w przeliczeniu na mieszkańca posiadały gminy o dominującej funkcji turystycznej, tj. Miasto Ustka i gmina Ustka. Najmniejszą powierzchnię mieszkań zaobserwowano w gminie Dębnica Kaszubska. Wskaźniki budownictwa w obszarze funkcjonalnym zbliżone były do wartości średnich dla kraju. Powierzchnia mieszkań była niższa od średniej krajowej. Liczba placówek ambulatoryjej opieki zdrowotnej na 10 000 mieszkańców w obszarze funkcjonalnym kształtowała się na poziomie średniej krajowej. Najwięcej takich placówek odnotowano w Słupsku, najmniej w gminach Słupsk i Dębnica Kaszubska. Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym nie obiegał od średniej dla kraju, wykazywał jednak znaczne zróżonicowanie w poszczególnych gminach. Największy odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym odnotowano w Słupsku, a następnie w Ustce oraz gminie Dębnica Kaszubska. Najniższy odsetek dzieci obejętych wychowaniem przedszkolnym odnotowano w gminie Ustka (tylko 29,4% w 2013 roku). Niski był także w gminach Słupsk oraz Kobylnica. Wskaźniki skolaryzacji netto dla szkół podstawowych i gminzjów również wykazały się znacznym zróżnicowaniem w poszczególnych gminach. Niskie i wyższe wartości tych wskaźniów notowano

w gminach wiejskch i miejskich sąsiadujących ze sobą, tj. gmina Słupsk – Miasto Słupsk oraz gmina Ustka – Miasto Ustka. Najwyższą wartość wskaźnika liczby bibliotek przypadająca na 1000 mieszkańców odnotowano w gminach Kobylnica i Ustka. Średnia wartość dla obszaru funkcjonalnego była niższa od średniej dla kraju. Obszar funkcjonalnym wyróżniał się na tle kraju pod względem liczby organizacji pozarządowych przypadających na 10 000 mieszkańców. Najwyższą wartość tego wskaźnika odnotowano w gminie Dębnica Kaszubska.

Tabela 34. Sumaryczne zestawienie wskaźników dla sfery społeczno-ekonomicznej – część 1/2

Jednostka terytorialna	stan warunków lokalowych												dostęp do oświaty					
	wsk.6 średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.7	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH	wsk.8 średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.9	wsk. wystandaryzowany	wsk.10	wsk. wystandaryzowany	wsk.11	wsk. wystandaryzowany	wsk.12	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH
Miasto Ustka	5,70	*0,65*	27,60	*0,83*	*0,74*	**0,82**	0,34	*0,00*	5,00	*0,67*	70,10	*0,76*	108,90	*1,00*	123,60	*1,00*	*1,00*	**1,00**
Gmina Dębnica Kaszubska	2,04	*0,00*	21,90	*0,00*	*0,00*	**0,00**	0,41	*0,02*	3,00	*0,00*	68,70	*0,74*	86,69	*0,52*	85,03	*0,58*	*0,55*	**0,55**
Gmina Kobylnica	6,41	*0,77*	26,90	*0,72*	*0,75*	**0,83**	1,16	*0,24*	4,00	*0,33*	48,00	*0,35*	86,55	*0,52*	83,85	*0,57*	*0,54*	**0,54**
Gmina Słupsk	7,69	*1,00*	24,50	*0,38*	*0,69*	**0,76**	1,09	*0,22*	3,00	*0,00*	59,60	*0,57*	78,77	*0,35*	72,34	*0,45*	*0,40*	**0,40**
Gmina Ustka	6,59	*0,80*	28,80	*1,00*	*0,90*	**1,00**	3,79	*1,00*	4,00	*0,33*	29,40	*0,00*	62,57	*0,00*	31,00	*0,00*	*0,00*	**0,00**
Miasto Słupsk	2,80	*0,13*	23,50	*0,23*	*0,18*	**0,20**	0,40	*0,02*	6,00	*1,00*	82,70	*1,00*	95,63	*0,71*	100,32	*0,75*	*0,73*	**0,73**
	max	*7,69*	*max*	*28,80*	*max*	*0,90*	*max*	*3,79*	*max*	*6,00*	*max*	*82,70*	*max*	*108,90*	*max*	*123,60*	*max*	*1,00*
	min	*2,04*	*min*	*21,90*	*min*	*0,00*	*min*	*0,34*	*min*	*3,00*	*min*	*29,40*	*min*	*62,57*	*min*	*31,00*	*min*	*0,00*

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 35. Sumaryczne zestawienie wskaźników dla sfery społeczno-ekonomicznej – część 2/2

Jednostka terytorialna	wsk.13	wsk. wystandaryzowany	wsk.14	wsk. wystandaryzowany	zagospodarowanie przestrzenne														ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH
					wsk.15	wsk. wystandaryzowany	wsk.16a średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.16b średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.16c średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.16d średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.16e średnia	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH		
Miasto Ustka	0,06	*0,00*	33,00	*0,23*	61,50	*1,00*	0,27	*0,03*	0,02	*0,12*	0,06	*0,00*	0,06	*0,00*	0,06	*0,00*	*0,19*	**0,00**	*0,43*	**0,28**
Gmina Dębnica Kaszubska	0,10	*0,14*	43,00	*1,00*	0,20	*0,00*	1,70	*0,29*	0,13	*1,00*	5,42	*0,58*	1,30	*0,52*	2,41	*1,00*	*0,56*	**0,66**	*0,39*	**0,03**
Gmina Kobylnica	0,36	*1,00*	36,00	*0,46*	29,10	*0,47*	1,49	*0,25*	0,00	*0,00*	3,56	*0,38*	0,35	*0,12*	1,09	*0,44*	*0,28*	**0,15**	*0,49*	**0,59**
Gmina Słupsk	0,12	*0,20*	30,00	*0,00*	20,80	*0,34*	4,86	*0,87*	0,13	*1,00*	7,42	*0,79*	0,86	*0,33*	2,27	*0,94*	*0,71*	**0,93**	*0,38*	**0,00**
Gmina Ustka	0,25	*0,62*	37,00	*0,54*	16,00	*0,26*	5,59	*1,00*	0,09	*0,74*	9,34	*1,00*	2,45	*1,00*	1,29	*0,52*	*0,75*	**1,00**	*0,56*	**1,00**
Miasto Słupsk	0,07	*0,04*	38,00	*0,62*	58,60	*0,95*	0,13	*0,00*	0,05	*0,40*	0,09	*0,00*	0,08	*0,01*	0,06	*0,00*	*0,23*	**0,07**	*0,46*	**0,43**
	max	*0,36*	*max*	*43,00*	*max*	*61,50*	*max*	*5,59*	*max*	*0,13*	*max*	*9,34*	*max*	*2,45*	*max*	*2,41*	*max*	*0,75*	*max*	*0,56*
	min	*0,06*	*min*	*30,00*	*min*	*0,20*	*min*	*0,13*	*min*	*0,00*	*min*	*0,06*	*min*	*0,06*	*min*	*0,06*	*min*	*0,19*	*min*	*0,38*

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

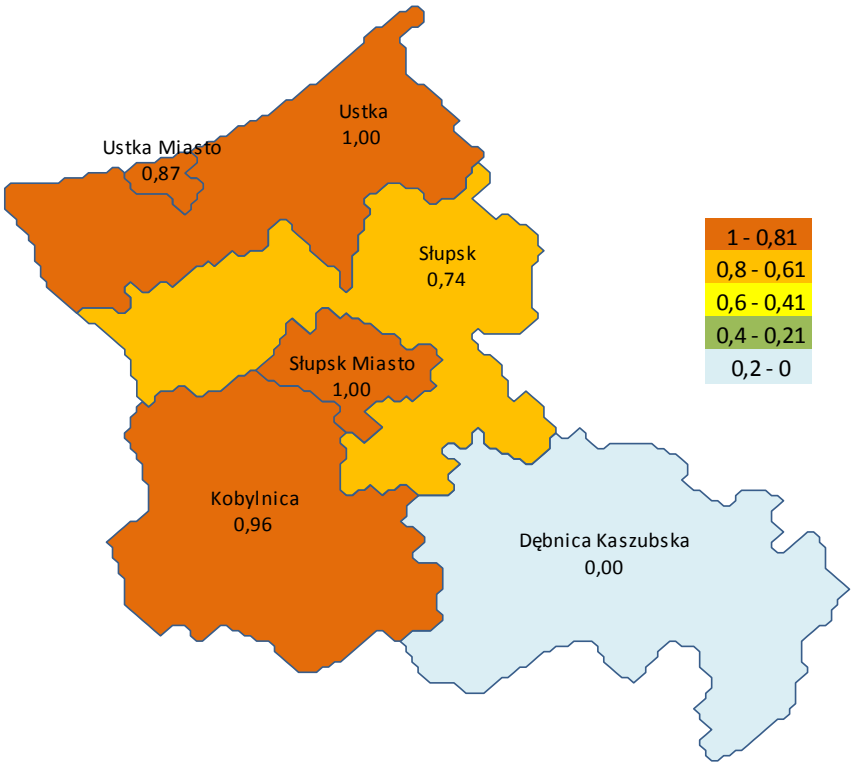
SFERA GOSPODARCZA

Tabela 36. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery gospodarczej

Nr wsk.	Grupa wskaźników	Cel grupy wskaźników	Początkowe wskaźniki
17	Poziom rozwoju gospodarczego wyrażony dochodami gmin	Określenie rozwoju gospodarczego obszarów na podstawie dochodów gmin	Dochody własne gmin ogółem na 1 mieszkańca
18	Warunki do aktywności gospodarczej	Określenie obszarów o lepszych lub gorszych warunkach do aktywności gospodarczej	Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 000 mieszkańców
19	Poziom indywidualnej działalności gospodarczej	Poziom indywidualnej działalności gospodarczej	Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą na 1000 mieszkańców
20	Efektywność wykorzystania zasobów pracy	Identyfikacja obszarów z lepszym lub gorszym wykorzystaniem zasobów pracy	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (destymulanta)
21	Poziom wydatków i inwestycji	Określenie obszarów o większym i mniejszym poziomie wydatków i inwestycji	Wydatki gmin na 1 mieszkańca
22			Stosunek dochodów do wydatków gmin na 1 mieszkańca
23			Wydatki majątkowe inwestycyjne gminy na mieszkańca

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Rysunek 20. Syntetyczny wskaźnik dla sfery gospodarczej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Syntetyczny wskaźnik dla sfery gospodarczej ukazany za pośrednictwem transformacji liniowej w skali 0-1 najwyższą wartość osiągnął w gminie Ustka i Słupsk oraz w gminie Kobylnica. Najniższą wartość odnotowano w gminie Dębnica Kaszubska, która odstawała od pozostałych gmin obszaru funkcjonalnego. Pozostałe gminy nie odnotowały znacznego rozwarstwienia wartości wskaźnika sfery gospodarczej.

Najwyższe dochody własne w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano w gminie Kobylnica oraz w gminie Ustka. Były one prawie trzykrotnie wyższe od dochodów własnych w gminie Dębnica Kaszubka. Dochody gmin Słupsk i miast Słupska i Ustki były zbliżone i osiągnęły wartość pośrednią pomiędzy najwyższymi i najniższymi wartościami. Najwyższe wartości wskaźników dot. liczby podmiotów gospodarczych oraz osób prowadzących działalność gospodarczą odnotowano w gminach miejskich Słupsk i Ustka. Znaczne wartości tego wskaźnika odnotowano także w gminie Kobylnica, co oznacza, że ta gmina obok miast kumuluje znaczny potencjał gospodarczy obszaru funkcjonalnego. W gminie Ustka znaczna liczba podmiotów gospodarczych związana jest prawdopodobnie z silnie rozwiniętą funkcją turystyczną. W ujęciu całego obszaru funkcjonalnego odnotowano wyższe wartości liczby podmiotów gospodarczych oraz osób prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na liczbę mieszkańców, od średnich dla kraju. Zauważalny był trend spadkowy tych wskaźników w obszarze funkcjonalnym.

Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym najwyższą wartość osiągnął w gminie Dębnica Kaszubska. Wskaźnik bezrobocia wykazał korelacją ze wskaźnikami liczby podmiotów gospodarczych i indywidualnej przedsiębiorczości. Najniższe bezrobocie notowano w gminach miejskich obszaru funkcjonalnego oraz w gminach Kobylnica i Ustka. Wydatki gmin w przeliczeniu na mieszkańca najwyższe wartości notowały w gminie Ustka. Wskaźnik ten w przypadku tej gminy wykazywał zbieżność z wydatkami inwestycyjnymi. Najniższe wydatki w przeliczeniu na mieszkańca odnotowano w Ustce oraz gminie Dębnica Kaszubska. Gmina Dębnica Kaszubska oraz Miasto Słupsk były w 2013 roku jedynymi gminami w obszarze funkcjonalnym, które wydawały więcej niż posiadały dochodów. Najwyższe wydatki majątkowe inwestycyjne oprócz gminy Ustka były udziałem gminy Kobylnica. Poziom bezrobocia w obszarze funkcjonalnym pokrywał się ze średnią krajową i wykazywał nieznaczną tendencję wzrostową w badanym okresie. Zauważalny był trend wzrostowy wydatków gmin w przeliczeniu na mieszkańca. Wydatki te były wyższe od średnich dla kraju.

Tabela 37. Sumaryczne zestawienie wskaźników dla sfery gospodarczej

Jednostka terytorialna	wsk.17 średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.18	wsk. wystandaryzowany	wsk.19	wsk. wystandaryzowany	wsk.20	wsk. Wystandaryzowany (destymulanta)	poziom wydatków, dochodów i inwestycji								ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH
									wsk.21 średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.22 średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.23 średnia	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH		
Miasto Ustka	1847,14	*0,49*	1359,00	*0,91*	97,96	*0,99*	8,21	*0,98*	3067,67	*0,00*	98,21	*1,00*	484,91	*0,00*	*0,33*	**0,30**	*0,74*	**0,87**
Gmina Dębnica Kaszubska	927,93	*0,00*	737,00	*0,00*	53,54	*0,00*	16,32	*0,00*	3539,05	*0,32*	92,07	*0,04*	791,01	*0,26*	*0,21*	**0,00**	*0,00*	**0,00**
Gmina Kobylnica	2800,83	*1,00*	1152,00	*0,61*	84,77	*0,70*	8,64	*0,92*	4526,08	*1,00*	91,82	*0,00*	1243,13	*0,65*	*0,55*	**0,82**	*0,81*	**0,96**
Gmina Słupsk	2346,96	*0,76*	916,00	*0,26*	70,39	*0,38*	10,05	*0,76*	4219,71	*0,79*	92,04	*0,03*	1655,90	*1,00*	*0,61*	**0,97**	*0,62*	**0,74**
Gmina Ustka	2710,38	*0,95*	1055,00	*0,47*	79,40	*0,58*	8,70	*0,92*	4315,45	*0,86*	93,77	*0,31*	1311,42	*0,71*	*0,62*	**1,00**	*0,78*	**0,93**
Miasto Słupsk	2243,96	*0,70*	1419,00	*1,00*	98,29	*1,00*	8,02	*1,00*	4375,24	*0,90*	93,60	*0,28*	573,36	*0,08*	*0,42*	**0,50**	*0,84*	**1,00**
	max	*2800,83*	*max*	*1419,00*	*max*	*98,29*	*max*	*16,32*	*max*	*4526,08*	*max*	*98,21*	*max*	*1655,90*	*max*	*0,62*	*max*	*0,84*
	min	*927,93*	*min*	*737,00*	*min*	*53,54*	*min*	*8,02*	*min*	*3067,67*	*min*	*91,82*	*min*	*484,91*	*min*	*0,21*	*min*	*0,00*

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

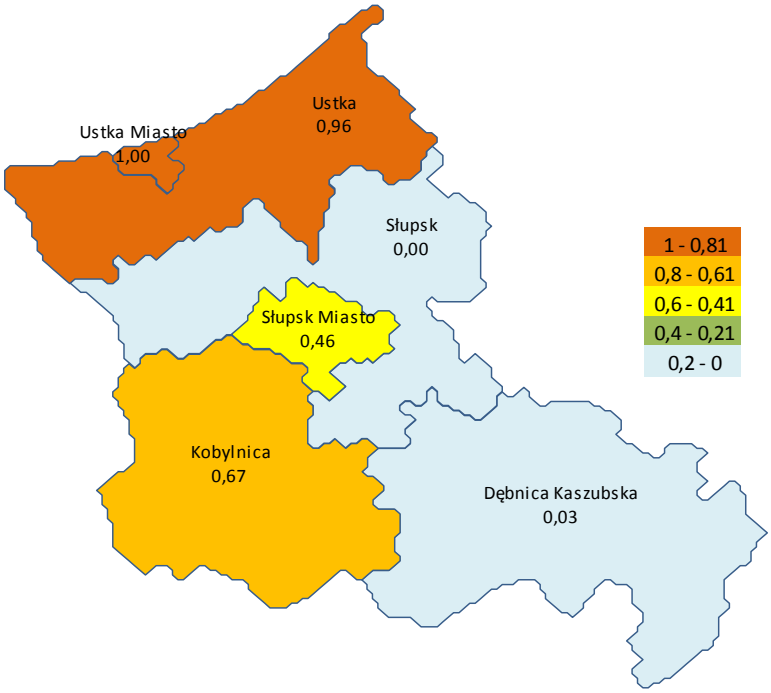
SFERA TURYSTYCZNA

Tabela 38 Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery turystyki

Nr wsk.	Grupa wskaźników	Cel grupy wskaźników	Początkowe wskaźniki
24	Infrastruktura turystyczna	Wyodrębnienie obszarów o różnym stopniu rozwinięcia infrastruktury turystycznej	Liczba noclegów udzielonych w gminie na 1 mieszkańca
25			Liczba miejsc noclegowych na 1000 mieszkańców
26	Atrakcje turystyczne	Wyodrębnienie obszarów zróżnicowanych pod względem udziału atrakcji turystycznych	Pomniki przyrody na 1 km^2 powierzchni
27			Ścieżki rowerowe (km) na 10 000 mieszkańców
28	Inwestycje na cele turystyczne, w tym na ochronę dziedzictwa kulturowego	Wyodrębnienie obszarów zróżnicowanych pod względem poziomu inwestycji na cele turystyczne	Wydatki gmin na cele turystyczne na 1 mieszkańca
29			Wydatki gmin na ochronę dziedzictwa narodowego i kultury na 1 mieszkańca
30	Dochody z tytułu ochrony dziedzictwa kulturowego I turystyki	Wyodrębnienie obszarów zróżnicowanych pod względem dochodów z tytułu ochrony dziedzictwa kulturowego I turystyki	Dochody gminy z dziedziny ochrony dziedzictwa kulturowego na 1 mieszkańca

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Rysunek 21. Syntetyczny wskaźnik dla sfery turystycznej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Syntetyczny wskaźnik dla sfery turystycznej ukazany za pośrednictwem transformacji liniowej w skali 0-1 najwyższą wartość osiągnął w gminach nadmorskich, tj. w Ustce oraz gminie Ustce.

Największą liczbą miejsc noclegowych odnotowano w gminie Ustka, a następnie w Ustce. Gminy pasa nadmorskiego odnotowały również największą liczbę udzielonych noclegów. Były to wartości znacznie przewyższające wartości odnotowane w pozostałych gminach. Największe nasycenie pomników przyrody posiadała gmina miejska Słupsk. Najgęstszą sieć ścieżek rowerowych posiadała gmina Kobylnica. Była ona znacznie większa od wartości w pozostałych gminach. Jedynie w gminie Dębnica Kaszubska statystyki publiczne nie odnotowały ścieżek rowerowych. Gminy pasa nadmorskiego notowały najwyższe wydatki na cele turystyczne. Wydatki związane z ochroną dziedzictwa kulturowego najwyższe wartości osiągnęły w gminach Kobylnica oraz Ustka. Najwyższe dochody z ochrony dziedzictwa narodowego i kultury w przeliczeniu na mieszkańca były udziałem Ustki, a następnie gminy Dębnica Kaszubska.

Tabela 39. Sumaryczne zestawienie wskaźników sfery turystycznej

Jednostka terytorialna	infrastruktura turystyczna						atrakcje turystyczne						inwestycje na cele turystyczne						wsk.30 średnia	wsk. wystandaryzowany	**ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego**	**wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH**
	wsk.24	wsk. wystandaryzowany	wsk.25	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH	wsk.26	wsk. wystandaryzowany	wsk.27	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH	wsk.28 średnia	wsk. wystandaryzowany	wsk.29 średnia	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH				
Miasto Ustka	32,73	*0,80*	304,25	*0,41*	*0,61*	**0,61**	0,40	*0,14*	1,34	*0,06*	*0,10*	**0,15**	75,19	*0,73*	64,48	*0,00*	*0,37*	**0,44**	21,98	*1,00*	*0,55*	**1,00**
Gmina Dębnica Kaszubska	0,09	*0,00*	5,51	*0,01*	*0,00*	**0,00**	0,17	*0,03*	0,00	*0,00*	*0,01*	**0,00**	0,00	*0,00*	77,47	*0,07*	*0,03*	**0,00**	12,41	*0,56*	*0,14*	**0,03**
Gmina Kobylnica	0,13	*0,00*	1,08	*0,00*	*0,00*	**0,00**	0,11	*0,00*	21,98	*1,00*	*0,50*	**0,88**	0,00	*0,00*	260,47	*1,00*	*0,50*	**0,62**	3,32	*0,15*	*0,41*	**0,67**
Gmina Słupsk	1,44	*0,03*	11,52	*0,01*	*0,02*	**0,02**	0,31	*0,10*	3,55	*0,16*	*0,13*	**0,21**	0,61	*0,01*	112,72	*0,25*	*0,13*	**0,12**	3,68	*0,17*	*0,13*	**0,00**
Gmina Ustka	40,81	*1,00*	737,67	*1,00*	*1,00*	**1,00**	0,40	*0,13*	0,99	*0,05*	*0,09*	**0,14**	102,38	*1,00*	176,10	*0,57*	*0,78*	**1,00**	0,00	*0,00*	*0,53*	**0,96**
Miasto Słupsk	0,56	*0,01*	8,71	*0,01*	*0,01*	**0,01**	2,23	*1,00*	3,00	*0,14*	*0,57*	**1,00**	6,16	*0,06*	139,59	*0,38*	*0,22*	**0,25**	0,64	*0,03*	*0,32*	**0,46**
	max	*40,81*	*max*	*737,67*	*max*	*1,00*	*max*	*2,23*	*max*	*21,98*	*max*	*0,57*	*max*	*102,38*	*max*	*260,47*	*max*	*0,78*	*max*	*21,98*	*max*	*0,55*
	min	*0,09*	*min*	*1,08*	*min*	*0,00*	*min*	*0,11*	*min*	*0,00*	*min*	*0,01*	*min*	*0,00*	*min*	*64,48*	*min*	*0,03*	*min*	*0,00*	*min*	*0,13*

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

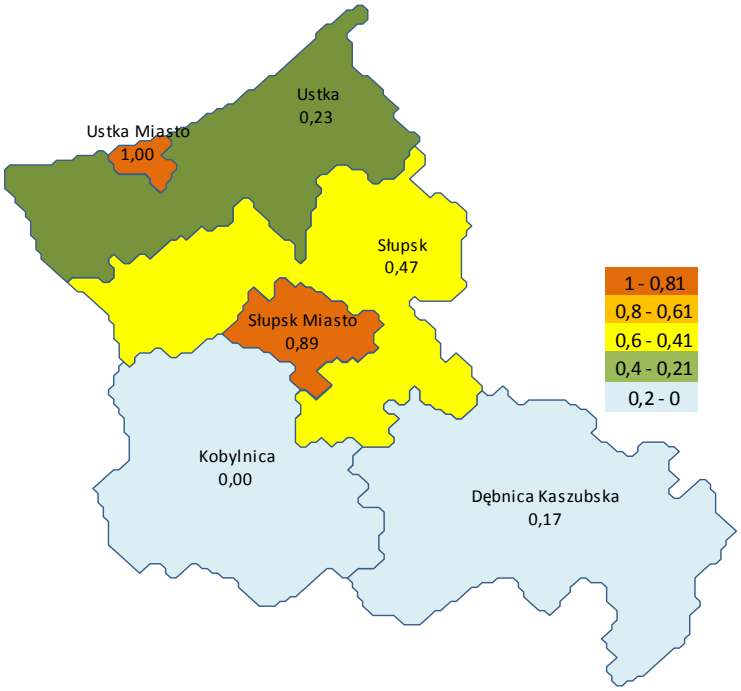
SFERA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Tabela 40. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery infrastruktury technicznej

Nr wsk.	Grupa wskaźników	Cel grupy wskaźników	Początkowe wskaźniki
31	Infrastruktura wodno-kanalizacyjna wpływająca na ochronę środowiska naturalnego	Wyodrębnienie obszarów o różnym stopniu rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej wpływającej na ochronę środowiska naturalnego	Odsetek osób korzystających z sieci wodociągowych
32			Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Rysunek 22. Syntetyczny wskaźnik dla sfery infrastruktury technicznej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Syntetyczny wskaźnik dla sfery infrastruktury technicznej ukazany za pośrednictwem transformacji liniowej w skali 0-1 najwyższą wartość osiągnął w Ustce oraz w Słupsku. Najniższe wartości tego wskaźnika odnotowano w gminie Kobylnica oraz Dębnica Kaszubska.

Odsetek osób korzystających z sieci wodociągowej w każdej z gmin obszaru funkcjonalnego był wysoki i przekraczał średnią dla kraju. Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej najwyższy był w gminach miejskich obszaru funkcjonalnego, natomiast spośród gmin wiejskich w gminie Słupsk. Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej w gminach Ustka, Kobylnica oraz Dębnica Kaszubska w 2012 roku nie przekroczył 70%. Należy zaznaczyć, iż inwestycje w sieć kanalizacyjną na obszarze funkcjonalnym są obecnie realizowane.

Tabela 41. Sumaryczne zestawienie wskaźników sfery infrastruktury technicznej

Jednostka terytorialna	wsk.31	wsk. wystandaryzowany	wsk.32	wsk. wystandaryzowany	ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego	wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH
Miasto Ustka	99,00	*1,00*	97,50	*1,00*	*1,00*	**1,00**
Gmina Dębnica Kaszubska	92,40	*0,27*	66,70	*0,12*	*0,19*	**0,17**
Gmina Kobylnica	90,00	*0,00*	64,50	*0,06*	*0,03*	**0,00**
Gmina Słupsk	94,30	*0,48*	79,90	*0,50*	*0,49*	**0,47**
Gmina Ustka	94,60	*0,51*	62,50	*0,00*	*0,26*	**0,23**
Miasto Słupsk	97,90	*0,88*	94,40	*0,91*	*0,89*	**0,89**
	max	*99,00*	*max*	*97,50*	*max*	*1,00*
	min	*90,00*	*min*	*62,50*	*min*	*0,03*

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

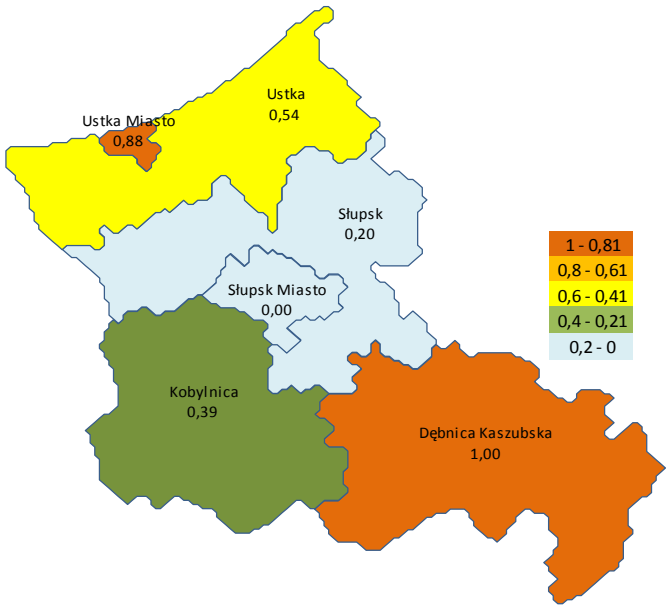
SFERA ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Tabela 42. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery środowiska naturalnego

Nr wsk.	Grupa wskaźników	Cel grupy wskaźników	Początkowe wskaźniki
33	Walory środowiska naturalnego	Wyodrębnienie obszarów zróżnicowanych pod względem powierzchni prawnie chronionych	Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy ogółem
34		Wyodrębnienie obszarów o różnym stopniu lesistości	Powierzchnia obszarów leśnych w powierzchni ogółem (lesistość)
35		Wyodrębnienie obszarów pod względem terenów zielonych	Udział terenów zieleni w powierzchni ogółem(nierównomierność danych)

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Rysunek 23. Syntetyczny wskaźnik dla sfery środowiska naturalnego technicznej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Syntetyczny wskaźnik dla sfery środowiska naturalnego ukazany za pośrednictwem transformacji liniowej w skali 0-1 najwyższą wartość osiągnął w gminie Dębnica Kaszubska, a następnie w Ustce. Najniższą wartość osiągnął w Słupsku.

Gmina Dębnica Kaszubska posiadała największy udział powierzchni gminy objęty ochroną przyrody oraz najwyższą lesistość, przekraczającą 50% powierzchni gminy. Najmniejszy udział powierzchni gminy objęty ochroną przyrody odnotowano w gminach miejskich Słupsk i Ustka. Miasto Ustka posiadało znaczny udział powierzchni lasów oraz znaczny udział terenów zieleni. Dzięki tym wskaźnikom Ustka osiągnęła wysoką wartość wskaźnika sfery środowiska naturalnego.

Tabela 43. Sumaryczne zestawienie wskaźników sfery środowiska naturalnego

Jednostka terytorialna	wsk.33	wsk. wystandaryzowany	wsk.34	wsk. wystandaryzowany	wsk.35	wsk. wystandaryzowany	**ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego**	**wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH**
Miasto Ustka	0,03	*0,00*	44,10	*0,83*	5,60	*1,00*	*0,61*	**0,88**
Gmina Dębnica Kaszubska	36,95	*1,00*	50,60	*1,00*	0,10	*0,02*	*0,67*	**1,00**
Gmina Kobylnica	19,65	*0,53*	31,60	*0,52*	0,10	*0,02*	*0,35*	**0,39**
Gmina Słupsk	13,00	*0,35*	28,10	*0,43*	0,00	*0,00*	*0,26*	**0,20**
Gmina Ustka	29,96	*0,81*	30,30	*0,48*	0,10	*0,02*	*0,44*	**0,54**
Miasto Słupsk	0,00	*0,00*	11,40	*0,00*	2,60	*0,46*	*0,15*	**0,00**
	max	*36,95*	*max*	*50,60*	*max*	*5,60*	*max*	*0,67*
	min	*0,00*	*min*	*11,40*	*min*	*0,00*	*min*	*0,15*

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

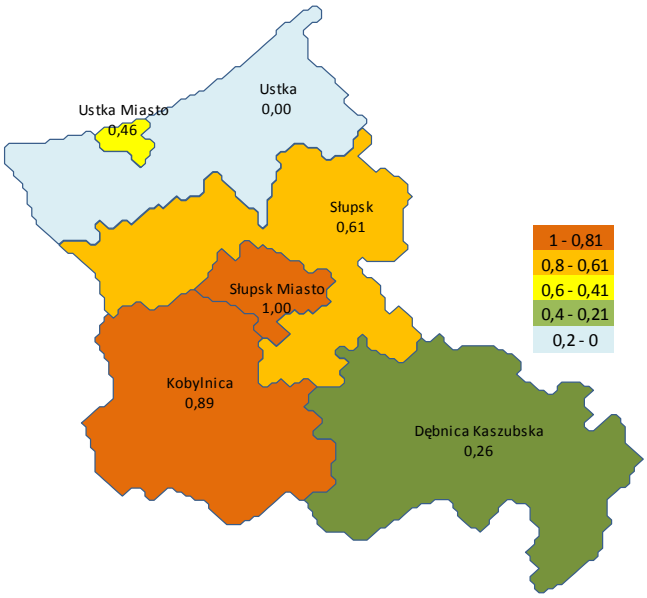
SFERA KOMUNIKACJI

Tabela 44. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery infrastruktury komunikacyjnej

Nr wsk.	Grupa wskaźników	Cel grupy wskaźników	Początkowe wskaźniki
36	Dostępność komunikacyjna do ośrodka miejskiego w dniu roboczym	Wyodrębnienie obszarów zróżnicowanych pod względem dostępności komunikacyjnej do ośrodka miejskiego lub wojewódzkiego w dniu roboczym	Liczba połączeń komunikacją publiczną (koleje i autobusy) z centrum administracyjnego gminy do ośrodka miejskiego w dniu roboczym
37			Średni czas dojazdu komunikacją publiczną (koleje i autobusy) z centrum administracyjnego gminy do ośrodka miejskiego w dniu roboczym (destymulanta)
38			Średni czas dojazdu samochodem osobowym z centrum administracyjnego gminy do ośrodka miejskiego w dniu roboczym (destymulanta)

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS, Google Maps

Rysunek 24. Syntetyczny wskaźnik dla sfery infrastruktury komunikacyjnej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Syntetyczny wskaźnik dla sfery komunikacyjnej ukazany za pośrednictwem transformacji liniowej w skali 0-1 najwyższą wartość osiągnął w Słupsku oraz w gminach Kobylnica i Słupsk. Najniższe wartości wskaźnika odnotowano w gminie Ustka.

Największą liczbę połączeń komunikacją publiczną do Słupska odnotowano w Ustce. Znaczną liczbę połączeń komunikacyjnych odnotowano również w gminach Kobylnica oraz Słupsk. Gminy te położone są w bezpośrednim sąsiedztwie Słupska i czasy przejazdu zarówno samochodem osobowym, jak też komunikacją publiczną nie wymagają dłuższego czasu. Najmniejszą liczbę połączeń komunikacją publiczną odnotowano w gminie Dębnica Kaszubska. Najwięcej czasu na dotarcie do Słupska potrzebują mieszkańcy gminy Ustka.

Tabela 45. Sumaryczne zestawienie wskaźników sfery komunikacyjnej

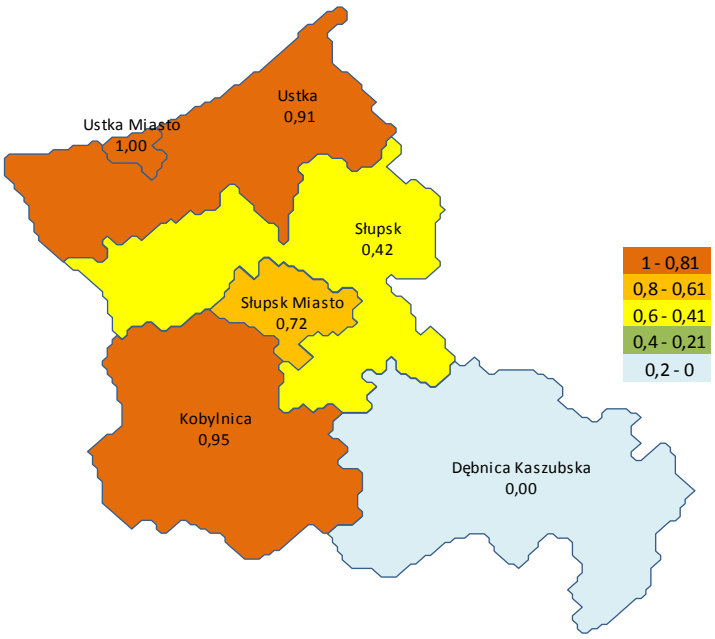
Jednostka terytorialna	wsk.36	wsk. wystandaryzowany	wsk.37	wsk. wystandaryzowany (destymulanta)	wsk.38	wsk. wystandaryzowany (destymulanta)	**ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego**	**wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH**
Miasto Ustka	96,00	*1,00*	35,00	*0,27*	21,00	*0,18*	*0,48*	**0,46**
Gmina Dębnica Kaszubska	8,00	*0,00*	30,00	*0,41*	16,00	*0,47*	*0,29*	**0,26**
Gmina Kobylnica	69,00	*0,69*	8,00	*1,00*	7,00	*1,00*	*0,90*	**0,89**
Gmina Słupsk*	38,00	*0,34*	14,00	*0,84*	12,00	*0,71*	*0,63*	**0,61**
Gmina Ustka**	19,00	*0,13*	45,00	*0,00*	24,00	*0,00*	*0,04*	**0,00**
Miasto Słupsk	96,00	*1,00*	8,00	*1,00*	7,00	*1,00*	*1,00*	**1,00**
	max	*96,00*	*max*	*45,00*	*max*	*24,00*	*max*	*1,00*
	min	*8,00*	*min*	*8,00*	*min*	*7,00*	*min*	*0,04*

* wartości średnie dla miejscowości Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce

** wartości średnie dla miejscowości Objazda, Gąbino, Przewłoka

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Rysunek 25. Zbiorczy wskaźnik wystandaryzowany dla wszystkich sfer w przedziale 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Zbiorczy wskaźnik wystandaryzowany, stanowiący syntezę częściowych wskaźników, najwyższą wartość osiągnął w Miasto Ustka oraz gminach Kobylnica i Ustka, zaś najniższe wartości w gminie Dębnica Kaszubska.

Gminy Kobylnica oraz Słupsk odnotowały najwyższe wartości wskaźników sfery demograficznej. Związane było to z pozytywnym oddziaływaniem ośrodka miejskiego Słupska. Gminy te, a w szczególności gmina Słupsk, były kierunkami migracji mieszkańców Słupska. Nowi mieszkańcy w dużym stopniu kształtowali obraz sfery demograficznej tych gmin. Warto zauważyć, że zauważalne były także migracje mieszkańców Słupska na obszar gminy Dębnica Kaszubska. Mieszkańcy Miasta Ustki migrowali zaś na obszary gminy Ustka.

Gmina Ustka odnotowała najwyższe wartości wskaźnika sfery społeczno-ekonomicznej. Niższe wartości wskaźnika tej sfery dla gminy Słupsk wynikały m. in. z silnych powiązań tej gminy z miastem Słupsk. Powiązanie te widoczne były przy wskaźnikach skolaryzacji oraz liczby placówek ambulatoryjnej opieki zdrowotnej. Usługi publiczne w tym zakresie świadczyły placówki zlokalizowane w mieście.

Słupsk, gmina Kobylnica oraz Ustka odnotowały najwyższe wartości wskaźników sfery gospodarczej. Gminy te są notowały największe zagęszczenie podmiotów gospodarczych, najwyższe wskaźniki

indywidualnej przedsiębiorczości, a gmina Kobylnica najwyższe dochody własne w przeliczeniu na mieszkańca. W gminach tych odnotowano również najniższe wskaźniki bezrobocia.

Gminy pasa nadmorskiego są obszarem o dominującej funkcji turystycznej. Zarówno Miasto Ustka jak też gminy Ustka posiadały najlepiej rozwinięte zaplecze turystyczne. Gminy te dysponowały największą liczbą miejsc noclegowych i udzieliły ich najwięcej spośród gmin obszaru funkcjonalnego.

Obszary miejskie, tj. Słupsk i Ustka posiadały najlepiej rozwiniętą infrastrukturę wodno-kanalizacyjną.

Gmina Dębnica Kaszubska wyróżniała się najwyższą wartością wskaźników sfery środowiska naturalnego.

Gminy Kobylnica oraz Słupsk wykazywały się najwyższymi wartościami wskaźników sfery komunikacyjnej, oznaczającej dostępność komunikacyjną Słupska. Silne powiązania funkcjonalne pomiędzy Ustką i Słupskiem miały swoje odzwierciedlenie w dużej liczbie połączeń komunikacją publiczną.

Tabela 46. Sumaryczne zestawienie wskaźników ujętych s metodzie waloryzacji przestrzeni

Jednostka terytorialna	Sfera DEMOGRAFICZNA	wsk. wystandaryzowany	Sfera SPOŁECZNO-EKONOMICZNA	wsk. wystandaryzowany	Sfera GOSPODARCZA	wsk. wystandaryzowany	Sfera TURYSTYCZNA	wsk. wystandaryzowany	Sfera INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	wsk. wystandaryzowany	Sfera ŚRODOWISKA NATURALNEGO	wsk. wystandaryzowany	Sfera KOMUNIKACJI	wsk. wystandaryzowany	**ŚREDNIA wsk.wystandaryzowanego**	**wsk.wystandaryzowany dla ŚREDNICH**
Miasto Ustka	0,00	*0,00*	0,28	*0,28*	0,87	*0,87*	1,00	*1,00*	1,00	*1,00*	0,88	*0,88*	0,46	*0,46*	*0,64*	**1,00**
Gmina Dębnica Kaszubska	0,49	*0,49*	0,03	*0,03*	0,00	*0,00*	0,03	*0,03*	0,17	*0,17*	1,00	*1,00*	0,26	*0,26*	*0,28*	**0,00**
Gmina Kobylnica	0,88	*0,88*	0,59	*0,59*	0,96	*0,96*	0,67	*0,67*	0,00	*0,00*	0,39	*0,39*	0,89	*0,89*	*0,63*	**0,95**
Gmina Słupsk	1,00	*1,00*	0,00	*0,00*	0,74	*0,74*	0,00	*0,00*	0,47	*0,47*	0,20	*0,20*	0,61	*0,61*	*0,43*	**0,42**
Gmina Ustka	0,60	*0,60*	1,00	*1,00*	0,93	*0,93*	0,96	*0,96*	0,23	*0,23*	0,54	*0,54*	0,00	*0,00*	*0,61*	**0,91**
Miasto Słupsk	0,02	*0,02*	0,43	*0,43*	1,00	*1,00*	0,46	*0,46*	0,89	*0,89*	0,00	*0,00*	1,00	*1,00*	*0,54*	**0,72**
	max	*1,00*	*max*	*1,00*	*max*	*1,00*	*max*	*1,00*	*max*	*1,00*	*max*	*1,00*	*max*	*1,00*	*max*	*0,64*
	min	*0,00*	*min*	*0,00*	*min*	*0,00*	*min*	*0,00*	*min*	*0,00*	*min*	*0,00*	*min*	*0,00*	*min*	*0,28*

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

3. ANALIZA OTOCZENIA ZEWNĘTRZNEGO

Analizę otoczenia zewnętrznego przeprowadzono na obszarze powiatów sąsiadujących z obszarem funkcjonalnym. Siłę powiązań i analizę porównawczą określono na podstawie wybranych wskaźników, **dostępnych w statystyce publicznej GUS** i udostępnionych przez poszczególne JST i inne instytucje publiczne.

Analizę otoczenia zewnętrznego przeprowadzono w oparciu o następujący zestaw wskaźników:

1. Sfera infrastruktury technicznej i społecznej:

- przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę zameldowaną,
- budynki oddane do użytku ogółem na 1000 mieszkańców,
- odsetek osób korzystających z sieci wodociągowych,
- odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej.

2. Sfera społeczna:

- przyrost naturalny (na 1000 mieszkańców),
- saldo migracji,
- wskaźnik obciążenia demograficznego (ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym),
- liczebność grupy w wieku produkcyjnym.

3. Sfera gospodarcza:

- dochody własne gmin ogółem na 1 mieszkańca,
- podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 000 mieszkańców,
- udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym.

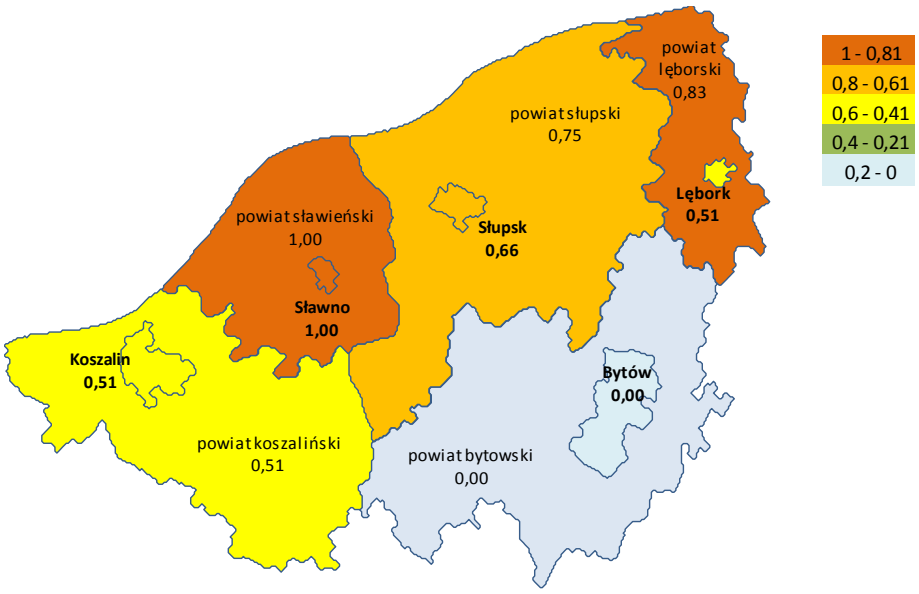
4. Sfera turystyczna:

- liczba miejsc noclegowych na 1000 mieszkańców,
- noclegi udzielone w obiektach hotelowych oraz pozostałych na 1000 mieszkańców.

5. Sfera komunikacyjna:

- liczba połączeń komunikacją publiczną,
- czas przejazdu z wybranego ośrodka miejskiego lub centrum administracyjnego gminy do Słupska samochodem osobowym.

Rysunek 26. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery infrastruktury technicznej i społecznej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Najwyższą wartość wskaźników sfery infrastruktury technicznej i społecznej spośród analizowanych powiatów i miast powiatowych sąsiadujących z MOF Miasta Słupska odnotowano w powiecie sławieńskim oraz mieście Sławno. Powiat słupski osiągnął wskaźnik na poziomie 0,75, Miasto Słupsk na poziomie 0,66.

Największą powierzchnię mieszkań na mieszkańca odnotowano w powiecie sławieńskim. Powiat słupski odznaczał się przeciętną wartością tego wskaźnika. Najmniejszą powierzchnię mieszkań odnotowana w powiecie bytowskim. Najwięcej mieszkań do użytku w przeliczeniu na liczbę mieszkańców odnotowano w powiecie sławieńskim, a następnie w powiecie koszalińskim, zaś najmniejszą w powiecie słupskim oraz bytowskim. Poziom rozwoju infrastruktury wodociągowej był podobny we wszystkich analizowanych jednostkach terytorialnych. Najsłabiej rozwiniętą sieć wodociągową posiadały powiaty bytowski i koszaliński. Powiat koszaliński oraz powiat sławieński posiadał najsłabiej rozwiniętą sieć kanalizacyjną. Największy odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej odnotowano w powiecie lęborskim, a następnie bytowskim.

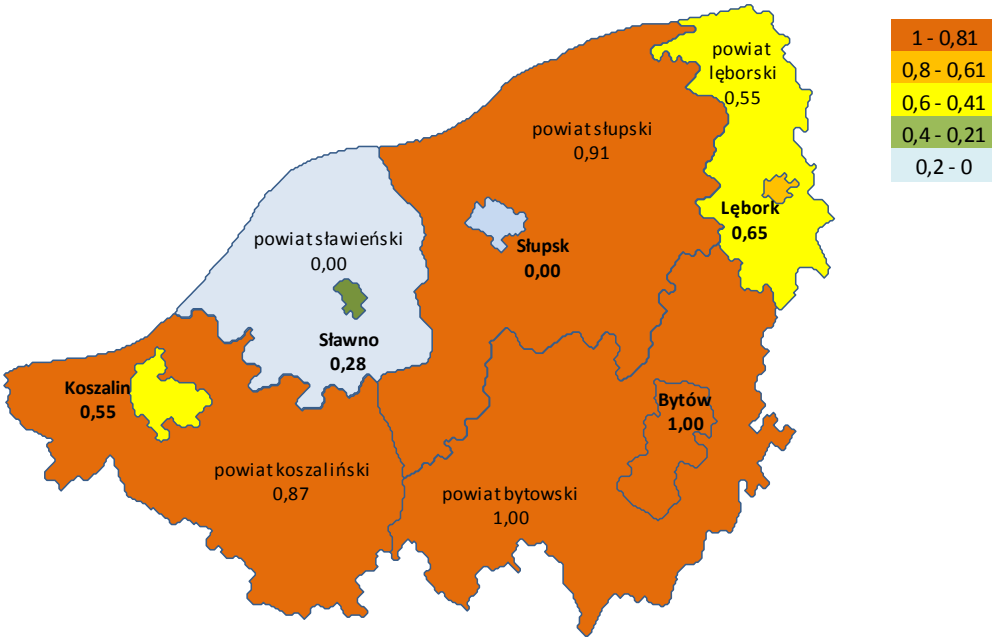
Tabela 47. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera infrastruktury technicznej i społecznej

Jednostka terytorialna	POTENCJAŁ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ I SPOŁECZNEJ									
	przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę zameldowaną	*wsk. wystandaryzowany*	**budynki oddane do użytku ogółem na 1 tys. mieszkańców**	*wsk. wystandaryzowany*	**odsetek osób korzystających z sieci wodociągowych**	*wsk. wystandaryzowany*	**odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej**	*wsk. wystandaryzowany*	**POTENCJAŁ INFRASTRUKTURY TECH I SPOŁ średnia wskaźników**	*POTENCJAŁ INFRASTRUKTURY TECH I SPOŁ wsk. wystandaryzowany*
Powiat bytowski	22,1	0,00	0,59	0,00	86,6	0,20	65,7	0,44	**0,16**	**0,00**
Bytów	21,4	0,00	0,33	0,07	98,4	1,00	92,9	0,00	**0,27**	**0,00**
Powiat lęborski	23,7	0,32	1,07	0,14	90,6	0,73	74,2	1,00	**0,55**	**0,83**
Lębork	21,8	0,10	0,65	0,62	98,2	0,90	93,6	0,37	**0,50**	**0,51**
Powiat słupski	23,8	0,34	0,92	0,09	92,6	1,00	68,2	0,61	**0,51**	**0,75**
Słupsk	23,5	0,53	0,41	0,21	97,9	0,75	94,4	0,79	**0,57**	**0,66**
Powiat koszaliński	27,1	1,00	2,69	0,60	85,1	0,00	58,9	0,00	**0,40**	**0,51**
Koszalin	25,4	1,00	0,28	0,00	96,4	0,00	94,8	1,00	**0,50**	**0,51**
Powiat sławieński	25,1	0,60	4,06	1,00	91,5	0,85	59,8	0,06	**0,63**	**1,00**
Sławno	22,2	0,20	0,87	1,00	98,2	0,90	94,4	0,79	**0,72**	**1,00**
poziom powiatu	max	27,1	max	4,06	max	92,6	max	74,2	max	**0,63**
poziom powiatu	min	22,1	min	0,59	min	85,1	min	58,9	min	**0,16**
poziom miasta	max	25,4	max	0,87	max	98,4	max	94,8	max	**0,72**
poziom miasta	min	21,4	min	0,28	min	96,4	min	92,9	min	**0,27**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA DEMOGRAFICZNA

Rysunek 27. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery demograficznej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Najwyższą wartość wskaźników sfery społecznej spośród analizowanych powiatów i miast powiatowych sąsiadujących z MOF Miasta Słupska odnotowano w powiecie bytowskim, w powiecie słupskim oraz koszalińskim, najniższe wartości w powiecie sławieńskim oraz w Słupsku.

Najwyższe wartości wskaźnika przyrostu naturalnego odnotowano w powiecie bytowskim, a następnie w powiecie lęborskim. Powiat słupski na tle badanych jednostek terytorialnych osiągnął najniższe wartości przyrostu naturalnego. Powiat bytowski odnotował najwyższą liczbę osób, które opuściły obszar powiatu wskutek migracji. Najwyższe dodatnie saldo migracji odnotowano w powiecie koszalińskim. Dla powiatu słupskiego saldo migracji także było dodatnie, choć było ono dużo niższe niż w powiecie koszalińskim. Najkorzystniejszą strukturę ludności posiadał powiat bytowski. Na tle badanych jednostek terytorialnych zauważono wysokie wskaźniki obciążenia demograficznego w dużych miastach, tj. Słupsku i Koszalinie. Mimo tego miasta te wraz z otaczającymi je powiatami ziemskimi posiadały największą liczbę osób w wieku produkcyjnym, która może decydować o atrakcyjności inwestycyjnej tych obszarów. Korzystną sytuacją demograficzną w powiecie słupskim w dużym stopniu kształtowało sąsiedztwo Miasta Słupsk.

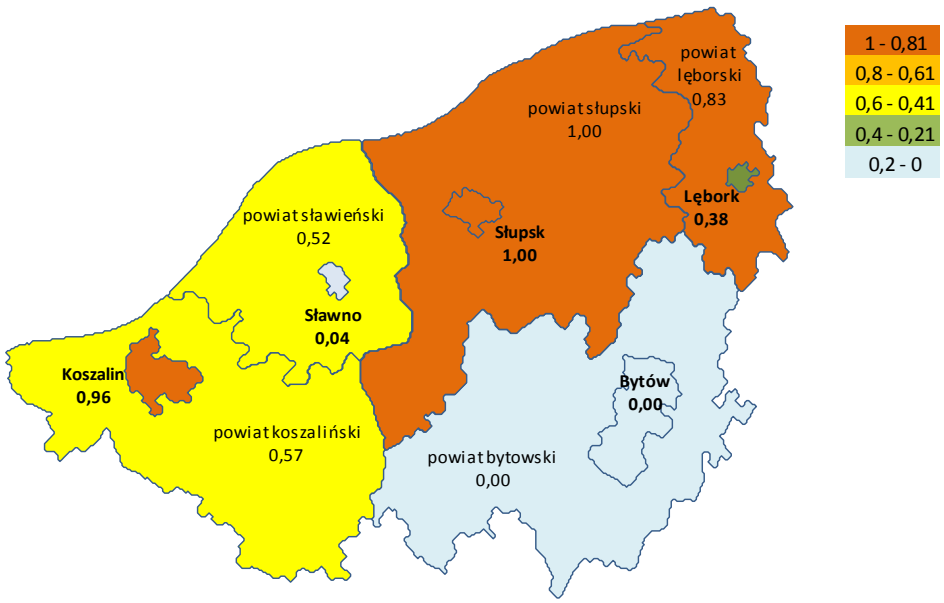
Tabela 48. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera demograficzna

Jednostka terytorialna	POTENCJAŁ SPOŁECZNY									
	przyrost naturalny (na 1 tys. mieszkańców)	*wsk. wystandaryzowany*	**saldo migracji**	*wsk. wystandaryzowany*	**wskaźnik obciążenia demograficznego**	*wsk. wystandaryzowany*	**liczebność grupy w wieku produkcyjnym**	*wsk. wystandaryzowany*	**POTENCJAŁ SPOŁECZNY średnia wskaźników**	*POTENCJAŁ SPOŁ ECZNY wsk. wystandaryzowany*
Powiat bytowski	4,15	1,00	-241	0,00	67,1	1,00	50280	0,50	**0,62**	**1,00**
Bytów	3,86	1,00	-106	0,81	83,6	1,00	10799	0,05	**0,71**	**1,00**
Powiat lęborski	2,09	0,67	-113	0,29	76,5	0,48	42387	0,20	**0,41**	**0,55**
Lębork	0,23	0,40	-115	0,79	95,1	0,79	22704	0,24	**0,55**	**0,65**
Powiat słupski	-2,08	0,00	37	0,62	72,6	0,70	63458	1,00	**0,58**	**0,91**
Słupsk	-2,16	0,01	-346	0,00	129,5	0,15	59565	0,85	**0,25**	**0,00**
Powiat koszaliński	0,52	0,42	204	1,00	74,7	0,58	43741	0,25	**0,56**	**0,87**
Koszalin	-1,71	0,09	-68	0,94	137,4	0,00	68889	1,00	**0,51**	**0,55**
Powiat sławieński	-0,05	0,33	-132	0,25	85,2	0,00	37124	0,00	**0,14**	**0,00**
Sławno	-2,25	0,00	-51	1,00	109,4	0,52	8043	0,00	**0,38**	**0,28**
poziom powiatu	max	4,15	max	204	max	85,2	max	63458	max	**0,62**
poziom powiatu	min	-2,08	min	-241	min	67,1	min	37124	min	**0,14**
poziom miasta	max	3,86	max	-51	max	137,4	max	68889	max	**0,71**
poziom miasta	min	-2,25	min	-346	min	83,6	min	8043	min	**0,25**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA GOSPODARCZA

Rysunek 28. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery gospodarczej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Najwyższą wartość wskaźników sfery gospodarczej spośród powiatów ziemskich, w powiecie słupskim, a następnie lęborskim, najniższą w powiecie bytowskim. Spośród miast powiatowych najwyższą wartość wskaźniki sfery gospodarczej przyjęły dla Słupska oraz Koszalina.

Powiat słupski oraz Miasto Słupsk odnotowały najwyższe dochody własne w przeliczeniu na mieszkańca. Najniższe wartości tego wskaźnika były udziałem powiaty bytowskiego i miast Bytów. W powiecie bytowskim odnotowano także najmniejszą liczbę podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców. Największą liczbę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON odnotowano w Koszalinie. Była to wartość wyższa od danych dla Słupska. Powiat Słupski oraz Miasto Słupsk wyróżniały się najniższym poziome bezrobocia. Najwyższy odsetek bezrobotnych odnotowano w powiatach bytowskim i koszalińskim.

Tabela 49. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera gospodarcza

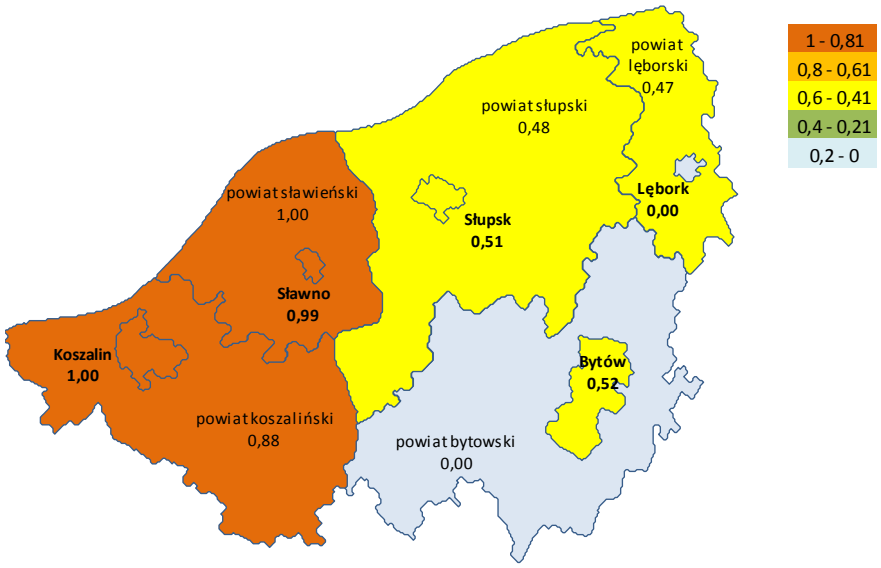
Jednostka terytorialna	POTENCJAŁ GOSPODARCZY							
	dochody własne gmin ogółem na 1 mieszkańca	*wsk. wystandaryzowany*	**podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności**	*wsk. wystandaryzowany*	**udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym**	*wsk. Wystandaryzowany (destymulanta)*	**POTENCJAŁ GOSPODARCZY średnia wskaźników**	*POTENCJAŁ GOSPODARCZY wsk. wystandaryzowany*
Powiat bytowski	1232,32	0,00	793	0,00	14,3	0,00	**0,00**	**0,00**
Bytów	1299,45	0,00	1028	0,00	11,9	0,11	**0,04**	**0,00**
Powiat lęborski	1616,46	0,35	1246	1,00	10,9	0,54	**0,63**	**0,83**
Lębork	1486,36	0,17	1274	0,38	10,2	0,50	**0,35**	**0,38**
Powiat słupski	2325,21	1,00	920	0,28	8,0	1,00	**0,76**	**1,00**
Słupsk	2386,94	1,00	1419	0,60	8,0	1,00	**0,87**	**1,00**
Powiat koszaliński	1841,22	0,56	1070	0,61	13,5	0,13	**0,43**	**0,57**
Koszalin	1993,79	0,64	1677	1,00	8,6	0,86	**0,83**	**0,96**
Powiat sławieński	1725,52	0,45	1021	0,50	12,8	0,24	**0,40**	**0,52**
Sławno	1361,82	0,06	1122	0,14	12,4	0,00	**0,07**	**0,04**

poziom powiatu	max	2325,21	max	1246	max	14,3	max	**0,76**
poziom powiatu	min	1232,32	min	793	min	8,0	min	**0,00**
poziom miasta	max	2386,94	max	1677	max	12,4	max	**0,87**
poziom miasta	min	1299,45	min	1028	min	8,0	min	**0,04**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA TURYSTYCZNA

Rysunek 29. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery turystycznej w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Najwyższą wartość wskaźników sfery turystycznej spośród powiatów ziemskich, w powiecie sławieńskim, a następnie koszalińskim, najniższą w powiecie bytowskim. Spośród miast powiatowych najwyższą wartość wskaźniki sfery turystycznej przyjęły dla Słupska oraz Sławna.

Badany obszar, w związku z położeniem w pasie nadmorskim, jest obszarem o znaczącej funkcji turystycznej. Stąd wskaźniki liczby udzielonych noclegów i miejsc noclegowych były wyższe w powiatach graniczących z Morzem Bałtyckim. Najniższe wartości liczby noclegów i miejsc noclegowych odnotowano w powiecie bytowskim, choć samo miasto Bytów, na tle pozostałych badanych miast powiatowych osiągnęło wyższe wartości tych wskaźników. Miasto Koszalin notowało większą liczbą miejsc noclegowych i zanotowało więcej udzielonych noclegów niż Miasto Słupsk.

Tabela 50. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera turystyczna

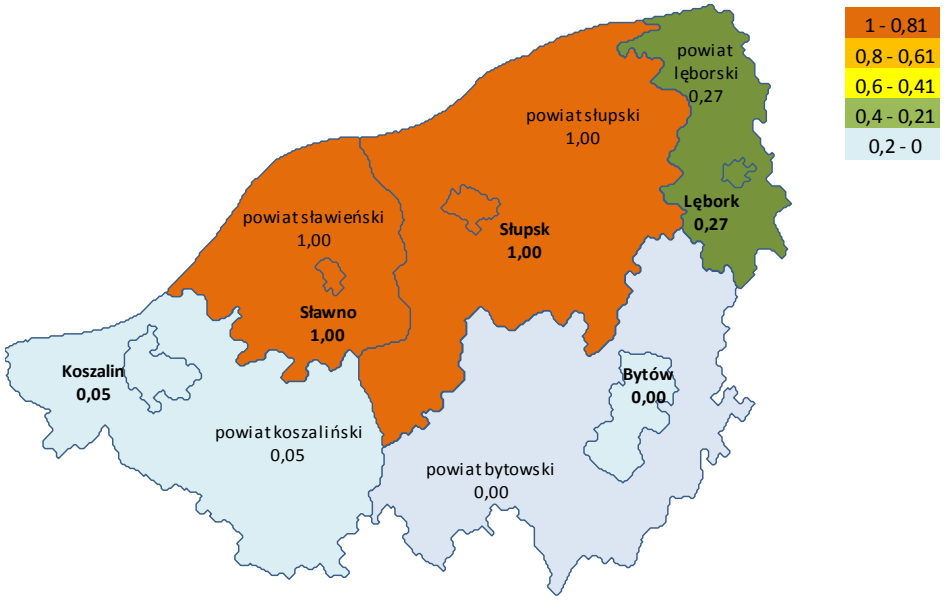
Jednostka terytorialna	POTENCJAŁ TURYSTYCZNY					
	liczba miejsc noclegowych na 1000 mieszkańców	*wsk. wystandaryzowany*	**noclegi udzielone w obiektach hotelowych oraz pozostałych na 1000 mieszkańców**	*wsk. wystandaryzowany*	**POTENCJAŁ TURYSTYCZNY średnia wskaźników**	*POTENCJAŁ TURYSTYCZNY wsk. wystandaryzowany*
Powiat bytowski	19,10	0,00	656,15	0,00	**0,00**	**0,00**
Bytów	10,39	0,02	563,06	0,65	**0,33**	**0,52**
Powiat lęborski	142,78	0,58	7129,64	0,36	**0,47**	**0,47**
Lębork	3,60	0,00	328,21	0,30	**0,15**	**0,00**
Powiat słupski	118,80	0,47	9242,06	0,48	**0,48**	**0,48**
Słupsk	8,71	0,01	560,28	0,64	**0,33**	**0,51**
Powiat koszaliński	224,55	0,97	14678,95	0,79	**0,88**	**0,88**
Koszalin	7,14	0,01	797,94	1,00	**0,50**	**1,00**
Powiat sławieński	231,58	1,00	18412,01	1,00	**1,00**	**1,00**
Sławno	402,23	1,00	130,25	0,00	**0,50**	**0,99**

poziom powiatu	max	231,58	max	18412,01	max	**1,00**
poziom powiatu	min	19,10	min	656,15	min	**0,00**
poziom miasta	max	402,23	max	797,94	max	**0,50**
poziom miasta	min	3,60	min	130,25	min	**0,15**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA KOMUNIKACJI

Rysunek 30. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery komunikacji w skali 0-1



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Największy poziom powiązań funkcjonalnych, mierzonych poprzez dostępność komunikacyjną (odległości drogowe oraz liczby połączeń komunikacją publiczną) zachodzi pomiędzy powiatami sławieńskim i słupskim (noty po 1,00) oraz pomiędzy Sławnem i Słupskiem (wartość wskaźnika 1,00). Najsłabiej w badanym obszarze powiat Słupski oraz Miasto Słupsk powiązany jest komunikacyjnie z powiatem bytowskim oraz powiatem koszalińskim.

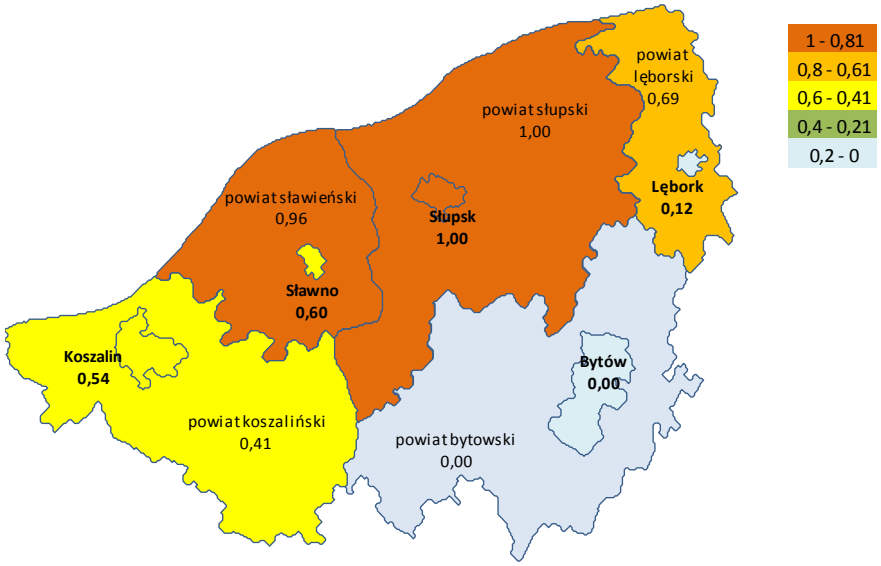
Wyjaśnienie – dla powiatu słupskiego przyjęto najwyższe wartości wskaźnika – tj. wartości odpowiadające powiatowi sławieńskiego.

Tabela 51. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera komunikacji

Jednostka terytorialna	POWIĄZANIA FUNKCJONALNE					
	liczba połączeń komunikacja publiczną	*wsk. wystandaryzowany*	**czas przejazdu z wybranego ośrodka miejskiego lub centrum administracyjnego gminy do Słupska samochodem osobowym**	*wsk. Wystandaryzowany (destymulanta)*	**POWIĄZANIA FUNKCJONALNE średnia wskaźników**	*POWIĄZANIA FUNKCJONALNE wsk. wystandaryzowany*
Powiat bytowski	13	0,00	46	0,48	**0,24**	**0,00**
Bytów	13	0,00	46	0,48	**0,24**	**0,00**
Powiat lęborski	27	0,29	42	0,61	**0,45**	**0,27**
Lębork	27	0,29	42	0,61	**0,45**	**0,27**
Powiat słupski	61	1,00	29	1,00	**1,00**	**1,00**
Słupsk	61	1,00	29	1,00	**1,00**	**1,00**
Powiat koszaliński	40	0,56	62	0,00	**0,28**	**0,05**
Koszalin	40	0,56	62	0,00	**0,28**	**0,05**
Powiat sławieński	61	1,00	29	1,00	**1,00**	**1,00**
Sławno	61	1,00	29	1,00	**1,00**	**1,00**
poziom powiatu	max	61	max	62	max	**1,00**
poziom powiatu	min	13	min	29	min	**0,24**
poziom miasta	max	61	max	62	max	**1,00**
poziom miasta	min	13	min	29	min	**0,24**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Rysunek 31. Zbiorczy wskaźnik wystandaryzowany dla analizowanych sfer



Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Wskaźnik średni wystandaryzowany dla analizowanych 5 sfer: infrastruktury technicznej i społecznej, społecznej, gospodarczej, turystyki oraz powiązań funkcjonalnych dla analizowany JST sąsiadujących z MOF Miasta Słupsk osiągnął wartość maksymalną 1,00 dla powiatu słupskiego i dla Miasta Słupska, najniższe wartości przyjął w powiecie bytowskim i mieście Bytów.

W wyniku przeprowadzonej delimitacji obszarów graniczących z powiatem słupskimi i Miastem Słupsk można zauważyć, iż:

- najsilniejsze powiązania funkcjonalne obszar powiatu słupskiego i Miasta Słupsk wykazywał z obszarem powiatu sławieńskiego i Sławnem;
- najwyższe wartości sfery infrastruktury społeczno-technicznej odnotowano w powiecie sławieńskim oraz lęborskim;
- najwyższe wskaźniki sfery demograficznej były udziałem powiatu słupskiego, koszalińskiego oraz bytowskiego. Powiat koszalińskim wyróżniał się najwyższą wartością wskaźników dodatnich migracji, powiat bytowski najwyższym przyrostem naturalnym, ale także wysokim ujemnym saldem migracji. Korzystną sytuację demograficzną na obszarze powiatu Słupskiego kształtowały migracji z Miasta Słupsk;
- największy potencjał gospodarczy skupiały ośrodki miejskie Słupsk i Koszalin oraz powiat słupski i lęborski. Atutem decydującym o atrakcyjności inwestycyjnej była znaczna liczba osób w wieku produkcyjnym, która skupiała się w tych miastach oraz sąsiadujących z nimi gminach;

- badany obszar posiada silnie rozwiniętą funkcję turystyczną związaną z nadmorskim położeniem. Wyższe od powiat słupskiego i Miasta Słupska wskaźniki sfery turystycznej odnotowano w powiatach województwa zachodniopomorskiego, tj. sławieńskim oraz koszalińskim;
- w najtrudniejszej sytuacji rozwojowej jest obszar powiatu bytowskiego, który notuje najwyższe wskaźniki bezrobocia, migracji oraz położony jest w znacznej odległości od większych ośrodków miejskich, w tym Słupska. Notuje także najniższe wskaźniki liczby podmiotów gospodarczych oraz dla sfery turystycznej.

Tabela 52. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego

Jednostka terytorialna											RAZEM	
	POTENCJAŁ INFRASTRUKTURY TECH I SPOŁ średnia wskaźników	*POTENCJAŁ INFRASTRUKTURY TECH I SPOŁ wsk. wystandaryzowany*	**POTENCJAŁ SPOŁECZNY średnia wskaźników**	*POTENCJAŁ SPOŁ ECZNY wsk. wystandaryzowany*	**POTENCJAŁ GOSPODARCZY średnia wskaźników**	*POTENCJAŁ GOSPODARCZY wsk. wystandaryzowany*	**POTENCJAŁ TURYSTYCZNY średnia wskaźników**	*POTENCJAŁ TURYSTYCZNY wsk. wystandaryzowany*	**POWIĄZANIA FUNKCJONALNE średnia wskaźników**	*POWIĄZANIA FUNKCJONALNE wsk. wystandaryzowany*	**średnia wskaźników wystandaryzowanych**	**syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany**
Powiat bytowski	**0,16**	**0,00**	**0,87**	**1,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,24**	**0,00**	0,20	**0,00**
Bytów	**0,27**	**0,00**	**0,56**	**1,00**	**0,04**	**0,00**	**0,33**	**0,52**	**0,24**	**0,00**	0,30	**0,00**
Powiat lęborski	**0,55**	**0,83**	**0,52**	**0,41**	**0,63**	**0,83**	**0,47**	**0,47**	**0,45**	**0,27**	0,56	**0,69**
Lębork	**0,50**	**0,51**	**0,41**	**0,66**	**0,35**	**0,38**	**0,15**	**0,00**	**0,45**	**0,27**	0,36	**0,12**
Powiat słupski	**0,51**	**0,75**	**0,52**	**0,41**	**0,76**	**1,00**	**0,48**	**0,48**	**1,00**	**1,00**	0,73	**1,00**
Słupsk	**0,57**	**0,66**	**0,50**	**0,87**	**0,87**	**1,00**	**0,33**	**0,51**	**1,00**	**1,00**	0,81	**1,00**
Powiat koszaliński	**0,40**	**0,51**	**0,31**	**0,07**	**0,43**	**0,57**	**0,88**	**0,88**	**0,28**	**0,05**	0,42	**0,41**
Koszalin	**0,50**	**0,51**	**0,29**	**0,37**	**0,83**	**0,96**	**0,50**	**1,00**	**0,28**	**0,05**	0,58	**0,54**
Powiat sławieński	**0,63**	**1,00**	**0,27**	**0,00**	**0,40**	**0,52**	**1,00**	**1,00**	**1,00**	**1,00**	0,70	**0,96**
Sławno	**0,72**	**1,00**	**0,13**	**0,00**	**0,07**	**0,04**	**0,50**	**0,99**	**1,00**	**1,00**	0,60	**0,60**

poziom powiatu	max	**0,63**	max	**0,87**	max	**0,76**	max	**1,00**	max	**1,00**	max	0,73
poziom powiatu	min	**0,16**	min	**0,27**	min	**0,00**	min	**0,00**	min	**0,24**	min	0,20
poziom miasta	max	**0,72**	max	**0,56**	max	**0,87**	max	**0,50**	max	**1,00**	max	0,81
poziom miasta	min	**0,27**	min	**0,13**	min	**0,04**	min	**0,15**	min	**0,24**	min	0,30

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

IV PODSUMOWANIE DIAGNOZY

GŁÓWNE PROBLEMY ROZWOJOWE CAŁEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO

Dostępność komunikacyjna OF – obszar Pomorza Środkowego jest jednym z najgorzej dostępnych komunikacyjnie obszarów Polski. Na taki stan rzeczy, oprócz położenie geograficznego, wpływ ma istniejąca sieć dróg ekspresowych oraz autostrad, która omija obszar Pomorza Środkowego. Dostępność komunikacyjna to czynnik, który determinuje atrakcyjność inwestycyjną oraz wykorzystanie potencjału turystycznego oraz wpływa na mobilność mieszkańców obszaru funkcjonalnego.

Bariery/ograniczenia w dostępności komunikacyjnej wewnątrz obszaru funkcjonalnego – zauważalne są w szczególności w gminie Ustka oraz w mniejszym stopniu w gminie Dębnica Kaszubska. Główną wewnętrzną arterią komunikacyjną jest połączenie drogowe i kolejowe pomiędzy Słupskiem i Ustką. W sezonie letnim, wzmożonego ruchu turystycznego, układ komunikacyjny obszaru funkcjonalnego jest mocno przeciążony. Problemem jest także stan infrastruktury dróg lokalnych i powiatowych, który może być barierą w rozwoju gospodarczym oraz turystycznym.

Ograniczenia w wykorzystaniu przestrzeni ze względu na występowanie cennych przyrodniczo obszarów oraz funkcji uzdrowiskowych (w Ustce) – obszar funkcjonalny objęty jest różnymi formami ochrony przyrody. Wybrzeże Bałtyku jest szczególnym obszarem ochrony. Konieczność ochrony przyrody wpływa na możliwości rozwoju i realizacji wybranych inwestycji. Funkcja uzdrowiskowa Ustki ogranicza rozwój gospodarczy oraz rozwój funkcji logistycznej.

Niewykorzystany potencjał znacznej części obszaru funkcjonalnego do rozwijania funkcji turystycznej (ruch turystyczny skupia się na obszarze gmin nadmorskich). Gminy nadmorskie obszaru funkcjonalnego posiadają wybitną funkcję turystyczną. Ruch turystyczny w dużej mierze skupia się w miejscowościach nadmorskich. Barierą w rozwoju turystki są niedostatecznie rozwinięte produkty turystyczne, niedostatecznie rozwinięta infrastruktura turystyczna i niedostatecznie wyeksponowane atrakcje turystyczne. Barierą w zrównoważonym rozwoju turystyki na całym obszarze funkcjonalnym jest stan infrastruktury drogowej.

Niewykorzystana w pełni funkcja portowa Ustki (pod względem gospodarczym, w tym logistycznym oraz turystycznym) – port w Ustce „jest oknem" na świat dla przedsiębiorców obszaru funkcjonalnego. Warunkiem funkcjonowania i rozwoju portu morskiego w Ustce jest budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury zapewniającej dostęp do portu oraz infrastruktury portowej. Port w Ustce jest węzłem transportowym, powiązanym z miastem oraz dalszym otoczeniem poprzez drogi kołowe, linię kolejową, rzekę Słupię, a także poprzez morskie drogi wodne.

Niższa atrakcyjność inwestycyjna dla dużych inwestycji o charakterze przemysłowym i usługowym (kapitał ludzki, dostępność transportowa). Ocena atrakcyjności inwestycyjnej związana jest z analizą dostępności transportowej oraz potencjałem demograficznym, który jest najwyższy w największych

aglomeracjach. Brak jest dobrze przygotowanych pod względem dostępu do infrastruktury technicznej i komunikacyjnej dużych terenów inwestycyjnych na obszarze MOF. Istniejące tereny inwestycyjne nie posiadają w ogóle lub wystarczającej infrastruktury technicznej pod duże strategiczne projekty inwestycyjne. Brak jest dostępu do wykwalifikowanej kadry zawodowej i technicznej . Brak jest także bliskości autostrad, lotniska, portu morskiego.

Odpływ młodych ludzi/absolwentów z regionu – brak perspektyw dla młodych ludzi; brak możliwości kształcenia zawodowego (zarówno na poziomie szkól zawodowych – mała oferta nowoczesnych zawodów) oraz szkól wyższych (brak oferty kształcenia w kierunkach inżynierskich). Powoduje to odpływ uczniów/studentów do większych aglomeracji (Trójmiasto, Szczecin, Poznań, Warszawa) w celu kształcenia i znalezienia pracy (mała liczba absolwentów powracających do regionu).

Brak mechanizmów wspierających rozwój i dojrzewanie firm – brak mechanizmów finansowych z przeznaczeniem na wsparcie rozwoju Start-up'ów**,** dojrzewanie firm istniejących, wspierania wdrażania nowych rozwiązań, tworzenie nowych podmiotów przez absolwentów.

Ciągle wysokie i nie malejące wskaźniki bezrobocia – jak pokazują dane statystyczne poziom bezrobocia w ciągu ostatnich lat nie zmalał i wykazał się nieznacznym wzrostem. Odnotowano także spadek liczby podmiotów gospodarczych oraz liczby osób prowadzących działalność gospodarczą. Nie odnotowano także wzrostu liczby udzielonych noclegów, co może sugerować także zastój w branży turystycznej.

Ujemne wskaźniki urodzeń – są niepokojącym zjawiskiem demograficznym, obserwowanym w obszarze funkcjonalnym.

Zagrożenie suburbanizacją (na obszarze gmin podmiejskich oraz gmin z funkcją turystyczną). Niekontrolowany rozwój budownictwa powoduje rozwój rozproszonych form osadniczych. Rozproszona zabudowa warunkuje wysokie koszty budowy infrastruktury technicznej. Wysokie są także koszty utrzymanie tej infrastruktury. Niekontrolowany rozwój budownictwa skutkuje także brakiem ładu przestrzennego.

Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura turystyczna, w tym sieć ścieżek rowerowych, mała infrastruktura turystyczna. Funkcja turystyczna pełni istotną rolę w gospodarce obszaru funkcjonalnego. Ruch turystyczny skupia się gównie na Wybrzeżu Morza Bałtyckiego. Priorytetem powinno być dalsze wzmacnianie jakości oferty turystycznej na tym obszarze, ale także kształtowanie oferty turystycznej w oparciu o atrakcje i walory turystycznej pozostałych gmin. Istotne znaczenie posiadać będzie rozwój odpowiedniej infrastruktury turystycznej, w szczególności ścieżek rowerowych, pieszych, parkingów, informacji turystycznej.

Słabo rozwinięta funkcja ośrodka akademickiego – obszar funkcjonalny Słupska wyróżnia się profilem gospodarczym, w którym ważną rolę odgrywa gospodarka morska, turystyka, rolnictwo i przemysł przetwórczy, przemysł lekki, energetyka odnawialna. Kształcenie akademickie powinna być dostosowane do potrzeb miejscowego rynku pracy. Rozwój ośrodka akademickiego podniósłby rangę ośrodka miejskiego Słupsk.

WEWNĘTRZNY POTENCJAŁ ROZWOJU OBSZARU FUNKCJONALNEGO

Potencjał położenia nadmorskiego, w tym port w Ustce mogący pełnić funkcję gospodarczą (logistyczną) dla rozwijającej się gospodarki obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska. Położenie nadmorskie determinuje rozwój funkcji turystycznej, która duże znaczenie w gospodarce obszaru funkcjonalnego. Port w Ustce jest także ważnym węzłem komunikacyjnym, umożliwiającym integrację różnych form transportu (transport drogowy, kolejowy, morski).

Położenie w pasie korytarza transportowego drogi krajowej nr 6. i w pasie korytarza transportowego drogi krajowej nr 21. Droga krajowa nr 6 prowadząca od granicy z Niemcami w Kołbaskowie do Łęgowa (przez Gdańsk) o długości ok. 351 km docelowo będzie drogę ekspresową S6. Jest najważniejszym połączeniem drogowym dla ruchu osobowo-towarowego między dwoma najważniejszymi ośrodkami miejskimi w północnej Polsce, tzn. Szczecinem wraz z aglomeracją oraz Trójmiastem. Położenie MOF w pasie korytarza transportowego drogi krajowej nr 21 – Miasto – Ustka prowadzi w kierunku południa Polski.

Bogata oferta terenów inwestycyjnych objętych statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Na terenie powiatu i miasta zlokalizowanych jest wiele terenów inwestycyjnych o statusie specjalnej strefy ekonomicznej oraz w patronacie strefy. Tereny te pod względem wielkości (w jednym kawałku od 9 h do 82 ha) i potencjału stanowią strategiczne obszary inwestycyjne województwa pomorskiego i całego Pomorza. Zlokalizowane są w korytarzu dróg krajowych nr 6 i 21. Strefa oferuje ulgi w podatku dochodowym dla inwestorów strefowych, natomiast miasta i gminy dodatkowo oferują ulgi w podatku od nieruchomości.

Potencjał regionu dla rozwoju i wspierania innowacji i nowoczesnych technologii w postaci Słupskiego Inkubatora Technologicznego. Inkubator zlokalizowany w mieście Słupsk na terenie Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej wraz z nowoczesnym zapleczem w postaci Pracowni Automatyki, Robotyki i Systemów Wizyjnych jest szansą dla MOF na rozwój nowoczesnej gospodarki w regionie opartej o innowacje i energie odnawialne. SIT to miejsce, w którym stwarzane są możliwość dla rozwoju Start-up'ów i powstawania nowych podmiotów gospodarczych.

Znaczne zasoby przestrzeni umożliwiające rozwój różnych form energetyki odnawialnej. Pomorze Środkowe posiada korzystne uwarunkowania do rozwoju różnych form energetyki odnawialnej. Zasobem obszaru funkcjonalnego jest przestrzeń, zarówno na lądzie jak i na morzu, która umożliwia rozwój energetyki odnawialnej.

Dobrze rozwinięta funkcja turystyczna w pasie gmin nadmorskich oraz walory przyrodnicze i kulturowe pozostałych gmin. Obszar funkcjonalny posiada silnie rozwinięta funkcję turystyczną na obszarze gmin nadmorskich. Ponadto walory przyrodnicze oraz kulturowe umożliwiają dalszy rozwój turystyki oraz rozwój atrakcyjnych produktów turystycznych.

Dobrze rozwinięta gospodarka, opierająca się na małych i średnich przedsiębiorstwach oraz wysoki poziom indywidualnej przedsiębiorczości. Wskaźniki rozwoju gospodarczego wyróżniają obszar funkcjonalny na tle Pomorza Środkowego. Gospodarka obszaru funkcjonalnego jest silnie związana

z lokalnym potencjałem. Ważną rolę pełni gospodarka morska, przemysł przetwórczy, spożywczy, przemysł lekki, drzewny oraz rolnictwo. Obserwuje się znaczne zróżnicowanie profilu gospodarczego.

Znaczny potencjał demograficzny, a także społeczny, gospodarczy i kulturalny, związany z obszarem miejskim Słupska. Miasto Słupsk i jego otoczenie skupia znaczny potencjał demograficzny. Słupsk, jako ośrodek o znaczeniu regionalnym pełni ważną funkcję w przestrzeni kraju, w tym na obszarze Pomorza Środkowego.

MOŻLIWOŚCI WZMOCNIENIA POTENCJAŁU ROZWOJU OBSZARU FUNKCJONALNEGO

Obszar Funkcjonalny Miasta Słupska jest elementem podstawowej sieci osadniczej kraju. Szansą na jego rozwój jest **kształtowanie lub wzmocnienie powiązań funkcjonalnych z wybranymi dużymi miastami (Gdańsk, Szczecin, Koszalin).**

Obszar funkcjonalny powinien tworzyć atrakcyjne miejsce do życia dla mieszkańców oraz dla przedsiębiorców atrakcyjne miejsca do lokowania i prowadzenia biznesu.

Obszar funkcjonalny jest e**lementem sieci transportowej kraju na przecięciu szlaków osi zachód - wschód (Szczecin – Gdańsk)** zachód i północ-południe. Słupsk docelowo powiązany będzie z przestrzenią kraju, przede wszystkim z dużymi miastami, siecią nowoczesnych linii kolejowych oraz **drogą ekspresową S6**. Obszar funkcjonalny wyposażony powinien być w nowoczesny system komunikacji oparty na integracji poszczególnych środków komunikacji. Podstawą tego systemu będą **multimodalne węzły przesiadkowe**, zapewniające łatwy dostęp do przystanków, integrację taryfową i rozkładową. Podstawowymi węzłami przesiadkowymi powinny być Słupsk oraz Ustka (z zapleczem portowym). System transportu w obszarze funkcjonalnym zintegrowany będzie z liniami kolejowymi.

Miasto Słupsk i jego obszar funkcjonalny będą miejscem skupiania zasobów kapitału ludzkiego na obszarze Pomorza Środkowego, co przyczyni się do wzrostu konkurencyjności w skali regionalnej. Gminy tworzące obszar funkcjonalny dążyć będą do **zapewnienia maksymalnej spójności studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego** (a w dalszej kolejności także miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego), szczególnie pod kątem zadbania o to, aby bilans trendów demograficznych i zapotrzebowania na nowe tereny do zabudowy był rozpatrywany w skali całego obszaru funkcjonalnego.

Słupsk powiązany będzie z siecią miast powiatowych, wynikającej z nadrzędnej funkcji Słupska w przestrzeni kraju (miasto regionalne).

Zarówno przestrzeń bezpośredniego otoczenia Słupska, jak też dalsze otoczenie, **np. powiaty bytowski, sławieński oraz cały obszar powiat słupskiego, tworzyć będą zaplecze kapitału ludzkiego** dla procesów gospodarczych zachodzących najdynamiczniej w obrębie obszaru funkcjonalnego.

W otoczeniu Słupska niezbędne są inwestycje w kapitał ludzki, ale także infrastrukturę techniczną i turystyczną. Najbliższe otoczenie Słupska nadal będzie miejscem dynamicznych procesów

demograficznych (gminy Słupsk, Kobylnica). W ślad za tym powinny nadążać procesy związane z rozwojem infrastruktury technicznej i społecznej.

Istotne będzie wzmocnienie systemu infrastruktury edukacyjnej, naukowej oraz IT.

Niezbędne jest podjęcie zadań związanych z przygotowaniem terenów inwestycyjnych i uzbrojeniu ich w niezbędną infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, co może zaowocować pozyskaniem wielu nowych inwestycji do regionu i tworzeniem nowych miejsc pracy.

W odpowiedzi na potrzeby przedsiębiorców i przeobrażeń związanych z tworzącą się nowoczesną gospodarką niezwykłej wagi jest **podjęcie zadań związanych z wzmocnieniem i rozwojem w zakresie edukacji zawodowej i wyższej inżynierskiej**, przy wykorzystaniu zasobów SIT w postaci pracowni automatyki, robotyki i systemów wizyjnych oraz tworzonej pracowni OZE.

Należy **dążyć do stałego rozwoju i rozbudowy infrastruktury technicznej** w obszarze MOF, w tym związanej z **dostępem do dróg, szybkiego Internetu, sieci wodnych, deszczowych i kanalizacyjnych, sieci energetycznych i gazowych.**

Ważnym aspektem jest także **wspieranie powiązań gospodarczych (klastry) oraz tworzenie specjalizacji regionu w** określonych branżach, dziedzinach, w tym inteligentnych specjalizacji dla MOF.

OF będzie także sprawnie zarządzany – w sposób skuteczny, efektywny i partnerski, poprzez coraz bardziej zintegrowane działania obejmujące cały miejski obszar funkcjonalny oraz aktywną współpracę z mieszkańcami.

Zintensyfikować należy współpracę w ramach MOF w zakresie promocji regionu i pozyskiwania zewnętrznych przedsiębiorców i partnerów gospodarczych.

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1. Położenie MOF Miasta Słupska w woj. pomorskim na tle powiatu słupskiego 7

Rysunek 2. Udział powierzchni MOF Miasta Słupsk w powierzchni woj. pomorskiego, podregionu słupskiego i powiatu słupskiego 8

Rysunek 3. Udział powierzchni gmin w powierzchni MOF Miasta Słupsk 8

Rysunek 4. Udział ludności MOF Miasta Słupsk w ludności woj. pomorskiego, podregionu słupskiego i powiatu słupskiego 13

Rysunek 5. Udział ludności gmin w populacji MOF Miasta Słupsk 14

Rysunek 6. Liczba połączeń komunikacją publiczną w dniu roboczym do miasta Słupska 49

Rysunek 7. Czas przejazdu komunikacją publiczną w dniu roboczym do miasta Słupska 50

Rysunek 8. Czas przejazdu samochodem osobowym w dniu roboczym do miasta Słupska 50

Rysunek 9. Kontekst przestrzenny badań związanych z delimitacją MOF Miasta Słupsk w oparciu o metodę delimitacji MOF OW 109

Rysunek 10. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 1 110

Rysunek 11. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 2 112

Rysunek 12. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 3 114

Rysunek 13. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 4 116

Rysunek 14. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 5 118

Rysunek 15. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 6 120

Rysunek 16. Kryterium delimitacyjne dla wskaźnika 7 122

Rysunek 17. Synteza wskaźników delimitacyjnych wg zmodyfikowanej metody delimitacji MOF OW 124

Rysunek 18. Syntetyczny wskaźnik dla sfery demograficznej w skali 0-1 129

Rysunek 19. Syntetyczny wskaźnik dla sfery społeczno-ekonomicznej w skali 0-1 133

Rysunek 20. Syntetyczny wskaźnik dla sfery gospodarczej w skali 0-1 138

Rysunek 21. Syntetyczny wskaźnik dla sfery turystycznej w skali 0-1 142

Rysunek 22. Syntetyczny wskaźnik dla sfery infrastruktury technicznej w skali 0-1 144

Rysunek 23. Syntetyczny wskaźnik dla sfery środowiska naturalnego technicznej w skali 0-1 146

Rysunek 24. Syntetyczny wskaźnik dla sfery infrastruktury komunikacyjnej w skali 0-1 149

Rysunek 25. Zbiorczy wskaźnik wystandaryzowany dla wszystkich sfer w przedziale 0-1 151

Rysunek 26. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery infrastruktury technicznej i społecznej w skali 0-1 155

Rysunek 27. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery demograficznej w skali 0-1 157

Rysunek 28. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery gospodarczej w skali 0-1 159

Rysunek 29. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery turystycznej w skali 0-1 161

Rysunek 30. Wskaźnik wystandaryzowany dla sfery komunikacji w skali 0-1 163

Rysunek 31. Zbiorczy wskaźnik wystandaryzowany dla analizowanych sfer 165

SPIS TABEL:

Tabela 1. Współczynnik urodzeń (liczba urodzeń żywych na 1 tys. ludności) 14

Tabela 2. Współczynnik zgonów (liczba zgonów na 1 tys. ludności) 15

Tabela 3. Przyrost naturalny (na 1 tys. ludności) 15

Tabela 4. Saldo migracji wewnętrznej (na 1 tys. ludności) 16

Tabela 5. Wskaźnik obciążenia demograficznego (udział ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym) 16

Tabela 6. Powierzchnia gminy objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni gminy ogółem 24

Tabela 7. Wydane pozytywne decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców 25

Tabela 8. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców 25

Tabela 9. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców 26

Tabela 10. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy usługowej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców 26

Tabela 11. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy innej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1000 mieszkańców 27

Tabela 12. Odsetek osób korzystających z sieci wodociągowych 34

Tabela 13. Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej 34

Tabela 17. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy ogółem 56

Tabela 18. Powierzchnia obszarów leśnych w powierzchni ogółem (lesistość) 56

Tabela 19. Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców 59

Tabela 20. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę zameldowaną 60

Tabela 21. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym 66

Tabela 22. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 000 mieszkańców 74

Tabela 23. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą na 1000 mieszkańców 74

Tabela 24. Liczba noclegów udzielonych w gminie na jednego mieszkańca 104

Tabela 25. Liczba miejsc noclegowych na 1 tys. mieszkańców 105

Tabela 26. Dane wyjściowe dla wskaźnika 1 - liczba połączeń komunikacja publiczną w ciągu dnia roboczego do ośrodka miejskiego oraz czas dojazdu z centrum administracyjnego gminy do centrum Słupska 111

Tabela 27. Dane wyjściowe dla wskaźnika 2 – liczba zameldowań z rdzenia OF na 1000 mieszkańców 113

Tabela 28. Dane wyjściowe dla wskaźnika 3 - liczba osób prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym 115

Tabela 29. Dane wyjściowe dla wskaźnika 4 – liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców 117

Tabela 30. Dane wyjściowe dla wskaźnika 5 - udział podmiotów gospodarczych w usługach wyższego rzędu (sekcje J-R) 119

Tabela 31. Dane wyjściowe dla wskaźnika 6 - gęstość zaludnienia bez lasów i wód 121

Tabela 32. Dane wyjściowe dla wskaźnika 7 - liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców w 2003-2012 123

Tabela 33. Synteza wskaźników delimitacyjnych wg zmodyfikowanej metody delimitacji MOF OW 126

Tabela 9 Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery demograficznej 128

Tabela 35. Sumaryczne zestawienie wskaźników dla sfery demograficznej 130

Tabela 36. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery społeczno-ekonomiczna 130

Tabela 37. Sumaryczne zestawienie wskaźników dla sfery społeczno-ekonomicznej – część 1/2 135

Tabela 38. Sumaryczne zestawienie wskaźników dla sfery społeczno-ekonomicznej – część 2/2 136

Tabela 39. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery gospodarczej 137

Tabela 15. Sumaryczne zestawienie wskaźników dla sfery gospodarczej 140

Tabela 41 Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery turystyki 141

Tabela 42. Sumaryczne zestawienie wskaźników sfery turystycznej 143

Tabela 43. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery infrastruktury technicznej 144

Tabela 44. Sumaryczne zestawienie wskaźników sfery infrastruktury technicznej 145

Tabela 45. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery środowiska naturalnego 146

Tabela 46. Sumaryczne zestawienie wskaźników sfery środowiska naturalnego 147

Tabela 47. Grupy wskaźników oraz wskaźniki sfery infrastruktury komunikacyjnej 148

Tabela 73. Sumaryczne zestawienie wskaźników sfery komunikacyjnej 150

Tabela 49. Sumaryczne zestawienie wskaźników ujętych s metodzie waloryzacji przestrzeni 153

Tabela 50. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera infrastruktury technicznej i społecznej 156

Tabela 51. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera demograficzna 158

Tabela 52. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera gospodarcza 160

Tabela 53. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera turystyczna 162

Tabela 54. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego – sfera komunikacji 164

Tabela 55. Wskaźniki przyjęte w delimitacji otoczenia zewnętrznego 167

BIBLIOGRAFIA

DOKUMENTY STRATEGICZNE:

Strategia rozwoju Miasta Słupska 2007-2015

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2012-2022, Słupsk, wrzesień 2011 r. (aktualizacja kwiecień 2013 r.)

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Ustka na lata 2008-2015. Ustka 2009

Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Słupskiego. Projekt do konsultacji społecznych. Słupsk 2014

Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Słupska 2008-2015. Słupsk 2008

Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego na lata 2014-2024 dla Miasta Słupska i gmin, które zawarły z miastem Słupsk porozumienie w sprawie wspólnej organizacji transportu publicznego. Wersja z dnia 31.01.2014 r.

Strategia Rozwoju Turystyki Miasta Słupska na lata 2009-2013

Strategia Rozwoju Turystyki Gminy Miasto Ustka na lata 2006-2013

Strategia Marki Miasta Ustka

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupsk

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ustka

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ustka. Tom II: Kierunki rozwoju przestrzennego gminy Ustka. Ustka 2011-2013

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylnica. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego. 2013

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk wraz ze zmianami. Diagnoza i uwarunkowania rozwoju, strategia rozwoju, polityka przestrzenna.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębnica Kaszubska

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Słupska 2009-2015

Raport z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Słupska na lata 2009-2015. Stan na dzień 30 czerwca 2013 r.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miasto Ustka. Ustka 2011

Lokalny Plan Rewitalizacji miejscowości Ścięgnica

Lokalny Plan Rewitalizacji miejscowości Łosino

Turystyka aktywna na wsi. Powiat słupski. Słupsk 2009

Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w mieście Słupsku i powiecie słupskim w 2013 r. Powiatowy Urząd Pracy w Słupsku

Program opieki nad zabytkami Gminy Dębnica Kaszubska na lata 2008-2011

Stan bezpieczeństwa pożarowego miasta i powiatu słupskiego za rok 2013. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku

Gminny program opieki nad zabytkami dla Miasta Ustka na lata 2012-2015

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Mieście Słupsku w latach 2010-2018

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Powiatu Słupskiego na lata 2013 – 2020

Program działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie słupskim na lata 2013 – 2015

Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014

Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2016

Informator o dostępnych formach opieki zdrowotnej, pomocy społecznej i aktywizacji zawodowej dla osób z zaburzeniami psychicznymi w Słupsku i Powiecie Słupskim

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Ustka na lata 2009-2015

Gminna strategia integracji i polityki społecznej Gminy Słupsk na lata 2004-2015

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Ustka na lata 2004-2015

Strategia Rozwoju Portu Morskiego w Ustce do roku 2021

Statut Uzdrowiska Miasta Ustka

Operat Uzdrowiska Ustka, 2008 r.

Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2013 r.; Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2014

STRONY INTERNETOWE:

Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych (www.stat.gov.pl)

www.slupsk.pl

www.slupsk.ug.gov.pl

www.kobylnica.pl

www.ustka.pl

www.ustka.ug.gov.pl

www.debnica.pl

www.powiat.slupsk.pl

www.infoeko.pomorskie.pl

www.sit.slupsk.pl

www.zimslupsk.com

www.mzk.slupsk.pl

www.pks.slupsk.pl

www.sse.slupsk.pl

www.coislupsk.pl

www.lot.ustka.pl

www.regionslupski.pl

www.ziemia-slupska.pl

www.gok.debnica.pl

www.cer.warcino.pl

www.abc.sloneczniki.org

www.szpital.slupsk.pl

www.slupsk.policja.gov.pl

www.uzdrowisko-ustka.com.pl

www.ustkaport.pl

www.dolinacharlotty.pl

www.osir.ustka.pl

www.rpwdl.csioz.gov.pl

www.nfz-gdansk.pl

www.aplikacje.nfz.gov.pl/umowy

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁ. 1. CZĄSTKOWE WSKAŹNIKI ANALIZOWANE W WARIANCIE DELIMITACJI OPARTYM NA WALORYZACJI PRZESTRZENI

ZAŁ. 2. DIAGNOZA SPOŁECZNA MIESZKAŃCÓW MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA. RAPORT Z BADAŃ MIESZKAŃCÓW.

ZAŁ. 3. PODMIOTY WYKONUJĄCE DZIAŁALNOŚĆ LECZNICZĄ NA TERENIE MOF MIASTA SŁUPSKA

POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

DIAGNOZA MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA

CZĄSTKOWE WSKAŹNIKI

ANALIZOWANE W WARIANCIE DELIMITACJI OPARTYM NA WALORYZACJI PRZESTRZENI

w ramach projektu

„Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska"

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007 - 2013

OPRACOWANA PRZEZ

ipc
INSTYTUT BADAWCZY

LISTOPAD 2014, WROCŁAW

SPIS TREŚCI

Sfera demograficzna 183
Sfera społeczno-ekonomiczna 185
Sfera gospodarcza 193
Sfera turystyczna 196
Sfera infrastruktury technicznej 200
Sfera środowiska naturalnego 201
Sfera komunikacji 203
Spis tabel 206

SFERA DEMOGRAFICZNA

Tabela 1. Współczynnik urodzeń (liczba urodzeń żywych na 1000 mieszkańców)

Jednostka terytorialna	Urodzenia żywe na 1000 mieszkańców					
	ogółem					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	-	-	-	-	-	-
POLSKA	10,87	10,94	10,73	10,08	10,02	9,60
WOJ. POMORSKIE	12,36	12,26	11,82	10,97	10,94	10,43
Powiat słupski	13,26	12,15	11,66	10,96	10,27	10,03
Miasto Ustka	9,41	10,04	9,57	7,60	8,18	7,81
Gmina Dębnica Kaszubska	15,97	13,68	13,03	10,18	9,99	9,89
Gmina Kobylnica	12,01	11,59	12,45	11,25	10,58	10,74
Gmina Słupsk	16,58	13,65	11,63	11,92	10,40	11,40
Gmina Ustka	11,69	12,37	12,25	10,06	9,16	7,15
Miasto Słupsk	9,88	9,19	9,01	8,55	8,36	8,26
OF Miasta Słupsk	**10,06**	**9,23**	**8,97**	**8,36**	**7,99**	**7,95**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 2. Współczynnik zgonów (liczba zgonów na 1000 mieszkańców)

Jednostka terytorialna	Zgony ogółem na 1000 mieszkańców					
	ogółem					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	-	-	-	-	-	-
POLSKA	9,95	10,09	9,82	9,74	9,99	10,06
WOJ. POMORSKIE	8,82	8,81	8,49	8,47	8,94	8,75
Powiat słupski	8,35	9,11	8,49	8,84	8,86	8,84
Miasto Ustka	7,35	9,29	9,39	8,88	8,73	9,41
Gmina Dębnica Kaszubska	9,56	8,46	6,82	9,37	8,97	9,08
Gmina Kobylnica	9,69	8,49	7,73	8,46	9,39	8,49
Gmina Słupsk	7,15	8,42	6,98	7,16	6,72	6,93
Gmina Ustka	9,56	7,94	9,50	10,31	11,52	9,12
Miasto Słupsk	9,28	9,79	9,64	9,22	10,86	10,42
OF Miasta Słupsk	**8,94**	**9,35**	**9,04**	**8,99**	**10,02**	**9,66**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 3. Przyrost naturalny na 1 000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców					
	ogółem					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	-	-	-	-	-	-
POLSKA	0,92	0,86	0,90	0,34	0,04	-0,46
WOJ. POMORSKIE	3,54	3,45	3,33	2,51	2,00	1,68
Powiat słupski	4,92	3,05	3,17	2,12	1,41	1,19
Miasto Ustka	2,06	0,75	0,18	-1,28	-0,55	-1,60
Gmina Dębnica Kaszubska	6,41	5,22	6,21	0,81	1,02	0,82
Gmina Kobylnica	2,32	3,10	4,72	2,79	1,19	2,26
Gmina Słupsk	9,43	5,23	4,65	4,75	3,67	4,47
Gmina Ustka	2,13	4,43	2,75	-0,25	-2,35	-1,97
Miasto Słupsk	0,61	-0,60	-0,64	-0,67	-2,50	-2,16
OF Miasta Słupsk	**2,10**	**0,93**	**0,94**	**0,17**	**-1,17**	**-0,89**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 4. Saldo migracji wewnętrznej (na 1 tys. ludności)

Jednostka terytorialna	saldo migracji wewnętrznych na 1000 mieszkańców					
	ogółem					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
WOJ. POMORSKIE	0,97	1,16	1,21	1,15	1,06	1,41
Powiat słupski	-0,11	-0,32	1,10	1,76	1,02	-0,25
Miasto Ustka	-5,05	-4,11	0,73	-3,04	-4,03	-7,81
Gmina Dębnica Kaszubska	-0,74	-2,61	-0,92	-0,71	-3,06	3,77
Gmina Kobylnica	8,27	8,59	11,41	11,34	9,30	8,85
Gmina Słupsk	8,43	4,67	2,97	13,69	12,20	9,44
Gmina Ustka	7,70	15,11	11,00	6,33	5,45	7,40
Miasto Słupsk	-2,00	-2,64	-3,70	-4,20	-3,35	-3,35
OF Miasta Słupsk	**-0,16**	**-0,51**	**-0,62**	**-0,44**	**-0,46**	**-0,60**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 5. Wskaźnik obciążenia demograficznego (udział ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym)

Jednostka terytorialna	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
POLSKA	25,2	25,6	26,0	26,9	27,9	29,0
WOJ. POMORSKIE	23,0	23,5	23,8	24,7	25,8	26,9
Powiat słupski	18,7	19,1	19,3	20,2	21,2	22,5
Miasto Ustka	24,8	25,9	26,8	28,7	31,2	34,2
Gmina Dębnica Kaszubska	18,3	18,9	19,1	19,4	20,3	21,4
Gmina Kobylnica	16,6	16,8	16,6	17,5	18,4	19,3
Gmina Słupsk	14,3	14,7	15,3	16,0	16,8	18,0
Gmina Ustka	18,7	19,1	18,9	19,4	19,9	21,4
Miasto Słupsk	25,3	26,3	27,2	28,9	30,5	32,6
OF Miasta Słupsk	**22,9**	**23,8**	**24,3**	**25,6**	**27,0**	**28,9**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA

Tabela 6. Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	ogółem					
	mieszkania na 1 tys. mieszkańców					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	mieszk.	mieszk.	mieszk.	mieszk.	mieszk.	mieszk.
POLSKA	4,33	4,19	3,53	3,40	3,97	3,77
WOJ. POMORSKIE	6,47	6,45	5,19	5,21	6,20	5,18
Powiat słupski	4,17	4,61	3,53	3,04	5,34	3,67
Miasto Ustka	7,66	10,53	4,60	1,22	9,71	0,49
Gmina Dębnica Kaszubska	2,73	1,67	1,83	1,73	2,34	1,94
Gmina Kobylnica	3,73	4,10	9,24	7,62	6,84	6,95
Gmina Słupsk	8,07	7,78	5,62	6,53	7,59	10,54
Gmina Ustka	7,04	4,95	4,62	5,47	11,64	5,79
Miasto Słupsk	1,17	7,01	1,33	1,55	2,94	2,81
OF Miasta Słupsk	**3,02**	**6,83**	**2,84**	**2,65**	**4,82**	**3,77**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 7. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę zameldowaną

Jednostka terytorialna	przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę				
	2008	2009	2010	2011	2012
	m2	m2	m2	m2	m2
POLSKA	24,2	24,6	25,3	25,6	25,9
WOJ. POMORSKIE	23,4	23,8	24,3	24,6	25,0
Powiat słupski	22,6	23,0	23,1	23,4	23,8
Miasto Ustka	26,1	26,8	26,8	26,9	27,6
Gmina Dębnica Kaszubska	20,9	21,0	21,5	21,7	21,9
Gmina Kobylnica	24,1	24,6	26,0	26,6	26,9
Gmina Słupsk	23,5	24,2	23,4	23,8	24,5
Gmina Ustka	26,0	26,3	27,3	27,7	28,8
Miasto Słupsk	21,9	22,4	22,9	23,1	23,5
OF Miasta Słupsk	**22,8**	**23,3**	**23,7**	**24,0**	**24,4**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 8. Budynki oddane do użytku ogółem na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	budynki oddane do użytku na 1 tys. mieszkańców					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,80	0,68	0,70	0,70	0,75	0,73
WOJ. POMORSKIE	0,68	0,63	0,67	0,56	0,60	0,63
Powiat słupski	0,96	0,92	0,78	0,79	0,99	1,17
Miasto Ustka	0,12	0,56	0,42	0,12	0,31	0,49
Gmina Dębnica Kaszubska	0,74	0,00	0,41	0,31	0,82	0,20
Gmina Kobylnica	1,41	0,80	0,94	1,02	1,19	1,63
Gmina Słupsk	1,64	0,99	0,84	0,63	1,37	1,04
Gmina Ustka	3,06	4,69	3,75	3,60	3,22	4,44
Miasto Słupsk	0,45	0,35	0,44	0,48	0,36	0,31
OF Miasta Słupsk	**0,73**	**0,65**	**0,68**	**0,65**	**0,69**	**0,71**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 9. Placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na 10 000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	ob.	ob.	ob.	ob.	ob.	ob.
POLSKA	4	4	4	5	5	5
WOJ. POMORSKIE	3	3	3	4	4	4
Powiat słupski	3	3	3	4	4	4
Miasto Ustka	2	4	5	5	5	5
Gmina Dębnica Kaszubska	3	3	3	3	3	3
Gmina Kobylnica	4	4	4	4	4	4
Gmina Słupsk	2	3	3	3	3	3
Gmina Ustka	3	3	2	2	4	4
Miasto Słupsk	4	5	4	5	5	6
OF Miasta Słupsk	**4**	**4**	**4**	**4**	**5**	**5**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 10. Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w wieku 3-6 lat

Jednostka terytorialna	dsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolny				
	ogółem				
	dzieci w wieku 3 - 6 lat				
	2008	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%	%
POLSKA	63,1	67,3	68,0	70,8	71,6
WOJ. POMORSKIE	57,2	62,6	62,3	65,8	66,5
Powiat słupski	43,4	50,7	49,7	54,7	55,0
Miasto Ustka	79,9	80,2	77,3	77,7	70,1
Gmina Dębnica Kaszubska	58,4	61,3	68,8	71,9	68,7
Gmina Kobylnica	24,6	34,9	29,6	42,8	48,0
Gmina Słupsk	35,8	51,9	56,0	58,1	59,6
Gmina Ustka	22,8	24,6	20,7	31,6	29,4
Miasto Słupsk	82,2	81,5	80,9	80,7	82,7
OF Miasta Słupsk	**67,5**	**70,3**	**69,0**	**71,0**	**71,4**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 11. Współczynnik skolaryzacji netto dla szkół podstawowych

Jednostka terytorialna	współczynnik skolaryzacji netto				
	szkoły podstawowe				
	2008	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%	%
POLSKA	96,56	96,68	95,59	95,28	94,87
WOJ. POMORSKIE	96,97	96,67	95,22	94,73	94,24
Powiat słupski	93,87	93,31	90,14	88,30	87,86
Miasto Ustka	112,53	108,00	106,05	109,28	108,90
Gmina Dębnica Kaszubska	94,50	93,93	88,86	86,05	86,69
Gmina Kobylnica	95,52	95,58	90,33	86,75	86,55
Gmina Słupsk	82,84	86,12	78,43	78,14	78,77
Gmina Ustka	71,83	71,37	70,08	64,54	62,57
Miasto Słupsk	97,72	97,64	96,73	96,39	95,63
OF Miasta Słupsk	**95,4**	**95,2**	**92,5**	**91,6**	**91,1**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 12. Współczynnik skolaryzacji netto dla szkół gimnazjalnych

Jednostka terytorialna	współczynnik skolaryzacji netto				
	gimnazja				
	2008	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%	%
POLSKA	94,76	94,33	93,72	93,33	92,98
WOJ. POMORSKIE	94,51	93,98	92,94	92,50	92,38
Powiat słupski	90,16	89,27	85,98	85,04	82,72
Miasto Ustka	121,43	126,04	123,82	121,35	123,60
Gmina Dębnica Kaszubska	96,79	91,53	88,54	85,92	85,03
Gmina Kobylnica	90,64	89,62	83,60	91,44	83,85
Gmina Słupsk	79,76	81,05	79,53	74,96	72,34
Gmina Ustka	45,85	41,39	35,00	32,57	31,00
Miasto Słupsk	100,17	98,21	98,07	99,51	100,32
OF Miasta Słupsk	**95,5**	**94,3**	**92,4**	**92,5**	**91,7**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 13. Liczba bibliotek na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	biblioteki i filie na 1 tys. mieszkańców					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	ob.	ob.	ob.	ob.	ob.	ob.
POLSKA	0,22	0,22	0,22	0,22	0,21	0,21
WOJ. POMORSKIE	0,15	0,15	0,15	0,14	0,14	0,14
Powiat słupski	0,25	0,25	0,24	0,24	0,24	0,22
Miasto Ustka	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
Gmina Dębnica Kaszubska	0,21	0,21	0,20	0,20	0,20	0,10
Gmina Kobylnica	0,40	0,40	0,38	0,37	0,36	0,36
Gmina Słupsk	0,14	0,14	0,13	0,13	0,12	0,12
Gmina Ustka	0,27	0,26	0,25	0,25	0,25	0,25
Miasto Słupsk	0,09	0,09	0,09	0,09	0,07	0,07
OF Miasta Słupsk	**0,13**	**0,13**	**0,13**	**0,13**	**0,12**	**0,11**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 14. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.
POLSKA	25	26	27	28	30	32
WOJ. POMORSKIE	25	26	27	28	30	31
Powiat słupski	27	28	29	30	31	33
Miasto Ustka	28	31	31	31	32	33
Gmina Dębnica Kaszubska	36	37	37	39	41	43
Gmina Kobylnica	28	30	31	34	34	36
Gmina Słupsk	28	28	27	27	27	30
Gmina Ustka	25	30	30	34	36	37
Miasto Słupsk	30	31	32	33	36	38
OF Miasta Słupsk	**30**	**31**	**32**	**33**	**35**	**37**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 15. Powierzchnia gminy objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni gminy ogółem

Jednostka terytorialna	udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem			
	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%
POLSKA	25,6	26,5	27,2	27,9
WOJ. POMORSKIE	13,0	14,7	15,6	16,8
Powiat słupski	6,9	7,7	9,8	10,6
Miasto Ustka	41,8	41,9	41,9	61,5
Gmina Dębnica Kaszubska	0,2	0,2	0,2	0,2
Gmina Kobylnica	19,2	22,8	27,8	29,1
Gmina Słupsk	12,8	12,8	20,8	20,8
Gmina Ustka	13,9	15,5	15,6	16,0
Miasto Słupsk	36,8	46,5	54,8	58,6
OF Miasta Słupsk	**12,2**	**13,7**	**17,2**	**17,9**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 16. Wydane pozytywne decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje o ustalenie lokalizacji inwestycji na cele publiczne na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,68	0,63	0,59	0,59
WOJ. POMORSKIE	0,93	0,93	0,90	0,89
Powiat słupski	2,37	2,23	2,30	1,82
Miasto Ustka	0,19	0,18	0,43	0,31
Gmina Dębnica Kaszubska	2,82	2,34	1,02	0,61
Gmina Kobylnica	1,80	1,23	1,58	1,37
Gmina Słupsk	4,46	5,69	5,07	4,23
Gmina Ustka	7,55	5,37	5,84	3,59
Miasto Słupsk	0,25	0,14	0,05	0,07
OF Miasta Słupsk	**1,25**	**1,17**	**1,06**	**0,83**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 17. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,09	0,08	0,07	0,09
WOJ. POMORSKIE	0,09	0,08	0,12	0,08
Powiat słupski	0,26	0,06	0,08	0,03
Miasto Ustka	0,00	0,00	0,00	0,06
Gmina Dębnica Kaszubska	0,21	0,31	0,00	0,00
Gmina Kobylnica	0,00	0,00	0,00	0,00
Gmina Słupsk	0,07	0,06	0,32	0,06
Gmina Ustka	0,13	0,00	0,12	0,12
Miasto Słupsk	0,10	0,08	0,00	0,02
OF Miasta Słupsk	**0,09**	**0,08**	**0,04**	**0,03**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 18. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	2,86	2,73	2,55	2,24
WOJ. POMORSKIE	3,30	2,84	2,77	2,32
Powiat słupski	5,17	4,08	3,77	2,84
Miasto Ustka	0,12	0,00	0,12	0,00
Gmina Dębnica Kaszubska	7,83	5,09	5,70	3,06
Gmina Kobylnica	5,69	3,68	2,70	2,19
Gmina Słupsk	10,61	6,72	7,73	4,61
Gmina Ustka	15,11	9,62	5,96	6,69
Miasto Słupsk	0,10	0,17	0,04	0,06
OF Miasta Słupsk	**2,65**	**1,83**	**1,67**	**1,20**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 19. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy usługowej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje dotyczące zabudowy usługowej na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,45	0,44	0,41	0,37
WOJ. POMORSKIE	0,48	0,44	0,46	0,36
Powiat słupski	0,44	0,70	0,84	0,69
Miasto Ustka	0,00	0,00	0,18	0,06
Gmina Dębnica Kaszubska	0,84	1,12	0,92	2,34
Gmina Kobylnica	0,00	0,19	0,65	0,55
Gmina Słupsk	0,64	1,03	1,33	0,44
Gmina Ustka	1,69	3,50	2,73	1,86
Miasto Słupsk	0,14	0,11	0,00	0,06
OF Miasta Słupsk	**0,28**	**0,43**	**0,40**	**0,37**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 20. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy innej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	decyzje dotyczące zabudowy usługowej na 1 tys. mieszkańców			
	2009	2010	2011	2012
	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,99	1,00	1,00	1,00
WOJ. POMORSKIE	0,86	0,89	0,85	0,88
Powiat słupski	0,99	1,24	1,63	1,98
Miasto Ustka	0,00	0,00	0,12	0,12
Gmina Dębnica Kaszubska	2,61	1,63	2,55	2,85
Gmina Kobylnica	1,10	1,79	0,74	0,73
Gmina Słupsk	1,13	2,71	3,36	1,87
Gmina Ustka	1,43	0,37	1,61	1,73
Miasto Słupsk	0,11	0,12	0,02	0,00
OF Miasta Słupsk	**0,48**	**0,59**	**0,66**	**0,53**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA GOSPODARCZA

Tabela 21. Dochody własne gmin ogółem na 1 mieszkańca

Jednostka terytorialna	dochody własne gmin ogółem na 1 mieszkańca			
	2009	2010	2011	2012
	zł	zł	zł	zł
POLSKA	1658,07	1727,18	1827,83	1918,61
WOJ. POMORSKIE	1763,86	1953,10	1991,23	2049,09
Powiat słupski	1569,34	1555,12	1673,93	1822,21
Miasto Ustka	1666,72	1591,35	2213,32	1917,19
Gmina Dębnica Kaszubska	813,92	722,96	1050,27	1124,58
Gmina Kobylnica	2406,12	2944,46	2817,09	3035,64
Gmina Słupsk	2751,88	2156,24	2218,33	2261,38
Gmina Ustka	2518,92	2626,54	2421,98	3274,07
Miasto Słupsk	2148,17	2070,35	2267,36	2489,96
OF Miasta Słupsk	**2105,88**	**2031,40**	**2226,06**	**2399,45**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 22. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców				
	2009	2010	2011	2012	2013
	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.	jed.gosp.
POLSKA	981	1015	1004	1032	1057
WOJ. POMORSKIE	1118	1143	1131	1157	1184
Powiat słupski	913	929	903	890	920
Miasto Ustka	1552	1545	1451	1360	1359
Gmina Dębnica Kaszubska	689	719	732	714	737
Gmina Kobylnica	1136	1150	1101	1124	1152
Gmina Słupsk	857	865	877	875	916
Gmina Ustka	1056	1087	1057	1017	1055
Miasto Słupsk	1409	1453	1394	1401	1419
OF Miasta Słupsk	**1293**	**1319**	**1269**	**1260**	**1279**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 23. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1 tys. mieszkańców				
	2009	2010	2011	2012	2013
	os.fiz.	os.fiz.	os.fiz.	os.fiz.	os.fiz.
POLSKA	74	77	74	76	77
WOJ. POMORSKIE	83	85	83	84	86
Powiat słupski	70	71	69	66	68
Miasto Ustka	119	119	109	99	98
Gmina Dębnica Kaszubska	50	53	54	52	54
Gmina Kobylnica	86	88	82	83	85
Gmina Słupsk	67	68	69	68	70
Gmina Ustka	82	86	82	76	79
Miasto Słupsk	102	106	99	98	98
OF Miasta Słupsk	**96**	**98**	**92**	**90**	**91**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 24. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym

Jednostka terytorialna	udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym				
	2009	2010	2011	2012	2013
	%	%	%	%	%
POLSKA	7,69	7,87	8,01	8,68	8,84
WOJ. POMORSKIE	6,97	7,13	7,27	7,84	7,85
Powiat słupski	11,05	11,14	11,11	11,47	11,41
Miasto Ustka	7,24	6,93	7,10	7,85	8,21
Gmina Dębnica Kaszubska	15,19	15,04	16,39	15,95	16,32
Gmina Kobylnica	11,37	11,52	9,33	9,86	8,64
Gmina Słupsk	9,97	9,96	9,88	10,37	10,05
Gmina Ustka	9,99	9,57	8,55	9,61	8,70
Miasto Słupsk	7,32	8,11	7,56	8,00	8,02
OF Miasta Słupsk	**8,43**	**8,91**	**8,48**	**8,95**	**8,87**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 25. Wydatki gmin na 1 mieszkańca

Jednostka terytorialna	wydatki gmin na 1 mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
POLSKA	2991,0	3306,6	3599,7	3663,8	3690,9	3750,9
WOJ. POMORSKIE	3251,3	3459,0	3862,5	4045,2	4234,6	4096,8
Powiat słupski	3207,3	3522,3	3713,6	3765,4	3645,8	3926,4
Miasto Ustka	2746,2	2935,9	3169,6	3185,4	2892,1	3476,8
Gmina Dębnica Kaszubska	2543,9	3086,2	4305,4	3642,9	3984,5	3671,4
Gmina Kobylnica	3724,3	4855,7	4756,9	5329,1	4151,0	4339,5
Gmina Słupsk	4713,4	4925,6	3673,0	3971,7	3793,7	4241,0
Gmina Ustka	4465,0	3884,0	4514,4	3531,6	4340,3	5157,5
Miasto Słupsk	3680,3	4119,7	4213,5	4808,1	5010,7	4419,1
OF Miasta Słupsk	**3647,8**	**4042,5**	**4107,9**	**4450,0**	**4503,7**	**4287,6**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 26. Stosunek dochodów do wydatków gmin na 1 mieszkańca

Jednostka terytorialna	stosunek dochodów do wydatki gmin na 1 mieszkańca				
	2008	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%	%
POLSKA	98,0	91,3	91,0	94,0	98,2
WOJ. POMORSKIE	96,2	90,3	91,3	90,6	97,7
Powiat słupski	94,7	90,5	89,6	93,5	99,5
Miasto Ustka	111,9	90,3	88,0	100,7	100,1
Gmina Dębnica Kaszubska	103,3	94,8	78,3	91,8	92,1
Gmina Kobylnica	90,6	84,9	92,4	83,4	107,8
Gmina Słupsk	76,4	85,2	98,6	96,6	103,3
Gmina Ustka	88,5	91,3	89,9	98,1	101,0
Miasto Słupsk	97,1	91,7	93,2	90,9	95,2
OF Miasta Słupsk	**95,2**	**90,5**	**92,0**	**91,8**	**97,1**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 27. Wydatki majątkowe inwestycyjne gminy na mieszkańca

Jednostka terytorialna	wydatki majątkowe inwestycyjne gminy na 1 mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
POLSKA	621,1	729,9	840,6	785,9	673,7	631,6
WOJ. POMORSKIE	761,5	739,1	975,4	1029,5	1030,4	802,7
Powiat słupski	794,6	972,1	1005,5	907,9	668,5	808,6
Miasto Ustka	269,4	528,1	645,2	559,3	218,0	689,4
Gmina Dębnica Kaszubska	197,4	537,9	1620,0	748,3	957,9	684,7
Gmina Kobylnica	1026,2	1817,0	1592,1	1767,7	622,6	633,2
Gmina Słupsk	2580,9	2534,2	1163,1	1348,8	1092,2	1216,3
Gmina Ustka	1810,5	972,3	1495,3	438,0	1222,5	1929,9
Miasto Słupsk	476,1	495,8	469,7	864,8	903,7	230,0
OF Miasta Słupsk	**728,7**	**797,6**	**757,6**	**914,3**	**851,3**	**527,6**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA TURYSTYCZNA

Tabela 28. Liczba noclegów udzielonych w gminie na 1 mieszkańca

Jednostka terytorialna	liczba noclegów udzielonych na 1 mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	1,5	1,4	1,4	1,5	1,6	1,6
WOJ. POMORSKIE	2,8	2,6	2,5	2,5	2,8	2,9
Powiat słupski	10,1	9,0	8,6	8,3	8,9	9,2
Miasto Ustka	35,1	31,0	29,5	29,6	31,3	32,7
Gmina Dębnica Kaszubska	0,2	1,3	0,8	0,0	0,1	0,1
Gmina Kobylnica	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Gmina Słupsk	0,1	0,8	1,7	2,0	2,1	1,4
Gmina Ustka	47,3	40,0	37,1	35,6	37,5	40,8
Miasto Słupsk	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6
OF Miasta Słupsk	**6,4**	**5,8**	**5,5**	**5,5**	**5,8**	**6,1**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 29. Liczba miejsc noclegowych na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	liczba miejsc noclegowych na 1 tys. mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	15,7	15,9	15,8	15,7	17,5	17,6
WOJ. POMORSKIE	38,4	36,5	35,2	34,2	40,4	41,1
Powiat słupski	131,3	111,7	115,6	100,2	115,9	118,8
Miasto Ustka	307,4	260,4	282,6	253,0	276,6	304,2
Gmina Dębnica Kaszubska	15,5	33,4	25,3	16,1	5,2	5,5
Gmina Kobylnica	3,6	2,0	1,9	1,1	1,1	1,1
Gmina Słupsk	2,6	15,9	14,5	13,2	12,9	11,5
Gmina Ustka	882,3	708,3	685,5	619,4	742,8	737,7
Miasto Słupsk	5,9	12,3	7,6	7,5	8,1	8,7
OF Miasta Słupsk	**80,2**	**73,6**	**72,7**	**65,5**	**74,1**	**77,2**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 30. Pomniki przyrody na 1 km2 powierzchni

Jednostka terytorialna	pomniki przyrody na 1 km2					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.	szt.
POLSKA	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
WOJ. POMORSKIE	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Powiat słupski	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Miasto Ustka	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4
Gmina Dębnica Kaszubska	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Gmina Kobylnica	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Gmina Słupsk	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gmina Ustka	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Miasto Słupsk	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,2
OF Miasta Słupsk	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**	**0,3**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 31. Ścieżki rowerowe (km) na 10 000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	ścieżki rowerowe (km) na 10 tys. mieszkańców	
	2011	2012
	km	km
POLSKA	1,5	1,8
WOJ. POMORSKIE	2,2	2,6
Powiat słupski	3,4	3,4
Miasto Ustka	1,3	1,3
Gmina Dębnica Kaszubska	0,0	0,0
Gmina Kobylnica	22,4	22,0
Gmina Słupsk	3,6	3,5
Gmina Ustka	1,0	1,0
Miasto Słupsk	2,8	3,0
OF Miasta Słupsk	**3,8**	**3,9**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 32. Wydatki gmin na cele turystyczne na 1 mieszkańca

Jednostka terytorialna	wydatki na cele turystyczne na 1 mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
POLSKA	4,2	6,3	15,7	16,3	13,0	11,0
WOJ. POMORSKIE	14,9	19,9	56,3	56,4	36,4	31,4
Powiat słupski	11,1	14,3	9,3	11,1	12,6	21,5
Miasto Ustka	51,5	63,2	42,6	47,0	18,3	75,2
Gmina Dębnica Kaszubska	0,0	0,0	0,0	6,4	0,0	0,0
Gmina Kobylnica	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gmina Słupsk	0,0	0,2	0,0	0,3	0,6	0,6
Gmina Ustka	21,8	29,9	20,0	25,3	30,6	102,4
Miasto Słupsk	5,5	9,0	5,5	5,3	6,7	6,2
OF Miasta Słupsk	**9,9**	**13,7**	**8,9**	**9,9**	**7,6**	**17,0**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 33. Wydatki gmin na ochronę dziedzictwa narodowego i kultury na 1 mieszkańca

Jednostka terytorialna	wydatki na ochronę dziedzictwa narodowego i kulturę na 1 mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
POLSKA	105,8	122,8	144,7	136,1	139,5	142,2
WOJ. POMORSKIE	112,0	125,5	146,3	167,9	176,7	167,5
Powiat słupski	102,6	121,0	139,3	189,5	153,1	141,4
Miasto Ustka	62,4	59,3	124,4	152,6	92,2	64,5
Gmina Dębnica Kaszubska	49,6	55,7	77,8	95,2	95,3	77,5
Gmina Kobylnica	148,2	192,2	128,3	325,2	333,1	260,5
Gmina Słupsk	174,3	133,3	115,5	137,7	95,6	112,7
Gmina Ustka	155,9	148,2	220,7	143,8	149,5	176,1
Miasto Słupsk	161,5	162,9	152,5	155,4	143,6	139,6
OF Miasta Słupsk	**144,3**	**143,9**	**143,0**	**160,6**	**143,8**	**135,5**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 34. Dochody gmin z dziedziny ochrony dziedzictwa narodowego i kultury na 1 mieszkańca

Jednostka terytorialna	dochody z tytułu ochronę dziedzictwa narodowego i kulturę na 1 mieszkańca					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
POLSKA	7,8	10,9	19,3	17,4	21,9	20,1
WOJ. POMORSKIE	9,3	4,9	15,3	30,4	34,3	25,3
Powiat słupski	1,1	1,0	6,4	46,3	29,2	11,7
Miasto Ustka	0,0	4,0	11,3	45,7	26,1	22,0
Gmina Dębnica Kaszubska	3,7	1,4	8,8	13,3	18,9	12,4
Gmina Kobylnica	1,9	0,4	3,8	0,0	0,0	3,3
Gmina Słupsk	2,3	1,1	9,9	2,4	19,5	3,7
Gmina Ustka	0,0	0,0	0,0	41,3	0,0	0,0
Miasto Słupsk	6,5	2,4	1,2	0,4	0,9	0,6
OF Miasta Słupsk	**4,6**	**2,1**	**3,7**	**8,2**	**6,5**	**4,1**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Tabela 35. Odsetek osób korzystających z sieci wodociągowych

Jednostka terytorialna	odsetek osób korzystających z sieci wodociagowej				
	2008	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%	%
POLSKA	87,0	87,3	87,4	87,6	87,9
WOJ. POMORSKIE	92,4	92,6	92,7	92,8	93,0
Powiat słupski	92,1	92,2	92,3	92,6	92,6
Miasto Ustka	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0
Gmina Dębnica Kaszubska	91,7	91,7	91,7	92,2	92,4
Gmina Kobylnica	88,2	88,3	88,5	90,2	90,0
Gmina Słupsk	93,5	93,9	94,0	94,1	94,3
Gmina Ustka	94,1	94,1	94,2	94,4	94,6
Miasto Słupsk	97,8	97,9	97,9	97,9	97,9
OF Miasta Słupsk	**96,4**	**96,5**	**96,4**	**96,6**	**96,6**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 36. Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej

Jednostka terytorialna	odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej				
	2008	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%	%
POLSKA	61,0	61,5	62,0	63,5	64,3
WOJ. POMORSKIE	74,6	74,9	75,4	76,5	77,2
Powiat słupski	63,9	64,2	65,5	67,0	68,2
Miasto Ustka	97,3	97,4	97,4	97,5	97,5
Gmina Dębnica Kaszubska	58,6	58,8	59,0	62,2	66,7
Gmina Kobylnica	51,4	51,4	58,5	65,5	64,5
Gmina Słupsk	76,2	77,2	78,3	78,9	79,9
Gmina Ustka	57,3	59,0	59,6	61,4	62,5
Miasto Słupsk	94,0	94,2	94,2	94,4	94,4
OF Miasta Słupsk	**86,0**	**86,3**	**86,6**	**87,5**	**87,7**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Tabela 37. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy ogółem

Jednostka terytorialna	udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy ogółem				
	2009	2010	2011	2012	2013
	%	%	%	%	%
POLSKA	32,31	32,44	32,46	32,46	32,51
WOJ. POMORSKIE	32,67	32,66	32,67	32,67	32,66
Powiat słupski	22,69	22,69	22,71	22,71	22,71
Miasto Ustka	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
Gmina Dębnica Kaszubska	36,95	36,95	36,95	36,95	36,95
Gmina Kobylnica	19,53	19,53	19,65	19,65	19,65
Gmina Słupsk	13,00	13,00	13,00	13,00	13,00
Gmina Ustka	29,96	29,96	29,96	29,96	29,96
Miasto Słupsk	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OF Miasta Słupsk	**23,93**	**23,93**	**23,96**	**23,96**	**23,96**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

Tabela 38. Powierzchnia obszarów leśnych w powierzchni ogółem (lesistość)

Jednostka terytorialna	powierzchnia obszarów leśnych w powierzchni ogółem				
	2009	2010	2011	2012	2013
	%	%	%	%	%
POLSKA	29,1	29,2	29,2	29,3	29,4
WOJ. POMORSKIE	36,1	36,2	36,2	36,3	36,3
Powiat słupski	35,7	35,7	35,8	35,8	36,0
Miasto Ustka	46,3	47,2	45,1	48,6	44,1
Gmina Dębnica Kaszubska	50,4	50,5	50,6	50,6	50,6
Gmina Kobylnica	31,5	31,6	31,6	31,5	31,6
Gmina Słupsk	28,8	28,3	28,3	28,2	28,1
Gmina Ustka	30,1	30,1	30,1	30,1	30,3
Miasto Słupsk	11,6	11,4	11,4	11,4	11,4
OF Miasta Słupsk	**35,16**	**35,09**	**35,10**	**35,09**	**35,08**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

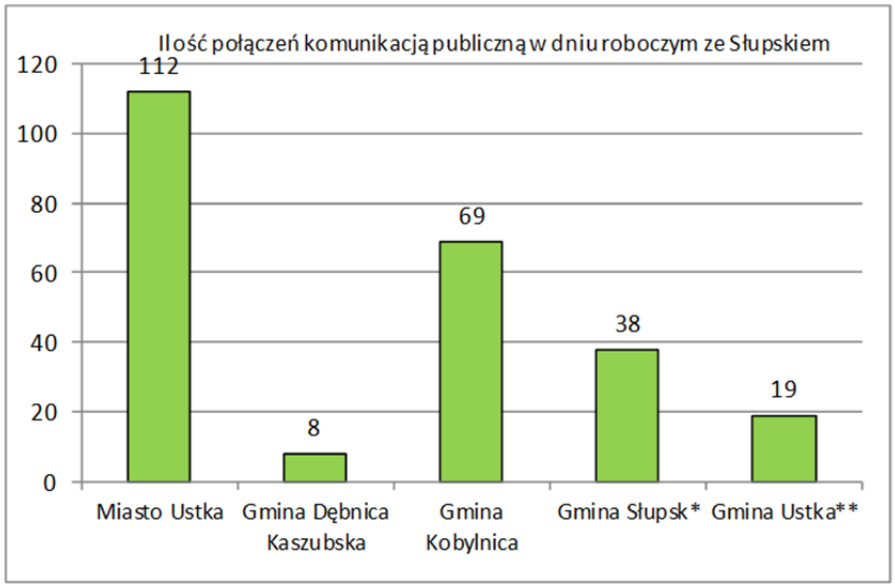
Tabela 39. Udział terenów zieleni w powierzchni ogółem

Jednostka terytorialna	udział terenów zieleni w powierzchni ogółem			
	2009	2010	2011	2012
	%	%	%	%
POLSKA	0,2	0,2	0,2	0,2
WOJ. POMORSKIE	0,2	0,2	0,2	0,2
Powiat słupski	0,1	0,1	0,1	0,1
Miasto Ustka	6,4	6,4	5,6	5,6
Gmina Dębnica Kaszubska	0,1	0,1	0,1	0,1
Gmina Kobylnica	0,1	0,1	0,1	0,1
Gmina Słupsk	0,0	0,0	0,0	0,0
Gmina Ustka	0,1	0,1	0,1	0,1
Miasto Słupsk	1,9	1,9	2,6	2,6
OF Miasta Słupsk	**0,21**	**0,21**	**0,23**	**0,23**

Źródło: Opracowanie własne, wg danych GUS

SFERA KOMUNIKACJI

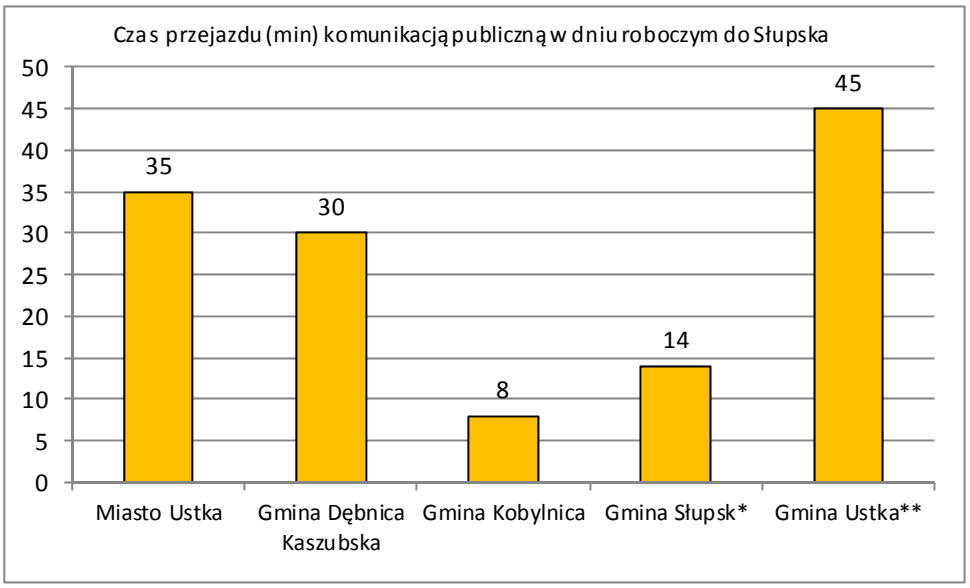
Wykres 40. Liczba połączeń komunikacją publiczną w dniu roboczym do miasta Słupska



* wartość średnia dla miejscowości Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce

** wartość średnia dla miejscowości Objazda, Gąbino, Przewłoka

Wykres 41. Czas przejazdu komunikacją publiczną w dniu roboczym do miasta Słupska

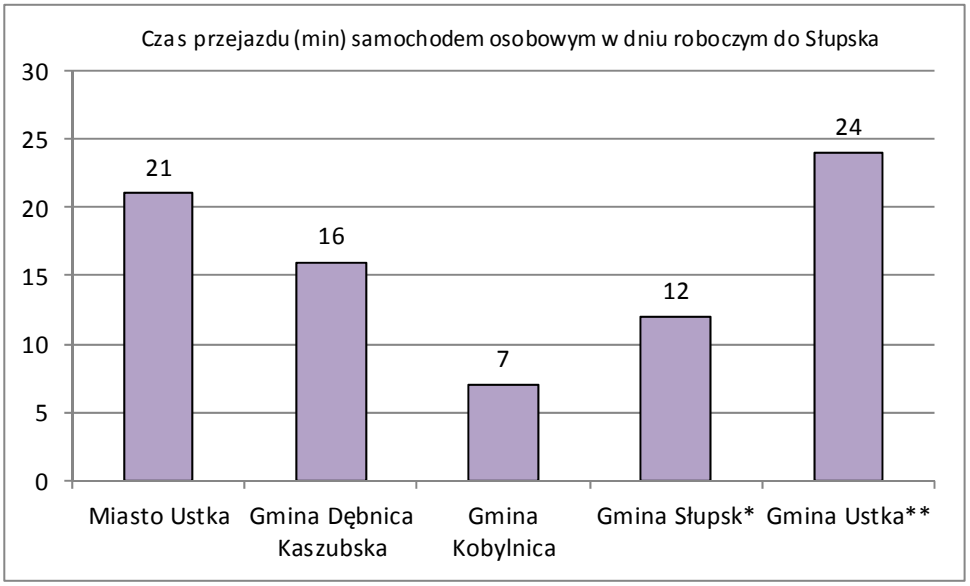


* wartość średnia dla miejscowości Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce

** wartość średnia dla miejscowości Objazda, Gąbino, Przewłoka

Źródło: Opracowanie własne na podstawie e-podroznik.pl, Google Maps

Wykres 42. Czas przejazdu samochodem osobowym w dniu roboczym do miasta Słupska



* wartość średnia dla miejscowości Siemianice, Redzikowo, Jezierzyce

** wartość średnia dla miejscowości Objazda, Gąbino, Przewłoka

Źródło: Opracowanie własne na podstawie e-podroznik.pl, Google Map

SPIS TABEL

Tabela 1. Współczynnik urodzeń (liczba urodzeń żywych na 1000 mieszkańców) 183

Tabela 2. Współczynnik zgonów (liczba zgonów na 1000 mieszkańców) 183

Tabela 3. Przyrost naturalny na 1 000 mieszkańców 184

Tabela 4. Saldo migracji wewnętrznej (na 1 tys. ludności) 184

Tabela 5. Wskaźnik obciążenia demograficznego (udział ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym) 185

Tabela 6. Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców 185

Tabela 7. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę zameldowaną 186

Tabela 8. Budynki oddane do użytku ogółem na 1000 mieszkańców 186

Tabela 9. Placówki ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na 10 000 mieszkańców 187

Tabela 10. Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w wieku 3-6 lat 187

Tabela 11. Współczynnik skolaryzacji netto dla szkół podstawowych 188

Tabela 12. Współczynnik skolaryzacji netto dla szkół gimnazjalnych 188

Tabela 13. Liczba bibliotek na 1000 mieszkańców 189

Tabela 14. Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 000 mieszkańców 189

Tabela 15. Powierzchnia gminy objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni gminy ogółem 190

Tabela 16. Wydane pozytywne decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców .. 190

Tabela 17. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców .. 191

Tabela 18. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców .. 191

Tabela 19. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy usługowej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców 192

Tabela 20. Wydane pozytywne decyzje dotyczące zabudowy innej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na 1 tys. mieszkańców 192

Tabela 21. Dochody własne gmin ogółem na 1 mieszkańca 193

Tabela 22. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 000 mieszkańców 193

Tabela 23. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą na 1000 mieszkańców 194

Tabela 24. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym 194

Tabela 25. Wydatki gmin na 1 mieszkańca 195

Tabela 26. Stosunek dochodów do wydatków gmin na 1 mieszkańca 195

Tabela 27. Wydatki majątkowe inwestycyjne gminy na mieszkańca 196

Tabela 28. Liczba noclegów udzielonych w gminie na 1 mieszkańca 196

Tabela 29. Liczba miejsc noclegowych na 1000 mieszkańców 197

Tabela 30. Pomniki przyrody na 1 km2 powierzchni 197

Tabela 31. Ścieżki rowerowe (km) na 10 000 mieszkańców 198

Tabela 32. Wydatki gmin na cele turystyczne na 1 mieszkańca 198

Tabela 33. Wydatki gmin na ochronę dziedzictwa narodowego i kultury na 1 mieszkańca 199

Tabela 34. Dochody gmin z dziedziny ochrony dziedzictwa narodowego i kultury na 1 mieszkańca 199

Tabela 35. Odsetek osób korzystających z sieci wodociągowych 200

Tabela 36. Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej 200

Tabela 37. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy ogółem 201

Tabela 38. Powierzchnia obszarów leśnych w powierzchni ogółem (lesistość) 201

Tabela 39. Udział terenów zieleni w powierzchni ogółem 202

Wykres 40. Liczba połączeń komunikacją publiczną w dniu roboczym do miasta Słupska 203

Wykres 41. Czas przejazdu komunikacją publiczną w dniu roboczym do miasta Słupska 204

Wykres 42. Czas przejazdu samochodem osobowym w dniu roboczym do miasta Słupska 205

DIAGNOZA SPOŁECZNA MIESZKAŃCÓW MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA

RAPORT Z BADAŃ MIESZKAŃCÓW

w ramach projektu

„Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska"

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007 - 2013

OPRACOWANA PRZEZ

INSTYTUT BADAWCZY

LISTOPAD 2014, WROCŁAW

Projekt pn. „Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska" współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007 - 2013

SPIS TREŚCI

1. Nota metodologiczna 210
2. Podsumowanie 211
3. Struktura próby badawczej 214
4. Sytuacja mieszkańców obszaru funkcjonalnego miasta Słupska 219
5. Transport i komunikacja 224
6. Działalność władz lokalnych i funkcjonowanie gmin 247
7. Spis tabel i wykresów 271
8. Aneks nr 1. Zestawienia tabelaryczne 275
9. Aneks nr 2. Kwestionariusz wywiadu 292

1. NOTA METODOLOGICZNA

Głównym celem prac badawczo-analitycznych w ramach projektu pn. „***Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska***" było przeprowadzenie diagnozy społecznej mieszkańców Miasta Słupska i otaczających je gmin i miast, tj. miasta Ustka, gminy Słupsk, gminy Kobylnica, gminy Ustka oraz gminy Dębnica Kaszubska. Tematyka badania obejmowała kwestie sytuacji mieszkańców, kierunków poruszania się po wskazanym obszarze oraz oceny jakości usług publicznych, a jej celem było określenie powiązań między poszczególnymi miastami i gminami analizowanego obszaru.

Badanie zostało zrealizowane **techniką PAPI** (ang. *Pen and Pencil Interview*), wspomaganą **techniką CAWI (**ang. *Computer-Assisted Web Interviewing*).

Wywiad bezpośredni PAPI polega na osobistej, bezpośredniej (twarzą w twarz) rozmowie z respondentem, przeprowadzanej przez ankietera przy użyciu specjalnie przygotowanego formularza – ustrukturalizowanego kwestionariusza, zawierającego (zazwyczaj) wystandaryzowane pytania dotyczące określonego problemu lub zagadnienia, uporządkowane w odpowiedniej kolejności i pogrupowane w pewne bloki tematyczne. Kwestionariusz swoją konstrukcją steruje przebiegiem wywiadu. Wywiady realizowane podczas poszczególnych projektów badawczych są przeprowadzane w identycznych warunkach. Prowadzone są przez specjalnie przeszkolonych ankieterów w mieszkaniach, miejscach pracy, na ulicy lub innych uczęszczanych miejscach. W trakcie wywiadu można zastosować dodatkowe metody zbierania informacji, np. obserwację zachowań respondenta i jego reakcji na określone pytania czy prezentowane materiały pomocnicze.

Ankieta internetowa nadzorowana przez system komputerowy CAWI to popularyzująca się technika badań ilościowych, w której pytania kwestionariuszowe pobierane są ze strony internetowej organizatora badania i przekazywane za pośrednictwem sieci do dowolnego punktu, w którym znajduje się respondent wraz z komputerem podłączonym do Internetu. Osoba badana w systemie CAWI, samodzielnie lub w asyście ankietera, odczytuje z ekranu treść pytań i udziela odpowiedzi, które rejestrowane są na docelowym serwerze. Oprogramowanie komputerowe obsługujące ankietę internetową dba o zachowanie właściwej kolejności pytań przesyłanych respondentowi, weryfikuje poprawność logiczną wprowadzanych odpowiedzi. Technika CAWI ułatwia ankietowanie niektórych grup respondentów (zbiorowości trudno dostępnych, rozproszonych geograficznie), pozwala na jednoczesne prowadzenie dużej ilości niezależnych pomiarów.

Na potrzeby realizacji niniejszego badania opracowany został kwestionariusz ankietowy. Zawierał on 12 pytań merytorycznych poruszających kwestie związane z zamieszkiwaniem i korzystaniem z usług publicznych w poszczególnych miastach i gminach obszaru funkcjonalnego miasta Słupska. Uzupełnieniem kwestionariusza było 6 tzw. pytań metryczkowych, które pozwoliły dokonać charakterystyki uczestniczących w badaniu respondentów.

2. PODSUMOWANIE

W realizowanym technikami PAPI i CAWI badaniu, będącym diagnozą mieszkańców obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska, uczestniczyło łącznie 1000 respondentów. Struktura próby pod względem miejsca zamieszkania, płci i wieku była zgodna z założeniami metodologicznymi.

Słupsk jest swoistym centrum życia rodzinno-towarzyskiego mieszkańców obszaru funkcjonalnego tego miasta. To właśnie w Słupsku, zgodnie z deklaracjami respondentów, najczęściej posiadają oni rodzinę (71%), znajomych (77,8%) oraz bliskich przyjaciół (63,3%). Dla pozostałych miast/gmin uzyskiwano zdecydowanie niższe odsetki wskazań (co jednak wynika z mniejszego udziału ich mieszkańców w badanej populacji). Warto zauważyć, iż najbardziej rozbudowaną okazała się sieć znajomych – respondenci częściej wskazywali na posiadanie w poszczególnych miastach/gminach znajomych niż rodziny czy bliskich przyjaciół.

Mieszkańcy obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska nie planują w najbliższym czasie budowy/kupna domu, kupna mieszkania czy kupna działki budowlanej. Sporadycznie pojawiały się wskazania na posiadanie planów w ww. zakresie, przy czym najczęstszą lokalizacją przyszłego mieszkania był Słupsk, domu – gmina Ustka i gmina Dębnica Kaszubska, zaś działki budowlanej – również Dębnica Kaszubska, Kobylnica i gmina Słupsk.

Możliwość znalezienia pracy na terenie swojej gminy oceniona została przez mieszkańców jako *raczej trudne* – na skali od 1 (*bardzo trudne*) do 5 (*bardzo łatwe*) średnia ocen wynosiła jedynie 2,41. Najgorsza sytuacja dotyczy gmin Ustka (m=1, 65) i Dębnica Kaszubska (m=1, 82), stosunkowo najlepsza – gminy Kobylnica (m=3, 41) i miasta Ustka (m=3, 24). Co należy podkreślić, również Miasto Słupsk nie jest miejscem, w którym łatwo znaleźć pracę – przeważały oceny wskazujące na występującą trudność znalezienia pracy w tym mieście (m=2,25).

Mimo zidentyfikowanych trudności ze zalezieniem pracy na terenie swojej gminy, nie wszyscy mieszkańcy obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska chcieliby do pracy dojeżdżać, a odsetek chętnych pokonywać określoną odległość malał wraz ze wzrostem tej odległości. W celu zdobycia dobrej pracy 77, 4% badanych byłoby skłonnych dojeżdżać maksymalnie 10 kilometrów, 68, 4% - maksymalnie 20 kilometrów, a 38% - więcej niż 20 kilometrów. Tyle samo respondentów (38%) rozważałoby przeprowadzkę do innej gminy. Na najdłuższe dojazdy (30 km) oraz przeprowadzkę do innej gminy najczęściej zgadzali się mieszkańcy gmin Ustka oraz Dębnica Kaszubska, czyli tych, w których najtrudniej znaleźć zatrudnienie. Dane te świadczą o wysokiej mobilności zawodowej mieszkańców tych terenów. Warto dodać, iż obecnie dojazd z domu do pracy (z pracy do domu) zajmuje respondentom ok. 23, 5 minuty – najszybciej drogę do pracy pokonują mieszkańcy Miasta Słupska (ok. 21 min.), a najwolniej – mieszkańcy gminy Kobylnica (ok. 30 min.).

Po terenie obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska mieszkańcy najczęściej poruszają się samochodami prywatnymi i jeżdżą we wszystkich kierunkach. Stosunkowo najwięcej osób bywa w miastach: Słupsku (12, 5% nie jeździ w ogóle) oraz Ustce (18, 7% w ogóle tam nie przebywa). W

przypadku gmin odsetek wskazań na brak podróży w tym kierunku mieścił się w przedziale od 33, 9% (gmina Słupsk) do 45, 2% (gmina Dębnica Kaszubska).

Na podstawie ocen respondentów można powiedzieć, iż cały obszar funkcjonalny Miasta Słupska cechuje się dobrą dostępnością transportową. Ankietowani *dobrze* (skala od 1 do 5) ocenili łatwość dostania się do wskazanych miast/gmin za pomocą wszystkich środków transportu: samochodu (m=4, 16), kolei (m=4, 01), transportu niepublicznego (m=3, 98) oraz publicznego (m=3,95).

Niezależnie od celu, mieszkańcy obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska stosunkowo najczęściej jeżdżą do tego miasta. Dla większości Miasto Słupsk jest centrum życia zawodowego i edukacyjnego, ale także miejscem dokonywania zakupów, korzystania z rozrywek i usług (specjalistycznych lekarskich, fryzjerskich i kosmetycznych, sportowych, rekreacyjnych i turystycznych). Nie wolno zapomnieć jednocześnie, że wiele potrzeb mieszkańcy poszczególnych miast i gmin zaspokajają wykorzystując infrastrukturę lokalną – w swoich miejscach zamieszkania dokonują podstawowych zakupów spożywczo-przemysłowych, korzystają z usług lekarza rodzinnego, posyłają dzieci do szkół, przedszkoli i żłobków, naprawiają samochody oraz uczestniczą w nabożeństwach religijnych.

Warto dodać także, iż najmniejsze korzystanie z różnego rodzaju usług (kosmetycznych/fryzjerskich, basenu/pływalni, rozrywek, oferty sportowo- turystyczno-rekreacyjnej) występuje w gminach Ustka i Dębnica Kaszubska, a największe – w gminie Kobylnica.

Oceniając jakość funkcjonowania dziedzin i usług publicznych na terenie obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska analizie poddano 23 elementy. Zastosowana skala ocen od 1 (*bardzo źle*) do 5 (*bardzo dobrze*) pozwoliła porównać ze sobą wszystkie wyróżnione dziedziny/usługi publiczne. Pozytywnie (tj. średnie ocen powyżej 3, 0) oceniono 14 elementów, zaś negatywnie (tj. średnie ocen poniżej 3, 0) – ·8 dziedzin. Najwyższe oceny dotyczyły usług związanych z obszarem edukacji – średnie oceny wychowania przedszkolnego, edukacji w szkole podstawowej, gimnazjum czy szkole średniej zbliżały się do ocen *dobrych* (tj. 4 pkt.) . Z kolei do najgorzej ocenianych dziedzin/usług publicznych należy zwalczanie bezrobocia (m=2, 45) i dostęp do lekarzy specjalistów (m=2, 53) . Najniższe oceny ww. dziedzin i usług publicznych formułowali ponownie mieszkańcy gmin Ustka oraz Dębnica Kaszubska, wyraźnie wyróżniając się na tle pozostałych respondentów.

Postawieni w sytuacji konieczności wyboru trzech spośród 14 zaproponowanych dziedzin funkcjonowania gminy oraz uszeregowania ich w kolejności od najważniejszej do najmniej ważnej, mieszkańcy obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska najczęściej wskazywali na (1) ochronę zdrowia i bezpieczeństwo publiczne, (2) lokalną przedsiębiorczość oraz (3) gospodarkę komunalną i mieszkaniową.

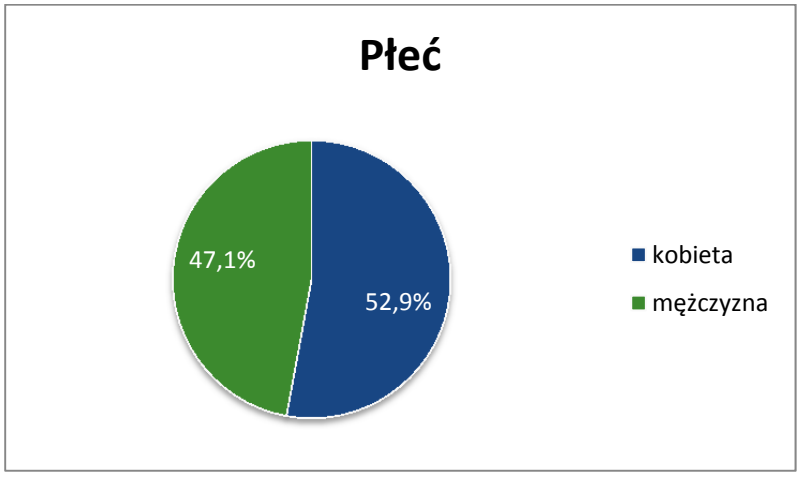
Mieszkańcy obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska wskazywali różne pomysły odnośnie inwestycji, które mogłyby być podejmowane wspólnie przez co najmniej kilka gmin. W obszarze *gospodarki komunalnej* najczęściej zwracano uwagę na prowadzenie wspólnej gospodarki odpadami oraz budowę oczyszczalni ścieków, w zakresie *dróg* dominowały wskazania na budowę nowych oraz remonty, naprawy i modernizacje już istniejących dróg. W obszarze *transportu zbiorowego* mieszkańcy postulowali najczęściej konieczność zwiększania liczby połączeń i częstsze kursowanie

komunikacji zbiorowej (głównie podmiejskiej i międzygminnej), zaś w obszarze *edukacji* jako kluczowe wymieniano inwestycje związane z poprawą dostępności publicznych przedszkoli, prowadzenia szkół zawodowych czy tworzenia nowych i modernizacji oraz remontów już istniejących szkół. Obszar *kultury* to miejsce na działania związane z organizacją imprez masowych (koncerty, festiwale, festyny) oraz budową aquaparku, w obszarze *zdrowia* najważniejsza okazała się poprawa dostępu do lekarzy specjalistów, z kolei w *gospodarce mieszkaniowej* działania powinny dotyczyć przede wszystkim dostępności mieszkań dla młodych ludzi, a także mieszkań komunalnych, państwowych i socjalnych. W ostatnim z obszarów, *bezpieczeństwo i porządek publiczny*, do wspólnych inwestycji co najmniej kilku gmin, powinno należeć przede wszystkim zwiększenie liczby patroli policyjnych oraz działania na rzecz rozwoju gospodarczego (w tym tworzenie miejsc pracy, wspieranie lokalnego przemysłu czy przyciąganie inwestorów).

3. STRUKTURA PRÓBY BADAWCZEJ

W przeprowadzonym badaniu uczestniczyło łącznie 1000 respondentów, mieszkańców Miasta Słupska i otaczających je gmin i miast.

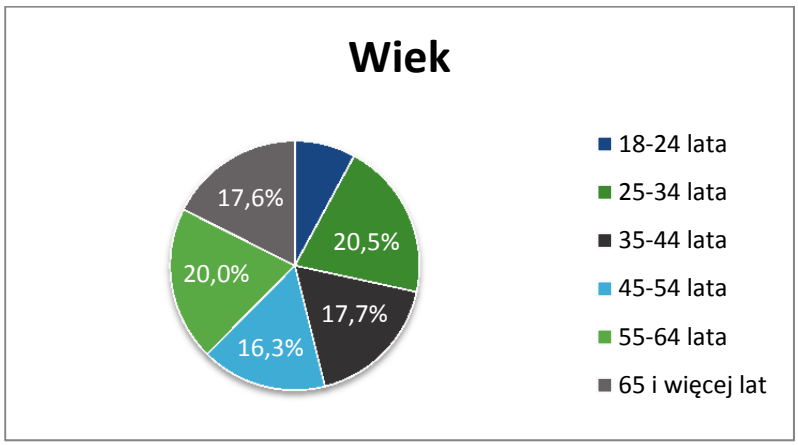
Wykres 1. Płeć respondentów. N=1000



Źródło: badanie własne

W badanej populacji niewielką przewagą miała płeć żeńska (53%). Pozostałe 47% próby stanowili mężczyźni.

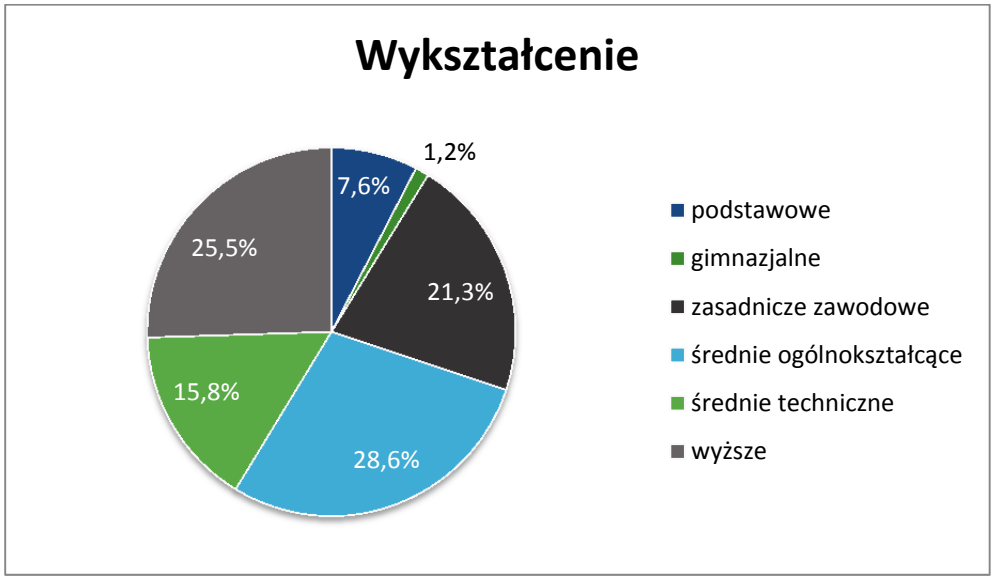
Wykres 2. Wiek respondentów. N=1000



Źródło: badanie własne

Struktura wiekowa respondentów zgodna była ze strukturą wiekową całej populacji i odpowiadała założeniom metodologicznym. Najmłodsi (18-24 lata) badani stanowili 7,9% próby, pozostałe kategorie wiekowe były liczniej reprezentowane. Co piąty respondent miał między 25 a 34 oraz między 55 a 64 lata. Wśród badanych znajdowało się także 17,7% osób w wieku 35-44 lata, 16,3% mieszkańców w wieku 45-54 lata oraz 17,6% respondentów z przedziału wiekowego 65 i więcej lat.

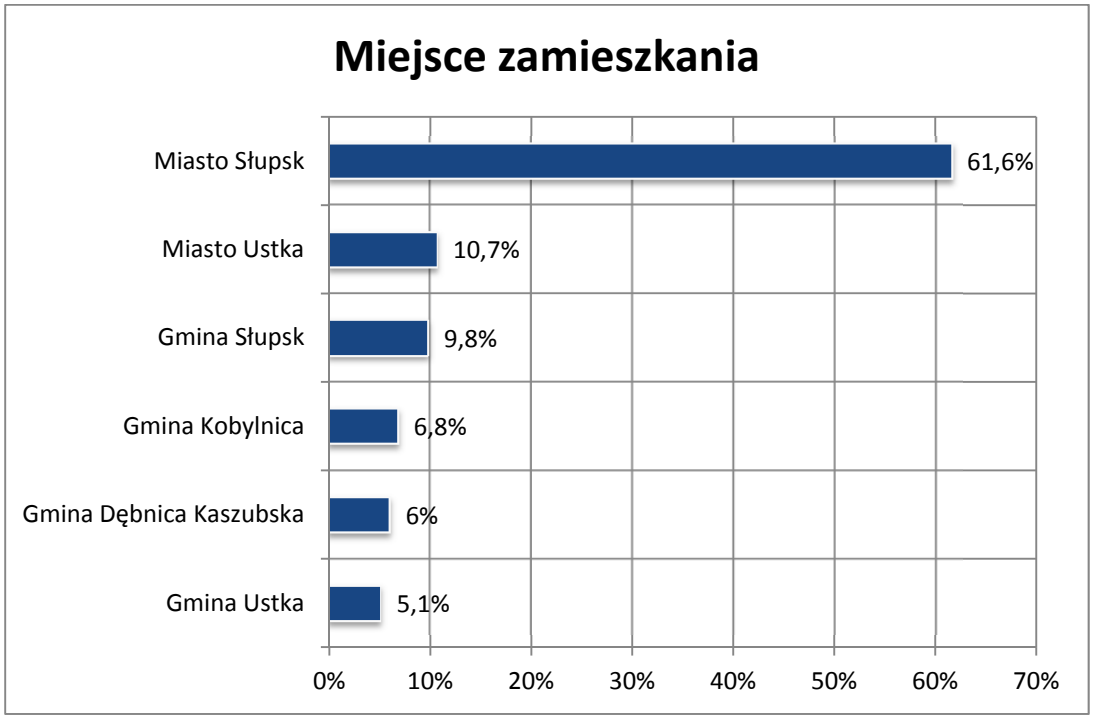
Wykres 3. Wykształcenie respondentów. N=1000



Źródło: badanie własne

Respondenci uczestniczący w badaniu byli z reguły osobami dobrze wykształconymi – co czwarty z nich (25,5%) legitymował się wykształceniem wyższym, a 44,4% - wykształceniem średnim. Wśród respondentów z wykształceniem średnim przeważały osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (28,6%) nad osobami z wykształceniem średnim technicznym (15,8%). Poza tym, co piąty (21,3%) respondent osiągnął wykształcenie zasadnicze zawodowe, a 8,8% – gimnazjalne i niższe.

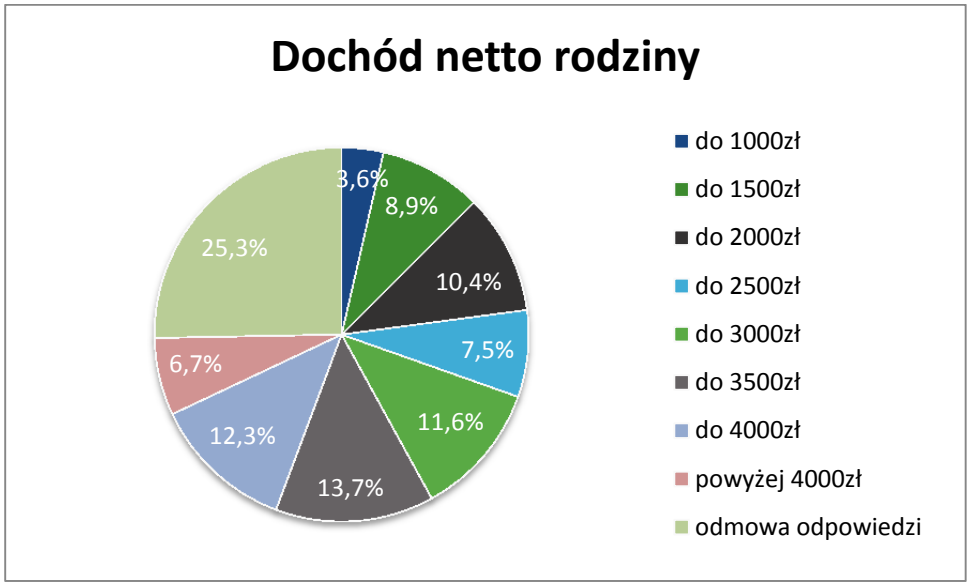
Wykres 4. Miejsce zamieszkania respondentów. N=1000



Źródło: badanie własne

Struktura próby ze względu na miejsce zamieszkania respondentów, zgodnie z przyjętymi założeniami metodologicznymi, odzwierciedlała strukturę mieszkańców badanego terenu. Zgodnie z powyższym, największą część próby stanowili mieszkańcy miasta Słupsk – ich udział w próbie wynosił 61,6%. Mniej licznie w próbie reprezentowani byli mieszkańcy innych miast i gmin: miasta Ustka (10,7%), gminy Słupsk (9,8%), gminy Kobylnica (6,8%), gminy Dębnica Kaszubska (6%) oraz gminy Ustka (5,1%).

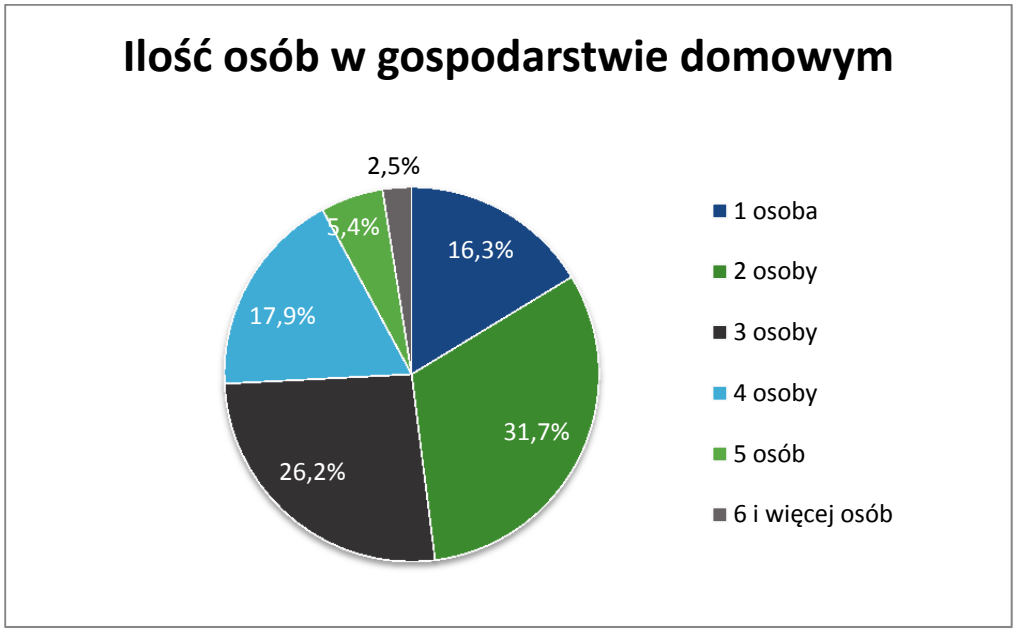
Wykres 5. Dochód netto całej rodziny. N=1000



Źródło: badanie własne

Analiza struktury badanej populacji ze względu na dochód netto całej rodziny wskazuje na znaczne zróżnicowanie mieszkańców w tym zakresie. Wśród badanych znajdowali się zarówno przedstawiciele rodzin osiągających dochód netto na poziomie do 1000 zł (3,6%), jak i rodzin w których dochód kształtował się w wysokości powyżej 4000 zł (6,7%). Należy podkreślić, iż kategorie z wyższymi dochodami (3000 zł i więcej) były liczniej reprezentowane, a znaczna część respondentów (25%) odmówiła udzielenia odpowiedzi na pytanie o osiągany dochód netto całej rodziny.

Wykres 6. Ilość osób w gospodarstwie domowym. N=1000



Źródło: badanie własne

W badanej populacji stosunkowo najliczniej reprezentowane były gospodarstwa domowe dwuosobowe (31,7%) oraz trzyosobowe (26,2%). Rzadziej występowały gospodarstwa czteroosobowe (17,9%), a 16,3% respondentów to osoby samotne. Gospodarstwa domowe liczące 5 i więcej osób stanowiły ok. 8% badanej próby.

4. SYTUACJA MIESZKAŃCÓW OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA

Kwestionariusz, składający się z 12 pytań merytorycznych, poruszał między innymi kwestie związane z więziami rodzinno-towarzyskimi, planami zmiany miejsca zamieszkania czy pracą zawodową.

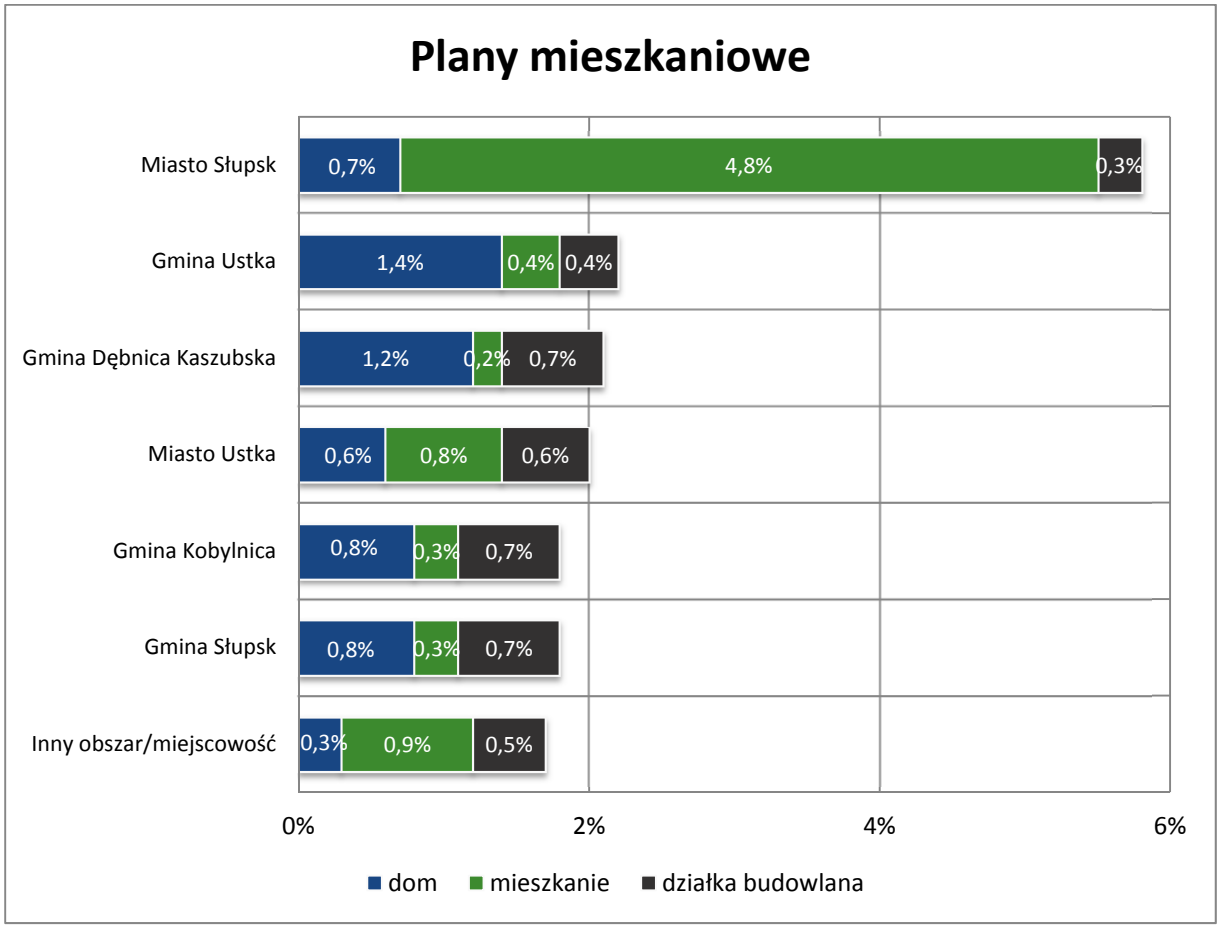
Tabela 1. Posiadanie rodziny, bliskich przyjaciół i znajomych w poszczególnych miejscowościach. N=1000

	rodzina	bliscy przyjaciele	znajomi	nie posiadam
Miasto Słupsk	71,0%	63,3%	77,8%	11%
Miasto Ustka	17,6%	20,6%	51,3%	42,4%
Gmina Słupsk	16,3%	15,3%	42,4%	49,3%
Gmina Kobylnica	10,3%	10,1%	36%	60,8%
Gmina Ustka	8%	9,7%	29,8%	66,2%
Gmina Dębnica Kaszubska	7,7%	6,2%	23%	73,90%

Źródło: badanie własne

Analiza powiązań rodzinno-towarzyskich na terenie obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska wskazuje na wyraźną dominację tej miejscowości. To właśnie w Słupsku, zgodnie z deklaracjami respondentów, najczęściej posiadają oni rodzinę (71%), znajomych (77,8%) oraz bliskich przyjaciół (63,3%). Tylko co dziesiąty ankietowany (11%) nie posiada w Słupsku rodziny, znajomych czy przyjaciół. Zdecydowanie najbardziej rozbudową okazała się sieć znajomych – we wszystkich miastach i gminach analizowanego obszaru respondenci częściej posiadają znajomych niż rodzinę czy bliskich przyjaciół.

Wykres 7. Planowana budowa/kupno domu, kupno mieszkania lub działki budowlanej. N=1000



Źródło: badanie własne

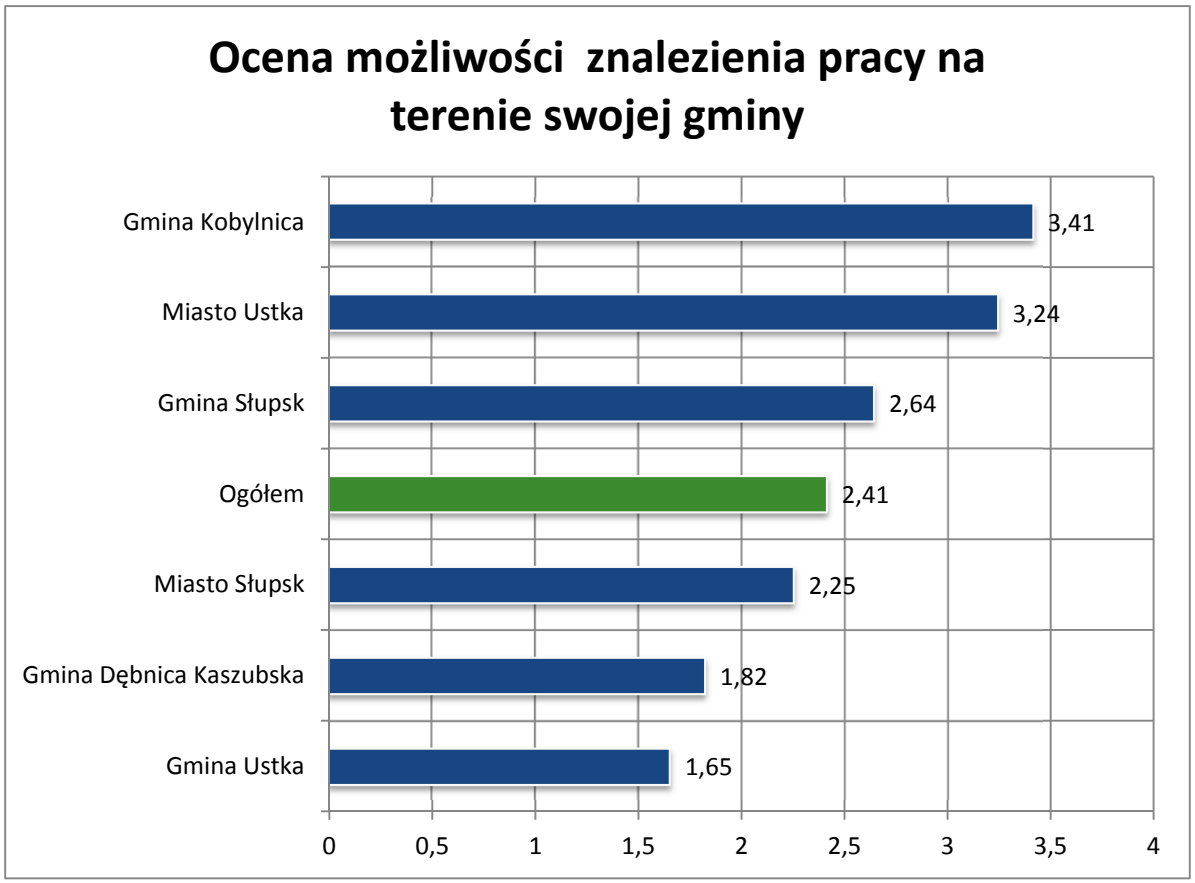
Zdecydowana większość mieszkańców obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska nie planuje w najbliższym czasie budowy/kupna domu, kupna mieszkania lub działki budowlanej. Brak takich zamierzeń wyraziło ponad 95% respondentów. Jeśli już, plany takie najczęściej dotyczyły miasta Słupsk – 4,8% respondentów wyraziło chęć zakupu mieszkania, sporadycznie wspominano o zakupie domu (0,7%) czy działki budowlanej (0,3%).

Warto jedynie zauważyć, że o ile mieszkanie respondenci woleliby kupić w Słupsku, to już dom czy działkę budowlaną raczej w innych gminach należących do obszaru funkcjonalnego (np. w gminie Ustka czy Dębnica Kaszubska).

Kolejne pytania kwestionariusza pozwoliły ocenić atrakcyjność poszczególnych miast i gmin należących do obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska pod względem rynku pracy.

Respondenci zostali poproszeni o ocenę możliwości znalezienia pracy na terenie gminy, której są mieszkańcami. Oceny te dokonywane były na skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało, że znalezienie pracy jest *bardzo trudne*, zaś 5 – że znalezienie pracy jest *bardzo łatwe*.

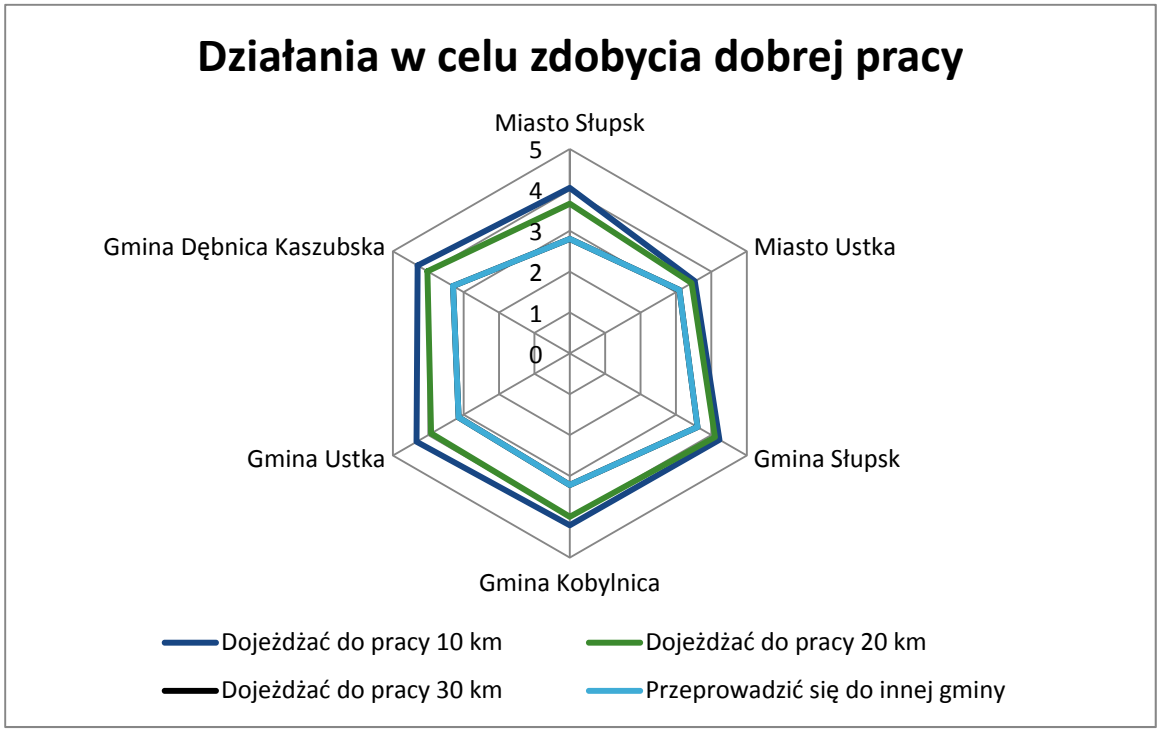
Wykres 8. Ocena możliwości znalezienia pracy na terenie gminy, w której mieszka. N=1000



Źródło: badanie własne

Oceny sformułowane przez mieszkańców obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska okazały się *negatywne* – średnia ocen dla całej badanej populacji wynosiła 2,41, co oznacza, że znalezienie pracy na tych obszarach jest *raczej trudne*. Najtrudniejsza sytuacja występuje w gminach Ustka i Dębnica Kaszubska – mieszkańcy tych gmin uznali, iż znalezienie zatrudnienia na terenie ich gmin jest *bardzo i raczej trudne* (m=1,65 oraz m=1,82). Co ciekawe, trudności w znalezieniu pracy wykazywali również mieszkańcy Słupska, gdzie możliwość znalezienia zatrudnienia oceniono na 2,25, czyli *raczej źle*. Najlepiej pod względem możliwości znalezienia pracy swoją gminę ocenili mieszkańcy gminy Kobylnica (m=3,41), a oceny powyżej przeciętnej uzyskano także wśród respondentów miasta Ustka (m=3,24). Niemniej jednak, powyższe dane wskazują wyraźnie, że sytuacja na rynku pracy w wybranych miastach i gminach nie jest dobra, a ich mieszkańcy doświadczają trudności związanych ze znalezieniem pracy.

Wykres 9. Działania w celu zdobycia dobrej pracy. N=1000

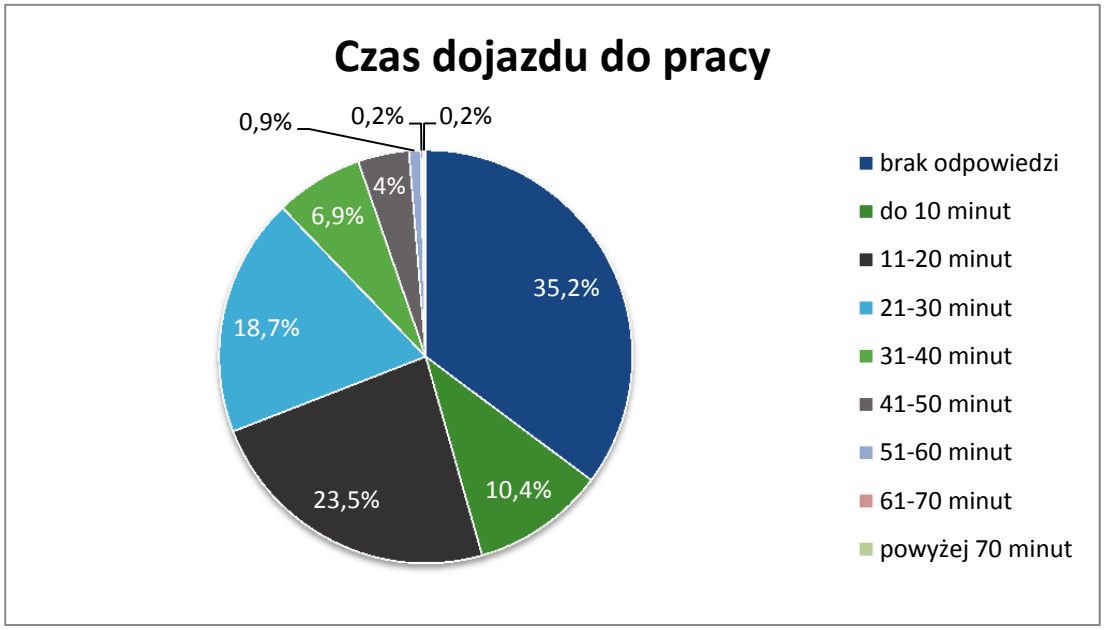


Źródło: badanie własne

Niejako uzupełnieniem powyższych danych (wskazujących na trudności związane ze znalezieniem pracy w miejscu zamieszkania) są odpowiedzi respondentów na kolejne pytanie, czyli o to, jaką odległość byliby w stanie pokonać dojeżdżając do pracy. Oceny formułowane były na skali od 1 (*zdecydowanie nie*) do 5 (*zdecydowanie tak*).

Najczęściej mieszkańcy zgodziliby się dojeżdżać do pracy maksymalnie 10 kilometrów – średnie ocen wskazują, że chęć takiego dojazdu deklarowała większość badanych (łącznie 77,4%, najczęściej w gminie Ustka, gdzie m=4,33). Wraz ze wzrostem odległości, zmniejszał się odsetek osób, które chciałyby pokonywać taki dystans dojeżdżając do pracy – 68,4% w przypadku dojazdu 20 km i 38% w przypadku dojazdu 30 km. Również 38% respondentów w celu zdobycia dobrej pracy skłonnych byłoby do przeprowadzki do innej gminy. Warto dodać, iż na najdłuższe dojazdy (30 km) oraz przeprowadzkę do innej gminy najczęściej zgadzali się mieszkańcy gmin Ustka oraz Dębnica Kaszubska, czyli tych, w których najtrudniej znaleźć zatrudnienie. Dane te świadczą o wysokiej mobilności zawodowej mieszkańców tych terenów, co dla obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska może być pozytywnym zjawiskiem (osoby te będą poszukiwać pracy na całym jego terenie i mogą się przeprowadzić w inne miejsce, jeśli będzie taka potrzeba), ale także negatywnym (możliwość odpływu najbardziej mobilnej części mieszkańców poza region).

Wykres 10. Średni czas dojazdu z domu do pracy (z pracy do domu). N=1000



Źródło: badanie własne

Badani zostali poproszeni także o oszacowanie, ile, średnio, trwa ich dojazd z domu do pracy (z pracy do domu). Ponad połowie badanych (52,6%) dojazd do pracy zajmuje maksymalnie 30 minut, przy czym najczęstsze były wskazania na okres od 11 do 20 minut (23,5%). Dojazdy powyżej 30 minut dotyczą jedynie 12,2% respondentów. W badanej populacji znalazła się także znaczna część respondentów (35,2%), którzy nie udzielili odpowiedzi na to pytanie, głównie z powodu braku wykonywania pracy zawodowej.

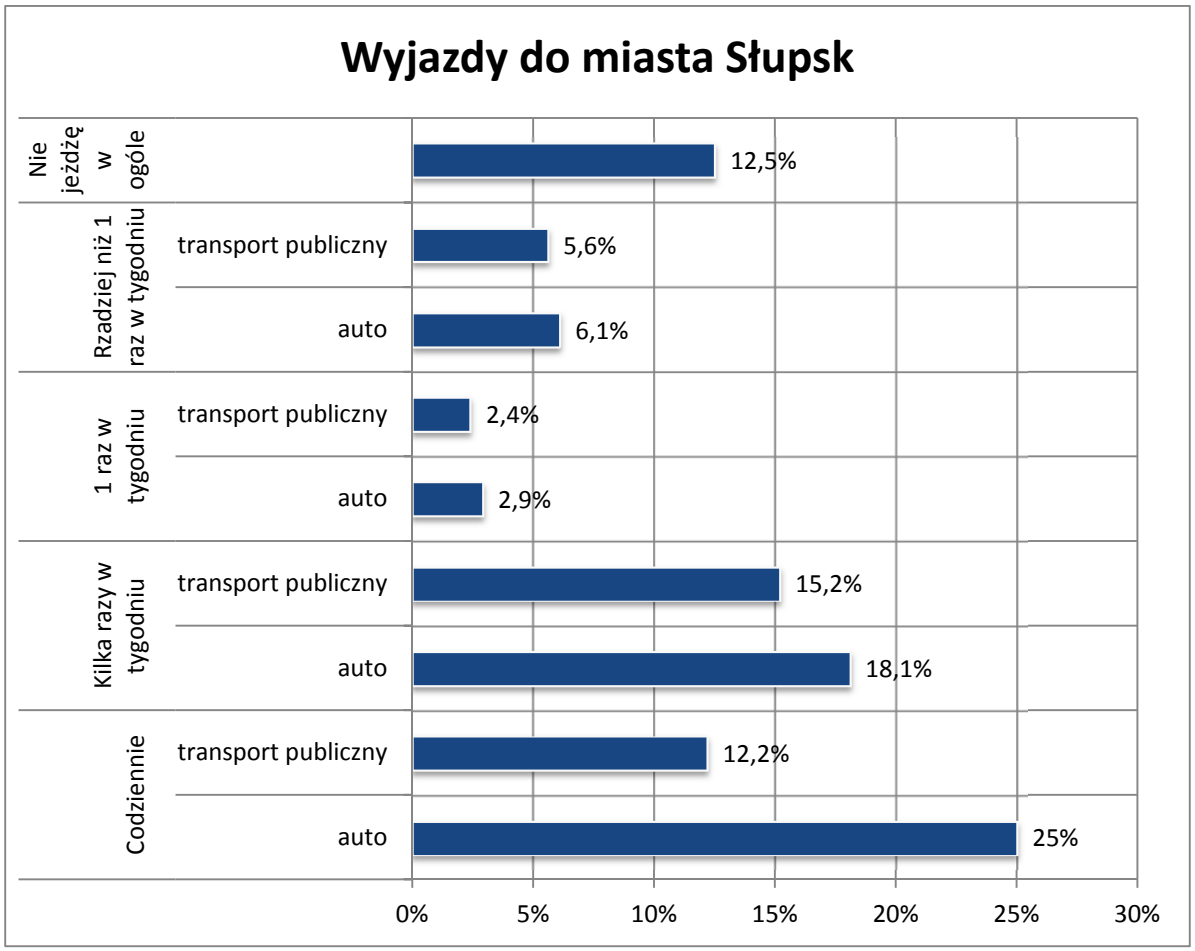
Średni czas dojazdu do pracy dla badanych mieszkańców Słupska i otaczających je gmin i miast wynosi 23,42 minuty. Najdłużej do pracy dojeżdżają mieszkańcy gminy Kobylnica (30,6 min), nieco krócej respondenci z Dębnicy Kaszubskiej (28,85 min) i gminy Słupsk (26,26 min), a także miasta Ustka (24,66 min). Z kolei mieszkańcom Miasta Słupska dojazd do pracy zajmuje przeciętnie 21,15 min, a w przypadku badanych z gminy Ustka jest to 22,5 min. Różnica między najdłużej i najkrócej dojeżdżającymi do pracy wynosi ok. 9,5 min[1].

[1] Średni czas dojazdu do pracy wyliczony został wyłącznie dla grupy respondentów, którzy wykonują pracę zawodową i wskazali, ile zajmuje im dojazd z domu do pracy (z pracy do domu).

5. TRANSPORT I KOMUNIKACJA

Istotnym celem badania było określenie powiązań transportowych między poszczególnymi miastami i gminami zlokalizowanymi na terenie obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska. Pierwsze pytanie dotyczyło częstotliwości jeżdżenia do wskazanych miejscowości z wykorzystaniem określonych środków transportu: auta i transportu publicznego.

Wykres 11. Częstotliwość wyjazdów do miasta Słupsk. N=1000

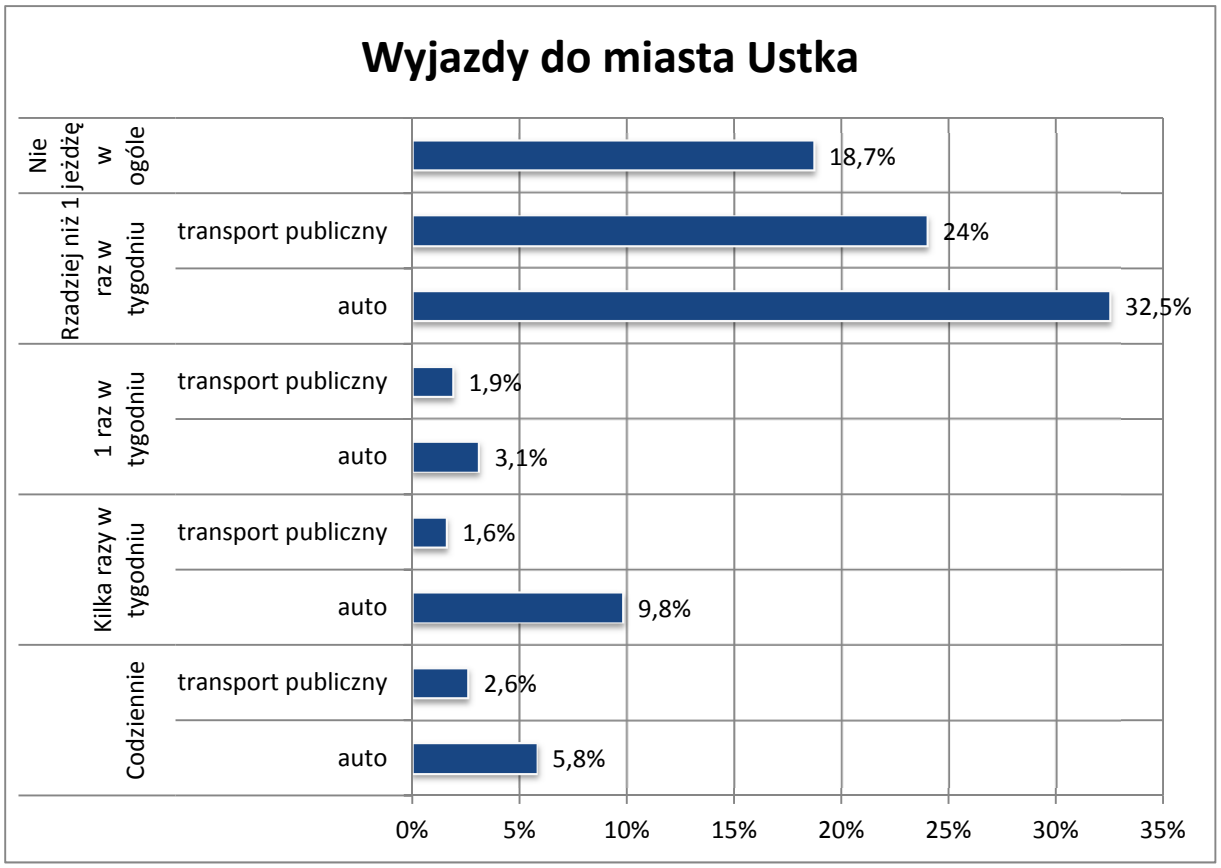


Źródło: badanie własne

Do Słupska respondenci najczęściej podróżują autem – 25% czyni to codziennie, 18,1% kilka razy w tygodniu, 2,9% jeden raz w tygodniu, a 6,1% rzadziej niż raz w tygodniu. Odsetki wskazań na korzystanie z transportu publicznego kształtowały się na niższym poziomie, w przedziale od 2,4% (wyjazdy jeden raz w tygodniu) do 15,2% (wyjazdy kilka razy w tygodniu). Co interesujące, największa różnica w korzystaniu z własnego samochodu i transportu publicznego (na korzyść auta) dotyczy

wyjazdów codziennych – w przypadku pozostałych częstotliwości porównywalny odsetek ankietowanych korzysta z obu środków transportu. Zgodnie z deklaracjami respondentów do Słupska nie jeździ w ogóle 12,5% badanych.

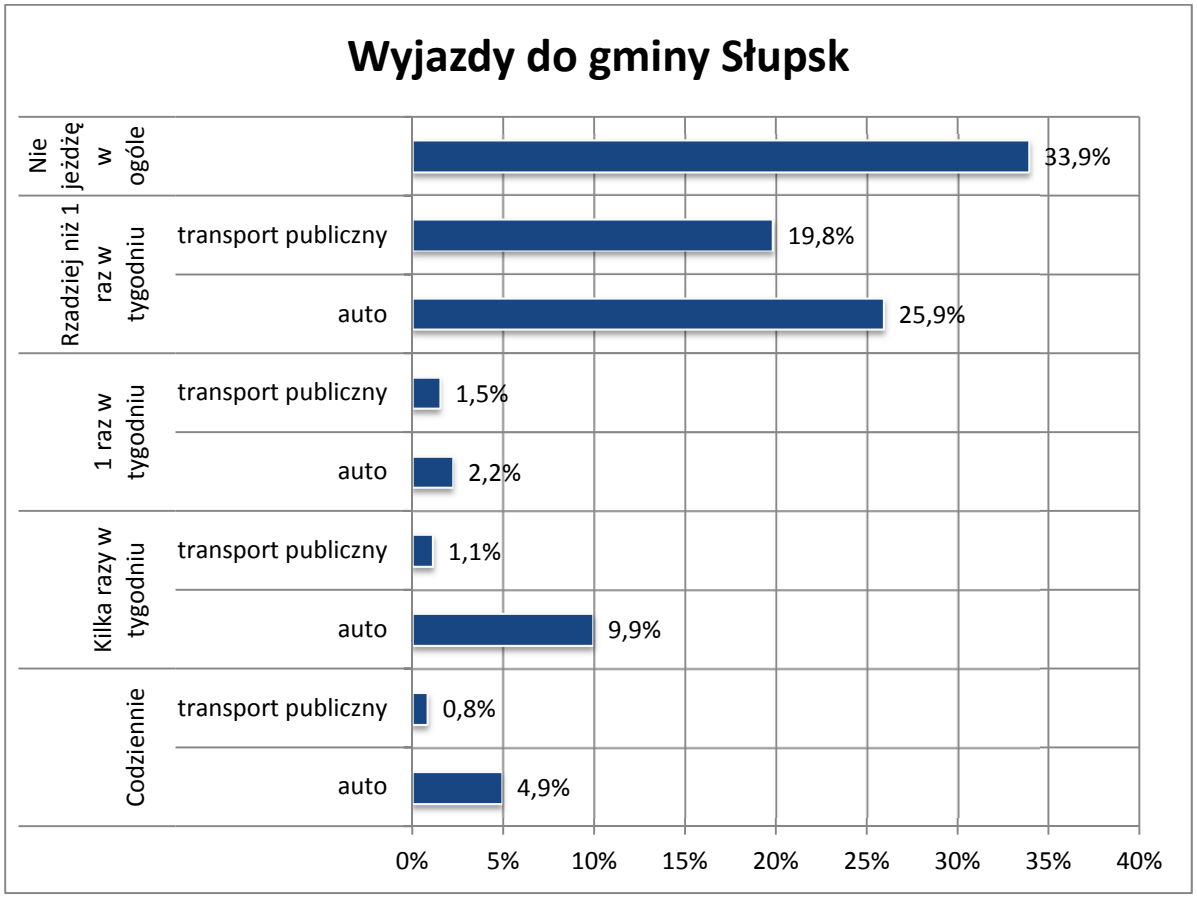
Wykres 12. Częstotliwość wyjazdów do miasta Ustka. N=1000



Źródło: badanie własne

Do miasta Ustka nie podróżuje w ogóle 18,7% badanych. Pozostali swoje podróże do miasta Ustka odbywają przeważnie raz w tygodniu: co trzeci korzysta przy tym z samochodu (32,5%), a co czwarty w transporcie publicznego (24%). Inne częstotliwości podróżowania do tego miasta wskazywane były zdecydowanie rzadziej.

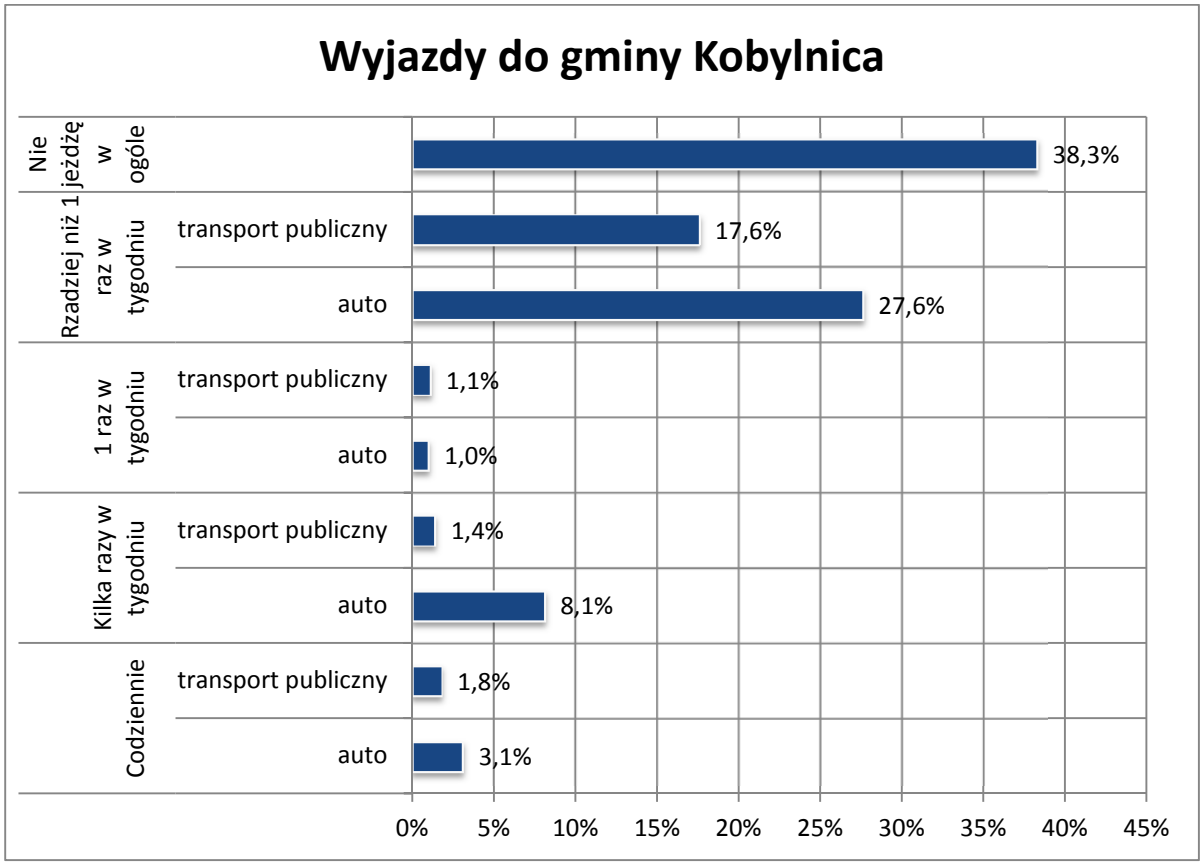
Wykres 13. Częstotliwość wyjazdów do gminy Słupsk. N=1000



Źródło: badanie własne

Gminy Słupsk nie odwiedza w ogóle co trzeci (33,9%) badany. Podobnie jak w przypadku miasta Ustka, najpowszechniejsza częstotliwość odwiedzania tej gminy to rzadziej niż raz w tygodniu – co czwarty ankietowany do gminy Słupsk jeździ autem (25,9%) a co piąty – transportem publicznym (19,8%). Codzienne podróże w tym kierunku deklaruje łącznie 5,7% badanych, a kilka razy w tygodniu w gminie Słupsk bywa 11% ankietowanych (w obu przypadkach podróże najczęściej odbywają się samochodem).

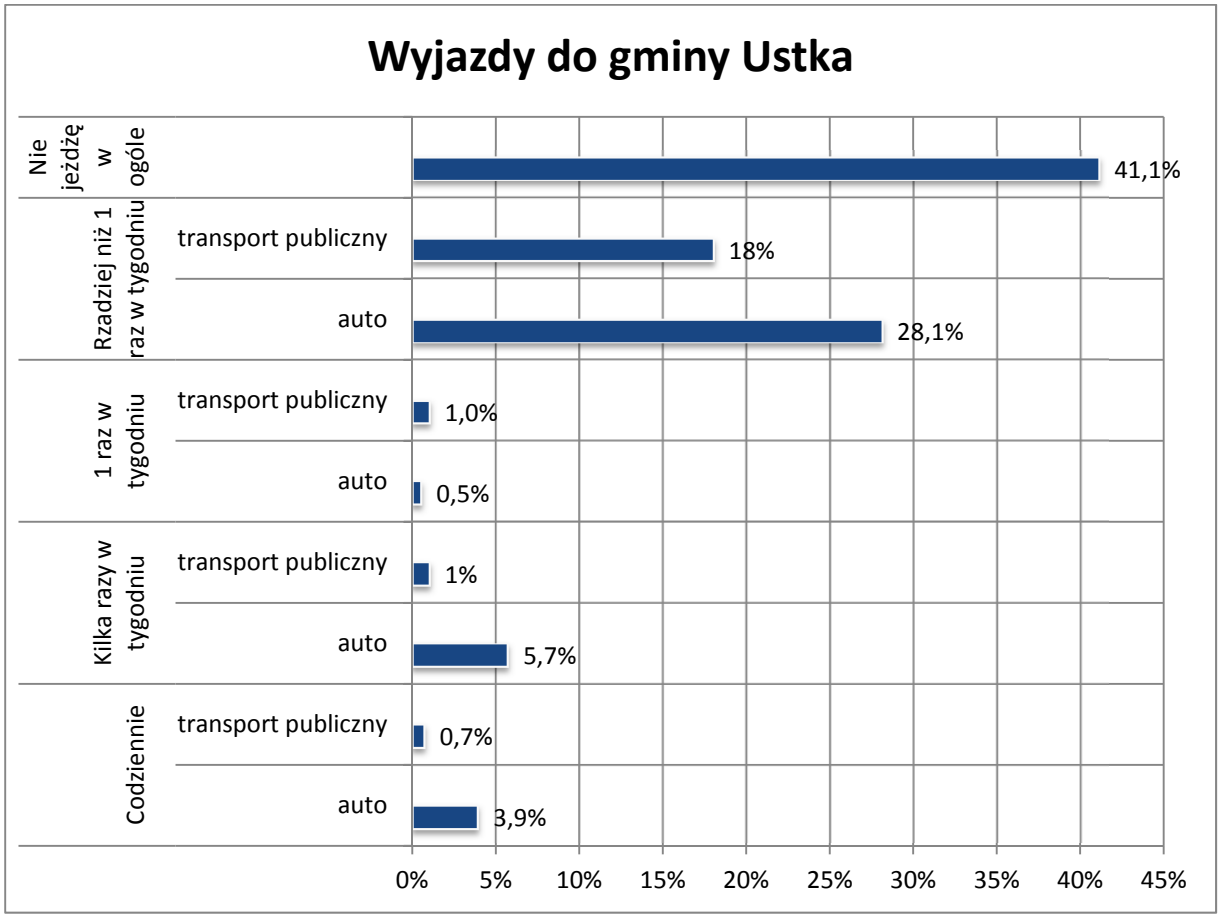
Wykres 14. Częstotliwość wyjazdów do gminy Kobylnica. N=1000



Źródło: badanie własne

Codzienne podróże autem do gminy Kobylnica odbywa 3,1% badanych, zaś z transportu publicznego codziennie korzysta w tym celu 1,8% respondentów. Rzadziej niż raz w tygodniu do tej gminy samochodem podróżuje 27,6% badanych, a 17,6% stawia na transport publiczny. Całkowity brak podróży do gminy Kobylnica deklarowało ok. 38% badanych.

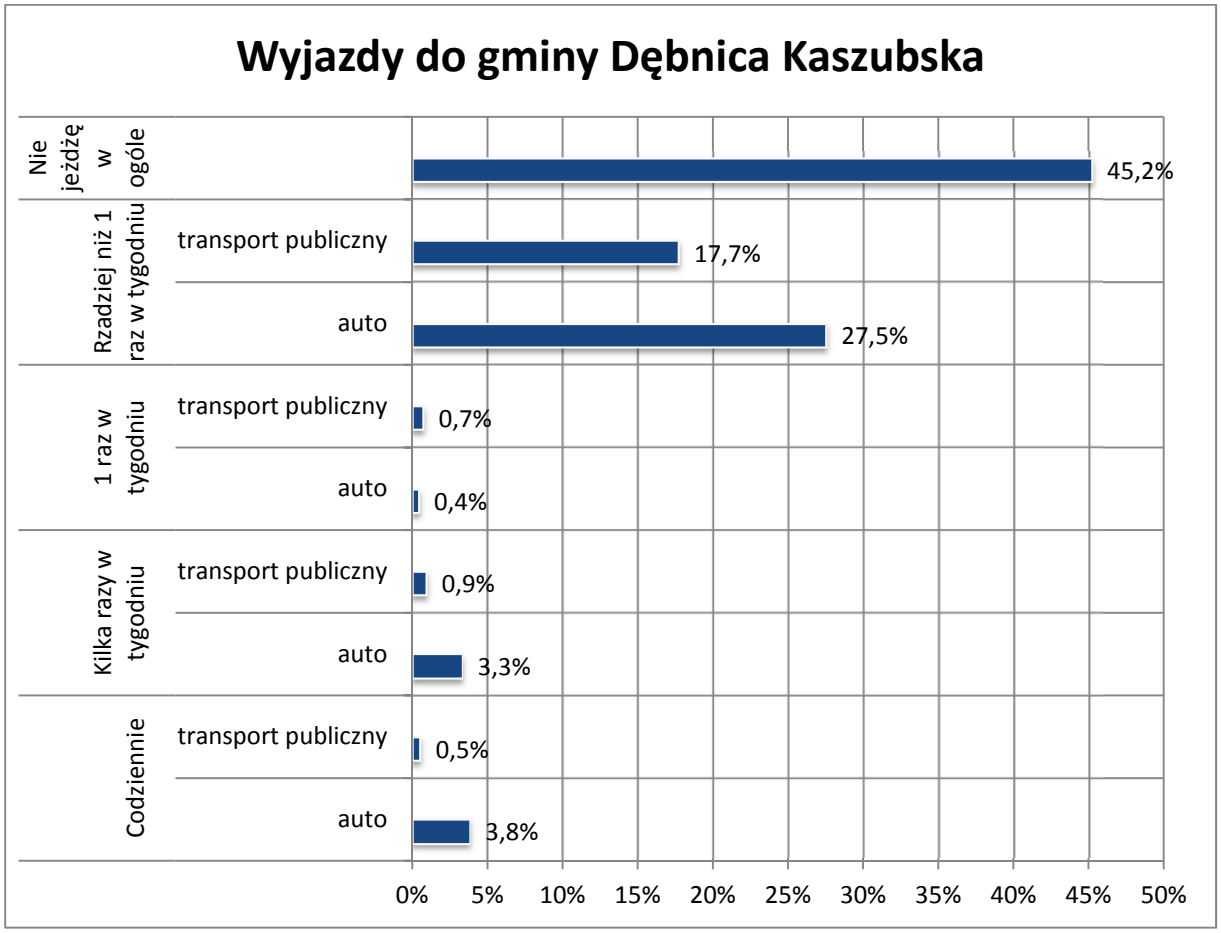
Wykres 15. Częstotliwość wyjazdów do gminy Ustka. N=1000



Źródło: badanie własne

Do gminy Ustka nie podróżuje w ogóle 41,1% uczestników badania. Pozostali najczęściej korzystają z samochodów prywatnych: codziennie autem jeździ w tym kierunku 3,9% respondentów, kilka razy w tygodniu – 5,7% ankietowanych, a rzadziej niż raz w tygodniu – 28,1% badanych.

Wykres 16. Częstotliwość wyjazdów do gminy Dębnica Kaszubska. N=1000

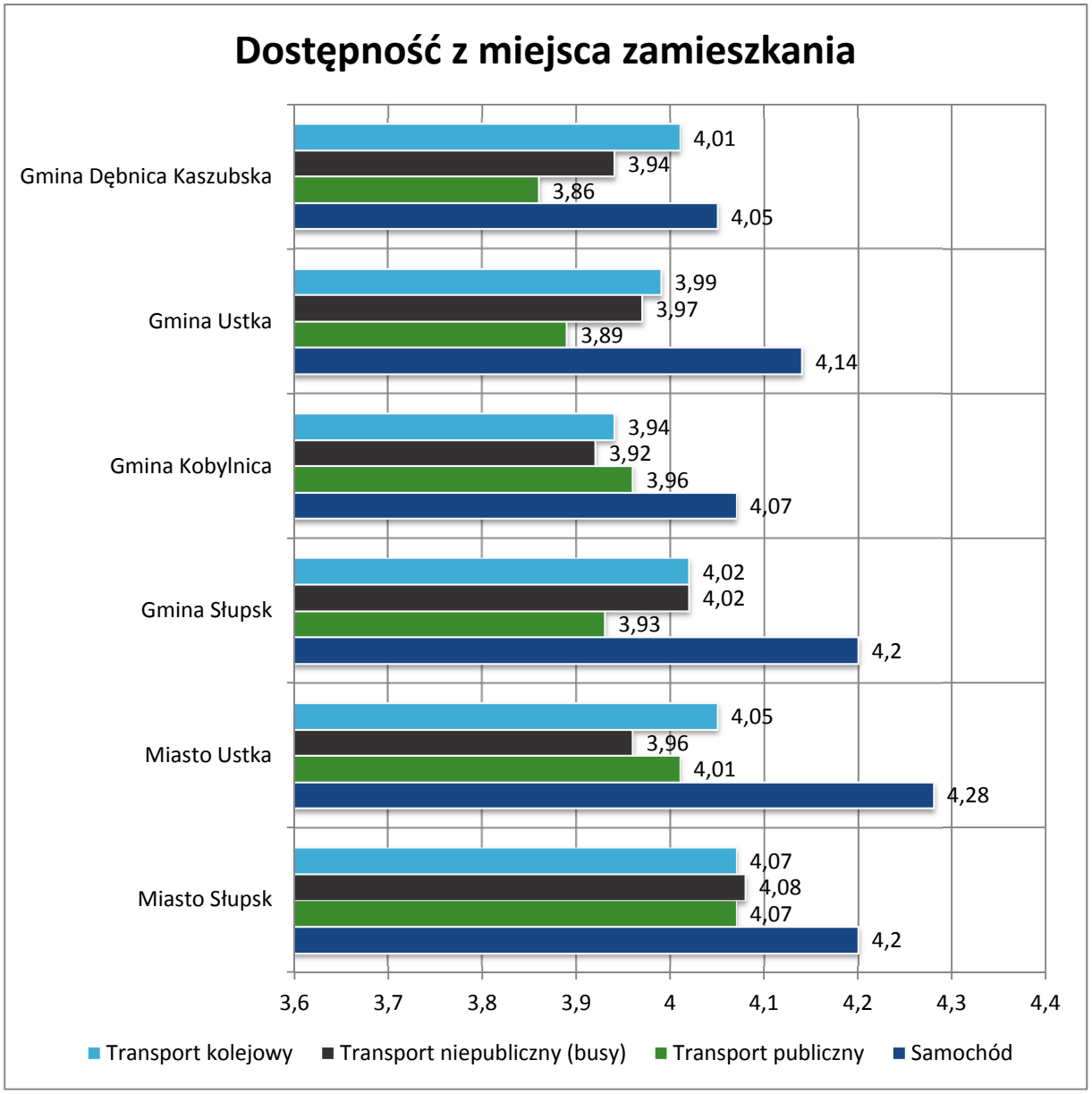


Źródło: badanie własne

Wyjazdy do gminy Dębnica Kaszubska stosunkowo najczęściej odbywają się rzadziej niż raz w tygodniu. Aby wówczas dotrzeć do tej gminy 27,5% respondentów posługuje się samochodem, a 17,7% transportem publicznym. Codziennie do gminy Dębnica Kaszubska podróżuje zaledwie 4,3% badanych, w tym 3,8% korzysta w tym celu z samochodu. Nieco mniej niż połowa respondentów (45,2%) deklarowała całkowity brak wyjazdów do tej gminy.

Dalsze pytania stawiały respondentów przed koniecznością dokonania oceny łatwości dostania się za pomocą różnych środków transportu (samochód, transport publiczny, transport niepubliczny, kolej) do wyznaczonych miejscowości obszaru funkcjonalnego miasta Słupska. Oceny dokonywane były na skali od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę *najniższą*, a 5 ocenę *najwyższą*.

Wykres 17. Ocena łatwości dostania się za pomocą różnych środków transportu z miejsca zamieszkania do wybranych miejscowości[2]



Źródło: badanie własne

[2] Do obliczenia średnich wykorzystano jedynie odpowiedzi wartościowe poznawczo (tzn. z pominięciem odpowiedzi zakodowanych jako *99 – brak opinii lub nieježdżenie do wybranych obszarów* oraz *88 – niekorzystanie z wymienionego środka transportu*). W związku z powyższym liczba rekordów, które posłużyły do wyliczenia średniej ocen była zmienna dla każdej z odpowiedzi.

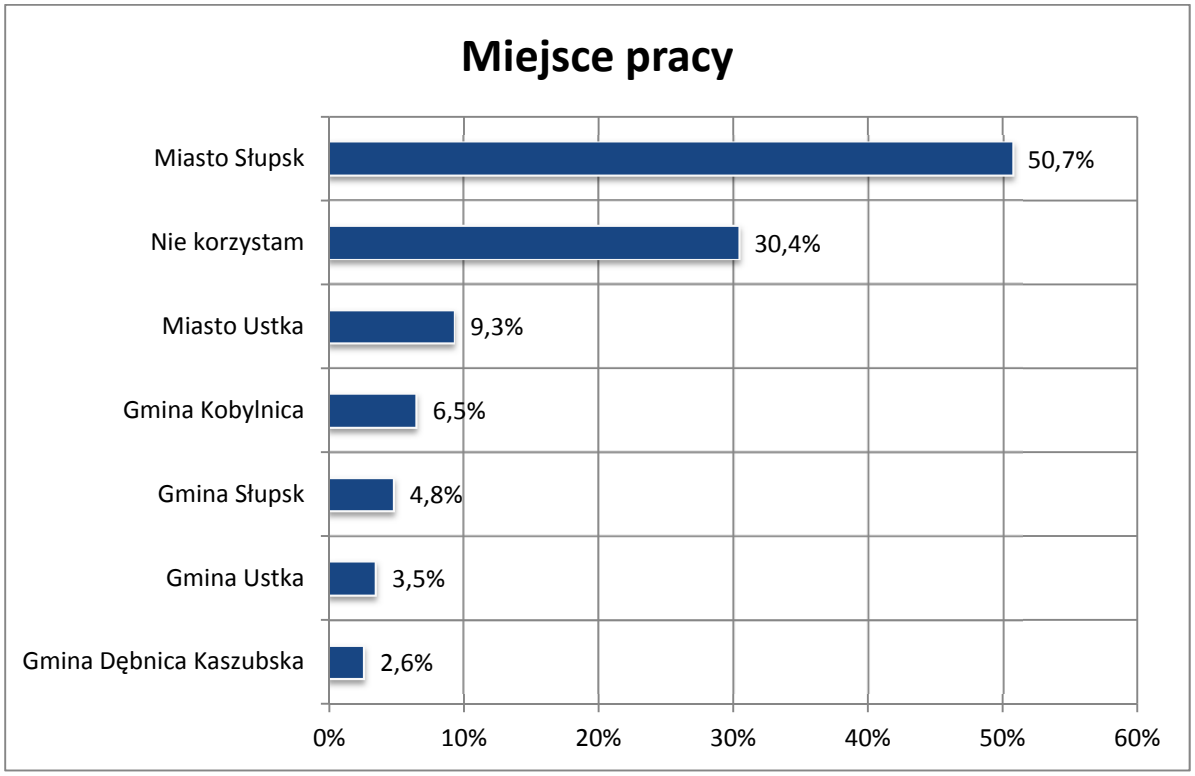
Do wszystkich miast i gmin należących do obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska najłatwiej dostać się samochodem – średnie oceny wskazują na *dobrą* dostępność tych obszarów. Dane te są spójne z przedstawionymi na początku podrozdziału informacjami dotyczącymi częstotliwości wyjazdów do poszczególnych miast i gmin oraz wykorzystywanego środka transportu. Warto dodać, iż różnice w średnich ocenach dostępności samochodowej poszczególnych gmin i miast nie były znaczne (od m=4,05 w przypadku gminy Dębnica Kaszubska do m=4,28 w przypadku miasta Ustka), co pozwala wnioskować, iż cały teren obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska cechuje się *dobrą* (m=4,16) dostępnością samochodową. Podobnie *dobre* (m=4,01) oceny dotyczyły transportu kolejowego – tutaj średnie wahały się od m=3,94 w przypadku gminy Kobylnica do m=4,07 w przypadku miasta Słupska. Nieznacznie niżej, ale wciąż *dobrze*, oceniano łatwość dostania się do wskazanych miejscowości transportem publicznym (m=3,95) i niepublicznym (m=3,98). Również w tym przypadku różnice średnich dla poszczególnych miejscowości nie były znaczne. Transport publiczny najlepiej został oceniony w miastach: Słupsku (m=4,07) oraz Ustce (m=4,01), najgorzej zaś w gminach Dębnica Kaszubska (m=3,86) oraz Ustka (m=3,89). Z kolei najniższe oceny transportu niepublicznego wystąpiły w gminie Kobylnica (m=3,92), a najwyższe – w mieście Słupsk (m=4,08).

Podsumowując opinie respondentów, można powiedzieć, że wszystkie miasta i gminy obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska cechują się *dobrą* dostępnością transportową, a wskazywana łatwość dostania się dotyczy wszystkich środków transportu: samochodu, kolei oraz transportu publicznego i niepublicznego.

Kolejne pytanie poruszało kwestie celów, w jakich mieszkańcy jeżdżą do poszczególnych miejscowości i gmin[3].

[3] Z uwagi na znaczną objętość, analiza celów podróży w zależności od miejsca zamieszkania została przedstawiona w formie tabelarycznej w Aneksie do raportu (tabele 10-24).

Wykres 18. Miejsce pracy. N=1000

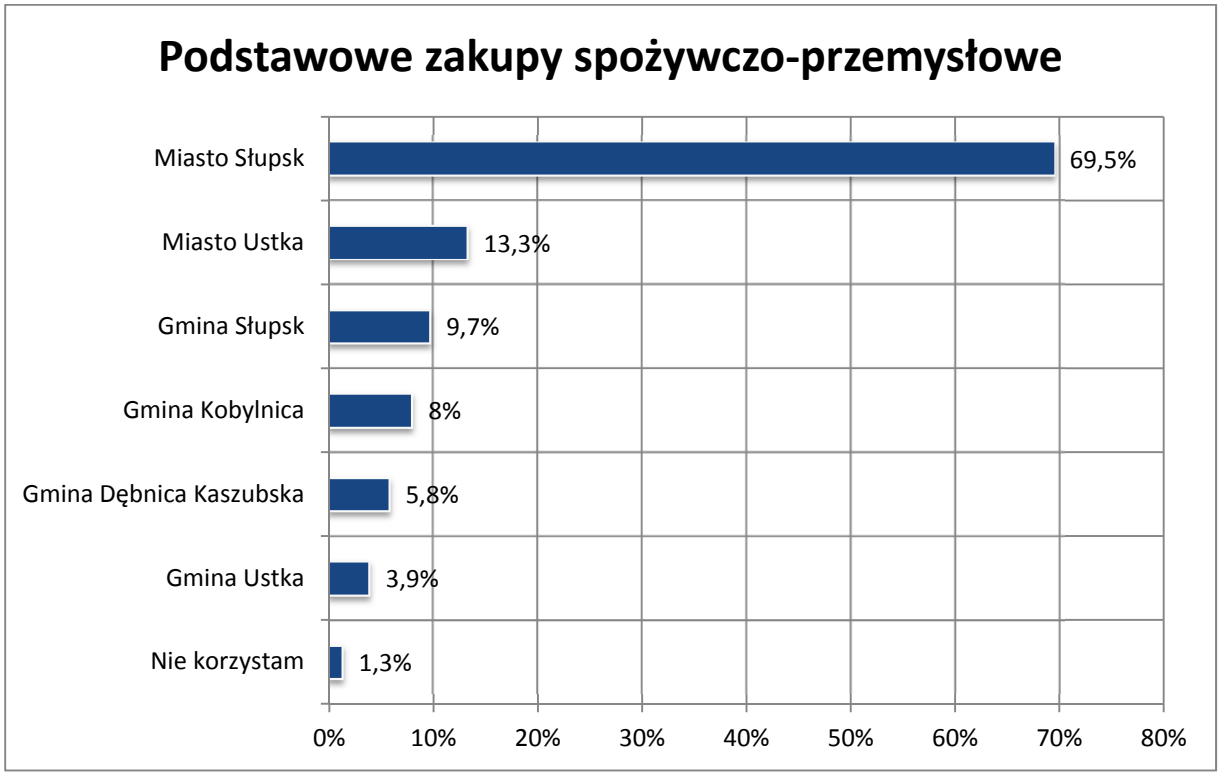


Źródło: badanie własne

Miejscem pracy uczestników badania jest najczęściej Słupsk. Właśnie w tym mieście pracę zawodową wykonuje co drugi (50,7%) badany. Zdecydowanie rzadziej jako miejsce pracy identyfikowane były pozostałe miasta i gminy – odsetek wskazań wynosił od 2,6% (gmina Dębnica Kaszubska) do 9,3% (miasto Ustka). W badanej populacji znajdowało się również 30,4% respondentów, którzy nie wykonują pracy zawodowej, w związku z czym do żadnej miejscowości nie jeździli w ramach posiadanego zatrudnienia.

W Słupsku, oprócz mieszkańców tego miasta, najczęściej pracują respondenci z gminy Słupsk (43,9%) oraz gminy Dębnica Kaszubska (23,3%). Z kolei najwięcej niepracujących (tj. odpowiedzi *nie korzystam*) znajdowało się w gminach Dębnica Kaszubska (46,7%) oraz Ustka (43,1%).

Wykres 19. Podstawowe zakupy spożywczo-przemysłowe. N=1000

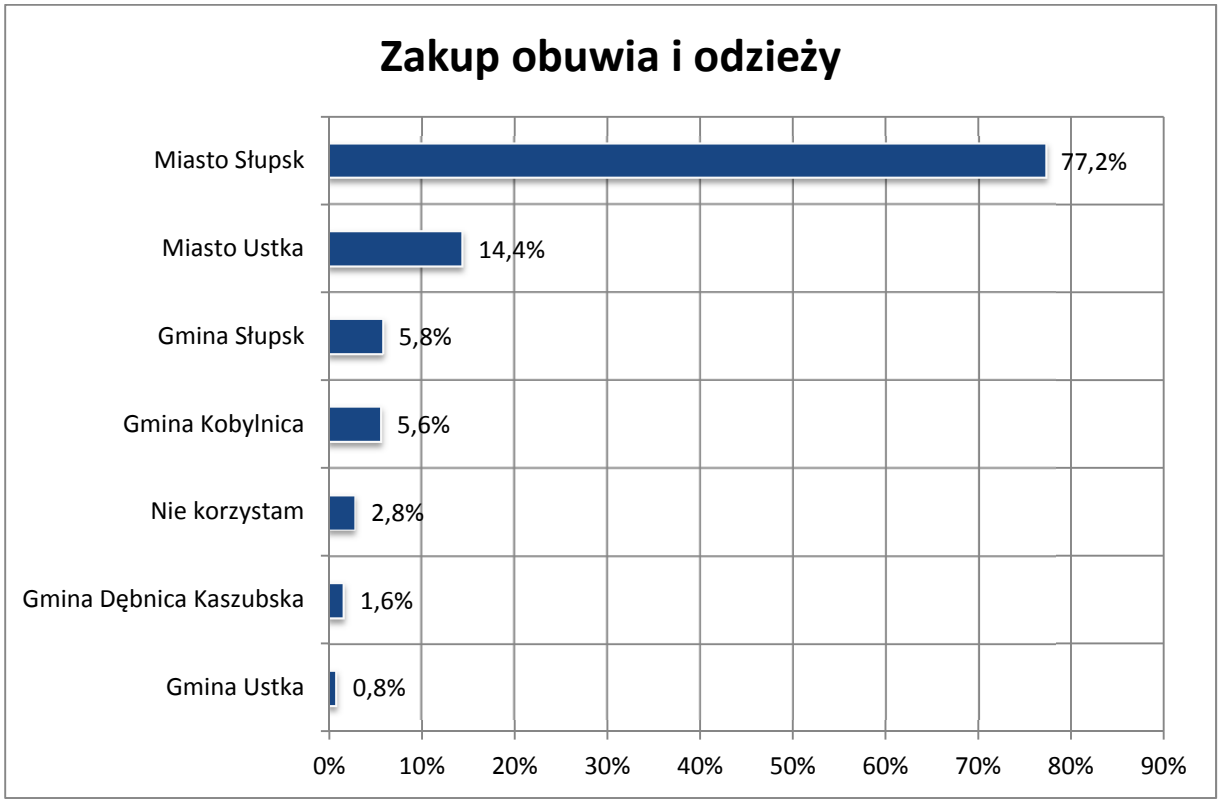


Źródło: badanie własne

Podstawowe zakupy spożywczo-przemysłowe najczęściej wykonywane są w Słupsku (69,5%). Zdecydowanie rzadziej odbywają się w mieście Ustka (13,3%), gminie Słupsk (9,7%) oraz gminie Kobylnica (8%). Jeszcze rzadziej jako miejsce wykonywania podstawowych zakupów spożywczo-przemysłowych respondenci wskazywali inne gminy.

Oprócz mieszkańców samego Słupska, w mieście tym podstawowe zakupy robi 44,9% mieszkańców gminy Słupsk, 33,3% badanych z gminy Ustka, 30% z gminy Dębnica Kaszubska, 10,3% z gminy Kobylnica i jedynie 2,8% z miasta Ustka. W przypadku podstawowych zakupów spożywczo-przemysłowych najistotniejsze są punkty handlowe w lokalnych ośrodkach – zdecydowana większość respondentów zakupy te wykonuje w swojej gminie (od 66,7% w przypadku gminy Ustka do 98,5% w przypadku gminy Kobylnica).

Wykres 20. Zakup obuwia i odzieży. N=1000

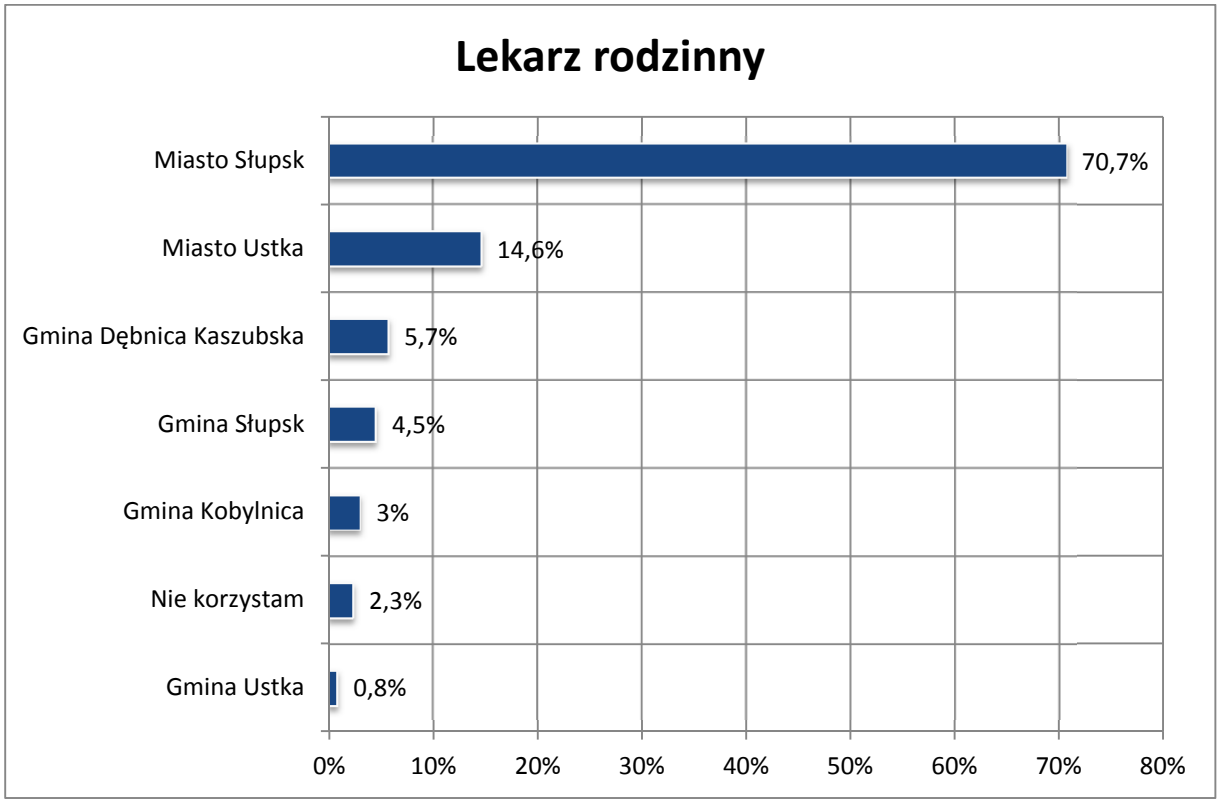


Źródło: badanie własne

Zakupy obuwia i odzieży, jeszcze częściej niż zakupy spożywczo-przemysłowe, odbywają się przede wszystkim w Słupsku (77,2%). Do innych miejscowości w celu zakupu obuwia i odzieży udaje się zdecydowanie mniej mieszkańców – co siódmy (14,4%) jedzie do miasta Ustka, po ok. 6% do gminy Słupsk i gminy Kobylnica, a mniej niż 2% do gmin Dębnica Kaszubska i Ustka.

Słupsk jest podstawowym miejscem zakupu obuwia i odzieży dla większości mieszkańców pozostałych gmin – w tym celu przyjeżdża do niego 81,7% badanych z Dębnicy Kaszubskiej, 80,4% respondentów z gminy Ustka i 69,3%ankietowanych z gminy Słupsk (na terenie swojej gminy zakupy takie robi 56,1% badanych). Mieszkańcy miasta Ustka zakupów obuwia i odzieży dokonują najczęściej (93,%) na terenie swojego miasta. Podobne zjawisko występuje w przypadku gminy Kobylnica – 67,7% respondentów zakupy obuwniczo-odzieżowe wykonuje na terenie swojej gminy, a 29,4% jeździ w tym celu do miasta Słupsk.

Wykres 21. Lekarz rodzinny. N=1000

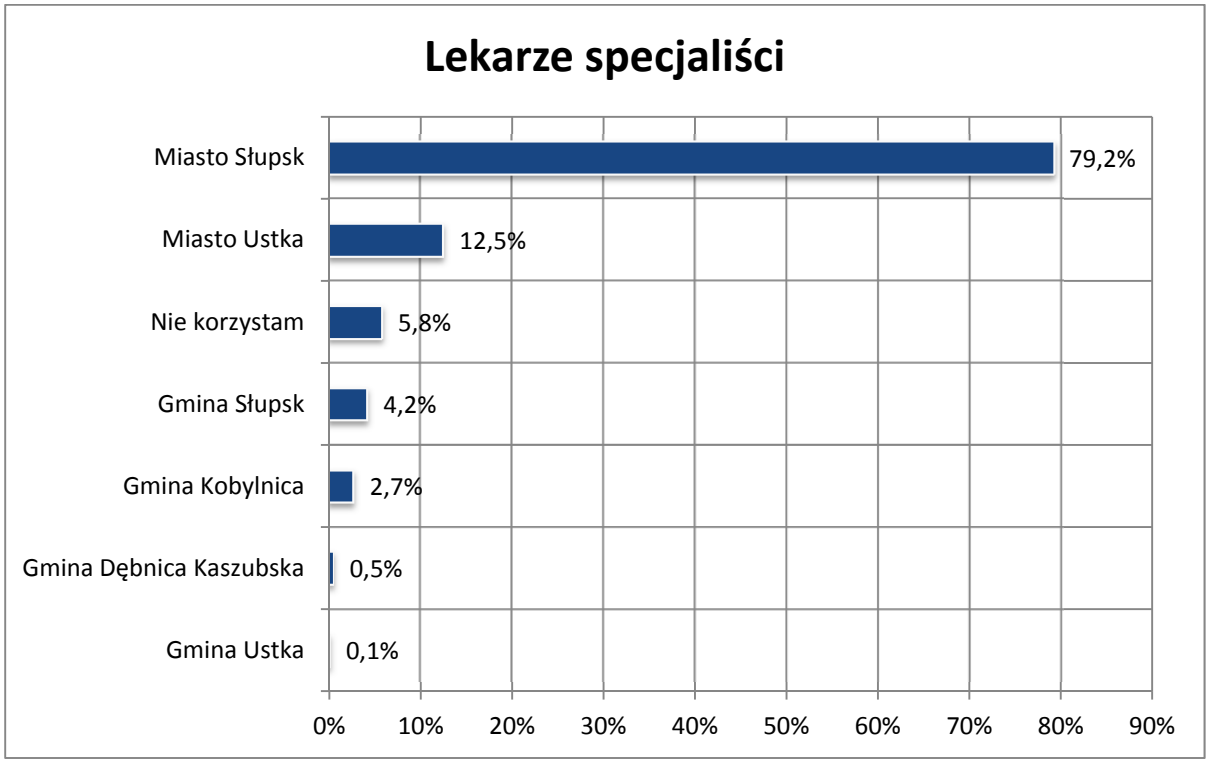


Źródło: badanie własne

Z usług lekarza rodzinnego ponad 70% ankietowanych korzysta w Słupsku. Zdecydowanie rzadziej wizyty te odbywają się w mieście Ustka (14,6%) czy pozostałych gminach należących do obszaru funkcjonalnego miasta Słupska.

Analiza miejscowości, w której respondenci korzystają z usług lekarza rodzinnego w zależności od ich miejsca zamieszkania, pozwala stwierdzić, iż działania takie najczęściej odbywają się lokalnie, w poszczególnych miastach i gminach – w mieście Słupsku z usług lekarza rodzinnego korzysta 96,6% mieszkańców, w mieście Ustka – 96,3% mieszkańców, a w gminie Dębnica Kaszubska – 93,3% mieszkańców. Wyjątkami są tutaj gminy okalające główne miasta: 60,2% respondentów z gminy Słupsk do lekarza rodzinnego jeździ do Miasta Słupska(42,9% korzysta z tych usług w miejscu zamieszkania), a 68,6% badanych z gminy Ustka udaje się do miasta Ustka. W przypadku gminy Kobylnica ponad połowa respondentów (54,4%) swojego lekarza rodzinnego ma w mieście Słupsku, a 42,9% - lokalnie, w swojej gminie.

Wykres 22. Lekarze specjaliści. N=1000

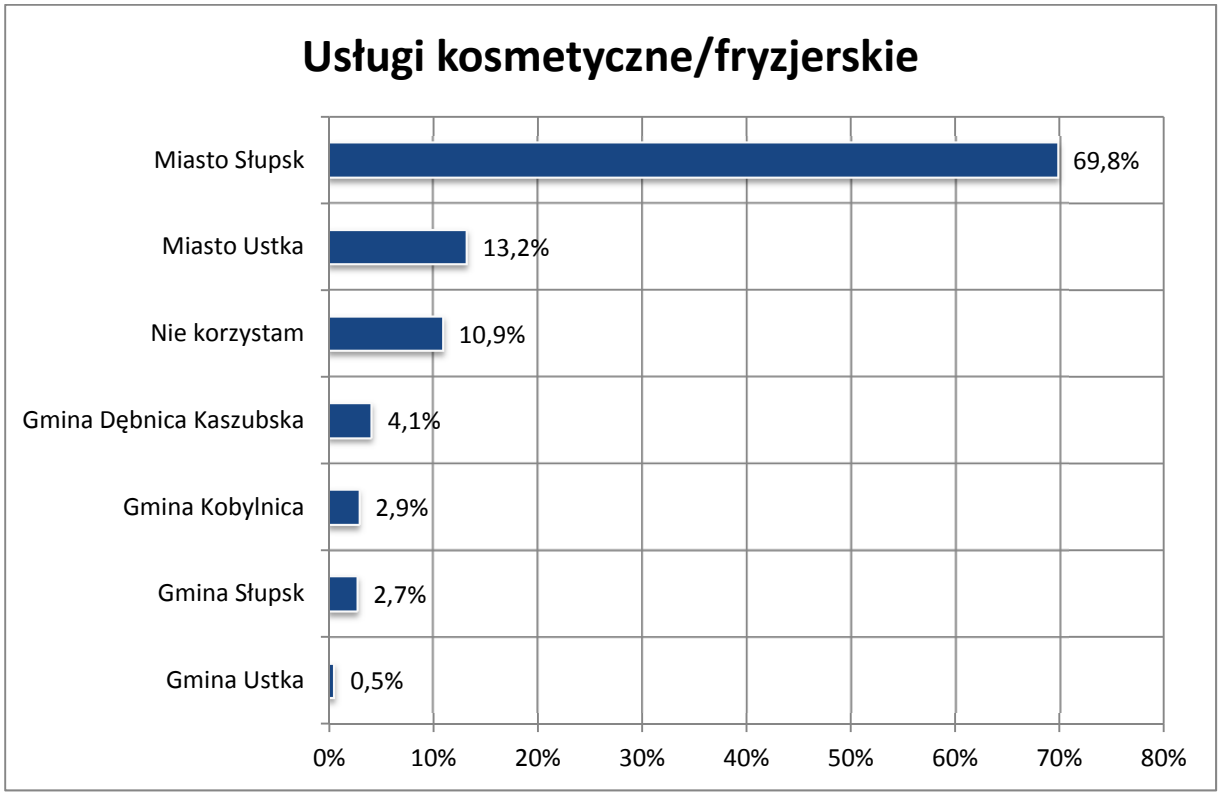


Źródło: badanie własne

W przypadku potrzeby skorzystania z usług lekarzy specjalistów większość respondentów udaje się do Słupska – czyni tak 79,2%. Jedynie 12,5% z takich usług korzysta w mieście Ustka, a w pozostałych gminach odsetek wskazań wynosił mniej niż 5%.

Z usług lekarzy specjalistów mieszkańcy miast korzystają lokalnie, w swoim miejscu zamieszkania – czyni tak 93% mieszkańców Słupska oraz 82,2% mieszkańców Ustki. Ponadto, ze specjalistycznych usług medycznych w mieście Słupsku korzysta 96,7% respondentów z Dębnicy Kaszubskiej i 92,2% badanych z gminy Ustka. Z kolei mieszkańcy gminy Słupsk i gminy Kobylnica albo deklarują wyjazdy do Słupska (odpowiednio 62,2% i 55,9%) albo korzystają z usług lokalnych lekarzy specjalistów (39,8% i 36,8%).

Wykres 23. Usługi kosmetyczne/fryzjerskie. N=1000

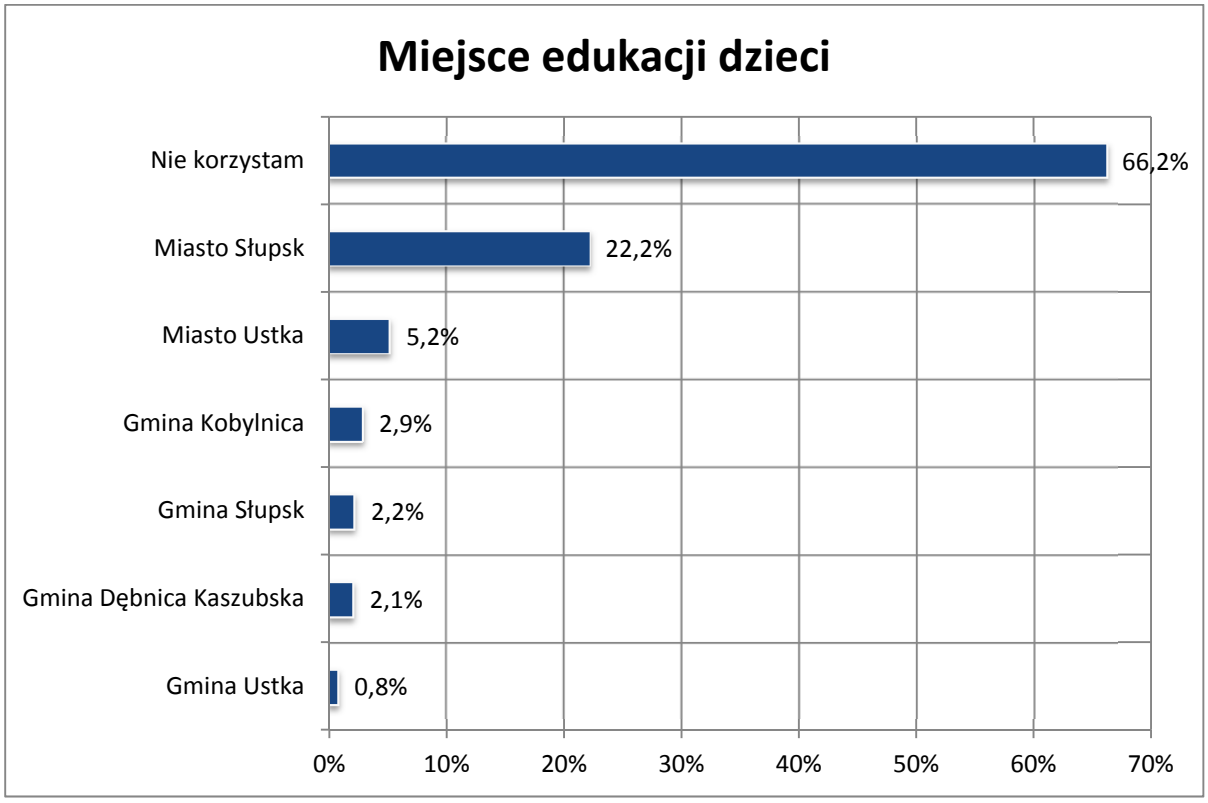


Źródło: badanie własne

Z usług kosmetycznych czy fryzjerskich ponad dwie trzecie badanych (69,8%) korzysta w Słupsku – głównie są to mieszkańcy samego miasta (89,1%), a także mieszkańcy gmin Słupsk (65,3%), Kobylnica (54,4%) oraz Ustka (52,9%). Respondenci mieszkający w Ustce z usług fryzjerskich i kosmetycznych korzystają przeważnie w swoim miejscu zamieszkania (90,7%), podobnie czyni większość badanych z gminy Dębnica Kaszubska (66,7%; 30% jeździ do Słupska).

Zgodnie z deklaracjami respondentów, co dziesiąty badany (10,9%) w ogóle nie korzysta z usług kosmetycznych i fryzjerskich. Najwięcej takich osób zamieszkuje gminy Ustka (19,6%) i Dębnica Kaszubska (16,7%), a najmniej – miasto Ustka (5,6%) i gminę Kobylnica (7,4%).

Wykres 24. Miejsce edukacji dzieci. N=1000

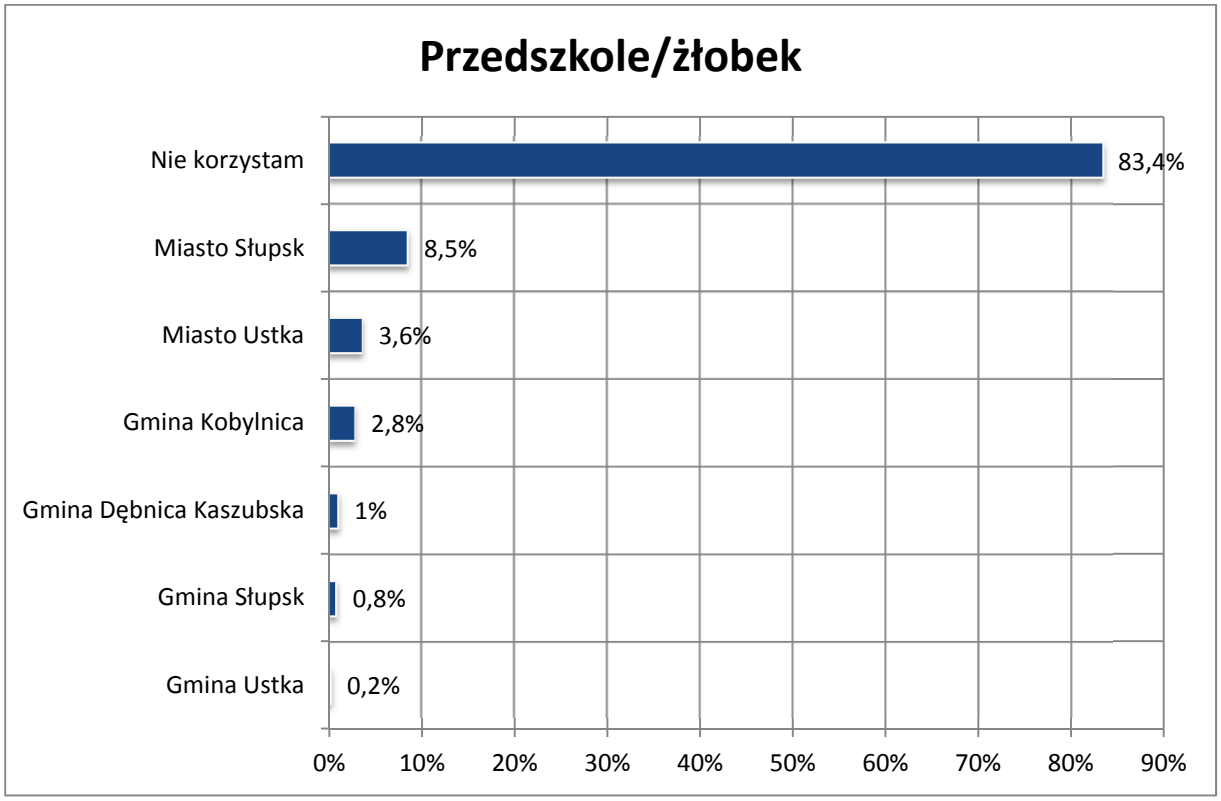


Źródło: badanie własne

Miejscem edukacji dzieci mieszkańców obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska najczęściej jest właśnie Słupsk. Jako miejsce, w którym prowadzona jest edukacja dzieci, wskazało je 22,2% badanych. W innych miejscowościach edukacja jest pobierana znacznie rzadziej (max. 5,2%). Do szkół w mieście Słupsku uczęszczają dzieci 28,9% respondentów z tego miasta, a także dojeżdżają uczniowie z okolicznych gmin: głównie gminy Ustka (23,5%), ale także gminy Słupsk (15,3%), gminy Kobylnica (13,2%) i gminy Dębnica Kaszubska (11,7%).

Warto podkreślić, iż 66,2% respondentów w ogóle nie korzysta z usług edukacyjnych (co wynika zapewne z nieposiadania dzieci w wieku szkolnym), pozostali zaś swoje dzieci posyłają przeważnie do szkół zlokalizowanych we własnej gminie/własnym mieście. Oznacza to, że dzieci respondentów z Miasta Słupska uczą się głównie w tym mieście (28,9%), z miasta Ustka – w mieście Ustka (45,8%), z gminy Słupsk – w gminie Słupsk (20,4%), z gminy Kobylnica – w gminie Kobylnica (41,2%), a w gminie Dębnica Kaszubska – w Dębnicy Kaszubskiej (35%). Jedynie respondenci z gminy Ustka częściej deklarowali, że ich dzieci dojeżdżają do szkół w Słupsku niż korzystają z nich na miejscu.

Wykres 25. Przedszkole/żłobek. N=1000

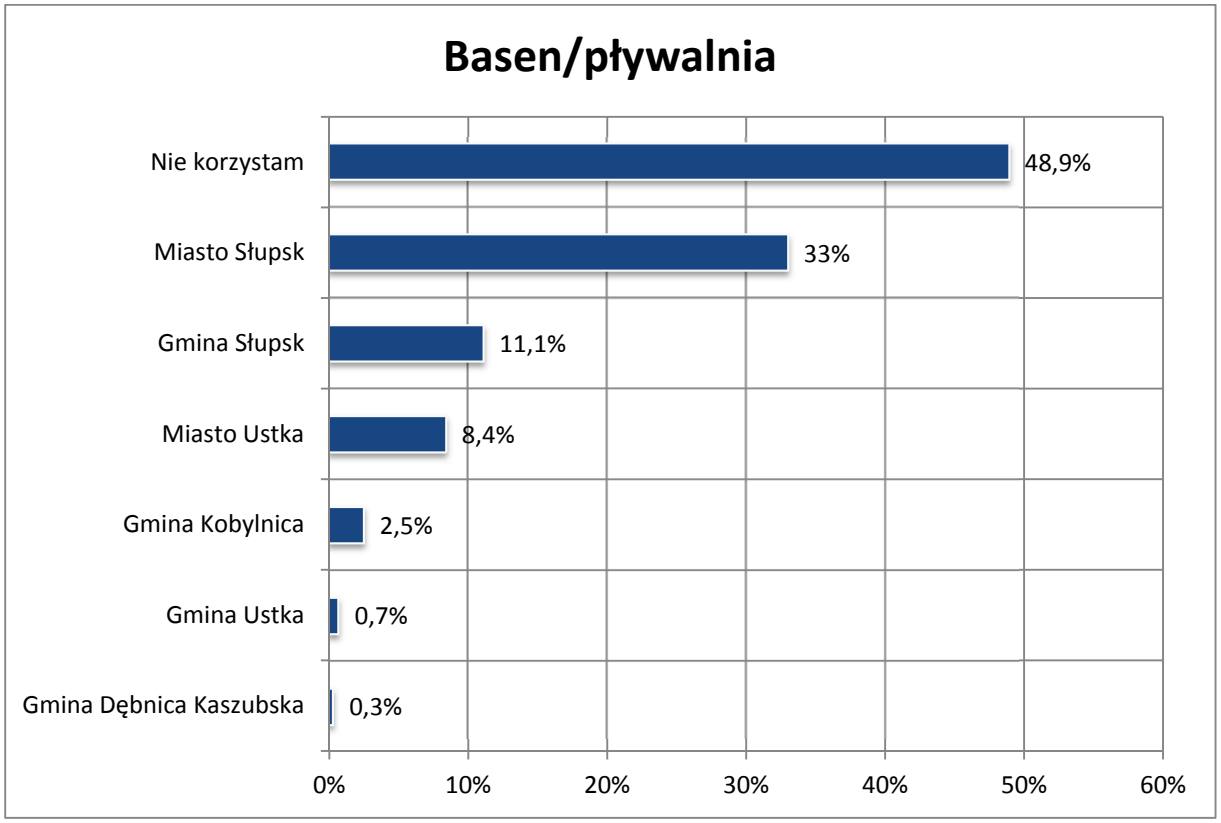


Źródło: badanie własne

W przypadku przedszkoli i żłobków odsetek osób niekorzystających z takich usług kształtował się na jeszcze wyższym poziomie niż w przypadku szkół (83,4%). Jeśli już występuje korzystanie z usług oferowanych przez przedszkola i żłobki, najczęściej ma to miejsce w Słupsku (8,5%). W pozostałych miejscowościach zdarza się to rzadziej.

Edukacja przedszkolna oraz żłobkowa dzieci odbywa się przeważnie w miejscu zamieszkania i ma wybitnie lokalny charakter – w każdym mieście/gminie respondenci posyłający dzieci do żłobków i przedszkoli korzystają niemal wyłącznie z lokalnej infrastruktury.

Wykres 26. Basen/pływalnia. N=1000

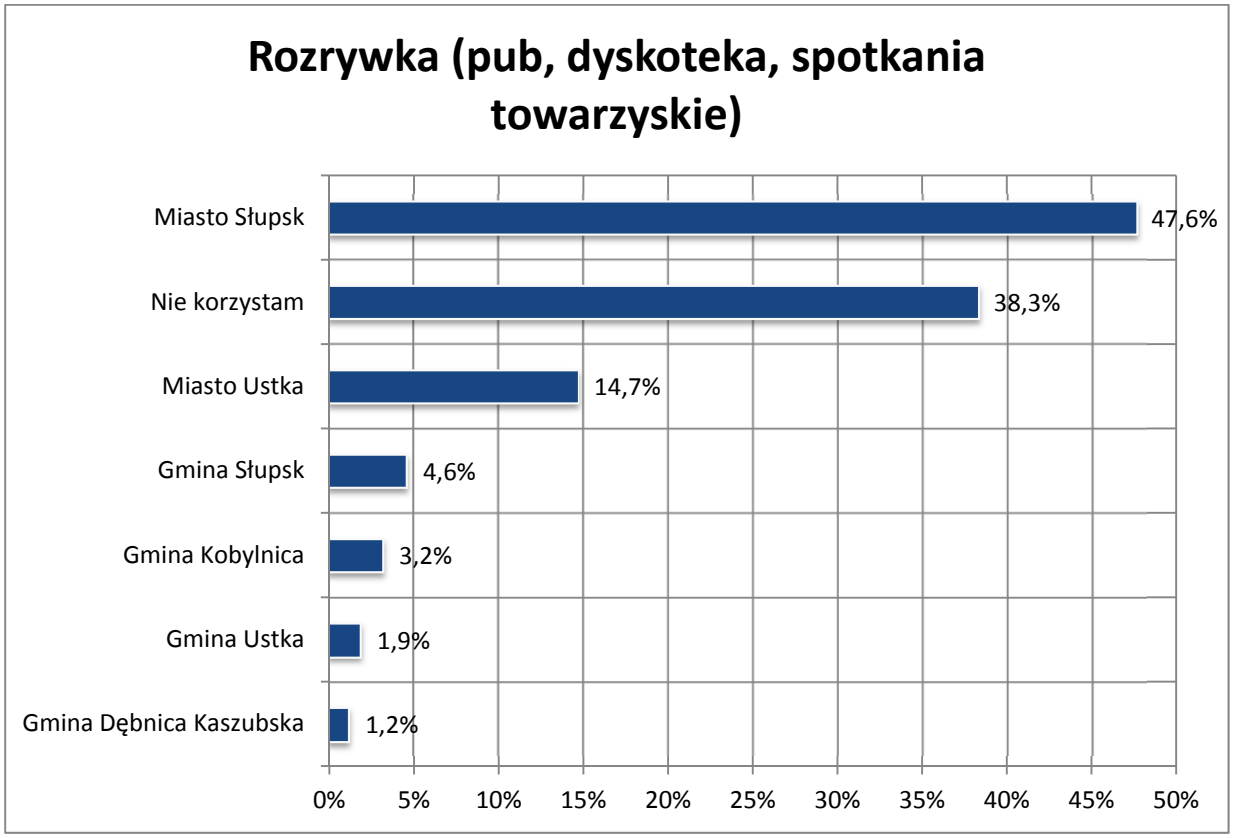


Źródło: badanie własne

Z możliwości rozrywki na basenie czy pływalni w ogóle nie korzysta niemal połowa badanych mieszkańców obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska (48,9%). Respondenci wskazujący na korzystanie z tych obiektów, najczęściej jeżdżą do Słupska, głównie miasta (33%), rzadziej gminy (11,1%) lub innych miejscowości.

Jak się okazuje, korzystanie z basenów i pływalni jest silnie zależne od miejsca zamieszkania. Odsetek respondentów deklarujących nieodwiedzanie takich miejsc wykazywał się znaczną zmiennością i wahał się od 22,1% (gmina Kobylnica) do 86,3% (gmina Ustka).

Wykres 27. Rozrywka (pub, dyskoteka, spotkania towarzyskie). N=1000

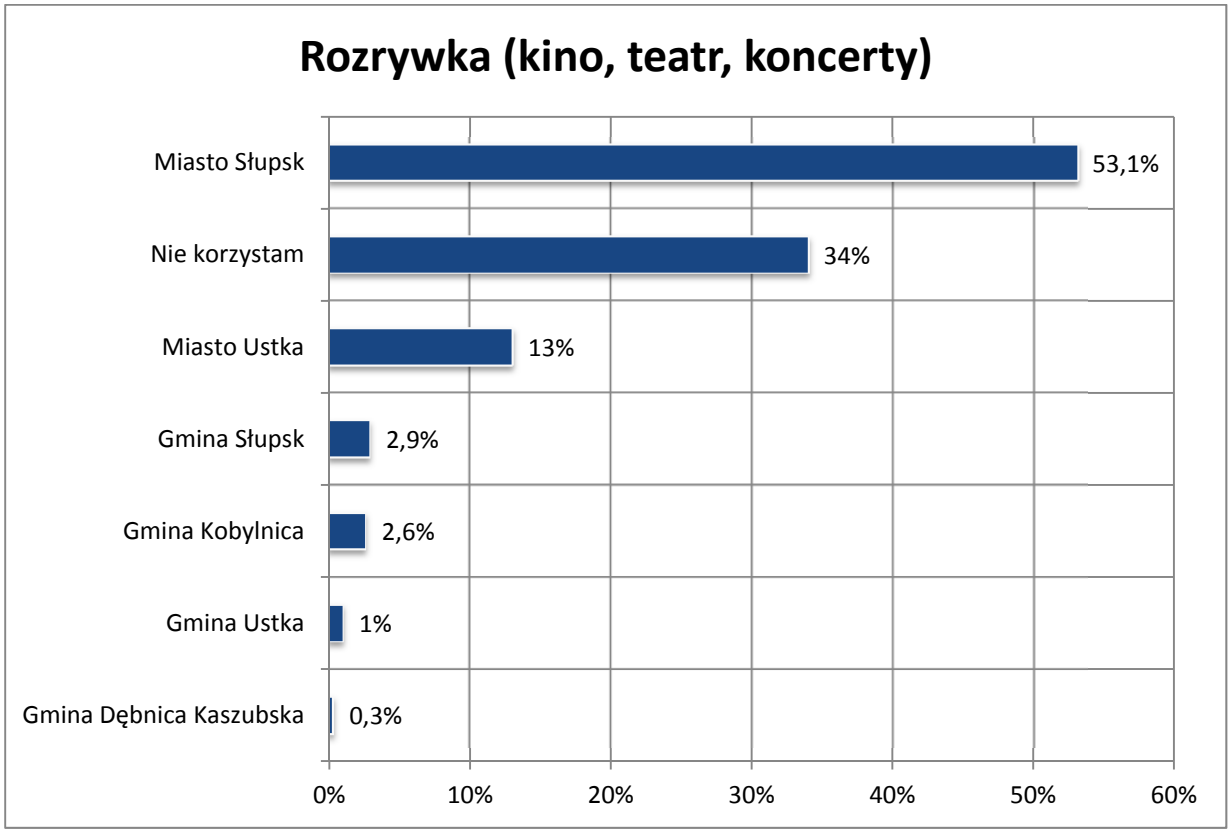


Źródło: badanie własne

W celu skorzystania z rozrywek towarzyskich (puby, dyskoteki, spotkania), niemal co drugi respondent jeździ do Miasta Słupska(47,6%), a co siódmy – do miasta Ustki (14,7%).

Z oferty pubów, dyskotek w ogóle nie korzysta 38,3% respondentów. Głównie są to mieszkańcy gminy Ustka (60,8% niekorzystających), Dębnica Kaszubska (43,3%) oraz Miasta Słupsk (41,9%). Z kolei najczęściej z powyższych rozrywek korzystają mieszkańcy gminy Kobylnica (tylko 17,6% niekorzystających).

Wykres 28. Rozrywka (kino, teatr, koncerty). N=1000



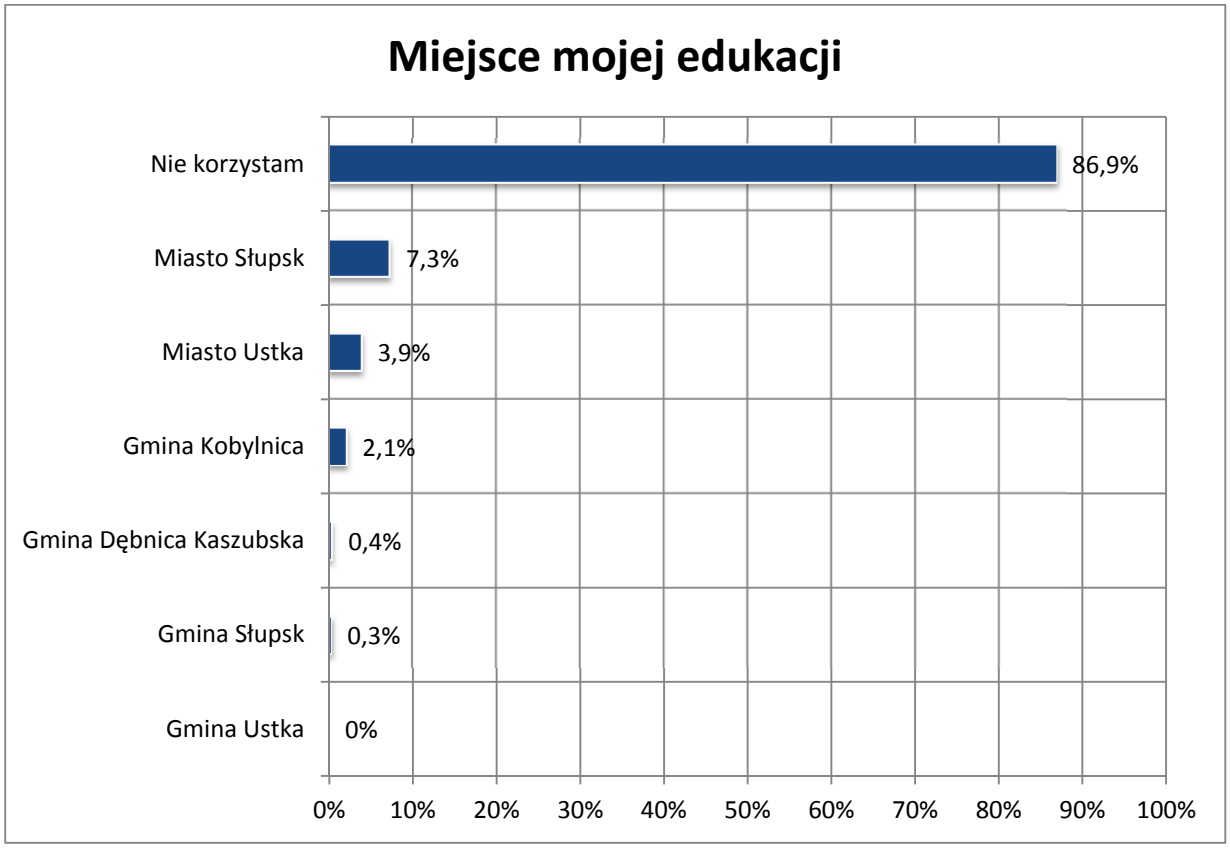
Źródło: badanie własne

Podobnie jak poprzednio, korzystanie z rozrywek kulturalnych (kino, teatr, koncerty), ma charakter niemal wyłącznie miejski. Ponad 53% ankietowanych bierze w nich udział w Mieście Słupsku, a 13% w mieście Ustka. Korzystanie z kina, teatrów czy koncertów w innych gminach odbywa się bardzo rzadko.

Mieszkańcy gmin do kin, teatrów i na koncerty jeżdżą przeważnie do Słupska – z oferty słupskich instytucji kultury korzysta od 33,3% (gmina Ustka) do 65,3% (gmina Słupsk) mieszkańców tych terenów. Pod tym względem wyróżniają się badani z jednostek miejskich, którzy z tych form rozrywki korzystają głównie w swoim miejscu zamieszkania (Miasto Słupsk– 61,2%; miasto Ustka – 78,5%).

Z oferty kin, teatrów i koncertów w ogóle nie korzysta 34% badanych. Zjawisko to jest szczególnie rozpowszechnione wśród mieszkańców gminy Ustka (58,8% niekorzystających), gminy Dębnica Kaszubska (41,7%), a także Miasta Słupska(37,8%).

Wykres 29. Miejsce mojej edukacji. N=1000

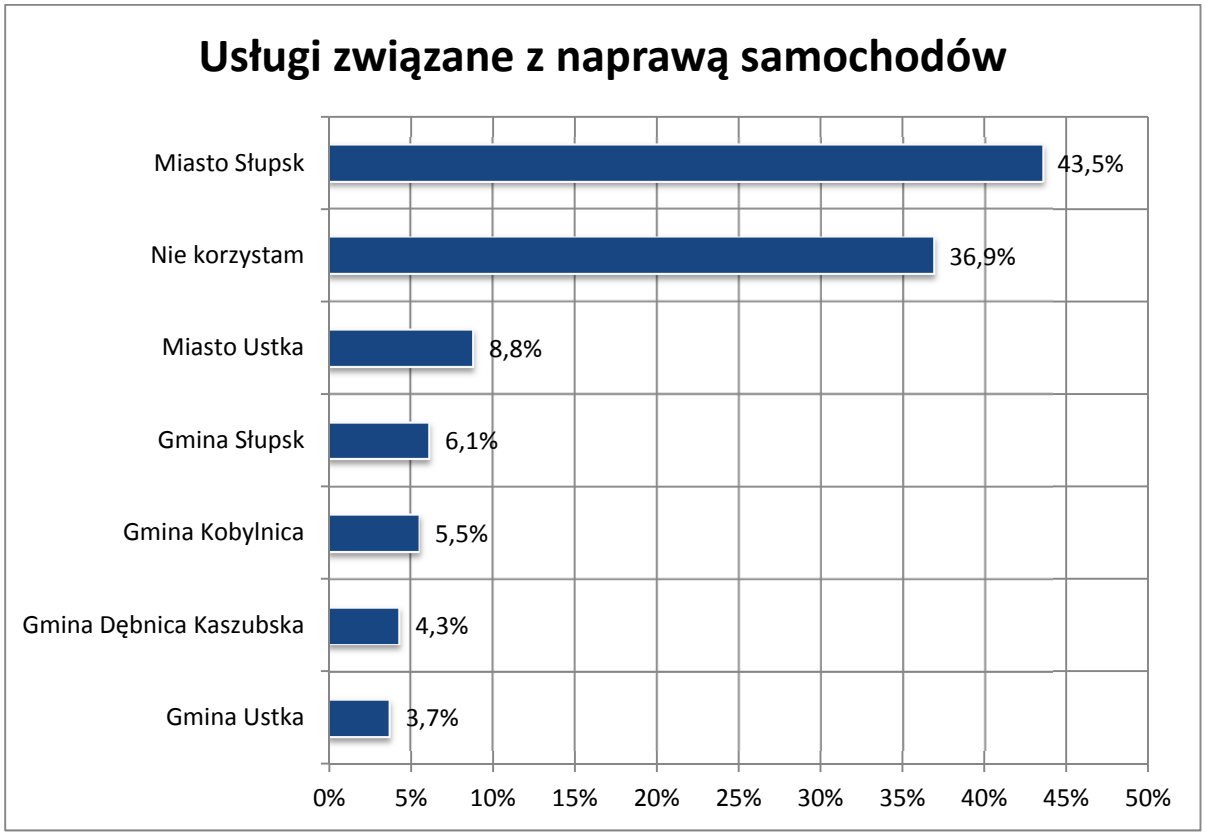


Źródło: badanie własne

Jako miejsce swojej edukacji najczęściej wskazywane były ośrodki miejskie: Słupsk (7,3%) oraz Ustka (3,9%). W innych miejscowościach naukę pobiera marginalny odsetek ludności. Warto zauważyć, iż niemal 87% badanych obecnie w ogóle nie korzysta z usług edukacyjnych.

Sytuacja taka (dominującego braku korzystania z usług edukacyjnych) występowała we wszystkich miastach i gminach, przy czym odsetek wskazań wahał się od 66,4% w mieście Ustka do 94,9% w gminie Słupsk. Aktualnie kształcący się respondenci z Miasta Słupska, gminy Słupsk, gminy Ustka oraz gminy Dębnica Kaszubska, najczęściej czynią to w stolicy regionu, Słupsku. Z kolei uczący się ankietowani z miasta Ustka oraz gminy Kobylnica z usług edukacyjnych korzystają głównie w swoim miejscu zamieszkania.

Wykres 30. Usługi związane z naprawą samochodów. N=1000

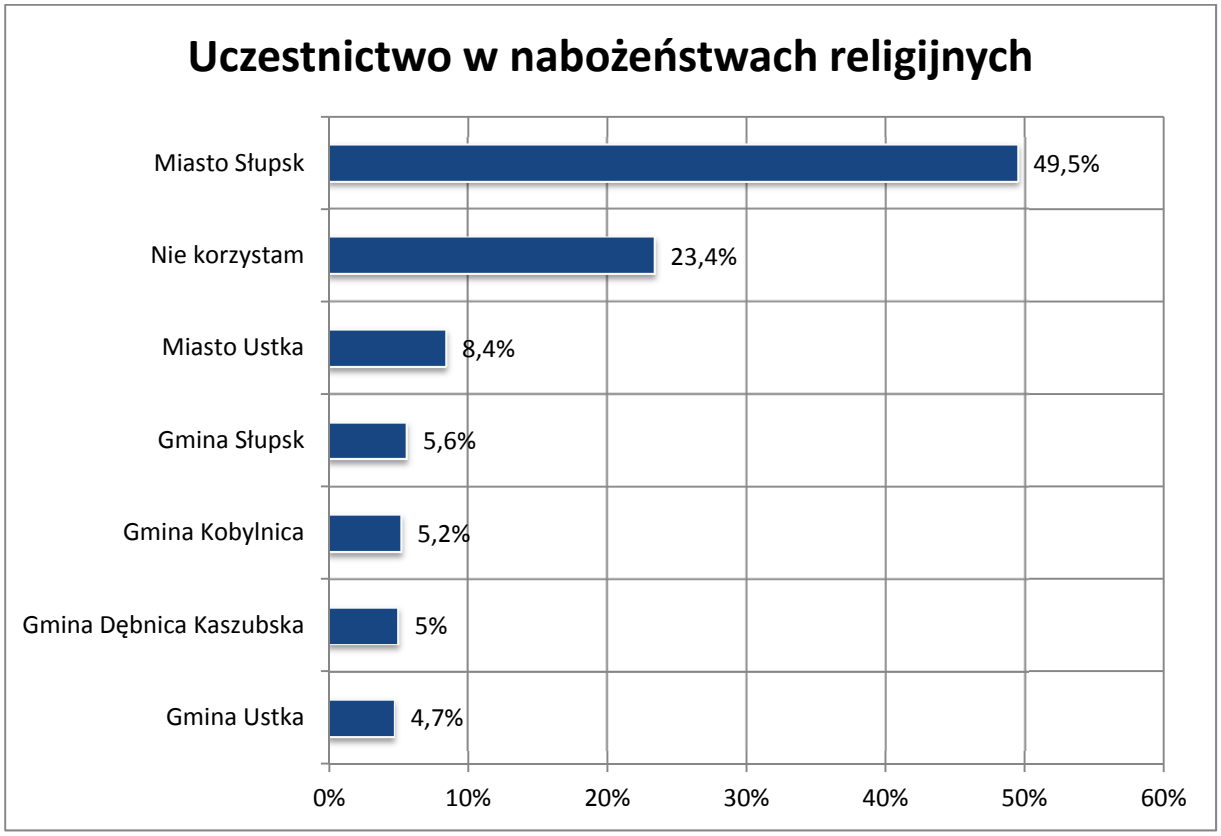


Źródło: badanie własne

Z usług związanych z naprawą samochodów nie korzysta w ogóle 36,9% badanych mieszkańców miast i gmin wokół Słupska. Pozostali w tym celu najczęściej jeżdżą do Słupska (43,5%), zdecydowanie rzadziej do miasta Ustki (8,8%) czy pozostałych gmin.

Większość mieszkańców poszczególnych miast i gmin naprawy samochodów prowadzi lokalnie, w swoich miejscowościach zamieszkania. Mieszkańcy gminy Słupsk korzystają zarówno z oferty lokalnych punktów motoryzacyjnych (35,7%), jak i z usług w Mieście Słupsku (37,8%), mieszkańcy gminy Kobylnica naprawy wykonują w swojej gminie (51,5%) oraz w Słupsku (20,6%), mieszkańcy gminy Ustka korzystają z oferty lokalnych punktów (58,8%), a także oferty w Mieście Słupsk (35,3%) i mieście Ustka (23,5%), zaś mieszkańcy Dębnicy Kaszubskiej – naprawy samochodów prowadzą głównie w swoim miejscu zamieszkania (61,7%) oraz w Słupsku (26,7%).

Wykres 31. Uczestnictwo w nabożeństwach religijnych. N=1000

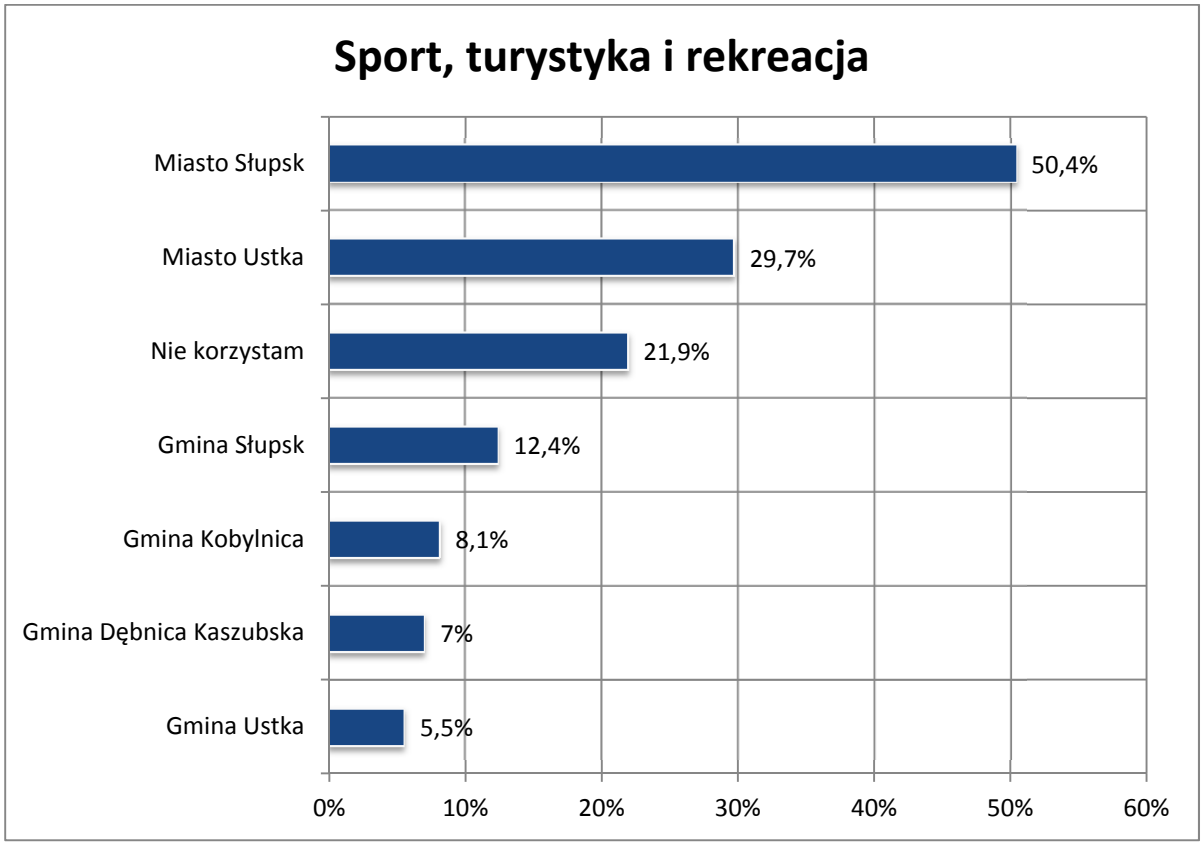


Źródło: badanie własne

W nabożeństwach religijnych respondenci uczestniczą najczęściej w Słupsku (49,5%), znacznie rzadziej w mieście Ustka (8,4%) czy innych gminach.

Należy dodać, iż uczestnictwo w nabożeństwach religijnych ma charakter wyjątkowo lokalny – zdecydowana większość badanych korzysta z nich w swoich miejscowościach zamieszkania. Jednocześnie obserwowane różnice w odsetkach dla poszczególnych gmin czy miast nie wynikają z podróżowania do innych miejscowości w celu wykonania praktyk religijnych, a są raczej pochodną odsetka respondentów deklarujących całkowity brak aktywności religijnej – wahał się on od 7,8% (gmina Ustka) do 26,8% (Miasto Słupsk).

Wykres 32. Sport, turystyka i rekreacja. N=1000



Źródło: badanie własne

Również aktywność sportowo- turystyczno-rekreacyjna podejmowana jest głównie w miastach: Słupsku (50,4%) oraz Ustce (29,7%). Z oferty gminy Słupsk w tym zakresie korzysta 12,4% badanych, z oferty gminy Kobylnica 8,1% respondentów, a w przypadku gminy Dębnica Kaszubska oraz Ustka odsetki te kształtują się na jeszcze niższym poziomie i wynoszą odpowiednio 7% i 5,5%.

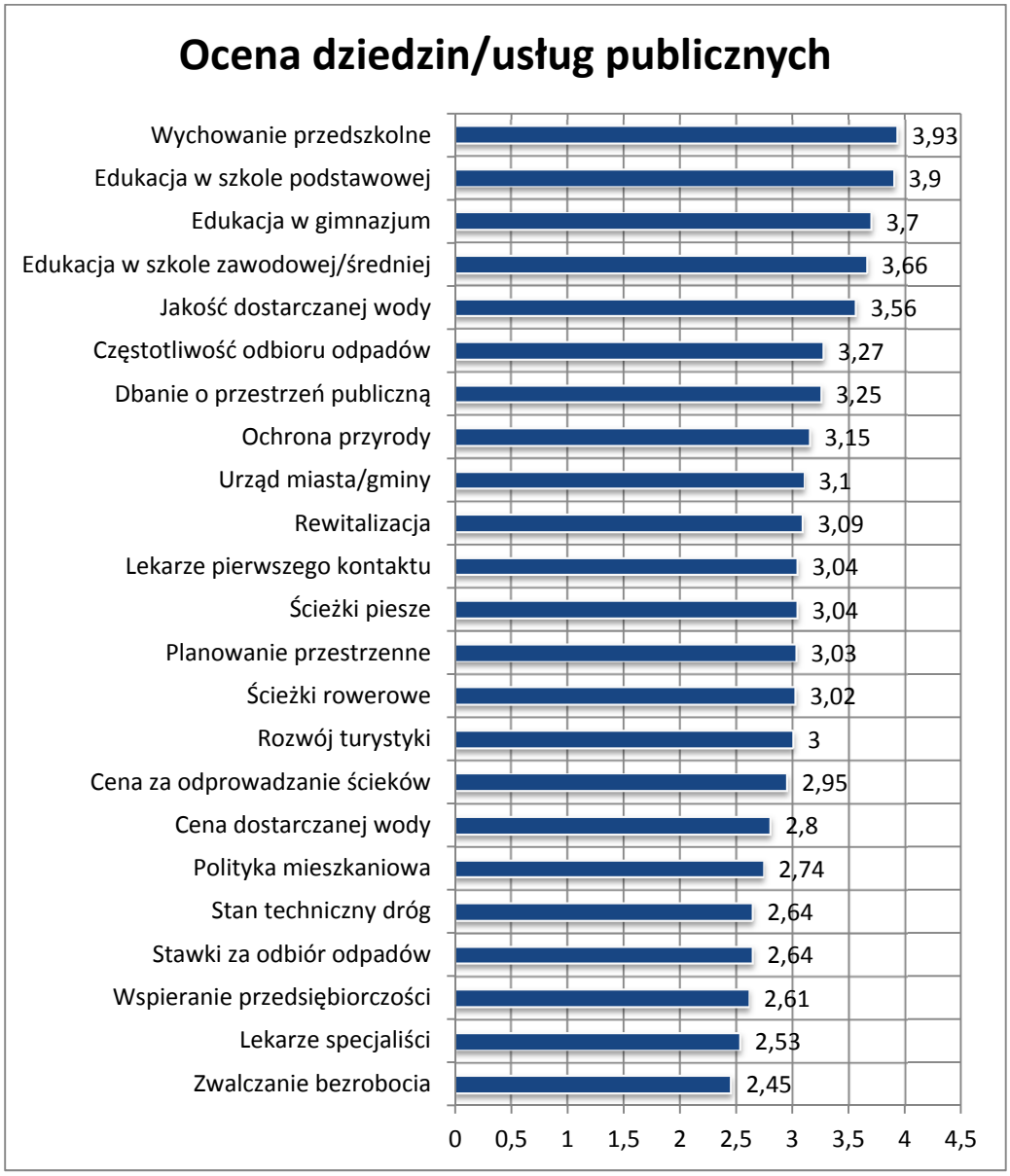
Z oferty sportowo- turystyczno-rekreacyjnej w ogóle nie korzysta 21,9% mieszkańców analizowanego obszaru funkcjonalnego. Ponownie najczęściej są to mieszkańcy gminy Ustka (49%), a także gminy Dębnica Kaszubska (38,3%). Z kolei w przypadku respondentów z gminy Kobylnica odsetek tych, którzy w ogóle nie korzystają z oferty sportowej, turystycznej i rekreacyjnej wynosi jedynie 8,8%.

6. DZIAŁALNOŚĆ WŁADZ LOKALNYCH I FUNKCJONOWANIE GMIN

Istotnymi zagadnieniami poruszanymi w kwestionariuszu ankiety z mieszkańcami obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska były kwestie związane z oczekiwaniami wobec działalności władz lokalnych oraz ocena funkcjonowania usług publicznych.

Pierwsze pytanie z tej serii dotyczyło oceny funkcjonowania wskazanych dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy. Respondenci posługiwali się skalą od 1 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę *najniższą*, a 5 ocenę *najwyższą*, zaś weryfikacji poddano 23 dziedziny i usługi publiczne. Odpowiedzi badanych zostały uśrednione i przedstawione w formie poniższego wykresu.

Wykres 33. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy [4]



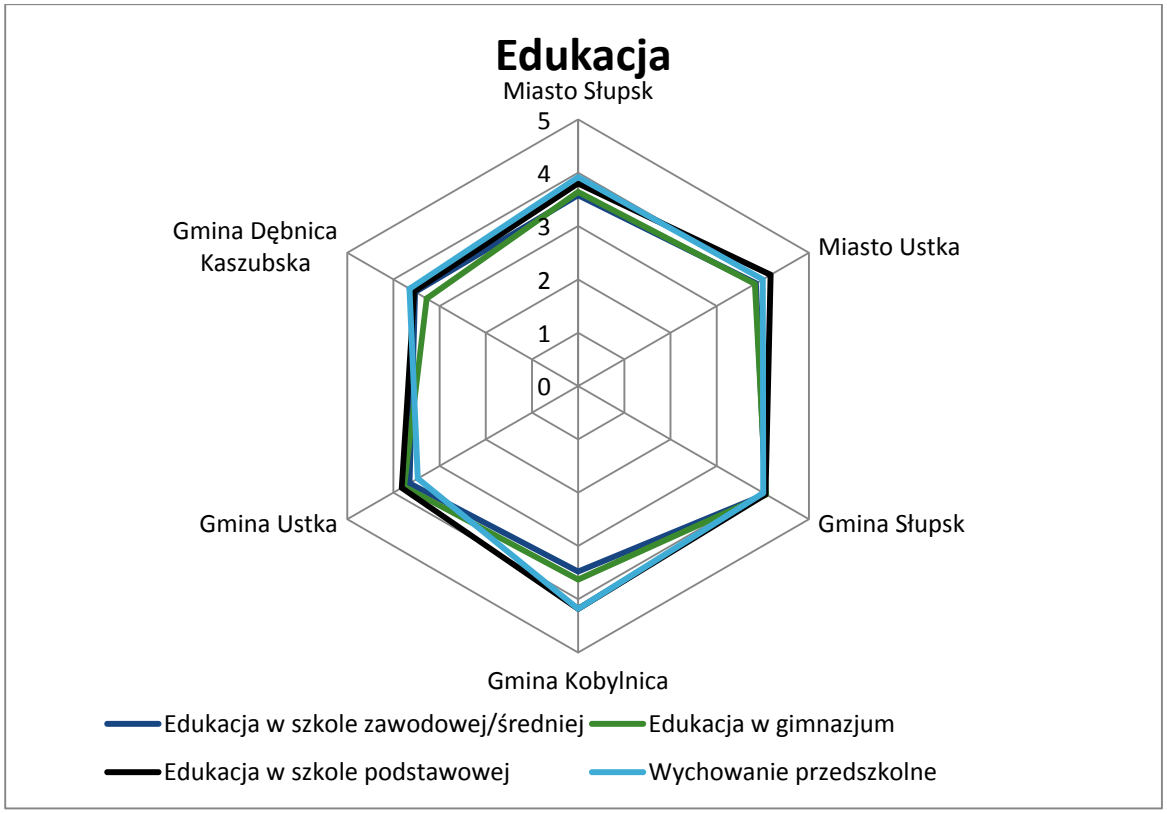
Źródło: badanie własne

Na podstawie średnich ocen sformułowanych przez respondentów można zauważyć, iż najlepiej oceniano dziedziny związane z obszarem edukacji na terenie miast i gmin – oceny wychowania

[4] Średnie ocen wyliczone zostały na podstawie odpowiedzi ważnych (tj. wyłączono odpowiedzi *„nie mam zdania”*), stąd liczebność próby w każdym przypadku była inna (odpowiednio: n=785, n=801, n=798, n=795, n=972, n=968, n=940, n=888, n=919, n=836, n=970, n=974, n=832,n=955, n=896, n=918, n=937, n=880, n=954, n=933, n=821, n=958, n=943).

przedszkolnego, edukacji w szkole podstawowej, gimnazjum czy szkole średniej zbliżały się do ocen *dobrych* (tj. 4 pkt.). Najlepiej na analizowanym obszarze oceniono wychowanie przedszkolne (m=3,93) oraz edukację w szkole podstawowej (m=3,9), zaś oprócz dziedzin związanych z edukacją oceny na poziomie powyżej 3 pkt. uzyskano także dla jakości dostarczanej wody, częstotliwości odbioru odpadów, dbania o przestrzeń publiczną, ochrony przyrody, urzędu miasta/gminy, rewitalizacji, lekarzy pierwszego kontaktu, ścieżek pieszych, planowania przestrzennego i ścieżek rowerowych. Przeciętnie (m=3) oceniono działania z zakresu rozwoju turystyki. Z kolei do najgorzej ocenianych dziedzin/usług publicznych należy zwalczanie bezrobocia (m=2,45) i dostęp do lekarzy specjalistów (m=2,53). Aprobaty respondentów często nie uzyskiwały także działania z zakresu wspierania przedsiębiorczości, stawki za odbiór odpadów, stan techniczny dróg, polityka mieszkaniowa czy ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Niemniej jednak większość ocen funkcjonowania dziedzin i usług publicznych kształtowała się na poziomie *przeciętnym* – jedynie funkcjonowanie wskazanych powyżej 8 dziedzin/usług publicznych oceniono poniżej tego pułapu (tj. 3 pkt.).

Wykres 34. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – edukacja

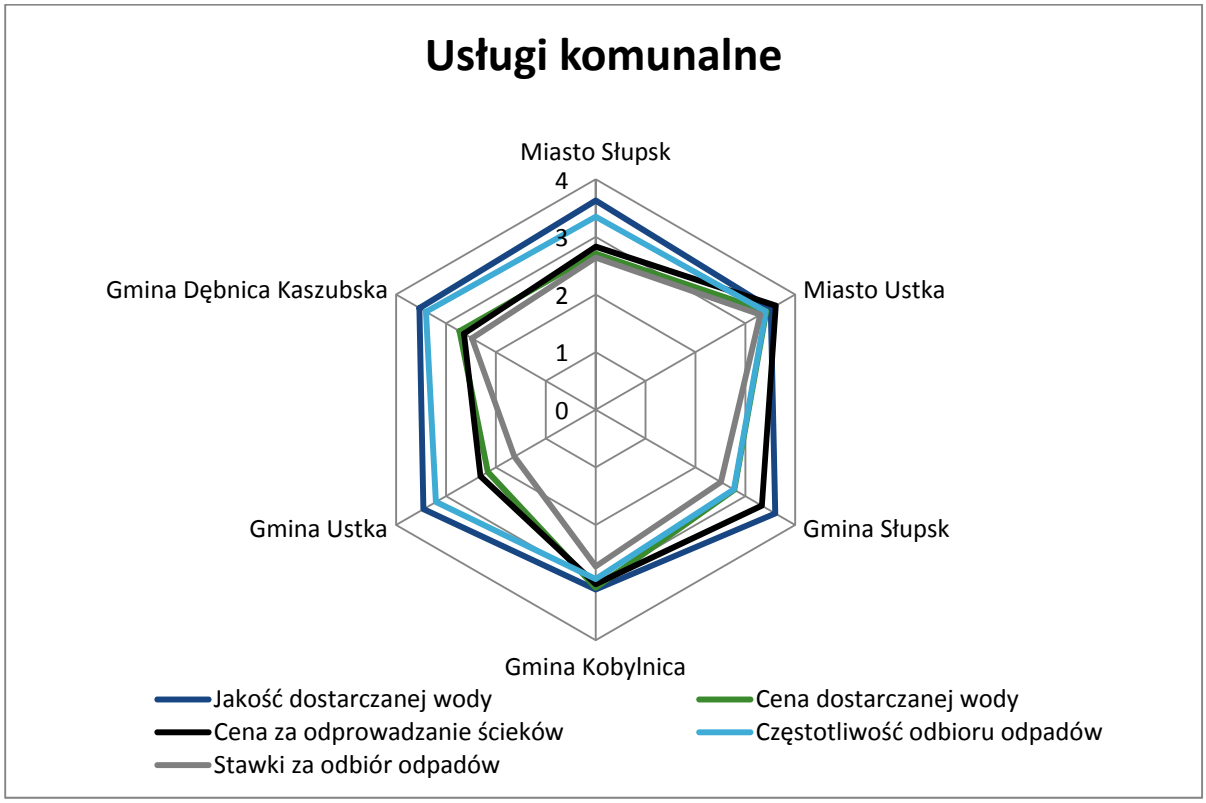


Źródło: badanie własne

Usługi z zakresu wychowania przedszkolnego na terenie swojej gminy najlepiej oceniali mieszkańcy gminy Kobylnica (m=4,18), edukację w szkole podstawowej respondenci z gminy Kobylnica (m=4,18)

oraz miasta Ustka (m=4,17), a edukację w gimnazjum i szkole zawodowej/średniej – mieszkańcy gminy Słupsk (odpowiednio m=4,07 i m=4,06). Stosunkowo najwyższe oceny usług publicznych z zakresu edukacji formułowane były przez mieszkańców gminy Słupsk (wszystkie etapy edukacji ocenione zostały jako co najmniej *dobre*), a najniższe – przez respondentów z gminy Dębnica Kaszubska.

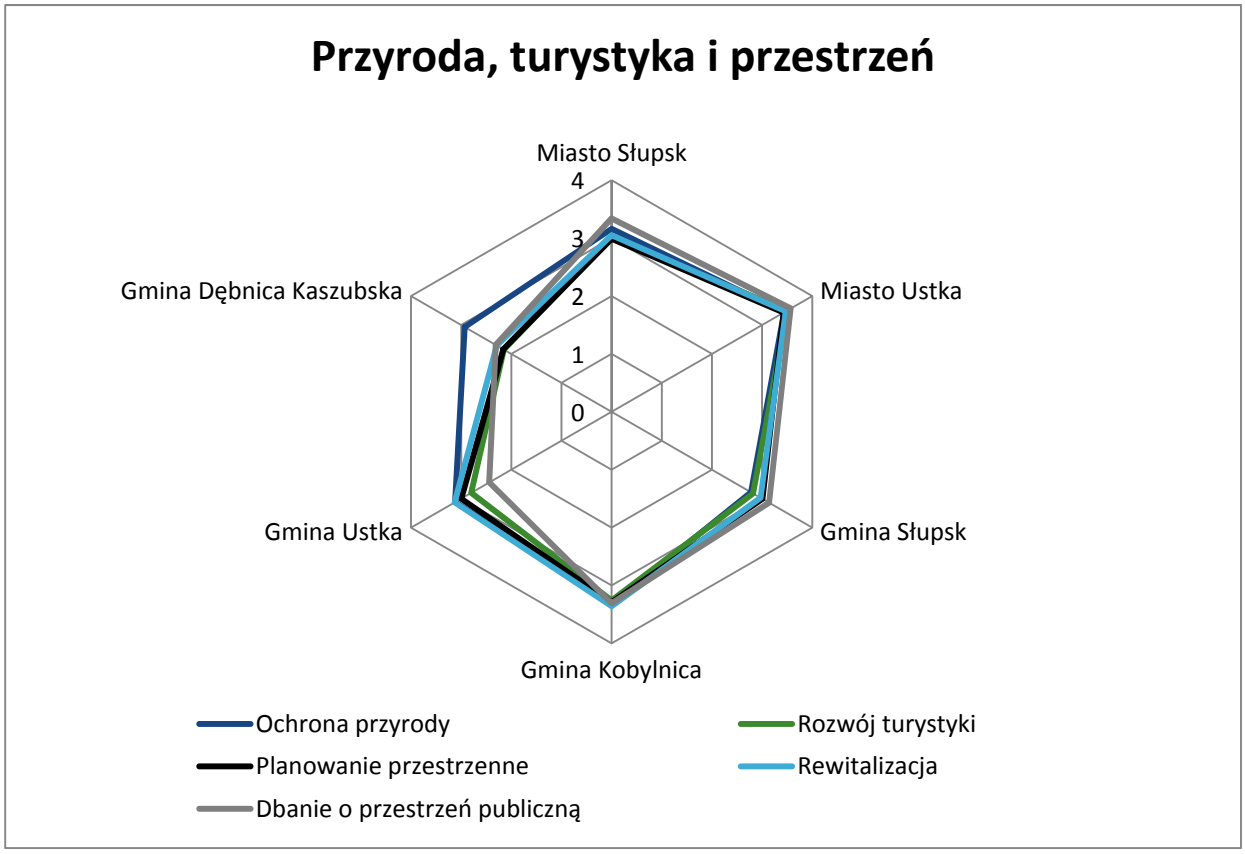
Wykres 35. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – usługi komunalne



Źródło: badanie własne

Najniższe oceny usług komunalnych formułowane były przez mieszkańców gminy Ustka – *bardzo źle* oceniono stawki za odbiór odpadów (m=1,63), natomiast *źle* – cenę dostarczanej wody (m=2,16) oraz cenę za odprowadzenie ścieków (m=2,31). Najlepsze średnie oceny usług komunalnych z zakresu dostaw wody, odbioru ścieków i odpadów dotyczyły mieszkańców miasta Ustki – funkcjonowanie wszystkich elementów ocenione zostało jako co najmniej *przeciętne*. Warto jednak zauważyć, że w żadnej miejscowości żadna z usług komunalnych nie została oceniona *dobrze*, przeważały oceny *przeciętne* oraz *raczej złe*, a szczególnie dotyczyły one kwestii finansowych (cen dostarczanej wody, cen za odprowadzenie ścieków oraz stawek za odbiór odpadów).

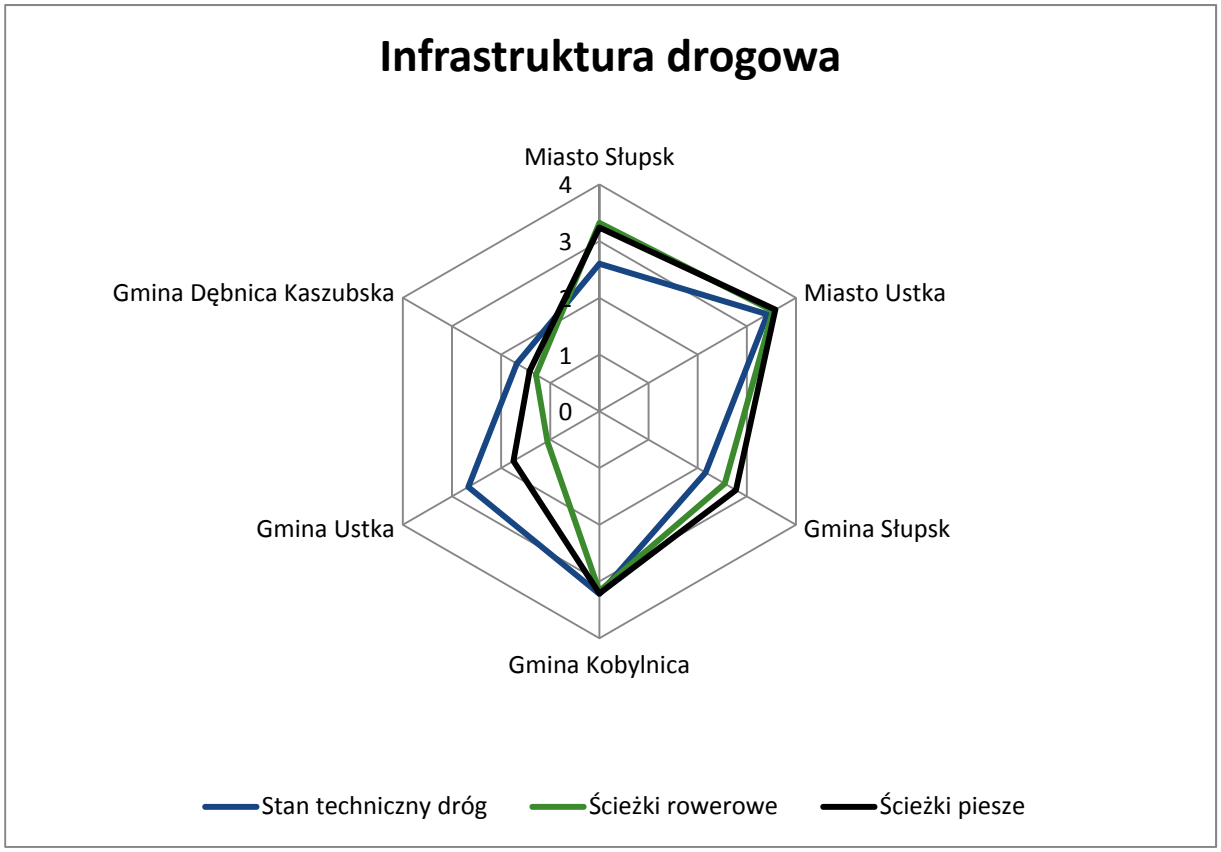
Wykres 36. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – ochrona przyrody, rozwój turystyki, planowanie przestrzenne, rewitalizacja i dbanie o przestrzeń publiczną



Źródło: badanie własne

Mieszkańcy Dębnicy Kaszubskiej formułowali najniższe oceny funkcjonowania na terenie ich gminy usług związanych z rozwojem turystyki (m=2,15), planowaniem przestrzennym (m=2,16), rewitalizacją (m=2,39), dbaniem o przestrzeń publiczną (m=2,31) oraz ochroną środowiska (m=2,93). Stosunkowo najlepiej o wymienionych obszarach wypowiadali się mieszkańcy miasta Ustka – średnie ocen oscylowały wokół *przeciętnych*, z nachyleniem w stronę ocen *dobrych*.

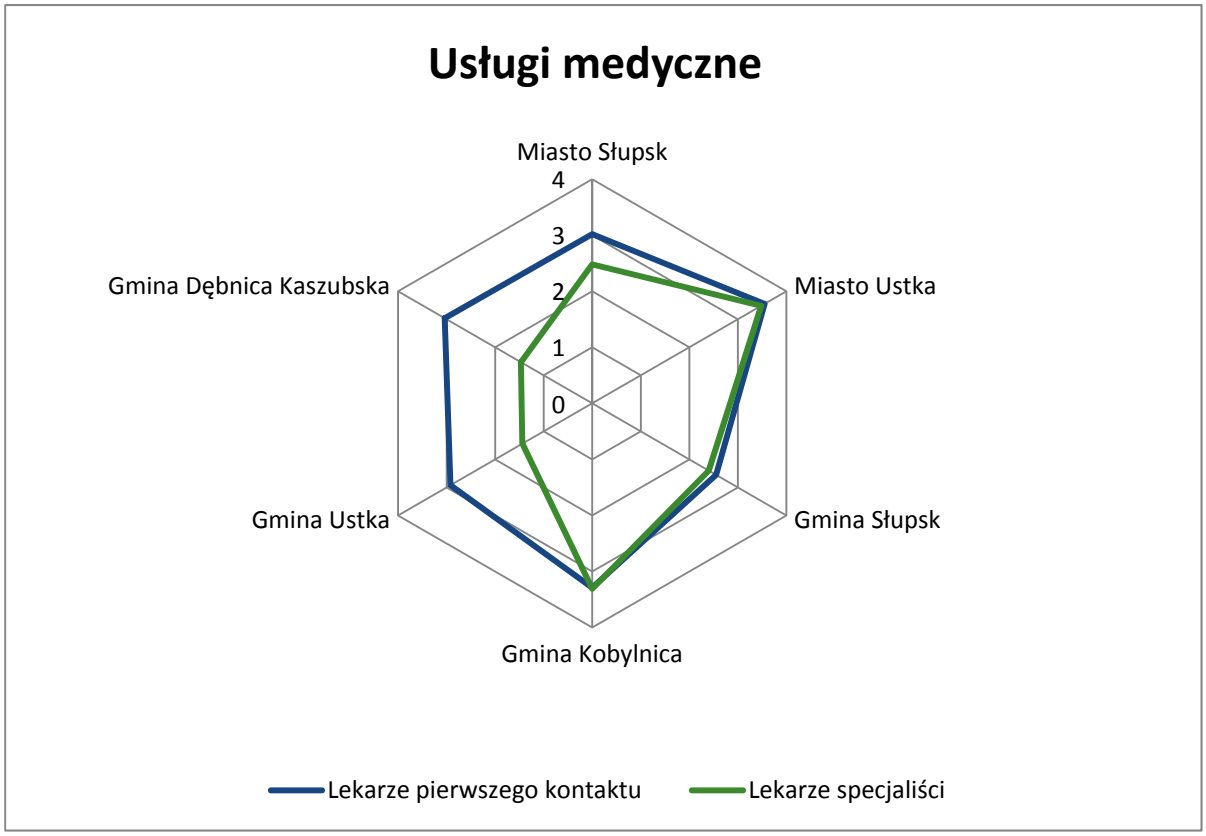
Wykres 37. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – stan techniczny dróg, ścieżki rowerowe oraz ścieżki piesze



Źródło: badanie własne

Mieszkańcy miast i gmin obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska *raczej źle* oraz *przeciętnie* oceniali funkcjonowanie dziedzin związanych z infrastrukturą drogową. Szczególnie niskie oceny formułowane były przez respondentów z gminy Dębnica Kaszubska (wszystkie elementy oceniono *bardzo źle*, z lekkim nachyleniem ocen w kierunku *raczej złych*), a także gminy Ustka. Wyraźnie lepiej stan dróg, ścieżki rowerowe i piesze na terenie swoich miejscowości oceniali respondenci z miasta Ustka, a także gminy Kobylnica i miasta Słupsk.

Wykres 38. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – dostęp do lekarzy pierwszego kontaktu oraz lekarzy specjalistów



Źródło: badanie własne

Najlepszy dostęp do lekarzy pierwszego kontaktu mają mieszkańcy miasta Ustka (m=3,55), najgorszy zaś mieszkańcy gminy Słupsk (m=2,95). Natomiast w przypadku lekarzy specjalistów najniższe oceny formułowane były przez respondentów z gmin Ustka i Dębnica Kaszubska, gdzie dostęp do tej kategorii usług medycznych został określony jako *bardzo zły*. W mieście i gminie Słupsk funkcjonowanie usług związanych z lekarzami specjalistami oceniono jako *raczej złe* (oceny m=2,48 oraz m=2,4), natomiast w mieście Ustka i gminie Kobylnica – jako *przeciętne* (m=3,48 oraz m=3,31).

Wykres 39. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – zwalczanie bezrobocia, wspieranie przedsiębiorczości, polityka mieszkaniowa oraz działalność urzędu miasta/gminy

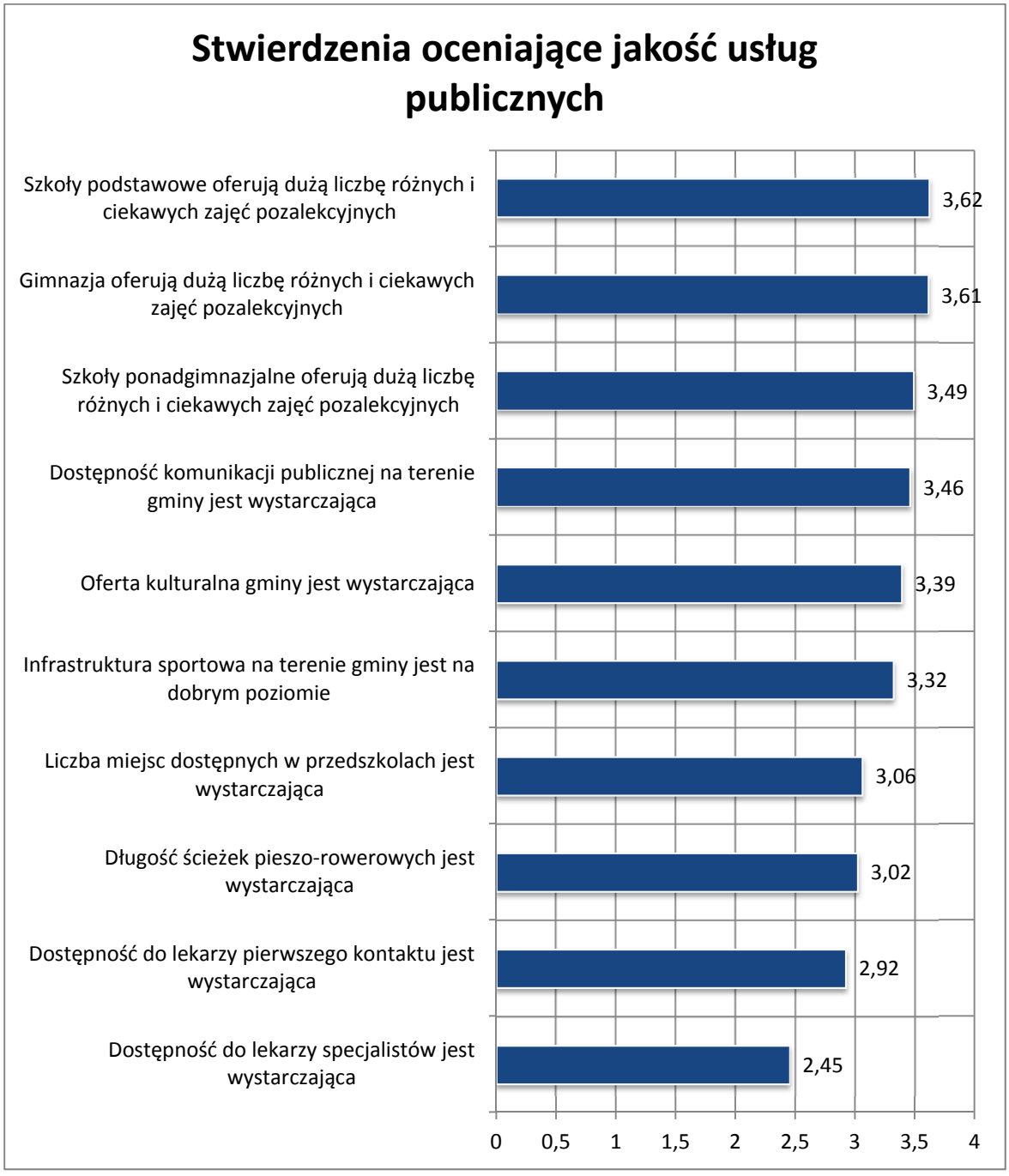


Źródło: badanie własne

Usługi publiczne związane ze zwalczaniem bezrobocia i wspieraniem przedsiębiorczości *bardzo źle* oceniali mieszkańcy gmin Ustka oraz Dębnica Kaszubska (jak wskazano w poprzednich podrozdziałach, są to gminy, w których występuje największa trudność w znalezieniu pracy). Wyraźnie lepiej elementy te funkcjonowały na terenie gminy Kobylnica, Słupsk oraz miasta Ustka. Również w przypadku polityki mieszkaniowej obserwowane są te same tendencje – najniższe oceny formułowali respondenci z gminy Ustka (m=2,18), najwyższe – z miasta Ustka (m=3,45). Natomiast podobnie we wszystkich miastach i gminach oceniano funkcjonowanie urzędu miasta/gminy – średnie ocen oscylowały wokół *przeciętnych*.

Kolejne pytanie kwestionariusza również dotyczyło oceny jakości usług publicznych w miejscowości zamieszkania, jednak tym razem respondenci mieli odnieść się do przygotowanych stwierdzeń, ponownie wykorzystując pięciostopniową skalę (gdzie 1 oznaczało *zdecydowanie się nie zgadzam*, a 5 oznaczało *zdecydowanie się zgadzam*).

Wykres 40. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne na terenie gminy. N=1000

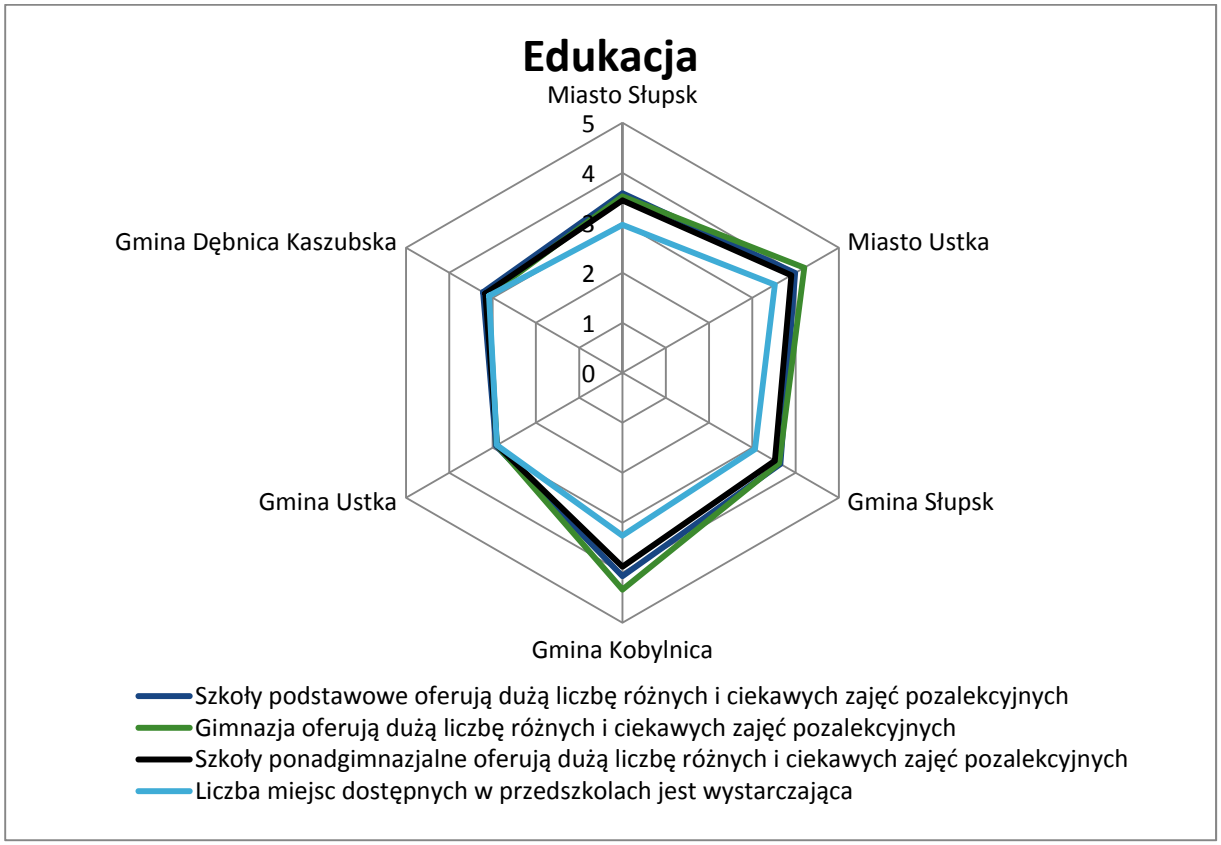


Źródło: badanie własne

Najczęściej badani zgadzali się ze stwierdzeniami pozytywnie oceniającymi ofertę zajęć pozalekcyjnych na poszczególnych etapach edukacji: szkoły podstawowej (m=3,62), gimnazjum (m=3,61) oraz szkoły ponadgimnazjalnej (m=3,49), co jest spójne z przedstawionymi wcześniej

pozytywnymi ocenami funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie gminy. Nieco rzadziej respondenci wyrażali przekonanie o odpowiedniej dostępności komunikacji publicznej (m=3,46), właściwej ofercie kulturalnej (m=3,39) czy dobrym poziomie infrastruktury sportowej (m=3,32). Zdecydowanie najrzadziej badani zgadzali się z opiniami o wystarczającej dostępności do lekarzy pierwszego kontaktu (m=2,92) oraz, szczególnie, lekarzy specjalistów (m=2,45). Również te elementy potwierdzają wcześniejsze oceny funkcjonowania tych dziedzin usług publicznych na terenie gmin i miast obszaru funkcjonalnego Słupska.

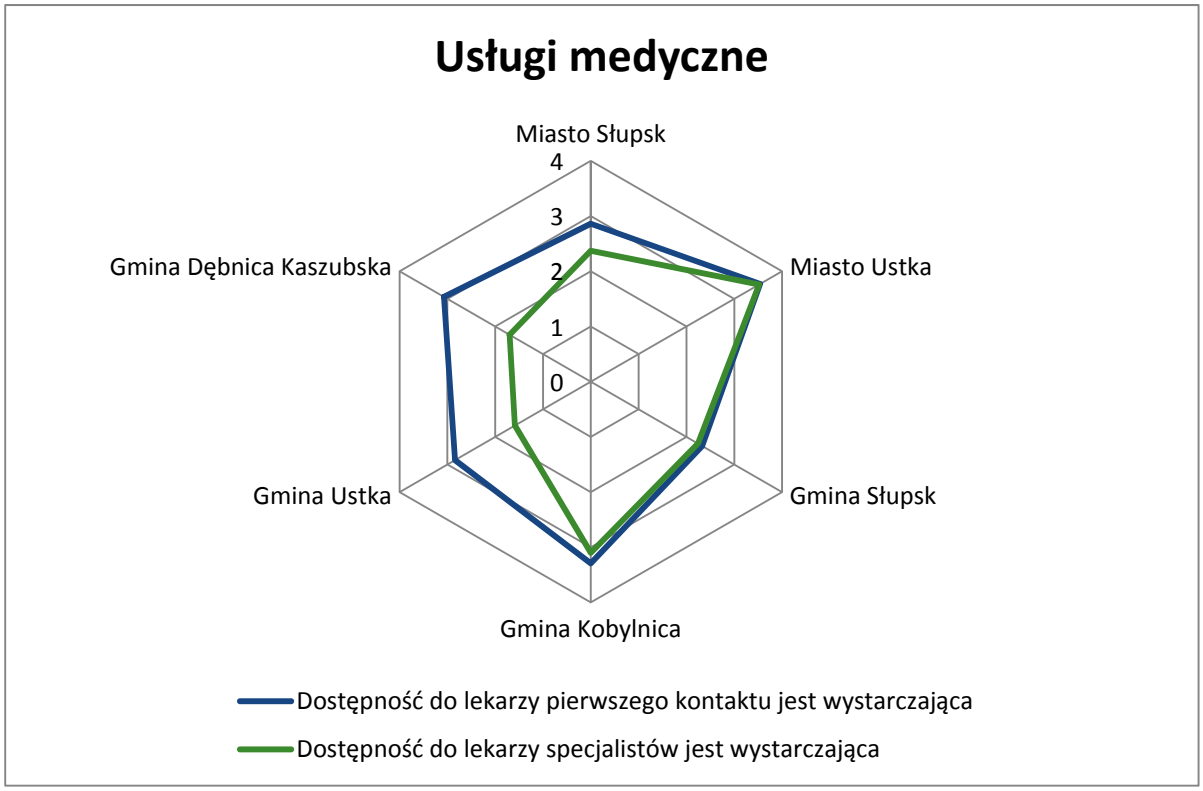
Wykres 41. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne – edukacja. N=1000



Źródło: badanie własne

Ze stwierdzeniami odnoszącymi się do pozytywnych opinii na temat oferty zajęć pozalekcyjnych na poszczególnych etapach edukacji najczęściej zgadzali się mieszkańcy miasta Ustka i gminy Kobylnica, najrzadziej zaś – mieszkańcy gmin Ustka oraz Dębnica Kaszubska. Warto przypomnieć, iż respondenci z dwóch ostatnich gmin stosunkowo najsłabiej oceniali funkcjonowanie usług z zakresu edukacji na terenie swojej gminy.

Wykres 42. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne – lekarze pierwszego kontaktu i lekarze specjaliści. N=1000



Źródło: badanie własne

Podobna zależność występowała w kolejnych stwierdzeniach: o wystarczającej dostępności do lekarzy pierwszego kontaktu oraz specjalistów najczęściej mówili respondenci z miasta Ustka (odpowiednio m=3,54 oraz m=3,52), najrzadziej zaś – mieszkańcy gminy Ustka (odpowiednio m=2,84 oraz m=1,7).

Wykres 43. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne z zakresu ścieżek pieszo-rowerowych, infrastruktury sportowej, komunikacji publicznej oraz oferty kulturalnej na terenie gminy. N=1000



Źródło: badanie własne

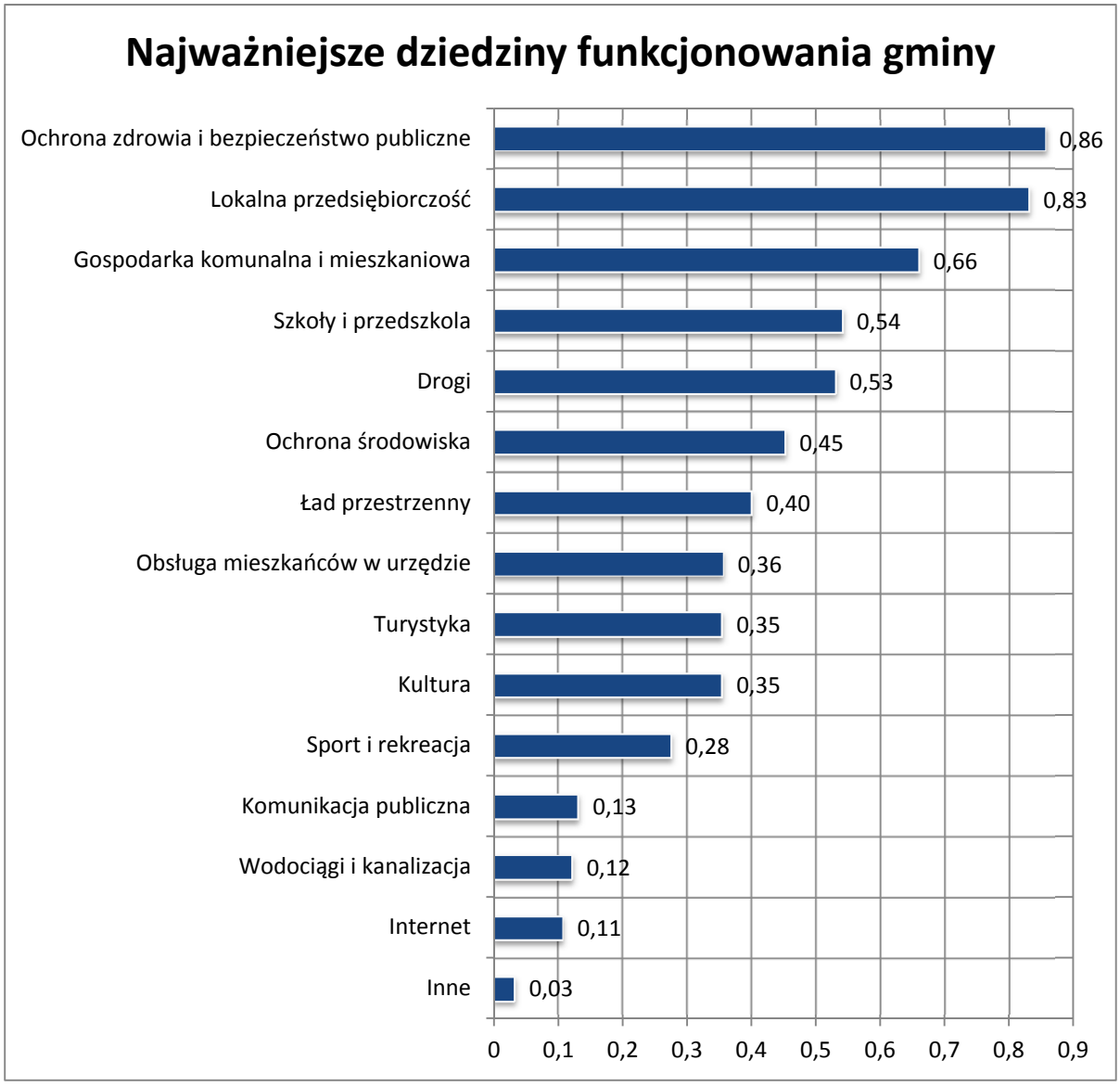
Wyraźna dysproporcja w opiniach mieszkańców poszczególnych miast i gmin dotyczyła także kwestii dostępności komunikacji publicznej i długości ścieżek pieszo-rowerowych: respondenci z gmin Ustka i Dębnica Kaszubska zdecydowanie częściej niż pozostali badani nie zgadzali się ze stwierdzeniami o ich wystarczającym poziomie. Opinie o dobrym poziomie infrastruktury sportowej najczęściej wyrażali mieszkańcy miasta Ustka (m=3,86), zaś najrzadziej – gminy Ustka (m=2,41). Takie same zależności dotyczyły oferty kulturalnej – przekonanie, że jest ona wystarczająca najczęściej dotyczyło respondentów z miasta Ustka (m=3,83), a najrzadziej – ponownie badanych z gminy Ustka (m=1,37).

W dalszej części kwestionariusza mieszkańcom zostały przedstawione wybrane dziedziny funkcjonowania gminy, a ich zadaniem było wybranie trzech (zasługujących na szczególną uwagę ze strony władz lokalnych) i uporządkowanie zgodnie z przyznaną wagą. Respondenci wybierali spośród następujących dziedzin: *gospodarka komunalna i mieszkaniowa, kultura, szkoły i przedszkola, ochrona środowiska, lokalna przedsiębiorczość, obsługa mieszkańców w urzędzie, ład przestrzenny, ochrona zdrowia i bezpieczeństwo publiczne, turystyka, sport i rekreacja, drogi, Internet, wodociągi*

i kanalizacja oraz *komunikacja publiczna*. Możliwe było również wskazanie innych ważnych według respondenta obszarów funkcjonowania gminy. Wśród tych *innych* dziedzin znalazły się głównie kwestie związane *z bezrobociem, budową chodników, komunikacją, miejscami pracy (dla młodych ludzi), pracą w formie umowy, stabilizacją finansową, ścieżkami rowerowymi, tanimi mieszkaniami dla młodych, żłobkami* czy *połączeniem Słupska z innymi miejscowościami (Siemianicami, Jezierzycami i Bierkowem).*

Na podstawie rankingów stworzonych przez pojedynczych respondentów utworzono zbiorcze wskaźniki ważności poszczególnych dziedzin funkcjonowania gminy. Wskaźniki te powstały poprzez przyznanie określonej wagi każdej pozycji: najważniejsze dziedziny funkcjonowania gminy, tzn. umieszczone przez respondenta na pozycji 1, otrzymały wagę 3, dziedziny z pozycji 2 otrzymały wagę 2, zaś dziedziny znajdujące się na pozycji 3 – wagę 1. Suma punktów uzyskanych dla każdej dziedziny, podzielona przez liczbę respondentów, pozwoliła stworzyć wskaźniki zaprezentowane na poniższym wykresie.

Wykres 44. Dziedziny funkcjonowania gminy zasługujące na szczególną uwagę ze strony władz lokalnych. N=1000



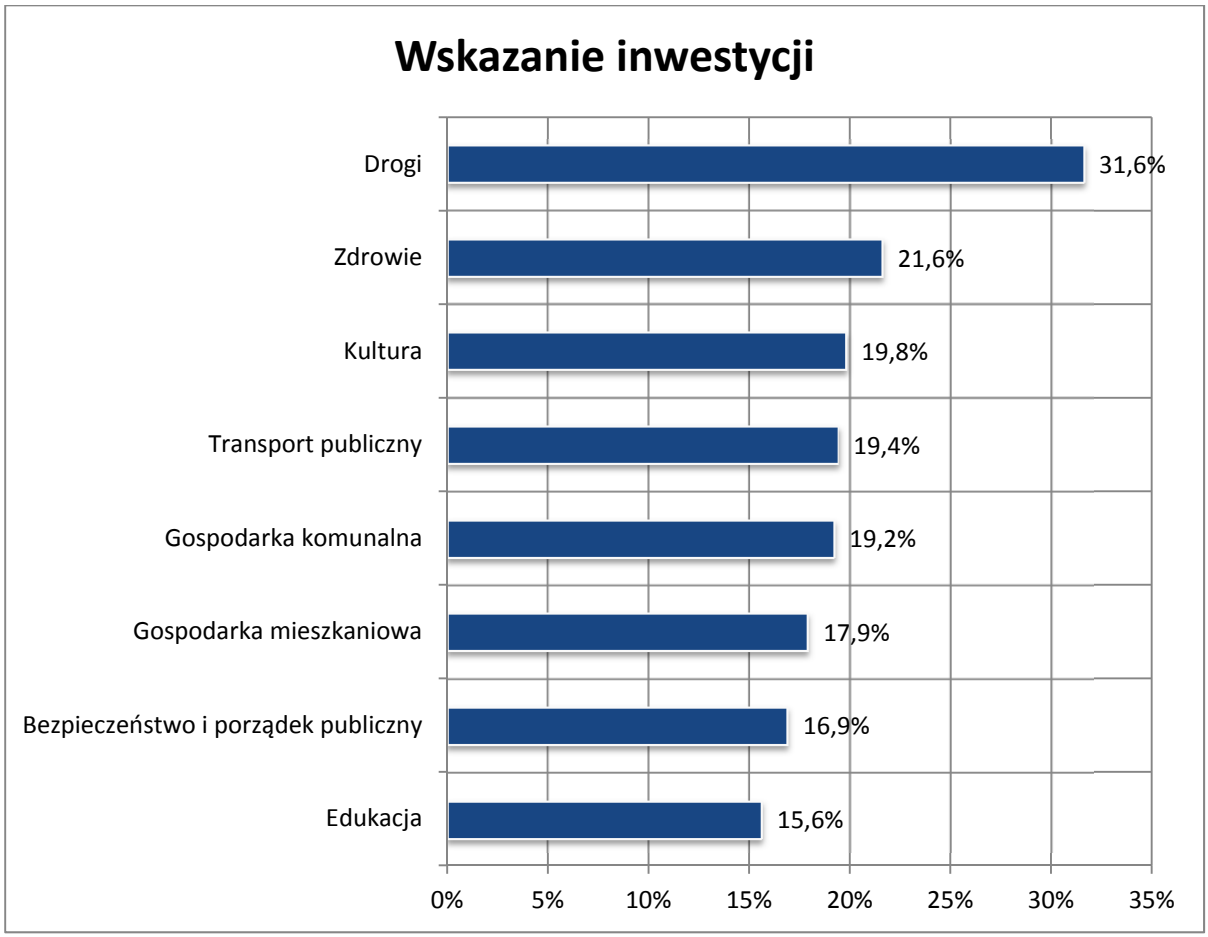
Źródło: badanie własne

Mieszkańcy uczestniczący w badaniu uznali, iż najważniejszą dziedziną funkcjonowania gminy jest *ochrona zdrowia i bezpieczeństwo publiczne* (wskaźnik na poziomie 0,86). Drugim pod względem ważności obszarem działalności gminy okazała się lokalna przedsiębiorczość (wskaźnik 0,83), zaś trzecim – gospodarka komunalna i mieszkaniowa (wskaźnik 0,66). Dopiero na dalszych miejscach znalazły się szkoły i przedszkola (0,54) oraz drogi (0,53), a także ochrona środowiska, ład przestrzenny, obsługa mieszkańców w urzędzie, turystyka, kultura, sport i rekreacja oraz pozostałe dziedziny. Zdaniem badanych mieszkańców obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska najmniej ważne

dziedziny funkcjonowania gminy to Internet (0,11), wodociągi i kanalizacja (0,12) oraz komunikacja publiczna (0,13). Może to wskazywać, iż respondenci nie dostrzegają znaczących i palących problemów w tych obszarach.

W ostatnim pytaniu kwestionariusza mieszkańcy zostali poproszeni o zaproponowanie przykładowych inwestycji we wskazanych obszarach tematycznych, które powinny być realizowane wspólnie przez co najmniej kilka gmin.

Wykres 45. Odsetek osób wskazujących inwestycje z poszczególnych obszarów tematycznych realizowanych wspólnie przez co najmniej kilka gmin. N=1000



Źródło: badanie własne

Najwięcej przykładów pożądanych inwestycji znalazło się w obszarze *drogi* – 31,6% uczestników badania wskazało proponowane inwestycje w tym zakresie. Więcej niż piąty badany (21,6%) zaproponował działania w obszarze *zdrowie*, niemal co piąty – w obszarach: *kultura, transport*

zbiorowy, gospodarka komunalna i *mieszkaniowa*. Najmniej inwestycji zostało przez mieszkańców zaproponowanych w obszarach: *bezpieczeństwo i porządek publiczny* (16,9%) oraz *edukacja* (15,6%).

W zakresie *gospodarki komunalnej* respondenci najczęściej wskazywali na konieczność podejmowania wspólnych inwestycji w obszarze gospodarki odpadami (38 wskazań) oraz budowy oczyszczalni ścieków (37 wskazań). Nieco rzadziej (28 wskazań) pojawiały się stwierdzenia dotyczące konieczności obniżenia cen za media: wywóz odpadów, wodę czy energię. Mieszkańcy chcieliby również poprawy dostępności tanich mieszkań z zasobów komunalnych (17 wskazań), budowy bądź modernizacji kanalizacji (9 wskazań), a także dbania o czystość i porządek, częstszego wywozu śmieci, połączenia Słupska z innymi miejscowościami oraz innych działań. Proponowane przez respondentów inwestycje przedstawia poniższa tabela:

Tabela 2. Proponowane inwestycje w obszarze *gospodarka komunalna*

Proponowane inwestycje	**Liczba wskazań**
gospodarka odpadami (nowoczesne wysypiska śmieci, sortownie, utylizowanie odpadów, recykling)	38
oczyszczalnie ścieków	37
niższe opłaty za media (wodę, wywóz śmieci, energię)	28
tanie mieszkania (socjalne, komunalne, dla młodych), lepsza dostępność mieszkaniowa z zasobów komunalnych	17
budowa i modernizacja kanalizacji	9
inne	8
dbanie o czystość i porządek	7
częstszy wywóz śmieci	6
połączenie Słupska z innymi miejscowościami (Kobylnicą, Siemianicami, Jezierzycami, Bierkowem)	6
więcej chodników	5
tworzenie miejsc pracy, zachęcanie inwestorów	5
wsparcie osób potrzebujących (głównie rodzin wielodzietnych, a także inwalidów)	4
więcej miejsc parkingowych	3
zmiana kierownictwa, struktury	3
poprawa jakości wody	3
poprawa jakości usług	3
nic	3
więcej kontenerów na śmieci, zamykane śmietniki	2
pozyskiwanie tańszej energii	2
budowa basenu, aquaparku	2
koordynacja, wspólne działania	2
brak odpowiedzi/nie wiem	**808**

Źródło: badanie własne

Najwięcej inwestycji zostało zaproponowanych przez respondentów w obszarze *drogi*. Ogromna większość z nich dotyczyła remontów, modernizacji i napraw już istniejących dróg, a także budowy nowych ciągów drogowych. Opowiedziało się za tym 137 badanych. Często pojawiały się także wskazania na konieczność poprawy jakości dróg i ich nawierzchni (71 wskazań). Respondenci doceniali również znaczenie budowy ścieżek rowerowych (43 wskazania) oraz chodników, ścieżek i poboczy dla pieszych (31 wskazań). Rzadziej propozycje respondentów dotyczyły odśnieżania, wycinki drzew na poboczach, budowy obwodnic, wspólnego gospodarowania i zarządzania drogami, kontroli wydatków na drogi czy innych inwestycji. Pozostałe/inne odpowiedzi badanych prezentuje poniższa tabela:

Tabela 3. Proponowane inwestycje w obszarze *drogi*

Proponowane inwestycje	**Liczba wskazań**
budowa dróg, remonty, naprawy i modernizacje	137
poprawa jakości dróg, nawierzchni asfaltowej	71
budowa/naprawa ścieżek rowerowych	43
chodniki, ścieżki dla pieszych, pobocza	31
Inne	11
Odśnieżanie	10
wycinka drzew na poboczach	9
Obwodnice	8
wspólne gospodarowanie drogami, planowanie, inwestycje	6
kontrola wydatków na drogi	6
oświetlenie	3
poprawa bezpieczeństwa przejścia przez "ring"	3
większa przepustowość dróg	2
brak odpowiedzi/nie wiem	**684**

Źródło: badanie własne

Proponowane przez respondentów inwestycje w obszarze *transportu zbiorowego* obejmowały w głównej mierze postulaty zwiększenia częstotliwości kursowania komunikacji zbiorowej – dotyczyły one szczególnie połączeń podmiejskich i międzygminnych (122 wskazania). Zdecydowanie rzadziej pojawiały się postulaty związane z obniżeniem cen i tańszą komunikacją (59 wskazań) czy ogólnie lepszej komunikacji i transportu (po 13 wskazań). Mieszkańcy chcieliby również, aby była prowadzona wspólna polityka transportowa, wspólne linie autobusowe czy kolejowe, nastąpiła konsolidacja przewoźników i koordynacja kursów, a także poprawiono jakość usług, wprowadzono busy czy nie ograniczano komunikacji w okresie wakacyjnym. Pozostałe wskazania respondentów prezentuje poniższa tabela:

Tabela 4. Proponowane inwestycje w obszarze *transport zbiorowy*

Proponowane inwestycje	**Liczba wskazań**
więcej połączeń, zwiększenie częstotliwości kursów, szczególnie podmiejskich, między gminami	122
obniżenie cen, tańsza komunikacja	13
lepsza komunikacja, transport	13
wspólna polityka, wspólne linie autobusowe, kolejowe, wspieranie transportu pasażerskiego	8
konsolidacja przewoźników, koordynacja połączeń	7
poprawa jakości usług (np. czystość, punktualność)	6
wprowadzenie busów	6
nie wycofywanie komunikacji w okresie wakacyjnym	5
inne	4
nic	4
zwiększenie liczby przystanków	4
remonty przystanków, dworców kolejowych	4
dofinansowanie	4
poprawa jakości taboru (nowe autobusy, czystość)	4
brak odpowiedzi/nie wiem	**806**

Źródło: badanie własne

W obszarze *edukacji* proponowane przez mieszkańców wspólne działania kilku gmin powinny objąć przede wszystkim inwestycje w zakresie infrastruktury przedszkolnej (28 wskazań) i żłobkowej (16 wskazań) – respondenci chcieliby, aby było więcej państwowych, bezpłatnych przedszkoli i żłobków, więcej miejsc dla dzieci, a tym samym, żeby dostęp do tych placówek był łatwiejszy. Postulaty badanych dotyczyły także tworzenia/prowadzenia szkół zawodowych (22 wskazania), budowania nowych szkół, a także modernizacji i remontów już istniejących (20 wskazań) czy wspólnego organizowania imprez (15 wskazań). Wśród odpowiedzi badanych pojawiały się także wskazania na kwestie związane z poprawą jakości nauczania, bezpłatnymi podręcznikami, wyrównania szans dzieci z różnych środowisk czy rodzin, nie likwidowania szkół czy wprowadzenia większej ilości zajęć pozalekcyjnych. Pozostałe wskazania prezentuje poniższa tabela:

Tabela 5. Proponowane inwestycje w obszarze *edukacja*

Proponowana inwestycja	**Liczba wskazań**
przedszkola	28
szkoły zawodowe	22
nowe szkoły, modernizacje i remonty	20
żłobki	16
imprezy międzyszkolne, edukacyjne, sportowe, integracja, współdziałanie	15
poprawa jakości nauczania, w tym lepsza kadra nauczycielska	10
bezpłatne, tańsze podręczniki, ujednolicenie podręczników	8
wyrównanie szans dzieci: wsparcie rodzin wielodzietnych, dzieci z biedniejszych rodzin, zdolnych	8
niezamykanie szkół	7
inne	6
zajęcia pozalekcyjne, dodatkowe	5
szkoły sportowe, zajęcia sportowe	5
nic	4
poprawa nauczania języków obcych	3
utworzenie uczelni wyższej, ośrodka akademickiego	3
wspólne prowadzenie szkół, łączenie szkół	3
brak autorytetu nauczycieli	2
dowóz dzieci do szkół	2
mniejsza liczebność klas	2
szkolenia, kursy	2
brak odpowiedzi/nie wiem	**844**

Źródło: badanie własne

W zakresie *kultury* respondenci najczęściej zwracali uwagę na konieczność organizacji zdecydowanie większej ilości imprez kulturalnych, masowych (typu koncerty, festiwale, festyny), na które wstęp jest darmowy (61 wskazań). Bardzo ważna dla mieszkańców obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska jest również budowa aquaparku (56 wskazań). Rzadziej przywoływano kwestię promocji regionu (23 wskazania) czy organizowania zajęć kulturalnych, kółek zainteresowań oraz infrastruktury w postaci świetlic i domów kultury (12 wskazań). Propozycje respondentów dotyczyły także budowy obiektów sportowych czy poprawy dostępności do teatru, a także innych kwestii. Wszystkie proponowane inwestycje prezentuje poniższa tabela:

Tabela 6. Proponowane inwestycje w obszarze *kultura*

Proponowana inwestycja	**Liczba wskazań**
imprezy, festyny, festiwale, koncerty	61
budowa Aquaparku	56
promocja (regionu, miasta, Ustki, Doliny Charlotty, środkowego wybrzeża, regionu kaszubskiego)	23
więcej zajęć kulturalnych, kółek zainteresowań, świetlice, domy kultury	12
budowa obiektów sportowych (orliki, boiska, hala sportowa)	11
teatry, spektakle, imprezy teatralne (darmowe)	8
Inne	7
dotacje, dofinansowania	5
domy seniora	5
Nic	4
budowa infrastruktury kulturalnej (amfiteatr, kino)	3
współpraca, wspólne przedsięwzięcia kulturalne	3
karta rodziny wielodzietnej	3
infrastruktura turystyczna (ośrodki wypoczynkowe, trasy turystyczne), współpraca w zakresie turystyki	3
brak odpowiedzi, nie wiem	**802**

Źródło: badanie własne

W obszarze *zdrowia* gminy powinny podejmować przede wszystkim zadania związane z poprawą dostępu do lekarzy specjalistów. Liczba wskazań na tą odpowiedź (141 osób) sugeruje, iż mieszkańcy obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska doświadczają licznych problemów związanych z uzyskaniem leczenia specjalistycznego, a jednego z rozwiązań upatrują we wspólnym finansowaniu gabinetów specjalistycznych przez kilka gmin. Respondenci chcieliby w ogóle zwiększyć liczbę lekarzy, co ułatwiłoby dostęp do nich i skróciło kolejki oczekujących (31 wskazań). Poprawie sytuacji w służbie zdrowia służyłoby także zwiększenie liczby placówek medycznych, szpitali, przychodni i klinik, czy remonty i modernizacje już istniejących (17 wskazań), tańsze leki (8 wskazań), podniesienie jakości usług medycznych oraz ogólnie lepszy dostęp do służby zdrowia. Mieszkańcy proponowali również inne inwestycje, które prezentuje poniższa tabela:

Tabela 7. Proponowane inwestycje w obszarze *zdrowie*

Proponowane inwestycje	**Liczba wskazań**
poprawa dostępu do lekarzy specjalistów (krótsze terminy oczekiwania, bezpłatny dostęp, przychodnie specjalistyczne)	141
więcej lekarzy, gabinetów, łatwiejszy dostęp do lekarzy (w tym pierwszego kontaktu), zmniejszenie kolejek	31
poprawa infrastruktury: więcej szpitali, przychodni, klinik (także prywatnych, na obszarach wiejskich); remonty i modernizacje	17
tańsze leki	8
inne	6
poprawa jakości usług medycznych, obsługi	5
lepszy dostęp do służby zdrowia	5
oferta rehabilitacyjna	4
nic	2
dostęp do dentysty	2
dofinansowanie przez gminę leczenia/leków	2
brak odpowiedzi/nie wiem	**784**

Źródło: badanie własne

W kolejnym obszarze, *gospodarce mieszkaniowej*, należy zdaniem respondentów przede wszystkim tworzyć mieszkania dla młodych ludzi (44 wskazania). Powinna także poprawić się dostępność mieszkań komunalnych i państwowych (38 wskazań), jak również mieszkań socjalnych (22 wskazania). Częste były również postulaty zmiany polityki mieszkaniowej (19 wskazań), poprawy dostępności mieszkań poprzez budowę nowych obiektów (16 wskazań) czy oferty tanich mieszkań (10 wskazań). Wszystkie propozycje respondentów prezentuje poniższa tabela:

Tabela 8. Proponowane inwestycje w obszarze *gospodarka mieszkaniowa*

Proponowane inwestycje	**Liczba wskazań**
mieszkania dla młodych ludzi	44
poprawa dostępu do mieszkań komunalnych, państwowych	38
brak mieszkań socjalnych	22
zmiana polityki mieszkaniowej	19
budowa mieszkań, poprawa dostępności mieszkań	16
budowa tanich mieszkań (bez kredytu)	10
inne	8
remonty i modernizacje, rewitalizacja	5
poprawa jakości mieszkań, lokali, warunków mieszkaniowych	4
mieszkania kredytowane przez państwo	4
nic	3
brak infrastruktury gastronomicznej (kawiarnie, restauracje)	2
połączenie Słupska z okolicznymi miejscowościami (np. Kobylnicą)	2
spółdzielnie mieszkaniowe	2
obniżenie czynszów	2
brak odpowiedzi	**821**

Źródło: badanie własne

Ostatni z analizowanych obszarów działalności gmin to *bezpieczeństwo i porządek publiczny*. Zdaniem mieszkańców inwestycje w tym obszarze powinny obejmować przede wszystkim zwiększenie liczby patroli policyjnych (49 wskazań), ale także ochronę ludzi (15 wskazań), poprawę bezpieczeństwa, także na drogach (12 wskazań), ograniczanie prędkości (11 wskazań) i zwiększanie liczby kontroli (7 wskazań). Bardzo ważne są także działania na rzecz rozwoju gospodarczego: tworzenie miejsc pracy, wspieranie lokalnego przemysłu czy przyciąganie inwestorów (35 wskazań). Wszystkie proponowane inwestycje przedstawia poniższa tabela:

Tabela 9. Proponowane inwestycje w obszarze *bezpieczeństwo i porządek publiczny*

Proponowana inwestycja	**Liczba wskazań**
więcej policji, patroli policyjnych	49
tworzenie miejsc pracy, rozwój gospodarczy, lokalny przemysł, inwestorzy	35
ochrona ludzi (starszych, przed oszustami)	15
poprawa bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa na drogach (np. widoczność przejść dla pieszych, oznakowanie dróg, chodniki, jakość dróg)	12
Inne	11
ograniczanie prędkości	11
zwiększenie liczby kontroli (w tym trzeźwości kierowców)	7
Nic	6
więcej straży miejskiej, powstanie straży miejskiej, międzygminnej	6
zatrzymanie emigracji młodych ludzi	5
poprawa wizerunku policji, zaufanie do policji	4
dbanie o wizerunek	3
Monitoring	2
brak odpowiedzi	**831**

Źródło: badanie własne

7. SPIS TABEL I WYKRESÓW

Tabela 1. Posiadanie rodziny, bliskich przyjaciół i znajomych w poszczególnych miejscowościach. N=1000 219

Tabela 2. Proponowane inwestycje w obszarze *gospodarka komunalna* 263

Tabela 3. Proponowane inwestycje w obszarze *drogi* 264

Tabela 4. Proponowane inwestycje w obszarze *transport zbiorowy* 265

Tabela 5. Proponowane inwestycje w obszarze *edukacja* 266

Tabela 6. Proponowane inwestycje w obszarze *kultura* 267

Tabela 7. Proponowane inwestycje w obszarze *zdrowie* 268

Tabela 8. Proponowane inwestycje w obszarze *gospodarka mieszkaniowa* 269

Tabela 9. Proponowane inwestycje w obszarze *bezpieczeństwo i porządek publiczny* 270

Tabela 10. Miejsce pracy – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 275

Tabela 11. Podstawowe zakupy spożywczo-przemysłowe – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 276

Tabela 12. Zakupy odzieży i obuwia – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 277

Tabela 13. Lekarz rodzinny – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 278

Tabela 14. Lekarze specjaliści – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 279

Tabela 15. Usługi kosmetyczne/fryzjerskie – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania ... 280

Tabela 16. Miejsce edukacji dzieci – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 281

Tabela 17. Przedszkole/żłobek dla dzieci – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 282

Tabela 18. Basen/pływalnia – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 283

Tabela 19. Rozrywka (pub, dyskoteka, spotkania towarzyskie) – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 284

Tabela 20. Rozrywka (kino, teatr, koncerty) – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania . 285

Tabela 21. Miejsce mojej edukacji – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 286

Tabela 22. Usługi związane z naprawą samochodów – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 287

Tabela 23. Uczestnictwo w nabożeństwach religijnych – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 288

Tabela 24. Sport, turystyka, rekreacja – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania..... 289

Tabela 25. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie gminy (średnie) – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 290

Tabela 26. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne na terenie gminy (średnie) – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania 291

Wykres 1. Płeć respondentów. N=1000 214

Wykres 2. Wiek respondentów. N=1000..... 214

Wykres 3. Wykształcenie respondentów. N=1000..... 215

Wykres 4. Miejsce zamieszkania respondentów. N=1000 216

Wykres 5. Dochód netto całej rodziny. N=1000..... 217

Wykres 6. Ilość osób w gospodarstwie domowym. N=1000..... 218

Wykres 7. Planowana budowa/kupno domu, kupno mieszkania lub działki budowlanej. N=1000 ... 220

Wykres 8. Ocena możliwości znalezienia pracy na terenie gminy, w której mieszka. N=1000 221

Wykres 9. Działania w celu zdobycia dobrej pracy. N=1000..... 222

Wykres 10. Średni czas dojazdu z domu do pracy (z pracy do domu). N=1000..... 223

Wykres 11. Częstotliwość wyjazdów do miasta Słupsk. N=1000 224

Wykres 12. Częstotliwość wyjazdów do miasta Ustka. N=1000 225

Wykres 13. Częstotliwość wyjazdów do gminy Słupsk. N=1000 226

Wykres 14. Częstotliwość wyjazdów do gminy Kobylnica. N=1000..... 227

Wykres 15. Częstotliwość wyjazdów do gminy Ustka. N=1000 228

Wykres 16. Częstotliwość wyjazdów do gminy Dębnica Kaszubska. N=1000 229

Wykres 17. Ocena łatwości dostania się za pomocą różnych środków transportu z miejsca zamieszkania do wybranych miejscowości 230

Wykres 18. Miejsce pracy. N=1000 232

Wykres 19. Podstawowe zakupy spożywczo-przemysłowe. N=1000 233

Wykres 20. Zakup obuwia i odzieży. N=1000 234

Wykres 21. Lekarz rodzinny. N=1000 235

Wykres 22. Lekarze specjaliści. N=1000 236

Wykres 23. Usługi kosmetyczne/fryzjerskie. N=1000 237

Wykres 24. Miejsce edukacji dzieci. N=1000 238

Wykres 25. Przedszkole/żłobek. N=1000 239

Wykres 26. Basen/pływalnia. N=1000 240

Wykres 27. Rozrywka (pub, dyskoteka, spotkania towarzyskie). N=1000 241

Wykres 28. Rozrywka (kino, teatr, koncerty). N=1000 242

Wykres 29. Miejsce mojej edukacji. N=1000 243

Wykres 30. Usługi związane z naprawą samochodów. N=1000 244

Wykres 31. Uczestnictwo w nabożeństwach religijnych. N=1000 245

Wykres 32. Sport, turystyka i rekreacja. N=1000 246

Wykres 33. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy 248

Wykres 34. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – edukacja 249

Wykres 35. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – usługi komunalne 250

Wykres 36. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – ochrona przyrody, rozwój turystyki, planowanie przestrzenne, rewitalizacja i dbanie o przestrzeń publiczną 251

Wykres 37. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – stan techniczny dróg, ścieżki rowerowe oraz ścieżki piesze 252

Wykres 38. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – dostęp do lekarzy pierwszego kontaktu oraz lekarzy specjalistów 253

Wykres 39. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy – zwalczanie bezrobocia, wspieranie przedsiębiorczości, polityka mieszkaniowa oraz działalność urzędu miasta/gminy 254

Wykres 40. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne na terenie gminy. N=1000 255

Wykres 41. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne – edukacja. N=1000 256

Wykres 42. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne – lekarze pierwszego kontaktu i lekarze specjaliści. N=1000 257

Wykres 43. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne z zakresu ścieżek pieszo-rowerowych, infrastruktury sportowej, komunikacji publicznej oraz oferty kulturalnej na terenie gminy. N=1000 258

Wykres 44. Dziedziny funkcjonowania gminy zasługujące na szczególną uwagę ze strony władz lokalnych. N=1000 260

Wykres 45. Odsetek osób wskazujących inwestycje z poszczególnych obszarów tematycznych realizowanych wspólnie przez co najmniej kilka gmin. N=1000 261

3. ANEKS NR 1. ZESTAWIENIA TABELARYCZNE

Tabela 10. Miejsce pracy – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

MIEJSCE PRACY		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		498	35	46	37	35	37	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	416	19	43	9	6	14	507
	% wskazań	67,5%	17,8%	43,9%	13,2%	11,8%	23,3%	50,7%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	13	66	8	0	5	1	93
	% wskazań	2,1%	61,7%	8,2%	0,0%	9,8%	1,7%	9,3%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	13	0	33	1	0	1	48
	% wskazań	2,1%	0,0%	33,7%	1,5%	0,0%	1,7%	4,8%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	12	0	5	47	0	1	65
	% wskazań	1,9%	0,0%	5,1%	69,1%	0,0%	1,7%	6,5%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	9	0	6	0	19	1	35
	% wskazań	1,5%	0,0%	6,1%	0,0%	37,3%	1,7%	3,5%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	8	0	4	0	0	14	26
	% wskazań	1,3%	0,0%	4,1%	0,0%	0,0%	23,3%	2,6%
Nie korzystam	Liczba wskazań	188	22	32	12	22	28	304
	% wskazań	30,5%	20,6%	32,7%	17,6%	43,1%	46,7%	30,4%

Tabela 11. Podstawowe zakupy spożywczo-przemysłowe – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

PODSTAWOWE ZAKUPY SPOŻYWCZO-PRZEMYSŁOWE		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	606	3	44	7	17	18	695
	% wskazań	98,4%	2,8%	44,9%	10,3%	33,3%	30,0%	69,5%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	1	102	8	1	21	0	133
	% wskazań	0,2%	95,3%	8,2%	1,5%	41,2%	0,0%	13,3%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	2	1	93	0	0	1	97
	% wskazań	0,3%	0,9%	94,9%	0,0%	0,0%	1,7%	9,7%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	7	0	6	67	0	0	80
	% wskazań	1,1%	0,0%	6,1%	98,5%	0,0%	0,0%	8,0%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	5	0	34	0	39
	% wskazań	0,0%	0,0%	5,1%	0,0%	66,7%	0,0%	3,9%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	7	0	0	51	58
	% wskazań	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	85,0%	5,8%
Nie korzystam	Liczba wskazań	9	1	0	0	2	1	13
	% wskazań	1,5%	0,9%	0,0%	0,0%	3,9%	1,7%	1,3%

Tabela 12. Zakupy odzieży i obuwia – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

ZAKUPY ODZIEŻY I OBUWIA		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	594	6	62	20	41	49	772
	% wskazań	96,4%	5,6%	63,3%	29,4%	80,4%	81,7%	77,2%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	2	100	14	1	27	0	144
	% wskazań	0,3%	93,5%	14,3%	1,5%	52,9%	0,0%	14,4%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	1	1	55	0	0	1	58
	% wskazań	0,2%	0,9%	56,1%	0,0%	0,0%	1,7%	5,8%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	7	0	3	46	0	0	56
	% wskazań	1,1%	0,0%	3,1%	67,6%	0,0%	0,0%	5,6%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	6	0	2	0	8
	% wskazań	0,0%	0,0%	6,1%	0,0%	3,9%	0,0%	0,8%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	2	0	0	14	16
	% wskazań	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	23,3%	1,6%
Nie korzystam	Liczba wskazań	22	2	0	2	1	1	28
	% wskazań	3,6%	1,9%	0,0%	2,9%	2,0%	1,7%	2,8%

Tabela 13. Lekarz rodzinny – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

LEKARZ RODZINNY		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	595	3	59	37	8	5	707
	% wskazań	96,6%	2,8%	60,2%	54,4%	15,7%	8,3%	70,7%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	2	103	6	0	35	0	146
	% wskazań	0,3%	96,3%	6,1%	0,0%	68,6%	0,0%	14,6%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	2	1	42	0	0	0	45
	% wskazań	0,3%	0,9%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	0	0	2	28	0	0	30
	% wskazań	0,0%	0,0%	2,0%	41,2%	0,0%	0,0%	3,0%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	0	0	8	0	8
	% wskazań	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,7%	0,0%	0,8%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	1	0	0	56	57
	% wskazań	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	93,3%	5,7%
Nie korzystam	Liczba wskazań	17	1	2	3	0	0	23
	% wskazań	2,8%	0,9%	2,0%	4,4%	0,0%	0,0%	2,3%

Tabela 14. Lekarze specjaliści – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

LEKARZE SPECJALIŚCI		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	573	15	61	38	47	58	792
	% wskazań	93,0%	14,0%	62,2%	55,9%	92,2%	96,7%	79,2%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	1	88	8	0	28	0	125
	% wskazań	0,2%	82,2%	8,2%	0,0%	54,9%	0,0%	12,5%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	0	1	39	0	1	1	42
	% wskazań	0,0%	0,9%	39,8%	0,0%	2,0%	1,7%	4,2%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	0	0	2	25	0	0	27
	% wskazań	0,0%	0,0%	2,0%	36,8%	0,0%	0,0%	2,7%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	1	0	0	0	0	0	1
	% wskazań	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	2	0	0	3	5
	% wskazań	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,5%
Nie korzystam	Liczba wskazań	41	5	4	5	3	0	58
	% wskazań	6,7%	4,7%	4,1%	7,4%	5,9%	0,0%	5,8%

Tabela 15. Usługi kosmetyczne/fryzjerskie – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

USŁUGI KOSMETYCZNE/FRYZJERSKIE		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	549	3	64	37	27	18	698
	% wskazań	89,1%	2,8%	65,3%	54,4%	52,9%	30,0%	69,8%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	1	97	15	0	19	0	132
	% wskazań	0,2%	90,7%	15,3%	0,0%	37,3%	0,0%	13,2%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	0	1	26	0	0	0	27
	% wskazań	0,0%	0,9%	26,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,7%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	1	0	2	26	0	0	29
	% wskazań	0,2%	0,0%	2,0%	38,2%	0,0%	0,0%	2,9%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	2	0	3	0	5
	% wskazań	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	5,9%	0,0%	0,5%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	1	0	0	40	41
	% wskazań	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	66,7%	4,1%
Nie korzystam	Liczba wskazań	67	6	11	5	10	10	109
	% wskazań	10,9%	5,6%	11,2%	7,4%	19,6%	16,7%	10,9%

Tabela 16. Miejsce edukacji dzieci – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

MIEJSCE EDUKACJI DZIECI		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	178	1	15	9	12	7	222
	% wskazań	28,9%	0,9%	15,3%	13,2%	23,5%	11,7%	22,2%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	1	49	1	0	0	1	52
	% wskazań	0,2%	45,8%	1,0%	0,0%	0,0%	1,7%	5,2%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	0	0	20	1	0	1	22
	% wskazań	0,0%	0,0%	20,4%	1,5%	0,0%	1,7%	2,2%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	0	0	1	28	0	0	29
	% wskazań	0,0%	0,0%	1,0%	41,2%	0,0%	0,0%	2,9%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	0	0	8	0	8
	% wskazań	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,7%	0,0%	0,8%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	0	0	0	21	21
	% wskazań	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	35,0%	2,1%
Nie korzystam	Liczba wskazań	450	57	61	30	31	33	662
	% wskazań	73,1%	53,3%	62,2%	44,1%	60,8%	55,0%	66,2%

Tabela 17. Przedszkole/żłobek dla dzieci – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

PRZEDSZKOLE/ŻŁOBEK DLA DZIECI		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	82	0	2	1	0	0	85
	% wskazań	13,3%	0,0%	2,0%	1,5%	0,0%	0,0%	8,5%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	1	35	0	0	0	0	36
	% wskazań	0,2%	32,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	0	0	8	0	0	0	8
	% wskazań	0,0%	0,0%	8,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	2	0	1	25	0	0	28
	% wskazań	0,3%	0,0%	1,0%	36,8%	0,0%	0,0%	2,8%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	0	0	2	0	2
	% wskazań	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%	0,0%	0,2%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	0	0	0	10	10
	% wskazań	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	1,0%
Nie korzystam	Liczba wskazań	533	72	88	42	49	50	834
	% wskazań	86,5%	67,3%	89,8%	61,8%	96,1%	83,3%	83,4%

Tabela 18. Basen/pływalnia – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

BASEN/PŁYWALNIA		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	230	9	44	30	6	11	330
	% wskazań	37,3%	8,4%	44,9%	44,1%	11,8%	18,3%	33,0%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	15	59	8	0	1	1	84
	% wskazań	2,4%	55,1%	8,2%	0,0%	2,0%	1,7%	8,4%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	88	1	8	0	0	14	111
	% wskazań	14,3%	0,9%	8,2%	0,0%	0,0%	23,3%	11,1%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	0	0	3	22	0	0	25
	% wskazań	0,0%	0,0%	3,1%	32,4%	0,0%	0,0%	2,5%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	7	0	0	0	7
	% wskazań	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	1	1	0	1	3
	% wskazań	0,0%	0,0%	1,0%	1,5%	0,0%	1,7%	0,3%
Nie korzystam	Liczba wskazań	316	39	41	15	44	34	489
	% wskazań	51,3%	36,4%	41,8%	22,1%	86,3%	56,7%	48,9%

Tabela 19. Rozrywka (pub, dyskoteka, spotkania towarzyskie) – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

ROZRYWKA (PUB, DYSKOTEKA, SPOTKANIA TOWARZYSKIE)		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	336	3	60	34	16	27	476
	% wskazań	54,5%	2,8%	61,2%	50,0%	31,4%	45,0%	47,6%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	40	74	15	0	16	2	147
	% wskazań	6,5%	69,2%	15,3%	0,0%	31,4%	3,3%	14,7%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	21	0	24	0	0	1	46
	% wskazań	3,4%	0,0%	24,5%	0,0%	0,0%	1,7%	4,6%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	1	0	7	22	0	2	32
	% wskazań	0,2%	0,0%	7,1%	32,4%	0,0%	3,3%	3,2%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	3	0	12	1	3	0	19
	% wskazań	0,5%	0,0%	12,2%	1,5%	5,9%	0,0%	1,9%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	1	0	3	0	0	8	12
	% wskazań	0,2%	0,0%	3,1%	0,0%	0,0%	13,3%	1,2%
Nie korzystam	Liczba wskazań	258	33	23	12	31	26	383
	% wskazań	41,9%	30,8%	23,5%	17,6%	60,8%	43,3%	38,3%

Tabela 20. Rozrywka (kino, teatr, koncerty) – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

ROZRYWKA (KINO, TEATR, KONCERTY)		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	377	3	64	36	17	34	531
	% wskazań	61,2%	2,8%	65,3%	52,9%	33,3%	56,7%	53,1%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	23	84	17	1	4	1	130
	% wskazań	3,7%	78,5%	17,3%	1,5%	7,8%	1,7%	13,0%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	11	0	17	0	0	1	29
	% wskazań	1,8%	0,0%	17,3%	0,0%	0,0%	1,7%	2,9%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	0	0	3	22	1	0	26
	% wskazań	0,0%	0,0%	3,1%	32,4%	2,0%	0,0%	2,6%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	3	0	5	0	2	0	10
	% wskazań	0,5%	0,0%	5,1%	0,0%	3,9%	0,0%	1,0%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	2	0	0	1	3
	% wskazań	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,3%
Nie korzystam	Liczba wskazań	233	23	19	10	30	25	340
	% wskazań	37,8%	21,5%	19,4%	14,7%	58,8%	41,7%	34,0%

Tabela 21. Miejsce mojej edukacji – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

MIEJSCE MOJEJ EDUKACJI		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	58	1	3	0	4	7	73
	% wskazań	9,4%	0,9%	3,1%	0,0%	7,8%	11,7%	7,3%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	1	37	0	0	1	0	39
	% wskazań	0,2%	34,6%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	3,9%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	0	0	2	1	0	0	3
	% wskazań	0,0%	0,0%	2,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,3%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	0	0	1	19	0	1	21
	% wskazań	0,0%	0,0%	1,0%	27,9%	0,0%	1,7%	2,1%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	0	0	0	0	0
	% wskazań	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	0	0	0	4	4
	% wskazań	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,4%
Nie korzystam	Liczba wskazań	560	71	93	48	46	51	869
	% wskazań	90,9%	66,4%	94,9%	70,6%	90,2%	85,0%	86,9%

Tabela 22. Usługi związane z naprawą samochodów – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

USŁUGI ZWIĄZANE Z NAPRAWĄ SAMOCHODÓW		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	350	0	37	14	18	16	435
	% wskazań	56,8%	0,0%	37,8%	20,6%	35,3%	26,7%	43,5%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	2	71	3	0	12	0	88
	% wskazań	0,3%	66,4%	3,1%	0,0%	23,5%	0,0%	8,8%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	23	0	35	2	0	1	61
	% wskazań	3,7%	0,0%	35,7%	2,9%	0,0%	1,7%	6,1%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	15	0	5	35	0	0	55
	% wskazań	2,4%	0,0%	5,1%	51,5%	0,0%	0,0%	5,5%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	1	4	0	30	2	37
	% wskazań	0,0%	0,9%	4,1%	0,0%	58,8%	3,3%	3,7%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	4	0	1	37	42
	% wskazań	0,0%	0,0%	4,1%	0,0%	2,0%	61,7%	4,2%
Nie korzystam	Liczba wskazań	255	35	30	17	19	13	369
	% wskazań	41,4%	32,7%	30,6%	25,0%	37,3%	21,7%	36,9%

Tabela 23. Uczestnictwo w nabożeństwach religijnych – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

UCZESTNICTWO W NABOŻEŃSTWACH RELIGIJNYCH		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	449	1	29	10	3	3	495
	% wskazań	72,9%	0,9%	29,6%	14,7%	5,9%	5,0%	49,5%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	0	82	2	0	0	0	84
	% wskazań	0,0%	76,6%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,4%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	2	0	52	2	0	0	56
	% wskazań	0,3%	0,0%	53,1%	2,9%	0,0%	0,0%	5,6%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	1	0	1	50	0	0	52
	% wskazań	0,2%	0,0%	1,0%	73,5%	0,0%	0,0%	5,2%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	0	0	0	0	46	1	47
	% wskazań	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	90,2%	1,7%	4,7%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	0	0	1	0	0	49	50
	% wskazań	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	81,7%	5,0%
Nie korzystam	Liczba wskazań	165	24	25	6	4	10	234
	% wskazań	26,8%	22,4%	25,5%	8,8%	7,8%	16,7%	23,4%

Tabela 24. Sport, turystyka, rekreacja – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

SPORT, TURYSTYKA, REKREACJA		Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Ogółem
		616	107	98	68	51	60	1000
Miasto Słupsk	Liczba wskazań	431	1	37	17	8	10	504
	% wskazań	70,0%	0,9%	37,8%	25,0%	15,7%	16,7%	50,4%
Miasto Ustka	Liczba wskazań	172	85	16	1	19	4	297
	% wskazań	27,9%	79,4%	16,3%	1,5%	37,3%	6,7%	29,7%
Gmina Słupsk	Liczba wskazań	65	0	55	2	0	2	124
	% wskazań	10,6%	0,0%	56,1%	2,9%	0,0%	3,3%	12,4%
Gmina Kobylnica	Liczba wskazań	18	0	15	48	0	0	81
	% wskazań	2,9%	0,0%	15,3%	70,6%	0,0%	0,0%	8,1%
Gmina Ustka	Liczba wskazań	22	2	13	0	17	1	55
	% wskazań	3,6%	1,9%	13,3%	0,0%	33,3%	1,7%	5,5%
Gmina Dębnica Kaszubska	Liczba wskazań	31	0	7	0	0	32	70
	% wskazań	5,0%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	53,3%	7,0%
Nie korzystam	Liczba wskazań	130	20	15	6	25	23	219
	% wskazań	21,1%	18,7%	15,3%	8,8%	49,0%	38,3%	21,9%

Tabela 25. Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych na terenie gminy (średnie) – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

Ocena funkcjonowania dziedzin/usług publicznych	Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Total
Wychowanie przedszkolne	3,92	4	4,01	4,18	3,47	3,65	3,93
Edukacja w szkole podstawowej	3,8	4,17	4,06	4,18	3,82	3,55	3,9
Edukacja w gimnazjum	3,64	3,83	4,07	3,63	3,77	3,28	3,7
Edukacja w szkole zawodowej/średniej	3,58	3,85	4,06	3,48	3,65	3,53	3,66
Cena za odprowadzanie ścieków	2,83	3,61	3,33	3,03	2,31	2,64	2,95
Jakość dostarczanej wody	3,63	3,51	3,6	3,12	3,45	3,53	3,56
Cena dostarczanej wody	2,71	3,42	2,78	3,09	2,16	2,73	2,8
Częstotliwość odbioru odpadów	3,35	3,41	2,77	2,94	3,2	3,4	3,27
Stawki za odbiór odpadów	2,64	3,3	2,51	2,72	1,63	2,48	2,64
Wspieranie przedsiębiorczości	2,66	3,36	2,41	2,87	1,12	2,12	2,61
Stan techniczny dróg	2,6	3,42	2,16	3,22	2,67	1,68	2,64
Rozwój turystyki	3	3,5	2,82	3,26	2,8	2,15	3
Ochrona przyrody	3,16	3,44	2,78	3,33	3,12	2,93	3,15
Polityka mieszkaniowa	2,59	3,45	2,82	3,34	2,18	2,28	2,74
Zwalczanie bezrobocia	2,35	3,5	2,58	3,24	1,02	1,61	2,45
Ścieżki piesze	3,24	3,58	2,78	3,21	1,75	1,42	3,04
Ścieżki rowerowe	3,32	3,53	2,55	3,17	1,06	1,29	3,02
Dbanie o przestrzeń publiczną	3,34	3,57	3,14	3,31	2,44	2,31	3,25
Lekarze pierwszego kontaktu	3,02	3,55	2,55	3,29	2,92	3,04	3,04
Lekarze specjaliści	2,48	3,48	2,4	3,31	1,44	1,47	2,53
Rewitalizacja	3,05	3,47	2,97	3,36	3,13	2,29	3,09
Planowanie przestrzenne	2,99	3,43	3,01	3,29	3	2,16	3,03
Urząd miasta/gminy	3,09	3,31	2,84	3,18	3,08	3,05	3,1

Tabela 26. Stanowisko wobec stwierdzeń oceniających usługi publiczne na terenie gminy (średnie) – dekompozycja ze względu na miejsce zamieszkania

Zgoda ze stwierdzeniami	Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	Total
Szkoły podstawowe oferują dużą liczbę różnych i ciekawych zajęć pozalekcyjnych	3,59	3,99	3,65	4,07	2,92	3,22	3,62
Gimnazja oferują dużą liczbę różnych i ciekawych zajęć pozalekcyjnych	3,53	4,2	3,62	4,34	2,9	3,1	3,61
Szkoły ponadgimnazjalne oferują dużą liczbę różnych i ciekawych zajęć pozalekcyjnych	3,45	3,9	3,52	3,88	2,9	3,17	3,49
Liczba miejsc dostępnych w przedszkolach jest wystarczająca	2,96	3,52	3,06	3,26	2,9	3,08	3,06
Dostępność do lekarzy pierwszego kontaktu jest wystarczająca	2,86	3,54	2,33	3,29	2,84	3,07	2,92
Dostępność do lekarzy specjalistów jest wystarczająca	2,37	3,52	2,24	3,1	1,59	1,7	2,45
Długość ścieżek pieszo-rowerowych jest wystarczająca	3,16	3,68	2,7	3,44	1,63	1,6	3,02
Dostępność komunikacji publicznej na terenie gminy jest wystarczająca	3,71	3,82	3,21	3,74	1,37	2,08	3,46
Oferta kulturalna gminy jest wystarczająca	3,38	3,83	3,29	3,84	2,84	2,83	3,39
Infrastruktura sportowa na terenie gminy jest na dobrym poziomie	3,28	3,86	3,29	3,75	2,41	3,12	3,32

1. ANEKS NR 2. KWESTIONARIUSZ WYWIADU

Dzień dobry! Nazywam się ___ ___ i reprezentuję Instytut Badawczy IPC. Na zlecenie Urzędu Miejskiego w Słupsku prowadzimy diagnozę społeczną wśród mieszkańców Miasta Słupskai otaczających je gmin i miast. Jako mieszkaniec tego obszaru został/a Pan/i wylosowany/a do udziału w badaniu. Pana/i odpowiedzi posłużą do opracowania programów wspierających rozwój miejsca Pana/i zamieszkania. Wszystkie Pana/i odpowiedzi pozostaną anonimowe i posłużą wyłącznie do opracowania ogólnych zestawień statystycznych. Bardzo proszę o poświecenie mi kilku minut i odpowiedzenie na moje pytania.

Dane nt. miejsca zamieszkania i cech demograficznych

A. **Miejsce zamieszkania**
a. Miasto Słupsk
b. Miasto Ustka
c. Gmina Słupsk
d. Gmina Kobylnica
e. Gmina Ustka
f. Gmina Dębnica Kaszubska

B. **Płeć**
a. Kobieta
b. Mężczyzna

C. **Wiek**
a. 18-24
b. 25-34
c. 35-44
d. 45-54
e. 55-64
f. 65+

Pytania właściwe

1. **Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie następujących dziedzin/usług publicznych na terenie swojej gminy (proszę ocenić na skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza najniższą ocenę, a 5 najwyższą)?**

	bardzo dobrze	raczej dobrze	przeciętnie	raczej źle	bardzo źle	nie mam zdania
Wychowanie przedszkolne	5	4	3	2	1	
Edukacja w szkole podstawowej	5	4	3	2	1	
Edukacja w gimnazjum	5	4	3	2	1	
Edukacja w szkole zawodowej/średniej	5	4	3	2	1	
Cena za odprowadzanie ścieków	5	4	3	2	1	
Jakość dostarczanej wody	5	4	3	2	1	
Cena dostarczanej wody	5	4	3	2	1	
Częstotliwość odbioru odpadów	5	4	3	2	1	
Stawki za odbiór odpadów	5	4	3	2	1	
Wspieranie przedsiębiorczości	5	4	3	2	1	
Stan techniczny dróg	5	4	3	2	1	
Rozwój turystyki	5	4	3	2	1	
Ochrona przyrody	5	4	3	2	1	
Polityka mieszkaniowa	5	4	3	2	1	
Zwalczanie bezrobocia	5	4	3	2	1	
Ścieżki piesze	5	4	3	2	1	
Ścieżki rowerowe	5	4	3	2	1	
Dbanie o przestrzeń publiczną	5	4	3	2	1	

Lekarze pierwszego kontaktu	5	4	3	2	1	
Lekarze specjaliści	5	4	3	2	1	
Rewitalizacja	5	4	3	2	1	
Planowanie przestrzenne	5	4	3	2	1	
Urząd miasta/gminy	5	4	3	2	1	

2. **Jakie jest Pani/Pana stanowisko wobec następujących stwierdzeń oceniających usługi publiczne na terenie swojej gminy (proszę ocenić na skali od zdecydowanie tak do zdecydowanie nie)?**

	zdecydowanie się zgadzam	raczej się zgadzam	ani się zgadzam, ani się nie zgadzam	raczej się nie zgadzam	zdecydowanie się nie zgadzam
Szkoły podstawowe oferują dużą liczbę różnych i ciekawych zajęć pozalekcyjnych	5	4	3	2	1
Gimnazja oferują dużą liczbę różnych i ciekawych zajęć pozalekcyjnych	5	4	3	2	1
Szkoły ponadgimnazjalne oferują dużą liczbę różnych i ciekawych zajęć pozalekcyjnych	5	4	3	2	1
Liczba miejsc dostępnych w przedszkolach jest wystarczająca	5	4	3	2	1
Dostępność do lekarzy pierwszego kontaktu jest wystarczająca	5	4	3	2	1
Dostępność do lekarzy specjalistów jest wystarczająca	5	4	3	2	1
Długość ścieżek pieszo-rowerowych jest wystarczająca	5	4	3	2	1
Dostępność komunikacji publicznej na terenie gminy jest wystarczająca	5	4	3	2	1

Oferta kulturalna gminy jest wystarczająca	5	4	3	2	1
Infrastruktura sportowa (boiska, hale) na terenie gminy jest na dobrym poziomie	5	4	3	2	1

3. **Jak często jeździ Pani/Pan do następujących miejscowości i z jakiego środka transportu Pani/Pan korzysta?**

	Codziennie		Kilka razy w tygodniu		1 raz w tygodniu		Rzadziej niż raz w tygodniu		Nie jeżdżę w ogóle
	Auto	Transport publiczny	Auto	Transport publiczny	Auto	Transport publiczny	Auto	Transport publiczny	
Miasto Słupsk									
Miasto Ustka									
Gmina Słupsk									
Gmina Kobylnica									
Gmina Ustka									
Gmina Dębnica Kaszubska									

4. **Proszę powiedzieć, w jakim celu jeździ Pan/i do poszczególnych miejscowości i gmin?**

	Miasto Słupsk	Miasto Ustka	Gmina Słupsk	Gmina Kobylnica	Gmina Ustka	Gmina Dębnica Kaszubska	**NIE KORZYSTAM**
Miejsce pracy							
Podstawowe zakupy spożywczo-przemysłowe							
Zakupy obuwia i odzieży							
Lekarz rodzinny							
Lekarze specjaliści							
Usługi kosmetyczne/fryzjerskie							
Miejsce edukacji dzieci							
Przedszkole/żłobek dla dzieci							
Basen/pływalnia							
Rozrywka (pub, dyskoteka, spotkania towarzyskie)							
Rozrywka (kino, teatr, koncerty)							
Miejsce mojej edukacji							
Usługi związane z naprawą samochodów							
Uczestnictwo w nabożeństwach religijnych							
Sport, turystyka, rekreacja							

5. **Czy planuje Pani/Pan w najbliższym czasie budowę/kupno domu, kupno mieszkania lub kupno działki budowlanej? Jeśli tak, to gdzie (proszę zaznaczyć krzyżykiem po jednej komórce w wierszu i ewentualnie wpisać inną miejscowość)?**

Miejscowość	Dom	Mieszkanie	Działka budowlana
Miasto Słupsk			
Miasto Ustka			
Gmina Słupsk			
Gmina Kobylnica			
Gmina Ustka			
Gmina Dębnica Kaszubska			
Inny obszar/miejscowość, jaki? _____			

Nie planuję budowy/kupna domu, kupna mieszkania lub kupna działki budowlanej

6. **Które dziedziny funkcjonowania gminy zasługują wg Pani/Pana na szczególną uwagę ze strony władz lokalnych? Proszę wskazać trzy z nich i uporządkować je zgodnie z ich wagą, którą Pan/i im przyznaje.**

a. gospodarka komunalna i mieszkaniowa
b. kultura
c. szkoły i przedszkola
d. ochrona środowiska

1. .....
2. .....
3. .....



e. lokalna przedsiębiorczość
f. obsługa mieszkańców w urzędzie
g. ład przestrzenny
h. ochrona zdrowia i bezpieczeństwo publiczne
i. turystyka
j. sport i rekreacja
k. drogi
l. Internet
m. wodociągi i kanalizacja

n. komunikacja publiczna
o. inne, jakie? _____

7. **Czy posiada Pan/i rodzinę, bliskich przyjaciół i znajomych w poszczególnych obszarach?**

Miejscowość	Rodzina	Bliscy przyjaciele	Znajomi
Miasto Słupsk			
Miasto Ustka			
Gmina Słupsk			
Gmina Kobylnica			
Gmina Ustka			
Gmina Dębnica Kaszubska			

8. **Bardzo proszę o ocenę łatwości dostania się za pomocą różnych środków transportu z Pana/i miejsca zamieszkania do innych obszarów. Proszę ocenić dostępność transportową na skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza najniższą ocenę, a 5 najwyższą. (ANK w przypadku braku opinii lub nie jeżdżenia do wybranych obszarów wpisać kod 99, w przypadku nie korzystania z wymienionego środka transportu wpisać kod 88)**

Miejscowość	Samochód	Transport publiczny	Transport niepubliczny (busy)	Transport kolejowy
Miasto Słupsk				
Miasto Ustka				
Gmina Słupsk				
Gmina Kobylnica				
Gmina Ustka				
Gmina Dębnica Kaszubska				
Inny obszar/miejscowość, jaki? _____				

9. **Ile średnio zajmuje Panu/i dojazd z domu do pracy (z pracy do domu)? Proszę podać w minutach.**

_____

10. **Jak ocenia Pan/Pani możliwość znalezienia pracy na terenie gminy, w której Pan/i mieszka? (1 – bardzo trudne; 5 – bardzo łatwe)**

1	2	3	4	5

11. **Czy byłby/łaby Pan/i skłonny/a w celu zdobycia dobrej pracy:**

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie wiem, trudno powiedzieć
Dojeżdżać do pracy do 10 kilometrów					
Dojeżdżać do pracy do 20 kilometrów					
Dojeżdżać do pracy powyżej 20 kilometrów					
Przeprowadzić się do innej gminy					

12. **Proszę wskazać jakie inwestycje z poszczególnych zakresów tematycznych powinny być realizowane wspólnie przez co najmniej kilka gmin?**

Obszar tematyczny	Proponowane inwestycje
Gospodarka komunalna	
Drogi	
Transport zbiorowy	
Edukacja	
Kultura	
Zdrowie	

Gospodarka mieszkaniowa	
Bezpieczeństwo i porządek publiczny	

METRYCZKA

I. **Wykształcenie**

a. podstawowe
b. gimnazjalne
c. zasadnicze zawodowe
d. średnie ogólnokształcące
e. średnie techniczne
f. wyższe

II. **Dochód netto całej rodziny**

a. Do 1000 zł
b. Do 1500 zł
c. Do 2000 zł
d. Do 2500 zł
e. Do 3000 zł
f. Do 3500 zł
g. Do 4000 zł
h. Powyżej 4000 zł
i. Odmowa odpowiedzi

III. **Ilość osób w gospodarstwie domowym**

a. 1
b. 2
c. 3
d. 4
e. 5
f. 6+

DIAGNOZA MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA

PODMIOTY WYKONUJĄCE DZIAŁALNOŚĆ LECZNICZĄ NA TERENIE MOF MIASTA SŁUPSKA

w ramach projektu

„Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska"

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007 - 2013

OPRACOWANA PRZEZ

INSTYTUT BADAWCZY

LISTOPAD 2014, WROCŁAW

Lp.	Oznaczenie podmiotu leczniczego	Przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego	Jednostki organizacyjne podmiotu leczniczego	Komórki organizacyjne przedsiębiorstwa i ich profile
1	Krzysztof Machniak	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ESKULAP" Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ESKULAP", ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Poradnia alergologiczna Poradnia alergologiczna dla dzieci Poradnia pulmonologiczna dla dzieci Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci Gabinet diagnostyczno-zabiegowy
2	Praktyka Lekarzy Rodzinnych "AUXILIUM" Lidzińska Słojka Dołek Spółka Jawna	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "AUXILIUM" Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "AUXILIUM", ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Poradnia lekarza POZ, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Poradnia pielęgniarki środowiskowej-rodzinnej, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Pracownia fizjoterapii ambulatoryjnej, ul. Sienkiewicza 5a/1, Słupsk;
3	"LAR-MED" Lekarze Grodecka, Kuciel Spółka Partnerska	"LAR-MED" Lekarze Grodecka, Kuciel SP.P. Poradnia Otolaryngologiczna (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne – kontrakt z NFZ)	Poradnia Otolaryngologiczna, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Poradnia otolaryngologiczna Gabinet diagnostyczno-zabiegowy
4	"POLAK-MED" s.c.	NZOZ "POLAK-MED" Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne	Przychodnia Specjalistyczna, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Poradnia diabetologiczna Poradnia otolaryngologiczna Gabinet diagnostyczno-zabiegowy
5	Grażyna Damps	NZOZ GRAMED - Pielęgniarka Domowa	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej GRAMED - Pielęgniarka Domowa, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Poradnia (gabinet) pielęgniarki środowiskowej, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Gabinet medycyny szkolnej: ul. Kilińskiego 41, Słupsk; ul. Zygmunta Augusta 8, Słupsk; ul. Błękitna 17, Włynkówko; ul. Słupska 42, Siemianice; ul. Szeroka 16, Potęgowo; ul. Szkolna 1, Kępice; ul. J. Korczaka 1, Damnica; ul. Jana Pawła II 1, Charnowo; Redzikowo 16a, Słupsk; Żelkowo 26, Główczyce; Wrzeście 44, Słupsk; ul. Jana Kilińskiego 38, Słupsk; Poradnia promocji zdrowia, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk Poradnia (gabinet) pielęgniarki położnej środowiskowej: ul.

				Jana Pawła II 1, Słupsk; Hospicjum domowe, ul. Piłsudskiego 16c, Słupsk, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Zespół długoterminowej opieki domowej, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Pielęgniarska opieka długoterminowa, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Ośrodek kształcenia podyplomowego Pielęgniarek i Położnych, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Poradnia logopedyczna, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Hospicjum Domowe dla dzieci, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk Poradnia medycyny paliatywnej, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk; Poradnia pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej, ul. Lipowa 4, Główczyce; Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, ul. Lipowa 4, Główczyce; Poradnia położnej podstawowej opieki zdrowotnej, ul. Lipowa 4, Główczyce;
6	Sławomir Garbicz	NZOZ Poradnia Chorób Płuc i Alergologii Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne	Przychodnia specjalistyczna, ul. Hubalczyków 5/1, Słupsk	Poradnia chorób płuc Poradnia domowego leczenia tlenem Poradnia alergologiczna Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Poradnia gruźlicy i chorób płuc
7	"ONKOMED" s.c Renata Kurek-Szewczyk, Grzegorz Sowicz, Jacek Szewczyk	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SIDES" Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SIDES", ul. Moniuszki 7f/1, Słupsk	Poradnia onkologiczna Poradnia chemioterapii Gabinet Diagnostyczno-Zabiegowy
8	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Międzyzakładowa Przychodnia Lekarska przy Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Ambulatoryjne	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Międzyzakładowa Przychodnia Lekarska Gospodarki Komunalnej przy Przedsiębiorstwie	Poradnia medycyny pracy Poradnia chorób wewnętrznych Poradnia stomatologiczna Dział (pracownia) fizykoterapii Pracownia EKG

		świadczenia zdrowotne	Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o., ul. Tuwima 23, Słupsk	Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt szczepień
9	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym "Autyzm"	Centrum Opieki Medycznej w Słupsku (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Centrum Opieki Medycznej, ul. Przemysłowa 11a, Słupsk	Poradnia dla osób z autyzmem dziecięcym Poradnia psychologiczna Poradnia logopedyczna Pracownia kinezyterapii Poradnia zdrowia psychicznego dla dzieci Poradnia zdrowia psychicznego Poradnia leczenia nerwic Poradnia psychologiczna dla dzieci Oddział dzienny psychiatryczny dla dzieci i młodzieży Oddział dzienny psychiatryczny rehabilitacyjny dla dzieci i młodzieży Oddział dzienny dla osób z autyzmem dziecięcym
10	RODENT Rogowski Dariusz Dental Group	Przychodnia RODENT (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Przychodnia RODENT, ul. Gustawa Morcinka 19, Słupsk	Przychodnia stomatologiczna
11	"SON" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Centrum Psychiatrii "SON" Poradnie (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne) Centrum Psychiatrii "SON" Oddziały (Stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne)	Centrum Psychiatrii "SON" Poradnie, ul. Ziemowita 1a, Słupsk Centrum Psychiatrii SON-ODDZIAŁY, ul. Ziemowita 1a, Słupsk	Poradnia zdrowia psychicznego, ul. Ziemowita 1a, Słupsk; Poradnia leczenia uzależnień, ul. Ziemowita 1a, Słupsk; Zespół leczenia środowiskowego, ul. Ziemowita 1a, Słupsk; Dział farmacji szpitalnej, ul. Ziemowita 1a, Słupsk; Zakład opiekuńczo-leczniczy psychiatryczny, ul. Franciszkańska 1, Kobylnica; Oddział Dzienny Psychiatryczny, ul. Józefa Piłsudskiego 5e, Słupsk;
12	Kamed spółka cywilna Krzysztof Gawroński, Konrad Kiersnowski	Przychodnia Specjalistyczna KAMED (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Przychodnia Specjalistyczna KAMED, ul. Ziemowita 1a, Słupsk	Poradnia zdrowia psychicznego Poradnia leczenia uzależnień Oddział dzienny psychiatryczny Oddział dzienny zaburzeń nerwicowych

13	"FEMINA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ginekologii i Położnictwa FEMINA (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ginekologii i Położnictwa Femina w Słupsku, ul. Frąckowskiego 15/52, 53, 23, Słupsk	Gabinet ginekologiczno-położniczy Gabinet USG, Gabinet położnej Punkt pobrań krwi Gabinet diagnostyczno-zabiegowy
14	Towarzystwo Opieki Paliatywnej im. Janiny Różyckiej	Towarzystwo Opieki Paliatywnej im. J. Różyckiej Hospicjum Miłosierdzia Bożego (Stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne)	Towarzystwo Opieki Paliatywnej im. J. Różyckiej Hospicjum Miłosierdzia Bożego, ul. Jana Druyffa 2, Słupsk	Hospicjum Miłosierdzia Bożego Dział farmacji
15	Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Vitrodent" s.c.	Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej "VITRODENT" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej s.c., ul. Sołdka 2, Słupsk	Poradnia stomatologiczna Poradnia protetyki stomatologicznej Poradnia ortodontyczna Poradnia chirurgii stomatologicznej Poradnia ginekologiczna Pracownia diagnostyki obrazowej Poradnia stomatologii dziecięcej Poradnia periodontologii
16	Beata Bartoszewska-Marwińska	NZOZ Główczyce (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Przychodnia Główczyce, ul. Lipowa 4, Główczyce	Poradnia lekarza POZ Poradnia pediatryczna Gabinet pielęgniarki środowiskowej – rodzinnej Gabinet położnej środowiskowej – rodzinnej Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej Poradnia ginekologiczno-położnicza Poradnia promocji zdrowia Punkt szczepień Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Poradnia dermatologiczna
17	Elżbieta Rusiecka	NZOZ "MEDICA - LAB" Laboratorium Analityczne (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	NZOZ "MEDICA - LAB" Laboratorium Analityczne, ul. Juliana Tuwima 23, Słupsk	Pracownia diagnostyki laboratoryjnej Punkt pobrań materiałów do badań
18	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Słupsku (Stacjonarne	Oddziały i inne komórki opieki szpitalnej, ul.	ul. Hubalczyków 1, Słupsk: Oddział chirurgiczny ogólny Blok operacyjny

		i całodobowe świadczenia szpitalne) Wojewódzkie Ośrodki Opieki Pozaszpitalnej w Słupsku (Stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne) Wojewódzkie Poradnie Specjalistyczne w Słupsku (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Hubalczyków 1, Słupsk Poradnie specjalistyczne, ul. Hubalczyków 1, Słupsk Ośrodek opieki pozaszpitalnej, ul. Hubalczyków 1, Słupsk	Oddział chirurgiczny ogólny dla dzieci Oddział chirurgii urazowo – ortopedycznej Oddział rehabilitacyjny Oddział neurochirurgiczny Oddział anestezjologii i intensywnej terapii Oddział urologiczny Szpitalny oddział ratunkowy Pracownia diagnostyki mikrobiologicznej Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej Oddział chorób wewnętrznych Stacja dializ Oddział kardiologiczny Oddział pediatryczny Oddział chirurgii onkologicznej Oddział chorób płuc Oddział onkologiczny Oddział otorynolaryngologiczny Oddział okulistyczny Oddział neurologiczny Oddział dermatologiczny Oddział chirurgii naczyniowej Oddział hematologiczny Oddział nefrologiczny Oddział chemioterapii Oddział rehabilitacji neurologicznej Oddział udarowy Oddział intensywnego nadzoru kardiologicznego Dział rehabilitacji Pracownia diagnostyki laboratoryjnej Apteka szpitalna Zakład patomorfologii Poradnia neurochirurgiczna Poradnia nefrologiczna Poradnia kardiologiczna dla dzieci Poradnia neurologiczna dla dzieci Poradnia chirurgii naczyniowej Poradnia chirurgii onkologicznej Poradnia onkologiczna Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci Poradnia hematologiczna

				Poradnia domowego leczenia tlenem Poradnia stomatologiczna Poradnia gruźlicy i chorób płuc Poradnia neonatologiczna Poradnia chirurgii stomatologicznej Poradnia medycyny pracy Poradnia rehabilitacyjna Poradnia chirurgii ogólnej Neurologiczna pracownia badań elektrofizjologicznych Pracownia badań nieinwazyjnych Pracownia elektrofizjologii Pracownia hemodynamiki Pracownia endoskopii Poradnia chemioterapii Poradnia kardiologiczna Poradnia nefrologiczna dla dzieci Pracownia badań nieinwazyjnych dla dzieci Poradnia neurologiczna Poradnia okulistyczna Poradnia otorynolaryngologiczna Poradnia chorób zakaźnych Poradnia proktologiczna Poradnia chirurgii urazowo – ortopedycznej Poradnia serologiczna Dział fizjoterapii Dział masażu leczniczego Dział żywienia Ośrodek rehabilitacji dziennej Pracownia USG Pracownia tomografii komputerowej Pracownia rezonansu magnetycznego Pracownia mammografii Pracownia cytologiczna Pracownia histopatologii Pracownia angiografii Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci Punkt pobrań materiałów do badań Pracownia radiologii zabiegowej Pracownia urządzeń wszczepialnych serca

				Pracownia urodynamiczna Pracownia immunohistochemiczna Bank krwi Punkt pobrań krwi Dział fizykoterapii Dział kinezyterapii Dział hydroterapii Dział krioterapii Zespół domowej dializoterapii otrzewnowej Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej Gabinet diagnostyczno-zabiegowy, ul. Mickiewicza 12, Ustka: Oddział położniczo-ginekologiczny Sala operacyjna oddziału położniczo-ginekologicznego Oddział neonatologiczny Sala porodowa Dział anestezjologii Pracownia diagnostyki laboratoryjnej Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej Poradnia patologii ciąży Gabinet diagnostyczno-zabiegowy
19	Iwona Mackiewicz	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Stomatologiczna (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Stomatologiczna, ul. Wiejska 27, Słupsk	Poradnia stomatologiczna, ul. Wiejska 27, ul. Hubalczyków 7, Słupsk; Poradnia ortodontyczna Poradnia protetyki stomatologicznej Poradnia chirurgii stomatologicznej Poradnia stomatologiczna, Głobino 47; Ambulatorium stomatologiczne Poradnia stomatologiczna dla dzieci i młodzieży
20	Spółdzielnia Niewidomych Im.mjr.Edwina Wagnera Zakład Pracy Chronionej w Słupsku	Przyzakładowa Przychodnia Rehabilitacyjna przy Spółdzielni Niewidomych Zakład Pracy Chronionej (Ambulatoryjne	Przyzakładowa Przychodnia Rehabilitacyjna przy Spółdzielni Niewidomych Zakładzie Pracy Chronionej, ul. Marii	Poradnia chorób wewnętrznych Poradnia okulistyczna Poradnia lekarza POZ Poradnia stomatologiczna Poradnia zdrowia psychicznego

		świadczenia zdrowotne)	Curie-Skłodowskiej 3, Słupsk	Poradnia neurologiczna Poradnia medycyny pracy
21	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Laboratorium Analiz Lekarskich "SIGMA" IWONA NIERZWICKA	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Laboratorium Analiz Lekarskich "SIGMA" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Lekarskiej Laboratorium Analiz Lekarskich SIGMA, ul. Wileńska 30, Słupsk	Pracownia diagnostyki laboratoryjnej Punkt pobrania materiału do badań
22	Powiatowy Zakład Usług Medycznych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Słupsku	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej POLO w Słupsku (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej POLO w Słupsku, ul. Wileńska 30, Słupsk	Poradnia lekarza POZ Poradnia diabetologiczna Poradnia kardiologiczna Poradnia dermatologiczna Poradnia neurologiczna Poradnia ginekologiczno-położnicza Poradnia chorób płuc Poradnia chirurgii ogólnej Poradnia okulistyczna Poradnia otolaryngologiczna Poradnia urologiczna Poradnia stomatologiczna Pracownia USG Poradnia pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Poradnia medycyny pracy Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej Pracownia diagnostyki kardiologicznej Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt szczepień Pracownia urodynamiczna Poradnia protetyki stomatologicznej Poradnia Medycyny Sportowej
23	Specjalistyczna Poradnia Chirurgii Ogólnej Spółka Cywilna	Specjalistyczna Poradnia Chirurgii Ogólnej (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Specjalistyczna Poradnia Chirurgii Ogólnej, ul. Wileńska 30, Słupsk	Poradnia chirurgii ogólnej Gabinet diagnostyczno-zabiegowy
24	Lekarz Domowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Lekarz Domowy" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Lekarz Domowy", ul. Hugona Kołłątaja 31, Słupsk Filia Ośrodek Zdrowia w Bruskowie Wielkim, Bruskowo Wielkie 3	Poradnia medycyny pracy, ul. Hugona Kołłątaja 31, Słupsk; Poradnia rehabilitacyjna, ul. Hugona Kołłątaja 31, Słupsk; Poradnia (gabinet) podstawowej opieki zdrowotnej: ul. Hugona Kołłątaja 31, Słupsk; ul. Józefa Chełmońskiego 3, Słupsk;

			Centrum Pulmonologii przy NZOZ "Lekarz Domowy", ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk	Bruskowo Wielkie 3; Poradnia (gabinet) pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej: ul. Hugona Kołłątaja 31, Słupsk; ul. Józefa Chełmońskiego 3, Słupsk; Gabinet diagnostyczno-zabiegowy: ul. Hugona Kołłątaja 31, Słupsk; ul. Józefa Chełmońskiego 3, Słupsk; Bruskowo Wielkie 3; ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk Punkt szczepień: ul. Hugona Kołłątaja 31, Słupsk; Bruskowo Wielkie 3; Gabinet EKG - inne przeznaczenie diagnostyczne lub medyczne, Bruskowo Wielkie 3 Poradnia chorób płuc, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk;
25	Marian Damps	NZOZ AD-MED (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "AD-MED", ul. Kołłątaja 32, Słupsk	Pielęgniarska opieka długoterminowa Pracownia lub punkt zaopatrzenia w środki pomocnicze Poradnia logopedyczna
26	Samodzielny Publiczny Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej w Słupsku	Miejska Ambulatoryjna Opieka Zdrowotna w Słupsku (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Przychodnia Rejonowa, ul. Wojska Polskiego 49, Słupsk Przychodnia Rejonowa, ul. Tuwima 37, Słupsk Przychodnia Rejonowa, ul. 11 Listopada 7, Słupsk Przychodnia Rejonowa, ul. Łokietka 6, Słupsk Przychodnia Rejonowa, ul. Westerplatte 1, Słupsk	ul. Wojska Polskiego 49: Poradnia lekarza POZ Poradnia ginekologiczno-położnicza Poradnia pielęgniarki POZ Poradnia położnej POZ Szkoła rodzenia Poradnia medycyny pracy Pracownia USG Punkt szczepień Pracownia KTG Pracownia audiometryczna Gabinet diagnostyczno-zabiegowy ul. Tuwima 37: Poradnia lekarza POZ Poradnia pielęgniarki POZ Poradnia stomatologiczna Pracownia diagnostyki obrazowej Pracownia diagnostyki laboratoryjnej Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej Punkt szczepień

				Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Pracownia USG Pracownia densytometryczna Pracownia mammografii Poradnia chirurgii ogólnej Medycyna szkolna Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej Zakład Rentgenodiagnostyki ul. 11 Listopada 7, Słupsk: Poradnia lekarza POZ Poradnia ginekologiczno-położnicza Poradnia pielęgniarki POZ Poradnia położnej POZ Poradnia stomatologiczna Poradnia medycyny pracy Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt szczepień Poradnia protetyki stomatologicznej ul. Łokietka 6, Słupsk: Poradnia lekarza POZ Poradnia pielęgniarki POZ Poradnia położnej POZ Poradnia ginekologiczno-położnicza Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt szczepień ul. Westerplatte 1, Słupsk: Poradnia lekarza POZ Poradnia pielęgniarki POZ Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt szczepień Poradnia laktacyjna Poradnia planowania rodziny Poradnia preluksacyjna Szkoła rodzenia Poradnia promocji zdrowia Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej: ul. Lutosławskiego 23, ul. H. Pobożnego 2, ul. Banacha 5, ul. Leszczyńskiego 17, ul.

				Hubalczyków 7, ul. Starzyńskiego 6, ul. Grottgera 10a, ul. Małachowskiego 9, ul. Kulczyńskiego 1a, ul. Deotymy 15a, ul. Sobieskiego 3, ul. Banacha 17, ul. Prof. Lotha 3, ul. Szczecińska 60, ul. Królowej Jadwigi 3, ul. Niedziałkowskiego 2, ul. Partyzantów 24, ul. Mickiewicza 32, ul. Szymanowskiego 5, ul. Szczecińska 36, ul. Zaborowska 2, ul. Szarych Szeregów 15, ul. Grottgera 13, ul. Krasińskiego 19, ul. Koszalińska 9
27	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDICA" s.c.	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDICA" s.c. - Przychodnia Specjalistyczna, (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDICA'' s.c. Przychodnia specjalistyczna, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Poradnia reumatologiczna Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Poradnia kardiologiczna Pracownia USG Pracownia prób wysiłkowych Pracownia holterowska Pracownia kontroli stymulatorów (ul. Wileńska 30, Słupsk)
28	Stacja Pogotowia Ratunkowego	STACJA (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Stacja Pogotowia Ratunkowego, ul. Paderewskiego 5, Słupsk	Ambulatorium ogólne ul. Paderewskiego 5, Słupsk; Zespół wyjazdowy ogólnolekarski "P", ul. Paderewskiego 5, Słupsk; Zespół wyjazdowy podstawowy "P", ul. Kościuszki 6, Potęgowo; ul. Paderewskiego 5, Słupsk; plac Wolności 23a, Kępice; ul. Słupska 9, Główczyce; ul. Mickiewicza 12, Ustka; Zespół wyjazdowy specjalistyczny "S", ul. Paderewskiego 5, Słupsk; ul. Mickiewicza 12, Ustka; Zespół wyjazdowy noworodkowy "N", ul. Paderewskiego 5, Słupsk; Zespół transportu sanitarnego, ul. Paderewskiego 5, Słupsk; Biuro wezwań, ul. Paderewskiego 5, Słupsk; Wodny zespół ratownictwa medycznego Podstawowy "P",

				ul. Marynarki Polskiej 12c, Ustka; Dział farmacji szpitalnej, ul. Paderewskiego 5, Słupsk;
29	Teresa Banasik	Centrum Rehabilitacji (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne) Centrum Rehabilitacji Przychodnia Nr 2 (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Centrum Rehabilitacji, ul. Sygietyńskiego 5, Słupsk Centrum Rehabilitacji Przychodnia Nr 2, Redzikowo 16b	Poradnia rehabilitacyjna, ul. Sygietyńskiego 5, Słupsk; Gabinet fizjoterapii, ul. Sygietyńskiego 5, Słupsk; Poradnia rehabilitacyjna, Redzikowo 16b; Gabinet fizjoterapii, Redzikowo 16b;
30	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej	Oddziały Dzienne i Całodobowe (Stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne) Poradnie (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk	Oddział psychiatryczny, ul. G. Morcinka 20, Słupsk; Całodobowy oddział terapii uzależnień od alkoholu, Lubuczewo 29, Słupsk; Oddział dla przewlekle psychicznie chorych, ul. G. Morcinka 20, Słupsk; Oddział dzienny nr 1 dla chorych psychicznie, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk; Oddział dzienny nr 2 terapii uzależnienia od alkoholu, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk; Izba przyjęć, ul. G. Morcinka 20, Słupsk; Poradnia zdrowia psychicznego, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk; Poradnia psychiatryczna dla dzieci i młodzieży, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk; Poradnia terapii uzależnienia i współuzależnienia od alkoholu, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk; Poradnia terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk, Pododdział leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji), ul. G. Morcinka 20, Słupsk; Oddział dzienny nr 3 psychiatryczny geriatryczny, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk;

				Zespół leczenia środowiskowego, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk; Dział Farmacji, ul. G. Morcinka 20, Słupsk; Oddział Rehabilitacji Psychiatrycznej, ul. G. Morcinka 20, Słupsk; Oddział Dzienny Terapii Uzależnienia od Substancji Psychoaktywnych dla Dzieci, ul. Wojska Polskiego 50, Słupsk; Całodobowy oddział terapii uzależnień od alkoholu, ul. Mickiewicza 12, Ustka;
31	GRYF spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Międzyzakładowa Przychodnia Rehabilitacyjna przy GRYF SPÓŁKA Z O.O. (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Międzyzakładowa Przychodnia Rehabilitacyjna przy GRYF SPÓŁKA Z O.O., ul. Szczecińska 59a, Słupsk	Poradnia medycyny pracy Poradnia kardiologiczna Poradnia okulistyczna Poradnia zdrowia psychicznego Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej Gabinet pielęgniarki środowiskowej Gabinet pielęgniarki środowiskowej
32	Lekarska Spółdzielnia Pracy	Przychodnia Lekarskiej Spółdzielni Pracy (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Przychodnia Lekarska, plac Dąbrowskiego 6, Słupsk	Poradnia stomatologiczna Pracownia protetyki stomatologicznej Poradnia chorób wewnętrznych Poradnia ginekologiczna Poradnia otolaryngologiczna Poradnia dermatologiczna Poradnia neurologiczna Poradnia psychologiczna
33	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Słupsku	Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Słupsku (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Słupsku, ul. Piotra Skargi 8, Słupsk	Oddział nadzoru sanitarnego Oddział laboratoryjny Sekcja oświaty zdrowotnej i promocji zdrowia
34	"SALUS" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Szpital SALUS (Stacjonarne i całodobowe świadczenia szpitalne) Centrum Zdrowia SALUS (Ambulatoryjne świadczenia	Przychodnia, ul. Zielona 8, Słupsk Szpital, ul. Zielona 8, Słupsk Pracownia diagnostyczna, ul. Zielona 8, Słupsk	Oddział chirurgii ogólnej Oddział chirurgii urazowo – ortopedycznej Oddział otolaryngologiczny Oddział ginekologiczny Izba przyjęć szpitala Blok operacyjny Oddział chirurgii plastycznej Oddział okulistyczny Oddział neurochirurgii

		zdrowotne)	Laboratorium analityczne, ul. Zielona 8, Słupsk Laboratorium mikrobiologiczne, ul. Zielona 8, Słupsk	Dział farmacji szpitalnej Oddział leczenia jednego dnia Oddział anestezjologii i intensywnej terapii Poradnia chorób wewnętrznych Poradnia kardiologiczna Poradnia medycyny pracy Poradnia dermatologiczna Poradnia neurologiczna Poradnia onkologiczna Poradnia reumatologiczna Poradnia chirurgii ogólnej Poradnia chirurgii urazowo – ortopedycznej Poradnia okulistyczna Poradnia otolaryngologiczna Poradnia urologiczna Poradnia stomatologiczna Poradnia lekarza poz, ul. Piłsudskiego 2, ul. Mochnackiego 1, ul. Kaszubska 31, ul. Szafranka 10, ul. Zielona 8 Poradnia chorób naczyń Poradnia proktologiczna Poradnia ginekologiczna, ul. Zielona 8, ul. Piłsudskiego 2 Poradnia chirurgii onkologicznej Poradnia endokrynologiczna Poradnia preluksacyjna Poradnia ortodontyczna Poradnia logopedyczna Poradnia neonatologiczna, ul. Młyńska 1a, Słupsk Poradnia psychologiczna Poradnia leczenia niepłodności Poradnia gastroenterologiczna Poradnia profilaktyki chorób piersi Poradnia chirurgii naczyniowej Poradnia chirurgii ręki Poradnia seksuologiczna, Gabinet położnej środowiskowej – rodzinnej, ul. Piłsudskiego 2, Słupsk Gabinet pielęgniarki środowiskowej – rodzinnej,

				ul. Piłsudskiego 2, Słupsk, ul. Mochnackiego 1, ul. Szafranka 10 Poradnia chirurgii plastycznej Poradnia promocji zdrowia Poradnia pediatryczna, ul. Szafranka 10 Poradnia neurochirurgiczna Poradnia chorób płuc Pracownia rezonansu magnetycznego Gabinet zabiegowy, ul. Piłsudskiego 2, ul. Szafranka 10 Punkt Szczepień, ul. Piłsudskiego 2, ul. Szafranka 10, ul. Zielona 8 Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Pracownia diagnostyczna Medyczne Laboratorium Diagnostyczne Mikrobiologiczne Medyczne Laboratorium Diagnostyczne Pracownia diagnostyki obrazowej Pracownie inne Pracownia USG Pracownia endoskopii Pracownia radiologii zabiegowej Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej Pracownia mammografii
35	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "VESALIUS" s.c.	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "VESALIUS" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "VESALIUS", al. Henryka Sienkiewicza 5, Słupsk	Poradnia chirurgii ogólnej Poradnia chirurgii onkologicznej Poradnia chirurgii naczyniowej Poradnia chirurgii plastycznej Gabinet USG Oddział chirurgii jednego dnia Blok operacyjny
36	Krzysztof Kubacki	NZOZ Centrum Konsultacji Kardiologicznych (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Konsultacji Kardiologicznych, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Poradnia kardiologiczna Poradnia nadciśnienia tętniczego Poradnia wad serca dorosłych Pracownia USG serca i naczyń Poradnia kontroli rozruszników i kardiowerterów, ul. Jana Pawła II 1, ul. Juliana Tuwima 37;

				Pracownia nieinwazyjnych kardiologicznych testów obciążeniowych Pracownia 24h godzinnego monitorowania ciśnienia tętniczego i EKG Gabinet diagnostyczno-zabiegowy
37	RehaDom Monika Kurowska	Rehabilitacja Domowa Monika Kurowska (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Rehabilitacja Domowa Monika Kurowska, ul. Maurycego Mochnackiego 11, Słupsk	Zespół Rehabilitacji Domowej
38	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej DERMIS Moszczyńska, Buss, Szarkowska-Rybarczyk Lekarska Spółka Partnerska	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "DERMIS" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "DERMIS", ul. Prosta 1/1a, Słupsk	Poradnia dermatologiczna Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Poradnia kardiologiczna Poradnia nadciśnienia tętniczego Poradnia wad serca Pracownia usg Pracownia kontroli urządzeń wszczepialnych serca Inne pracownie diagnostyczne (prób wysiłkowych i badań Holterowskich)
39	AVENIR S.C. Ireneusz Retkiewicz, Krzysztof Retkiewicz	Centrum Rehabilitacji AVENIR (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Centrum Rehabilitacji AVENIR, ul. Jana Kilińskiego 47a, Słupsk	Poradnia rehabilitacyjna Poradnia rehabilitacji narządu ruchu Dział fizjoterapii Dział kinezyterapii Dział masażu leczniczego Dział fizykoterapii Dział hydroterapii Dział krioterapii Ośrodek dziennej rehabilitacji
40	Ryszard Kornobis	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jezierzycach (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jezierzycach, ul. Główna 8/8, Jezierzyce	Poradnia lekarza POZ Gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej
41	Katarzyna Weiss-Oporska	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "IDEA-DENT" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "IDEA-DENT", ul. Prosta 1, Słupsk	Poradnia stomatologiczna Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia Poradnia ortodontyczna Poradnia protetyki stomatologicznej Poradnia chirurgii stomatologicznej

42	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PAL-MED" spółka cywilna ANDRZEJ KRÓL, HALINA ŁAŻEWSKA	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PAL-MED" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PAL-MED", ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Hospicjum domowe Poradnia medycyny paliatywnej
43	Barbara Studzińska	PerfectMed (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Poradnie Specjalistyczne, ul. Kilińskiego 47a, Słupsk	Poradnia położniczo-ginekologiczna Poradnia chirurgii ogólnej Poradnia chirurgii naczyniowej Poradnia chirurgii onkologicznej Poradnia chirurgii plastycznej Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej Poradnia diabetologiczna Gabinet diagnostyczno-zabiegowy
44	Ambulatorium z Izbą Chorych - Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Jednostki Wojskowej Nr 4961	Ambulatorium z Izbą Chorych - Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Jednostki Wojskowej Nr 4961	Ambulatorium z Izbą Chorych, Redzikowo	Gabinet Lekarski POZ Gabinet Stomatologiczny Gabinet Zabiegowy
45	Osoba fizyczna - Tomasz Wagner	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Perfect-Dent"	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Perfect-Dent" w Słupsku, ul. Starzyńskiego 3, Słupsk	Poradnia stomatologii ogólnej Poradnia chorób błon śluzowych przyzębia Poradnia ortodontyczna Poradnia protetyki stomatologicznej Poradnia chirurgii stomatologicznej
46	Osoba fizyczna - Ryszard Kuźmin	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDICAL USTKA"	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDICAL USTKA", ul. Na Wydmie 5, Ustka	Poradnia rehabilitacji Gabinet fizykoterapii Gabinet kinezyterapii Gabinet hydroterapii Gabinet krioterapii Gabinet masażu leczniczego Gabinet balneoterapii Pracownia USG Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia dermatologiczna Gabinet zabiegowy Gabinet fizjoterapii
47	Wspólnicy spółki cywilnej: Dariusz Tatara, Patrycja Tatara	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ,,Madar-Med"" Laboratorium Analiz Lekarskich	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ,,Madar-Med"" Laboratorium Analiz Lekarskich, ul. Stary Rynek 5, Słupsk	Pracownia diagnostyki laboratoryjnej
48	"Uzdrowisko Ustka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Niepubliczny Zakład Lecznictwa Uzdrowiskowego "Uzdrowisko USTKA"	Niepubliczny Zakład Lecznictwa Uzdrowiskowego "Uzdrowisko USTKA",	Zakład przyrodoleczniczy Sanatorium uzdrowiskowe, ul. Maurycego Augusta Beniowskiego 1, Ustka

		(Stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne)	ul. Maurycego Augusta Beniowskiego 1, Ustka	"Radość", ul. Bolesława Limanowskiego 10, Ustka; Sanatorium uzdrowiskowe "Perła", ul. Wczasowa 27, Ustka; Zakład przyrodoleczniczy sanatorium "Perła", ul. Wczasowa 27, Ustka; Sanatorium uzdrowiskowe "Promyk", ul. Fryderyka Chopina 2a, Ustka; Dział Farmacji, ul. Maurycego Augusta Beniowskiego 1, Ustka;
49	Niepubliczny Zakład Lecznictwa Uzdrowiskowego Sanatorium "TĘCZA" Spółdzielnia Pracy	Niepubliczny Zakład Lecznictwa Uzdrowiskowego Sanatorium "Tęcza" (Stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne)	Sanatorium Uzdrowiskowe "Tęcza", ul. Fryderyka Chopina 1/, Ustka	Poradnia rehabilitacyjna Sanatorium uzdrowiskowe Pracownia diagnostyczna – EKG Gabinet zabiegowy Dział Farmacji Szpitalnej
50	Janusz Grzybowski	Centrum Medyczne GENESIS (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Poradnia Specjalistyczna w Słupsku, ul. Prosta 1 b, Słupsk Poradnia Specjalistyczna w Ustce, ul. Bursztynowa 11, Ustka	ul. Bursztynowa 11, Ustka: Poradnia chorób wewnętrznych Poradnia Medycyny Pracy ul. Prosta 1b, Słupsk: Poradnia gastroenterologiczna Pracownia Endoskopii Pracownia USG Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Poradnia Medycyny Pracy
51	Agnieszka Bukato	Ośrodek Rehabilitacyjno-Sanatoryjny "POMORZE" (Stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne) Poradnia Rehabilitacyjna "POMORZE" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Ośrodek Rehabilitacyjno-Sanatoryjny "POMORZE", ul. Tadeusza Kościuszki 15, Ustka Poradnia Rehabilitacyjna "POMORZE", ul. Tadeusza Kościuszki 15, Ustka	Poradnia rehabilitacyjna Oddział uzdrowiskowy sanatoryjny Oddział uzdrowiskowy rehabilitacji sanatoryjnej

52	ABM Touristic sp. z o.o.	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zakład Rehabilitacji Leczniczej "Azoty" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zakład Rehabilitacji Leczniczej "Azoty", ul. Wczasowa 25, Ustka	Pracownia fizykoterapii Pracownia fizjoterapii
53	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ustce (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ustce, ul. Komandorska 54, Ustka	Gabinet POZ Gabinet Okulistyczny Gabinet Otolaryngologiczny Gabinet Medycyny Pracy Gabinet Chirurgii Stomatologicznej Gabinet Stomatologiczny Gabinet Protetyki Stomatologicznej Gabinet Diagnostyczno-Zabiegowy Gabinet Rehabilitacji Pracownia Diagnostyki Obrazowej Gabinet Chorób Wewnętrznych Pracownia Diagnostyki Laboratoryjnej Pracownia EKG Pracownia USG Gabinet Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej Gabinet Dermatologiczny Gabinet Wenerologiczny Gabinet Chirurgii Ogólnej Ambulatorium Chirurgiczne Gabinet Pielęgniarki Środowiskowej – Rodzinnej Gabinet Położnej Środowiskowej – Rodzinnej Gabinet Rehabilitacji Narządu Ruchu Gabinet Fizjoterapii Gabinet Fizykoterapii Gabinet Kinezyterpii Gabinet Neurologiczny Gabinet Psychologiczny Gabinet Zdrowia Psychicznego Ambulatorium Ogólne Ambulatorium Okulistyczne Ambulatorium Stomatologiczne
54	Izabela Klimczuk-Król	NZOZ CHIRODENT (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	NZOZ CHIRODENT, ul. Marynarki Polskiej 78a, Ustka	Poradnia stomatologiczna

55	Marek Kocejko	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PGE-MED"	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "PGE-MED", ul. Hubalczyków 1, Słupsk	Poradnia reumatologiczna
56	Osoba fizyczna - Hubert Rządkowski	Rządkowski Hubert "ORTHO-CEREBRI" Rehabilitacja Funkcjonalna (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Zakład rehabilitacji leczniczej, ul. Szczecińska 70, Słupsk	Pracownia Fizjoterapii
57	Ewa Abramowicz	Centrum Stomatologiczne "MEDICUS" Lek. Dent. Ewa Abramowicz (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Centrum Stomatologiczne "MEDICUS" Lek. Dent. Ewa Abramowicz, ul. Piłsudskiego 16b, Słupsk	Poradnia stomatologiczna Poradnia protetyki stomatologicznej Poradnia ortodontyczna Poradnia chirurgii stomatologicznej
58	Osoba fizyczna - Mirosław Orkiszewski	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDEX"	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDEX", ul. Grunwaldzka 8/3, Ustka	Poradnia stomatologiczna, ul. Grunwaldzka 8/3, Ustka; ul. Górna 8, Damnica; ul. Ogrodowa 12, Smołdzino; Bałamątek 18, Objazda
59	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "SPEC-MED" s.c.	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej SPEC-MED (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej SPEC-MED., ul. Na Wydmie 5a, Ustka	Poradnia rehabilitacyjna, ul. Na Wydmie 5a, Ustka; ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Gabinet fizjoterapii, ul. Na Wydmie 5a, Ustka, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, ul. Na Wydmie 5a, Ustka; Pracownia hydroterapii, ul. Na Wydmie 8, Ustka; Poradnia rehabilitacji narządu ruchu, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Ośrodek rehabilitacji dziennej, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Zespół rehabilitacji domowej, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Poradnia wad postawy, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Poradnia chirurgiczno-ortopedyczna, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Poradnia osteoporozy, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Poradnia chirurgii ogólnej, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk;

				Gabinet diagnostyczno-zabiegowy, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk; Poradnia internistyczna, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk Poradnia kardiologiczna, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk Poradnia pediatryczna, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk Poradnia neurologiczna, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk Poradnia medycyny pracy, ul. Jana Pawła II 1a, Słupsk
60	Anna Sławek	NZOZ Usługi Laboratoryjne Anna Sławek	NZOZ Usługi Laboratoryjne Anna Sławek, plac Dąbrowskiego 6, Słupsk	Laboratorium diagnostyczne
61	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kobylnicy Lidia Rynda, Zbigniew Wojciechowicz s.c.	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kobylnicy (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kobylnicy, ul. Główna 54a, Kobylnica Filia nr 1 - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kwakowie, ul. Cicha 13, Kwakowo Filia nr 2 - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Starej Dąbrowie, Stara Dąbrowa 4 Filia nr 3 - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Głobinie, Głobino 47 Filia nr 3 - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łupawie, Łupawa 18	ul. Główna 54a, Kobylnica: Poradnia Lekarza POZ Poradnia Pediatryczna Poradnia ginekologiczno-położnicza Gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet medycyny szkolnej Gabinet zabiegowy ul. Cicha 13, Kwakowo: Poradnia Lekarza POZ Poradnia pediatryczna Gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet medycyny szkolnej Gabinet zabiegowy Gabinet położnej POZ Poradnia położniczo-ginekologiczna Gabinet fizjoterapii Poradnia psychologiczna Stara Dąbrowa 4: Poradnia Lekarza POZ Poradnia pediatryczna Gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet medycyny szkolnej Gabinet zabiegowy

				Głobino 47: Poradnia Lekarza POZ Poradnia pediatryczna Gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet medycyny szkolnej Gabinet zabiegowy Łupawa 18: Poradnia Lekarza POZ Poradnia pediatryczna Gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet medycyny szkolnej Gabinet zabiegowy
62	Osoba fizyczna - Lidia Rydna	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej INTER-MED	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej INTER-MED, ul. Sienkiewicza 5/1, Słupsk	Poradnia chirurgii ogólnej Poradnia chirurgii onkologicznej Poradnia chirurgii naczyniowej Gabinet USG Oddział chirurgii jednego dnia Blok operacyjny Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej
63	Krystyna Stus	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Borzęcinie (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Borzęcinie, Borzęcino 5 Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Borzęcinie Przychodnia POZ w Dębnicy Kaszubskiej, ul. Zjednoczenia 26, Dębnica Kaszubska	Borzęcino: Poradnia lekarza POZ Gabinet pielęgniarki POZ Gabinet położnej POZ Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt szczepień Dębnica Kaszubska: Poradnia lekarza POZ Gabinet pielęgniarki POZ Gabinet położnej POZ Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej Gabinet zabiegowy Punkt szczepień Poradnia ginekologiczna
64	Krystyna Stus	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Zjednoczenia 26, Dębnica Kaszubska	Poradnia lekarza POZ Poradnia pediatryczna Poradnia ginekologiczno – położnicza Gabinety fizykoterapii Laboratorium

				Gabinet pielęgniarki i położnej środowiskowo-rodzinnej Gabinet zabiegowy Gabinet medycyny szkolnej Punkt szczepień
65	Barbara Zawadzka	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Klonowa 5, Damnica Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej – filia, Bobrowniki 17a	Damnica: Poradnia lekarza POZ Poradnia pediatryczna Gabinet pielęgniarki środowiskowej Gabinet medycyny szkolnej Gabinet położnej środowiskowej Gabinet zabiegowy (punkt pobrań) Punkt szczepień Bobrowniki: Poradnia lekarza POZ Gabinet pielęgniarki środowiskowej Gabinet medycyny szkolnej Punkt szczepień Gabinet zabiegowy
66	Reha-aktiv Luiza Weinmeister	Reha-aktiv (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Reha-aktiv, pl. Wolności 23a, Kępice	Poradnia rehabilitacji Pracownia fizjoterapii Pracownia fizykoterapii Pracownia kinezyterapii Pracownia masażu leczniczego Zespół rehabilitacji domowej
67	Andrzej Proniewski	Ośrodek Zdrowia Pobłocie (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Ośrodek Zdrowia Pobłocie, Pobłocie 8, Główczyce Ośrodek Zdrowia Pobłocie filia Stowięcino, Stowięcino 25, Główczyce	Pobłocie: Poradnia (gabinet) lekarza podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet pielęgniarki środowiskowo – rodzinnej Poradnia (gabinet) położnej podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej Gabinet szczepień Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt pobrań materiału do badań Stowięcino: Poradnia (gabinet) lekarza podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet szczepień

				Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt pobrań materiału do badań
68	Zakład Opieki Zdrowotnej Strojnowski i Polaczuk	ZOZ Strojnowski i Polaczuk (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	ZOZ Strojnowski i Polaczuk, ul. Kościuszki 4a, Potęgowo	Poradnia rehabilitacyjna Dział fizykoterapii Dział kinezyterapii Dział masażu leczniczego Dział fizjoterapii
69	Violetta Kazimieruk	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna, ul. Gen. Bema 12, Smołdzino	Gabinet lekarza rodzinnego Gabinet pielęgniarki środowiskowo-rodzinnej Gabinet szczepień Gabinet zabiegowy Gabinet medycyny szkolnej Punkt pobrań materiałów do badań
70	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Smołdzinie	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Ogrodowa 12, Smołdzino Filia Ośrodek Zdrowia Gardna Wielka, ul. Plac Wolności 7, Gardna Wielka	Smołdzino: Gabinet podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, ul. Bohaterów Warszawy 48, Smołdzino Gardna Wielka: Gabinet podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej
71	Ewa Bińczak	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "EWA - MED" (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "EWA - MED", ul. Słupska 14a, Sycewice Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "EWA - MED" FILIA, Słonowice 12	Poradnia (gabinet) lekarza podstawowej opieki zdrowotnej Poradnia (gabinet) pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt szczepień
72	Elżbieta Basaj-Grabowska	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Elżbieta Basaj-Grabowska (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Elżbieta Basaj-Grabowska, Budowo 41	Poradnia lekarza POZ Gabinet pielęgniarki środowiskowej-rodzinnej Gabinet położnej środowiskowej-rodzinnej Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej

73	Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA w Koszalinie	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Przychodnia w Słupsku, ul. Lelewela 58	Poradnia Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinet pielęgniarki środowiskowo-rodzinnej Gabinet położnej środowiskowo-rodzinnej Gabinet zabiegowy Punkt szczepień Poradnia Medycyny Pracy Poradnia Dermatologiczna Poradnia Neurologiczna Poradnia Ginekologiczno-Położnicza Poradnia Chirurgii Ogólnej Poradnia Chirurgii Onkologicznej Poradnia Urologiczna Poradnia Zdrowia Psychicznego Poradnia Medycyny Sportowej (świadczenia prywatne) Gabinet Stomatologiczny (świadczenia prywatne) Dział Fizjoterapii (świadczenia prywatne) Pracownia USG Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy
74	NORDMEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Nordmedic (Stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne inne niż szpitalne) Przychodnia POZ (Ambulatoryjne świadczenia zdrowotne)	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej ,,DELFIN'', plac Wolności 1, Gardna Wielka Przychodnia Podstawowej Opieki Zdrowotnej, ul. Słupska 9, Główczyce	Gardna Wielka: Zespół długoterminowej opieki domowej Zakład opiekuńczo – leczniczy Poradnia żywieniowa Dział farmacji szpitalnej Główczyce: Poradnia (gabinet) Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej Poradnia Pediatryczna Gabinet diagnostyczno-zabiegowy Punkt pobrań krwi Punkt szczepień Poradnia (gabinet) pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej Poradnia (gabinet) położnej podstawowej opieki zdrowotnej

75	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ustce	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Falck Ustka	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne Falck Ustka, ul. Kopernika 18, Ustka Ośrodek zdrowia w Zaleskich, Zaleskie 8 Ośrodek Zdrowia w Bałamątku, Bałamątek 18	Poradnia podstawowej opieki zdrowotnej (ul. Kopernika 18) Poradnia Pediatryczna (ul. Leśna 10-14) Poradnia dla Kobiet (ul. Leśna 10-14) Poradnia Chirurgiczno-Ortopedyczna (ul. Kopernika 22) Poradnia Okulistyczna (ul. Kopernika 22)
76	Grupowa Praktyka Lekarska "VIS-MED SŁUPSK" S.C. Bożena Sitkiewicz, Halina Żabińska, Jacek Papierowski	Grupowa Praktyka Lekarska "VIS-MED SŁUPSK" S.C. Bożena Sitkiewicz, Halina Żabińska, Jacek Papierowski	Grupowa Praktyka Lekarska "VIS-MED SŁUPSK", ul. Jana Pawła II 1/48, Słupsk	Poradnia Okulistyczna Gabinet zabiegowy
77	Polski Związek Głuchych	Polski Związek Głuchych Oddział Pomorski	Specjalistyczny Ośrodek Diagnozy i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu w Słupsku, ul. Jana Pawła II 1, Słupsk	Ośrodek rehabilitacji dziennej Poradnia audiologiczna Poradnia logopedyczna Poradnia zaburzeń słuchu i mowy

Źródło: https://rpwdl.csioz.gov.pl/, stan na dzień 07.09.2014 r., https://aplikacje.nfz.gov.pl/umowy/Search.aspx, http://www.nfz-gdansk.pl/placowki-realizujace-swiadczenia-w-2013-r,82.html