

**UCHWAŁA NR VI/55/2015
RADY MIEJSKIEJ W SUWAŁKACH**

z dnia 25 marca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Ryszarda M. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, poz. 1195) oraz § 55 ust. 5 Statutu Miasta Suwałk (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r., poz. 1785) Rada Miejska w Suwałkach uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę Ryszarda M. z dnia 30 stycznia 2015 r. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Suwałkach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Suwałkach

Jadwiga Mariola Szczypiń

Załącznik do Uchwały Nr VI/55/2015

Rady Miejskiej w Suwałkach

z dnia 25 marca 2015 r.

Uzasadnienie

W dniu 30 stycznia 2015 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Suwałkach, wpłynęła skarga Ryszarda M. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk w przedmiocie niewyjaśnionych przyczyn rezygnacji ze stanowiska inspektora nadzoru budowlanego w Wydziale Inwestycji Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

W dniu 9 lutego 2015 br. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powołał zespół kontrolny do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie powyższej skargi (Upoważnienie nr 3/6/2015 r.). W trakcie kontroli ustalono:

Ryszard M. dnia 12.01.2015 r. złożył w Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Suwałkach pismo zatytułowane „Informacja” skierowane do Czesława Renkiewicza Prezydenta Miasta Suwałk. Dnia 26.01.2015 r. została do skarżącego wysłana odpowiedź. Następnie dnia 30.01.2015 r. Ryszard M. skierował na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej w Suwałkach skargę na zawartość odpowiedzi jaką uzyskał od Prezydenta Miasta Suwałk.

Pierwsza umowa o pracę z Ryszardem M., po przeprowadzonym naborze publicznym zgodnie z ustawą z dnia 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych (tekst jedn. Dz. U z 2014r., poz. 1202), została zawarta w dniu 02.05.2012 r. na czas określony sześciu miesięcy tj. do 01.11.2012 r.

Taki tryb stosuje się w przypadku pracowników, którzy rozpoczynają pracę po raz pierwszy w samorządzie zgodnie z w/w ustawą. W tym okresie Ryszard M. odbył służbę przygotowawczą i zdał egzamin co stanowiło podstawę i było warunkiem dalszego zatrudnienia w urzędzie. Po tym okresie na wniosek naczelnika Wydziału Inwestycji Ryszard M. został zatrudniony od dnia 02.11.2012 r. na czas nieokreślony na stanowisko inspektora w Wydziale Inwestycji Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

W okresie zatrudnienia na czas nieokreślony Ryszard M. podlegał, jak każdy pracownik zatrudniony na stanowisku urzędniczym, okresowej ocenie kwalifikacyjnej zgodnie z Regulaminem dokonywania oceny pracowników Urzędu Miejskiego w Suwałkach (zarządzenie nr 576/09 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 24 marca 2009 roku.) Pierwsza ocena została sporządzona w dniu 30.10.2013 r. i była to ocena pozytywna zadowolająca, z którą Ryszard M. został zapoznany w dniu 30.10.2013 roku. Kolejną ocenę kwalifikacyjną sporządzono w dniu 30.06.2014 r., z którą zainteresowany został zapoznany w tym samym dniu. Ponowna ocena kwalifikacyjna nie różniła się od poprzedniej, a oceniający wskazał, że oceniany winien bardziej zaangażować się w wykonywanie obowiązków i poprawić współpracę z zespołem. Zgodnie z § 14 regulaminu oceny pracownikowi samorządowemu od dokonanej oceny przysługuje odwołanie do Prezydenta Miasta Suwałk w terminie 7 dni od dnia doręczenia oceny. Ryszard M. odwołanie złożył w dniu 31.07.2014 r. tj. po okresie miesiąca od dokonania oceny.

W dniu 05.08.2014 r. Prezydent Miasta Suwałk poinformował Ryszarda M., iż z przyczyn formalnych brak jest podstawy do rozpatrzenia odwołania od oceny kwalifikacyjnej. W dniu 19.09.2014 r. Ryszard M. zwrócił się o rozwiązanie umowy o pracę na zasadzie porozumienia stron. W nawiązaniu do obustronnych ustaleń prośbą z dnia 08.10.2014 r. zainteresowany zaproponował termin rozwiązania umowy ze skutkiem na dzień 20.10.2014r.

Ostatecznie, porozumieniem z dnia 09.10.2014r., strony ustaliły termin na 31.10.2014r. rozwiązania umowy na zasadzie porozumienia stron.

Zespół kontrolny przeanalizował teczkę osobową Ryszarda M., zapoznał się z korespondencją pomiędzy skarżącym, a Prezydentem Miasta Suwałk jaka miała miejsce w styczniu br. W celu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości znajdujących się w informacji złożonej przez skarżącego kontrolujący wysłuchali wyjaśnień Sekretarza Miasta Suwałk i Naczelnika Wydziału Inwestycji oraz przeanalizowali wewnętrzne uregulowania obowiązujące w Urzędzie Miasta min.: Zarządzenie nr 717/2013 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Suwałkach; Zarządzenie nr 628/09 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 17 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miejskiego w Suwałkach; Zarządzenia 256/05 Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia Kodeksu Etycznego Pracownika Samorządowego Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

Zadania wykonywane przez Skarżącego były zgodne z jego zakresem obowiązków oraz wynikały z § 33 Zarządzenia nr 717/2013 Prezydenta Miasta Suwałk precyzującego zadania Wydziału Inwestycji, w którym zatrudniony był Ryszard M. Zdaniem Komisji Rewizyjnej, Skarżący w okresie zatrudnienia podlegał tym samym zasadom dotyczącym zarówno wynagradzania jak i oceniania jak pozostali pracownicy urzędu w zakresie praw i obowiązków pracowników samorządowych.

Z powyższych względów Komisja Rewizyjna wnosi o uznanie skargi Ryszarda M. na działalność Prezydenta Miasta Suwałk za bezzasadną.