

Załącznik  
do uchwały nr 47/15  
Rady Miasta Torunia  
z dnia 5 marca 2015r.

## UZASADNIENIE

13 stycznia 2015r. do Rady Miasta Torunia wpłynęła, za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Torunia, skarga z dnia 7 stycznia 2015r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Toruniu. Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 oraz z 2014r. poz. 183) została ona przekazana Przewodniczącemu Rady Miasta Torunia, który przekazał ją do Komisji Rewizyjnej celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi. Skarga dotyczy braku odpowiedzi Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Toruniu na pisma Skarżącej z dnia 12 listopada 2012r. oraz z dnia 19 listopada 2012r., nieudostępnienie przez niego pisma rodziców z klasy I A skierowanego do Kujawsko-Pomorskiego Kuratorium Oświaty Delegatura w Toruniu i do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Torunia oraz nieprzedstawienia wniosków poweryfikacyjnych z oceny i weryfikacji Przedmiotowego Systemu Oceniania z muzyki.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014r. poz. 379 i poz. 1072) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. cytowanego Kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada miasta.

Po zapoznaniu się ze skargą, z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Torunia oraz wyjaśnieniami i pismami oraz notatkami służbowymi w zakresie złożonej skargi Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Toruniu oraz pismami Skarżącej, Komisja Rewizyjna Miasta Torunia ustaliła, iż dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 udzieliła wyjaśnień i odpowiedzi na pisma Skarżącej z dnia 12 listopada 2012r. oraz z dnia 19 listopada 2012r.

W opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Torunia w udzielonych odpowiedziach zabrakło informacji dotyczącej dochodów szkoły z działalności pozastatutowej. Informacja o środkach, które wpływają na wydzielony rachunek m.in. dochody z najmu czy reklam stanowi informację publiczną i powinna być udostępniana. Dyrektor szkoły został zobowiązany przez Dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Torunia do udzielania stosownych informacji w tym zakresie. Natomiast środki pochodzące z darowizn i dobrowolnych składek gromadzone przez Radę Rodziców, pozostają w dyspozycji tego organu i to rodzice podejmują decyzję o ich przeznaczeniu.

Nieudzielenie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Toruniu stosownej odpowiedzi w ocenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Torunia nie wynikało ze złej woli, lecz z braku świadomości, że taka informacja powinna być udostępniona i z wielości poruszanych zagadnień w ramach jednego pytania.

Inne sprawy poruszane przez Skarżącą w przytoczonych pismach były wyjaśniane na bieżąco podczas spotkań, które odbywały się w obecności dyrektora, wicedyrektora oraz wychowawcy klasy 1 A, do której uczęszcza córka Skarżącej. Do udzielonych wyjaśnień Skarżąca nie wносиła uwag, natomiast zobowiązała wychowawcę do informowania o edukacyjnych wyjściach z klasą w celu oceny ich wartości i podjęcia decyzji co do uczestnictwa w nich swojej córki.

Jak wynika z udzielonych przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Toruniu wyjaśnień Skarżąca, zapoznała się z protokołem z zebrania rodziców klasy 1 A z dnia

3 grudnia 2012r. i poczyniła na jego podstawie notatki. Fakt zapoznania się z treścią protokołu potwierdziła podpisem w dzienniku lekcyjnym.

Jeżeli chodzi o udostępnienie pisma rodziców z klasy I A Skarżąca uzyskała wyjaśnienie, że przedstawiciele rodziców klasy 1 A złożyli w sekretariacie pismo z prośbą o zapoznanie się dyrektora z jego treścią. Pismo to wysłali bez pośrednictwa szkoły do Kujawsko-Pomorskiego Kuratorium Oświaty Delegatura w Toruniu oraz do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Torunia. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Toruniu nie będąc adresatem tego pisma nie czuł się upoważniony do ujawnienia jego treści. W opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Torunia Skarżąca powinna zwrócić się o udostępnienie pisma bezpośrednio do jego autorów, a nie do dyrektora szkoły, który nie był jego adresatem.

Sprawa dotycząca Przedmiotowego Systemu Oceniania została wyjaśniona przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Toruniu w piśmie skierowanym do Skarżącej z dnia 3 listopada 2014r. Zawiera ono dokładną informację wyjaśniającą możliwości wglądu do części protokołów z posiedzeń Rady Pedagogicznej. Skarżąca zapoznała się w sekretariacie z fragmentami protokołów Rady Pedagogicznej dotyczącymi przedstawienia nauczycielom jej wniosku oraz propozycji zmian w Przedmiotowym Systemie Oceniania z muzyki. Zmian w Przedmiotowym Systemie Oceniania dokonują nauczyciele lub zespoły nauczycieli i przedstawiają propozycje podczas zebrań Rady Pedagogicznej, by zaktualizowane dokumenty móc przedstawić podczas zebrań z rodzicami we wrześniu danego roku szkolnego. Nie są sporządzane protokoły poweryfikacyjne dotyczące zmian w Przedmiotowych Systemach Oceniania.

W związku z powyższym Rada Miasta Torunia skargę uznała za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miasta Torunia zwraca się do Prezydenta Miasta o rozważenie zasadności przeprowadzenia szkolenia dla dyrektorów szkół w zakresie postępowania wynikającego z ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014r. poz. 782 i poz. 1662) celem wyeliminowania ewentualnych uchybień.

Jednocześnie informujemy, że z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Miasta Torunia podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącej.