

**Uchwała Nr XIII/133/15  
Rady Miejskiej w Słupsku**

**z dnia 24 czerwca 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz.183; z 2015 r. poz. 211, poz.702)

**Rada Miejska w Słupsku  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana .....\* z dnia 30 kwietnia 2015 roku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku w sprawie wydanych decyzji o uznaniu za nienależnie pobrane świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Słupsku

**Beata Chrzanowska**

\* Jawność danych została wyłączone na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz.926 z późn.zm.). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko w dniu 25 czerwca 2015 r.

Załącznik do Uchwały Nr XIII/133/15

Rady Miejskiej w Słupsku

z dnia 24 czerwca 2015 r.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 kwietnia 2015 roku przesłanym Prezydentowi Miasta Słupska pan .....\* złożył skargę na działalność Kierownika Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku Zofii Gumińskiej oraz na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku Klaudiusza Dyjasa.

Skarżący zarzuca Kierownikowi Działu Świadczeń Rodzinnych wydawanie błędnych decyzji w sprawie zwrotu alimentów natomiast Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku niewystarczającą analizę sprawy oraz udzielenie niepełnej odpowiedzi na pisma skarżącego.

Odnosząc się do zarzutów w sprawie wydanych decyzji przez Kierownika Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku stwierdzono co następuje:

- **30 września 2013 r.** pani .....\* złożyła w Dziale Świadczeń Rodzinnych tutejszego Ośrodka wniosek o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na rzecz .....\* , na okres świadczeniowy **od 1 października 2013 r. do 30 września 2014 r.** **Dla wskazanego okresu istotnym jest dochód rodziny osiągnięty w roku 2012** - zgodnie z art. 2 pkt 5 a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r. poz.1228 z późn. zm.) dochód członka rodziny – oznacza przeciętny miesięczny dochód członka rodziny osiągnięty w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy, z zastrzeżeniem art. 9 ust. 3 - 4a. **Decyzją MOPR.VI-433/13824/FA/10/2013 z dnia 29 października 2013 r. zostały przyznane świadczenia z funduszu alimentacyjnego na okres świadczeniowy 2013/2014.**
- **10 września 2014 r.** pani .....\* złożyła wniosek o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na rzecz wyżej wymienionych dzieci na okres świadczeniowy 2014/2015, dla którego zgodnie z powyższym artykułem, istotnym jest dochód rodziny osiągnięty **w roku 2013.**
- **17 września 2014 r.** pani .....\* dostarczyła akt małżeństwa, z którego wynika, że **07.12.2013 r. zawarła związek małżeński.** O powyższym fakcie nie poinformowała wcześniej Działu Świadczeń Rodzinnych mimo, że w wydanej decyzji z dnia 29 października 2013 r. została pouczone, iż zgodnie z art.19 ust 1. ww. ustawy w przypadku wystąpienia zmian w liczbie członków rodziny, uzyskania lub utraty dochodu albo innych zmian mających wpływ na prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego osoba uprawniona albo jej przedstawiciel ustawowy, którzy złożyli wniosek o przyznanie świadczenia z funduszu są obowiązani do niezwłocznego powiadomienia o tym organu wypłacającego świadczenia. W związku ze zmianą składu rodziny (zmiana nastąpiła w okresie świadczeniowym 2013/2014), stosownie do wyżej wymienionych artykułów ponownie zostały przeliczone dochody członków rodziny osiągnięte w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy 2013/2014 czyli dochody osiągnięte w roku 2012. Po ponownym przeliczeniu dochód rodziny za rok kalendarzowy poprzedzający okres świadczeniowy 2013/2014 wyniósł 835,92 zł na osobę, **a więc przekroczył kwotę uprawniającą do pobierania świadczenia z funduszu alimentacyjnego o 110,92 zł.**

Dochody za 2012 r. :

12.420,53 zł – dochód Pani .....\* oraz

6.000,00 zł - dochód z tytułu działalności opodatkowanej w formie zryczałtowanej,

21.703,55 zł - dochód Pana .....\* opodatkowany podatkiem dochodowym od osób fizycznych.

Przeliczenie miesięcznych dochodów członków rodziny:

$12.420,53 + 6.000,00 + 21.703,55 = 40.124,08 : 12 \text{ m-cy} = 3.343,67 : 4 \text{ osoby} = 835,92 \text{ zł.}$

- **Dnia 03 października 2014 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie nienależnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego za okres od 1 stycznia 2014 r. do 30 września 2014 r. tj. od miesiąca następującego po miesiącu w którym nastąpiła zmiana tj. zawarcie związku małżeńskiego.** Kierownik Działu Świadczeń Rodziny MOPR w Słupsku dnia 29 października 2014 r. wydał decyzję numer MOPR.VI-433/13824/FA/10/2014/ZW o uznaniu kwoty 6.300,00 zł za nienależnie pobrane świadczenia z funduszu alimentacyjnego za okres od 01 stycznia 2014 r. do 30 września 2014 r.
- Pani .....\* w dniu 12 listopada 2014 r. złożyła odwołanie od wyżej wymienionej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku. Do odwołania został dołączony między innymi Wyrok Sądu Okręgowego w Słupsku sygn. Akt I RC 747/07 z dnia 25 września 2007 r. zasądający alimenty od pana .....\* na rzecz córki .....\*, **o czym organ wypłacający świadczenia (MOPR) nie został poinformowany wcześniej (również we wniosku o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego z dnia 10 września 2014 r. w cz. 1 pkt 4.1 nie została wykazana łączna kwota alimentów świadczonych na rzecz innych osób).**
- Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku decyzją SKO.41/VI-9141/790/14 z dnia 9 grudnia 2014 r. uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji (MOPR).
- Zgodnie z wytycznymi Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku, Kierownik Działu Świadczeń Rodziny MOPR w Słupsku pismem z dnia 07 stycznia 2015 r. wezwał wnioskodawcę w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania do dostarczenia przekazu lub przelewu pieniężnego dokumentującego wysokość zapłaconych alimentów przez Pana .....\* na rzecz córki .....\* w miesiącu grudniu 2013 r. Kolegium Odwoławcze zaleciło uwzględnić alimenty zapłacone po 7 grudnia 2013 r. Wyrok sądu sygnatura akt I RC 747/07 z dnia 25 września 2007 r. zobowiązuje Pana .....\* do płacenia alimentów na dziecko do 10-go każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności każdej z rat, stąd wezwanie do udokumentowania alimentów zapłaconych w miesiącu grudniu 2013 r. Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1) lit. i) Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego dowodem są przekazy lub przelewy pieniężne dokumentujące wysokość zapłaconych alimentów, jeżeli członkowie rodziny są zobowiązani wyrokiem sądu, ugodą sądową lub ugodą zawartą przed mediatorem do ich płacenia na rzecz osoby spoza rodziny.
- 20 stycznia 2015 r. do Działu Świadczeń Rodziny został dostarczony wydruk polecenia przelewu, który potwierdził przekazanie alimentów na rzecz córki .....\* za miesiąc grudzień 2013 r. Należność została przekazana **2 lutego 2014 r.** Przy ponownym rozpatrzeniu sprawy, zgodnie z zaleceniami SKO w Słupsku dokonano wyliczenia przeciętnego miesięcznego dochodu pana .....\* uzyskanego w 2013 r., tj. 1/12 części rocznego zarobku:
  - dochód osiągnięty przez pana .....\* w 2013 r. - 17.639,71 zł,
  - 1/12 część ww. dochodu – 1.469,97 zł (17.639,71 zł : 12 miesięcy),

- miesięczny dochód pani .....\* osiągnięty w 2012 r. - 1.535,04 zł  
(18.420,53 zł : 12 miesięcy),

Podsumowując:

- łączny miesięczny dochód rodziny wyniósł 3.005,01 zł (1.469,97 zł + 1.535,04 zł),
- miesięczny dochód na osobę wyniósł 751,25 zł (3005,01 zł : 4 osoby).

**W przeliczeniu nie uwzględniono alimentów świadczonych na rzecz innych osób ponieważ, jak wynika z dokumentów zostały zapłacone w lutym 2014 r., a nie w grudniu 2013 r. Alimenty świadczone na rzecz innych dzieci zapłacone w 2014 r., będą mogły być odjęte od dochodu rodziny osiągniętego w 2014 r., czyli od dochodu niezbędnego do ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na okres świadczeniowy 2015/2016.**

**W związku z tym dochód na osobę w rodzinie przekroczył kwotę uprawniającą do pobierania świadczenia z funduszu alimentacyjnego o 26,25 zł.**

- Decyzją MOPR.VI-433/13824/FA/02/2015/ZW z dnia 03 lutego 2015 r. ponownie MOPR uznał kwotę 6.300,00 zł za nienależnie pobrane świadczenie z funduszu alimentacyjnego.
- W dniu 19 lutego br. pani .....\* złożyła odwołanie od wyżej wymienionej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku.

- Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku decyzją numer SKO.421.112.2015 z dnia 19 marca 2015 r. uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i umorzyło postępowanie organu I instancji w powyższym przedmiocie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku nie kwestionuje wyliczenia przez organ I instancji dochodu pani .....\* za 2012 r., ani dochodu pana .....\* przeliczonego proporcjonalnie za 2013 r. Kolegium Odwoławcze stwierdza, że wyliczenie byłoby prawidłowe, gdyby nie fakt, iż pan .....\* został zobowiązany do świadczenia alimentów na rzecz .....\* w kwocie 300,00 zł. Kolegium uważa, iż z obowiązku tego pan .....\* się wywiązuje o czym świadczy potwierdzenie przelewu z dnia 02 lutego 2014 r., którym to pan .....\* uiścił alimenty należne za grudzień 2013 r.

Zgodnie z art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 poz. 1228 z późn. zm.) definicja dochodu została określona w przepisach o świadczeniach rodzinnych.

*Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 poz. 114 z późn. zm.) dochód oznacza, wszystkie dochody opodatkowane i nieopodatkowane wymienione w ww. ustawie po odliczeniu kwot alimentów świadczonych na rzecz innych osób.*

*Dochód rodziny oznacza sumę dochodów członków rodziny.*

*Dochód członka rodziny – oznacza przeciętny miesięczny dochód członka rodziny osiągnięty w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy.*

- Zgodnie z dostarczonym wyrokiem Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 25 września 2007 r. sygn. akt I RC 747/07 pan .....\* został zobowiązany do płacenia alimentów na rzecz córki .....\* z góry do 10-go każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności każdej z rat. W związku z zasądzonymi alimentami, Dział Świadczeń Rodzinnych wezwał wnioskodawcę (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 roku) do dostarczenia przekazu lub przelewu pieniężnego dokumentującego wysokość zapłaconych alimentów przez pana .....\* na rzecz córki w miesiącu grudniu 2013 r. ponieważ winny być zapłacone z góry tj. do 10 grudnia. Wobec powyższego do przeliczenia dochodu rodziny nie uwzględniono wpłaty dokonanej w miesiącu lutym 2014 r.

- W ocenie Ośrodka, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku błędnie uznało, że alimenty za miesiąc grudzień 2013 r. zapłacone 2 lutego 2014 r. pomniejszyły dochód miesięczny pana .....\* osiągnięty w grudniu 2013 r. o 300 zł, gdyż wszystkie alimenty zapłacone w roku 2014 na rzecz .....\* pomniejszą dochód rodziny w przypadku ubiegania się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego na okres świadczeniowy 2015/2016. W sytuacji gdy Pani .....\* złoży wniosek o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego na okres świadczeniowy 2015/2016, pod uwagę będzie brany dochód z roku 2014 **pomniejszony o alimenty świadczone na rzecz innych osób zapłacone w 2014 roku.**
- **Zgodnie z interpretacją SKO w Słupsku alimenty zapłacone w lutym 2014 r. pomniejszą dochód zarówno za 2013, jak i 2014 r. Wówczas dojdzie do sytuacji, że dwukrotnie zostanie pomniejszony dochód rodziny, a faktycznie alimenty zostały zapłacone tylko w lutym 2014 r.** W ocenie Ośrodka jest to nie do przyjęcia, w związku z czym nie może zgodzić się z rozstrzygnięciem SKO w Słupsku.
- Ponadto pani .....\* zgodnie z pouczeniem zawartym w decyzji, o zawarciu związku małżeńskiego w miesiącu grudniu 2013 rok powinna niezwłocznie powiadomić organ wypłacający świadczenia, który po powzięciu tej informacji doliczyłby dochód męża za 2012 rok, a nawet stosując się do interpretacji SKO w Słupsku uwzględniając 1/12 dochodu za 2013 rok świadczenia od stycznia 2014 r. nie przysługiwałyby, ponieważ nie byłoby możliwości pomniejszenia dochodu o alimenty zapłacone w lutym 2014 r. za grudzień 2013 r. W sytuacji gdyby pani .....\* zastosowała się do pouczenia zawartego w decyzji zostałaby wydana decyzja uchylająca przyznane świadczenia od stycznia 2014 roku, od której służyłoby prawo odwołania i nie doszłoby do wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a tym samym do wydania decyzji o uznaniu za nienależnie pobrane świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Od wszystkich decyzji wydanych przez MOPR w Słupsku służy prawo wniesienia odwołania, z czego skorzystała pani .....\*. SKO w Słupsku uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i umorzyło postępowanie (w związku z czym nie ma obowiązku zwrotu 6300,00 zł), jednak Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku, zgodnie z wyjaśnieniami Ministerstwa Pracy ma obowiązek stosować zasadę legalizmu zawartą w art. 6 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U. 2013 poz. 267 z późn. zm.), a tym samym zobowiązany jest działać na podstawie przepisów prawa, a nie kierować się rozstrzygnięciami organu wyższego stopnia lub sądu wydanymi w indywidualnych sprawach i tylko w tych sprawach wiążącymi (zwłaszcza, że orzeczenia te nie są jednolite i są różne w odniesieniu do podobnych stanów faktycznych).
- **Odnośnie skargi na Kierownika Działu Świadczeń Rodziny panią Zofię Gumińską - po przeanalizowaniu dokumentacji przedłożonej przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku stwierdzono, że działania pracownika Ośrodka są prawidłowe i nie naruszają przepisów prawa.** Jedyną możliwością, która pozostała Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Słupsku w stosunku do decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku jest skierowanie sprawy do Prokuratury zgodnie z art. 184 Kpa.

Odnosząc się do braku pełnej odpowiedzi na skargę pana .....\* z 13 kwietnia br. - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Słupsku pismem Nr L.dz. 4285/2015 z dnia 21 kwietnia 2015 roku udzielił odpowiedzi panu .....\*

W piśmie wyjaśnił szczegóły dotyczące całego postępowania, sposobu wyliczania dochodu w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz poinformował o fakcie braku podstaw do stwierdzenia o zasadności skargi. Działania Kierownika uznał za zgodne z obowiązującymi przepisami. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku nie tylko wypłaca świadczenia, ale również dba o prawidłowe wydatkowanie finansów publicznych.

**Mając na uwadze analizę sprawy oraz treść pisma Dyrektora Miejskiego Ośrodka**

**Pomocy Rodzinie w Słupsku brak jest zasadności wszczęcia konsekwencji służbowych w tym oczekiwanej przez skarżącego degradacji pracownika, wypłaty rekompensaty za straty moralne. Karanie pracowników za pracę wykonaną zgodnie z przepisami prawa – w myśl oczekiwania społecznego naruszałoby przepisy kodeksu pracy.**

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Słupsku

**Beata Chrzanowska**

\* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz.926 z późn.zm.). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Bożena Dacko w dniu 25 czerwca 2015 r.