

**Uchwała Nr XIII/134/15  
Rady Miejskiej w Słupsku**

**z dnia 24 czerwca 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, z 2014 r. poz. 379, 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, poz. 1195, z 2015 r. poz. 211, poz.702)

**Rada Miejska w Słupsku  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani .....\* zam. w Słupsku przy .....\* z dnia 21 kwietnia 2015 roku na działalność Prezydenta Miasta Słupska w zakresie wystawienia Pani .....\* przez PGM Sp. z o.o. w Słupsku wezwania do zapłaty z tytułu zaległości w opłatach za lokal oraz decyzji Prezydenta Miasta Słupska w sprawie wstrzymania wypłaty Pani .....\* dodatku mieszkaniowego.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Słupsku

**Beata Chrzanowska**

\*) Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz.926 z późn.zm.). Wyłączenia jawności danych dokonała Bożena Dacko w dniu 25 czerwca 2015 r.

Załącznik do Uchwały Nr XIII/134/15  
Rady Miejskiej w Słupsku  
z dnia 24 czerwca 2015 r.

### Uzasadnienie

#### 1) W części dotyczącej wystawienia przez PGM Sp. z o.o.

Wezwanie do zapłaty z tytułu zaległości w opłatach na kwotę 1.269,68 zł przy miesięcznym przypisie 408,84 zł zostało wystawione w dniu 13.03.2015r. Czynność ta została wykonana w oparciu o art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21.06.2001 roku, tj. 06.12.2013 roku ( Dz. U. z 2014 roku poz.150) o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz obowiązującą w Przedsiębiorstwie Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Słupsku w tym zakresie procedurą windykacyjną. Przepis art. 11 ust. 2 pkt 2 stanowi, że nie później niż na miesiąc naprzód, na koniec miesiąca kalendarzowego, właściciel może wypowiedzieć stosunek prawny, jeżeli lokator jest w zwłoce z zapłatą czynszu lub innych opłat za używanie lokalu co najmniej za trzy pełne okresy płatności pomimo uprzedzenia go na piśmie o zamiarze wypowiedzenia stosunku prawnego i wyznaczenia dodatkowego, miesięcznego terminu do zapłaty zaległych i bieżących należności.

#### 2) W części dotyczącej wstrzymania wypłaty dodatku mieszkaniowego:

1. W dniu 12.12.2014 r. Pani .....\* w Wydziale Polityki Mieszkaniowej Urzędu Miejskiego w Słupsku złożyła osobiście wniosek ( zarejestrowany pod numerem .....\*) o przyznanie dodatku mieszkaniowego.

2. W dniu 29.12.2014r. Prezydent Miasta Słupska decyzją nr GKMioŚ-RGM-XVIII.824.2089.2014 przyznał Pani .....\* dodatek mieszkaniowy w wysokości 318,76 zł miesięcznie na okres od dnia 01.01.2015 do 30.06.2015r. W treści uzasadnienia decyzji zawarta jest informacja, że jeżeli wnioskodawca nie będzie na bieżąco regulował opłat za lokal mieszkalny, wówczas wypłata dodatku mieszkaniowego zostanie wstrzymana w drodze decyzji administracyjnej. W wypadku uregulowania należności w terminie trzech miesięcy od dnia wystawienia decyzji o wstrzymaniu, wypłaca się dodatek mieszkaniowy za okres, w którym wypłata była wstrzymana.

3. Dnia 30.03.2015 r Pan Mariusz Junak wiceprezes PGM Sp. z o.o. w Słupsku pismem znak: EZG-12/III/2015 poinformował tut. urząd, że Pani .....\* posiada co najmniej dwumiesięczne zaległości w opłatach za lokal mieszkaniowy powstałe po dacie przyznania dodatku mieszkaniowego. W piśmie zawarte jest szczegółowe rozliczenie salda zaległości w okresie obowiązywania decyzji o dodatku mieszkaniowym, z którego wynika, że po przyznaniu dodatku mieszkaniowego Pani .....\* nie opłacała na bieżąco opłat za czynsz i używanie lokalu.

Dodatkowo wyjaśniając, pobierający należności za lokale mieszkalne zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy o dodatkach mieszkaniowych ma **obowiązek niezwłocznego zawiadomienia organu przyznającego dodatek mieszkaniowy o wystąpieniu zaległości obejmujących pełne 2 miesiące**. W tym przypadku obowiązek ciąży na PGM Sp. z o.o. w Słupsku. W razie niedopełnienia tego obowiązku pobierający zwraca organowi przyznającemu dodatek mieszkaniowy kwoty dodatków wypłacone za miesiące, w których występowały zaległości w tych opłatach. Pobierający jest obowiązany zwrócić organowi te kwoty w terminie kolejnych 2 miesięcy, jeżeli gospodarstwo domowe, któremu przyznano dodatek mieszkaniowy, nie uiszczy zaległych opłat w terminie miesiąca od powstania obowiązku zawiadomienia organu o powstaniu zaległości.

Natomiast zgodnie z art. 7 ust. 11 ustawy o dodatkach mieszkaniowych w przypadku stwierdzenia, że osoba, której przyznano dodatek mieszkaniowy, nie opłaca na bieżąco należności za

zajmowany lokal mieszkalny, wypłatę dodatku mieszkaniowego wstrzymuje się, w drodze decyzji administracyjnej, do czasu uregulowania zaległości. Jeżeli uregulowanie zaległości nie nastąpi w ciągu 3 miesięcy od dnia wydania decyzji, wstrzymującej wypłatę dodatku mieszkaniowego, decyzja o przyznaniu dodatku mieszkaniowego wygasa. W wypadku uregulowania należności w w/w terminie, wypłaca się dodatek mieszkaniowy za okres, w którym wypłata była wstrzymana. Wobec powyższego decyzję o wstrzymaniu wypłaty dodatku mieszkaniowego prezydent wydał w warunkach związania administracyjnego, bowiem w przypadku stwierdzenia, że osoba uprawniona do tego świadczenia nie uiszcza na bieżąco należności za zajmowany przez nią lokal mieszkalny, organ jest zobligowany do wydania decyzji wstrzymującej wypłatę świadczenia. Nie ma zatem możliwości wydania takiej decyzji przy zastosowaniu zasady uznania administracyjnego, która pozwalałaby na rozstrzygnięcie indywidualnej sprawy, z uwzględnieniem innych okoliczności. Na dzień 30 marca 2015 roku Pani .....\* zalegała z opłatami za czynsz i używanie lokalu w kwocie 1.687,68 zł.

4. Biorąc pod uwagę informację PGM o zaleganiu w opłatach przez Panią .....\* za lokal mieszkalny za pełne 2 miesiące, 31.03.2015r. Prezydent Miasta Słupska decyzją nr PoM-V.824.2089A.2014.2015 wstrzymał wypłatę dodatku mieszkaniowego Pani .....\* z dniem 01 kwietnia 2015 roku. Fakt nieopłacania na bieżąco należności za zajmowany lokal mieszkalny w świetle treści art. 7 ust. 11 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 71, poz. 734 ze zm.) stanowi wystarczającą i przez prawo wymaganą przesłankę wydania przez właściwy organ decyzji o wstrzymaniu wypłaty dodatku mieszkaniowego bez względu na przyczynę zaistniałych zaległości. Decyzja została wysłana listem poleconym 01 kwietnia 2015 roku. Po raz pierwszy przesyłka do doręczenia została przekazana przez Urząd Pocztowy 10 kwietnia 2015 roku. Awizo nie zostało podjęte przez adresatkę. Przesyłka oczekiwała w placówce pocztowej na odbiór od 10.04.2015r. do 20.04.2015r, kiedy to została podjęta przez Panią .....\*.

5. Pani .....\* nie odwołała się od decyzji o wstrzymaniu dodatku mieszkaniowego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Nie poinformowała także Prezydenta Miasta Słupska o spłacie zadłużenia.

Ponadto Pani .....\* zgłosiła się do sekretariatu Prezydenta Miasta Słupska w celu ustalenia daty spotkania z Prezydentem. Z uwagi na znaczącą ilość obowiązków Prezydenta daty spotkań wyznaczane są przynajmniej z tygodniowym wyprzedzeniem. Pani .....\* będąc w sekretariacie pozostawiła swoje dane adresowe bez numeru kontaktowego. Wskutek powyższego 1 kwietnia 2015 roku zostało wystosowane pismo zapraszające na spotkanie z Prezydentem z określoną datą spotkania i prośbą o potwierdzenie ze strony osoby zaproszonej. Pani .....\* nie potwierdziła swojego przybycia na spotkanie, co było równoznaczne z rezygnacją.

**Przewodnicząca**  
**Rady Miejskiej w Słupsku**  
**Beata Chrzanowska**

\*) Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz.926 z późn.zm.). Wyłączenia jawności danych dokonała Bożena Dacko w dniu 25 czerwca 2015 r.)