

**Protokół Nr 21/2020 Komisji Finansów
Protokół Nr 27/2020 Komisji Infrastruktury**

**ze wspólnego posiedzenia
które odbyło się w dniu: 27 lipca 2020 roku
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.**

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 18.10.

W posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych członków Komisji, Zastępca Prezydenta Miasta Witold Nowak, Skarbnik Miasta Kazimierz Lebioda, Pan Bartosz Małaczek, kierownicy wydziałów UM oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXVII sesję Rady Miasta Konina.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczył przewodniczący Komisji Finansów radny Marek Cieślak.

Przewodniczący powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Poinformował, że komisje omówią punkty porządku obrad XXVII Sesji Rady Miasta Konina, do których stanowią komisje wiodące.

Pkt 5.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 401);**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 402).**

Projekty uchwał omówił Skarbnik Miasta Konina Kazimierz LEBIODA.

Radni zabierali głos w dyskusji.

Radny Jarosław SIDOR, cytując: „Zacznę od tyłu, opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę mostu nad zalewem rzeki Warty w ciągu DK nr 92 Trasy Warszawskiej w Koninie. Była już mowa wcześniej na komisjach o całkowitej dokumentacji Trasy Warszawskiej ten temat ciągnie się już kilka lat. O jaki odcinek tu chodzi? Czy chodzi o most nad rzeką Wartą, który jest praktycznie wyłączony, czy jest to most równoległy do mostu Piłsudskiego? Bo tu jest kwota duża 150 tys. zł samo opracowanie dokumentacji i teraz jest pytanie, co z pozostałymi mostami? Bo naprawdę nie wiem, zalew rzeki Warty. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz, co zwróciło moją uwagę, tzw. zielone korytarze miejskie, klimatyczne przebudzenie – mamy tutaj kwotę 258 tys. zł, jak również drugie zadanie 1 mln 238 tys. zł, to są naprawdę duże kwoty. Słyszałem o tych zielonych korytarzach, ale czy dokładnie mógłby ktoś określić o co tutaj będzie chodziło? Bo naprawdę rzucenie sobie hasła zielony korytarz, ja nie wierzę, że tak będzie, że po prostu nagle będzie jakiś korytarz w tym miejscu i nie będzie dochodził żaden dwutlenek węgla i tak dalej. Czy to jest wyrzucanie pieniędzy, dawanie pieniędzy komuś po prostu. Tutaj się trzeba nad tym naprawdę zastanowić. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytuję: „Ważne pytanie, bo może się komuś skojarzyć malowanie z odświeżeniem jakiegoś pomieszczenia, a tu na pewno plan jest dalekosiężny i na ten temat chce powiedzieć prezydent Nowak.”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytuję: „Pierwsze pytanie, odpowiadam panu radnemu dotyczy mostu, który jest równoległy z mostem Piłsudskiego opracowaniem dokumentacji na remont tego mostu, to jest właśnie ten, który jest nad zalewem, nad zalewem mamy dwa mosty – jedno to most Piłsudskiego, a drugi to ten, który jest obok, który jest przejazdem dwupasmowym, teraz zwężonym częściowo. On wymaga remontu i tutaj stąd konieczność opracowania dokumentacji na ten most, który jest wzdłuż Trasy Warszawskiej i jesteśmy już w trakcie, to już Państwo radni głosowali.

Ten, który jest teraz bardzo mocno zwężony, czyli ten bliżej wschodniej strony czyli nad Wartą, to tutaj jesteśmy na etapie wyboru oferenta. Ja dzisiaj jak Państwo wiecie jestem w zastępstwie prezydenta Pawła Adamowa, który się w tych tematach bardziej orientuje.

Teraz wykonujemy dokumentację, bo tak naprawdę na ciągu Tarasy Warszawskiej tylko most Piłsudskiego, który był remontowany, jest taki, że nie można zgłaszać co do niego uwag, natomiast wszystkie inne przyjazdy wymagają remontu i stąd konieczność opracowywania dokumentacji.

Jeśli pan radny chce dopytać, to proszę bardzo, jeśli będę potrafił odpowiedzieć, to odpowiem.”

Radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Odrz do tego, co pan powiedział, czyli chodzi o most równoległy do mostu Piłsudskiego. Ja przypomnę, że tam prace remontowe trwały w roku 2018, 2019...”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytuję: „Zgadza się to był drobny remont.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Na ten temat rozmawiałem również z panem prezydentem Korytkowskim i teraz mnie zastanawia, wydane były pieniądze w roku 2018 i 2019 na remont i teraz będziemy opracowywać dokumentację, żeby zrobić kolejny remont tego mostu?”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytuję: „Panie radny nie wiem czy Pan radny pamięta jak ten remont wyglądał, pewnie tak.”

Radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Tak, klej nawet był kładziony przy temperaturach -15 stopniach.”

Kontynuując Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytuję: „To nie o to chodzi, bo to nie była przebudowa, to był drobny remont i ten remont ujawnił poważniejsze wady konstrukcyjne tego mostu. Trzeba po prostu wykonać kapitalny remont tego mostu i stąd to działanie, czyli konieczność opracowania ... Teraz jest ograniczenie, żeby też ten ruch tam... Wiemy, że mamy pana profesora, który nam na bieżąco analizuje obiekty mostowe i to jest jedno z jego wskazań.”

Radny Jarosław SIDOR, cytuję: „A sprawa zielonych korytarzy?”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytuję: „Poproszę panią kierownik Joannę Olczak z Wydziału Urbanistyki i Architektury, która odpowie na temat tego projektu, dobrze?”

Radny Jarosław SIDOR, cytując: „Jeżeli mogę Panie prezydencie, bo jeżeli będziemy naprawdę podnosić ręką „za” albo „przeciw” albo „wstrzymywać się” i to są dość poważne kwoty i nad tym trzeba się naprawdę zastanowić, bo tak mi się wydaje, że to jest dopiero początek.”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Chcę przede wszystkim powiedzieć, że projekt jest częścią i absolutnie wpisuje się w Strategię miasta Konina – Zielonego miasta energii, czyli tego nad czym głosowali radni, czyli nad nową strategią miasta Konina. Teraz co do szczegółów tego projektu oddaję głos Pani kierownik.”

Kierownik wydziału Urbanistyki i Architektury Joanna OLCZAK powiedziała, cytując: „Projekt zielonych korytarzy odpowiada na konkurs, który został ogłoszony przez Fundusze Norweskie przez na zielono-błękitną infrastrukturę w mieście i my do tego konkursu przystępujemy. Sam projekt został zaprezentowany, myślała, że dzisiaj będzie Pani Katarzyna Rejniak i taką prezentację Państwu pokaże.

Jeśli chodzi o sam system, chodzi o zbieranie wszystkich przestrzeni publicznych, które rokuja jakieś możliwości przekształcania ich na podwórka miejskie, skwery, „parki kieszonkowe” połączone są wspólną siecią, właśnie tym korytarzem zielonym, który wszystkie łączy na wyspie. Lokalny program rewitalizacji wziął pod uwagę budowę kładki nad kanałem Ulgi i ta kładka miałaby „przerzucać” pieszych i rowerzystów z Nowego Konina do Starego Konina. Może na sesję przygotujemy prezentację, żeby Państwa bardziej zaznajomić z tym tematem. Nawet nie pamiętam specjalnie kwot jakie tam były przeznaczane, ale 15% musi być przewidziane z budżetu miasta.”

Przewodniczący Komisji Finansów powiedział: „Szkoda Pani Kierownik, to są nowe tematy, wchodzi do budżetu i komisje są po to właśnie, żeby takie materiały omawiać i to nie może być tak, że przychodzimy z nowymi tematami, proponujemy Radzie Miasta zatwierdzenie konkretnych kwot, a tu nie mamy nic do powiedzenia.”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Przypomnę tylko Państwu, że my nie głosujemy nad projektem, czy nad wejściem do projektu, zapisujemy tylko kwoty w budżecie, które będą mogły stanowić wkład własny do tego żebyśmy sięgnęli po te środki zewnętrzne. Zatem to nie jest jeszcze ten etap, kiedy przystępujemy do projektu, to jest tylko ten etap, kiedy gwarantujemy, czy wskazujemy, że mamy wkład własny finansowy, do tego żeby móc do tego projektu przystąpić.”

Radny Jarosław SIDOR: „Kupujemy „kota w worku” Panie Prezydencie, bo my nawet nie wiemy nad czym głosujemy. Ja rozumiem, to jest ponad 1,5 mln. zł.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK: „Mam jeszcze pytanie do Pana skarbnika. Jeśli chodzi o zapisy w WPF, jak już mówimy o tych zielonych korytarzach, bo mam też pytanie do innych zapisów, ale najpierw zacznijmy o tych zielonych korytarzach, jest taki zapis – jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie – okres realizacji 2020-2023, łączne nakłady finansowe 258 tys. I teraz jest tak, jest tu okres 20-23, a wprowadza się limity wydatków 2021 i dalej, nie ma tutaj 2020. Czyli w 2020 nie ma żadnych kwot?”

Skarbnik Miasta Kazimierz LEBIODA odpowiedział: „Wydatków nie będzie. Proszę zwrócić uwagę, że jest w wydatkach bieżących i wydatkach majątkowych. Teraz suma tego co powiedział radny, to jest 1,5 mln. zł rzeczywiście, ale to część są wydatki bieżące, w zasadzie wkład na wydatki bieżące, część wydatki majątkowe.”

Przewodniczący Komisji Finansów: „Chciałem o to samo zapytać, jeśli chodzi o opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej też jest taka sama sytuacja, określamy czas realizacji 2020-2021 a wskazuje się limit wydatków 2021.”

Skarbnik Miasta odpowiedział: „Cała procedura, żeby ją przygotować, np. procedura przetargowa, będzie na pewno w tym roku, natomiast bez wydatków, nawet rozstrzygnięcie będzie w 2021. Gdyby było rozstrzygnięcie w tym roku musiałyby się środki znaleźć w budżecie tego roku.”

Sprawę zielonych korytarzy wyjaśnił Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Roman JANKOWSKI, cytując: „Tytułem wstępu jest to projekt, o który wnioskujemy o dofinansowanie, tak że przypomnę to, co Pan prezydent wspomniał, że istnieją różne formy. Czasami trzeba mieć zabezpieczony wkład własny w 100%, a czasami trzeba mieć wkład własny tylko ten, który stanowią koszty niekwalifikowane, czasami nie trzeba zabezpieczać środków, żeby móc wnioskować o dofinansowanie.

Projekt powstał w okresie tego COVID-u, tak że my tak naprawdę patrzymy na to, jako na naszą szansę, bo dużo samorządów nie miało możliwości przygotowania tego projektu, a tak naprawdę projekt ma na celu jakby realizację inwestycji w zakresie tej zielono-niebieskiej infrastruktury, czyli tak naprawdę zazieleniania miast, przerywania tych ciągów betonowych.

Geneza wiąże się z tym, że w dobie zmiany klimatu żadna instalacja i rurociąg nie jest w stanie odebrać wody deszczowej i tak naprawdę chcemy jak najwięcej odebrać wody w miejscu, w którym ona spada. Projekt jest przygotowany do realizacji z Funduszy norweskich. Kwota przeznaczona na całość tj. niespełna 100 mln zł, poziom dofinansowania 85%, dlatego też górna granica projektu, który możemy złożyć była 10 mln zł. Próbuje się wstrzelić się w maksymalną kwotę, bo z jednej strony musimy to zabezpieczyć w prognozie finansowej, z drugiej strony chcemy jak największe środki na ten cel pozyskać.

Tak jak powiedziałem: zwiększenie powierzchni terenów zielonych miasta, przechwytywanie i zagospodarowanie wód opadowych w miejscu ich powstawania, zmniejszenie efektu miejskiej wyspy ciepła oraz poprawa mikroklimatu w mieście, likwidacja zasklepień i uszczelnienie gruntów przez stosowanie powierzchni przepuszczalnych dla wody, przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z powodzi i susz, łagodzenie skutków fal upałów, efektu miejskiej wyspy ciepłych miast, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, działania edukacyjne zwiększające świadomość, bo w każdym projekcie są te działania związane z informacją i promocją niezbędne, żeby móc złożyć i aplikować o te środki, szczególnie w funduszach norweskich, gdzie ta ekologia i wymagania są bardzo wysoko postawione.

Ciąg dalszy – problemy, przed którymi stoi nasze miasto, to wynika z naszego projektu norweskiego innego, rozwój lokalny, gdzie zakończyliśmy etap diagnozy. Z tej diagnozy wynikają nam konkretne jakby błędy, może błędy to za duże słowo, ale stan obecny jaki mamy i ten, do którego powinniśmy się zbliżyć, poprawiając tą naszą tkankę środowiskową w mieście. Głównym założeniem projektu jest dostosowanie miasta do zmian klimatu, wprowadzenie zielono-niebieskiej infrastruktury, nadanie miastu nowego proekologicznego charakteru, wspierającego zdrowie mieszkańców. Chociażby taki obrazek, jest ciąg betonowy i przepierzony wyspą zieloną, która jest wyspą chłonną, przerywane są ciągi itd. Ja może się nie fachowo w tej materii wypowiadam, ale generalnie chodzi o to, żebyśmy nie mieli tych wysp betonowych w mieście.

Partnerzy projektu, to nie jest projekt, który możemy złożyć sami, musimy mieć partnera, szczególnie z Europejskiego Obszaru Gospodarczego, czyli z Funduszy norweskich. Musimy mieć partnera norweskiego i musimy mieć dla niego przygotowane zadania, na pewno o ekologii wiedzą więcej niż my i doświadczenie mają większe. To są partnerzy, z którymi pracowaliśmy i rozmawialiśmy przez ostatnie trzy miesiące - Polskie Stowarzyszenie Dachy Zielone, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Dachy Zielone, Norweskie Stowarzyszenie Zielonej Infrastruktury. Tych partnerów norweskich było więcej, ale w końcu został ten.

Zielony korytarz miejski - 23 odcinki. Chodzi o stworzenie takich ciągów zieleni poprzez nowe nasadzenia, rozszczelnienia nawierzchni, to, co powiedziałem wcześniej. Wydział Urbanistyki i Architektury ma przygotowane takie 23 odcinki newralgiczne w mieście. Patrzyliśmy w tym projekcie na miasto jak na cały twór, nie obszarowo, tylko każdy obszar, każda dzielnica jest wzięta pod uwagę szczególnie historyczne i komunikacyjne funkcje poprzez badanie funkcjonalności w mieście.

Tu jest przykład przystanku z zieloną ścianą. Było dużo rozmów odnośnie tego, jak ta zieleń ma tam się zatrzymać, jak zrobić, żeby nie uschła i mamy przykłady takie, jak to fajnie funkcjonuje w kraju, aczkolwiek są też takie przykłady, gdzie fajnie powstało to i po roku jest suche i straszy, tak że problemów jest dużo. W przypadku wiaty mniej, natomiast przy obiektach kubaturowych, budowlanych, musimy pamiętać o sprawach związanych z wilgocią, doświetleniem, nawadnianiem, żeby to funkcjonowało, czyli zupełnie jakby nowe spojrzenie, ale chodzi o to, żebyśmy odpoczywali w mieście. To jest przykładowe do potrzeb prezentacji zebrane.

Ściany zielone. Państwo na pewno jeździcie po świecie i też widzieliście szereg takich budynków, miasto jest jakby wkomponowywane w zieleń, ale tak naprawdę chodzi o ten odbiór wody, szczególnie deszczowej, bo w ostatnich czasach wiemy, że deszcz nie pada tak, jak kiedyś padał albo leje albo nie pada, a jak spadnie, to żadna instalacja nie jest w stanie odebrać takich ilości wód deszczowych.

Kolejny przykład - mała architektura, bo w projekcie też jest mała architektura, zazielenianie czyli następne zadanie w tym projekcie, tworzenie i renowacja terenów zielonych, zielone podwórko miejskie Amfiteatr, osiedle Diamentowe, V osiedle, park kieszonkowy na 11 Listopada, zielone podwórko ul. Dworcowa, park kieszonkowy „Szaga na Zatorzu, zielone podwórko miejskie Chorzeń. Wydział Urbanistyki i Architektury przy tym intensywnie pracował, żeby wstępnie zaprojektować takowe miejsca, zielone podwórko miejskie Rynek. Oczywiście wiemy jak nasz rynek wygląda, jest mocno zabetonowany, mamy plany tam zbudowania fontanny, przy dużej partycypacji społecznej z mieszkańcami tak, aby to nie było tylko miejsce takie, gdzie się przejeżdża, ale żeby nas tą zielenią, tym spokojem, tym relaksem zatrzymało i spowodowało do tego, żebyśmy pooddychali świeżym powietrzem w centrum miasta.

Park tętniowy Pocijewe. Tutaj też w ramach tego projektu chcielibyśmy, borykając się z bieżącymi problemami, móc pozyskać finansowanie na projekt techniczny nasadzenia roślinności i tymi rzeczami, które tutaj są wstępnie planowane, tu się partnerowi norweskiemu podobało zagospodarowanie tego obszaru, mimo, że już jest zielony, ale jakby bardziej w sposób procesowy zagospodarowany.

Plan komunikacji to też jest jeden z elementów tego, że oprócz tego, że wiemy, co jest fajne, musimy upowszechniać tą wiedzę związaną z ekologią, z edukacją w zakresie klimatu, z tymi wszystkimi zagrożeniami, które na nas w ostatnich latach spadają, patrząc na dane statystyczne, na dane związane z opadami, z ilością i jakością tych opadów i o tym musimy się tak naprawdę uczyć.

Koszty zarządzania. Do tego założone są koszty. Szykowaliśmy tutaj jest wkład własny niespełna 1,5 mln zł, bo tak jak Państwu mówiłem, my wpasowujemy się w to 10 mln zł maksymalnie i 15% naszego wkładu własnego. Taki jest wstępny plan, ale dokumenty na tyle nie są twarde, że tak jak powiedziałem, dopóki dopóty my nie podpiszemy umowy o dofinansowanie, to jakby nie podejmujemy zobowiązania finansowego. Natomiast, żeby móc złożyć dokumenty do konkursu, do 17 sierpnia musimy mieć zabezpieczony wkład własny, więc darczyńca musi wiedzieć, że to nie jest mrzonka, tylko, że my poważnie myślimy o tym i liczymy na te pieniądze. Jak będzie mam nadzieję, że pozytywnie.”

Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „To piękne projekty, wizualizacja też piękna, jeżeli to wprowadzimy w życie, dla mieszkańców będzie na pewno in plus, jeśli chodzi o komfort życia i mieszkania w takim mieście.

Tylko ja mam taką wątpliwość, ponieważ od wielu lat obserwuję jak wydajemy przez lata dość duże pieniądze na nasadzenia, na utrzymywanie zieleni w Koninie, ale gdzieś nam później umyka to utrzymanie tego wszystkiego. I tak samo, jak było ładnie na samym początku była zbudowana przeprawa, ładnie obsadzone te ekrany zielenią, niestety z perspektywy czasu jak widzimy, nie dotrwały one do dnia dzisiejszego i dobrze by było, by część pieniędzy albo już się zastanowić, nie wiem czy to jest możliwe, żeby zabezpieczyć część środków na

późniejsze utrzymywanie tej zieleni, konserwację tego wszystkiego, bo to jest później bardzo istotne, a na to później nie mamy dostatecznych środków.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Oczywiście zgadzam się z Panem przewodniczącym. Utrzymanie zieleni jest kosztem dla miasta, tylko jeśli zamierzamy pozycjonować się, a to robimy już od czasu uchwalenia strategii jako: Konin. Zielone Miasto Energii, to musimy myśleć i o nowych nasadzeniach i o utrzymywaniu tej zieleni, która jest. I absolutnie to jest jeden z priorytetów miasta, po to, by jeszcze bardziej zazieleniać Konin.

Ten projekt, tę prezentację, którą Państwo widzieliście, bo nie jest to jeszcze projekt, tak jak powiedział Pan kierownik, my dyskutujemy nad tym, żeby złożyć naszą koncepcję do konkursu i dopiero pozyskać środki. Dlaczego to robimy? Po to, że ten projekt, ta koncepcja wpisuje się w naszą strategię, po drugie własnych środków nigdy nie mamy tyle, żeby zazieleniać miasto w sposób taki, jakbyśmy chcieli tego na pewno nie zrobimy. Część pozyskujemy tam, gdzie możemy, chociażby od inwestorów, tak jak Jonhson Matthey planuje nasadzenia, czy przekazanie drzew do tego, by nasadzać w Koninie, czy poszukiwanie środków zewnętrznych norweskich. To są takie działania, bo my nie jesteśmy w stanie znaleźć 8,5 mln zł w najbliższym czasie po to, żeby poszukać i tworzyć miejsca, nawet te małe, drobne, bo jak Państwo widzieliście tam są takie skwery, mini parki, takie rzeczy, które na co dzień spotykamy przemierzając się po mieście, a jednocześnie tworząc z tego cały zielony korytarz miasta po to, by również i powietrze i ta cała infrastruktura była spójna i zielona.”

Przewodniczący komisji Marek CIEŚLAK, cytując: „Ja rozumiem Panie prezydencie, oczywiście zgadzam się, tylko na przykładzie właśnie działań i to, co tworzymy w naszej przestrzeni miasta, dobrze by było, nawet na przykładzie rond w naszych miastach. Proszę zobaczyć, mamy piękne ronda, w czasie budowy ładnie obsadzone, nasadzenia. Co za problem jest w momencie projektowania takiego ronda zaprojektować od razu i podlewanie tego ronda? Czyli tworzymy pewną przestrzeń zieloną, ale mijamy gdzieś z tyłu głowy, by projektant nie tylko projektował nam, bo chcemy w danym kwartale mieć coś zielonego, owszem tak, ale niech będą też przewidziane środki na przygotowanie infrastruktury takiej, by można to automatycznie podlewać albo ekologicznie zbierać wodę, a później ją wykorzystać do podlania tego terenu...”

Radny Wiesław Wanjas zabrał głos poza mikrofonem.

Kontynuując przewodniczący komisji Marek CIEŚLAK, cytując: „Nie zgadzam się, ponieważ chodzi mi o infrastrukturę techniczną, później dużo kosztuje nas utrzymanie tego, czyli firma musi przyjechać, przywieźć wodę, to wszystko kosztuje, a co za problem mieć na takich rondach automatyczne podlewanie. Mamy XXI wiek, a nie w konewkach chodzić, to ktoś musi zrobić. To o tym mówię.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Powiem tylko, że z konewkami nikt nie chodzi, jeśli już, to jest to bardziej profesjonalnie podlewanie, ale rzeczywiście, zgadzam się, na etapie projektowania można pomyśleć też o takiej infrastrukturze, która będzie utrzymywała zielen na satysfakcjonującym nas poziomie.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „W następnym punkcie mamy do omówienia uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu adaptacji klimatu dla miasta Konina i myślę, że to, co w tej chwili omawiamy jest punktem wyjścia do tego, czym są zmiany klimatu i w jaki sposób miasto będzie się do tego adaptować.

Po pierwsze mamy problem z tym, że w mieście zniknęły tysiące drzew, już nie setki, tysiące drzew. To o ile stopni Celsjusza obniża się temperatura, gdy mamy do czynienia z zazielenieniem miasta, gdy mamy wysokie drzewa na terenie miasta, o ile lepiej się żyje, mieszka, spaceruje, nie wiem, chyba nie ma osoby, którą szczególnie trzeba do tego

przekonywać. Tak że tworzenie zielonych korytarzy, zielonych miejsc wytchnieniowych, zazielenianie każdego możliwego miejsca w Koninie służy nie tylko temu, żeby to ładnie wyglądało, ale przede wszystkim służy nam wszystkim po to, żeby nam się lepiej żyło, żeby obniżyć temperaturę, żeby zniwelować lub ograniczyć to, co jest związane z zanieczyszczeniem środowiska, bo doskonale wiemy, jak w tym wszystkim zieleń nam pomaga.

I oczywiście wydatki majątkowe na infrastrukturę, żeby utrzymać potem zielone korytarze czy miejsca wytchnieniowe są bardzo istotne, natomiast samo wyjście i samo spróbowanie zrobienia takiego projektu w mieście i to nie za nasze pieniądze, co jest bardzo istotną rzeczą, jest dla mnie argumentem do tego, żeby dzisiaj poprzeć zabezpieczenie w naszym budżecie środków własnych na wejście do tego projektu z Funduszy norweskich.”

Radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Była tutaj mowa o rondach, ja tutaj kolegę Marka Cieślaka chciałabym uspokoić przynajmniej w jednym temacie, bo kiedy były budowane te ronda na Glince, to dopiąłem tego z panem prezydentem Nowickim, że odwodnienie zostało tam wykonane w trakcie prac. A dlaczego? Bo zgłosiło się dwóch przedsiębiorców, którzy świadczą usługi dla miasta Konina i mają właśnie Panie prezydencie z tym problem, dlaczego? Że nawet na rondach nie ma zwykłego zaworu z wodomierzem, jedna złączka i można bezpośrednio podlewać, dlatego że jest to rozliczane. Często widzę, chociażby na rondzie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, ewentualnie tutaj w Starym Koninie, gdzie stoi duży beczkowóz, który blokuje jeden pas ruchu, bo pracownicy akurat podlewają. I to jest słuszna uwaga, którą już po prostu wcześniej zgłosiłem, ale wiadomo jeżeli już się coś wykonało, to trudno jest teraz, po prostu o tym trzeba myśleć wcześniej.

A co do prezentacji, którą Pan kierownik tutaj przedstawił, pokazał tutaj wyspę Pocijewo. Jeżeli ta wyspa Pocijewo jest potrzebna po to, żeby starać się o większe fundusze zewnętrzne, to ja rozumiem, ale ja proponuję, aby tam nic nie nasadzać, bo najpierw musi tam coś powstać Panie kierowniku, jeżeli w ogóle cokolwiek powstanie, a słyszymy o tym od dobrych kilku lat. Dlatego uważam, że jeżeli tam naprawdę wejdzie ten inwestor, o którym słyszeliśmy już wiele, wiele lat temu, to on tym się po prostu zajmie, aby tam było zielono i ładnie. Bo dojdzie to takiej sytuacji, że miasto będzie wydawać pieniądze na nasadzenia, a to nie będzie zgodne z projektem, ewentualnie z jakąś wizją człowieka czy firmy, która tam będzie inwestować. To tak dodam od siebie.”

Radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Tam nie pisało geotermia, tylko park tętniowy.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Ja wdziałem całą wyspę Pocijewo panie Wiesławie. Widziałem to co widziałem i była mowa o wyspie Pocijewo. Jeżeli jest możliwość, to odsluchamy sobie wypowiedź Pana kierownika.”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytuję: „Tam było napisane zielone podwórko miejskie, park tętniowy Pocijewo, natomiast był fragment zaznaczony tej wyspy, o której Pan mówi, czyli fragment Pocijewa ze wskazaniem, gdzie ewentualnie mogłoby to powstać. Natomiast nie przesądzamy absolutnie, że tam by to powstało, bo oczywiście nie wiemy jeszcze najważniejszego, kiedy otrzymamy dofinansowanie, najpierw na ciepłownię, a potem, co cały czas robimy, zabiegamy o inwestora, który mógłby wybudować tam coś więcej. Dziękuję”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytuję: „Państwo radni pozwólcmy Panu prezydentowi i służbom miasta, aby pozyskały te pieniądze i później będziemy działać, bo w tej chwili, to tak „dzielimy skórę na niedźwiedziu”, a pieniędzy na razie i tak nie ma. Tak że pomysł jest jak najbardziej słuszny i piękny, byle się dało go zrealizować.”

Kolejno głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Panie przewodniczący, Panie prezydencie. Jestem pod wrażeniem tego projektu, tak jak jestem pod wrażeniem wielu innych projektów, które już tutaj widziałem przez kilka lat. I chcę powiedzieć tak, bardzo to

miłe wszystko, co mielibyśmy tutaj zrobić, bo to jest inwestycja w przyszłość i chciałbym Państwu uświadomić w jak daleką przyszłość. Wystarczy sobie grzebnąć z brzegu w Internecie i porównać ile, które drzewo wytwarza tlenu, więc w Urzędzie Miasta w Kielcach jest takie właśnie wyszczególnienie, przykładowo 100. letni buk wytwarza w ciągu godziny 1200 litrów tlenu. I taką ilość jest w stanie wytworzyć wiecie ile Państwo ile młodych drzewek, które nasadzimy w mieście? 2700 drzew. Teraz są cięte u nas na mieście duże, dorosłe drzewa i sobie nie wszyscy zdają sprawę, że po prostu wycięcie jednego drzewa nie zostanie zrekompenrowane 1, 2 czy nawet 10 drzewkami, a one za nim urosną to będzie gdzieś z 15 lat, żeby to było drzewo w miarę dorosłe i z ukształtowaną koroną.

Więc cały czas mamy w Koninie tak naprawdę „gonienie króliczka”, bo powiem nawet w samym parku w ciągu ostatnich kilku lat z powodu wichur, albo chorób, zostało wyciętych 90 drzew, a teraz będzie znowu 13 z powodu choroby, z powodu suszy, czy tam ze starości. Ale proszę sobie porównać proporcje – 100. letni buk zdrowy, a 2700 młodych, małych drzewek.

I teraz jeszcze takie jedne dane, jeżeli to jest Komisja Infrastruktury – las na powierzchni 1 ha rośnie, asymiluje 3600 kilogramów węgla i w ciągu 1 godziny pochłania tyle dwutlenku węgla ile wydziela go w tym czasie 200 osób w ciągu 1 godziny, a nasz park Chopina ma 10 ha, a za nim jest las, który ma 29 ha. Niestety od X lat wszelkie moje wnioski na temat parku i tak dalej, jakiegokolwiek, były w czambuł brane jako nieważne i odrzucane. Tam nie było tak naprawdę żadnych inwestycji, oprócz super drogiej fontanny z KBO i bądziwnego wykonania remontu „za psie pieniądze” stawu, co do którego co chwilę ktoś dzwoni dlaczego nie dolejemy wody do staw. A staw miał być zgodnie z projektem zresztą wykonany przez Urząd Miejski, o który ja też wnioskowałem, miało być zaizolowane dno i tak dalej i tak dalej. A my tutaj mówimy o rynku i co z tego mamy tych kilka klonów teraz na rynku i ich jest 10 i one są już dorosłe, a my je za chwilę wytniemy i wstawimy nowe.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytuję: „Panie radny omawiamy punkt 5. zmiany w budżecie, a Pan radny robi nam tu wykład przyrody, tak że proszę wracamy do punktu 5 - druk nr 401 i proszę się nad tym skupić.”

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Więc kończąc chcę powiedzieć, że jeżeli rzeczywiście chcemy zrobić kładkę na Pocijewo, która będzie na dzień dzisiejszy być może z 4 mln zł kosztowała, to ja bym wolał, żebyśmy naprawdę zainwestowali w jakąś zieleni. I na przykład zainwestowali to w park, zainwestowali to w las i zajęli się tymi terenami, które teraz mają na tyle stare drzewa, żeby wypielegnować te stare, zanim zaczniemy nasadzać małe drzewka grubości palca, dwóch albo trzech palców, które na następny rok okażą się, że 50% nam wyschło i musimy nasadzić dalej i „gonimy króliczka”, a te stare treny cały czas są niedoinwestowane, zaniedbane, bo jest przez miasto przeznaczana tak nikła ilość pieniędzy, że wystarcza tylko na sprzątnię tych terenów, albo kilka krzewów, albo kilka drzewek. Dziękuję.”

Radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Tak jeszcze jedna rzecz, o której mówił Pan przewodniczący również. Mógłbym zadać takie pytanie, czy chwast jest zielenią? Jest pytanie, czy ona ma prawo być czy nie, ten chwast. Często wysyłam panu kierownikowi zdjęcia, albo sam usuwam, wiem jaka jest umowa, jaki jest zakres pracy. Teraz jest pytanie, które zadał również Pan przewodniczący, kto o to będzie dbał? I teraz przykład, przykład z KBO - Glinka park, proszę jechać Panie prezydencie jak on wygląda, byłem 2 tygodnie temu takie chaszcze, praktycznie tam nikogo nie ma, wywalone pieniądze, wszystko jest zaniedbane i teraz jest pytanie, co dalej?

Kolejna rzecz, Panie prezydencie z KBO. Ostatnio, nie będę wymieniał tutaj nazwisk, znacie Państwo również tych przedsiębiorców, zapytali się mnie kogo to był pomysł tulipanów na dworcu? Ja wiem kogo, proszę Państwa to pięknie wygląda przez okres dwóch tygodni, niestety od wiosny praktycznie leży kora, ewentualnie jest czarna ziemia. Są piękne nasadzenia, ja wnioskodawcy mówiłem o tym swego czasu publicznie, miał do mnie pretensje, że mogę coś takiego zrobić tam, a ja tylko daję uwagi, że może coś poprawić, można by było zrobić piękne

klomby. Ja rozmawiałem z architektami, jeżeli chodzi o ogrodnictwo, tam by była zielen przez cały rok, a mamy tylko piękne kwiaty, tulipany przez okres 2, 3 tygodniu, a po 5, 6 latach praktycznie będzie trzeba nowe pieniądze inwestować.

Tutaj trzeba w ten sposób Panie prezydencie myśleć, aby do pewnych rzeczy nie wracać. To co właśnie przed chwilą powiedział radny Tomasz Nowak, że kilka lat temu było posadzonych kilka klonów, a w tej chwili możliwe, że one będą w tym roku usunięte. Tutaj musi być szeroki plan zrobiony i mam nadzieję, że to właśnie w tym kierunku idzie. Dziękuję.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Ja naprawdę nie wiem czy tu słuchać, czy w niektórych momentach posiedzenia tej komisji wyjść. Bo proszę Państwa mam styczeń z osobami, które odwiedzają Konin, ja teraz nie wiem czy, albo te osoby się nie znają na tym jak powinno wyglądać miasto i czy miasto jest czyste i czy jest zielone, czy my po prostu mamy gdzieś zawyżone, wyimaginowaną jakąś swoją wizję miasta. My nie mieszkamy w puszczy, my mieszkamy w mieście, w mieście, które jest utrzymane w bardzo fajny sposób, które jest przez innych, którzy odwiedzają Konin jest oceniane jako miasto czyste, jest oceniane jako miasto posiadające dużo zieleni. Na przykłady chociażby niektórych uwag radnych, że śmietnik jest wywrócony, są natychmiast zwracane uwagi i czyszczone.

Słuchajcie, czego my jeszcze chcemy, my mamy się opierać na tym, co nam Pan kierownik pokazał, na dokumencie, a nie mówienie przez radnego Nowaka, czy radnego Sidora, że 10 klonów posadzonych na placu Wolności, ale nie wiadomo czy ich się nie wytnie, a może się dosadzi jeszcze 40? Patrzmy w ten sposób, a nie cały czas krytykujemy co ludzie chcą zrobić. Jeżeli coś będzie źle, to osądzmy ich, to ich rozliczmy, ale nie możemy.

Proszę Państwa ja mam przykład swojego wniosku, bo jak słyszę, że w ten sposób się ocenia fontannę w parku, to nie ja byłem wnioskodawcą, ja natomiast byłem wnioskodawcą fontanny na skwerze Ryszarda Stachowiaka. Słuchajcie to jest bardzo fajna rzecz, ale już wtedy słyszałem, że radny Wanjask chce fontannę jak można byłoby zrobić 43 metry chodnika. Dziękuję.”

Kolejno głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Powiem tak, bardzo się cieszę, że o niektórych rzeczach w mieście decydują jego mieszkańcy i to oni dwukrotnie stwierdzili, że tulipany na ulicy Dworcowej to jest najlepszy projekt KBO. To że one są piękne, kwitnące, kolorowe przez 2, 3 tygodnie, czy przez miesiąc w roku, a potem jest tam troszeczkę gorzej, bo przekwitają, nie przeszkadza mieszkańcom Konina, wręcz przeciwnie. Jest to jeden z tych zielonych i kolorowych korytarzy, który mieszkańcy zwyczajnie w tym mieście chcą mieć i bardzo się cieszę, że posiadamy budżet obywatelski i że to nie zawsze my, jako radni i radne decydujemy o wydatkach miasta i na tym skończę. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytuję: „To jest tak jak z naszym życiem. Mamy czas, że jesteśmy piękni, wspaniali, ale ten czas przemija – tulipan też ma swój czas, ale on jest piękny, tak że dajmy szansę tulipanom. Ja uważam, tak jak Pani radna, że te tulipany są przepiękne, fajnie jak by było cały rok, ale niestety nie może tak być.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

DRUK Nr 401

W wyniku głosowania: 7 „za”, 0 „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się” - Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok.

DRUK NR 402

W wyniku głosowania: 6 „za”, 0 „przeciw”, przy 4 „wstrzymujących się” - Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023.

Pkt 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2019 r. (druk nr 394).

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał OBLIZAJEK.

Radny Jakub ELTMAN zapytał o rekompensaty z innych gmin, jako to się ma do wysokości udziałów, jak to jest udzielane? Jak się wylicza rekompensatę miasta Konina w stosunku do rekompensaty innych gmin. Dodał, że miasta Konina dotyczy rekompensata dla Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów, innych gmin to nie dotyczy. Radny pytał jako to działa?

Odpowiedzi udzieliła Pani Beata CEGIELSKA – główny księgowy MZGOK. Powiedziała, cytując: „Poza rekompensatami, które zostały wymienione w uzasadnieniu spółka nie otrzymała żadnych innych przysporzeń.

Wymieniliśmy, pokazaliśmy jakie przysporzenie spółka otrzymała w 2019 roku. Zwolnienie od podatku od nieruchomości, o które Pan pytał wynika z podjętej uchwały przez Radę Miasta w 2007 roku i z uwagi na to, że w spółce powstała nowa inwestycja i nowe miejsca pracy, mamy możliwość korzystania ze zwolnienia dla podatku od nieruchomości dla Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów jako nowej inwestycji i wartość tego podatku wynosi 786.806 zł i to jest jedno przysporzenie.

Natomiast gminy jako nasi udziałowcy żadnych innych rekompensat tutaj nam nie wnoszą, ani nie wnosiły.”

Radny Jakub ELTMAN uznał, że źle zrozumiał kierownika, że inni udziałowcy to wnoszą.

Pani Beata CEGIELSKA dodała: „Z uwagi na to, że spółka posiada 36 udziałowców i tym samym 36 gmin, rad gin, każda rada, każdej gminy jako udziałowiec podejmuje taką samą uchwałę jak Rada Miasta Konina potwierdzenia wyników i to wynika z zapisów umowy wykonawczej, że w ciągu 60 dni od daty otrzymania materiału, jak również uchwały zatwierdzającej przez walne zgromadzenie wspólników, przez radę nadzorczą, to dodatkowo rady gminy mają takie narzędzie, że mogą, my przesyłamy tą informację, informujemy na jakim poziomie ta rekompensata w danym roku była udzielona, czy spółka ją otrzymała i rady gminy takie uchwały podejmują, zatwierdzają te wyniki.”

Radny Jakub ELTMAN: „Teraz pytanie bardziej pewnie do Pana prezydenta. Jak długo zakład będzie uważany za nowy zakład, który tworzy miejsca pracy? Jak długo w takim razie można korzystać z tego zwolnienia z podatku od nieruchomości w związku z nową inwestycją i w związku z utworzeniem nowych miejsc pracy. Czy mamy uchwałę rady miasta, która to jakoś reguluje?”

Pani Beata CEGIELSKA powiedziała: „Na podstawie uchwały podjętej w 2007 roku mamy 10 lat zwolnienia. My jako spółka od 2015 roku, w zasadzie od 2016 roku, bo podatek

był za 2016 roku liczony, bo inwestycja została oddana do użytkowania w grudniu 2015 roku. Tak że 10 lat mamy zwolnienia.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

W wyniku głosowania: 9 „za”, 0 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2019 r.

Pkt 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Konina” (druk nr 395).

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA. Powiedziała, że będzie miał charakter dokumentu strategicznego, który wyznaczy ramy dla późniejszych przedsięwzięć. Plan te określi wrażliwość i podatność obszaru miejskiego na zmiany klimatyczne oraz jego potencjał adaptacyjny w tym zakresie. Miasto będzie miało dokument identyfikujący zagrożenia wynikające ze zmian klimatu, indywidualnie dobrane rozwiązania adaptacyjne do tych zagrożeń.

Plan adaptacji do zmian klimatu będzie uwzględniał dokumenty strategiczne i planistyczne, które do tej pory istnieją i z których korzystamy, służące szeroko rozumianej polityce miasta.

Celem planu jest zwiększenie zdolności adaptacyjnej wobec zagrożeń wynikających ze zmian klimatu. Plan umożliwi skuteczne ubieganie się o środki finansowe z Funduszy norweskich i dlatego uchwała o przystąpieniu do jego sporządzenia spowoduje, że na tym etapie będzie możliwość pozyskania za to dodatkowych punktów.

Wybrano już wykonawcę (zapytanie ofertowe), firmę Ekostandard Pracownia Analiz Środowiskowych z siedzibą w Suchym Lesie. Umowa została zawarta i plan adaptacji ma być opracowany zgodnie z umową do końca września.

Radni zabierali głos w dyskusji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury radny Marek WASZKOWIAK zapytał o rozstrzygnięcie i wybór formy, a nie było zgody Rady na sporządzenie Planu. Dodał: „Podejmujemy działania, potem Rada to „klepie”, coś co już jest postanowione. Nawet gdyby ta sama firma była, nie mówię, że nie, natomiast myślę, że to robi takie wrażenie jakby większość firm nie miała dostępu do informacji, że coś takiego będzie robione.

To jest trudny temat, żeby było jasne i dwa miesiące to jest dla mnie nie do przyjęcia, nie dadzą rady.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych W. NOWAK, cytując: „Nie wiem dokładnie i tutaj przyznam się do niewiedzy w tej kwestii, bo nie miałem możliwości porozmawiania z kolegą prezydentem Adamowem, ale być może rzeczywiście fakt, że w czerwcu mieliśmy sesję absolutoryjną i ten temat nie wszedł na czerwcową sesję i został przełożony na lipiec, a w międzyczasie zostało wysłane to zapytanie ofertowe. Natomiast powinno być tak jak Pan przewodniczący mówi, natomiast to nam nie wyklucza możliwości podpisania tej umowy, natomiast oczywiście zgadzam się, że powinno być w takiej kolejności jak Pan mówi.”

Przewodniczący komisji Marek CIEŚLAK, cytując: „Z boku to źle wygląda, ale jeśli będzie zakończone...”

Radny Bartosz MAŁACZEK zapytał, cytując: „Rozumiem, że zapytanie ofertowe zostało już przedstawione, ale jeszcze nierozstrzygnięte, bo firma już jest...”

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA, cytując: „Tak.”

Głos zabrał Bartosz MAŁACZEK, cytując: „Też mam pytanie w kwestii pewnej proceduralnej, bo uchwały rady jeszcze nie ma, natomiast 7 lipca pojawiła się już na stronie Konina informacja, że Miasto Konin przystąpiło do opracowania Miejskiego planu adaptacji do zmian klimatu i odbyło się jedno ze spotkań w Młodzieżowym Domu Kultury. Czy to już będzie wpisywane w ten plan, czy to była pewna forma konsultacji? Czy będzie więcej takich spotkań?”

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA odpowiedziała, że tak. Dodała, cytując: „Tak, jeszcze jedno jest planowane i to jest też zawarte w umowie, że jeszcze jedno spotkanie z mieszkańcami, kiedy już będzie zarys, projekt tego dokumentu.”

Kontynuując Bartosz MAŁACZEK, cytując: „Dyskusja nad całą koncepcją, nad całym dokumentem.”

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA, cytując: „Tak.”

Radny Jakub ELTMAN, cytując: „Podsumowując jest umowa, są działania, które już miasto czyni, podejmuje w celu stworzenia tego planu, czyli generalnie tu już się dzieje, więc czy uchwała rady miasta jest w związku z tym potrzebna?”

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA odpowiedziała, cytując: „Potrzebna jest po to żeby uzyskać punkty.”

Radny Jakub ELTMAN, cytując: „W takim razie nie róbmy problemów, ponieważ miasto stara się o środki z Funduszy norweskich i to jest najważniejsza perspektywa, aczkolwiek uważam, że na przyszłość dobrze byłoby, żeby ta procedura została zachowana wg terminów. Spotykamy się co miesiąc, ale z racji powagi i trudność starania się o środki norweskie przyjmijmy tę uchwałę mimo, że teoretycznie jej nie powinniśmy przyjmować, bo te rzeczy już się dzieją.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Uwagi przyjmujemy, bo w tym łańcuszku decyzyjnym gdzieś zostaliśmy pominięci, ale zostaliśmy przywrócić, bo będziemy za chwilę głosować.”

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA, cytując: „My jako Wydział Ochrony Środowiska nigdy takiej uchwały nie wywoływaliśmy i to jest nasza pierwsza uchwała o przystąpieniu, bo dopiero jak mając gotowy dokument...”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Nigdy takiego planu nie mieliśmy i może z tego to wynika. To jest takie novum.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

W wyniku głosowania: 9 głosami „za”, 0 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Konina”.

Pkt 8.**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia kompleksowej „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2021 – 2024” (druk nr 396).**

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA.

Radni zabierali głos w dyskusji.

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK zapytał, cytując: „Czy Pani kierownika zna tematy zadań, które powinny być zawarte w tym nowym planie?”

Kierownik Elżbieta NIEWIADOMSKA odpowiedziała: „Podmiot, który będzie opracowywał tą aktualizację będzie występował do poszczególnych naszych jednostek, podmiotów z zapytaniem jak wygląda, jakie mają plany na lata 2021-2024.”

Przewodniczący Komisji Finansów zapytał jakie plany ma Wydział Ochrony Środowiska?

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska odpowiedziała, że dotyczy to jednostek organizacyjnych.

Kontynuując Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Tak że nie ma co tu na razie dyskutować, przystępujemy do planu. Pani kierownik robi plan, przyniesie nam, zapoznamy się i będziemy dyskutować.”

Radny Jarosław SIDOR zapytał, cytując: „Ja mam jedno pytanie Pani kierownik. Czy plan, który był na lata 2015-2020 będzie również w jakiś sposób posumowany, chodzi mi o ilość rzeczy wykonanych, bądź niewykonanych, które były tam zawarte?”

Ja kilka lat temu starałem się na ten temat mówić, była odpowiedź, że tak, ale nie jest zaktualizowany i tak dalej.”

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Elżbieta NIEWIADOMSKA, cytując: „Taki dokument został już opracowany, powstał w roku 2019 raport weryfikacyjny, który jest na stronie internetowej dostępny, po prostu co zostało... i w tym dokumencie też określiliśmy, że istnieje konieczność aktualizacji tego PGN-u.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

W wyniku głosowania: 10 głosami „za” - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia kompleksowej „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2021 – 2024”.

Pkt 9.**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (obręb: Przydziałki, Chorzeń, Starówka) - druk nr 392.**

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK.

Radni zabierali głos w dyskusji.

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Ja mam jedno tylko pytanie do Pana kierownika. Jakie jest główne, największe przedsiębiorstwo położone przy ul. Fabrycznej? Krótkie pytanie i krótka odpowiedź Panie kierowniku.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK, cytując: „Franspol.”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Franspol i Kon-Bet.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK, cytując: „Kon-Bet nie ma wjazdu od ul. Fabrycznej, ale ma Pan rację jak najbardziej.”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „...Dlatego mi się nie podoba tak do końca ta ugoda, nie wiem jak to nazwać, ponieważ oni mają zyski. My jedynie tym, że chcemy się pozbyć działek na ul. Podgórnej, to mówimy nie mamy pieniędzy na to, żeby tą sieć zlikwidować średniej energetyki zlikwidować, bo jak ona będzie zlikwidowana, to wtedy te działki są normalnie do budowy?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK, cytując: „Trzeba ponieść wydatek ok. 200 tys. zł.”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Wiem, że koszty na zlikwidowanie tych barier.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK powiedział, cytując: „Sprawa Kon-Bet trwa 10 czy 15 lat. I tak naprawdę to trochę historycznie miasto pozawalało w różnych okresach różne rzeczy, potem zmieniły się żądania z dwóch stron, to powiedzmy uczciwie. A to trzeba zamienić, bo tam część rzeczy jest taka, że my użytkujemy jako miasto nie swoje grunty. Z drugiej strony oni też chcą funkcjonować w normalny sposób.

Ja się im nie dziwię i uważam, że im szybciej się to przetnie tym lepiej, jeśli tam jest możliwość taka, że włączy się w to jakieś interesy dodatkowe uważam, że to jest dobre.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK dodał, cytując: „Cena, jaką mamy uzgodnioną nabycia 1m² mieszkania jest naprawdę bardzo korzystna, bo w stanie obecnym tj. niecałe 3900 zł. Taka sama cena będzie obowiązywała przy nabyciu pozostałych, takie mamy uzgodnienia, tak że to jest korzystne.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja z całkiem innej beczki, ponieważ tutaj jest zakup mieszkania we wspólnocie mieszkaniowej prywatnej, to są trzy bloki, w jednym z nich mieszkam ja i właśnie ja mieszkam tam, gdzie jest zakup tych dwóch lokali. To są trzy wspólnoty prywatne, te wszystkie bloki są wykupione i tak jak Państwo widziecie na tej mapce Kon-Bet był właścicielem parteru w tym bloku gdzie jest to mieszkanie narożne i oni będą mieli docelowo 8 takich mieszkań na sprzedaż. Więc pytanie, czy zakup tego mieszkania to jest przyczynek Kon-Betu do tego żeby sprzedać miastu te mieszkania? Bo Kon-Bet jakoś ostatnio się bardzo wziął za te mieszkania, wyremontował je i nagle się okazuje, że jest oferta podobno od nich dla miasta na te mieszkania.

Druga sprawa. Z tego co wiem, te mieszkania nie są do końca przygotowane na przyjęcie niepełnosprawnych, przynajmniej w tym zakresie w jakim te mieszkania zostały dostosowane, bo tam kiedyś była taka przestrzeń do prowadzenia działalności gospodarczej, praktycznie połowa parteru tego bloku.

Trzeci temat, czy to się nie skończy tak i to pytam w imieniu mieszkańców, 52 rodzin tej wspólnoty, bo to jest duży blok, czy tam nie będą docelowo mieszkania socjalne zrobione przez miasto? Bo na tę chwilę słyszymy dla niepełnosprawnych, ale te mieszkania nie są

dostosowane do niepełnosprawnych, chociaż być może to narożne, dla osób z jakąś niewielką niepełnosprawnością, ale te następne już nie, więc jeżeli miasto je kupi i będzie chciało zrobić mieszkania dla niepełnosprawnych, będzie musiało te sześć mieszkań kupić i przystosować. Więc mam pytanie w imieniu wspólnoty czy tam, bo wspólnota też nie została poinformowana, co tam jest planowane itd., więc mam pytanie i chciałbym to mieć wyraźnie potwierdzone, ale nie ustnie przez Pana kierownika, czy tam miasto planuje mieszkania socjalne? Wszyscy wiemy dlaczego, okolica jest jaka jest, jest wszystko prywatne i nagle by się mogło okazać to, co się okazało w innych lokalizacjach.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK: „Nie myślimy o mieszkaniach socjalnych.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK, cytując: „O tym mówiłem już Panie radny, że do zasobu mieszkań komunalnych, takie założenie jest, że mają to być mieszkania komunalne. Natomiast też mówiłem, że to nie są dla niepełnosprawnych tylko z niepełnosprawnościami, to jest nieco inne, szersze pojęcie, bo to jest nie tylko niepełnosprawność ruchowa. My o tym wiemy, że to nie jest w 100% dostosowane dla osób niepełnosprawnych. O tym też mówiłem, że to jest pierwszy krok do zakupu reszty.”

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Maria RADOCH dodała, cytując: „Jeżeli chodzi o te mieszkania, gdybyśmy nabyli, to każdy lokal dla naszego miasta to bardzo dobrze. Natomiast jeśli chodzi o to, żeby one były dla osób z niepełnosprawnością przystosowane, to koszt w dużo większej kwocie byłby. Myślimy, że to będzie dostępność dla niepełnosprawnych, natomiast każdy będzie mógł we własnym zakresie sobie dostosować, są fundusze, bo gdybyśmy chcieli żebyśmy mieli już przystosowane, to koszt byłby bardzo duży, bo tam wszystko trzeba byłoby zmienić. A w tej chwili myślimy, że ze względu na usytuowanie na parterze będzie można w większości przydzielić osobom z niepełnosprawnością, choć nie mówimy, że tylko takie osoby otrzymają.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

W głosowaniu: 9 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (obręb: Przydziałki, Chorzeń, Starówka).

Pkt 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (obręb Międzylesie) - druk nr 393.

Projekty uchwał omówił Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK.

Nie było uwag do projektu uchwały.

W jednomyślnym głosowaniu 10 głosami „za” - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (obręb Międzylesie).

Pkt 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zarządzania mieszkaniowym zasobem Miasta Konina, lokalem Skarbu Państwa oraz lokalami mieszkalnymi wynajmowanymi przez Miasto od innych właścicieli w celu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej (druk nr 397).

Projekty uchwał omówiła Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Maria RADOCH.

Radni zabierali głos w dyskusji.

Przewodniczący Komisji Finansów: „To z tego co Pani kierownik powiedziała, oprócz MTBS, MTBS też ma swój zasób mieszkaniowy.”

Kierownik Maria RADOCH: „Tak, ale MTBS oprócz swojego zasobu, który jest ich zasobem, zarządza również na podstawie umowy zgodnie z przetargiem, w wyniku którego wygrał przetarg, częścią zasobu mieszkaniowego.”

Przewodniczący Komisji Finansów radny Marek CIEŚLAK: „Mam jeszcze pytanie, bo mamy jeszcze w mieście takie lokale, które administruje Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego, co z tym zasobem? Czy to było też elementem porządkowania, bo jeżeli idziemy w tym kierunku, czyli PGKiM, spółka miejska będzie miała wszystko w zasobie i te lokale włączyć.”

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych odpowiedziała: „My proponujemy powierzenie zarządzania zasobem mieszkaniowym, czyli budynkami mieszkaniowymi, lokalami mieszkalnymi i lokalami użytkowymi, ale tylko w budynkach mieszkalnych. Natomiast budynki wolnostojące byłby przekazane na podstawie innej umowy, nie tej o powierzeniu. Mogłoby to być czy do Zakładu, czy MTBS-u, czy gdziekolwiek, jeżeli tutaj Pan prezydent zdecyduje. Natomiast mówimy o powierzeniu w budynkach mieszkalnych.

W przypadku lokali znajdujących się w budynkach wspólnot mieszkaniowych to będą to tylko lokale.”

Radny Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „Ja nie chcę się wypowiadać na temat jakimi zarządcami, czy administratorami są dwie pozostałe firmy, o których Pani kierownik mówiła, ponieważ nie znam ich. Natomiast sam mieszkam w bloku gdzie zarządcą jest PGKiM i chcę powiedzieć, że jako wspólnota jesteśmy bardzo zadowoleni.

Takim namacalnym przykładem jest, że nasza składka remontowa z roku na rok maleje, a maleje tylko dlatego, że dobrze wykonano, że PGKiM nas słucha, mieszkańców, co trzeba zrobić, a poza tym były dobrze rozstrzygane przetargi na wykonawców tych usług.

I naprawdę chcę powiedzieć to myślę, że w imieniu wszystkich mieszkańców, gdy co roku zbieramy się na zebraniu wspólnoty, że jesteśmy bardzo zadowoleni, bo naprawdę ta składka jest coraz mniejsza, wszystko to co chcemy. My już teraz nawet za bardzo nie mamy wielu zakresów robót, bo nawet słynna ściana, która była, okazała się nie do zrobienia, od strony północnej, okazuje się że PGKiM znalazło firmę, która wymalowała to na zasadzie wspinaczki wysokogórskiej. I się okazuje, że jednak można jak się chce. Dlatego j, jeżeli chodzi o moje zdanie, to ja przynajmniej i inni mieszkańcy bloku przy ul. Wyszyńskiego 7, 9, 15, to są dawne hutnicze bloki, obecnie mieszkania komunalne miasta, jesteśmy bardzo zadowoleni z tej administracji.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK: „To jest na pewno dobry kierunek, ponieważ w jednych rękach będzie cała kontrola nad tym wszystkim i to na pewno jest na plus i to nie podlega dyskusji. Nie wiem jak są sporządzone umowy z INREM. To są już techniczne sprawy.”

Nie było uwag do projektu uchwały.

W jednomyślnym głosowaniu 10 głosami „za” - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zarządzania mieszkaniowym zasobem Miasta Konina, lokalem Skarbu Państwa oraz lokalami mieszkalnymi wynajmowanymi przez Miasto od innych właścicieli w celu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty samorządowej.

Pkt 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 542 Rady Miasta Konina z dnia 26 października 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Osada (druk nr 399).

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydziału Architektury Joanna OLCZAK. Powiedziała, że jest to uchwała techniczna przekazywania uchwały do sądu administracyjnego. Powiedziała, cytując: „Skarga Państwa zawierała takie zarzuty: że nie została wykonana zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania na tamten czas, że plan z 2005 roku uniemożliwia im rozbudowę budynku usługowego, że nie mają możliwości lokalizowania szamba, parkingu na posesji, utrudniony jest dostęp do drogi publicznej oraz że ten plan z 2005 roku został wykonany bez ich wiedzy.

Na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osada zinwentaryzowano sklep osiedlowy, przypisano mu funkcję usługi i handlu i objęto zapisem UH – czyli usługi handlu. Państwo nie kwestionowali tego ustalenia.

W stanie obecnym możliwe jest korzystanie z nieruchomości, które zabezpiecza i rozbudowę budynku, nadbudowę, lokalizowania miejsca postojowego, montażu lub budowę bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe. Chociaż tu muszę dodać, że osiedle Osada zostało skanalizowane, w związku z powyższym jest to obowiązek podłączenie się do sieci miejskiej.

Wprowadzenie zmiany do planu miejscowego na podstawie tej skargi może nastąpić tylko poprzez opracowanie nowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został podjęty 24 kwietnia 2019 roku przez Radę Miasta Konina w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenów położonych wzdłuż ulicy Osada i wnioski na działki o numerze 150/2, 150/3 i 150/5 obręb Osada zostały zakwalifikowane.

Stan obecny jest taki, że plan jest w trakcie opiniowania i uzgodnienia z instytucjami, wyłożenie planu przewidywane jest na wrzesień 2020 roku, przewidujemy, że do końca roku 2020 ten plan zostanie uchwalony.”

O głos poprosił Pan . Powiedział, cytując: „Moja sprawa ciągnie się od 2015 roku, to co przedstawiła w tej chwili Pani nowa kierownik po prostu podaje nieprawdziwe dane, bo nie chodzi tutaj prosić Pani o zabezpieczenie nam tego miejsca, szambo to jest, dawno było, od początku kiedy istnieje budynek. Jest droga, tylko Państwo wrysowaliście nam, wnosimy zastrzeżenia pod kątem, że ten budynek został wrysowany w kolorze czerwonym i chociaż mamy dużą działkę nie mamy możliwości rozbudowy.

Ta sprawa się ciągnie od 2015 roku, każdorazowo była zdejmowana tutaj przez Prezydenta Miasta Konina, kiedy dochodziło już do uchwalenia.

I nie tylko my mamy taki problem, Państwo wiecie, że myśmy pisali o zmianę tego planu, o studium, bo podstawą prawną do miejscowego planu jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Państwo pisaliście. My na temat tego budynku to mamy, 10 wniosków składaliśmy tutaj do Urzędu o zmianę tego planu. I nawet byliśmy

bezpośrednio u prezydenta Nowickiego jeszcze byłego, gdzie nam obiecał, że przyjmie tą sprawę i załatwi w pierwszej kolejności. To jest tak błaha i mała sprawa, a ciągnie się tak długo.

I my po prostu walczymy, nie tylko w sądzie administracyjnym, bo my będziemy dochodzić odszkodowań.

Państwo nas lekceważycie, myśmy powołali Społeczny Komitet na Osadzie w obronie mieszkańców, młodych ludzi i po prostu do tej pory nic nie jest zrobione. Nie odpisujecie Państwo nam na żadne pisma, które kierujemy, prosimy jako komitet społeczny o spotkanie. Przecież można usiąść, porozmawiać, poszukać kompromisu.

My nie przychodzimy tutaj dla przyjemności, my chcemy pracować, a nam młodych ludzi źeście, ludzie się powyprowadzali. My ustalamy w tej chwili ile ludzi się wyprowadziło do gminy Krzymów, poza Osadą, gdzie nie ma tam żadnego problemu.

A Pani takie przedstawia sprawy, że chodzi nam o szambo? Lekceważycie nas, nie przyjmujecie nas do Urzędu, uciekacie przed nami. Naprawdę, to jest karygodne i to ujrzy światło dzienne na całą Polskę, media powiadomimy, będzie to organizować, to nie może tak być. To jest tak błaha i prosta sprawa, że to się w głowie nie mieści, naprawdę.

I do Pana przewodniczącego chodziliśmy. Przy każdym wniosku Państwo nam odpowiadacie, że to jest teren zalewowy Osada. Jaki jest teren zalewowy? Zachowujemy odległości, pewne są zachowane odległości zgodnie z przepisami Polskich Wód, minimum 50 metrów od wału nie ma żadnego budynku na Osadzie w takiej odległości. A Państwo budujecie nowe budynki w Starym Koninie na samym wale i to nie przestrzegacie tych przepisów i możecie takie rzeczy robić. Rozbudowujecie Pocijewo, są plany, wszystko w krótkim czasie można było zrobić, taki sam teren, a pozujecie cały czas Osadę, że jest teren zalewowy.

W 2010 roku jak mówiliśmy, była powódź, ale była powódź między wałem a rzeką, są tylko dwa budyneczki na Osadzie, które Państwo jako urząd nie byliście w stanie, żeby się te budynki przebudowały na drugą stronę wału i całą Osadę źeście zaakceptowali, podłączyli pod ten właśnie cały teren zalewowy.

Już nie są to tereny zalewowe, od wybudowania zbiornika Jeziorsko w 1986 roku Osada nie jest terenem zalewowym. Zresztą otrzymaliście pisma z Polskich Wód, że Osada i Stary Konin, Starówka jest na tych samych warunkach i Pocijewo również.”

Radni zabierali głos w dyskusji.

Przewodniczący Komisji Finansów radny Marek CIEŚLAK powiedział, cytując: „Ponieważ Państwo uważacie, że zostały naruszone Państwa prawa i zgodnie z artykułem 101 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) mówi, że: *każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.*

Państwo korzystacie z tego prawa, my możemy się jedynie przychylić, musimy się przychylić, sąd administracyjny rozpatrzy i wyda wyrok w tej sprawie.

Powiem szczerze, mnie też to dziwi, bo byliśmy wielokrotnie tam na wizji lokalnej, ustaliliśmy wspólnie z Państwem i nie rozumiem dlaczego te ustalenia, które były wtedy na tych spotkaniach, one nie weszły w życie. I to mnie tylko zastanawia.”

Pan dodał: „Tak błaha sprawa, przecież po tym spotkaniu, faktycznie wizji, ale będąc w urzędzie niestety wszystko się odwraca do góry nogami.

Co nam wiadomo, że wpłynie za chwilę drugi wniosek, Państwa , bo również mają od 2016 roku, ten sam prawnik nam dokumenty przygotowuje, bo jest drugi taki przypadek. Nie może być, że dwóch sąsiadów jest i jednemu wolno pobudować budynek, a drugiemu nie wolno.”

Przewodniczący Komisji Finansów: „Pani kierownik, Pani wspomniała, że niebawem będzie plan dla Osady?”

Pan : „My się z tym planem Panie przewodniczący nie zgadzamy, który jest zrobiony. Przywieziono nam 4 kwietnia na Osadę, na tą wizję, raptem z trzema wariantami.

I trzy warianty:

- pierwszy, w ogóle nie dopuszczamy Osady do rozbudowy, a trzeba zaznaczyć, że budynek mój i Pana to nie jest nowy budynek budowany od podstaw, tylko jest na zasadzie rozbudowy,
- drugi wariant to jest, albo dajemy wszystkim zezwolenia i my pisaliśmy w 2019 roku, że tylko przyjmujemy ten wariant i
- trzeci wariant z ograniczeniem, gdzie się wybiera zabudowania, nie wiem na jakiej zasadzie i szybko się robi uchwałę, 4 spotkanie na Osadzie 2019 roku, a 20 się podejmuje uchwałę, bez żadnych jakiś konsultacji.

Ja rozmawiałem w Ratuszu z Panem Przewodniczącym, to był zdziwiony, że wariant sobie przyjmuje urząd, który dla urzędu jest wygodny i nam podają, że przy ulicy, wzdłuż ulicy jeszcze z ograniczeniem, nie do końca ulicy po jednej i drugiej stronie w odległości do 40 metrów, nie podaje się pasa szerokości i ogranicza się nam do końca granice gminy Krzymów, miejscowości Zalesie jest 400 metrów. I nam się tych budynków ogranicza, nie daje się i również te budynki, które stoją powyżej 40 metrów. My się na to nie zgadzamy.”

Przewodniczący Komisji Finansów stwierdził, że sprawa idzie do sądu, komisja tego nie rozstrzygnie.

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury dodała, cytując: „Ku wyjaśnieniu, zakres tego planu zagospodarowania przestrzennego jest taki, jaki pozwala Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i to jest plan, przy którym trzeba w jakby sposób identyczny się do niego odnosić i nie ma innych prawnych możliwości.”

Przewodniczący Komisji Finansów radny Marek CIEŚLAK zapytał: „Rozumiem to. Pani kierownik, jest równolegle robiony plan zagospodarowania przestrzennego nie tylko Osady, innych miejsc w mieście, ale przystąpiliśmy do zmiany Studium. I co proponujecie w Studium, żeby Studium mogło rozstrzygnąć spór z Państwem?”

Kierownik Joanna OLCZAK odpowiedziała, że Studium jest w opracowaniu, na razie te ustalenia są jakby prezydentem a projektantem.

Przewodniczący Komisji Finansów zapytał, czy ten plan uwzględnia uwagi mieszkańców. Rozumie, że w tym momencie w planie nie można zrobić zmian, o które mieszkańcy wnoszą, bo one są sprzeczne ze Studium, ale czy teraz będą one uwzględnione?

Kierownik Wydziału odpowiedziała, że nie pamięta.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że sprawa zostanie rozstrzygnięta w sądzie.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

W jednomyślnym głosowaniu: 10 głosami „za” - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 542 Rady Miasta Konina z dnia 26 października 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Osada.

Pkt 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 380 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2020 roku w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości (druk nr 400).

Przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK powiedział, cytując: „Uchwała ta jest „świerzynką”, którą uchwaliliśmy na ostatniej sesji Rady Miasta Konina. Rolnik, który dzierżawi ten teren postanowił jednak skierować sprawę do sądu administracyjnego. Uważa, że naruszyliśmy jego prawa, ma prawo do sądu, to jest prawa adwokatów i sądu. Jedynie mogę powiedzieć, że uchwała ta w żaden sposób nie wstrzymuje procesu przekazania przez KOWR miastu Konin, ponieważ weszła ona w życie z dniem podjęcia.

Nie był właścicielem, był dzierżawcą, tym bardziej muszę Państwu wspomnieć, że w umowie dzierżawnej w punkcie 3 wyraźnie ma zapisane, że grunty, które w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub Studium są przeznaczone na cele inne niż rolne, mogą być wyłączone z produkcji rolnej. A w punkcie 6 dzierżawca oświadcza, że zapoznał się z tymi wszystkimi punktami i nie wnosi żadnych zastrzeżeń, roszczeń.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

W jednomyślnym głosowaniu: 9 głosami „za” - Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi na Uchwałę Nr 380 Rady Miasta Konina z dnia 24 czerwca 2020 roku w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

OBRADOM PRZEWODNICZYLI:

Przewodniczący Komisji Finansów

Marek CIEŚLAK

Przewodniczący Komisji Infrastruktury

Marek WASZKOWIAK

Protokołowała:
M. T.