

Protokół nr II/2018

Z posiedzenia nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 4 grudnia 2018r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wieliczce Rynek Górny 2.

1. Otwarcie obrad.

Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego otworzył obrady II sesji Rady Powiatu Wielickiego. Poinformował, że wpłynęła do niego informacja o powołaniu klubu radnych Koalicja Obywatelska w skład, którego wchodzi radni: Jakub Paluch, Lech Pankiewicz, Anna Polańska, Ewa Ptasznik, Aneta Rybicka-Kajtoch. Poinformował, że porządek obrad został radnym przesłany w zawiadomieniu. Zapytał, czy są jakieś uwagi co do porządku obrad.

Lech Pankiewicz złożył wniosek, aby wszystkie klubu zgodziły się na powołanie Komisji Etyki. Uważa, że jest to potrzebne Radzie i chciałby, aby była to Komisja stała. Poinformował, że łatwo jest zaproponować i położyć papier z sześcioma podpisami, natomiast zależy mu, aby była to wspólna uchwała radnych. Nieśmiało zaproponował swoją osobę ewentualnie na Przewodniczącego tej Komisji. Dodał, że „niby Starosta Adam Kociołek musi odejść”.

Tomasz Tomala zapytał, czy jest to apel, czy wniosek formalny.

Lech Pankiewicz odpowiedział, że jest to wniosek formalny.

Tomasz Tomala poinformował, że radny mówi o klubach, a jak na razie jest jeden klub w Radzie Powiatu Wielickiego.

Bogusław Trzaska zapytał, dlaczego dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną. Według niego sama nazwa nadzwyczajna powinna wynikać z jakiejś nadzwyczajnej sytuacji. Zapytał dlaczego nie została ta sesja zwołana w trybie normalnym zwołana. Uważa, że powód jest jeden. Jeśli doczytał się w statucie to chodzi o czas przesłania dokumentów. W przypadku sesji zwyczajnej jest to 7 dni, a przy sesji nadzwyczajnej tylko 3 dni. Uważa, że jest to niedopuszczalne, aby materiały przysyłać w piątek popołudniu, ponieważ każdy ma swoje życie i nie może działalność społeczna powodować, że nie ma życia prywatnego. Poinformował, że w piątek popołudniu nie odbiera maili, nie dostał żadnego smsa z Biura Rady, co powinno być oczywistością przy sesji nadzwyczajnej, żeby sprawdzić skrzynki pocztowe, bo są przesłane materiały na sesje we wtorek. Poinformował, że w poniedziałek dowiedział się o sesji w południe właśnie smsem. Uważa, że skoro można było wysłać tego smsa w poniedziałek, to dlaczego nie został wysłany w piątek. Poinformował, że nie wie jakie standardy tutaj obowiązują ale nie są to dobre standardy, ponieważ według niego każdy powinien mieć szanse uzgodnić inne terminy, ponieważ radni mają różne inne rzeczy do wykonywania, i tak uzgodnić czas, aby nie kolidował. Dzień przed sesją to trochę za późno. Druga rzecz, której nie może zrozumieć to od ostatniej sesji minęły dwa tygodnie. Większość radnych jest nowymi radnymi. Nie zostało żadne spotkanie nieformalne w celu poinformowania jaki jest w powiecie obieg dokumentów, gdzie odbierać, jak odbierać, jak będą przesyłane informacje, w jaki sposób radni będą zawiadamiani. Nawet fakt, że powinna być informacja, iż może zażyczyć sobie

przesyłania wersji papierowej dokumentów. Poinformował, że umie czytać, znalazł zapis w statucie ale dlaczego radni muszą to sami robić. Zapytał, czy nie ma kogoś, kto mógłby to zrobić, choćby wieloletni doświadczeni radni, którzy mogliby powiedzieć swoim koleżankom i kolegom młodszym stażem, jako radni powiatowi, żeby to wszystko było ok. Według niego jest to nie w porządku i nadużywanie sesji nadzwyczajnej do załatwiania normalnych spraw uważa za niestosowane. Wyraził nadzieję, że ta sesja nadzwyczajna będzie tylko w takich sytuacjach, jak to wynika z nazwy jaką ma.

Tomasz Tomala poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana zgodnie ze statutem, jak Pan Radny sam stwierdził, czytał o tym. Pan Radny jest na sesji, więc widać, że został skutecznie powiadomiony. Jeśli chodzi o szkolenie, to uważa, że takie szkolenie Biuro Rady zorganizuje dla nowych radnych. Uważa, że to nie zaszkodzi. Zadeklarował, że dopilnuje tego.

Bogusław Trzaska poinformował, że został skutecznie powiadomiony. Stwierdził, że Pan Przewodniczący chyba nie zrozumiał o co mu chodziło. Wyjaśnił, że chodzi o to, że nawet przy nadzwyczajnej jest 3 dni i skutecznie powinno być ale nie dzień przed sesją tylko na trzy dni przed sesją radni powinni być skutecznie powiadomieni, więc o to mu chodziło. Zapytał również, kto złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej i chciałby zobaczyć pismo kiedy wpłynęło i kto podpisał to pismo.

Adam Kociołek wyjaśnił, że wniosek o zwołanie sesji złożył Zarząd, ponieważ obligują Radę pewne terminy związane z procedurą uchwalenia budżetu. Według tej procedury komisje Rady muszą opiniować budżet, w związku z tym powołanie tych komisji stało się potrzebą chwili, stąd tryb nadzwyczajny dla tej sesji. Ponadto jeśli chodzi o powiadomienie, to zostało wysłane prawidłowo drogą mailową. Niemniej jednak po sprawdzeniu pewnych sygnałów od niektórych radnych, że nie otrzymali tego maila, został on wysłany po raz drugi. Ponadto polecił pracownikowi Biura Rady wysłać smsy w celu powiadomienia dodatkowego Państwa Radnych. Poinformował, że sesje nadzwyczajne były sprawą zwyczajną w poprzednich kadencjach i nawet on musiał przyjechać z urlopu swego czasu oraz paru innych radnych, w związku z tym uważa, że ta sesja akurat ma podstawy do tego, aby być nadzwyczajną. Poinformował, że będzie starał się jak najrzadziej nadzwyczajne sesje zwoływać.

Ewa Ptasznik poinformowała, że ma wrażenie, iż statut mówi, że wniosek o zwołanie sesji może wnieść Starosta, a nie Zarząd, chyba, że coś się zmieniło. Poprosiła, aby to sprawdzić. Zwróciła się do Starosty i poinformowała, że nikt inny jak on krytykował dotychczasową pracę Starostwa, Zarządu, więc uważa, że będzie chciał Pan Starosta wprowadzić nowe standardy i poprawić, to co było nie tak. Jeśli Pan Starosta twierdzi, że w poprzedniej kadencji standardem były sesje nadzwyczajne, to uważa, że był to zły standard i należy go natychmiast zmienić.

Adam Kociołek poinformował, że tak właśnie Pani Radna zakończyła jego wypowiedź.

Następnie przystąpiono do sprawdzenia obecności.

Tomasz Tomala poinformował, że na 25 radnych na sali obecnych jest 23 radnych, więc Rada może prowadzić dalsze obrady. Zgodnie z listą obecności na sali jest 23 radnych. Nieobecny jest radny Jakub Paluch oraz radny Maciej Kłusek. Wyjaśnił, że

system na komputerze operatora pokazuje 23 osoby, natomiast wyświetla 24 osoby obecne ale na liście podpisane są 23 osoby i wiadomo, że dwóch osób nie ma, także 23 osoby obecne są na sali.

Lech Pankiewicz poinformował, że Puszcza Niepołomice wygrała 3:1 mecz pucharowy z Wisłą Płock i jest w 1/8 pucharu Polski.

Tomasz Tomala poprosił Mecenasa Smalewskiego o opinię do wniosku formalnego.

Mecenas Jerzy Smalewski poinformował, że jeśli traktować to jako wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie do porządku obrad nowej uchwały w sprawie powołania Komisji Etyki, to są trzy problemy. Jeśli był to wniosek o stworzenie nowej komisji stałej, to takie komisje umocowane są w statucie, więc mowa jest o zmianie statutu, czyli powinien się pojawić odpowiedni projekt zmiany statutu, którego jak rozumie na chwilę obecną nie ma. Wyjaśnił, że jest to sesja nadzwyczajna, co do której są pewne ograniczenia, co do zmiany porządku obrad. Co do zasady taka zamiana jest możliwa ale wymaga zgody tego podmiotu w wyniku działań którego sesja została zwołana. W tym przypadku byłaby to zgoda Zarządu, więc rozumie, że o ile autor tego pomysłu zmiany porządku obrad nie dysponuje zgodą Zarządu Powiatu Wielickiego na zmianę porządku obrad, to taki wniosek nie może być poddany pod głosowanie zmiany porządku obrad.

2. Uchwała nr II/9/2018 w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Tomasz Tomala poprosił radnych o podanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

Tomasz Broniowski poinformował, że w imieniu grupy radnych zgłosił Zuzannę Kurtykę, Piotra Wajdę, Piotra Burdę oraz Janusza Chlebdę.

Anna Polańska zgłosiła kandydaturę na Przewodniczącego Łukasza Sadkiewicza oraz na członka Bogusława Trzaskę.

Tomasz Tomala zapytał radną Zuzannę Kurtykę, czy wyraża zgodę.

Zuzanna Kurtyka wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał radnego Piotra Wajdę, czy wyraża zgodę.

Piotr Wajda wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał radnego Piotra Burdę, czy wyraża zgodę.

Piotr Burda wyraził zgodę

Tomasz Tomala zapytał radnego Janusza Chlebdę, czy wyraża zgodę.

Janusz Chlebda wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał radnego Łukasza Sadkiewicza, czy wyraża zgodę.

Łukasz Sadkiewicz wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał radnego Bogusława Trzaskę, czy wyraża zgodę.

Bogusław Trzaska wyraził zgodę.

Łukasz Sadkiewicz zapytał jaka liczebna jest Komisja Rewizyjna, ponieważ zostało zgłoszonych sześć kandydatur, co by kłóciło się z zasadami pracy komisji, bo z reguły komisje były nieparzyste.

Tomasz Tomala poinformował, że ograniczenia nie ma w Komisji Rewizyjnej. Każdy klub ma mieć swojego przedstawiciela. W tym przypadku jest jeden klub, który podał swojego przedstawiciela.

Łukasz Sadkiewicz zgłosił kandydaturę Anny Polańskiej

Anna Polańska wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala poinformował, że Rada może głosować anblock, a następnie odczytał projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu (Jakub Paluch, Maciej Klusek, Lech Pankiewicz).

Tomasz Tomala poinformował, że do obrad dołączył rady Jakub Paluch oraz Maciej Klusek, więc jest pełen skład Rady.

Bogusław Trzaska poinformował, że są 23 osoby, a oddano 22 głosy, więc jedna osoba nie głosowała.

Tomasz Tomala poinformował, że jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu

Bogusław Trzaska poprosił o wytłumaczenie jak głosować, jak naciskać, żeby wszyscy prawidłowo to robili i aby nie było problemów z głosowaniem.

Tadeusz Luraniec, sekretarz powiatu wielickiego przedstawił sposób działania systemu do głosowania.

3. Uchwała nr II/10/2018 w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Tomasz Broniowski zgłosił kandydaturę Janusza Chlebdy na Przewodniczącego Komisji, Piotra Burdy i Katarzyny Ciężarek.

Anna Polańska zgłosiła kandydaturę Szczepana Stanka oraz Jacka Juskiewicza.

Tomasz Tomala zapytał Janusza Chlebdę, czy wyraża zgodę.

Janusz Chlebda wyraził zgodę

Tomasz Tomala zapytał Piotra Burdę, czy wyraża zgodę.

Piotr Burda wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Katarzynę Ciężarek, czy wyraża zgodę.

Katarzyna Ciężarek wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Szczepana Stanka, czy wyraża zgodę.

Szczepan Stanek wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Jacka Juskiewicza, czy wyraża zgodę.

Jacek Juskiewicz wyraził zgodę.

Tomasz Tomala odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

4. Uchwała nr II/11/2018 w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Anna Polańska zgłosiła kandydaturę Piotra Nowaka i Ewa Ptasznik

Janusz Chlebda zgłosił kandydaturę Katarzyny Ciężarek na Przewodniczącą oraz na członka komisji kandydaturę Henryka Gawora, Tomasz Broniowskiego, Adama Kociołka, Tomasza Tomalę.

Tomasz Tomala zapytał Katarzynę Ciężarek, czy wyraża zgodę.

Katarzyna Ciężarek wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Henryka Gawora, czy wyraża zgodę.

Henryk Gawor wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Tomasz Broniowskiego, czy wyraża zgodę.

Tomasz Broniowski wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Adama Kociołka, czy wyraża zgodę.

Adam Kociołek wyraził zgodę.

Tomasz Tomala poinformował, że wyraża zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Piotra Nowaka, czy wyraża zgodę.

Piotr Nowak wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Ewę Ptasznik, czy wyraża zgodę.

Ewa Ptasznik wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

5. Uchwała nr II/12/2018 w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Tomasz Broniowski zgłosiła na Przewodniczącego Komisji Kandydaturę Piotr Wajdy oraz na członków kandydaturę Janusza Chlebdy, Jadwigi Skoczek, Tomasza Tomali oraz Stanisława Kyrca.

Anna Polańska zgłosiła kandydaturę Piotra Nowaka oraz Bogusława Trzaski.
Tomasz Tomala zapytał Piotra Wajdy, czy wyraża zgodę.

Piotr Wajda wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Janusza Chlebdę, czy wyraża zgodę.

Janusz Chlebda wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Stanisława Kyrca, czy wyraża zgodę.

Stanisław Kyrca wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Jadwigi Skoczek, czy wyraża zgodę.

Jadwiga Skoczek wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala poinformował, że wyraża zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Piotra Nowaka, czy wyraża zgodę.

Piotr Nowak wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Bogusława Trzaski, czy wyraża zgodę.

Bogusław Trzaska wyraził zgodę.

Tomasz Tomala odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Jacek Juskiewicz).

6. Uchwała nr II/13/2018 w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności.

Anna Polańska zgłosiła kandydaturę Jakuba Palucha na Przewodniczącego Komisji oraz na członków Komisji kandydaturę Jacka Juskiewicza, Macieja Kłuska, Edyty Trojańskiej-Urbanik.

Henryk Gawor zgłosił kandydaturę Janusza Chlebdy, Tomasza Broniowskiego, Aleksandry Ślusarek, Adama Kociołek.

Tomasz Tomala poinformował, że zgłoszonych jest 8 osób, w związku z tym ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie

Tomasz Tomala zapytał Jakuba Palucha, czy wyraża zgodę.

Jakub Paluch wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Jacka Juskiewicza, czy wyraża zgodę.

Jacek Juskiewicz wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Macieja Kłuska, czy wyraża zgodę.

Maciej Kłusek wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Edytę Trojańską-Urbanik, czy wyraża zgodę.

Edyta Trojańska-Urbanik nie wyraziła zgody.

Tomasz Tomala zapytał Janusza Chlebdę, czy wyraża zgodę.

Janusz Chlebda wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Tomasza Broniowskiego, czy wyraża zgodę.

Tomasz Broniowski wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Aleksandrę Ślusarek, czy wyraża zgodę.

Aleksandra Ślusarek wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Adama Kociołka, czy wyraża zgodę.

Adam Kociołek wyraził zgodę.

Tomasz Tomala odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 1 osoba wstrzymała się (Jakub Paluch),
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Lech Pankiewicz).

7. Uchwała nr II/14/2018 w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Tomasz Broniowski zgłosił kandydaturę Jadwigi Skoczek, Stanisława Kyrca, Henryka Gawora, Zdzisława Prochwicza.

Łukasz Sadkiewicz zgłosił kandydaturę Szczepana Stanka na Przewodniczącego Komisji oraz na członków kandydaturę Anny Polańskiej oraz Anety Rybickiej-Kajtoch.

Tomasz Tomala zapytał Szczepana Stanka, czy wyraża zgodę.

Szczepan Stanek wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Jadwigi Skoczek, czy wyraża zgodę.

Jadwiga Skoczek wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Stanisława Kyrca, czy wyraża zgodę.

Stanisław Kyrc wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Henryka Gawora, czy wyraża zgodę.

Henryk Gawor wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Zdzisława Prochwicza, czy wyraża zgodę.

Zdzisław Prochwicz wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Annę Polańską, czy wyraża zgodę.

Anna Polańska wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Anetę Rybicką-Kajtoch, czy wyraża zgodę.

Aneta Rybicka-Kajtoch wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba wstrzymała się (Henryk Gawor),

8. Uchwała nr II/15/2018 w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Janusz Chlebda na przewodniczącego Komisji zgłosił kandydaturę Piotra Burdy oraz na członków kandydaturę Henryka Gawora, Tomasza Broniowskiego oraz Piotra Wajdy.

Anna Polańska zgłosiła kandydaturę Ewy Ptasznik, Edyty Trojańskiej-Urbanik oraz Anety Rybickiej-Kajtoch.

Tomasz Tomala zapytał Piotra Burdę, czy wyraża zgodę.

Piotr Burda wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Henryka Gawora, czy wyraża zgodę.

Henryk Gawor wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Tomasza Broniowskiego, czy wyraża zgodę.

Tomasz Broniowski wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Piotra Wajdę, czy wyraża zgodę.

Piotr Wajda wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Ewę Ptasznik, czy wyraża zgodę.

Ewa Ptasznik wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Edytę Trojańską- Urbanik , czy wyraża zgodę.

Edyta Trojańska-Urbanik wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Anetę Rybicką-Kajtoch, czy wyraża zgodę.

Aneta Rybicka-Kajtoch wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba wstrzymała się (Henryk Gawor).

9. Uchwała nr II/16/2018 w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Tomasz Broniowski na Przewodniczącą Komisji zgłosił kandydaturę Zuzanny Kurtyki oraz na członków Komisji kandydaturę Zdzisława Prochwicza, Aleksandry Ślusarek, Adama Kociołka.

Anna Polańska zgłosiła kandydaturę Macieja Kłuska, Lecha Pankiewicza oraz Edyty Trojańskiej-Urbanik.

Tomasz Tomala zapytał Zuzannę Kurtykę, czy wyraża zgodę.

Zuzanna Kurtyka wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Zdzisława Prochwicza, czy wyraża zgodę.

Zdzisław Prochwicz wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Aleksandrę Ślusarek, czy wyraża zgodę.

Aleksandra Ślusarek wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Adama Kociołka, czy wyraża zgodę.

Adam Kociołek wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Macieja Kłusek, czy wyraża zgodę.

Maciej Kłusek wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Lecha Pankiewicza , czy wyraża zgodę.

Lech Pankiewicz wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Edytę Trojańską-Urbanik, czy wyraża zgodę.

Edyta Trojańska-Urbanik wyraziła zgodę.

Tomasz Tomala odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego i Przewodniczącego Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

Tomasz Tomala poinformował, że wybrane zostały Komisje stałe. Komisje spośród siebie wybiorą Wiceprzewodniczących. Zaznaczył, że określa to statutu. Następnie ogłosiła 3 minuty przerwy w obradach.

Po przerwie.

10. Uchwała nr II/17/2018 w sprawie delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Henryk Gawor zgłosił kandydaturę Tomasza Broniowskiego.

Anna Polańska zgłosiła kandydaturę Jakuba Palucha.

Łukasz Sadkiewicz zgłosił kandydaturę Jacka Juskiewicza.

Tomasz Tomala zapytał Tomasza Broniowskiego, czy wyraża zgodę.

Tomasz Broniowski wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Jakuba Palucha, czy wyraża zgodę.

Jakub Paluch wyraził zgodę.

Tomasz Tomala zapytał Jacka Juskiewicza, czy wyraża zgodę.

Jacek Juskiewicz wyraził zgodę.

Tomasz Tomala ogłosił 2 minuty przerwy.

Po przerwie Tomasz Tomala poinformowała, że Rada będzie głosowała w trzech głosowaniach nad każdą kandydaturą z osobna. Dwie kandydatury, które uzyskają najwięcej głosów zostaną zaproponowane do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, a następnie zostanie przegłosowana uchwała w sprawie delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Nad wyrażeniem poparcia dla Tomasza Broniowskiego do delegowania do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głosowano:

- 15 osób za (Tomasz Broniowski, Piotr Burda, Janusz Chlebda, Katarzyna Ciężarek, Henryk Gawor, Jacek Juskiewicz, Adam Kociołek, Zuzanna Kurtyka, Stanisław Kyrc, Zdzisław Prochwicz, Łukasz Sadkiewicz, Jadwiga Skoczek, Aleksandra Ślusarek, Tomasz Tomala, Piotr Wajda),
- 8 osób przeciw (Maciej Kłusek, Lech Pankiewicz, Anna Polańska, Ewa Ptasznik, Aneta Rybicka-Kajtoch, Szczepan Stanek, Edyta Trojańska-Urbanik, Bogusław Trzaska),
- 2 osoby wstrzymały się (Piotr Nowak, Jakub Paluch).

Nad wyrażeniem poparcia dla Jakuba Palucha do delegowania do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głosowano:

- 18 osób za (Tomasz Broniowski, Piotr Burda, Janusz Chlebda, Katarzyna Ciężarek, Henryk Gawor, Adam Kociołek, Stanisław Kyrc, Zdzisław Prochwicz, Jadwiga Skoczek, Aleksandra Ślusarek, Tomasz Tomala, Piotr Wajda, Maciej Kłusek, Anna Polańska, Aneta Rybicka-Kajtoch, Szczepan Stanek, Edyta Trojańska-Urbanik, Bogusław Trzaska),
- 2 osoby przeciw (Lech Pankiewicz, Zuzanna Kurtyka),

- 5 osób wstrzymało się (Jacek Juskiewicz, Jakub Paluch, Ewa Ptasznik, Łukasz Sadkiewicz, Szczepan Stanek).

Nad wyrażeniem poparcia dla Jacka Juskiewicza do delegowania do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głosowano:

- 11 osób za (Jacek Juskiewicz, Piotr Nowak, Maciej Kłusek, Jakub Paluch, Lech Pankiewicz, Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Aneta Rybicka-Kajtoch, Szczepan Stanek, Edyta Trojańska-Urbanik, Bogusław Trzaska),
- 13 osób przeciw (Tomasz Broniowski, Piotr Burda, Janusz Chlebda, Katarzyna Ciężarek, Henryk Gawor, Adam Kociołek, Zuzanna Kurtyka, Stanisław Kyr, Zdzisław Prochwicz, Jadwiga Skoczek, Aleksandra Ślusarek, Tomasz Tomala, Piotr Wajda),
- 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu (Łukasz Sadkiewicz).

Tomasz Tomala poinformował, że dwie osoby, które uzyskały największą ilość głosów będą zaproponowane do delegowania do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 21 osób za,
- 1 osoba przeciw (Lech Pankiewicz),
- 2 osoby wstrzymały się (Jakub Paluch, Bogusław Trzaska).
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Szczepan Stanek).

Tomasz Tomala poinformował, że w dniu dzisiejszym zostały powołane komisje, które jeszcze się nie ukonstytuowały i nie mogły zapoznać się z materiałami, które są w dalszych punktach obrad. W związku z tym dziś Rada odstępuje od tego, aby Komisje dziś się z tym zapoznawały i Rada będzie głosować te uchwały. Zapytał, czy są głosy sprzeciwu.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

11. Uchwała nr II/18/2018 w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVIII/265/2018 Rady Powiatu Wielickiego z dnia 28 marca 2018r. w sprawie określenia zadań Powiatu Wielickiego z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2018.

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Wyjaśniła, że uchwała dotyczy propozycji przeniesienia środków, które według algorytmu Powiat Wielicki dostaje, z zadania turnusy rehabilitacyjne z których na pewno do końca roku środki finansowe nie zostaną wykorzystane ze względu na fakt, że zostało kilka dni do końca roku i żadna z osób uprawnionych nie jest zainteresowana tą formą wsparcia, jak również środki finansowe w zadaniu dotyczącym likwidacji barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się. Wyjaśniła, że przede wszystkim dotyczy to środków, które zostały z likwidacji barier architektonicznych. Poinformowała, że spowodowane jest to

warunkami atmosferycznymi i porą roku. Aby nie utracić tych środków finansowych prosi o przeniesienie ich na zadanie dotyczące dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze, ponieważ w każdym roku zapotrzebowanie jest bardzo duże, wnioski napływają na bieżąco. Wnioski złożone na dzień dzisiejszy, jeśli środki zostaną przesunięte, to pozwolą w 100% zrealizować zapotrzebowanie.

Tomasz Tomala zapytał, czy są jakieś pytania. Poinformował, że projekt uchwały został przesłany wcześniej do radnych.

Radni nie zgłosili pytań

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

Tomasz Tomala ogłosił przerwę techniczną na próbę systemu.

Po przerwie.

12.Uchwała nr II/19/2018 w sprawie pozbawienie drogi kategorii drogi powiatowej.

Projekt uchwały zreferował Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce. Poinformował, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zawiadomił Zarząd Powiatu Wielickiego, iż 11 października 2018 roku został oddany do użytkowania drugi odcinek obwodnicy Gdowa, czyli obwodnicy północ-południe. Zgodnie z art. 10 ustawy o drogach publicznych odcinek drogi wojewódzkiej zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii drogi powiatowej, czyli w tym momencie zarządcą drogi staje się Zarząd Dróg Powiatowych w Wieliczce. artykuł 10 ust. 5c reguluje iż rada powiatu może w drodze uchwały, pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej o proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej. Ten odcinek drogi powiatowej zostaje zaliczony do kategorii drogi gminnej. Warunek jest, że Zarząd Powiatu informuje Wójta o takim zamiarze co najmniej 30 dni przed jej podjęciem. Wyjaśnił, że taka uchwała została przez Zarząd Powiatu podjęta 15 października. Wójt został zawiadomiony o tej decyzji 18 października 2018 roku, więc jest podstawa, aby Rada mogła taką decyzję podjąć. Wyjaśnił, że odcinek pierwszej obwodnicy wschód-zachód przejęła Gmina około 2-3 lata temu i wówczas były inne przepisy, ponieważ wtedy automatycznie droga stawała się drogą gminną i nie przechodziła poszczególnych etapów. Uważa, że droga w centrum wsi powinna podlegać Gminie, a nie Powiatowi. Dodał, że droga ta nie łączy centrów miejscowości, czy powiatów między sobą.

Bogusław Trzaska poinformował, że jest radnym z Gminy Gdów i podejrzewa, że większość radnych nie orientuje się jaki jest przebieg tej drogi. Wyjaśnił, że rozmawiał z Panem Wicestarostą i Panem Dyrektorem, ponieważ wskazane by było, aby utrzymać dotychczasowy stan przebiegu drogi powiatowej ale tej drogi powiatowej, która biegnie z Gminy Dobczyce od drogi wojewódzkiej Dobczyce-Wiśniowa i droga ta dochodziła do drogi wojewódzkiej w kierunku Łapanowa.

Przeniesienie drogi wojewódzkiej na obwodnice spowodowało, że między drogą powiatową, a ostatnim rondem w kierunku Łapanowa jest odcinek około 500 metrów, który według niego powinien być odcinkiem drogi powiatowej. Zaznaczył, że byłby to cały ciąg drogi od jednej drogi wojewódzkiej do drugiej. Wyjaśnił, że jest to droga na Stadniki w stronę miejscowości, przez most. Poinformował, że po uzgodnieniach przed sesją ustalono, że jest wola Powiatu i ma nadzieję, że również Zarządu, aby po przejęciu drogi przez Gminę, Zarząd zwróci się o przejęcie przez Powiat tego odcinka 500 metrowego. Poprosił Pana Starostę oraz Pana Dyrektora o dotrzymanie słowa tej obietnicy, bo będzie to sprawdzenie prawdomówności, czy „my się tutaj czarujemy, czy mówimy faktycznie i chcemy dbać o dobro wszystkich mieszkańców, nawet najdalej oddalonych od Wieliczki”.

Grzegorz Łętocha poinformował, że to o czym mówił Pan Rady, to sam proponował na Zarządzie z chwilą, gdy była podejmowana uchwała o pozbawieniu drogi kategorii drogi powiatowej tylko Zarząd potrzebuje trochę czasu. Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie przekazywał wszystkie dokumenty i dzielenie tego między Powiatem i Gminą spowodowałyby bałagan. Chodzi m.in. o dokumenty dotyczące różnych decyzji zezwolenia na zezwolenia umieszczenia urządzeń obcych za które pobiera się opłaty. Poinformował, że w chwilą, gdy dokumenty zostaną przekazane Gminie, to zgodnie z ustawą o drogach publicznych Powiat ma czas do końca września, aby podjąć uchwałę o przejęciu tego odcinka 500 metrów i z dniem 1 stycznia 2020 roku stałby się odcinkiem drogi powiatowej. Uważa, że słusznie zostałaby drogą powiatową i będzie to popierał.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba wstrzymała się (Edyta Trojańska-Urbanik).

13. Uchwała nr II/20/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wielickiego.

Adam Kociołek poinformował, że ta uchwała dotyczy jego osoby, to poprosił o wyłączenie go z głosowania.

Bogusław Trzaska rozumie, że projekt uchwały przygotowuje Zarząd, dlatego chciałby uzyskać informację dlaczego w wszystkich właściwie punktach, w składnikach wynagrodzeniach ustalone zostały maksymalne kwoty dla nowego Starosty.

Henryk Gawor poinformował, że Zarząd podjął taką decyzję, która i tak jest w stosunku do poprzednich. Wyjaśnił, że bodajże w maju nastąpiła zmiana, jeśli chodzi o wynagrodzenie pracowników samorządowych i w tym momencie wynagrodzenie zostało obniżone o 20% do kwoty poprzedniej. Poinformował, dla porównania wynagrodzenie Starosty jest niższe niż wynagrodzenie Prezesa powiatowego parku Rozwoju.

Ewa Ptasznik poinformowała, że w całej Polsce zostały obniżki wprowadzone, więc ten argument nie ma znaczenia. Następnie w imieniu Klubu radnych poinformowała, że nie poparła uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia starosty wielickiego. „Jako radni chcemy w ten sposób włączyć się w protesty mieszkańców powiatu wielickiego

spowodowane wyborem Pana Kociołka na funkcję starosty. Godzimy się z wynikami wyborów, ale nie tolerujemy kupczenia stanowiskami. Jesteśmy zobowiązani wobec naszych wyborców wyjaśnić powód dla którego Prawo i Sprawiedliwość objęła władzę w Powiecie Wielickim mimo przegranych wyborów. Na etapie pierwszych powyborczych uzgodnień Pan Adam Kociołek dużo mówił o zasadach równomiernego przedstawicielstwa poszczególnych gmin we władzach, uznał to wręcz za warunek brzegowy. Ostatecznie Koalicja przyjęła w dniu sesji takie rozwiązanie z 1 radnym Gminy Gdów i Panem Adamem Kociołkiem jako Wicestarostą. Jednak kilka godzin przed pierwszą sesją sytuacja się zmieniła i Pan Adam Kociołek sam odrzucił te zasady przyjmując stanowisko Starosty. I cóż mamy dzisiaj w Powiecie Wielickim: Gmina Wieliczka-2 przedstawicieli, Gmina Niepołomice – 2 przedstawicieli, Gmina Biskupice – 1 przedstawiciela, Gmina Kłaj -3 przedstawicieli, Gmina Gdów –nie ma ani jednego przedstawiciela.. Gmina Gdów nie ma swojego przedstawiciela w szeregach władzy chociaż to był warunek. Nie ma też wicestarosty Kociołka, PIS podbiło stawkę i dostał więcej. Tym samym Pan Adam Kociołek udowodnił, że dla ważne są nie zasady, a liczy się wyłącznie własny interes. Dlatego dzisiaj w proteście, zgłoszujemy przeciw ustaleniu wynagrodzenia Starosty”.

Adam Kociołek poinformował, że Pani radna Ptasznik oraz radni wiedzą, że sytuacja wyglądała zgoła inaczej. Odesłał wszystkich do wywiadu jakiego udzielił portalowi internetowemu głos24 Wieliczka. Poinformował, że tam są wyjaśnione wszystkie kwestie, które dotyczą tego tematu.

Ewa Ptasznik odpowiedziała, że Pan Starosta i on wiedzą najlepiej jak było.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 13 osób za (Tomasz Broniowski, Piotr Burda, Janusz Chlebda, Katarzyna Ciężarek, Henryk Gawor, Jakub Paluch, Zuzanna Kurtyka, Stanisław Kyrc, Zdzisław Prochwicz, Jadwiga Skoczek, Aleksandra Ślusarek, Tomasz Tomala, Piotr Wajda),
- 11 osób przeciw (Jacek Juszkiwicz, Piotr Nowak, Maciej Kłusek, Łukasz Sadkiewicz, Lech Pankiewicz, Ewa Ptasznik, Anna Polańska, Aneta Rybicka-Kajtoch, Szczepan Stanek, Edyta Trojańska-Urbanik, Bogusław Trzaska),
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Adam Kociołek)

14.Uchwała nr II/21/2018 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2018 rok.

Projekt uchwały zreferowała Anna Iwanowska, skarbnik powiatu wielickiego. Wyjaśniła, że zmiany są niewielkie. Jest to drobna korekta. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wykazało oszczędności w dwóch rozdziałach rodziny zastępcze oraz w działalności placówek opiekuńczo-wychowawczych na łączną kwotę 136.000,00 zł. Tym samym o taką kwotę powiększana jest dla budżetu oraz pomniejszana jest w planie przychodów wolne środki. Poinformowała, że na ostatniej sesji Rada podejmowała uchwałę zmniejszającą kwotę zadłużenia dla Powiatu Wielickiego. Brakło wtedy korekty w zakresie limitów i w treści uchwały ten limit w prawidłowej wysokości jest przywołany.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 23 osoby za,
- 2 osoby wstrzymały się (Bogusław Trzaska, Zuzanna Kurtyka).

15. Uchwała nr II/22/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego na lata 2018-2030.

Projekt uchwały zreferowała Anna Iwanowska, skarbnik powiatu wielickiego. Wyjaśniła, że załącznik nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej to załącznik mówiący o tym co się dzieje w dochodach, w wydatkach, przychodach i rozchodach. Jest on aktualizowany na każdej sesji na której pojawia się Wieloletnia Prognoza Finansowa. Natomiast załącznik nr 2 zawiera wykaz przedsięwzięć, które Powiat może realizować, a po uzyskaniu zgody Rady mogą być zaciągane zobowiązania na lata przyszłe. W dwóch takich przedsięwzięciach nastąpiła zmiana limitów. W pierwszym przedsięwzięciu związanym z prowadzeniem domów pomocy społecznej aktualizacja limitów następuje każdorazowo jeśli Wojewoda zwiększy środki, ponieważ jest to zadanie na które pieniądze Powiat otrzymuje z dotacji budżetu Państwa. W tym przedsięwzięciu limit na 2018 rok zmniejsza się o kwotę 14.259,00 zł. Drugie przedsięwzięcie dotyczy wykonania i dostawy tablic rejestracyjnych oraz odbiór zużytych tablic do złomowania. Umowy podpisywane są w 2018 roku, a wykonywane są w 2019 i 2020 roku. Aby Starosta mógł taką umowę podpisać, to musi być zgoda Rady, aby zaciągnąć zobowiązanie na lata następne. Ponadto do Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadzane jest nowe przedsięwzięcie związane z udzielaniem nieodpłatnej pomocy prawnej. Prawnicy którzy udzielają nieodpłatnej pomocy prawnej zaczynają pracę z dniem 1 stycznia, więc Powiat musi zawrzeć z nimi umowy na koniec roku, aby mogły obowiązywać od 1 stycznia 2019 roku. Zaznaczyła, że środki na to zadanie Powiat otrzymuje z budżetu Państwa, czyli od Wojewody.

Bogusław Trzaska poinformował, że jego pytanie bezpośrednio tej uchwały nie dotyczy ale dotyczy uchwał zmiany budżetu. Zapytał radców prawnych, czy w przypadku uchwalania budżetu obowiązuje 14 dniowy termin przekazania materiałów dla radnych, czy zmiana budżetu też wchodzi w to 14 dni oraz czy zmianę budżetu Rada może robić na sesjach nadzwyczajnych. Poinformował, że nie wie jak to jest i prosi o wyjaśnienie. Wstrzymuje się, ponieważ wczoraj dowiedział się, że jest sesja i nie był w stanie zapoznać się z uchwałą. Pogratulował wszystkim takiej przenikliwości dokumentów, nawet 3 dni przerzucenie tych tabel wszystkich, aby wgrzyźć się w ten temat. Poprosił o wyjaśnienie, czy te terminy dotyczące przekazywania materiałów dotyczą też poprawek do budżetu, czy tylko uchwalenia budżetu.

Mecenas Jerzy Smalewski wyjaśnił, że jeśli chodzi o przedmiot uchwał, które są rozpatrywane na sesji nadzwyczajnej to nie ma żadnych ograniczeń. Ani ustawa, ani też statut Powiatu Wielickiego nie wprowadza katalogu uchwał, czy tematów, które regulowane uchwałami i które mogą być na takich sesjach podejmowane albo które na sesji nadzwyczajnej podejmowane być nie mogą. Jeśli chodzi o termin 14-dniowy, to był on w dotychczasowej praktyce Powiatu interpretowany wyłącznie jako termin przewidziany dla sesji budżetowej, czyli tej na której następuje uchwalenie budżetu po raz pierwszy. Nigdy natomiast taka koncepcja się nie pojawiła, aby rozciągać to na sesje w trakcie których odbywają się zmiany budżetu. Zważywszy, że zmiana budżetu następuje praktycznie na każdej sesji, to zupełnie zmieniałoby konstrukcję zwołania sesji Rady. Poinformował, że nie znajduje argumentacji, aby ten 14-dniowy termin

również dotyczył zmian w budżecie. Dodał, że jest on przewidziany tylko o przyjęcia budżetu po raz pierwszy.

Bogusław Trzaska zapytał, czy mecenas mógłby na przyszłą sesję podstawę prawną tego twierdzenia przekazać radnym, aby radni byli pewnie, a Pan Mecenas powołał się nie na swoje przemyślenia tylko na akty prawne, które regulują sprawę.

Mecenas Jerzy Smalewski wyjaśnił, że nie ma aktów prawnych w zakresie zwoływania sesji Rady niż statut. Żaden akt prawny wyższego rzędu nie reguluje kwestii w jakich terminach i w jaki sposób odbywa się zwoływanie sesji Rady. Albowiem jest to wewnętrzna sprawa każdej jednostki samorządu, która ta kwestie reguluje w statucie. Jedyną regulacją prawną, którą można tutaj wykorzystać jest zapis paragrafu 18 ust. 6 pkt 3 statutu, który mówi, iż wysyłanie zawiadomienia i materiałów niezależnie od sposobu wysyłania, następuje nie później niż na 14 dni przed terminem sesji w przypadku sesji, przedmiotem, której jest uchwalanie budżetu Powiatu. Wyjaśnił, że uchwalanie budżetu Powiatu jest to uchwalanie jego po raz pierwszy. W tym punkcie nie ma mowy o zmianach budżetu. Poinformował, że cała interpelacja przepisów prawnych polega na tym, że są one czytane i stara się im przypisać właściwe znaczenie. Wyjaśnił, że nie będzie aktu wyższego rzędu, który by tą kwestie regulował. Jeśli wolą Rady jest doprecyzowanie tych kwestii np. poprzez wprowadzenie dłuższych terminów zwoływania sesji, również dla tych sesji, kiedy procedowana jest zmiana budżetu, to Rada może takie zmiany wprowadzić w normalnym trybie, czyli zmiany prawa miejscowego jakim jest statut.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 23 osoby za,
- 2 osoby wstrzymały się (Bogusław Trzaska, Zuzanna Kurtyka).

16. Zakończenie obrad.

Wobec zrealizowanego porządku obrad około godz. 18.00 Tomasz Tomala zamknął posiedzenie II sesji Rady Powiatu Wielickiego.


Przewodniczący Rady
Tomasz Tomala

Protokołowała Kinga Folwarska



