

Protokół nr VII/2019

Z posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 18 czerwca 2019r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wieliczce, Rynek Górny 2.

1. Otwarcie obrad, przyjęcie protokołu z VI sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

O godz. 16.00 Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego otworzył obrady VII sesji Rady Powiatu Wielickiego.

Następnie wręczone zostały stypendia sportowe dla dzieci i młodzieży oraz Sportowe Nagrody Powiatu Wielickiego dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, a także Sportowe Nagrody Powiatu Wielickiego dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.

Tomasz Tomala poinformował, że sesje są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz w inny sposób zwyczajowy przyjęty.

Następnie radni potwierdzili swoją obecność za pośrednictwem elektronicznego systemu do głosowań. Na sali obecnych było 24 radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że radnym został przesłany protokół z VI sesji Rady Powiatu Wielickiego. Wyjaśnił, że do protokołu z VI sesji nie wpłynęły żadne uwagi.

Nad przyjęciem protokołu z VI sesji głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

Tomasz Tomala poinformował, że porządek obrad został radnym przesłany. Zapytał radnych, czy do przesłanego porządku obrad wnoszą jakieś uwagi.

Brak uwag radnych.

2. Sprawozdanie Zarządu z działalności pomiędzy sesjami w tym: **- z wykonania uchwał Rady,** **- z realizacji zadań Powiatowego Parku Rozwoju.**

Adam Kociołek poinformował, że na bieżąco przesyłane są do radnych informacje na temat posiedzeń Zarządu. Przesłana została również informacja na temat Powiatowego Parku Rozwoju. Poprosił o pytania.

Brak pytań radnych.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Lech Pankiewicz odczytał interpelacji w sprawie publikacji prasowych zleconych przez Starostwo Powiatowe w Wieliczce w 2019 roku. – w załączeniu.

Anna Polańska odczytała interpelację w sprawie remontu chodnika przy drodze powiatowej nr 2043K relacji Rożnowa-Siercza. – w załączeniu.

Edyta Trojańska-Urbanik zapytała o temat wykazu planowanych inwestycji na okres dwóch najbliższych kadencji. Przypomniała, że były organizowane spotkania wspólnie z radnymi. Wyjaśniła, że w przypadku radnych z terenu Gminy Gdów było spotkanie z radnymi powiatowymi. Uważa, że był to bardzo dobry pomysł. W trakcie spotkania omawiane były inwestycje drogowe, ustalona została waga i hierarchia tych inwestycji na terenie Gminy Gdów. Następnie zostało skierowane pismo do wójtów i burmistrzów z terenu powiatu wielickiego o podobną procedurę. Wie, że wspólna odpowiedź wójtów i burmistrzów została skierowana do Pana Starosty. Zapytała, co dalej w tym temacie, ponieważ trochę czasu minęło. Poinformowała, że odpowiedź wójtów i burmistrzów jest sprzed dwóch miesięcy, a radni rozmawiali w marcu. Zapytała, jaka dalej jest procedura, czy było jakieś spotkanie wspólne, czy są jakieś ustalenia w tym temacie.

Lech Pankiewicz stwierdził, że „straszego pecha nam przynosi niby Starosta Wielicki”, ponieważ albo zalewa jakimś fekaliami albo w środku wiosny wysiada klimatyzacja. Zawsze to była wina Tuska, a teraz to pyta dlaczego. Wyjaśnił, że druga część jego wypowiedzi związana jest z licznym odchodzeniem, czy rezygnacją z pracy w Starostwie doświadczonych, wspaniałych i należących do elity urzędników samorządowych osób. Zarówno to dotyczy osób, które przestają pracować na etacie ale także niektórzy przechodzą na zasłużoną emeryturę, a mogliby jeszcze pracować i służyć dla powiatu. Stwierdził, że jednocześnie powstają etaty, które nie są bardzo potrzebne, a które są obstawiane przez kolegów Pana Starosty. Uważa, że jest to pewnego rodzaju niebezpieczeństwo, gdy wszystkie etaty zostaną obsadzone przez osoby zaufane Pana Starosty. Wtedy nie za bardzo będzie miał co robić Zarząd. Stwierdził, że będzie mógł sobie tylko popodnosić ręce w sprawie pieniędzy, których też już jest niewiele. Zapytał, czy jest to prawidłowe.

Bogusław Trzaska poinformował, że chciał uzupełnić wypowiedź radnej Edyty, w związku ze sprawą dróg. Z informacji przekazanych radnym na Komisji wynikało, że Starosta wyznaczył sposób finansowania inwestycji na drogach powiatowych, aby niektóre Gminy dopłacały 10%, a inne 20%, natomiast do chodników 50%. Z tego co się orientuje, to ta forma współfinansowania nie została przyjęta przez wójtów i burmistrzów. Zapytał, w jakim stopniu zmieni to cały ten plan finansowania, ponieważ będzie to dość duża różnica w cenie, czy jest ostateczna już decyzja oraz jakie będą działania ze strony Rady Powiatu, Zarządu Powiatu. Skoro wójtowie i burmistrzowie z Gmin nie zgodzili się w taki sposób finansować, to ten zakres i kolejność inwestycji ulegnie zmianie. Wyjaśnił, że spotykał się z sołtysem wsi Książnice, który jak twierdzi złożył odpowiednie pismo do Zarządu Powiatu w sprawie remontu drogi relacji Książnice-Łężkowice oraz w sprawie budowy stosunkowo niedużego odcinka chodnika przy drodze powiatowej. Do czwartku w zeszłym tygodniu nie uzyskał żadnej odpowiedzi na to pismo. Poprosił, aby zainteresować się dlaczego na to pismo w stosownym ustawowym czasie nie została udzielona odpowiedź.

4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce za 2018 rok.

Tomasz Tomala poinformował, że sprawozdanie zostało przedłożone przez Dyrektora Tadeusza Mysińskiego oraz zostało przesłane do radnych. Wyjaśnił, że sprawozdanie będzie procedowane tak, jak było procedowane sprawozdanie Komendantów Straży Pożarnej i Policji. Zapytał, czy ze strony radnych są jakieś pytania. Jeśli tak, to Pan Dyrektor udzieli na nie odpowiedzi. W związku z brakiem pytań radnych, zapytał, czy Pan Dyrektor chciałby krótko

Tadeusz Mysiński, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce poinformował, że Urząd otrzymał dwa wyróżnienia z Ministerstwa za rok ubiegły za efektywność działania w sferze rynku pracy oraz za obsługę pracodawców jeśli chodzi o zezwolenia i oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcom. Wyjaśnił, że jest to naprawdę trudna sprawa, jest cała procedura sprawdzenia cudzoziemców. Urząd jest w stałym kontakcie ze strażą graniczną. Uważa, że urząd pracuje bardzo dobrze, a są tacy malkontenci, którzy mówią, że bezrobocie spada, to po co urzędy pracy. Powiatowy Urząd Pracy wykonuje masę zadań, które zostały sędowane odgórnie na powiat, które z rynkiem pracy wprost za dużo nie mają. W chwili obecnej urząd windykuje nienależnie pobrane świadczenia, w związku ze współpracą z ZUS-em, co wymaga prowadzenia postępowań. Podziękował za przychylność radnych i władz Starostwa, że pracownicy urzędu mogą pracować w dobre atmosferze.

Adam Kociołek ubiegając być może późniejsze pytania, poinformował, że Pan Dyrektor odchodzi na emeryturę na własną prośbę.

Lech Pankiewicz stwierdził, że za to sprawozdanie należą się podziękowania od Rady Powiatu Wielickiego . Poinformował, że w związku z tym, że wyrwał się do głosu, to w imieniu radnych podziękował Panu Dyrektorowi i złożył gratulacje.

5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce za rok 2018.

Tomasz Tomala poinformował, że Pani Dyrektor dostarczyła sprawozdanie. Zapytał, czy ze strony radnych są jakieś pytania.

Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce poinformowała, że ma nadzieję, iż radni zapoznali się ze sprawozdaniem i docenili ogrom prac pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, którzy wkładają w realizację tych zadań. Wyjaśniła, że zadań jest coraz więcej, coraz trudniejsze ale ma bardzo dobry zespół, któremu udaje się to wszystko realizować. Poinformowała, że pracownicy z utęsknieniem czekają na zmianę warunków pracy, ponieważ obecne warunki są bardzo trudne.

6. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018.

Tomasz Tomala poinformował, że Pani Dyrektor dostarczyła ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2018. Zapytał, czy ze strony radnych są jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

7. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Wielickiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i

o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie powiatu wielickiego w zakresie odpowiadającym jego zadaniom – na 2018 rok”.

Tomasz Tomala poinformował, że informacja została przesłana do radnych. Zapytał, czy ze strony radnych są jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

8. Uchwała nr VII/48/2019 w sprawie przystąpienia Powiatu Wielickiego w 2019 r. do realizacji Programu zdrowotnego dotyczącego profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Małopolsce.

Projekt uchwały zreferował Mariusz Maziarz, kierownik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśnił, że program zdrowotny dotyczący profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV realizowany jest w Małopolsce od 2014 roku. Przez cały ten okres Powiat Wielicki bierze udział w tym programie. W 2019 roku Województwo Małopolskie przewidziało takie wsparcie finansowe dla Powiatów, które współpracują z Gminami w zakresie profilaktyki zakażenia wirusem. Z terenu powiatu wielickiego taki akces zgłosiła jedynie Gmina Niepołomice. Wyjaśnił, że Gmina ta bierze udział w programie od początku. Sejmik Małopolski w kwietniu przyznał wysokość pomocy finansowej na ten cel dla Powiatu Wielickiego w kwocie 41.680,66 zł. Kwota, którą zadeklarował Powiat przy współfinansowaniu Gminy to 26.219,60 zł z tego Powiat dopłaca 9.994,60 zł. Wyjaśnił, że te środki finansowe zostaną przeznaczone na wykupienie drugiej dawki w wysokości 38 dawek, które były pierwsze dawki zakupione w tamtym roku za 150 zł za jedną dawkę oraz nowych dawek w ilości 156 dawek po 400 zł. Poinformował, że między rokiem 2015 a 2017 prowadzona była profilaktyka pneumokoków i zakupionych zostało 350 dawek w tym okresie. Zaznaczył, że w programie tym uczestniczyła również Gmina Niepołomice. Wyjaśnił, że w ustawie o samorządzie powiatowym jest zapis, że Powiat realizuje zadania w zakresie promocji i ochrony zdrowia, dlatego też zasadne jest podjęcie tej uchwały.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Klusek).

9. Uchwała nr VII/49/2019 w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz tygodniowego wymiaru godzin nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach jak również nauczycieli wymienionych w art.42 ust. 7 pkt 3, lit b ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.

Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wielicki.

Projekt uchwały zreferował Mariusz Maziarz, kierownik Wydziału Edukacji, Sportu i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśnił, że uchwała ma charakter porządkowy, ponieważ zmienia ona dwie uchwały z 2016 roku. Pierwsza uchwała dotyczy obliczania godzin ponadwymiarowych dla nauczycieli, którym zmienia się liczba godzin nauczanych zajęć w ciągu roku. Poinformował, że chodzi o nauczycieli w klasach maturalnych oraz tam, gdzie są egzaminy zawodowe. Rok szkolny w liceum trwa krócej, dlatego też w uchwale chodzi o uśrednienie godzin nauczycielskich, czyli brakujące godziny, które do końca roku muszą być zrealizowane, będą realizowane przez cały rok. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o sposób liczenia, to zmienia się tylko technika liczenia. Wcześniej był skomplikowany wzór, gdzie trzeba było każdy tydzień dodawać, a teraz wszystko jest uproszczone. Zaznaczył, że jest to skonsultowane, sposób liczenia jest prosty i nie powoduje to żadnych dodatkowych kosztów. Druga sprawa, jeśli chodzi o zniżki godzin dla dyrektorów szkół, to nic nie uległo zmianie. W związku z tym, że tamte uchwały tracą moc, to godziny te zostały przeniesione do nowej uchwały. Trzecia zmiana dotyczy liczby godzin dla pedagogów, psychologów i doradców zawodowych. Ostatnia nowelizacja karty nauczyciela wprowadziła zmianę i określiła dla tych grup maksymalną liczbę godzin w wysokości 22 godzin. Zaznaczył, że wcześniej było od 26 godzin. Dodał, że godziny te realizowane są już w tym roku.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

10. Uchwała nr VII/50/2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Wielickiego na 2019 rok.

Projekt uchwały zreferowała Anna Iwanowska, skarbnik powiatu wielickiego. Wyjaśniła, że zmiany budżetowe zostały przesłane do radnych. Poinformowała, że w załączniku inwestycyjnym jest zadanie inwestycyjne o nazwie Budowa Powiatowego Centrum Wsparcia Społecznego. Pełna nazwa tego zadania ujętego w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Wielickiego nazywa się Budowa Powiatowego Centrum Wsparcia Społecznego wraz z budową archiwum w podziemiach budynku. W związku z tym poprosiła o skorygowanie w uchwale budżetowej Powiatu Wielickiego oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Wielickiego na poprawną pełną nazwę zadania.

Anna Polańska zapytała, z czego wynika przeniesienie w planie wydatków majątkowych kwoty przeznaczonej na rozbudowę drogi powiatowej relacji Wieliczka-Myślenice w miejscowości Siercza.

Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce wyjaśnił, że przeniesienie tej kwoty jest chwilowe, ponieważ musiał wprowadzić do budżetu zadania na wydatkach niewygasających i nie zostały one wydatkowane do dnia 30 czerwca 2019 roku. Poinformował, że w dniu 1 lipca br. będzie ponownie

wnioskował o wprowadzenie niewykorzystanych środków, aby środki te z powrotem wpłynęły do budżetu.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały wraz z poprawką głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

11.Uchwała nr VII/51/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego na lata 2019-2030.

Tomasz Tomala poinformował, że projekt uchwały został dostarczony radnym. W związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

12.Uchwała nr VII/52/2019 w sprawie udzielenia Gminom Powiatu Wielickiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej na zadanie związane z odbiorem od posiadaczy, transportem i unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest w 2019 r.

Projekt uchwały zreferowała Beata Domoń, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśniła, że w uchwale budżetowej, którą radni przed chwilą przyjęli zostały zagwarantowane środki finansowe w łącznej kwocie 72.000 zł na udzielenie dotacji dla Gmin Powiatu Wielickiego na realizację zadań polegających na usuwaniu, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest. Uchwała ta stanowi podstawę do zawarcia umów między Powiatem Wielickim, a Gminami Powiatu na realizację tego zadania w formie pomocy finansowej. Gmina Wieliczka otrzyma dotację celową w wysokości 13.000 zł, Gmina Niepołomice w wysokości 19.500 zł, Gmina

Kłaj 11.500 zł, Gmina Gdów 23.000 zł, Gmina Biskupice 5.000 zł. Zadanie to będzie kontynuacją zadań prowadzonych w poprzednich latach.

Szczepan Stanek poinformował o pozytywnej opinii Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

13.Uchwała nr VII/53/2019 w sprawie powierzenia Gminie Kłaj do realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu Wielickiego.

Projekt uchwały zreferował Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce. Wyjaśnił, że Gmina Kłaj wystąpiła z wnioskiem o przekazanie zadań należących do właściwości Powiatu polegających na zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych. Poinformował, że jest to korzystne dla Powiatu, dla Gminy również. Zaznaczył, że kwota nie uległa zmianie i jest dokładnie taka sama jak w zeszłym sezonie, czyli 10.000 zł.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Ewa Ptasznik zapytała skąd bierze się taka wysokość kwoty na odśnieżanie i czy jest to kwota wystarczająca.

Grzegorz Łętocha wyjaśnił, że jest to kwota tylko na chodniki, a na terenie Gminy Kłaj nie ma wiele chodników. Kwota ta jest wystarczająca, a czasem ta kwota nie jest w pełni wykorzystana.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

14.Uchwała nr VII/54/2019 w sprawie powierzenia Gminie Niepołomice do realizacji zadania publicznego należącego do właściwości Powiatu Wielickiego.

Projekt uchwały zreferował Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce. Wyjaśnił, że również Gmina Niepołomice wystąpiła z wnioskiem o zimowe utrzymanie chodników i dróg powiatowych. Kwota jest również taka sama jak w zeszłym roku i wynosi 170.000 zł. Zaznaczył, że do tej pory nie została ona nigdy przekroczona. Dodał, że przekazanie tego zadania jest dla Powiatu opłacalne.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

15.Uchwała nr VII/55/2019 w sprawie przekazania środków pieniężnych w formie dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kłaju.

Jakub Paluch poinformował o pozytywnej opinii Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Lech Pankiewicz poinformował, że ze wszech miar jest to ważna i potrzebna uchwała. Natomiast czytając uzasadnienie zwrócił uwagę na zdanie z poprzedniej epoki, tym bardziej, że zostało wyróżnione. Następnie przytoczył treść tego zdania: „Realizacja zadania utrwali pozytywny wizerunek Powiatu Wielickiego wśród mieszkańców”. Zaproponował, aby dopisać: „oraz pozytywny wizerunek niby starosty A.K.”

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

16.Debata nad raportem o stanie Powiatu Wielickiego za roku 2018.

Tomasz Tomala poinformował, że raport został radnym dostarczony. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie na ten temat z Panem Starostą. Ze strony mieszkańców nie wpłynęły prośby aby mogli zabrać głos. Zapytał radnych, czy chcą zabrać głos w debacie.

Brak zgłoszeń radnych.

17.Uchwała nr VII/56/2019 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wielickiego wotum zaufania.

Tomasz Tomala poinformował, że projekt uchwały został radnym dostarczony.

Lech Pankiewicz poinformował, że jest trochę w trudnej sytuacji, ponieważ uchwała dotyczy udzielenia wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Wielickiego. Wyjaśnił, że dla niego zaufanie znaczy bardzo dużo, a do jednej osoby nie ma zaufania, w związku z tym niestety musi głosować tak jak będzie głosował.

Tomasz Tomala wyjaśnił, że uchwała zostanie przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 1 osoba wstrzymała się (Anna Polańska),
- 1 osoba przeciw (Lech Pankiewicz),
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

18. Uchwała nr VII/57/2019 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wielickiego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wielickiego za 2018 rok.

Tomasz Tomala zapytał, czy do przedstawionego sprawozdania ze strony radnych są jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 2 osoby wstrzymały się (Lech Pankiewicz, Ewa Ptasznik),
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

19. Uchwała nr VII/58/2019 w sprawie absolutorium za 2018 rok dla Zarządu Powiatu Wielickiego.

Tomasz Tomala poinformował, że radnym zostało przekazane sprawozdanie Zarządu, obradowała Komisja Rewizyjna, która złożyła wniosek o udzielenie absolutorium. Do sprawozdania złożona została pozytywna opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Lech Pankiewicz poinformował, że poproszono go, aby krótko, w związku z tym będzie krótko. Stwierdził, że absolutorium jest chyba najważniejszym momentem w życiu każdego samorządu. Paradoksem dzisiejszej sytuacji jest to, że Rada głosuje wykonanie budżetu poprzednich Zarządów, natomiast skutki tego może odczuwać obecny Zarząd. Wyjaśnił, że nie był zwolennikiem poprzedniego budżetu, w związku z tym wielokrotnie go krytykował i nie może się do niego pozytywnie odnieść. Myśli, że przekona także radnych i dziś zacznie Rada procedurę odwołania Pana Starosty, bo zagłosują radni przeciwko absolutorium. Zaznaczył, że będzie głosował przeciwko.

Bogusław Trzaska zgłosił uwagę techniczną. Wydaje mu się, że uchwała o udzielenie absolutorium nie powinna być rozpatrywana, tak jak większość uchwał. Dostaliście Państwo, głosujemy. Uważa, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien odczytać wniosek i postawić ten wniosek przez głosowanie, a nie odwoływać się do tego, że radni się zapoznali z pismem. Uważa, że Przewodniczący Rady powinien odczytać głośno opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat tego wniosku. Stwierdził, że będzie to bardzo uroczyście, bo jest to jedna z najważniejszych uchwał jaką Rada w tej chwili będzie podejmowała i nie można przejść do porządku dziennego. Poprosił Przewodniczącego Rady, aby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek o udzielenie absolutorium oraz aby potem odczytać opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Tomasz Tomala wyjaśnił, że Rada nie zakończyła jeszcze tematu absolutorium. Poinformował, że zaczął od udostępnienia głosu radnym, aby mogli się wypowiedzieć lub zadać pytanie. Kolejnym będzie opinia Komisji Rewizyjnej i

oczywiście może odczytać opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zapytał, czy ze strony radnych są jeszcze jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Łukasz Sadkiewicz, przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania Budżetu Powiatu Wielickiego za 2018 rok wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wielickiego z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok z dnia 15 maja 2019 rok.

Tomasz Tomala odczytał treść uchwały nr S.O.V-424/28/19 Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z 23 maja 2019 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wielickiego odnośnie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wielickiego z tytułu wykonania *budżetu za 2018 rok*. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania ze strony radnych.

Brak pytań radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że głosowanie odbywa się bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 22 osoby za,
- 1 osoba przeciw (Lech Pankiewicz),
- 1 osoba wstrzymała się (Anna Polańska),
- 1 osoba nieobecna (Maciej Kłusek).

Tomasz Tomala poinformował, że uchwała została przyjęta i absolutorium dla Zarządu zostało udzielone.

Adam Kociołek, starosta wielicki w imieniu obecnego Zarządu podziękował wszystkim radnym za bardzo mądry kompromis związany z tym nietypowym absolutorium. Przypomniiał, że do tej pory Powiat miał do czynienia tylko z jednym takim przypadkiem, kiedy zmieniał się Zarząd i nie poleca tamtego naśladownictwa. Uważa, że dzisiejsze głosowania świadczą o mądrości tej Rady. Sądzi, że o dokładnych analizach o których mowa będzie czas i miejsce w przyszłym roku, gdy będzie można porównać pełne lata pracy poprzednich Zarządów i obecnego Zarządu. Uważa, że na tym polega rzetelność podejścia do tematu. Podziękował poprzedniemu Zarządowi, który to co dobre zrobił dla tego Powiatu. Na pewno jest przez obecny Zarząd doceniane i uważa, że każdy kto dołożył cegiełkę do tych dobrych spraw, które stanowią Powiat Wielicki powinien czuć się usatysfakcjonowany nawet tym kompromisowym dzisiejszym absolutorium. Dodał, że jednemu radnemu może pogratulować ale wiedzą radni czego ale myśli, że czas leczy wszystkie rany.

20.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Adam Kociołek poinformował, że w związku ze zmianą ustawy m.in. o samorządzie powiatowym jest interpretacja, którą ma Pan Przewodnicząca w brzmieniu: „Z chwilą zastąpienia przepisów statutowych przez ustawę dotyczącą interpelacji,

zapytań radnych, zmienił się tryb i zasady składania. Obecnie nie ma możliwości składania ustanie na sesjach interpelacji i zapytań, co oprócz formy pisemnej było dość często dopuszczalne przepisami statutowymi." Zaznaczył, że Powiat Wielicki miał tak w swoim statucie. „ W obecnym stanie prawnym radny może złożyć tylko pisemną interpelację i zapytanie, może to uczynić w każdym czasie." Poinformował, że z racji tego, iż do tej pory tak to było praktykowane, bardzo skrótowo odniesie się, ponieważ w świetle tych przepisów radni otrzymają odpowiedź pisemną. Odpowiadając na pytanie Pani Edyty Trojańskiej-Urbanik oraz Pana Bogusława Trzaski jeśli chodzi o kwestie dróg, wyjaśnił, że rankingi zostały przesłane do wójtów i burmistrzów, którzy przedstawili swoje interpretacje do tych rankingów. Jest również pismo z informacją, że nie zgadzają się z formą dopłacania przez gminy miejsko-wiejskie 20% do inwestycji drogowych oraz wiejskie w wysokości 10% oraz 50% do chodników. Poinformował, że jest to opinia, którą Zarząd będzie rozważał przy przedstawianiu Radzie Powiatu programu i zasad związanych z realizacją inwestycji. Wyjaśnił, że opóźniło się to, ponieważ Powiat czekał na rozstrzygnięcia dotacji, gdyż logiczne jest, że pewne środki dzięki otrzymanym środkom pomocowym się uwalniają. Poinformował, że nie do końca było wiadomo, czy te środki będą oraz w jakiej wielkości zaangażowane w tym roku, czy część będzie zaangażowana w roku przyszłym. Wyjaśnił, że w dniu wczorajszym Wicestarosta odebrał promesę na drogi i Zarząd będzie w stanie przygotować według tych zasad i przedstawić zasady. Zaznaczył, że będą obowiązywały od przyszłego roku, ponieważ tak jak mówił w tym roku Zarząd nie będzie już burzył tego co jest przygotowane. Poinformował, że Rada zadecyduje o programie i kolejności realizacji. Wstępnie poinformował, że Zarząd jest za utrzymaniem dopłat ze strony Gmin. Wyjaśnił, że dotyczy to nie tylko naszego powiatu ale wszystkich powiatów ościennych, czyli krakowski, bocheński, myślenicki, gdzie w przypadku braku partycypacji gmin, nie realizuje się zadania na terenie tej gminy. Stwierdził, że na terenie powiatu wielickiego zostało to mocno rozluźnione, więc uważa, że Zarząd podejmie stanowisko w tej sprawie i przedstawi go radnym.

Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce wyjaśnił, że jeśli chodzi o pismo w sprawie drogi relacji Książnice-Marszowice, to odpisał na to pismo. Odpowiedź jest taka jak większość, czyli, że wniosek zostanie wpisany na listę i będzie uwzględniony przy obecnie przygotowywanym programie dziesięcioletnim budowy dróg powiatowych. Dodał, że nie ma tego pisma przy sobie ale z tego co pamięta to odpisywał na nie.

Piotr Wajda poinformował, że wniosek został wpisany na listę, ponieważ w trakcie spotkania z Panem Starostą został on uwzględniony w planie, aby ten chodnik realizować. Dodał, że na pewno jest uwzględniony.

Adam Kociołek poinformował, że zostanie to sprawdzone i odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Grzegorz Łętocha poinformował, że wpłynął kolejny wniosek. Mieszkańcy Łęzkowic chcą, aby wykonać chodnik w drugą stronę, czyli połączyć całą drogę. Odpowiedź do mieszkańców została udzielona podobna, jak w tym przypadku. Wyjaśnił, że radni nie oceniali tego wniosku, ponieważ nie było budowy chodnika w Łęzkowicach na liście, którą mieli radni do wglądu. Dodał, że obecnie jest już wpisane na listę.

Adam Kociołek poinformował, że dofinansowanie jakie Powiat otrzymał jest najwyższym dofinansowaniem jakie powiaty otrzymały w województwie. Stwierdził, że należy się z tego cieszyć. Zakres dróg, który dzięki temu zostanie zrealizowany będzie duży i z tego należy się cieszyć. Stwierdził, że oby tak dalej w kolejnych latach. Wyjaśnił, że radni zadecydują co będzie robione, gdzie i kiedy. Odpowiadając na pytania Lecha Pankiewicza wyjaśnił, że trudno dyskutować. Pierwsza kwestia, to dotyczyła zepsutej klimatyzacji i kanalizacji akurat wtedy, gdy został Starostą. Wyjaśnił, że wysiadały w poprzedniej kadencji ale oczywiście radny o tym nie wie. Stwierdził, że być może za przyczyną radnego. Poinformował, że sprawa zostanie zbadana, najęci zostaną fachowcy, którzy określą przyczynę i okaże się, czy teoria radnego się sprawdzi. Jeśli chodzi o odchodzenie osób ze Starostwa, to wyjaśnił, że nie jest tak, jak prorokowano zaraz o wyborach, że będzie zwalniane pół Starostwa i wymieniać ludzi na swoich. Poinformował, że nikt nie został zwolniony. Każdy pracownik, który chce odejść z pracy, odchodzi. Różne są sytuacje i uważa, że każdy pracownik jest dorosły i sam decyduje o tym, czy chce tutaj pracować, czy nie. Przyczyny są różne. Rozmawia z pracownikami, którzy odchodzą i uważa, że w większości są to przyczyny raczej osobiste. Odnośnie etatów dla kolegów, to wie o kogo radnemu chodzi. Każdy radny może sprawdzić. Był ogłoszony konkurs. Każde obsadzenie stanowiska, czy brakującego etatu w Starostwie jest w drodze konkursu. W związku z tym uważa, że insynuacje radnego są nie na miejscu. Przypomniał, że radny Lech Pankiewicz „wisi” na etacie Starostwa od 2007 roku i uważa, że też by przydało się może zwolnić ale nie wie, czy się radny na to zdecyduje, bo jest to jednak wakowanie etatu. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o pracowników Starostwa, to każdy pracownik osiąga wiek emerytalny w odpowiednim czasie. W tym przypadku rozmawia również z każdym pracownikiem i nie jest to na tej zasadzie, żeby kogoś zmuszał, czy w jakiś sposób nakłaniał do odejścia, ponieważ pracownicy sami deklarują kiedy zamierzają odejść. W związku z tym uważa, że te insynuacje radnego jak zawsze są nie na miejscu.

Lech Pankiewicz odpowiedział, że nie do końca zgadza się z wypowiedzią „Pana niby Starosty”. Wyjaśnił, że on też rozmawia z pracownikami i oprócz tych co już złożyli, jeszcze się inni noszą ze złożeniem. Poinformował, że boleje nad tym, bo zależy mu na dobru Powiatu. Stwierdził, że byłoby dobrze, aby radni nie zniechęcał pracowników do pracy w Starostwie. Co do jego etatu, wyjaśnił, że starosta ma rację, czeka na odprawę i tyle.

Adam Kociołek przypomniał, że jeśli chodzi o zatrudnianie, zwalnianie to jest to kompetencja Starosty i uważa, że czasem mylą się komuś te kwestie. Wyjaśnił, że nikogo na siłę zatrzymywał nie będzie i też nikogo na siłę zwalniał nie będzie. Poinformował, że nie ma takich metod pracy. Stwierdził, że ustabilizowanie się i przystosowanie załogi Starostwa do jednak nowych metod, czy trochę innych metod zarządzania Starostwem i tym powiatem może rodzić pewne sytuacje, w których ktoś nie czuje się na siłach i postanawia odejść, być może do lepszej pracy.

21. Wnioski i oświadczenia radnych.

Ewa Ptasznik poinformowała, że ma dziś duży niedosyt po tej sesji. Przede wszystkim z tego powodu, że było dziś kilka sprawozdań o których nie powiedziano ani jedno zdania. Rada zaprosiła osoby, które sprawozdania przygotowały, padło pytanie, czy są pytania, pytań nie było. Myśli o osobach oglądających sesję, Państwo którzy siedzą przed telewizorami i słuchają, nic kompletnie z tej sesji się nie dowiedzieli o stanie Powiatu. Stwierdziła, że wszystkie sprawozdania zostały „przeleciane” z pytaniem, czy są jakieś pytania. Zapytała, czy te sprawozdania były procedowane przez jakiegokolwiek komisję merytoryczną, czy nie. Zapytała Przewodniczącą Rady, czy nie uważa, że powinno się to zmienić, czy Rada nie powinna być w porządku wobec ludzi, czy wydziałów, które przygotowują te dokumenty. Stwierdziła, że te dokumenty czasami są bardzo skomplikowane, ponieważ stara się to czytać. Wyjaśniła, że jeden z dokumentów miał 120 stron. Poinformowała, że jest to naprawdę trudne dla radnych, szczególnie, że nie wszyscy są kompetentni w każdym temacie i właśnie dlatego Rada powinna dbać o to, aby ktoś kto ten raport czy sprawozdanie przygotował, powiedział na ten temat chociaż 5 minut, aby takie sprawozdanie miało choć trochę emocji, czy coś się udało, czy się nie udało, jakie są wnioski na przyszłość. Poinformowała, że czuje się dziś z tym bardzo źle. Przypomniała, że mówiła o tym na poprzedniej sesji, gdy było sprawozdanie Policji i też o to prosiła ale nic się w tym względzie nie zmieniło. Poinformowała, że jutro ma podsumowanie Rady Pedagogicznej i jeśli by to tak poprowadziła.

Tomasz Tomala wyjaśnił, że Rada przyjęła takie procedowanie na sesji, gdzie przedstawiali sprawozdania komendanci służb. Stwierdził, że na przyszły rok Rada się zastanowi, jeśli ze strony radnych jest takie oczekiwanie, to można tak procedować. Wyjaśnił, że materiały są dostępne na BIP-ie i mieszkańcy mogą się z nimi zapoznać jeśli chcą. W przyszłym roku jeśli ze strony radnych będzie taka wola, to Rada będzie procedować tak, by każdy z prelegentów, osób, które sprawozdają będzie mógł przedstawić swoje sprawozdanie.

Bogusław Trzaska poinformował, że chciałby poprzeć koleżankę Ewę, aby nie było, że jest to tylko jej zdanie. Uważa, że odpowiednie służby przygotowują bardzo obszerne sprawozdania i nawet sam fakt chociażby udzielenia głosu nawet na 5 minut i przedstawienia, czy w formie nawet najważniejszych danych na projektorze, jest też dowartościowaniem tych osób, że oni po coś to robią, a nie tylko do szuflady. Poinformował, że być może ktoś przeczyta lub nie przeczyta i nie wie, czy to będzie miało wpływ potem na głosowanie, czy przyjmowanie, ponieważ nie było nawet głosowania nad przyjmowaniem tych sprawozdań. Stwierdził, że w pewnym momencie Rada dojdzie do sytuacji, że radni zadają sobie pytanie, po co te sprawozdanie robić i po co je przysyłać itd. Uważa, że sesje nie są zbyt długie i nie wydłuży to jeszcze zbytnio tej sesji. Stwierdził, że gdyby dziś było po 5 minut na te sprawozdania, to byłoby to bardziej elegancko. Poinformował, że popiera koleżankę i też taki wniosek na przyszłość składa.

Tomasz Tomala poinformował, że podtrzymuje to co powiedział wcześniej. Wyjaśnił, że dziś udostępnił głos Panu Dyrektorowi i Pani Dyrektor. Mogli się wypowiedzieć, nikomu nie ograniczał czasu, co chwili to powiedzieli. Poinformował, że oczywiście do głosu radnych się przychyli.

Lech Pankiewicz zapytał radnych, czy wiele ile osób obserwuje sesję w tej chwili. Odpowiedział, że 6 osób. Wie i zgadza się z tym, że później będą czytać masowo. Stwierdził, że w skali kraju te kamerki i to co Rada robi, kosztuje multum pieniędzy. Poinformował, że ma też taką uwagę i może kiedyś Rada na ten temat by podyskutowała, ponieważ dwukrotnie raz zaufania, a raz absolutorium głosowanie. Zapytał, czy to ma sens. Stwierdził, że w zasadzie Rada to omija. Wczoraj zrobiona została presesja, żeby radni mogli się wygadać na ten temat. Zbyt wiele dyskutantów nie było. Wydaje mu się, że niektóre punkty, bo nie chce dyskutować z mądrością i nieomylnością posłów, bo to stąd się wzięło. Zaproponował, aby Rada wyraziła swoje stanowisko w przyszłości

22.Zakończenie obrad.

Wobec realizacji porządku obrad o godz. 17.30 Tomasz Tomala zamknął obrady VII sesji Rady Powiatu Wielickiego.

Przewodniczący Rady

Tomasz Tomala