Rada Powiatu Wielickiego
Rynek Górny 2
32-020 Wieliczka

Protokół nr XVI/2020

Ze zdalnego posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 29 czerwca 2020r. za pośrednictwem programu ZOOM.

1. **Otwarcie obrad, przyjęcie protokołu z XV sesji oraz przedstawienie porządku obrad.**

Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego o godz. 16.00 otworzył obrady XVI sesji Rady Powiatu Wielickiego. Następnie odczytując listę radnych sprawdził obecność radnych na XVI sesji. Swoją obecność potwierdziło 24 radnych, jeden radny nieobecny (Zdzisław Prochwicz).

Tomasz Tomala poinformował, że do radnych został przesłany porządek obrad ale zostały również przesłane dwa projekty uchwał w sprawie skarg, które wniosła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Zaproponował poszerzenie porządku obrad o te dwa projekty uchwał, tak by po punkcie 7 dodać punkt 8 z uchwałą dotyczącą jednej ze skarg, a w punkcie 9 kolejna ze skarg.

Nad poszerzeniem porządku obrad głosowano:
- *24 osoby za,*
- *1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).*

Nad przyjęciem protokołu z XV sesji głosowano:
- *23 osoby za,*
- *1 osoba wstrzymała się (Jacek Juszkiewicz),*
- *1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).*

2. **Sprawozdanie Zarządu z działalności pomiędzy sesjami w tym:**
   - z wykonania uchwał Rady,
   - z realizacji zadań Powiatowego Parku Rozwoju.

Tomasz Tomala poinformował, że sprawozdania zostało do radnych przesłane. Zapytał, czy są jakieś pytania radnych.

Brak pytań radnych.

3. **Interpelacje i zapytania radnych.**

Tomasz Tomala poinformował, że nie wpłynęło żadne zapytanie i interpelacja ze strony radnych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać teraz głos.

Lech Pankiewicz poinformował, że na poprzedniej sesji zadał pytanie Panu Staroście, a nie dostał odpowiedzi zwrócił się o uzupełnienie tego braku.

Tomasz Tomala poprosił radnego, aby przedstawił to na piśmie.

Lech Pankiewicz poinformował, że składał ustnie zapytanie i chciałby uzyskać ustnie odpowiedź. Gdyby chciał składać pisemnie, to złożyłby interpelację. Powiedział, że wie, iż Pan Starosta jak zwykle nie wie o co chodzi ale jest to już jego wina.

Tomasz Tomala poinformował radnego, że interpelacje i zapytania radnych mają wpływać na piśmie.

Lech Pankiewicz wyjaśnił, że zadał to pytanie w odpowiednim momencie i nie otrzymał odpowiedzi.

Maciej Kłusek zapytał co stoi na przeszkodzie, aby radni spotkali się w końcu na normalnej sesji, a nie na zdalnej. Zauważył, że niektórzy radni są na sali obrad. Zapytał jakie są przesłanki do tego, że radni spotykają się zdalnie oraz kiedy ewentualnie sesja mogła by być w normalnych warunkach.

Tomasz Tomala odpowiedział, że zgodnie z ustawami covidowymi Rada ma możliwość spotykania się zdalnie. Otrzymał również sygnały, że nie wszyscy chcą się spotykać w pomieszczeniu, więc ta sesja została zwołana zdalnie. Wyjaśnił, że co do kolejnej sesji podejmie decyzje i będzie informował radnych. Dodał, że data kolejnej sesji nie jest jeszcze ustalona.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli nie będzie konieczności zwoływania sesji w pierwszej dekadzie lipca, to nie planują zwoływania sesji przez okres wakacji. Najszybciej koniec sierpnia, początek września na dzień dzisiejszy. Chyba, że coś „wypadnie" szczególnego, to wtedy radni zostaną poinformowani. Wtedy już prawdopodobnie Rada spotka się na auli w siedzibie Starostwa.

4. **Uchwała nr XVI/141/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XI/72/2015 Rady Powiatu Wielickiego z dnia 2 września 2015 r. w sprawie utworzenia Powiatowego Programu Stypendialnego oraz regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów zamieszkujących Powiat Wielicki lub uczęszczających do szkół prowadzonych przez Powiat.**

Projekt uchwały zreferował Henryk Gawor, wicestarosta wielicki. Wyjaśnił, że ten projekt uchwały ma charakter porządkowy. Zmienia się tylko adres z uwagi na zmianę siedziby Starostwa Powiatowego z ul. Dembowskiego na Rynek Górny 2. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Anna Polańska zapytała, dlaczego dopiero teraz wprowadzana jest ta zmiana, skoro Starostwo już dwa lata funkcjonuje w innym budynku.

Henryk Gawor odpowiedział, że teraz Pan Kierownik przygotował taką uchwałę i nie wie dlaczego dopiero teraz. Wyjaśnił, że jest to uchwała porządkowa, a stypendia dopiero w tym momencie będą składane na przyszły rok, więc wystarczający jest czas, aby to w tym momencie zmienić.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:
- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).

5. **Uchwała nr XVI/142/2020 w sprawie szczegółowych warunków wynagradzania zawodowych rodzin zastępczych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i zawodowych specjalistycznych oraz osób prowadzących rodzinny dom dziecka na terenie Powiatu Wielickiego.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że projekt uchwały określa nowe wynagrodzenia dla zawodowych rodzin zastępczych na terenie powiatu wielickiego, różnicując liczbę dzieci, które dana rodzina będzie u siebie przyjmowała. Wyjaśniła, że jest to podwyżka dla rodzin zastępczych, ponieważ chcą, aby Powiat Wielicki był atrakcyjny, jeśli chodzi o tego typu funkcjonowanie rodzin zastępczych oraz aby pozyskiwać nowe zawodowe rodziny, jak utrzymać te, które od wielu lat funkcjonują.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).

6. Uchwała nr XVI/143/2020 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2020 rok.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Wyjaśniła, że w uchwale Rady Powiatu Wielickiego zmieniającej budżet na 2020 rok proponuje się dokonać następujących zmian: w zakresie dochodów zwiększa się plan dochodów o kwotę 24.000,00 zł, w tym bieżących 14.400,00 zł i majątkowych 9.600,00 zł w rozdziale 01095 „Pozostała działalność" działu 010 „Rolnictwo i łowiectwo". Zwiększenie to związane jest z pozyskaniem dotacji z budżetu Województwa Małopolskiego związane z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych na zakup sprzętu informatycznego oraz oprogramowania do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych. Kolejna zmiana w zakresie dochodów to zwiększenie planu dochodów majątkowych o kwotę 171.142,00 zł w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe" w związku z niewykorzystaniem w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Zadania te będą realizowane w budżecie 2020 roku. Są to dwa zadania: rozbudowa drogi powiatowej 2038K Mała Wieś - Węgrzce Wielkie oraz przebudowa drogi powiatowej 2026K Mogilany-Raciborsko-Dobranowice w miejscowości Raciborsko. Dostosowanie planu dochodów bieżących poprzez przeniesienie między paragrafami klasyfikacji budżetowej między finansowaniem z budżetu państwa a finansowaniem ze środków unijnych o kwotę 15.370,00 zł w rozdziale 80195 „Pozostała działalność" w dziale 801 „Oświata i wychowanie", gdzie otrzymano dotację w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Chodzi o dostosowanie klasyfikacji przy projekcie grantowym „Zdalna Szkoła –wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego". Kolejne zwiększenie w zakresie dochodów, to zwiększenie planu dochodów bieżących o kwotę 88.452,00 zł w rozdziale 80195 „Pozostała działalność" w dziale 801 „Oświata i wychowanie" w związku z rozszerzeniem projektu unijnego pn. „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce" o zakup sprzętu komputerowego dla szkół objętych projektem. Dla Zespołu Szkół w Gdowie będzie zakupionych 14 laptopów oraz 13 laptopów dla Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wieliczce. Zaznaczyła, że kwota 88.452,00 zł to środki zewnętrzne pozyskane przez Powiat ze środków unijnych. Następne zwiększenie w zakresie dochodów zwiększa się

plan dochodów bieżących o kwotę 24.116,01 zł w rozdziale 85220 „Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej" w związku z uzyskaniem przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce dochodów na wydatki pośrednie w realizowanym przez Powiatowe Centrum projekcie „Ośrodek Interwencji Kryzysowej" . Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 25.000,00 zł, w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy" w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy z przeznaczeniem na realizację zadań w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Również w tym samym rozdziale „Powiatowe urzędy pracy" zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 39.739,77 zł, w związku z otrzymaniem odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej za zalane pomieszczenia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Natomiast w zakresie wydatków dokonuje się następujących zmian. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 30.000,00 zł, w tym bieżących 18.000,00 zł i majątkowych 12.000,00 zł w rozdziale 01095 „Pozostała działalność" w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo" z przeznaczeniem na zakup sprzętu informatycznego oraz oprogramowania do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych. Na zadanie to pozyskano dotację z budżetu Województwa w kwocie 24.000,00 zł. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 171.142,00 zł w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe" w związku z niewykorzystaniem w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Zadania te będą realizowane w budżecie 2020 roku. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 30.000,00 zł w rozdziale 75020 „Starostwa powiatowe" z przeznaczeniem na wydatki statutowe. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 98.280,00 zł w rozdziale 80195 „Pozostała działalność" działu 801 „Oświata i wychowanie" w związku z rozszerzeniem projektu unijnego pn. „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce II" o zakup sprzętu komputerowego dla szkół objętych projektem. Do całego projektu Powiat dokłada kwotę 9.828,00 zł. Zwiększa się również plan wydatków bieżących o kwotę 24.116,01 zł rozdziale 85220 „Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej" w związku z ponoszeniem przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce wydatków pośrednich w projekcie „Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Wieliczce". Przenosi się plan wydatków bieżących w obrębie planu finansowego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w kwocie 17.470,00 zł z rozdziału 85395 „Pozostała działalność" działu 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej" do rozdziału 85218 „Powiatowe centra pomocy rodzinnie". Zwiększa się plan wydatków bieżących w kwocie 2.087,56 zł w rozdziale 85311 „Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych" z przeznaczeniem na pokrycie kosztów rehabilitacji w Warsztatach Terapii Zajęciowej prowadzonych na terenie Powiatu Bocheńskiego dla mieszkańców Powiatu Wielickiego w części nieobjętej dofinansowaniem ze środków PFRON. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 25.000,00 zł, w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy" w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy na koszty obsługi zadań w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 60.859,77 zł, w rozdziale 85333 „Powiatowe urzędy pracy" z przeznaczeniem na zadania statutowe w kwocie 9.739,77 zł oraz wynagrodzenia w kwocie 51.120,00 zł w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Po dokonanych zmianach w zakresie dochodów, wydatków oraz deficytu, plan dochodów budżetu powiatu wynosi 107.534.329,22 zł, planowane wydatki wyniosą 120.494.924,40 zł. Planowany na 2020 rok deficyt wyniesie 12.960.595,18 zł.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Łukasz Sadkiewicz zapytał o kwotę 30.000 zł na wydatki statutowe, czego konkretnie dotyczy.

Joanna Kwaśnica odpowiedziała, że wcześniej zanim zostały zwiększane środki, które obecnie są zwiększane na wydatki statutowe w Powiatowym Urzędzie Pracy, gdzie 39.000 zł osiągnięto z firm zewnętrznych ubezpieczeniowych. Jednak na etapie dokonywania remontów przez Powiatowy Urząd Pracy nie mieli tych środków wypłaconych przez firmę ubezpieczeniową, więc zostały te środki pożyczone z budżetu Starostwa. Uruchomiona została rezerwa ogólna i w taki sposób w tym momencie te środki do Powiatowego Urzędu Pracy tylko w tej nadwyżce ponad 30.000 zł, czyli dokładnie 9.739 zł wraca do urzędu pracy, a pozostała kwota pozostaje w Starostwie.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:
- *23 osoby za,*
- *1 osoba wstrzymała się (Lech Pankiewicz),*
- *1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).*

7. Uchwała nr XVI/144/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Wyjaśniła, że w załączniku nr 1 zaktualizowano dochody, wydatki, deficyt oraz przychody. Natomiast w załączniku nr 2 zaktualizowano przedsięwzięcie pod nazwą: „Modernizacja Kształcenia Zawodowego w Małopolsce II", gdzie zwiększono limit na 2020 rok do kwoty 111.072,60 zł. Limit na 2021 rok pozostał bez zmiany w kwocie 12.933,13 zł. Zaktualizowane przedsięwzięcie wynika z poszerzenia projektu o pozyskanie dodatkowych środków na kolejne sprzęty informatyczne, czyli zakupienie laptopów do szkół powiatowych. Również w załączniku nr 1 wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych został spełniony i jest wykazany w pozycjach 8, gdzie to spełnienie wskaźnika jest tam ujęte.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:
- *23 osoby za,*
- *1 osoba wstrzymała się (Lech Pankiewicz),*
- *1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).*

8. Uchwała nr XVI/145/2020 w sprawie rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce.

Tomasz Tomala poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został elektronicznie przesłany do radnych. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Brak pytań radnych.

Tomasz Tomala odczytał opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z projektu uchwały. Rada Powiatu Wielickiego po zapoznaniu się z dwoma skargami Pani D. O. z dnia 24 maja 2020 roku, na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce, podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Rady Powiatu Wielickiego Nr XV/134/2020 z dnia 28 maja 2020r. w sprawie rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:
- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).

9. Uchwała nr XVI/146/2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Matejki w Wieliczce.

Tomasz Tomala poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła uzasadnienie, które zostało do radnych przesłane. Zapytał, czy ze strony radnych są jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Tomasz Tomala odczytał element uchwały. Rada Powiatu Wielickiego, po rozpoznaniu skargi Pana W. T. z dnia 17 kwietnia 2020 r. na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Matejki w Wieliczce:
1) uznaje za bezprzedmiotową skargę w zakresie wypowiedzenia umowy najmu lokalu mieszkalnego,
2) uznaje za bezzasadną skargę w zakresie nie dokonania zamiany lokalu mieszkalnego,
3) uznaje za bezzasadną skargę w zakresie braku remontu lokalu mieszkalnego,
4) uznaje za bezzasadną skargę w zakresie braku odpowiedzi na wezwanie do zamiany mieszkania.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:
- 24 osoby za,
- 1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).

10. Debata nad raportem o stanie Powiatu Wielickiego za roku 2019.

Tomasz Tomala poinformował, że Zarząd przedłożył raport, który został również opublikowany na BIP-ie. Nikt z mieszkańców nie wyraził chęci udziału w debacie.

Adam Kociołek poinformował, że ten raport troszeczkę różni się od zeszłorocznego, ponieważ Zarząd nie doczekał się standaryzacji, która miał nadzieję, że będzie miała miejsce w tym roku. Raport jest troszeczkę w innej wersji, bardziej poszerzonej. Wyjaśnił, że pracują nad pewnym modelem jeśli chodzi o rok przyszły, ponieważ uważa, że dalsza modyfikacja powinna mieć miejsca. Uważa, że raport całościowo oddaje te działania, które są obowiązkowe ale również te ponadobowiązkowe związane z funkcjonowaniem powiatu. W oparciu o materiały, które dodatkowo zostały przesłane do radnych po spotkaniu przedsesyjnym, uważa, że dopełniają ten

obraz. Dodał, że członkowie Zarządu w czasie dyskusji będą odpowiadać, jeśli będą jakieś pytania.

Łukasz Sadkiewicz zapytał na jakim etapie jest budowa komendy PSP.

Adam Kociołek odpowiedział, że wydane jest pozwolenie na budowę. Obecnie rozmowy z Urzędem Marszałkowskim w dalszym ciągu trwają, jeśli chodzi o budowę pogotowia. Doszło teraz do pewnych dodatkowych uzgodnień, w związku z tym wydawane jest drugie pozwolenie uzupełniające dla tej Komendy i praktycznie rzecz biorąc od tego miesiąca oczekuje na środki zewnętrzne związane z budową Komendy. Wyjaśnił, że samorządy dostały w piątek trochę środków na inwestycje ale jeśli chodzi o te środki, to one na Komendę akurat nie bardzo się nadają. Wyjaśnił, że trwają starania, aby Komenda ruszyła w przyszłym roku, po wejściu tej inwestycji do planu modernizacji Państwowej Straży Pożarnej.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że w ramach tej inwestycji w jednym budynku ma znaleźć się również Komenda Policji. Zapytał, czy działania zostały już podjęte i tytuł inwestycyjny został utworzony, ewentualnie na jakim etapie jest to w tym momencie.

Adam Kociołek wyjaśnił, że jeśli chodzi o komendę Policji, to odbyło się spotkanie z Komendantem Wojewódzkim w Starostwie, ponieważ jest nowy Komendant, który pochodzi z Poznania, więc nie bardzo znał nasze realia. Jego zdaniem spotkanie było bardzo pozytywne, ponieważ nakreślony został plan, że do końca września działka dla Komendy Powiatowej Policji zostanie przekazana. Na dzień dzisiejszy udało się dokonać podziału, przygotowania tej działki w taki sposób, aby Komenda Główna mogła ją przejąć. Takie pismo ze strony Powiatu zostało skierowane do Komendanta Wojewódzkiego Policji. Zaznaczył, że w okolicach września spodziewa się finału związanego z przejęciem tej działki przez Policję.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że był podejmowany akt notarialny z Kopalnią Soli w Wieliczce odnośnie zamiany gruntów. Zapytał, czy w tym akcie były podane daty i terminy ewentualnej wymiany fizycznie kiedy to nastąpi, kiedy zwolni się nieruchomość, w tym momencie zajmowana pod straż pożarną. Czy w akcie nie była data podana.

Adam Kociołek odpowiedział, że nie. Tam data nie była sprecyzowana. Wyjaśnił, że ostateczna data sprecyzowana była z tego co pamięta, że kiedy zakończy się budowa Komendy wtedy działka zostanie przekazana.

Tomasz Broniowski poinformował, że w akcie notarialnym nie ale została zawarta umowa użyczenia bezpłatnego terenu na rzecz PSP ze strony Kopalni. W umowie mowa jest o 10 latach z możliwością przedłużenia dla bezpieczeństwa. Wyjaśnił, że były to wymogi ze strony Komendy Wojewódzkiej. Dodał, że okres ten jest zabezpieczony jeśli, by coś nie wyszło.

Lech Pankiewicz zapytał na jakim etapie jest pogotowie ratunkowe.

Adam Kociołek odpowiedział, że kończone są negocjacje związane z porozumieniem z Urzędem Marszałkowskim. Poinformował, że Urząd Marszałkowski jest trochę „aptekarzem" i sięga do szczegółów, które są możliwe dopiero na etapie projektu.

Zaznaczył, że próbują to finalizować, jak najszybciej, aczkolwiek trwało to trochę. Po ostatnich czterech stronach pytań na które odpowiedziało Starostwo, przyszły kolejne pytania. Stwierdził, że dobrze by było, aby Powiat w tym roku zakończył negocjacje.

Lech Pankiewicz stwierdził, że ogólnie wszędzie źle.

Adam Kociołek powiedział, że odwrotnie. Zależy jak ktoś na to patrzy. Jeśli chodzi o pogotowie, to zabezpieczone są środki i jest kwestia podpisania porozumienia i wtedy zacznie się realizacja. Stwierdził, że jest szansa, iż w tym roku to się rozpocznie.

Lech Pankiewicz poinformował, że przypomni pod koniec roku.

Bogusław Trzaska poinformował, że zaangażował się w przekazywanie sugestii i uwag do raportu i podziękował za uwzględnienie uwag oraz podziękował za przygotowanie tak obszernego dokumentu. Poinformował, że chciałby, aby ten raport, jak najbardziej skrócić, czyli wyrzucić z niego te rzeczy, które są niepotrzebne, ponieważ sama nazwa wskazuje, że jest to raport za 2019 rok, więc umieszczanie w nim stałych elementów, choćby to, jak skład Rady, który od 2018 roku się nie zmienił. Stwierdził, że nie wie, czy jest to konieczne. Podziękował za wszystkie uwagi, ponieważ większość danych jest tabelarycznie przekazywana, jest dużo zdjęć, co też pozytywnie wpływa na odbiór tego raportu. Ma nadzieję, że zostanie dopracowana w końcu taka forma, która będzie jeszcze lepsza niż w tym roku. Poinformował, że jeśli będzie taka możliwość, to może uczestniczyć w przekazywaniu sugestii co do dostania kolejnego dokumentu.

Adam Kociołek podziękował radnemu Bogdanowi Trzasce, że zaangażował się jako jedyny z radnych na apel Pana Przewodniczącego o włączenie się w ten projekt. Dodał, że pracują dalej.

Ewa Ptasznik zapytała, jak wygląda sprawa drogi Strumiany – Mała Wieś. Poinformowała, że wśród mieszkańców, jest opinia, plotka, że będzie robiony tylko fragment, przepust od drogi Niepołomskiej i jakiś malutki fragment drogi. Zapytała, czy rzeczywiście tak to wygląda i co się dzieje z projektem, który był i za który Powiat zapłacił. Zapytała, jak wygląda stan na dziś.

Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce wyjaśnił, że w tej chwili realizowana jest dokumentacja projektowa na pierwsze 200 metrów drogi wraz z przebudową mostu. Zaznaczył, że wyjazd ten jest bardzo stromy i niebezpieczny, w związku z tym jeśli uda się wykonać ten pierwszy etap, to może ludzie zrozumieją, że warto przebudowywać całą drogę. Poinformował, że tamten projekt na dalszy odcinek, drugi etap, został wycofany z Urzędu Wojewódzkiego w momencie, gdy była skarga, ponieważ jeśli skarga ta byłaby odrzucona, to byłyby problemy z realizacją, a trzeba by byłoby wykupić za milion albo i dwa miliony działki, które byłyby własnością Powiatu, a nie można by na niej drogi wybudować.

Ewa Ptasznik zapytała, czy poprzedni projekt, który został wycofany poszedł do kosza.

Grzegorz Łętocha wyjaśnił, że w tej chwili jest to koncepcja i na niej można robić praktycznie inną dokumentację. Poinformował, że nie wie, czy wśród tych mieszkańców uda się wykonać drogę klasy Z o takich parametrach, ponieważ ludzie

uważają, to co w pismach pisali, że taka droga nie ma sensu między tymi domami. Stwierdził, że po wykonaniu pierwszego odcinka będzie trzeba zorganizować spotkanie z mieszkańcami obydwu miejscowości, czy chcą taką drogę, czy tylko, aby położyć asfalt i utrzymywać dojazd do domu.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że Powiat Wielicki otrzymał dofinansowanie w wysokości 6 106 751 zł , które wcześniej Ministerstwo zatrzymało, ponieważ były to składki PIT oraz CIT, które się należały Powiatowi. Sesję wcześniej Rada podejmowała uchwałę na temat zaciągnięcia obligacji i wtedy Pan Starosta oraz Pani Skarbnik argumentowali to tym, że Powiat będzie zaciągać obligacje jeśli faktycznie pogorszą się dochody Starostwa Powiatowego z nieotrzymanych źródeł m.in. z PIT oraz CIT. Wyjaśnił, że w poprzednim roku na jesieni, gdy były rozmowy na temat budowy sali gimnastycznej przy Liceum Ogólnokształcącym w Wieliczce też Pan Starosta potwierdził jego osobie, że sala będzie budowana, jeśli Powiat będzie miał na to środki. Wówczas zaproponował, że jeśli Powiat będzie miał środki pochodzące z wolnych środków w kolejnym roku, to Powiat przeznaczy je na budowę sali, to wtedy Pan Starosta podkreślił, tak przeznaczymy. Okazało się, że tych środków było blisko 10.000.000 zł w tym roku plus Powiat ma dodatkowe środki, które otrzyma faktycznie, czyli nie będzie braków w budżecie Powiatu. Zaproponował, aby wrócić do koncepcji budowy sali gimnastycznej. Ma ona pozwolenie na budowę, ponieważ projekt i pozwolenie było wykonane rok wcześniej, czy nawet dwa lata temu. Zaproponował, aby zacząć budować salę gimnastyczną.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli chodzi o liceum, to tak jak informował na sesji, czy na którejś komisji, że tegoroczne działania musiały zostać przeniesione na rok przyszły, ponieważ nie było możliwości zrealizowania ich w tym roku, czyli remont instalacji elektrycznej wraz z wymianą podłóg. Zaznaczył, że jest to bardzo dużo pracy. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o salę gimnastyczną, to według niego projekt wymaga przeprojektowania, ponieważ nie ma sensu budowania sali, która nie gwarantuje nawet kilkudziesięciu miejsc parkingowych. Poinformował, że dla niego ewidentnie jest, że taki ruch trzeba wykonać, pytanie tylko, czy teraz i czy z tych środków. Zaproponował, aby radni zastanowili się i zaproponowali na co przeznaczyć te środki między poszczególnymi Gminami, aby w każdej Gminie coś zrobić, jeśli Powiat ma uruchamiać te środki. Wyjaśnił, że w przypadku, gdyby Powiat nie emitował tych obligacji, a środki te przeznaczone zostałyby na obecne realizowane inwestycje, to nie będzie konieczności emitowania tych obligacji. Zaznaczył, że temat ten należy przedyskutować. Jeśli Powiat uruchamiałby te środki, jako środki dodatkowe to tylko i wyłącznie na działania, które będą służyły co najmniej kilku gminom na terenie powiatu.

Bogusław Trzaska zapytał od czego zależała wysokość tych dotacji, które były wczoraj przekazywane. Zaznaczył, że rozbieżność jest spora i nie wie, czy była zależna od ilości przedsiębiorstwa. Poinformował, że Gmina Kłaj otrzymała 3.600.000 zł, a Gmina Gdów 1.400.000 zł.

Henryk Gawor wyjaśnił, że jeśli chodzi o te środki, to z posiadanych informacji wie, że kwoty wynikają od zaangażowania środków majątkowych w poszczególnych jednostkach samorządowych, czyli które powiatu albo gminy miały więcej wydatków majątkowych, to jest jakby dołożenie do tych inwestycji, które zostały rozpoczęte.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że oprócz sali gimnastycznej ma tam znaleźć się również siedziba Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego, więc jest to niezmiennie ważna inwestycja dla całości Powiatu. Stwierdził, że w tym momencie Międzyszkolny Ośrodek Sportowy jest troszkę osierocony i korzysta z obiektów szkół, czy innych gmin. Miałby wtedy swoją siedzibę. Dodał, że jest to priorytetowe zadanie.

Adam Kociołek poinformował, że Zarząd potraktuje to jako jedną z propozycji wyprzedzającą pozostałe propozycje radnych. Poprosił, aby nie licytować się co do tych środków w tym punkcie. Radni spotkają się, gdy będą jakieś propozycje i Zarząd wtedy przedstawi jakie ewentualnie widzi możliwości rozdysponowania tych środków. Poinformował, że przy tych założeniach, które dotyczą środków inwestycyjnych, potrzeb w powiecie jest sporo, dlatego podejrzewa, że będzie ciężko wypracować jakiś kompromis ale jest to jedyna droga. Zaproponował, aby spotykać się poszczególnymi gminami bez względu na opcje polityczne i dyskutować nad propozycjami, które bądź wcześniej już się pojawią, bądź też pojawiają się jako nowe. Stwierdził, że takie rozwiązanie, tak jak w przypadku dróg, będzie chyba najlepszym rozwiązaniem na dzień dzisiejszy.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że na tej sesji ściągnięte zostały środki z projektów, które nie zostały wykonane, które nie wykonał jeden wykonawca. Zapytał, czy będzie ogłaszany nowy przetarg, czy będą wykonywane nowe projekty. Dodał, że chodzi mu dokładnie o Małą Wieś i Czarnochowice.

Grzegorz Łętocha wyjaśnił, że jest to przesunięcie środków do nowego budżetu. Natomiast te zadania są realizowane i nie będzie ogłaszany żaden nowy przetarg. Wyjaśnił, że są to zadania niewykorzystane z tzw. wydatków niewygasających, ponieważ z powodu koronawirusa, nie z winy wykonawcy, wykonawca nie mógł ich wykonać do końca czerwca.

11. Uchwała nr XVI/147/2020 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wielickiego wotum zaufania.

Tomasz Tomala zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:
- 20 osób za,
- 2 osoby przeciw (Lech Pankiewicz, Anna Polańska),
- 2 osoby wstrzymały się (Jacek Juszkiewicz, Łukasz Sadkiewicz),
- 1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).

12. Uchwała nr XVI/148/2020 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wielickiego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wielickiego za 2019 rok.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych procedowanie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Wielickiego było poprzedzone sporządzeniem sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok, sporządzeniem informacji o stanie mienia Powiatu oraz sporządzeniem sprawozdań finansowych. Analiza sprawozdań przedstawiana była na komisjach merytorycznych, jak również na Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdań wystosowała wniosek w sprawie absolutorium. Wykonanie budżetu Powiatu Wielickiego za 2019 rok zamknęło się nadwyżką bieżącą w wysokości 1.970.566,91 zł, przy planowanym deficycie na 31 grudnia 2019 roku w wysokości 7.877.340,50 zł. Prawidłowy przebieg realizacji budżetu był wynikiem wykonania dochodów w wysokości 105,61% w stosunku do planu oraz zrealizowania wydatków w wysokości 96,07% w stosunku do planu wydatków na 2019 rok. Zrealizowane w 2019 roku zadania inwestycyjne były na kwotę 24.520.951,16 zł, które sfinansowano przede wszystkim z emisji obligacji, Funduszu Dróg Samorządowych, ze środków zewnętrznych, unijnych, budżetu Państwa, czy ze środków własnych Powiatu. Szczegółowo jak zadania z poszczególnych źródeł finansowania były realizowane było w materiałach oraz na spotkaniu czwartkowym przedstawiane. Również sprawozdanie z wykonania budżetu w załączniku nr 3 szczegółowo przedstawia te inwestycje. W ciągu 2019 roku przeprowadzono emisję obligacji na kwotę 13.000.0000 zł, które w całości przeznaczone były na inwestycje powiatu m.in. na budowę Powiatowego Centrum Wsparcia Społecznego i archiwum zakładowego oraz na rozbudowę budynku Liceum Ogólnokształcącego w Wieliczce, czy Zespołu Szkół w Gdowie, jak również na budowę węzła drogowego w Niepołomicach, czy rozbudowę dróg powiatowych. Stan zadłużenia Powiatu Wielickiego na koniec 2019 roku zamknął się kwotą 53.658.955 zł, co stanowi w stosunku do osiągniętych dochodów Powiatu na 2019 rok 50,83%. Realistyczne prognozowanie budżetu oraz prawidłowy poziom wykonania zadań powiatu pozwoli na osiągnięcie nadwyżki operacyjnej na poziomie 14,5% w stosunku do dochodów budżetowych. Nadwyżka jest wzrost w stosunku do wykonania za rok poprzedni. Tym samym pozwala na zapewnienie płynności finansowej Powiatu Wielickiego. W sprawie procedowania nad absolutorium do poszczególnych sprawozdań z wykonania budżetu, informacji o mieniu powiatowym, jak również sprawozdań finansowych wyraziła swoją opinię Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie. Następnie odczytana została pozytywna opinia Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 23 kwietnia 2020 roku dotycząca zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wielickiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Łukasz Sadkiewicz poinformował o pozytywnym stanowisku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wielickiego w sprawie wykonania budżetu Powiatu Wielickiego za 2019 rok.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 20 osób za,
- 1 osoba przeciw (Lech Pankiewicz),
- 3 osoby wstrzymały się (Jacek Juszkiewicz, Anna Polańska, Łukasz Sadkiewicz),
- 1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).

13. Uchwała nr XVI/149/2020 w sprawie absolutorium za 2019 rok dla Zarządu Powiatu Wielickiego.

Adam Kociołek poinformował, że absolutorium to zwieńczenie działań podjętych w zeszłym roku przez Zarząd. Uważa, że jeśli chodzi o obecny Zarząd, to starał się bardzo szeroko współpracować z radnymi przy realizacji wszystkich zadań, a szczególnie tych nowych, które były na przestrzeni zeszłego roku. Poinformował, że ktoś powiedział, że absolutorium jest tylko sprawdzeniem pod względem finansowym,

czy wszystko się zgadza. Uważa, że nie do końca, ponieważ absolutorium to spojrzenie na budżet w sposób taki, który pokazuje pewne tendencje, pewne trendy związane z realizacją nie tylko zadań powiatowych ale przede wszystkim gospodarki finansowej. Uważa, że przez ostatni rok udało się wypracować pewne metody, które w sposób bardzo obiektywny i jasny pozwalają wszystkim radnym uczestniczyć w zarządzaniu tym powiatem. Stwierdził, że taka tendencja zostanie utrzymana.

Łukasz Sadkiewicz poinformował o pozytywnym stanowisku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 20 osób za,
- 2 osoby przeciw (Lech Pankiewicz, Anna Polańska),
- 2 osoby wstrzymały się (Jacek Juszkiewicz, Łukasz Sadkiewicz),
- 1 osoba nieobecna (Zdzisław Prochwicz).

Adam Kociołek podziękował za udzielenie absolutorium. Podziękował Pani Skarbnik, która w połowie roku, a nawet pod koniec roku przejęła finanse powiatowe, Zarządowi, który działa bezpośrednio w kierunku realizacji budżetu, wszystkim kierownikom jednostek powiatowych oraz kierownikom wydziałów Starostwa, ponieważ ich praca składa się w ostateczności na to co jest przedstawiane w raporcie, jak i sprawozdaniu dotyczącym absolutorium. Podziękował również komendantom wszystkim szefom służb, inspekcji i straży, są administracją rządową ale ściśle współpracują i mają wsparcie Powiatu, gdy jest taka możliwość, dzięki bardzo dobrej współpracy z Radą Powiatu. Poinformował, że Zarząd stara się działać obiektywnie, przejrzyście w sposób taki, który umożliwia jednocześnie funkcjonowanie powiatu bez jakiś zagrożeń, czy sytuacji, które mogłyby powodować pewne perturbacje, ponieważ takie sytuacje jak covid mogą się zdarzać i Powiat na tego typu działania powinien być przygotowany. Podziękował i zapewnił, że pracują dalej.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że żadne pisemne interpelacje i zapytania nie wpłynęły.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

Lech Pankiewicz poinformował, że ponawia swoją prośbę o udzieleniu mu odpowiedzi na pytanie zadane na poprzedniej sesji, którego nie wykonał Pan niby Starosta.

Tomasz Tomala wyjaśnił, że zgodnie z ustawą interpelacje i zapytania powinny być kierowane na piśmie. Poprosił radnego o skierowania zapytania na piśmie.

Lech Pankiewicz poinformował, że było to we wnioskach i oświadczeniach radnych wtedy. Poprosił, aby Pan Starosta popatrzył w protokołach, to dojdzie do tego o co pytał. Wyjaśnił, że pytanie dotyczyło Pan Wicestarosty Zadrożniaka. Wyjaśnił, że jego opinia na temat negatywnego udzielenia absolutorium oraz wotum zaufania nie odnosi się do wszystkich członków Zarządu Powiatu Wielickiego. Odnosi się tylko i była spowodowana arogancją i dyletanctwem Pana niby Starosty. Poinformował, że jest mu przykro, że Pan Starosta ten Zarząd ciągnie głęboko pod wodę.

16.Zakończenie obrad.

Wobec realizacji porządku obrad o godz. 17:25 Tomasz Tomala zamknął obrady XVI sesji Rady Powiatu Wielickiego.

Przewodniczący Rady

Tomasz Tomala

Protokołowała Kinga Folwarska