

## **Protokół nr XXIV/2021**

Z posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 24 maja 2021r. za pośrednictwem programu ZOOM.

### **1. Otwarcie obrad, przyjęcie protokołu z XXIII sesji oraz przedstawienie porządku obrad.**

*Obradom przewodniczyła Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego.*

*Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego o godz. 16.00 otworzył obrady XXIV sesji Rady Powiatu Wielickiego. Poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana. Odczytując listę radnych sprawdził obecność radnych na XXIV sesji. Swoją obecność potwierdziło 22 radnych, 3 osoby nieobecne (Piotr Nowak, Aleksandra Ślusarek, Piotr Wajda).*

*Do obrad dołączył Piotr Nowak.*

*Nad przyjęciem protokołu nr XXIII/2021 głosowano:*

- 22 osoby za,
- 1 osoba wstrzymała się (Lech Pankiewicz),
- 2 osoby nieobecne (Aleksandra Ślusarek, Piotr Wajda).

Tomasz Tomala zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do przesłanego porządku obrad.

Brak pytań radnych.

### **2. Sprawozdanie Zarządu z działalności pomiędzy sesjami w tym:**

- z wykonania uchwał Rady,
- z realizacji zadań Powiatowego Parku Rozwoju.

Ewa Ptasznik poinformowała, że trzy sprawy interesują ją z posiedzeń Zarządu. Pierwsza sprawa dotyczy współpracy Powiatu z Gminami, bo to nie dotyczy pewno tylko Gminy Wieliczka w kwestii wszystkich spraw deweloperskich i dróg dojazdowych do tych nowych osiedli, czy budowli. Wyjaśniła że wyczytała w protokole z 18 marca dyskusję między członkami Zarządu. Dochodzą do niej też, jako do radnej takie problemy. W Węgrzcach Wielkich budowane są właśnie takie osiedla przez deweloperów i są bardzo poważne problemy z drogami. W związku z tym zapytała, jak wygląda ta współpraca, czy można tą współpracę jakoś ujednolicić, znormalizować, ponieważ wygląda na to, że tutaj jest jakiś rozdźwięk między decyzjami Powiatu, a decyzjami Gminy, jeśli chodzi o drogi dojazdowe. Poinformowała, że chciałaby się bardzo dowiedzieć w kwestia Szkoły Specjalnej, tego nowego Zespołu Szkół Specjalnych. Wyjaśniła, że Ministerstwo przymierza się do zmian w systemie szkolnictwa specjalnego. Nie wiadomo jeszcze, w jakim kierunku te zmiany pójdą, bo nie ma nic na papierze. Natomiast to, co mówi Pan Minister w różnych wywiadach, no to tak do końca nie wiadomo w jakim kierunku te zmiany pójdą. Dlatego zastanawia się, czy kwestia Szkoły Specjalnej jest przemyślana. Przypomniała, że w ubiegłym roku w czasie dyskusji radni mówili, że chcieliby widzieć koncepcję, jakie są przesłanki, żeby ta szkoła została budowana. Na ten moment nic się w tym temacie nie dzieje, z wyjątkiem tego, że zakupuje Powiat działkę. Czy ma rozumieć, że ta działka będzie kupiona tylko i wyłącznie pod zadanie Zespół Szkół Specjalnych, czy po prostu jeżeli coś się zmieni w kwestii struktury szkół, w strukturze oświaty, czy wtedy ta działka po prostu będzie na inny cel spożytkowana. Zapytała również o protokoły z audytu. Ten temat na Zarządzie poruszała radna Pani Aleksandra. Poinformowała, że

chciałyby, żeby Pan Starosta też powiedział, jak wygląda ta sprawa, bo to się wszystko bardzo długo przeciąga. Stwierdziła, że tak naprawdę radni nie mają żadnej informacji, więc chciałyby, żeby ta kwestia była również głośno powiedziana na sesji.

Tomasz Tomala poinformował, że odpowiedzi będą udzielane później w następnym punkcie.

Lech Pankiewicz poinformował, że także miał trzy pytania ale radna Ewa go wyprzedziła z jednym i ewentualnie podejmie dyskusję, jeżeli będzie ku temu sposobność. Natomiast ma taką uwagę dotyczącą publikacji na temat Powiatu Wielickiego. Ma pewne spostrzeżenia i też niejasności, jeżeli chodzi o ten pierwszy okres pięciolecia, ale to „zostawmy sobie z tyłu i z boku”. Natomiast chciałyby, aby radni także mogli, przed oczywiście wydaniem wnieść jakieś swoje uwagi, ewentualnie zastrzeżenia. Martwi go coś innego. Ostatnio pokazała się bardzo bogata, duże wydawnictwo jednej z radnych Miasta i Gminy Wieliczka, gdzie przeczytał z zainteresowaniem i widział ogromny wkład pracy Pani radnej w tą publikację ale rozmawiał z innymi, którzy czytali, każdy tam niektóre rzeczy widział w troszeczkę inny sposób. Wyraził obawę, że tutaj też może dochodzić do pewnych niejasności i żeby je wyjaśnić, to trzeba, aby radni popracowali wspólnie nad tym projektem, a jego zastrzeżenie budzi to, że obawia się, iż zdrajca będzie miał tutaj najwięcej do powiedzenia, a wtedy zapala mu się już czerwone światełko i wołałby, aby taka publikacja w ogóle nie powstała. Druga sprawa to pokłosie dyskusji Pani Aleksandry dotyczący tych protokołów pokontrolnych, bo to jest bardzo ważna rzecz, żeby radni także uzyskali te dane. Trzecia sprawa o której także mówiła już Pani Radna Ptasznik, chciałyby się dowiedzieć, jakie Powiat będzie działał y wokół Szybu Wilson kupował i ile to będzie kosztowało. Wie, że tam jest część prywatnych działek.

Łukasz Sadkiewicz poinformował, że w uzupełnieniu do pytania pani Ewy Ptasznik poprosił o informację, czy jakieś analizy dotyczące ilości uczniów w tych latach w szkole specjalnej były robione i ile tych osób jest z terenu powiatu wielickiego oraz ile osób jest zewnątrz. Poinformował, że z piątkowych informacji prasowych dowiedział się, że dzisiaj na sesji będzie omawiany szeroko projekt budowy sali gimnastycznej przy Liceum Ogólnokształcącym i chciałyby wiedzieć, w którym punkcie.

Adam Kociółek odpowiedział, że w punkcie związanym ze zmianami w budżecie, jeśli chodzi o dyskusję przedstawi krótką prezentację.

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

Tomasz Tomala poinformował, że na jego ręce wpłynęły dwie interpelacje. Jedna od Pani radnej Katarzyny Ciężarek i Pana radnego Piotra Wajdy, a druga od Pani radnej Edyty Trojańskiej-Urbanik. Obie te interpelacje dotyczą poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej w miejscowości Książnice i Łęzkowice. Poinformował, że interpelacje przekaże Panu Staroście, który udzieli odpowiedzi pisemnej.

Piotr Wajda odczytał treść interpelacji dotyczącej poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej nr 2018 K na odcinku łączącym miejscowości Książnice i Łęzkowice

Edyta Trojańska-Urbanik poinformowała, że jej interpelacja dotyczy tego samego problemu i tej samej petycji. Wyjaśniła, że w jej interpelacji poruszyła jeszcze temat, który pojawił się w wypowiedziach Pana Starosty przy okazji tego tematu w Kronice Krakowskiej i w Dzienniku Polskim, a mówił o tym, że Zarząd przymierza się do analizy planu rozwoju sieci dróg. Chciała zapytać, jak ta sprawa będzie procedowana, w jaki sposób ta analiza będzie wykonywana. Zaapelowała, aby radni również mieli

jakiś dostęp do tych informacji, tym bardziej, że jeśli chodzi o gminę Gdów, to ten plan jest mocno nie realizowany.

#### **4. Informacja na temat stanu sanitarnego Powiatu Wielickiego za 2020 roku.**

Informację przedstawił Adam Jędrzejczyk, powiatowy inspektor sanitarny w Wieliczce. Poinformował, że jeżeli chodzi o sytuację epidemiologiczną w 2020 roku, to główne działania inspekcji sanitarnej były skierowane na działania przeciwepidemiczne w związku z epidemią SARS COV2. Wyjaśnił, że działania statutowe Sanepidu, które były wykonywane co roku zostały w znacznym stopniu ograniczone kosztem właśnie działań przeciwepidemicznych. Zaznaczył, że na pewno w 2020 roku działania podjęte celem przerwania łańcucha szerzenia się wirusa były na skalę do tej pory niespotykaną. Dla zobrazowania sytuacji wskazał, że Sanepid wydał prawie 6.000 decyzji administracyjnych dotyczących kwarantanny. Natomiast jeżeli chodzi w ogóle o ilość osób, która przebywała w kwarantannie to prawie 12.800 osób w 2020 roku. Poinformował, że bardzo krótko przedstawi dane na temat tej informacji, z tego względu, że materiały zostały radnym przekazane i tam są wszystkie dane statystyczne. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o działania przeciw epidemiczne w 2020 roku dotyczące SARS COV2 to na terenie powiatu wielickiego, tak jak i w całej Polsce były dwie fale. Pierwsza fala wiosenna, która praktycznie nie była jakaś znacząca. Druga fala była w październiku i listopadzie. Pomimo, że druga fala była dużo bardziej dotkliwa i oczywiście dużo więcej zostało osób zakażonych, to jednak największe problemy powiat wielicki, ale nie tylko, generalnie inspekcja sanitarna, powiatowe stacje, miały w tej pierwszej fali wiosennej. Z tego względu, że praktycznie, nikt nie był przygotowany informatycznie do obsłużenia tak dużej liczby zgłoszeń, przeprowadzenia takiej ilości wywiadów, decyzji i tak dalej. Dopiero digitalizacja inspekcji sanitarnej, która miała miejsce na przełomie października, listopada, spowodowała, że faktycznie zostały wdrożone ogólnopolskie systemy, w tym oprogramowania, dzięki którym ta praca faktycznie stała się dużo łatwiejsza, dużo szybciej można było podejmować działania przeciwepidemiczne. Wyjaśnił, że sytuacja na terenie powiatu wielickiego była bardzo trudna. Najwięcej zakażeń było na przełomie października, listopada ubiegłego roku. Natomiast w grudniu ta fala się przesunęła. W znacznym stopniu została zniwelowana i faktycznie, sytuacja była już dużo lepsza, ale oczywiście nadal tych zakażeń było bardzo dużo. Reasumując, jeżeli chodzi o epidemię na terenie powiatu wielickiego, no to tutaj trzeba wskazać, że tych zakażeń było bardzo dużo. Działania podejmowane przez inspekcję były wykonywane na tyle, na ile mogła inspekcja podczas tej pierwszej fali, bez oprogramowania, bez specjalistycznego oprogramowania. Natomiast w trakcie drugiej fali, sanepid był zdecydowanie lepiej przygotowany. Podziękował w imieniu oczywiście swoim i pracowników za pomoc Starostwa, które oddelegowało pracowników do pomocy powiatowej stacji, jak i również Kopalnia Soli w Wieliczce w znaczący sposób przez długi okres prawie sześciu miesięcy dwóch pracowników pomagało sanepidowi w realizacji działań przeciwepidemicznych. Poinformował, że oprócz typowo działań związanych z epidemią, sanepid również realizował działania bieżące w najistotniejszych elementach zdrowia publicznego. Nadal sanepid realizował działania dotyczące bezpieczeństwa żywności, bezpieczeństwa wody do picia. Były również realizowane zadania w zakresie legionelli szeroko rozumiane, czyli tutaj były pobierane próby. Również istotnym elementem było, że praktycznie przedsiębiorcy nie odczuli jakichś utrudnień. Może minimalne w zakresie inwestycji. Zależało stacji, aby wszystkie inwestycje, no czy też nowo otwierane, czy też środowiskowe, opinie, czy też odbieranie nowych obiektów, aby nie było zakłóceń. Stacja starała się realizować



te zadania na bieżąco, tak, żeby te inwestycje nowe bądź rozbudowujące się nie ucierpiały z punktu widzenia oczywiście inspekcji sanitarnej, z tytułu epidemii. Jeżeli chodzi o działania w zakresie żywieniowym, stacja realizowała na bieżąco system bezpieczeństwa żywności, więc żywność, która ewentualnie była niebezpieczna, gdzie były sygnały, czy też zgłoszenia w tym zakresie, to było na bieżąco realizowane i nie było w jakichkolwiek zakresie tych prac przeterminowanych, czy też jakiś opóźnionych działań sanepidu. Jeśli chodzi o informację o stanie za 2020 rok powiatu wielickiego o stanie sanitarnym, to podkreślił, że epidemia była bardzo, trudna i była bardzo dużym wyzwaniem, przede wszystkim dla inspekcji sanitarnej, ale nie tylko. Podziękował policji, która zaangażowała się w sprawdzanie kwarantann, bo to głównie na ich barkach było. Poinformował, że liczby mówią same za siebie ile i jaka była skala problemu. Jeżeli chodzi o sytuację, oprócz tej epidemii, które stwarzałyby jakieś duże zagrożenie dla zdrowia publicznego, to można powiedzieć, że były tam pojedyncze, incydentalne decyzje wydawane dotyczące unieruchomienia zakładów, jak również bądź, też wstrzymania części produkcji zakładów żywieniowych. Były również decyzje dotyczące jakości wody, gdzie woda była nieprzydatna do spożycia. Zaznaczył, że było kilka przypadków takich i tutaj oczywiście na bieżąco stacja monitorowała tą sytuację i poprzez wydanie stosownych decyzji administracyjnych, przedsiębiorcy realizowali zalecenia, tak, aby jakość tej wody faktycznie była właściwa. Poprosił o zadanie pytań.

Bogusław Trzaska poinformował, że czytając materiały sanepidu, znalazł tam tabelę analiza procentowa wykonania szczepień, czyli już dobrze teraz znane słowo wyszczepialność i tam w pierwszym roku życia dane są poniżej albo w granicach 50%. Zapytał, czy jest to norma ostatnio, jaka jest tendencja wyszczepialności. Dlaczego akurat w pierwszym roku życia są tak niskie wartości, bo potem jest już znacznie lepiej.

Adam Jędrzejczyk wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wyszczepialność, tutaj w tej chwili oczywiście mowa jest o szczepieniach obowiązkowych, to jest to norma z tego względu, że to jest kwestia statystyki, jeżeli chodzi o ilość tych dzieci. Dlatego to tak wypada, że po prostu, jest tak, jakby wyszczepialność w zależności od tego, jak one te dzieci są urodzone. Zawsze pierwszy, rok niejednokrotnie oczywiście o szczepieniu decyduje lekarz, więc niejednokrotnie są przeciwwskazania, więc to nie jest jakaś, że ten rok w sposób szczególny, coś tam było nie tak. Natomiast w tym roku faktycznie jest obniżenie procentu wyszczepialności, ale tutaj roczniki czternaście, piętnaście lat oraz dziewiętnaście, to jest takie, że w tym roku, ale to jest spowodowane tym, że głównie sanepid chciał i lekarze skupiali się, żeby w pierwszej kolejności wyszczepić te najmniejsze właśnie dzieci. Natomiast na pewno nie ma co ukrywać, że troszeczkę tych wyszczepialności było mniej, chociaż z tego tytułu, że były przychodnie przez pewien okres nieczynne. Wiadomo, że były obostrzenia panowały, więc liczba zaszczepionych dzieci i młodzieży była właśnie zmniejszona kosztem tych starszych, dzieci, czy też już młodzieży.

Bogusław Trzaska zapytał, czy te statystyki nie odbiegają specjalnie od wieloletnich tendencji.

Adam Jędrzejczyk odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że jedynie 14 i 15 rok oraz 19 rok. Zaznaczył, że nie jest to jakieś bardzo znaczące. Jest tam na zasadzie 10%-15%, mniej niż w ubiegłym roku, niż w 2019 roku.

Ewa Ptasznik poinformowała, że informacja na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego jest bardzo szczegółowa i dokładna. Uważa, że dobrze iż, w pandemii miał pan dyrektor wsparcie poprzez pracowników Powiatu i pracowników Kopalni. Zapytała, czy w okresie pandemii pracownicy dostali podwyżki płac, bo zawsze był to bardzo duży problem w inspekcji sanitarnej. Czy te podwyżki zostaną, czy te podwyżki były tylko na czas pandemii, jeżeli oczywiście były. Bo fakt faktem, że pracownicy byli wynagradzani bardzo słabo przed pandemią.

Adam Jędrzejczyk wyjaśnił, że jeśli chodzi o płacę, to pracownicy inspekcji sanitarnej tak jak wszyscy pracownicy medyczni od 2017 roku, objęci są podwyżkami, które są przewidziane dla służb medycznych, ponieważ inspekcja jest również podmiotem medycznym jako stacja i te podwyżki są realizowane co roku. Pierwszego lipca są realizowane podwyżki dla pracowników. Zgodnie z tą ustawą do końca 2021 roku, czyli tego roku, są pewne wskazane progi, gdzie pracownicy na poszczególnych stanowiskach nie mogą mniej zarabiać. Teraz jest procedowane przyspieszenie, żeby już te progi, które są do końca roku określone, żeby już wdrożyć te podwyżki od pierwszego lipca 2021, czyli przyspieszyć o pół roku, więc tutaj te podwyżki są i na przykład osoby, które są na stanowiskach starszych asystentów, czyli to już są takie najwyższe stanowiska w sanepidzie przed kierowniczymi, to nawet muszą dostać około 1.500 zł, 2.000 zł więcej do podstawy, żeby w ogóle mieć minimum tego progu. Stwierdził, że te progi są naprawdę takie dosyć dobre, a nawet bardzo dobre. Poinformował, że początkowo w 2020 roku były problemy z wypłatą nadgodzin, jak również były te wypłaty, ale były one opóźnione. Natomiast od końca 2020 roku te wypłaty nadgodzin są na bieżąco realizowane, czyli pracownicy otrzymują uposażenie po przepracowanym miesiącu, w zależności ile tych godzin nadpracują. Oprócz tego w inspekcji sanitarnej jest tak zwany dodatek specjalny. Jest to dodatek wypłacany za czynności kontrolne w terenie i w zależności, bo oczywiście stacje mają różne ustawione te dodatki, ale generalnie od ubiegłego roku są one w granicach 30% wyższe, niż były do tej pory w każdej ze stacji. Zaznaczył, że różne stacje mają różne ustawione, natomiast o 30% ten dodatek specjalny jest wypłacany od ubiegłego roku, miesiąc, miesiąc, większy. Także te pieniądze są. Wyjaśnił, że są one zagwarantowane do końca pierwszego półrocza, natomiast później w zależności od tego, jaka będzie sytuacja, no to wtedy ewentualnie pewnie Minister Zdrowia będzie podejmował stosowne decyzje.

Szczepan Stanek zapytał o bieżące sprawy, ponieważ od jakiegoś chyba miesiąca nie pokazujemy tego raportu dziennego covidowego. Nie wie, z czym jest to związane, czy już odeszliśmy w ogóle. Dodał, że ostatni był pod koniec kwietnia, a w maju już się nie pokazuje.

Adam Jędrzejczyk poinformował, że nie wie o jakim raporcie mówi Pan radny.

Szczepan Stanek wyjaśnił, że na stronie internetowej, stronie internetowej powiatowej zawsze się pokazał ten stan.

Adam Jędrzejczyk odpowiedział, że nie wie, bo w tym nie uczestniczył. Natomiast generalnie oczywiście sanepid nie podawał danych. Poinformował, że jeżeli chodzi o bieżącą sytuację, to na dzień dzisiejszy można tak stwierdzić w czasie epidemii, że jest ona dobra z tego względu, że dziennie, na dzień dzisiejszy zakaża się na terenie

powiatu wielickiego mniej więcej w granicach jedna, trzy, cztery osoby. Natomiast w miesiącu marcu, gdzie była trzecia fala, to w szczycie było ponad 200 osób, które ulegało zakażeniu w powiecie wielickim. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy trzy, cztery, dwie osoby, to jest to mała liczba i faktycznie ta sytuacja z dnia na dzień jest coraz to lepsza. Wyjaśnił, że istotne jest ile jest zakażonych osób na dziesięć tysięcy mieszkańców i generalnie Minister Zdrowia właśnie w tych statystykach codziennych, które publikuje, bo to obrazuje de facto jak to wygląda. Na terenie powiatu wielickiego w okresie najwyższego zakażenia było nawet do 15-17 osób na dziesięć tysięcy zakażo się dziennie. Na dzień dzisiejszy jest to około 0,4 na dzień, więc jest znacząca poprawa. Stwierdził, że jeśli będzie się to utrzymywało na takim poziomie, to uważa, że ta sytuacja będzie z dnia na dzień jeszcze lepsze.

Maciej Kłusak podziękował Pani Dyrektor Wiercińskiej, ponieważ była ona dyrektorem w tym okresie, w 2020 roku. Stwierdził, że pani dyrektor wykonała naprawdę heroiczną pracę w tym okresie. Wyjaśnił, że współpracował z nią i wie, jaki to był trudny okres.

Adam Jędrzejczyk poinformował, że przekaże Pani Dyrektor Wiercińskiej te podziękowania. Wyjaśnił, że w 2020 roku nie był Dyrektorem w Wieliczce. Poinformował, że te materiały opierają się na tym co było przygotowane, to co robiła faktycznie stacja Wielicka w 2020 roku.

Tomasz Tomala podziękował Dyrektorowi za przygotowanie tej informacji, a całą stacją za tą heroiczną pracę, którą stacja wykonywała.

## **5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce za rok 2020.**

Sprawozdanie omówiła Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że zeszły rok, podobnie jak i w wielu innych instytucjach był podporządkowany zagrożeniu epidemiologicznemu. PCPR starał się rodzić sobie jak najlepiej. Stwierdziła, że świadczą o tym środki finansowe, które przeszły przez PCPR, to ponad 13.000.000 zł. Zeszły rok zdominował covid i wszystko to co się z tym wiąże, m.in. realizacja dodatkowych programów, które pozwoliły ściągnąć środki, aby zabezpieczyć materiały, które są niezbędne do ochrony osobistej. Było to ponad 1.100.000 zł. Oprócz tego nastąpiła zmiana siedziby Powiatowego Centrum. Jednostka realizowała cały czas dofinansowanie wniosków złożonych przez osoby niepełnosprawne. Wszystkie zadania, które jednostka ma do realizacji udało się tak zorganizować prace, że została zachowana pełna ciągłość. W sytuacji, kiedy nie można było bezpośrednio spotykać się z klientami i przyjmować ich w budynku, wprowadzona została zdalna komunikacja, co zdało egzamin. Każda osoba, która oczekiwała wsparcia i pomocy ze strony PCPR, taką pomoc w roku ubiegłym roku otrzymała. Dodała, że szczegółowe informacje zamieszczone są w sprawozdaniu.

## **6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.**

Sprawozdanie omówiła Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Wyjaśniła, że ocena zasobów to jest tak, jakby w formie graficznej przedstawienie tego, co działo się przez cały rok w PCPR. Jest to specjalny druk sprawozdania przygotowany przez Ministerstwo Rodziny i PCPR



ma obowiązek ustawowy co roku takie zasoby przygotowywać. Opiera się na danych liczbowych, które są w dyspozycji PCPR. Te zasoby przekazane są do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Krakowie, który robi już zbiorcze zestawienie z całego województwa małopolskiego i przesyła dalej to do Ministerstwa.

**7. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Wielickiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie powiatu wielickiego w zakresie odpowiadającym jego zadaniom - na 2020 rok”.**

Do obrad dołączyła Aleksandra Ślusarek.

Sprawozdanie omówiła Joanna Boduch, główny specjalista w Wydziale Edukacji, Sportu, Promocji i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Poinformowała, że jak co roku Zarząd Powiatu Wielickiego przedstawia Radzie Powiatu sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami za rok poprzedni. Przypomniała, że program współpracy został uchwalony 28 października 2019 roku przez Radę Powiatu i sprawozdanie, które radni otrzymali pokazuje jak ta współpraca wyglądała. Biorąc pod uwagę specyfikę roku poprzedniego, ta współpraca również jest taka dosyć specyficzna, jeżeli chodzi głównie o współpracę finansową. Widać, że część zadań zleconych do realizacji organizacjom pozarządowym nie doszła do skutku, ponieważ organizacje zmuszone były ze względu na obostrzenia rezygnować z podpisania umowy, a nawet odstępować od umów już podpisanych. Zaznaczyła, że to dotyczy nie tylko naszego samorządu, ale w ogóle współpracy z organizacjami pozarządowymi w całej Polsce. Stwierdziła, że o szczegółach, nie będzie mówiła, bo stara się dosyć szczegółowo przedstawić wszystko w tych wszystkich tabelkach, w tych wszystkich odnośnikach.

Tomasz Tomala stwierdził, że zostało to wszystko czytelnie i szczegółowo przedstawione.

Ewa Ptasznik poinformowała, że wyczytała dyskusję w protokołach Zarządu, że takie dla niej zjawisko dosyć niepokojące, to jest ten tryb pozakonkursowy przy NGO. Nie wie, z czego to wynika, nie wie, dlaczego tak się dzieje, ale mnóstwo stowarzyszeń, fundacji próbuje startować nie w konkursie otwartym, tylko w trybie pozakonkursowym. Rozumie, że taki tryb jest potrzebny, bo sama jako Stowarzyszenie kiedyś z niego korzystała, ale chyba to jest jakaś sytuacja wyjątkowa. Uważa, że z tej ilości wniosków, że to się robi jakimś takim zwyczajem i nie jest do końca w porządku. Poinformowała, że tu zgadza się z panem Starostą, że za każdym razem pan Starosta raczej stara się, aby te wnioski były odrzucane i żeby to było w trybie konkursowym. Zapytała, czy nie można tego jakoś uściślić, czy to tak się po prostu jakoś podziało w pandemii, czy to jest taki standard już teraz.

Joanna Boduch wyjaśniła, że tryb pozakonkursowy, czyli ten artykuł 19 a ustawy o pożytku, jest jak sama nazwa wskazuje, uregulowany w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jest to specyficzny tryb, który mówi, że zadanie nie może trwać dłużej niż dziewięćdziesiąt dni i jednorazowo nie można wnioskować o kwotę większą niż dziesięć tysięcy. Na pewno jeżeli chodzi o zeszły rok, to ten tryb był o tyle nazwijmy to wygodny i uzasadniony, ponieważ cała procedura konkursowa trwa długo. Trzeba ogłosić konkurs, dwadzieścia jeden dni jest na zbieranie ofert, później te oferty trzeba ocenić, a następnie Zarząd musi podjąć decyzję, czyli cała procedura konkursowa trwa mniej więcej półtora do dwóch

miesiące. Natomiast w przypadku trybu pozakonkursowego, organ wykonawczy, czyli Zarząd Powiatu Wielickiego ma siedem dni na podjęcie decyzji. Tak uznajemy celowość dofinansowania zadania albo nie, nie uznajemy celowości dofinansowania zadania. W przypadku, kiedy w zeszłym roku, zresztą podobnie jest w tym roku, jeżeli chodzi o kulturę, gdzie były obostrzenia, one później zostały luzowane. Później znowu zostały jakby zaostrzone, więc organizacje, które rezygnowały z zadań, które wniosły w otwartym konkursie ofert, próbowały to robić w momencie kiedy się te obostrzenia luzowały, próbowały to realizować właśnie w tym takim krótszym trybie. Uważa, że to też jest specyfika i to jest dobry zwyczaj. Podobnie zresztą w tym roku było bardzo mało wniosków, jeżeli chodzi o kulturę. Chociażby ze względu na to, że dopiero chyba dwa tygodnie temu pan Minister Zdrowia poluzował obostrzenia dotyczące w ogóle organizowania jakiś imprez masowych, więc nie było sensu organizować konkursów, takich typu koncerty, typu wystawy, bo i tak by na to nikt nie przyszedł i zadanie nie mogło być zrealizowane. Teraz jak się te obostrzenia poluzowały, pojawiło się trochę ofert w trybie pozakonkursowym i uważa, że to jest dobre, bo dzięki temu te organizacje będą miały możliwość coś zrobić.

Ewa Ptasznik poinformowała, że rozumiem, iż w czasie pandemii tak. W czasie pandemii jak najbardziej, nie wszystko można było przewidzieć. Natomiast boi się, żeby to się nie zrobiło, takie działanie standardowe przy niektórych fundacjach.

Henryk Gawor poinformował, że na pewno nie będzie to standard, ponieważ Zarząd sam się zastanawiał nad tym. Stwierdził że właśnie w sytuacji pandemicznej, tej trudnej, to jest sytuacja wyjątkowa i też wyjątkowe podejście do tej sytuacji.

Bogusław Trzaska zapytał, czy kwoty przeznaczone na tryb konkursowy są wystarczające dla pokrycia zapotrzebowania. Stwierdził, że ten ostatni rok może nie jest taki reprezentatywny ale czy jest dużo odrzucanych wniosków o taką pomoc. Poinformował, że nie raz poruszał kwestię, że ten tryb pozakonkursowy jest wykorzystywany przez niektóre podmioty, że nie startują, żeby szybciej zdobyć pieniądze. Poinformował, że mu nie do końca on mu się podoba i powinien być w wyjątkowych sytuacjach stosowany, gdy jest jakaś nagła, naprawdę potrzeba. Zapytał, jaka jest proporcja, na przykład jeżeli chodzi o kulturę fizyczną, tych środków, które były przeznaczone z konkursu i środków, jakie zostały przeznaczone w trybie pozakonkursowym.

Joanna Boduch poinformowała, że wskazała dokładnie w tabelkach ile ofert zostało dofinansowanych i w jakiej kwocie, jaka kwota została wykorzystana na konkurs i w trybie pozakonkursowym. Z doświadczenia może odpowiedzieć na pytanie radnego, czy na konkurs są przyznane wystarczające pieniądze, to jeżeli chodzi o sport, to uważa, że przydałoby się dużo więcej, ale to jest jeszcze pamięta jakby z poprzednich kadencji, że im więcej Powiat dawał pieniędzy, tym więcej tych pieniędzy było potrzebne. W związku z tym trudno powiedzieć, czy to są wystarczające pieniądze. Stwierdziła, że na sport może by się przydało więcej. Natomiast jeżeli chodzi o kulturę, czy o turystykę, przynajmniej jeżeli chodzi o ostatnie dwa lata, to są to pieniądze wystarczające. W zeszłym roku ze względu na to, że część stowarzyszeń, zrezygnowała z niektórych zadań, te pieniądze zostały. W tym roku, nawet jeżeli coś zostało z kultury, zostało przeznaczone na tryb pozakonkursowy. Natomiast w kwestii wyjaśnienia, to pieniądze, które są przyznane na tryb pozakonkursowy, to nie są pieniądze, które pozostają z konkursu. Znaczą, jeżeli zostają z konkursu, to tak. Natomiast nawet gdyby w konkursie byłyby wykorzystane wszystkie pieniądze, to zgodnie z ustawą Zarząd Powiatu Wielickiego może przeznaczyć nie więcej niż dwadzieścia procent ogółu dotacji przeznaczonych na konkursy ogłaszane w trybie otwartego konkursu ofert. I to może iść z tak zwanej rezerwy celowej tak. Ale to już jest do uznania przez Zarząd Powiatu.

Tomasz Broniowski poinformował, że postara się odpowiedzieć panu radnemu Bogusławowi Trzasce, bo te informacje znajdują się w tym sprawozdaniu. Wyjaśnił, że



131.000 zł rozdysponowano w trybie konkursowym w dziedzinie kultury fizycznej. Jedna oferta została uznana przez Zarząd jako celowa w tym trybie pozakonkursowym na kwotę 5.000 zł. Dodał, że procentowo już nie liczył.

Bogusław Trzaska zapytał, czy dotyczy to tylko kultury fizycznej.

Tomasz Broniowski odpowiedział, że tak.

Joanna Boduch wyjaśniła, że w pozostałych dziedzinach konkursu nie wpływały oferty pozakonkursowe. W związku z tym można powiedzieć, że te 5.000 zł zostało przeznaczone w trybie pozakonkursowym.

**8. Uchwała nr XXIV/200/2021 w sprawie przystąpienia Powiatu Wielickiego w 2021 r. do realizacji zadania Bezpieczni bo zaszczepieni pn. Program polityki zdrowotnej dotyczący profilaktyki zakażeń meningokokowych w Małopolsce na lata 2020-2027.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Boduch, główny specjalista w Wydziale Edukacji, Sportu, Promocji i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Poinformowała, że uchwała ta rozpoczyna realizację zadania, czyli program szczepień przeciwko meningokokom. Dnia 26 kwietnia 2021 roku Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla jednostek samorządu terytorialnego na realizację tego zadania. Wysokość pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Wielickiego wynosi 24.433 zł. Kwota zadeklarowana przez Powiat Wielicki przy współfinansowaniu Gminy Wieliczka i Gminy Niepołomice, które jako jedyne zgłosiły akces do uczestniczenia w tym zadaniu i zadeklarowały udział w programie, wynosi łącznie 37.740 zł. W tym Gmina Wieliczka przeznaczyła 12.920 zł, Gmina Niepołomice 14.820 zł. Dodała, że Powiat Wielicki dokłada do dotacji Urzędu Małopolskiego 10.000 zł.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Lech Pankiewicz).

**9. Uchwała nr XXIV/201/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu na realizację zadania pn.: „Opracowanie wielowariantowej koncepcji rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr DW 964 z drogami powiatowymi nr 2034K i 2022K i drogą gminną nr 561064K w m. Rożnowa”.**

Projekt uchwały zreferował Grzegorz Łętocha, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce. Poinformował, że 18 marca odbyła się wideokonferencja w sprawie poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu tej drogi wojewódzkiej z drogami powiatowymi i z jedną drogą gminną. Uczestniczyła w tej konferencji pani dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, między innymi pani dyrektor, pan Wicestarosta Henryk Gawor i zastępca burmistrza Gminy Wieliczka pan Piotr Krupa. W trakcie spotkania zdiagnozowano i omówiono problemy występujące w obrębie tego skrzyżowania. Ustalono, że celem znalezienia jakichś rozwiązań, oszacowania kosztów i wdrożenia tych rozwiązań, konieczne jest zlecenie opracowania koncepcji. Zarząd Dróg

Wojewódzkich w Krakowie zadeklarował, że zleci takie opracowanie. Będzie kosztowało w granicach od 60.000 zł do 80.000 złotych. Zarząd Dróg Wojewódzki pokryje 50% wartości opracowania. Powiat Wielicki wstępnie zadeklarował 25% i Gmina Wieliczka również 25%. Teraz wpłynęło pismo Zarządu Dróg Wojewódzki z projektem umowy, w której oszacowano, że wartość tego zadania będzie kosztowała 60.000 zł, z tego 30.000 zł pokryje Województwo, 15.000 zł Powiat i 15.000 zł Gmina Wieliczka. Poinformował, że skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne, dlatego proponuje, aby radni podjęli taką uchwałę o zabezpieczeniu środków przez Powiat Wielicki w kwocie 15.000 złotych.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

**10. Uchwała nr XXIV/202/2021 w sprawie przyjęcia Programu Ośłonowego pn. „Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie i Ochrona Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Wielickim w latach 2021 - 2027”.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że dokumentem wyjściowym do opracowania tego programu jest ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Program jest już po raz kolejny przygotowywany przez Powiatowe Centrum Pomocy. Tym razem na lata 2021-2027. Zabiera sześć celi, które PCPR chciałby przez te lata zrealizować. Dotyczy to przede wszystkim kompleksowej pomocy osobom i rodzinom doświadczającym przemocy. Chcą poszerzyć ofertę edukacji i profilaktyki, jeżeli chodzi o podniesienie świadomości społecznej na temat przemocy domowej. Zamierzają też organizować szkolenia, warsztaty dla instytucji z terenu powiatu wielickiego, które mogą w swojej codziennej pracy spotkać się z takim problemem. Chce też również poprzez realizację tego programu nawiązać jeszcze większą współpracę pomiędzy instytucjami, nie tylko rządowymi ale i samorządowymi oraz organizacjami pozarządowymi i też chcą doprowadzić do takiej sytuacji, że podejmowane działania wobec sprawców przemocy przyczynią się rzeczywiście do zmniejszenia tego zjawiska na terenie powiatu wielickiego.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Katarzyna Ciężarek).

**11. Uchwała nr XXIV/203/2021 w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na lata 2021-2027”.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że ten program jest przeznaczony tylko i wyłącznie dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Poinformowała, że PCPR do tej pory przeprowadził już jedenaście takich edycji. Nie wie do końca, czy uda w tym roku to zrealizować, ze względu na to, że na razie nie ma osób, które się zgłosiły w warunkach wolnościowych, żeby taki program zrealizować. Niemniej jednak jeżeli tylko taka możliwość się pojawi, to będzie ten program realizowany. W trakcie tego programu osoby stosujące przemoc, mają warsztat, wykłady, poznają techniki jak panować nad swoimi emocjami i wszystko to, co wiąże się z konsekwencjami stosowania przemocy, jak również nie stosowania tej przemocy.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

**12. Uchwała nr XXIV/204/2021 w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyczno – edukacyjnego dla dzieci i młodzieży zagrożonych przemocą w rodzinie w Powiecie Wielickim na lata 2021-2027”.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że jest to kolejny program z pakietu dotyczącego przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Tym razem skierowany przede wszystkim dla dzieci i młodzieży, jak również osób, które pracują z dziećmi i młodzieżą. Jeżeli chodzi o proponowane w programie aktywności, to będą one w dwóch miejscach się odbywały. Pierwsze to będzie siedziba ośrodka interwencji kryzysowej. A druga na terenie placówek oświatowych, które przyjmą zaproszenie PCPR do realizacji tego programu u nich właśnie na miejscu.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

**13. Uchwała nr XXIV/205/2021 w sprawie przyjęcia „Programu terapeutycznego i pomocy psychologicznej dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie w Powiecie Wielickim na lata 2021-2027”.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że jest to już ostatni, czwarty program, który jest przygotowany przez PCPR, a dotyczy przeciwdziałania przemocy.



Tym razem są cztery grupy odbiorców. Pierwsza to są partnerzy lub małżonkowie zagrożeni wystąpieniem przemocy u nich w domu. Druga grupa to jest dla osób zależnych, przede wszystkim osoby starsze i osoby niepełnosprawne lub przewlekle chore. Kolejna grupa to jest dla osób stanowiących profesjonalnych świadków przemocy. Ostatnia grupa to są osoby świadkowie, nie profesjonalni, którzy mogą właśnie być, uczestniczyć w zjawisku przemocy. Stąd ten program jest tak sformułowany, żeby każda z tych grup znalazła coś dla siebie. No i znowu tutaj mówimy o profilaktyce i przeciwdziałaniu przemocy w powiecie wielickim.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

#### **14. Uchwała nr XXIV/206/2021 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Wielickim na lata 2021 – 2027”.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że jest to już kolejna strategia rozwiązywania problemów społecznych w powiecie wielickim. Podobnie jak i ta, która skończyła się w grudniu ubiegłego roku, w jej zakresie zainteresowania znalazła się piecza zastępcza, osoby starsze i osoby niepełnosprawne oraz ich opiekunowie. PCPR pozostał dalej przy tej grupie odbiorców, ze względu na to, że ciągle jeszcze jest coś do zrobienia, dlatego PCPR chce w dalszym ciągu na tym skupiać i też realizować jej zapisy w ten sposób, aby Powiat Wielicki był jak najbardziej niezależny od innych powiatów i żeby tu była taka baza rozbudowana wsparcia społecznego, żeby każdy mieszkaniec powiatu, który znajdzie się w sytuacji kryzysowej, będzie zmuszony do umieszczenia w placówce całodobowej, czy dziennej, czy w ogóle będzie zmuszony do uzyskania wsparcia takiego systemu pomocy społecznej, żeby wszystko to mógł załatwić tutaj na terenie naszego powiatu. Wyjaśniła, że tym razem rozbudowane zostały cele strategiczne. Zostały zapisane troszeczkę dokładniej, ale to też dlatego, żeby w przyszłości, w kolejnych latach jej obowiązywania widać było, jak ten proces jej realizacji postępuje.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Ewa Ptasznik zapytała, jak wygląda kontrola nad rodzinami zastępczymi w pieczy zastępczej. Czy PCPR ma jakieś narzędzia do kontrolowania tych rodzin. W jakim się to trybie odbywa. Czy często, czy tylko na tak zwany telefon.

Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja poinformowała, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji, aby PCPR nie miało kontroli i bardzo tego pilnuje. Zaznaczyła, że jest dosyć rygorystyczna pod tym względem. Poinformowała, że zeszły rok był takim no rokiem

szczególnym, wiadomo, z jakich powodów. Natomiast bardzo szybko opracowane zostały procedury kontaktów, na przykład dzieciaków z rodzinami biologicznymi, odwiedzin, kontaktów w siedzibie PCPR, jak również uczestnictwo w zespołach do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Wyjaśniła, że tłumaczyła pracownikom, że to, iż nie mogą się spotkać na gruncie, czy domu rodzinnego, czy w PCPR, to nie zwalnia ich od obowiązku, żeby jednak ten kontakt mieć. W związku z powyższym wprowadzony został obowiązek kontaktu przez komunikatory zdalne, czyli albo to jest WhatsApp albo tak jak tutaj jest online. Z takim obowiązkiem, że rodzina zastępcza musi się pokazać, bo przynajmniej raz w miesiącu koordynator z PCPR jest w rodzinie, żeby właśnie sprawdzić, jak sytuacja wygląda, jak dziecko się ma, coś się tam wydarzyło. Natomiast w tym momencie to i rodzina zastępcza i dziecko miało się pracownikowi PCPR przez wiele miesięcy pokazywać właśnie online i zespoły do spraw okresowej sytuacji dziecka, w ten sam sposób były prowadzone. Jeżeli któraś z rodzin, bo też takie były nawet ze względu na wiek, które miały kłopoty z łączeniem się za pomocą Internetu odmawiały uczestnictwa online to musiały napisać taką informację, że nie wyrażają na to zgody i też taka informacja szła do sądu rodzinnego. Tak było to ułożone. Natomiast teraz, kiedy już te obostrzenia troszeczkę są tak jak wyluzowane, pracownicy już zaczęli jeździć w teren, oczywiście przy zachowaniu reżimu sanitarnego. Najpierw jest telefon z zapytaniem o zdrowie, PCPR ma ankiety do wypełniania. Pracownicy korzystają teraz w miarę fajnej pogody, więc wiele tych spotkań odbywa się na zewnątrz. Natomiast uważa, że wszelkie starania zostały dołożone, żeby mimo pandemii cały czas mieć kontakty z tymi rodzinami i dziećmi.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

#### **15. Uchwała nr XXIV/207/2021 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wielickim na lata 2021 - 2027”.**

Projekt uchwały zreferowała Ryszarda Zakrzewska-Zachwieja, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Poinformowała, że program rozwoju pieczy w powiecie to też jest obowiązek ustawowy. Powiat może przyjmować go na trzy lata. Jeżeli chodzi o program pieczy, to on też zawiera wszystkie te elementy, które do tej pory się zadziały, czyli można tam prześledzić diagnozę pieczy zastępczej na terenie powiatu wielickiego, jak również to, co Powiat chciałby zrobić przez kolejne trzy lata. A przede wszystkim tam też jest limit zawodowych rodzin zastępczych. On jest w tym roku, w zależności od tego, jak będzie się sytuacja kształtowała, to tak PCPR będzie chciał to realizować. Poinformowała, że pandemia spowodowała to, że niestety wychodzi ta nieporadność rodziców i deficyty opiekuńczo-wychowawcze. W związku z powyższym obserwowany jest dosyć duży wzrost wydawanych postanowień w sądzie rodzinnym i umieszczaniu dzieci, czy w rodzinnej, czy w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Poinformowała, że troszkę niepokoi pracowników to, że jedynym powodem umieszczenia w pieczy jest właśnie nierealizowanie obowiązku szkolnego, bo to jest też takie troszkę chyba zbyt pochopne. Różnie później dzieci, czy młodzież przejmują tą sytuację, kiedy zabiera się ich z domu i umieszcza w pieczy zastępczej. Ma nadzieję, że pandemia będzie ustępowała i te dzieci nadrobią zaległości szkolnej i będą mogły wrócić do swoich rodzin biologicznych.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Lech Pankiewicz).

#### **16. Uchwała nr XXIV/208/2021 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2021 rok.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w uchwale zmieniającej budżet Powiatu Wielickiego na 2021 rok dokonuje się następujących zmian. W zakresie dochodów zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 35.100,00 zł w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w związku ze zwrotem środków z rozliczeń z lat ubiegłych z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 985,00 zł w rozdziale „Nadzór budowlany” z tytułu wpływu dochodów z działalności statutowej nadzoru budowlanego. Zmniejsza się plan dochodów bieżących o kwotę 500,00 zł w rozdziale „Nadzór budowlany” z tytułu dochodów jst związanych z realizacją zadań zleconych. Zmniejsza się plan dochodów bieżących o kwotę 50.000,00 zł w rozdziale „Starostwa powiatowe” z tytułu braku wpływu z odsetek od środków na rachunkach bankowych. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 13.225,87 zł w rozdziale „Starostwa powiatowe” z tytułu wpływu dochodów statutowych starostwa. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 1.913,69 zł w rozdziale „Nieodpłatna pomoc prawna” z tytułu wpływu zwrotu dotacji i odsetek z lat ubiegłych związanych z działalnością nieodpłatnej pomocy prawnej. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 34.000,00 zł, w rozdziale „Powiatowe urzędy pracy” w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 22.778,00 zł, w rozdziale „Rodziny zastępcze” z tytułu zwrotu wpływu z usług za świadczenia przysługujące rodzinom zastępczym za dzieci z innych powiatów. Zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 882,90 zł, w rozdziale „Zadania w zakresie kultury fizycznej” z tytułu wpływu ze zwrotów niewykorzystanej dotacji z roku ubiegłego. Zwiększa się planu dochodów majątkowych o kwotę 370.000,00 zł w rozdziale „Drogi publiczne powiatowe” z tytułu pozyskania środków z: Gminy Biskupice kwota dotacji 90.000,00 zł na zadanie: Przebudowa drogi powiatowej nr 2023K Biskupice - Kunice w miejscowości Biskupice, z Gminy Gdów kwota dotacji 50.000,00 zł na zadanie: Przebudowa drogi powiatowej nr 2017K Brzeziny - Marszowice - Łapanów w miejscowości Niegowić, z Gminy Kłaj kwota dotacji 230.000,00 zł na zadanie: Przebudowa drogi powiatowej nr 2008K Dąbrowa - Grodkowice w miejscowości Dąbrowa. Zwiększa się plan dochodów majątkowych o kwotę 2.550.853,00 zł w rozdziale „Drogi publiczne powiatowe” z tytułu pozyskanych środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rozbudowę dróg powiatowych w Grajowie i Grabówkach. Zmniejsza się plan dochodów majątkowych o kwotę 141.828,62 zł w rozdziale „Zadania z zakresu geodezji i kartografii” z tytułu środków unijnych planowanych do pozyskania w 2022 r. w projekcie E-usługi w informacji przestrzennej powiatu wielickiego. Zwiększa się plan dochodów majątkowych o kwotę 3.100.000,00 zł w rozdziale „Wpływy do rozliczenia” z tytułu pozyskanych środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z przeznaczeniem na: zakup działki oraz wykonanie koncepcji i projektu budowlanego nowej siedziby Zespołu Szkół im. Brata Alojzego Kosiby w Wieliczce, na rozbudowę, przebudowę i nadbudowę budynku Zespołu Szkół w Gdowie oraz na adaptację boiska o naturalnej powierzchni trawiastej na boisko całoroczne z przeznaczeniem dla Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Powiatu Wielickiego. Natomiast w zakresie wydatków dokonuje się następujących zmian. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 15.000,00 zł w rozdziale „Drogi publiczne wojewódzkie” z przeznaczeniem na dotacje inwestycyjną z tytułu pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Opracowanie wielowariantowej koncepcji rozbudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr DW 964 z drogami powiatowymi i drogą gminną w miejscowości Rożnowa. Zwiększa się plan wydatków majątkowych w rozdziale „Drogi publiczne powiatowe” na takich zadaniach jak: przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej w



miejsowości Siercza o kwotę 11.193,00 zł, oraz na przebudowie drogi powiatowej w miejscowości Biskupice o kwotę 900.000,00 zł. Zwiększa się plan wydatków majątkowych w rozdziale „Drogi publiczne powiatowe”: na zadaniu rozbudowa drogi powiatowej w miejscowości Czarnochowice o kwotę 11.193,00 zł, na przebudowie drogi powiatowej w miejscowości Biskupice o kwotę 90.000,00 zł, na przebudowie drogi powiatowej w miejscowości Niegowić w kwocie 50.000,00 zł, na przebudowę drogi powiatowej w miejscowości Dąbrowa zwiększenie jest w kwocie 1.930.000,00 zł, z czego środki pozyskane z Gminy Kłaj w kwocie 230.000,00 zł i środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 1.700.000,00 zł. Następne zwiększenie na rozbudowie drogi powiatowej w miejscowości Grajów w kwocie 362.582,00 zł. Są to środki pozyskane z Rządowego Funduszu Rozbudowy Dróg. Również środki pozyskane z tego samego Rządowego Funduszu na rozbudowę drogi powiatowej w miejscowości Grabówki, zwiększenie o kwotę 2.188.271,00 zł. Następnie zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 2.170.000,00 zł w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” przeznaczonych na zakup gruntu pod szkołę specjalną. Zmniejszenie z tego rozdziału wynika z zaklasyfikowania środków do prawidłowej klasyfikacji, czyli do rozdziału 80102 „Szkoły podstawowe specjalne”. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” z przeznaczeniem na wydatki statutowe związane z gospodarką gruntami i nieruchomościami. Zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 157.587,35 zł w rozdziale „Zadania z zakresu geodezji i kartografii” z tytułu przesunięcia na 2022 r. realizacji części zadania w projekcie E-usługi w informacji przestrzennej powiatu wielickiego. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 20.391,46 zł w rozdziale „Nadzór budowlany” z przeznaczeniem na działalność statutową nadzoru budowlanego, tj. ekspertyzy stanu technicznego budynku, opłaty wynikające zużytkowania pomieszczeń przez PINB. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 3.300.000,00 zł w rozdziale „Szkoły podstawowe specjalne” z przeznaczeniem na „Zakup działki oraz wykonanie koncepcji i projektu budowlanego nowej siedziby Zespołu Szkół im. Brata Alojzego Kosiby w Wieliczce”. Środki te są pozyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - rozdział nr 1 i nr 3. Przesuwa się plan wydatków majątkowych o kwotę 25.220,00 zł w rozdziale „Branżowe szkoły I i II stopnia” z zadania pn. „Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkół w Gdowie” na zadanie pn. „Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku Zespołu Szkół w Gdowie”. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 1.000.000,00 zł w „Branżowe szkoły I i II stopnia” z przeznaczeniem na zadanie pn. „Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku Zespołu Szkół w Gdowie”. Środki te są pozyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - rozdział nr 3. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 200.000,00 zł w rozdziale „Licea ogólnokształcące” z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Wieliczce, a konkretnie jest to rozbudowa Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Matejki w Wieliczce wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Środki te pozyskane są z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - rozdział nr 1. W związku z tym na to zadanie w bieżącym roku będzie przeznaczona kwota w całości z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 5.200.000 zł. Kolejna zmiana po stronie wydatkowej to przesunięcie planu wydatków bieżących o kwotę 73.217,00 zł z rozdziału „Rodziny zastępcze” do rozdziału „Powiatowe centra pomocy rodzinie”. Przesunięcie to wynika z dostosowania planu wydatków do obowiązującej klasyfikacji budżetowej związanej ze zmianą koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej na specjalistów pracy z rodziną. Przesunięcie planu wydatków z majątkowych na bieżące o kwotę 32.898,00 zł w rozdziale „Jednostki specjalistycznego poradnictwa, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej” z tytułu realizacji projektu współfinansowanego ze środków unijnych pn. „Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Wieliczce”. Kolejna zmiana to zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 34.000,00 zł, w rozdziale „Powiatowe urzędy pracy” w związku ze zwiększeniem środków z Funduszu Pracy na realizację zadań w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wieliczce. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 220.475,00 zł w rozdziale „Rodziny zastępcze” z przeznaczeniem na świadczenia za dzieci umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej. Zwiększenie

wynika z waloryzacji świadczeń i zwiększania się liczby dzieci umieszczanych w rodzinnej pieczy zastępczej. Zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 11.000,00 zł w rozdziale „Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych” z przeznaczeniem na świadczenia za dzieci umieszczone w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Zwiększenie wynika z waloryzacji świadczeń i zwiększania się liczby dzieci umieszczanych w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 300.000,00 zł w rozdziale „Obiekty sportowe” z przeznaczeniem na zadanie pn. „Adaptacja boiska o naturalnej powierzchni trawiastej na boisko całoroczne z przeznaczeniem dla Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Powiatu Wielickiego”. W całości te środki pozyskane są z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - rozdział nr 3. Zmiany po stronie dochodowej, zwiększenie ma miejsce łącznie na kwotę 5.937.000 zł. Po stronie wydatkowej zwiększa budżet o kwotę 6.514.000 zł. Deficyt zwiększa się o kwotę 576.722,27 zł. Całe zwiększenie deficytu pokryte jest wolnymi środkami wygospodarowanymi przez Powiat w latach ubiegłych.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Adam Kociołek przedstawił prezentację dotyczącą budowy hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Wieliczce, gdzie zostały podane najważniejsze parametry dotyczące tej hali po uwzględnieniu wszystkich zmian, które dotyczą projektu, który został wykonany bodajże w 2018 roku. Ogólna powierzchnia to jest prawie 7.000 metrów kwadratowych. Trybuny pomieszczą około 200 osób, parkingi 100 samochodów z miejscami do ładowania już samochodów elektrycznych i boisko na dachu, które będzie niejako oddzielną częścią tej hali umożliwiającą niezależne funkcjonowanie tego boiska. Co do nawierzchni to będzie rozstrzygnięte na etapie już samego projektowania, ponieważ cała inwestycja będzie realizowana w trybie zaprojektuj-wybuduj. Jeśli chodzi o to boisko na dachu hali, to nie jest powiedziane, że będzie to tylko boisko do koszykówki. Najprawdopodobniej będzie to boisko wielofunkcyjne, ale to też na etapie już uszczegółowienia przy realizacji tego projektu. Oczywiście w uzgodnieniu przede wszystkim z wuefistami i MOS-em. Zjazd do dwupoziomowego parkingu podziemnego z rampą i włączeniem się w obydwie drogi, a głównie w tą główną drogę, czyli w Piłsudskiego. Przewiązki będą łączyły budynek obecnego Liceum z nową halą. Będą dwa niezależne połączenia, które pozwolą na to, że hala i boisko nad nią będą mogły funkcjonować zupełnie niezależnie. Odnośnie kolorystyki to wyjaśnił, że może być zupełnie inna, niż na wizualizacji. Szacowane koszty inwestycji to około 22.000.000 zł, z czego połowa to planowane są środki zewnętrzne. Na dzisiaj się udało pozyskać ponad 5.000.000 zł. Pozostałe środki Zarząd będzie starał się pozyskać w trakcie realizacji. A druga połowa to środki Powiatu. Wyjaśnił, że przyjęta została zasada, że obligacje tylko do tych inwestycji, które będą posiadały finansowanie zewnętrzne. Na dzisiaj sporządzono opis przedmiotu zamówienia w postaci programu funkcjonalno-użytkowego, bo takowy jest wymagany przy realizacji inwestycji w trybie zaprojektuj-wybuduj. Poinformował, że jeśli dziś zostanie podjęta ta uchwała i kolejna to Zarząd będzie mógł przystąpić do ogłaszania przetargu. Zarząd podjął decyzję o przedstawieniu Radzie przygotowanych zmian budżetowych w zakresie tej inwestycji. Na dzisiaj można powiedzieć, że są to podstawowe parametry. Wszystko pozostałe okaże się na etapie projektowania. Projektowanie będzie szło etapami. Zwycięzca przetargu będzie realizował to od



wykonania dwupoziomowego parkingu i kolejno poprzez halę o wzmocnionej konstrukcji ze względu na posadowienie na niej boiska oraz oczywiście te elementy, które będą nad tą halą realizowane.

Bogusław Trzaska zapytał, czy boisko na dachu to nie jest jakieś po prostu sprawa nowatorstwa, tylko konieczność ze względu na brak gruntu na stworzenie takiego boiska. Zapytał na ile to wybudowanie tego boiska podwyższy koszty inwestycji. I jednak mimo wszystko, czy będzie cały pokryty siatką, bo mimo wszystko jest to w pobliżu drogi i nie ma takiej możliwości, żeby chociażby były największe piłkochwyty, to zawsze ktoś przekopnie. Uważa, że zabezpieczenie powinno być całkowite również z tą górną powierzchnią. Stwierdził, że siatki nie są drogie, a są trwałe. Uważa, że jeżeli miałyby być tam boisko, to musi być zabezpieczone w stu procentach. Stwierdził, że szkoda, iż w podobny sposób Pan Starosta nie przedstawi koncepcji, czy wstępnej koncepcji dotyczącej budowy Szkoły Specjalnej. Zebrał się specjalny zespół, który spotkał się trzy razy. Na ostatnim spotkaniu wnioskował, żeby przedstawić te wszystkie wnioski, które padły na tym zespole, wszystkim radnym i dopiero podejmować decyzję, bo tu okazuje się, że Zarząd nie informując pozostałych radnych, już podjął decyzję zakup działki, stworzenie projektu. Wiele osób się pyta. Poinformował, że jest może w dobrej sytuacji, że wie, bo był członkiem tego zespołu. Poprosił jednak, żeby ewentualnie dołączyć jeszcze parę słów na temat tej przyszłej inwestycji, jeżeli chodzi o nową lokalizację Szkoły Specjalnej w Wieliczce.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli chodzi o boisko na dachu tej szkoły, to oczywiście nie jest to w skali kraju pomysł nowatorski. Istnieją takie boiska na przykład we Wrocławiu, w Gdyni, bodajże jeszcze w Gdańsku jedna i na tej podstawie były przygotowywane pewne koncepcje. Oczywiście piłkochwyty będzie musiał być zamknięty i na boisku planowane jest wykonanie piłkochwyty na słupkach z włókna węglowego, który będzie zamykał. Wyjaśnił, że jest podobnego zdania, tak jak pan radny, że musi to być zamknięte. Stwierdził, że młodzież ma różne pomysły i w związku z tym ten piłkochwyty będzie zamknięty. Co do kosztu samego boiska, szacowane jest około 2.400.000 zł. Zakłada nawet takie rozwiązanie, że gdyby nie udało się tego boiska na tym etapie zrealizować ze względów kosztowych, bo strasznie poszły w górę ceny ostatnio materiałów budowlanych. Także będziemy widzieć, co będzie po przetargu, ale przynajmniej konstrukcja hali będzie już przygotowana, żeby w najgorszym wypadku kiedyś to boisko tam wykonać. Stwierdził, że bez wykonania parkingu, bez hali, która będzie mogła tą konstrukcję utrzymać, jeśli chodzi o boisko, po prostu jeżeli tego teraz nie zrobimy, to nie zrobimy nigdy. Wyjaśnił, że to o czym wspominał pan radny, to jest kwestia rzeczywiście braku możliwości terenowych koło tej szkoły. Tam chyba nawet paru metrów kwadratowych nie ma szans uzyskać i dlatego powstała ta koncepcja boiska na dachu. Zresztą pierwotnie podobna koncepcja była przedstawiana w 2017 roku, kiedy poprzedni Zarząd przymierzał się do takiej realizacji i ten projekt był bardzo podobny. Później okazało się, że projekt wykonany był zupełnie inny. Dodał, że Zarząd wrócił do tego pomysłu, ze względu właśnie na te trudne sytuacje gruntowe, a właściwie braku możliwości pozyskania jakichkolwiek terenów obok. A zabierając i boisko i obecny tak zwany mini parking, to tak naprawdę paraliżujemy pracę szkoły, a sama hala stałaby się totalnie niefunkcjonalna. Nie można byłoby jej wykorzystać nie tylko do celów sportowych, ale i do innych, ponieważ w hali będą również zaprojektowane systemy, które pozwolą prowadzić inne formy działalności, na przykład kulturalne.

Bogusław Trzaska zapytał, czy jest przewidywane oświetlenie tego boiska na dachu.

Adam Kociołek odpowiedział, że tak. Poinformował, że w kwestii Szkoły Specjalnej Wicestarosta powie parę słów. Wyjaśnił, że ta koncepcja i ta wizualizacja powstała już w wyniku analizy możliwości realizacji tego zadania na terenie, który jest wokół Liceum. W stosunku do szkoły specjalnej nie wykonano jeszcze tej analizy i było mówione, że taką analizę Zarząd teraz zleci. Uważa, że robienie projektu bez takiej analizy prowadzi do tego, że później projekty lądują w koszu albo trzeba je przerabiać



na kilka sposobów. Stąd też w stosunku do Szkoły Specjalnej też w najbliższym czasie zostanie zlecona taka analiza możliwości realizacji, bo dopiero parę tygodni temu udało się rozstrzygnąć możliwość zakupu działek. Nie została zakupiona jeszcze działka od Kopalni. Ma nadzieję, że to stanie się w jak najkrótszym czasie. I dopiero wtedy będziemy finalizować zakup działek, trzech dodatkowych działek od osób prywatnych i to dopiero da podstawy do podjęcia działań już takich decyzyjnych. Równolegle w tak zwanym cudzysłowie międzyczasie będzie wykonana ta koncepcja możliwości realizacji, bo to nie jest drogie przedsięwzięcie, a ukazujące całe spektrum możliwości, bądź też nie możliwości realizacji tego przedsięwzięcia.

Henryk Gawor poinformował, że przy okazji od razu odpowie na pytania, które były na początku sesji. Pani Ewa pytała i chyba Lech pytał odnośnie kosztów. Wyjaśnił, że były spotkania zespołu, który jest takim ciałem doradczym odnośnie tych placówek specjalnych. Szkoła specjalna to tak naprawdę to jest hasło. Natomiast na tym zespole w skład wchodzi pani Bożena Prochwicz, dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych, pani Ryszarda Zakrzewska, dyrektor PCPR, pani Maria Włodarz, dyrektor Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, on jako Wicestarosta, Pani Ślusarek Aleksandra, jako członek Zarządu i pan Bogusław Trzaska, radny powiatu wielickiego. Na tym spotkaniu analizowano przede wszystkim po pierwsze, jakie są potrzeby, jeżeli chodzi o sprawy osób niepełnosprawnych na terenie powiatu wielickiego. Tak naprawdę zespół doszedł do wniosku, że szkoła specjalna to jest tylko jeden z elementów tych potrzeb. Na roboczo nazwano to budowę, jako zespołu placówek specjalnych i po takiej burzy mózgów stwierdzono, że oprócz szkoły specjalnej, która jest ważna. Tutaj pani Ewa pytała co ewentualnie ze zmianami. Poinformował, że szkoła specjalna była, jest i będzie zawsze potrzebna w takiej, czy innej formie. Jeżeli coś się zmieni, to na pewno szkoła specjalna i tak będzie potrzebna. Wiadomo, że są próby, żeby część ewentualnie tych dzieci, które są słabo, mało upośledzone pozostały w szkołach ale osobiście uważa, że do tego na pewno nie dojdzie, bo jest to specyfika tej szkoły. Natomiast w obecnej sytuacji, kiedy powiat wielicki bardzo dynamicznie się rozwija, przebywa niesamowicie dużo mieszkańców i tych osób niepełnosprawnych. Pani dyrektor Poradni przygotowała też taką analizę z której wynika, że tych dzieci niesamowicie dużo przebywa z roku na rok. Także na pewno jeden z elementów, czyli szkoła specjalna będzie potrzebna w takiej, czy innej formie, ale właśnie w jakiej formie, jak duża, no to pokaże właśnie ta analiza, którą Powiat chce zlecić. Po drugie oprócz szkoły specjalnej na terenie powiatu nie ma publicznego przedszkola specjalnego, które jest jednym z elementów też edukacji specjalnej. Po trzecie szkoła specjalna przysposabiająca do pracy. To też jest jeden z elementów, który jest i będzie bardzo potrzebny. Poza tym bardzo ważnym elementem jest ośrodek dla osób dorosłych niepełnosprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem osób z autyzmem. To jest ogromny problem w ostatnim czasie oraz obiekty, czy obiekt w zależności od tego właśnie co na przykład pokaże analiza, obiekt o szeroko pojętej rehabilitacji dla tych właśnie osób niepełnosprawnych. Także cały ten kompleks, który Powiat planuje kiedyś stworzyć, to będzie tak zwany zespół placówek specjalnych. Ale w jakiej formie, w jaki sposób, to uważa, że pokaże to ta analiza i koncepcja, która właśnie zawierałaby diagnozę potrzeb tych osób niepełnosprawnych, uwzględniając zarówno formy wsparcia, jak również wielkość tych budynków. Poza tym możliwość zlokalizowania tych placówek na terenie właśnie tych działek, które Powiat planuje kupić, uwzględnia oczywiście ich wielkość, możliwości techniczne oraz analizę budowy oraz utrzymania właśnie tych obiektów. Poinformował, że jeżeli Powiat wybuduje, to potem trzeba będzie oczywiście je utrzymać. W związku z tym Zarząd czeka do momentu, kiedy zostanie podjęta decyzja już o zakupie tych działek. Jeżeli chodzi o zakup tych działek, to tam znajdują się cztery działki. Jest to w okolicach ulicy Gdowskiej. Jest to teren niedaleko ulicy Gdowskiej, ale nie przy ulicy. W terenie w takim w wyciszeniu, gdzie jest mnóstwo zieleni. Dołem płynie również potok. Także uważa, że z punktu widzenia tych potrzeb dla osób niepełnosprawnych, teren ten naprawdę jest bardzo, bardzo ciekawy. Działki są w sąsiedztwie szybu Wilsona, który Kopania w tym momencie go sprowadza pod ziemię. Także tam zostanie on zupełnie wyciszony. Zaznaczył, że nie będzie on przeszkadzał w zupełności. Na chwilę obecną

są tam cztery działki. Powiat przeprowadził już negocjacje z wszystkimi właścicielami. Jeżeli chodzi o Kopalnię, to Powiat czeka teraz na zgodę Ministerstwa. Wiadomo, że jest to procedura dość długa, ale myśli, że w wakacje powinna się zakończyć. Gdy Powiat otrzyma zgodę na zakup działki od Kopalni, od Ministerstwa, przystąpi do dalszej procedury, jeżeli chodzi o zakup pozostałych działek. Są już wstępne protokoły uzgodnień z pozostałymi właścicielami, jeśli chodzi o koszty i o powierzchnię w całości. Te wszystkie cztery działki mają powierzchnię ponad 1 hektar 62 ary. Działka Kopalni ma około 76 ary, jedna działka 19 arów, druga 20 arów, a trzecia 44 ary lub 46 arów. Zaznaczył, że już dokładnie nie pamięta. Całość zamknęłaby się kwotą niecałych trzech milionów złotych. To są kwoty, które Powiat ma wynegocjowane i zapisane w protokołach uzgodnień. Poinformował, że Powiat planował kiedyś zakup działki w okolicach Kampusu, 70 arowej za kwotę, wtedy już było za ponad 3.500.000 złotych. Natomiast w chwili obecnej Powiat planuje zakupić 1 hektar 60 arów za 3.000.000 zł. Średnio wychodzi to około 18.000 zł - 19.000 zł za ar. Wyjaśnił, że gdy Zarząd będzie miał pewność, że kupi od Kopalni tę działkę, to kupi pozostałe działki od osób prywatnych, ponieważ są oni uzgodnieni i czekają tylko na sygnał, kiedy będą mogli podpisać umowę notarialną. Poinformował, że środki zabezpieczone są z Funduszu Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych w kwocie 3.000.000 złotych. Także zapewnienie finansowe jest. W tym momencie Powiat czeka tylko na rozstrzygnięcia, jeżeli chodzi o Ministerstwo Skarbu i przystępuje do poszukiwania firmy, która wykona dla Powiatu taką analizę i wtedy będzie Zarząd mógł już Radzie przedstawić taką właśnie koncepcję, o którą pan Bogdan prosił.

Bogusław Trzaska poinformował, że on o tym wszystkim wiedział ale dobrze, że wszyscy się dowiedzieli i mają przede wszystkim jasność, że to nie tylko będzie szkoła specjalna, ale to będzie cały kompleks poświęcony osobom niepełnosprawnym. Tutaj pani Ewa miała wątpliwości. Wyjaśnił, że zespół wiedział o tym, że są sugestie, są plany reorganizacji szkół specjalnych, ale inwestycja będzie tak prowadzona, żeby w każdym momencie spełniała swoje zadanie, bez względu na to, jaka będzie przyszłość szkół specjalnych.

Aleksandra Ślusarek poinformowała, że chciała tylko uzupełnić pana Trzaskę, ponieważ był uprzejmy powiedzieć, że nie dostaliśmy żadnych informacji po spotkaniu. Wyjaśniła, że ona otrzymała i na pewno pan również otrzymał po spotkaniu krótką relację ze spotkania zespołu, czyli wnioski ze spotkania zespołu do spraw budowy zespołu placówek specjalnych, które odbyło się 22 kwietnia. I myśli, że chyba pan nie zauważył, ale na pewno takie sprawozdanie od pana Wicestarosty pan otrzymał.

Henryk Gawor poinformował, że te wnioski były również na Zarządzie przedstawione.

Bogusław Trzaska poinformował, że otrzymał je ale do konsultacji dla członków zespołu.

Henryk Gawor wyjaśnił, że po konsultacji naniósł poprawki, które zgłosili członkowie i potem na Zarządzie to przedstawił.

Bogusław Trzaska stwierdził, że na Zarządzie, a nie wszystkim radnym.

Henryk Gawor odpowiedział, że ten kto czyta protokoły Zarządu, to wie.

Aleksandra Ślusarek poinformowała, że chciałabym uzupełnić tutaj pana Wicestarostę, ponieważ pani dyrektor Włodarz, dyrektor placówki pedagogiczno-psychologicznej podała zatrważające ilości dzieci, które w tej chwili są orzekane, dzieci z niepełnosprawnością. Wyjaśniła, że ta ilość, która w ubiegłym roku miała miejsce, była zarejestrowana orzeczona, to ta ilość w roku 2021 już do kwietnia została orzeczona. Stwierdziła, że jest to zatrważające i rzeczywiście Powiat musi wszystkie



zrobić, a żeby właśnie jak najbardziej pomóc rodzicom i tym biednym dzieciom, które oczekują na takie właśnie ośrodki, które im pomogą w jakimś funkcjonowaniu. Dlatego też no niezmiernie ważne inwestycje, na które chyba Powiat czekał od czasu powołania Powiatu.

Lech Pankiewicz poinformował, że nie ma chyba takiej drugiej osoby, która tak bardzo by chciała, żeby ta sala powstała. Jemu jest w gruncie rzeczy obojętne, oprócz budżetu powiatu. Niech będzie nawet ze złotym wodotryskiem ta sala. Niech będzie z palmami, ale żeby jak najszybciej dzieci mogły z niej korzystać. Ta sala, którą teraz mają, to autentycznie już nie spełnia swoich zadań w ogóle, a siedziba MOS-u to zapraszał radnych, żeby poszli zobaczyć, jak to wygląda ta siedziba MOS-u. To jest w ogóle już poza klasą możliwość pracy w takich warunkach. Natomiast jak zwykle wszystko zależy od szczegółów. Wyjaśnił, że trochę więcej wie na ten temat i boi się, że to będzie jedna wielka plajta tego wszystkiego, ale autentycznie będzie głosował za tym, aby podjąć działania. Stwierdził, że już samo opóźnienie, bo poprzez zdradę pana Starosty ta inwestycja w tej chwili by się kończyła. Kto wie, czy dzieci by nie wchodziły do sali, nie ćwiczyły i by kosztowała około dziewięciu, dziesięciu milionów. Teraz po budowie, po dołączeniu do projektu tych dwóch poziomów garaży to też nie wie dla kogo te garaże, bo mu nikt tego nie powiedział. Poinformował, że to że Powiat wybuduje to jest już jeden koszt, ale później jest to ogromny koszt w utrzymaniu tych garaży, bo będą remonty. Będzie trzeba to utrzymać i tak dalej. Natomiast w gruncie rzeczy czy Powiat będzie sprzedawał te miejsca w tych garażach, żeby ten koszt się nam zwrócił, nie wie, bo nikt tego nie mówi. Natomiast uważa, że będą ogromne problemy przy samej budowie tego budynku. Stwierdził, że skoro „gigant intelektu pan niby Starosta mówi, że będzie jak będzie, no to przyklaskuję, powiem szczerze,” ale będzie bacznie obserwował, co się będzie działo, bo to nie jest radnym obojętne. Rada wchodziła w tą kadencję z prognozami ogromnych oszczędności, z wyprowadzeniem nawet w ciągu jednej kadencji naszego Starostwa z długów. A obecnie Rada będzie tylko te długie pogłębiała, a takie małe, dziwne oszczędności zwalniam jednego, zatrudniam drugiego może za mniejsze pieniądze, to są to każdy wie, że to są tylko, to jest puderek do tego, żeby Powiat wydawał ogromne pieniądze gdzie indziej, z czym już się nie zgadza. Wyjaśnił, że zadał kiedyś pytanie, co robi jedna osoba, która jest kolegą pana Starosty, w naszym Starostwie i nie dostał odpowiedzi. W gruncie rzeczy ona dalej, no nie wie co robi, bo z tego co widzi to nic nie robi. Także bije brawo i jest dwoma rękami za inwestycją. Wyjaśnił, że na barki radnych, a zwłaszcza na barki radnych koalicyjnych spadają teraz podjęcie decyzji o wysokich kosztach, bo to nie są tylko koszty, które zwiększyły się poprzez ten garaż, ale poprzez to, że niektóre, a w gruncie rzeczy większość materiałów budowlanych, a niektóre podrożały nawet od pięćdziesiąt do sześćdziesiąt procent. Stwierdził, że to też będzie miało swoje znaczenie w tej chwili, chyba że „tytan intelektu” będzie czekał, aż pęknie ta bańka cenowa, ale to pewnie będzie trzeba czekać z pięć lat. Poinformował, że życzy dzieciom, żeby jak najszybciej weszły do tej sali, mogły ćwiczyć rzeczywiście w jak najlepszych warunkach.

Ewa Ptasznik poinformowała, że lubi wiedzieć za czym głosuje, dlatego wraca do Zespołu Szkół Specjalnych, bo tak tytułuje się ten obiekt, czy te obiekty. Zapytała, czy ta szkoła specjalna, to będzie zespół różnych budynków, bo rozumie to i mowa była o dorosłych również. Dla niej szkoła to jest szkoła. Rozumie, że dorośli też chodzą do tego typu placówek ale to już nie są pewnie szkoły tylko placówki specjalistyczne. Zapytała, czy to będzie w jednym obiekcie jest planowane, czy to będą dwa czy trzy obiekty.

Henryk Gawor odpowiedział, że jeśli chodzi o zespół tych placówek, to Powiat planuje zrobić osobnymi skrzydłami, modułowo, żeby ewentualnie była możliwość rozbudowy. Ta powierzchnia, czyli te prawie dwa hektary pozwoli na to, żeby to odpowiednio rozplanować, ale właśnie żeby to dokładnie rozplanować musi być najpierw taka analiza i koncepcja. Taki był pomysł, żeby to był zbiór różnych budynków, w zależności od tego do czego mają służyć te budynki, bo oczywiście taki budynek,



gdzie będą dzieci z autyzmem musi być inaczej posadowiony, w zupełnie innym miejscu. Szkoła specjalna też inaczej. Rehabilitacja też w zupełnie w innym miejscu. Zaznaczył, że będzie to przygotowane na poziomie analizy potem i koncepcji.

Ewa Ptasznik poinformował, że chciałaby, aby radni wiedzieli, jak to będzie wyglądało, bo dziś tak naprawdę to kupowanie kosa w worku i rozumie, że jeżeli coś by się wydarzyło, że ta inwestycja nie ruszy, a będzie działka, to rozumie, że ta działka będzie majątkiem powiatu i będzie można na nim zrobić coś innego.

Henryk Gawor wyjaśnił, że na razie Powiat zakupuje działkę, która będzie służyła powiatowi, która ma służyć takiemu kompleksowi. Natomiast może się okazać, że Powiat nie kupi tej działki, bo nie będzie zgody z Ministerstwa na chwilę obecną. Poinformował, że skoro już Powiat planuje kupić tą działkę, no to już się zastanawia Zarząd jak to zrobić, żeby przyspieszać, żeby to nie czekało. Zanim Powiat kupi, to będzie już jesień. Zanim przeprowadzi taką analizę na to będzie kolejny rok i będzie to odwlekać. Powiat chce to robić równolegle, aczkolwiek pierwszym sygnałem do wszczęcia analizy będzie zakup działki od Kopalni, bo jeżeli Powiat kupi działkę od Kopalni, automatycznie Powiat uruchomi zakupy od pozostałych właścicieli, bo tak jest umówiony z właścicielami. Jeśli Powiat nie kupi od Kopalni, to też nie kupi od tych właścicieli, bo po co w tym momencie.

Ewa Ptasznik poinformowała, że czeka, aż będzie koncepcja z dokładnymi wyliczeniami demograficznymi, jakie są potrzeby, bo rzeczywiście potrzeba po prostu odpowiedzi na potrzeby, jakie mają mieszkańcy.

Henryk Gawor odpowiedział, że tak to będzie Rada uchwalać w odpowiednim czasie. Natomiast teraz przy zakupie tej działki już wiadomo, jaki będzie jej cel, jaki chcemy, żeby był cel tej działki.

Anna Polańska zapytała, jako zostanie zagospodarowana przestrzeń w której w tym momencie znajduje się szkoła specjalna.

Henryk Gawor odpowiedział, że Zarząd planuje te budynki, te pomieszczenia, te sale przeznaczyć dla Kampusu, czyli dla Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, ponieważ na chwilę obecną już są problemy, jeżeli chodzi o salę. Z uwagi na to, że technika w przyszłości będą pięcioletnie, czyli automatycznie przybędzie jeden rocznik, czyli automatycznie jeżeli chodzi o tą szkołę to jest sześć techników plus dwie zawodówki to osiem dodatkowych klas. W związku z tym Powiat wykorzysta to pod szkołę, który tam funkcjonuje do tej pory.

Tomasz Broniowski poinformował, że chciałby się odnieść do dwóch kwestii. W pierwszej kolejności do słów pani Ewy i do słów pana Wicestarosty w kontekście działek. Rada Powiatu Wielickiego decyduje się na zakup działki i to też nie jest do końca tak, jak przecież powiedział pan radny Trzaska, że Zarząd już zdecydował o zakupie tych działek, bo Zarząd tak naprawdę na razie wnosi to do budżetu, tak jak powiedział pan Wicestarosta. Kopalnia czeka na zgodę Ministerstwa. Wyjaśnił, że jest już pozytywna opinia Rady Nadzorczej z ubiegłego tygodnia w tym temacie. Powiat czeka teraz na zgodę Ministerstwa Aktywów Państwowych i wtedy pewnie dopiero się pojawi ten temat na Radzie Powiatu, jako już uchwała Rady Powiatu o zakupie, bo tak takie były ustalenia na Zarządzie. Natomiast sama działka, oczywiście tak jak pan Starosta mówił, jeżeli koncepcja w jakikolwiek sposób wskaże, że ten teren nie będzie do tego wykorzystywany, to przecież to się automatycznie staje po prostu już po samym zakupie majątek powiatu. W żaden sposób nie ma tam łatki przypiętej, że tam choćby nie wiadomo, co się stało, musi powstać ta szkoła. Natomiast druga rzecz dotyczy budowy hali. To też tutaj w kontekście słów, które radny Pankiewicz mówił. Wyjaśnił, że podpisuje się rękami i nogami pod tą halą, ale również podpisuje się rękami nogami, jak to mówią, pod budowę hali kompleksowo razem z parkingiem i z budową boiska na hali. Wyjaśnił, że dla niego bezapelacyjnie niezbędna jest hala i

szkoła powinna posiadać boisko również zewnętrzne. A tutaj jakby każdy kto zna ten teren i kto chociaż raz w tym miejscu był, wie jak ta działka wygląda, to zdają sobie sprawę że nie ma możliwości tam w innym miejscu, oprócz porządnej z prawdziwego zdarzenia posadowienia hali sportowej, żeby jeszcze to boisko gdzieś wcisnąć. Gdyby Powiat to boisko jeszcze gdzieś tam wcisnął jakimś cudem to już kompletnie nie ma mowy o miejscach parkingowych. Poinformował, że jest to jego opinia, którą wielokrotnie wypowiadał, widać doskonale, jakie błędy są wielokrotnie popełniane przy budowie tego typu obiektów bez parkingów, co się potem dzieje przy takich obiektach. Stwierdził, że trend jest prosty i on się nie zatrzyma, że tych samochodów będzie coraz więcej. Uważa, że sto miejsc może na dzień dzisiejszy się wydawać na wyrost. Natomiast budowa hali to nie jest budowa jakby konstrukcji z klocków Lego, kiedy sobie podniesiemy hale i dorzucimy kolejne miejsca parkingowe. Zazaczył, że tego Powiat nie robi. Buduje na wiele lat tą halę, dlatego w jego opinii nawet jeżeli by to podrożało o kilka milionów, milion, dwa, trzy więcej tą inwestycję, to w jego opinii Powiat powinien zrobić wszystko, żeby te środki jak najwięcej pozyskać z zewnątrz. To o czym mówił pan Starosta i o czym rozmawiał też Zarząd, ale mimo wszystko zabezpieczyć tą inwestycję w te miejsca parkingowe, bo ten rejon jest naprawdę pod tym względem bardzo, bardzo ciężki.

Nad przyjęciem uchwały głosowano jednogłośnie 25 osób za.

#### **17.Uchwała nr XXIV/209/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica skarbnik powiatu wielickiego. Wyjaśniła, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego jest następstwem zmian w budżecie powiatu wielickiego, między innymi na 2021 rok. W przedsięwzięciach dokonuje się następujących zmian. W przedsięwzięciu o nazwie Ośrodek Interwencji Kryzysowej zaktualizowano limit na 2021 zwiększono o 32.898 złotych. W kolejnym przedsięwzięciu pod nazwą e-usługi w informacji przestrzennej powiatu wielickiego przesunięto z roku 2021 na 2022 kwotę 157.587,35 zł. W kolejnym przedsięwzięciu o nazwie rozbudowa drogi powiatowej w miejscowości Grajów zwiększono środki w limicie na 2021 rok i 2022 łącznie o 1.179.090 zł. Są to środki pozyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Podobna sytuacja jest w przedsięwzięciu rozbudowa drogi powiatowej w miejscowości Grabówki, gdzie zwiększono limity w latach 2021 i 2023 łącznie o 6.723.682 zł. W przedsięwzięciu budowa hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Wieliczce, konkretnie rozbudowa Liceum Ogólnokształcącego imienia Jana Matejki w Wieliczce wraz z infrastrukturą towarzyszącą zwiększono, wprowadzono limit na 2023 rok kwotę 7.850.000 zł. Zatem łączne nakłady na tą inwestycję to kwota 22.00.050 zł Na tą kwotę wprowadzono w 2023. W tym momencie planuje się emisję obligacji w 2023 na tą kwotę 7.850.000 zł. Ta emisja miałaby być w dwóch seriach. Wykup w 2031 i 2032 roku. Kolejne aktualizacje przedsięwzięć to rozbudowa drogi powiatowej w miejscowości Szczytniki-Brzeziny. Tutaj w limicie na 2022 rok zmniejsza się kwotę o 20.000 zł. W kolejnym przedsięwzięciu rozbudowa drogi powiatowej w miejscowości Zręczycy zmniejsza się limit na 2022 rok o 1.720 zł. Te dwa zmniejszenia powodują zwiększenie o 21.720 zł w zadaniu rozbudowa drogi powiatowej w miejscowości Wola Batorska. Poinformowała, że najważniejsze w wieloletniej prognozie finansowej, wskaźnik z artykułu 243 nadal zostaje zachowany, nawet przy emisji obligacji, którą wskazano w 2023 roku.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

Tomasz Tomala poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 23 osoby za,
- 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu (Lech Pankiewicz, Łukasz Sadkiewicz).

**18. Uchwała nr XXIV/210/2021 w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Wielickiemu oraz jego jednostkom organizacyjnym z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.**

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Poinformowała, że w 2019 roku wprowadzono ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczania zatorów płatniczych, która w artykule 8 wprowadziła nowe brzmienia artykułu 59a ustęp 1 ustawy o finansach publicznych. Przepis ten umożliwia organowi stanowiącemu jst w drodze uchwały postanowić o nie dochodzeniu należności z tytułu rekompensaty, o której właśnie mowa w artykule 10 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia. W przypadku niewielkich kwot należności rekompensata za kilkudniowe opóźnienie w płatnościach jest nieadekwatna do poniesionych strat. W takich przypadkach odsetki od nieterminowych wpłat mogą wynieść kilka groszy, a rekompensata w zależności od aktualnego kursu euro nawet powyżej 170 złotych. Te rekompensaty to jest 40 euro, 70 euro i 100 euro i przelicza się w zależności od kursu Narodowego Banku Polskiego. Zatem podjęcie takiej uchwały jest jak najbardziej zasadne.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 23 osoby za,
- 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu (Lech Pankiewicz, Łukasz Sadkiewicz).

**19. Uchwała nr XXIV/211/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce.**

Tomasz Tomala poinformował, że skarga została przepracowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadnienie zostało radnym dostarczone. W konkluzji w uchwale uznaje się skargę za bezzasadną. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Łukasz Sadkiewicz).



**20.Uchwała nr XXIV/212/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce.**

Tomasz Tomala poinformował, że w uchwale uznaje się skargę bezzasadną i podtrzymuje się stanowisko wyrażone uchwałą z 27 stycznia 2020 roku.

Janusz Chlebda, przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zawniósł o dopisanie w uzasadnieniu dodatkowej daty posiedzenia Komisji. W uzasadnieniu omyłkowo nie wpisano daty dodatkowego posiedzenia, które odbyło się w dniu 26 kwietnia 2021 roku.

Tomasz Tomala poinformował, że ten akapit dotyczący tych dat będzie brzmiał: Skarga rozpoznana została na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 marca 2021 roku oraz w dniu 26 kwietnia 2021 roku, podczas których Komisja zapoznała się z treścią skarg, wyjaśnieniami przedstawionymi przez dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce oraz stanowiskiem prawnym kancelarii prawnej.

Nad przyjęciem uchwały wraz z poprawką głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Łukasz Sadkiewicz).

**21.Uchwała nr XXIV/213/2021 w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce.**

Tomasz Tomala poinformował, że uznaje się te skargi za bezzasadne. Wyjaśnił, że projekt uzasadnienia został radnym dostarczony. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Łukasz Sadkiewicz).

**22.Uchwała nr XXIV/214/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce.**

Tomasz Tomala poinformował, że uznaje się tę skargę za bezzasadną. Wyjaśnił, że projekt uzasadnienia został radnym dostarczony. Zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Brak pytań radnych.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 24 osoby za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Łukasz Sadkiewicz).

### 23.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że jeśli chodzi o interpelacje, to odpowiedzi zostaną udzielone pisemnie.

Adam Kociołek odpowiedział, że droga w Książnicach to temat ostatnio dość głośny, bo troszeczkę medialnie nagłośniony. Poinformował, że przejeżdża od czasu do czasu tą drogą ze względów komunikacyjnych i był tam również w zeszłym tygodniu bodajże we wtorek z zastępcą dyrektora Dróg Powiatowych. Wyjaśnił, że w przyszłym tygodniu będzie stanowisko, jakie na dzisiaj Powiat może wprowadzić zabezpieczenia w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Natomiast co do przebudowy całej drogi, to musi być najpierw przygotowana pełna dokumentacja i dopiero Powiat będzie mógł przystąpić do realizacji. Oczywiście pozyskać również środki, bo bez tego czegoś takiego się nie da zrealizować. Poinformował, że Zarząd w lipcu planuje wykonać ocenę działalności, czy funkcjonowania programu drogowego i to, o czym pani Edyta mówiła, również w tym trybie, w jakim on był konsultowany z radnymi i z wójtami, burmistrzami, w tym samym trybie będą zaproponowane zmiany. Stwierdził, że być może w wyniku tych zmian uda się, trudno powiedzieć o ile, ale tą inwestycję przyspieszyć. Zaznaczył, że pokaże to dopiero analiza wykonana w lipcu i wtedy będzie się kontaktował z radnymi. Poinformował, że więcej szczegółów na ten temat przekaże w odpowiedzi pisemnej, zarówno na jedną, jak i na drugą interpelację. Odnosząc się do pytania radnej Ewy Ptasznik w kwestii osiedli deweloperskich, poinformował, że w Wieliczce jest głośno na ten temat. Uważa, że deweloperzy, którzy finansują przebudowę dróg na wniosek Gminy, troszeczkę za ostro postępują. Poinformował, że jutro ma spotkanie z Panią kierownik Góralczyk w tym temacie i zobaczy, co się da zrobić, żeby jednak to troszeczkę ucywilizować, bo brak rozmów z mieszkańcami, czy inne sprawy związane chociażby z przedstawieniem koncepcji związanej z realizacją takiej drogi, pomimo, że ona jest ZRID-em realizowana i tutaj możliwości odwołań ze strony mieszkańców są, powiedzmy sobie szczerze, niewielkie, no ale jednak przynajmniej jakaś informacja powinna być. Poinformował, że Powiat niestety nie jest inwestorem i tutaj, wbrew tym informacjom, które gdzieś tam się pokazały, że to jest wina po stronie Powiatu, to jest bzdura. Wyjaśnił, że za realizację inwestycji odpowiada inwestor lub inwestor zastępczy. W związku z tym spróbuje przyjrzeć się sprawie, bo już są kolejne wnioski z kolejnych ulic, czy dróg w gminie Wieliczka realizowanych na tych samych zasadach i jeżeli się uda, to spróbuje temu przeciwdziałać.

Ewa Ptasznik poinformowała, że jej chodzi o drogi, ponieważ jest taka opinia, która do niej dotarła, że Powiat wydaje zgodę na budowę deweloperowi, natomiast drogi są gminne i tam jest problem taki, że są drogi wąskie i nikt się tym nie przejmuje. Dodała, że tutaj to jest problem.

Adam Kociołek odpowiedział, że zgadza się i o tym będzie rozmawiał z Panią Danusią i spróbują wypracować jakieś stanowisko, czyli narzucić inwestorowi, czyli de facto Gminie pewne obowiązki konsultacji, bo według niego w taki no troszeczkę bandycki sposób nie można prowadzić żadnej inwestycji. W związku z tym uważa, że spróbują to jakoś by ucywilizować, bo to jest chyba ten sam temat, o którym on również dowiedział, a wczoraj nawet dostał kolejną informację i w związku z tym spróbują ten temat przenieść, jako pewną zasadę związaną z realizacją tego typu inwestycji. Poinformował, że dla przykładu Powiat jest inwestorem zastępczym dla Pogotowia w

zakresie budowy stacji pogotowia i Powiatu odpowiada za wszystko. W związku z tym nie jest tak, że Gmina, jako inwestor zastępczy nie odpowiada za nic. Zaznaczył, że jest to nieprawda. Poinformował, że jeśli chodzi o protokoły z audytu, to były pewne problemy prawne dotyczące tego zagadnienia, ale z panem Mecenasek Kaweckim udało w zeszłym tygodniu dojść tutaj do porozumienia i jeśli nie w tym tygodniu, to w przyszłym audyty będą opublikowane na stronach. Oczywiście zanonimizowane, bo do tego obliguje prawo, jak również protokoły kontroli wewnętrznej dotyczące realizacji programu, czy zakresu zadań kontrolnych przeprowadzonych w trybach rocznych, bo tak się uchwała takie programy. Również po zanonimizowaniu będą się sukcesywnie te protokoły ukazywały. Wyjaśnił, że w tym temacie były rozbieżności prawne, które zostały rozwiązane. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Lecha Pankiewicza na temat publikacji na temat powiatu wielickiego, poinformował, że obawy radnego są nieuzasadnione, ponieważ będzie to publikacja o charakterze historycznym. W związku z tym będzie się opierała tylko i wyłącznie na faktach i pewnych dokumentach historycznych, a tych się nie da po prostu w żaden sposób przekłamać, wbrew obawom pana radnego. Uważa, że intencja pana radnego jest dokładnie w drugą stronę. Poinformował, że Łukasz Sadkiewicz podniósł sprawę ilości uczniów szkoły specjalnej. Odpowiedział Wicestarosta i na pytania dotyczące hali sportowej również odpowiedział on. Poinformował, że na pytanie Pani Edyty Trojańskiej-Urbanik odnośnie spotkania w zakresie weryfikacji programu dotyczącego realizacji dróg również odpowiedział.

#### **24. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Bogusław Trzaska poinformował, że nie chce już się powtarzać ale ja chciał zabrać głos jeszcze w sprawie drogi w Książnica, bo tam była jeszcze jedna kwestia. Kwestia inwestycji i budowa chodnika. No to jest jedna sprawa, ale tam, zresztą kolega radny Piotr, też to myślał, że będzie na to odpowiedzieć, ponieważ nie było tej odpowiedzi, więc pyta. Jest tam propozycja, aby założyć progi zwalniające, żeby w jakiś sposób ograniczyć prędkość samochodów. Stwierdził, że każdy zna tą drogę, kto to tam jeździć. Droga jest bardzo dobrej jakości. Ludzie jeżdżą za szybko, a ponieważ oprócz tego, że nie ma poboczy, jest bardzo kręta, więc być może te progi zwalniające dadzą jakiś efekt. Poinformował, że mam doświadczenie, że bardzo niechętnie Powiatowy Zarząd Dróg buduje, bo upominam już od lat o próg zwalniający, czy wyniesione przejście dla pieszych przy szkole w Niegowici. Dalej tego nie ma, mimo że będzie przeróbka, dalej nie ma, a niedawno był wypadek śmiertelny. Nie wie, czy to jest z winy prędkości. Nie będzie oceniał, ale tych wypadków było w ostatnim czasie bardzo dużo. Zapytał, czy jest faktycznie ta możliwość. A jeżeli jest, to niech Powiat buduje te ograniczenia prędkości. Stwierdził, że głównym powodem wypadków i niebezpieczeństwa na tych drogach nie są złe drogi, tylko są zbyt szybko jeżdżący kierowcy. Poprosił, aby pan Starosta się na ten temat ustosunkował.

Adam Kociołek wyjaśnił, że Zarząd Dróg Powiatowych ma przedstawić propozycję tych dodatkowych zabezpieczeń na tej drodze. Poinformował, że jeśli chodzi o progi, to Zarząd Dróg Powiatowych raczej jest przeciwny, jeśli chodzi o montaż progów. Poinformował, że stanowisko i uzasadnienie zostanie przedstawione na piśmie. Uważa, że w uzasadnionych przypadkach jest zwolennikiem aby jednak te progi montować. Chociaż Powiat ma złe doświadczenia w tym zakresie, ponieważ w drugiej kadencji Powiat przeprowadził taki program montażu progów zwalniających na



drogach powiatowych przy wszystkich szkołach na terenie powiatu, to po roku tych progów nie było. Zostały one porozkręcane przez przewoźników lub mieszkańców. Natomiast jeśli chodzi o wyniesione, takie jak są w Niegowici przed dojazdem chyba do mostu, takie mocno wyniesione, to tu też nie wie czy to jest bezpieczne i na ile jest bezpieczne. Była świadkiem, jak samochód po prostu frunął po odbiciu się z tego. Zaznaczył, że kwestia zależy od kierowców. Poinformował, że Zarząd rozważy. Jeżeli w niektórych sytuacjach będzie rzeczywiście konieczność zamontowania takiego progu, to nie wyklucza takiej możliwości, ale to się okaże po tej analizie, którą przedstawi Zarząd Dróg Powiatowych. Jedynym rozwiązaniem jest budowa bezpiecznego chodnika na tej drodze i jest jak najbardziej za tym. Niemniej jednak wymaga to tego, o czym powiedział. Po pierwsze projektu, po drugie środków zewnętrznych na ten cel i wejściem z ustawą ZRID-owską, bo jak radni wiedzą, Powiat będzie musiał niestety wejść w tereny prywatne. A to jest już ten temat, o którym Ewa wspomniała, który ma miejsce w Wieliczce.

Ewa Ptasznik poinformowała, że dużo się słyszy na konferencjach pana Premiera o psychiatrii dziecięcej. Rada na początku kadencji dyskutowała o tym i nie wiem, czy Rada trochę dziecka z kąpielą nie wylała, bo była szansa na to, żeby to fajnie działało na terenie powiatu. Poprosiła o udzielenie informacji, czy są już jakieś pieniądze, czy są już jakieś programy rządowe. W jaki sposób Powiat przygotowuje się do tego, aby tą sytuację, trudną teraz dla dzieci i młodzieży po okresie pandemii, ogarnąć psychiatryczne.

Adam Kociołek poinformował, że na dzisiaj nie kojarzy, aby jakieś oficjalne stanowiska w tym zakresie do Powiatu zostały skierowane. Z nieoficjalnych informacji wie, że miała być reorganizacja tej psychiatrii dziecięcej i łącznie tam bodajże nawet z likwidacją poradni psychologiczno-pedagogicznych i tak dalej. Z tego co na dzisiaj wie od pani Dyrektor prawdopodobnie Rząd wycofuje się z tego, ale coś w zamian trudno powiedzieć. Oficjalnych żadnych informacji w tym temacie Powiat nie ma.

Ewa Ptasznik poinformowała, że cały czas jest mowa o jakimś tam punkcie w powiecie, który będzie obsługiwał wszystkie problemy psychiatryczne dzieci i młodzieży na terenie powiatu, dlatego chciała wiedzieć ale narazie jest cisza w eterze rozumem.

Adam Kociołek poinformował, że żadnych konkretów na ten temat nie ma.

Piotr Wajda poinformował, że chciał jeszcze zabrać głos ad vocem w kwestii tych progów zwalniających. Stwierdził, że niestety nigdy nie będzie takiego rozwiązania, które będzie wszystkich w stu procentach satysfakcjonować. Zawsze komuś te progi zwalniające mogą nie odpowiadać, czy inne rozwiązania ale Powiat musi dążyć do tego, żeby chociaż po części sprawić, że te drogi będą bezpieczniejsze. Uważa, że na tej drodze progi zwalniające mogłyby dużo po prostu ułatwić bezpieczeństwo, zwłaszcza pieszym na tej drodze. Zaznaczył, że nie tylko na tej ale ogólnie na różnych drogach powiatowych, tak samo w przypadku Niegowici.

Adam Kociołek poinformował, że należy wziąć pod uwagę, że przewoźnicy uznają to jako pretekst do wycofywania się z kolejnych linii i odcinków związanych z

przewozem mieszkańców. Wyjaśnił, że ta sytuacja miała miejsce właśnie w poprzednich latach.

Lech Pankiewicz poinformował, że chciałby zacytować fragment protokołu Zarządu Powiatu, a mianowicie „Aleksandra Ślusarek poinformowała, że chciałaby mieć kontakt z wydawcą i autorami w celu weryfikacji.” Temat dotyczył publikacji powiatu wielickiego. Wyjaśnił, że życzyłby sobie, aby każdy z radnych powiatu mógł mieć taki kontakt, ewentualnie dostać materiał do przeczytania przed wydaniem.

Adam Kociołek stwierdził, że ta publikacja po prostu by się nie ukazała. Na dzisiaj Zarząd przyjął stanowisko odnośnie tej publikacji i tak będzie realizowane. Poinformował, że na tym etapie jest jeszcze za wcześnie, żeby mówić o jakichkolwiek szczegółach. Ma nadzieję, że w przyszłym miesiącu spotkają się z tym zespołem, który to redaguje. Wyjaśnił, że robią to osoby z zewnątrz z Uniwersytetu Jagiellońskiego i jeśli chodzi o konsultacje z całą Radą, no być może uda się radnym przesłać jakieś wstępne informacje dotyczące ustaleń z tego zespołu.

Ewa Ptasznik stwierdziła, że Pan Starosta powiedział, że tam będą fakty, a z faktami, nie ma co dyskutować.

Aleksandra Ślusarek odniosła się do zapisu protokołu odczytanego przez radnego Lecha Pankiewicza. Wyjaśniła, że taki był jej wniosek, ponieważ zalicza się do grona osób, które tworzyły ten Powiat od początku. Uważa, że każdy radny powinien mieć wpływ na to, co będzie zawierała ta publikacja i tutaj bardzo słusznie, słuszna uwaga. Uważa, że takie spotkanie się na pewno odbędzie i wszyscy radni będą chyba uczestniczyć w tworzeniu tej publikacji, bardzo ważnej zresztą dla Powiatu.

Lech Pankiewicz poinformował, że doszły go słuchy z kół koalicji powiatowej, że zaniedbuje się w wypowiedaniu pewnych opinii. W związku z tym potwierdza, że Starosta Adam Kociołek musi odejść, jeżeli oczywiście sam nie spowoduje tego żeby mu uwierzył w co innego.

Bogusław Trzaska poinformował, że podziela głos Pana Starosty, że nie mogą wszyscy radni tworzyć publikacji historycznej, ponieważ na tym się nie znają. Jeżeli ewentualnie mogą sprawdzić fakty, które dotyczą radnych. Poprosił, aby zaufać osobom, które tworzą. Uważa, że ktoś od strony merytorycznej będzie musiał to sprawdzić, żeby nie było przekrętów w nazwiskach, datach i tak dalej. Ale nie widzi takiej konieczności, żeby wszyscy radni musieli czytać i oceniać tą publikację. Stwierdził, że ona nigdy nie ukazałby się w druku. Wyjaśnił, że ktoś podejmuje odpowiedzialność za to i jeżeli ktoś będzie chciał mieć wgląd, to powinien mieć taki wgląd. On nie widzi takiej potrzeby i uważa, że ukazanie się tej prezentacji jest bardzo dobrym pomysłem.

Adam Kociołek poinformował, że przy wypowiedzi Bogdana nasunął mu się taki pomysł, żeby ewentualnie, jeśli radni posiadają jakieś dokumenty, zdjęcia, które są związane no tak jak Ala wspomniała głównie z powstaniem Powiatu, to bardzo prosi o kontakt z promocją, bo może to bardzo pomóc w zakresie realizacji tego przedsięwzięcia. Poprosił, aby były to dokumenty, zdjęcia, bądź jakieś inne fakty, które dotyczą działalności Powiatu. Poinformował, że „tytanowi antyintelektu” powie, że na pewno jego osiągnięcia zostaną spisane i przedstawione.

## **25. Zakończenie obrad.**

Wobec realizacji porządku obrad XXIV sesji około godz. 19:00 Tomasz Tomala, Przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego zamknął obrady sesji.

Przewodniczący Rady  
Tomasz Tomala

Protokółowa Kinga Folwarska



