

Protokół nr XXXV/2022

Z posiedzenia Rady Powiatu Wielickiego, które odbyło się dnia 26 września 2022 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wieliczce, Rynek Górny 2.

1. Otwarcie obrad, przyjęcie protokołu z XXXIII, XXXIV sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Obradom przewodniczył Tomasz Tomala, przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego. O godz. 16.00 otworzył obrady XXXV sesji Rady Powiatu Wielickiego. Przywitał radnych oraz przybyłych gości. Poinformował, że sesja jest nagrywana i transmitowana. Następnie sprawdzona została obecność radnych na sesji. Swoją obecność potwierdziło 20 radnych, 5 radnych nieobecnych (Piotr Burda, Jacek Juskiewicz, Piotr Nowak, Anna Polańska, Zdzisław Prochwicz).

Tomasz Tomala poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Wielickiego w sprawie wprowadzenia zmian do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego oraz o wprowadzenie zmian do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Wielickiego na 2022 rok.

Nad zmianą porządku obrad w zakresie zamian w uchwale budżetowej Powiatu Wielickiego na 2022 rok głosowano:

- 20 osób za,
- 5 osób nieobecnych (Piotr Burda, Jacek Juskiewicz, Piotr Nowak, Anna Polańska, Zdzisław Prochwicz).

Nad zmianą porządku obrad w zakresie zamian w uchwale w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego głosowano:

- 20 osób za,
- 5 osób nieobecnych (Piotr Burda, Jacek Juskiewicz, Piotr Nowak, Anna Polańska, Zdzisław Prochwicz).

Nad przyjęciem protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Wielickiego głosowano:

- 20 osób za,
- 5 osób nieobecnych (Piotr Burda, Jacek Juskiewicz, Piotr Nowak, Anna Polańska, Zdzisław Prochwicz).

Do obrad dołączył Piotr Burda oraz Piotr Nowak.

Nad przyjęciem protokołu z XXXIV sesji Rady Powiatu Wielickiego głosowano:

- 20 osób za,
- 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu (Piotr Burda, Piotr Nowak),
- 3 osoby nieobecne (Jacek Juskiewicz, Anna Polańska, Zdzisław Prochwicz).

2. Sprawozdanie Zarządu z działalności pomiędzy sesjami w tym:

- z wykonania uchwał Rady,
- z realizacji zadań Powiatowego Parku Rozwoju.

Ewa Ptasznik poinformowała, że po lekturze protokołów z ostatnich posiedzeń Zarządu miała kilka pytań ale ograniczy się tylko do dwóch spraw, ponieważ tamte pytania nie są tak istotne, jak problem, który wychodzi na pierwsze miejsce. Chciałaby, aby Rada pracowała na sesji tematycznej w temacie ogólnie, jak najbardziej szerzej mówiąc o problemach społecznych. Z kilku protokołów i te ostatnie bardzo często donoszą się do pieczy zastępczej, do problemów z dziećmi niepełnosprawnymi, do wynagrodzenia w rodzinach pieczy zastępczej i to co bardzo przewija się w protokołach to Centrum Opieki Mieszkaniowej, czyli program rządowy. Uważa, że radni nie mają żadnej wiedzy na ten temat. Problem jest bardzo poważny. Z dyskusji na Zarządzie widać, że jest poważny, piekłacy i bardzo trudno go rozwiązać. Nie wie, czy członkowie Zarządu mają taką wiedzę, jak ten program rządowy funkcjonuje w województwie małopolskim, ponieważ jest to program, który realizowany jest od 2019 roku, więc są to trzy lata. Rozumie, że Powiat dopiero teraz przystępuje do tego programu. Stwierdziła, że jest to program na pewno potrzebny ale nie wiadomo, jak to będzie w perspektywie kilku lat. Wyjaśniła, że zapoznała się z tym programem na stronie ministerialnej ale tam nic nie ma o perspektywie, czy to będzie 20 lat, czy 30 lat, czy to będą 3 lata. Jeśli mają być to 3 lata to wydaje jej się, że jest to sprawa niepoważna. Uważa, że Rada powinna zaprosić na sesję panią poseł Rusecką, która działa i jest szefową komisji w Sejmie. Uważa, że będzie najbardziej osobą kompetentną, aby na pytania i wątpliwości radnych odpowiedzieć. Uważa, że problem jest zbyt poważny, aby nie był rozeznany przez całą Radę. Stwierdziła, że mogłaby to być konferencja ale na konferencji nie będzie obowiązku uczestniczenia. Jeśli będzie to Rada tematyczna, to wszyscy radni będą w tym musieli uczestniczyć. Zaznaczyła, że taki jest jej wniosek i nie musi być głosowany, ponieważ zwróci się na piśmie do Pana Przewodniczącego. Wyjaśniła, że temat jest bardzo ważny i nie chce dziś o tym dyskutować. Może w dyskusji później radni będą o tym dyskutować ale uważa, że trzeba się do tego tematu szeroko przygotować, ponieważ jest tu ileś spraw, które są naprawdę trudne, szczególnie w dobie, tego co się w tej chwili w Polsce dzieje nie można tych ludzi zostawić samych sobie. Z drugiej strony radni muszą mieć pewność, że budżet Państwa weźmie ten obowiązek na siebie, a nie na Powiat to rzuci. Zaznaczyła, że takie jest jej stanowisko w tej sprawie. Zapytała również, w jaki sposób Starostwo i administracja Powiatu przygotowuje się do tego co czeka wszystkie gminy i wszystkie powiaty w tej chwili w Polsce, czyli wygaszanie światła. Poinformowała, że chciałaby wiedzieć, czy podejmujemy w tym temacie jakieś strategiczne działania, bo jest temat trudny i palący i uważa, że nie ma co czekać z tym do zimy, bo zima jest za rogiem.

Edyta Trojańska-Urbanik poinformowała, że ma zapytanie do protokołu nr 180 z 12 września 2022. Poprosiła, aby Starosta rozwinął myśl dotyczącą problemu z projektem w szkole w Gdowie. Pan Starosta powiedział, że w Gdowie jest problem z projektami unijnymi, ponieważ szkoła nie spełnia wymogów dostępności i generalnie jest problem z projektantem, w dalszym ciągu projekt nie ruszył. Poprosiła, aby powiedzieć coś więcej w tym temacie, co takiego tam się dzieje.

Do obrad dołączył Zdzisław Prochwicz.

Lech Pankiewicz odniósł się do sprawy o której mówił blisko 4 miesiące temu, a mianowicie do uhonorowania dwóch olimpijczyków, z Igrzysk Olimpijskich Tokio 2020. Niby bardzo prosta sprawa, a trwa blisko 4 miesiące. Poinformował, że występ na Igrzyskach Olimpijskich jest wyróżnieniem i najwyższym zaszczytem dla

sportowca. Paraolimpiada w której dwójka mieszkańców powiatu wzięła udział, czyli Szymon Sowińska i pani Monika Kulka, to reprezentują najwyższy sportowy poziom. W związku z tym stwierdził, że dla dobra Powiatu, dla promocji Powiatu radni powinni im umożliwić jak najlepsze przygotowanie się do innych zawodów, a być może do następnej olimpiady. Wyjaśnił, że ruszył promocję, ponieważ widział, że Zarząd skierował już tą sprawę do promocji ale wydaje mu się, że to bardzo wolno idzie i chciałby, aby coś przyspieszyć. Wie, że niektórzy uważają, że Wieliczki w ogóle nie trzeba promować, że ona jest super i super się sama promuje przez swoją nazwę. Pomyślał tutaj o naszym wyróżniającym się bokserze Szpilce, do którego ma ogromny szacunek, który autentycznie robi bardzo dużo dla promocji Wieliczki, że po każdej walce mówi „Pozdrawiam was ziomale z Wieliczki”. Wyjaśnił, że jest to klub sportowy Górnik Wieliczka niedługo będziemy próbowali jego uhonorować za jego osiągnięcia mimo, że on teraz zmienił nieco kategorię walk. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby wziął to „pod swój parasol” i spróbował bardziej zainteresować Zarząd tą sprawą. Wyjaśnił, że drugą sprawą ma także dotycząca nie działania Zarządu w tej sprawie. Mianowicie wieść powiatowa niesie, że niedługo będziemy starali się uhonorować pana Generała Bogumiła Nowotnego. Wydało mu się, że jest już miejsce wyznaczone. W związku z tym, że jest to jakby przestrzeń wspólna powinni radni na ten temat też się coś dowiedzieć i też podyskutować na ten temat. Dla niego to miejsce jest nie do przyjęcia jako że jest tuż obok dawnego zbiornika nieczystości fekali. Natomiast decyduje o tym jednoosobowo pan „Nibystarosta”. Uważa, że nie tak to powinno być. Uważa, że Panu Staroście byłoby też nie w smak, jak jego tablica honorowa byłaby przyczepiona na słowojce, wygodce. Wyjaśnił, że specjalnie nie mówi w ten sposób, ponieważ niektórzy mają cienkie uszy, a to normalnie by nazwał kibelem. Uważa, że być może to nie jest takie najgorsze miejsce na tą tablicę o której mówił. Wyjaśnił, że nie chciał poruszać tej sprawy w czasie programu sesji ale chciałby, aby zastanowić się dziś nad zniesieniem głosowania nad statutem. Statut to jest szczególny akt w powiecie, który radni powinni dokładnie poznać, zwłaszcza zmiany. Nie wie, czy nie zrobić jakiegoś spotkania międzysesyjnego poświęconego tylko tej sprawie. Poinformował, że bardzo go jeszcze jedna rzecz zaciekała i złożył ukłon w stronę pani Ali Ślusarek, a mianowicie sprawę obiektu dla niepełnosprawnych. W prawie każdym zarządzie się o tym mówi i jakiegoś wyjścia z sytuacji on tam nie widzi. Mówi się o jakichś 18.000 zł, pan „Nibystarosta” broni się wysuwając jakieś stanowisko i prosząc o ocenę podległych mu urzędników. Poinformował, że boli go to, bo autentycznie jest to rzecz, którą Powiat mógłby się poszczycić. Natomiast zostanie schowana na jakiś margines. Uważa, że ta rzecz powinna być przedyskutowana już nawet nie międzysesyjnie, a na sesji. Wyjaśnił, że popiera panią radną Ewę Ptasznik, bo ona się mieści w tym o czym ona mówiła. Zaapelował, aby wziąć się do roboty, a nie spychać wszystkie te trudniejsze rzeczy i chować pod stół.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Tomasz Tomala poinformował, że wpłynęła interpelacja Pani Edyty Trojańskiej-Urbanik i została przekazana panu Staroście.

Edyta Trojańska-Urbanik wyjaśniła, że interpelacja dotyczy problemu, który pojawił się w gminie Gdów i dotyczy utrudnień komunikacyjnych dla części mieszkańców gminy Gdów. Wie, że takie informacje były do Zarządu Powiatu przekazywane ze

strony samorządu Gminy Gdów. Zapytała, jakie są możliwości, czy jakie jest stanowisko Zarządu w tym temacie. Problem jest dla części mieszkańców powiatu bardzo istotny, ponieważ dotyczy blisko 9 miejscowości położonych na wschodnio-północnej części gminy Gdów i jest związane z tym, że likwidowane są prywatne przewozy, prywatni przewoźnicy wycofują się z kursów i taka sytuacja miała miejsce w gminie Gdów jesienią tamtego roku. Co w ostateczności doprowadziło do tego, że mieszkańcy tych 9 miejscowości praktycznie są odcięci od dostępu do Wieliczki i Krakowa. Wyjaśniła, że mówi o tym w kontekście bardziej tego, że jak podnoszą mieszkańcy wielokrotnie, jest problem z dostępem przede wszystkim dzieci i młodzieży do szkół, bo w tym momencie są skazani albo na Zespół Szkół w Gdowie albo na wybieraniu innych placówek. Gmina uruchomiła gminne linie komunikacyjne i jedna z nich dowozi mieszkańców do punktu w ramach porozumienia do Biskupic. Stamtąd muszą się przesiadać dalej ale to jak sami mieszkańcy podnoszą nie rozwiązuje ich problemu, ponieważ muszą się przesiadać dwukrotnie i koszty są dwukrotnie większe. Teraz zlikwidowano jeszcze połączenie na trasie Limanowa-Kraków. Po zebraniu blisko 2.000 podpisów i skierowaniu pisma do Zarządu Województwa, od Marszałka też przyszła odpowiedź, że ze względu na finanse taka linia Książnice-Kraków nie może być uruchomiona. Zapytała Zarząd, czy mając wiedzę w tym temacie w jakikolwiek sposób rozważano jakieś spotkanie w tym temacie, czy podjęcie jakiś działań, bo jednak chodzi o dostęp do centrum powiatu, chociażby do urzędów, które się tutaj znajdują. Stwierdziła, że nawet kurs do Wieliczki i możliwość przesiadki tutaj na Koleje Małopolskie już byłby dla mieszkańców dużym ułatwieniem.

4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce za 2021 rok.

Sprawozdanie omówiła Monika Rzucidło, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce. Poinformowała, że rok 2021 to okres kiedy Powiatowy Urząd Pracy jeszcze dość mocno działał jeśli chodzi o tarcze antykryzysową. Urząd ma siedzibę w Wieliczce i dwa punkty obsługi w Gdowie i w Niepołomicach, gdzie w każdym punkcie są dwie osoby obsługujące mieszkańców z terenów tych gmin. Powiatowy Urząd Pracy obsługuje zarówno klientów indywidualnych, czyli osoby bezrobotne poszukujące pracy, jak i instytucjonalnych klientów, czyli przedsiębiorców i pracodawców. Rok 2021 podobnie jak rok 2020 była nakierowany w głównej mierze właśnie na pomoc tym klientom instytucjonalnym. Stopa bezrobocia na koniec 2021 roku to 4,3% , a w województwie małopolskim 4,5%, czyli nieduża różnica i 5,4% w kraju. Na koniec roku było zarejestrowanych 2.259 osób. Te liczby już uległy zmianie w tym roku, ponieważ już jest stopa bezrobocia 3,7%. Na koniec sierpnia było zarejestrowanych 1950 osób. Większość klientów PUP to kobiety, ponieważ jest to ponad 50% bezrobotnych. Jeśli chodzi o pomoc pracodawcom, czyli ta końcówka wypłat wszelkiego rodzaju wsparcia w ramach tarczy antykryzysowej to kwota ponad 14.000.000 zł, które urząd wypłacił jeszcze w tamtym roku. Te instrumenty były stopniowo wygaszane, zgodnie z dyspozycją Ministerstwa. W porównaniu do roku jeszcze poprzedniego, czyli momentu kiedy zaczęła się pandemia to była kwota przeszło 59.000.000 zł. Urząd pracy to 37 etatów. W tym momencie na koniec grudnia to 39 osób, z czego dwie osoby na umowę zastępstwo. Poinformowała, że jest bardzo wdzięczna pracownikom urzędu pracy za zaangażowanie, które włożyli, za chęć niesienia pomocy, ponieważ dali z siebie dużo pracując często po godzinach, aby pomoc trafiła jak najszybciej do przedsiębiorców, którzy tego potrzebowali. Wyjaśniła, że w sprawozdaniu przedstawione są poszczególne wydziały, czym się zajmują, jak to

się kształtuje, jakie ilości wydano decyzji, postanowień, czy pism. Zaznaczyła, że są to dość duże ilości. Jeśli chodzi o decyzje, to jest to ponad 7.230. Jeśli chodzi o obsługę cudzoziemców, to w ostatnim roku Powiatowy Urząd Pracy w Wieliczce był na drugim miejscu w województwie małopolskim, gdzie rok zamknął się niespełna 11.000 wydanych oświadczeń o pracę dla cudzoziemców. Wcześniej byli na miejscu trzecim. Natomiast w tym roku ze względu na sytuację na Ukrainie ta liczba jest znacznie mniejsza. Na dzień dzisiejszy jest ponad 5.000 i na pewno nie będzie takiej liczby, jak w roku ubiegłym. Zaznaczyła, że w roku 2020 było to ponad 6.000 oświadczeń. Poinformowała, że dochody, które Urząd Pracy przekazuje w połowie do Powiatu oraz w połowie do Skarbu Państwa, to kwota ponad 300.000 zł, z czego 50% tej kwoty zostaje w Powiecie. W tym momencie planowane dochody Urząd Pracy przekroczył ale ze względu na podniesienie opłat za wydane oświadczenia. Przy pracy sezonowej dalej jest opłata 30 zł, a jeśli chodzi o oświadczenia, to kwota 30 zł wzrosła do 100 zł. Wyjaśniła, że teraz jest możliwość podejmowania pracy w inny sposób przez zgłoszenie, w związku z sytuacją na Ukrainie, to część przedsiębiorców woli jednak się zabezpieczyć przez oświadczenie, jest to troszeczkę dłuższy okres niż przy zwykłym zezwoleniu. Uważa, że w tym roku Urząd Pracy nie dojdzie do takiego poziomu dochodów, jak w roku poprzednim. Powiatowy Urząd Pracy realizował, tak jak w latach ubiegłych programy współfinansowane z Unii Europejskiej, program Power dla osób do 30 roku życia i Regionalny Program Operacyjny dla osób powyżej 30 roku życia. Oprócz tego realizowany był projekt konkursowy skierowany do osób powyżej 30 roku życia. Projekt ten jest dwuletni i będzie się kończył w następnym roku. Te projekty pozakonkursowe, czyli Power i RPO to projekty dwuletnie, które kończą się teraz wraz z okresem programowania. Ponadto oprócz tych projektów Powiatowy Urząd Pracy rozpoczął projekt pilotażowy skierowany dla osób chcących podjąć pracę w przemyśle. Był to projekt który budził trochę obaw, czy uda się go zrealizować, ponieważ był to program testowany na rynku i była obawa, że nie uda się zrekrutować założonej liczby osób, czyli 210 osób. Jeśli pracownicy PUP analizują chętnych do szkoleń w ramach dotychczas realizowanych środków, to raczej zawsze był problem z rekrutacją. Projekt ten realizowany był z Krakowskim Parkiem Technologicznym i Centrum Kształcenia Ustawicznego w Niepołomicach. Dzięki zaangażowaniu wszystkich partnerów i szerokiej akcji udało się osiągnąć tą liczbę. W tym momencie kończą się ostatnie szkolenia tzw. twarde, ponieważ oprócz szkoleń miękkich, czyli przystosowujących, pokazujących prace na produkcji jeszcze można było uzyskać uprawnienia SEP lub wózków widłowych. PUP włożył dość dużo pracy, aby te wskaźniki jednak osiągnąć, ponieważ efektem tego projektu ma być raport, który docelowo może mieć przełożenie, jeśli Ministerstwo uzna, na ramy przepisów prawnych, ponieważ w raporcie trzeba wyciągnąć wnioski, czy jest to efektywna i czy to się sprawdza. Wbrew pozorom okazało się, że gdy PUP zaczął kończyć projekt to nagle było dużo osób chętnych i nie było już wolnych miejsc w projekcie. Stwierdziła, że jest to dobry sygnał na przyszłość, ponieważ programy pilotażowe co jakiś czas się pojawiają i można je wykorzystać. Zazwyczaj mają jakąś nutkę innowacyjności, więc można w ten sposób zachęcać ludzi do udziału. Oprócz tych projektów PUP miał Krajowy Fundusz Szkoleniowy, z którego pracodawcy mogą przeszkolić zarówno siebie, jak i swoich pracowników, aby podnieść ich kwalifikacje i utrzymać ich w zatrudnieniu. Na ten cel PUP miał kwotę łącznie z rezerwą w wysokości 675.861 zł. Wyjaśniła, że z roku na rok ten fundusz cieszy się coraz większym uznaniem wśród pracodawców, ponieważ koszty niektórych szkoleń np. prawo jazdy są coraz wyższe, a można jest sfinansować w przypadku mikroprzedsiębiorstw w wysokości 100%, a w przypadku średnich firm w 80%. Ministerstwo informowało, że będzie chciało

zwiększyć ten fundusz i objąć nimi osoby samozatrudnione. Była o tym mowa w roku poprzednim i liczyli, że to się w tym roku ziści ale na dzień dzisiejszy nic takiego się nie wydarzyło. Poinformowała, że w ostatnim roku przy naborze wniosków z podstawowego limitu była kwota 594.000 zł, a przedsiębiorcy złożyli 91 wniosków na kwotę 1.200.000 zł. Stwierdziła, że pokazuje to skalę zapotrzebowania na tego typu wsparcie. Jeśli chodzi o inny rodzaj wsparcia, czyli instrumenty typu prace interwencyjne, doposażenia stanowisk pracy, czy nawet staże, to zainteresowanie spada z roku na rok i jest coraz więcej przerw. Rozumie, że w przypadku doposażenia stanowisk pracy jest się związanym z urzędem na okres dwóch lat i pracodawcy bardzo ostrożnie podchodzą do tego tematu, ponieważ koszty utrzymania pracownika przez dwa lata wiadomo jakie są. Powiatowy Urząd Pracy dofinansowuje to w granicach 25.000 zł. Poinformowała, że są takie umowy podpisane ale jest ich mniej, ponieważ ten długi okres trochę zniechęca. Wyjaśniła, że jest bardzo dużo przerw, nawet jeśli były złożone wnioski o prace interwencyjne, to pracodawca jeśli któryś pracownik zrezygnował, to się zniechęca, nawet jeśli to była osoba, którą on sobie gdzieś sam znalazł i rezygnuje z tego typu wsparcia nie prosząc o uzupełnienie stanowiska pracy, co też się wiąże ze zwrotem środków. Zobaczą jak będzie wyglądała sytuacja teraz, jaki będzie limit środków dla Powiatu. Na razie nic nie wiadomo na temat możliwości i nowej perspektywy realizacji tych projektów współfinansowanych, gdzie stanowiły znaczną część. Nie wiadomo też jak będzie wyglądał fundusz pracy. Na razie PUP zgłosił zapotrzebowanie do Wojewódzkiego Urzędu Pracy na programy regionalne Firma+1 oraz nowy program skierowany do branży turystycznej i okołoturystycznej.

O godzinie 16:37 salę obrad opuściła Jadwiga Skoczek.

Ewa Ptasznik zapytała, na jakich pracowników w chwili obecnej jest duże zapotrzebowanie na naszym lokalnym rynku i czy w ogóle potrzeba kogoś.

Monika Rzucidło odpowiedziała, że zapotrzebowanie na pracowników jest. Jedni pracodawcy potrzebują specjalistów, a inni potrzebują pracowników do zwykłych prac produkcyjnych, fizycznych i to jest w głównej mierze magazynierów, operatorów wózków na halach produkcyjnych, stąd ten pomysł na szkolenia. Nie ukrywa, że też pod kątem tego co się dzieje w strefie niepołomickiej i firmie MAN, która się rozbudowuje, ponieważ docelowo zakładali zatrudnienie do 1500 osób. Urząd pracy takiej ilości nie był w stanie przeszkolić ale jeśli faktycznie dalej nic się nie zmienia, to Urząd Pracy jest w stanie powtórzyć. Głównie w tych branżach. Oczywiście w sprzedaży też są potrzebni sprzedawcy, fryzjerzy. Tego typu zawody głównie. Natomiast przemysł i proste prace magazynowe, na halach przede wszystkim.

Tomasz Tomala podziękował za przygotowanie sprawozdania oraz za pracę, którą zespół Powiatowego Urzędu Pracy wkłada dla mieszkańców powiatu.

Monika Rzucidło podziękowała za każde wsparcie dla urzędu, dzięki któremu udało się wiele rzeczy zrobić.

5. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu wielickiego za rok 2021.

Informację przedstawił Adam Jędrzejczyk, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wieliczce. Poinformował, że jeśli chodzi o sytuację epidemiologiczną za 2021 rok, to naturalną rzeczą jest, że w dobie epidemii na terenie powiatu również wielickiego była ona niekorzystana. Wyjaśnił, że liczba zakażonych za rok 2021 to było to prawie 11 500 osób i w związku z tym Sanepid musiał nałożyć kwarantannę na ponad 40.000 osób. W Sanepidzie zatrudnionych jest 23 osoby, więc nałożenie 40.000 to wysiłek pracowników jest niezmierny. Wiązało się to z pracą siedem dni w tygodniu od godziny 7 do godziny 21 bez względu na sobotę, niedzielę, czy święta. Poinformował, że jest pełen uznania, ponieważ głównie to wszystko robią osoby zatrudnione w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Niestety było również 147 zgonów za rok 2021 roku. Jeśli chodzi o działania epidemiologiczne i czas tego działania Sanepidu był bardzo wyśrubowany, ponieważ Główny Inspektor Sanitarny opracował ogólnopolski program, gdzie w ciągu 3 godzin Sanepid musiał podejmować zgłoszenia obywateli bez względu, czy była to sobota, czy niedziela, więc to wszystko było na bieżąco monitorowane przez Warszawę. Poinformował, że wszystkie działania przeciwepidemiczne, które realizował Sanepid, nie było w nich jakichkolwiek zaległości. Były one realizowane na bieżąco, w związku z powyższym w tej dobie działań niespotykanych do tej pory na taką skalę, uważa, że udało im się wyjść obronną ręką. Jeśli chodzi o sytuację epidemiologiczną, to oprócz działań przeciwepidemicznych, czyli opracowanie wywiadów, nakładanie kwarantann, to Sanepid również musiał realizować zadania bieżące, zarówno w zakresie bezpieczeństwa żywności, jak i bezpieczeństwa wody, ponieważ nie ma tutaj mowy aby nie realizować tych zadań, które są nałożone na Sanepid. Zarówno próby wody z wodociągów, analiza przez przedsiębiorców, którzy prowadzą wodociągi, to tutaj nie było jakiegokolwiek uszczerbku w tym zakresie, że np. były prowadzone działania przeciwepidemiczne, to inne działania były odkładane. To samo w zakresie bezpieczeństwa żywności RASFF, czyli europejskiego systemu żywności, która jest niebezpieczna. Również wszystkie działania były realizowane na bieżąco. Sytuacja epidemiologiczna ze względu na COVID-19 jest bardzo niekorzystna o tyle w pozostałym zakresie, czyli bezpieczeństwa wody, bezpieczeństwa żywności, warunków pracy tutaj należy wskazać, że rok 2021 był stabilny. W związku z powyższym reasumując można podkreślić, że sytuacja epidemiologiczna była bardzo trudna w powiecie wielickim ale udało się w jakiś sposób wyjść obronną ręką z tych podanych liczb przy pomocy m.in. pani Dyrektora Urzędu Pracy, która wspomagała Sanepid stażystami. Zaznaczył, że w tym okresie każda osoba, która była w stanie przeprowadzić wywiad, to była już dużym sukcesem. Stwierdził, że to co należało do Sanepidu zostało zrobione należycie. Poinformował, że w tym roku sytuacja jest dużo lepsza, nie ma stanu epidemii tylko jest stan zagrożenia epidemicznego. Zakażeń w tym miesiącu jest prawie 380, a w poprzednich latach było w granicach 150-200. Zaznaczył, że głównym elementem najistotniejszym jest hospitalizacja, ponieważ gdy są to tylko zakażenia, gdzie objawy nie są jakieś bardzo poważne, to przechoruje ktoś. Najistotniejsze jest aby było jak najmniej hospitalizacji, by było wydolność służby zdrowia. Dodał, że ten rok na tą chwilę sytuacja nie jest zła.

Aleksandra Ślusarek poinformowała, że często odwiedzała Dom Pomocy Społecznej w Woli Batorskiej, dom seniora. Odwiedzała ludzi, którzy wciąż tam czekają na kogoś, że ktoś ich odwiedzi. W tej chwili od praktycznie początku września jest zakaz odwiedzin. Stoi za szybą, żal jej i te osoby przechodzą tam. Stwierdziła, że nic się tam nie dzieje, nie ma żadnej epidemii. Zapytała, czy decyzją Dyrektora Sanepidu może być taka kontrola.

Adam Jędrzejczyk odpowiedział, że decyzja należy jedynie od dyrektora placówki. Wyjaśnił, że on takiej decyzji nie podejmował. Poinformował, że to dyrektor odpowiada za działalność danej placówki, więc jeśli dyrektor uznał, że jest zakaz, to Sanepid nie może powiedzieć, by zmienić decyzję, ponieważ nie będzie brał później odpowiedzialności, gdy dojdzie do zakażeń.

Aleksandra Ślusarek stwierdziła, że tak placówce wygodniej i dyrektor placówki zadecydował.

Adam Jędrzejczyk wyjaśnił, że w ubiegłym roku dyrektorzy placówek konsultowali z sanepidem takie rzeczy, czyli najpierw występowali, aby Sanepid wydał rekomendację, tak w tym roku każdy już na własną rękę podejmuje decyzję i nie było w tym zakresie zapytań do Sanepidu.

Tomasz Tomala podziękował Dyrektorowi Sanepidu za bardzo ciężką pracę Sanepidu w czasie epidemii. Poprosił o przekazanie podziękowań dla pracowników za pracę dla mieszkańców powiatu.

6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wieliczce za 2021 rok.

Sprawozdanie omówiła Joanna Zymon, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wieliczce. Poinformowała, że działalność Inspekcji Nadzoru Budowlanego szczebla powiatowego rozpoczyna się od momentu rozpoczęcia budowy obiektu, poprzez cały proces budowy do momentu oddania do użytkowania, a następnie już na etapie użytkowania obiektu, kwestie dotyczące jego utrzymania, aż do momenty rozbiórki bądź śmierci technicznej obiektu. Zakres działań obejmuje zarówno obiekty budowane legalnie, samowole budowlane, utrzymanie obiektów we właściwym stanie technicznym, kwestie dotyczące zmiany sposobu użytkowania obiektów, katastrofy budowlane ale w zakresie kierowania wniosków do Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Samorządu Zawodowego Inżynierów lub Architektów. Poinformowała, że rok 2021 upłynął pod znakiem dalszego wzrostu liczby realizowanych inwestycji, zmian przepisów dosyć znaczących oraz stanu pandemii, czy też stanu zagrożenia epidemicznego. Powiat Wielicki choć nie wskazują na to liczby takie, jak powierzchnia, czy też nawet liczba mieszkańców charakteryzuje się bardzo wysokim ruchem budowlanym. Jeśli chodzi o ilość oddanych to użytkowania mieszkań to w 2021 roku oddano 1658 mieszkań, co dawało Powiatowi Wielickiemu 3 pozycję w Małopolsce spośród 22 powiatów. Jeśli chodzi o ilość oddanych mieszkań do użytkowania na 1000 mieszkańców, to była to druga pozycja i 12,5 mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 mieszkańców. Na terenie powiatu następuje wzrost oddawanych mieszkań do użytkowania na przestrzeni ostatnich lat. W 2021 roku było to 1658 mieszkań, a w 2020 roku 1398 mieszkań. Również ilość pozwoleń na budowę i zgłoszeń z projektem budowlanym, to te liczby są stale rosnące. Ilość zadań realizowanych przez Nadzór Budowlany jest bardzo duża. Ilość spraw prowadzonych w 2021 roku to 5927, ilość kontroli przeprowadzonych to 408, przyjętych zawiadomień o rozpoczęciu budowy 1912 oraz 1824 przyjęte obiekty do użytkowania. Ilość wydanych decyzji 230, postanowień 172. Ilość pism przychodzących to 7974 w ciągu tego roku, co daje ponad 153 tygodniowo. Korespondencja wychodząca to 6199, czyli ponad 119 tygodniowo. Jeśli chodzi o liczbę pracowników, to nie ma trendu wzrostowego, tak jak 10 czy 11 lat temu

obsada łącznie z kierownikiem wynosiła 9 1/4 etatu, w tym momencie jest 9 4/5 etatu. Budżet jednostki w 2021 roku wynosił łącznie ponad 979.487 zł, z czego dotacja to 900.546,52 zł. Wsparcie ze strony władz Powiatu Wielickiego w wysokości 69.941,20 zł. Były to środki przeznaczone przede wszystkim na pokrycie najmu lokali w którym mieści się siedziba Inspektoratu, a poza tym kwestie dotyczące utrzymania lokalu archiwum, który Powiat użycza Inspektoratowi. Zaznaczyła, że to niematerialne wsparcie w postaci użyczenia lokalu archiwum. Wyjaśniła, że rok 2022 to ciągle wdrażanie przepisów zmienionych ustawą z 13 lutego 2020 o zmianie ustawy prawo budowlane i niektórych innych ustaw. Ustawa ta weszła w życie 20 września 2020 roku ale tak naprawdę część przepisów wchodziła jeszcze w 2021 roku. Również ze względu na przepisy przejściowe w dużej mierze jej stosowanie klarowało się dopiero w 2021 roku. Kolejna rzecz to cyfryzacja procesu inwestycyjnego. Coraz większa ilość działań związanych z uzyskiwaniem pozwolenia na budowę, pozwolenia na użytkowanie ma się dzieć poprzez portal ibudownictwo. Przepisy z dnia 13 lutego wprowadziły m.in. jako drugą z form projektu budowlanego oprócz papierowej również projekt budowlany w postaci elektronicznej. Jeśli chodzi o zmianę przepisów to wprowadzono nową definicję obszaru oddziaływania obiektu, zmieniono zakres odstępień istotnych od projektu budowlanego. Te zmiany idą cały czas w takim kierunku, że coraz większa ilość zmian może być kwalifikowana jako nieistotne odstępienie. Kolejno bardzo ważne zmiany dotyczące projektu budowlanego. Inna ilość egzemplarzy, składowe, zakresy opracowania. Na nowo zdefiniowane procedury naprawcze i legalizacyjne, wprowadzenie uproszczonego postępowania legalizacyjnego. Kolejny rok pracy w czasie pandemii, gdzie priorytetem było zapewnienia ciągłości pracy jednostki.

Ewa Ptasznik zapytała, czy zmiana przepisów pomogła ludziom przyspieszyć proces, czy nie widać różnicy.

Joanna Zymon odpowiedziała, że jeszcze nie w tej chwili, ponieważ większość tych przepisów, które dotyczą pozwolenia na użytkowanie i zmniejsza się faktycznie ilość tych dokumentów ale dopiero to będzie widoczne dopiero w momencie, gdy obiekty budowane według nowych zasad będą oddawane do użytkowania.

Jakub Paluch zapytał, czy powstają domy bez pozwolenia.

Joanna Zymon odpowiedziała, że bez pozwolenia mogą powstać domy do 70 metrów kwadratowych ale w rzeczywistości nie jest to bardzo popularne rozwiązanie. Uważa, że inwestorzy częściej zdają sobie sprawę, że bardziej interesy zabezpieczone są przy tradycyjnej procedurze uzyskania pozwolenia na budowę lub przyjęcia zgłoszenia z projektem.

Lech Pankiewicz zapytał, czy już powstały.

Joanna Zymon odpowiedziała, że myśli, iż nie. Wyjaśniła, że jest to zgłoszenie, które jest w rzeczywistości rejestracją tego faktu. Poinformowała, że podlegają kontroli w trakcie, czyli nadzór budowlany w trakcie kontroli przyjeżdża na budowę, pyta w oparciu o jakie przepisy realizowany był obiekt i wtedy tak naprawdę wszystkie te kwestii są badane, czyli zgodność z planem, zgodność z przepisami. Wyjaśniła, że ta uproszczona procedura w żaden sposób nie zwalnia od tego, aby zgodność z przepisami zachować.

Tomasz Tomala podziękował pracownikom PINB za pracę na rzecz mieszkańców powiatu wielickiego.

7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Wielickiego za I półrocze 2022 r. oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wielickiego za I półrocze 2022 r

Tomasz Tomala poinformował, że temat ten omawiany był dokładnie przez panią Skarbnik na komisjach. Zapytał, czy są jakieś pytania radnych,

Brak pytań radnych.

8. Uchwała nr XXXV/285/2022 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Wielicki.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Boduch, główny specjalista w Wydziale Edukacji, Sportu, Promocji i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Wieliczce. Wyjaśniła, że 12 maja 2020 roku weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty. Ustawa ta narzuciła zmiany w karcie nauczyciela. W związku z tym zaszła konieczność znowelizowania uchwały Rady Powiatu Wielickiego z 18 czerwca 2019 roku, ponieważ ustawa wprowadziła obowiązek w szkołach prowadzonych przez Powiat Wielicki zatrudnienia pedagogów specjalnych oraz terapeutów pedagogicznych i ustalenia dla nich wymiaru godzin pracy. W związku z tym przedłożony projekt uchwały wprowadza zmianę w załączniku do uchwały Rady Powiatu Wielickiego z 18 czerwca 2019 roku w paragrafie 2 dopisując tam te dwie specjalizacje i ustalając dla nich 22 godziny wymiar pensum.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Na przyjęciem uchwały głosowano:

- 21 osób za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Adam Kociołek),
- 3 osoby nieobecne (Jadwiga Skoczek, Anna Polańska, Jacek Juskiewicz).

9. Uchwała nr XXXV/286/2022 w sprawie szczegółowych warunków wynagradzania zawodowych rodzin zastępczych, w tym pełniących funkcję pogotowia rodzinnego i zawodowych specjalistycznych rodzin zastępczych oraz osób prowadzących rodzinny dom dziecka na terenie Powiatu Wielickiego.

Projekt uchwały zreferowała Anna Front p.o. dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wieliczce. Wyjaśniła, że wpłynął wniosek przedstawicieli rodzin zastępczych z prośbą o podwyżki ich wynagrodzenia. W czasie trwania prac nad tą

uchwałą odbyło się spotkanie z przedstawicielami rodzin zastępczych i strony doszły do porozumienia. Na wniosek rodzin w uchwale tej jest zagwarantowane, że Powiat będzie premiować staż bycia rodziną zastępczą, a także Powiat będzie promował to, aby rodziny podpisywały umowy na troje dzieci. Kwoty jakie rodziny otrzymają od przyszłego miesiąca, jeśli Rada podejmie tą uchwałę, to będzie średnia podwyżka około 900 zł dla rodziny. Biorąc pod uwagę wzrost cen energii oraz inflację poprosiła o przyjęcie tej uchwały.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Lech Pankiewicz wyraził swoje zdanie w tej materii. Uważa, że te podwyżki nie powinny być zróżnicowane, lecz powinny być w tej samej kwocie. Stwierdził, że nagradzanie za długoletnią współpracę w tej materii z PCPR może Rada zastosować w inny sposób, w formie nagrody, w formie jakiejś dodatkowej premii. Natomiast tutaj uważa, że dzieci mają takie same żołądki i powinny w ten sam sposób być zaprowiantowane. Uważa, że te kwoty powinny być równe dla każdej z rodzin na dziecko. Dodał, że będzie głosował za, bo te podwyżki są potrzebne.

Anna Front wyjaśniła, że ta kwestia została uzgodniona z rodzinami. Był to ich wniosek i sami wystąpili z taką propozycją, ponieważ tak naprawdę jest bardzo dużo rodzin z wieloletnim stażem i mniej jest tych nowych. Zaznaczyła, że taka była ich propozycja do której się przychyliłi. Wyjaśniła, że od nowego roku będzie najprawdopodobniej kolejna zmiana, ponieważ nowa ustawa jest już w Senacie w tej chwili złożona i dotyczy wynagradzania rodzin zastępczych, gdzie będą odgórnie ustalone zasady dla wszystkich rodzin i jedna kwota ustalona dla wszystkich rodzin.

Ewa Ptasznik poinformowała, że ma teraz wątpliwość, ponieważ sądziła, że ta kwota o której dziś decyduje Rada to jest to kwota wynagrodzenia i nie ma to związku z finansami na wyżywienie o której radny Pankiewicz wspomniał. Zapytała, czy w takim układzie z tej kwoty o której dziś ma decydować Rada, w tej kwocie jest wyżywienie dzieci w tej rodzinie.

Anna Front wyjaśniła, że PCPR podpisuje z rodzinami umowy na przyjęcie dzieci do pieczy. Każda rodzina, jeśli przejdzie proces kwalifikacyjny, przejdzie badania psychologiczne, podpisuje umowę z PCPR. Ta kwota, która jest średnio na dzień dzisiejszy na rodzinę jest na utrzymanie, to jest tak jakby wynagrodzenie za pracę. Oprócz tego rodziny te otrzymują takie zasiłki jak zasiłki rodzinne, pielęgnacyjne, 500+ oraz 300+, więc nie jest to tylko to. Wyjaśniła, że taka forma jest przyjęta od lat. Poinformowała, że PCPR wykonuje postanowienia sądowe dotyczące tego, że coś się dzieje nie tak w danej rodzinie i PCPR przyjmuje pieczę na tymi dziećmi. Obowiązkiem PCPR jest zapewnienie tym dzieciom na pewien czas odpowiednich warunków. Zgodnie z przepisami dziecko przebywa do 1,5 roku. Potem PCPR dokonuje oceny, wspiera i pracuje z tą rodziną, bo nie jest tak, że PCPR zabiera dziecko, ustala je w rodzinie zastępczej i nic się nie dzieje. Poinformowała, że jest to cały proces, który trwa z rodziną biologiczną. PCPR współpracuje z asystentami rodziny, z miejskimi ośrodkami pomocy społecznej, ze specjalistami, z psychologami. Zaznaczyła, że dzieci, jak i rodzice są zaopiekowani. Minimum raz na trzy miesiące są

tzew. zespoły na których analizowana jest sytuacja rodzin, czy ta rodzina rokuje, co się dzieje. Są rodziny, które ładnie współpracują z PCPR np. był problem alkoholowy ale mama i tata idą na terapię, biorą się za siebie i po roku czasu dzieci trafiają do nich. Wyjaśniła, że są takie rodziny, gdzie osoby wybierają inną drogę i nie interesują się dziećmi i nawet nie chcą się z nimi spotkać. Poinformowała, że po 1,5 roku PCPR podejmuje decyzję co dalej z tymi dziećmi, czy dzieci trafiają do adopcji, czy pozostają w rodzinach zastępczych do osiągnięcia pełnoletności. Zaznaczyła, że jest to jakiś proces, gdzie jest bardzo dużo w tym emocji, złości, czy nawet bezradności PCPR na którą nie mają wpływu.

Lech Pankiewicz wyjaśnił, że chodzi mu o sam wynik finansowy. Z drugiej strony bardzo ważne słowo, które już padało o promocji. Powiat ma problemy z rodzinami zastępczymi, stale ich brakuje i jeśli będą zaczynały od niższej kwoty, to już będą trochę słabiej zainteresowane przyjęciem tych dzieci pod swoją opiekę. Rozumie, że to jest 3 miesiące i później może będzie inaczej. Uważa, że rodziny te wystąpiły w takiej formie, bo im zależało przede wszystkim na podwyżce. Więcej jest rodzin długoletnich, w związku z tym jakby „na ołtarzu” zostawili mniejszą ilość rodzin, które mają krótszy staż. Dodał, że ma odczucie, iż powinny być to jednak równe pieniądze.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 20 osób za,
- 3 osoby nieobecne (Anna Polańska, Jacek Juskiewicz, Jadwiga Skoczek),
- 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu (Zuzanna Kurtyka, Adam Kociołek).

10. Uchwała nr XXXV/287/2022 w sprawie przejęcia przez Powiat Wielicki ograniczonego zarządzania drogą krajową nr 94 od Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w celu opracowania dokumentacji rozbudowy skrzyżowania DK 94 z drogą gminną nr 560900K (ul. Powstania Styczniowego) w mieście Wieliczka.

Projekt uchwały zreferował Marian Paszcza, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce. Wyjaśnił, że jest zapewnienie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że jest bardzo duża szansa na przebudowę skrzyżowania ulicy ul. Powstania Styczniowego w Wieliczce z DK nr 94 na rondo. Poinformował, że przy ulicy Powstania Styczniowego budowana jest w tej chwili siedziba dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej i będzie budowana siedziba Komendy Policji oraz jest budowana jednostka Pogotowia Ratunkowego, a w przyszłości myśli się o siedzibie Starostwa przy tej ulicy. W związku z tym wydaje się, że bardzo dobrą rzeczą byłoby, aby to skrzyżowanie zostało przebudowane, aby można było upłynnić ruch, zwłaszcza włączanie się na drogę krajową. Warunkiem prowadzenia tego zadania o wartości kilkunastu milionów jest przygotowanie przez Powiat dokumentacji. Wyjaśnił, że do zadań Powiatu nie należy projektowanie przebudowy dróg krajowych, stąd musi być zgoda Rady na takie zamierzenie.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 21 osób za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Adam Kociołek),
- 3 osoby nieobecne (Anna Polańska, Jacek Juszkievicz, Jadwiga Skoczek).

11. Uchwała nr XXXV/288/2022 w sprawie organizacji wspólnej obsługi informatycznej przez Starostwo Powiatowe w Wieliczce.

Projekt uchwały zreferowała Marian Paszcza, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wieliczce. Wyjaśnił, że w ramach dalszego doskonalenia pracy jednostki Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ jednostka realizuje zadania zlecone przez Radę lub na bieżąco zlecane przez Zarząd i również pewne rzeczy ZDP podejmuje z własnej inicjatywy i taką jest sprawa obsługi informatycznej. Do tej pory obsługa tych kilku stanowiska w jednostce odbywała się na zasadzie grzecznościowej poprzez informatyków zatrudnionych w Starostwie, którzy mają swój pokój za ścianą siedziby ZDP. Stwierdził, że musi być pewien porządek i dotyczy to kwestii bezpieczeństwa baz danych, ochrony danych osobowych, dostępu do różnych wrażliwych danych, stąd musi ta rzecz być sformalizowana, czyli musi być zawarte porozumienie, gdzie zostaną określone zasady współpracy, obowiązki pracowników i ewentualna możliwość okresowego wynagradzania za pracę.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Tomasz Tomala poinformował, że w treści uchwały w paragrafie 1 nie było wpisanej daty wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej. W związku z tym wpisuje się tam datę 1 października 2022 roku.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 21 osób za,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Adam Kociołek),
- 3 osoby nieobecne (Anna Polańska, Jacek Juszkievicz, Jadwiga Skoczek).

12. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wielickiego.

Projekt uchwały zreferował Rafał Ślęczka, sekretarza powiatu wielickiego. Wyjaśnił, że uchwalenie nowego statutu Powiatu Wielickiego uzasadnione jest potrzebą uporządkowania i zaktualizowania dotychczasowej regulacji. Zasadniczo projekt nowego statutu opiera się na postanowieniach uchylanego z 2012 roku, dokumentu niemniej wyeliminowano w nim przede wszystkim zapisy będące powtórzeniem aktów prawa wyższego, co jest sprzeczne z zasadami techniki prawodawczej. Mając na uwadze ilość proponowanych zmian w stosunku do treści dotychczasowego brzmienia statutu oraz czytelność regulacji, zasadne jest uchwalenie nowego statutu, a nie podejmowanie uchwały w sprawie zmiany statutu. Obradowały na ten temat w zeszłym tygodniu komisje oraz Zarząd. Wszystkie opinie były pozytywne.

Jakub Paluch poinformował o pozytywnej opinii Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Bogusław Trzaska poinformował, że ma kilka uwag co do treści nowego statutu. Zaznaczył, że przeczytał ze zrozumieniem te 24 strony i znalazł kilka rzeczy, które w jego mniemaniu wymagają przynajmniej wytłumaczenia. Zaznaczył, że nowy statut to stary statut z wyrzucenymi rzeczami, także autorom tych skrótów mylą się paragrafy jednego statutu z drugim. Poinformował, że w paragrafie 7 nowego statutu nie ma żadnych informacji o sesji nadzwyczajnej. Jest informacja, że może być taka sesja ale nie ma kto zwołuje, na czyj wniosek, w jakim terminie, jaki jest program tej sesji nadzwyczajnej. Zaznaczył, że to było dotąd. Zapytał, czy regulują to jakoś nowe przepisy, ponieważ wie, że wprowadzona w nowym statucie została sesja uroczysta i sesja zwyczajna jak dotąd była. Te informacje na temat kto zwołuje, na czyj wniosek, w jakim terminie zostały usunięte. Zapytał, czy regulują to inne przepisy. Jeśli tak, to poprosił, aby go poinformować jakie, a jeśli nie, to jak to będzie wyglądało, jeśli takiego zapisu w statucie nie ma. W paragrafie 10 ust.6 jest informacja dotycząca zawiadamiania o sesjach i w punkcie 1 jest odwołania do paragrafu 15 ale w starym statucie do paragrafu 15 o sesji nadzwyczajnej, które w nowy statucie nie ma, więc nawet jakby było odwołanie do jakiegoś paragrafu to niestety nie byłoby do czego się odwołać, więc jest to ewidentny błąd redakcyjny i wymaga tutaj poprawienia przed zatwierdzeniem. Poinformował, że w sprawie Komisji Rewizyjnej wyrzucone zostały sprawy związane z wyrzucaniem członka Komisji Rewizyjnej z kontroli. Zapytał, jakie nowe przepisy regulują tą sytuację i dlaczego te sprawy zostały usunięte. W paragrafie 41, zapytał, czy członkowie Zarządu, Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady mogą być członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ tak było poprzednio. W tym nowym statucie nie ma. Zapytał, czy zniknęło to zastrzeżenie, czy w tej chwili mogą być członkami czy nie, czy reguluje to jakieś inne prawo. W paragrafie 45 w brzmieniu „Rada powołuje komisje stałe ustalając jej skład osobowy i przedmiot działania” jest błąd ponieważ powinno być ich zamiast jej. Zapytał dlaczego w nowym statucie brak jest wyszczególnienia, jakie komisje będą działały i w jakim trybie będą powoływane. Wyjaśnił, że nie ma żadnych informacji, czy to dodatkowa uchwała będzie, jakie komisje w danej kadencji będą pracować, czy jest jakieś prawo ponad nasz statut, które określa z góry jakie komisje będą pracować w powiecie. Zapytał, dlaczego z poprzedniego statutu rozdział 7, 8, 9 i 10 zostały usunięte. Zapytał, jakie przepisy wyższego rzędu spowodowały, że o tym sprawach nie ma nic do powiedzenia w nowym statucie. Wyjaśnił, że były przed chwilą pozytywne opinie i on również pozytywnie zagłosował, ponieważ zawierzył, że jest to wszystko w porządku, zastrzegając jednak na komisji, że jest bardzo mało czasu. Pan Sekretarz mówił, że w poniedziałek był wysłany dokument. Poinformował, że pani Ewa Ptasznik wychwyciła podobne błędy, jak on. Wyjaśnił, że popiera słowo wypowiedziane przez

radnego Lecha Pankiewicza, że statut jest bardzo ważnym dokumentem i powinni go radni ostrożnie, nie śpiesząc się wprowadzić zmiany, zaproponować, aby faktycznie był on nie na rok, półtorej roku tylko na lata i aby funkcjonował prawidłowo.

Łukasz Sadkiewicz zapytał mecenasa, czy statut powiatu jest aktem prawa miejscowego.

Kamil Mazurek odpowiedział, że jest aktem prawa miejscowego.

Łukasz Sadkiewicz stwierdził, że wynika z tego, że dokumenty tego typu jak statut radni powinni dostać na dwa tygodnie przed sesją. Zawniósł o zdjęcie tego punktu obrad z porządku obrad, przełożenie go do konsultacji i później ponowne obradowanie.

Tomasz Tomala poinformował, że wątpliwości pojawiło się jednak dużo i uważa, że dobrym pomysłem będzie zdjęcie tego punktu z porządku obrad, odesłanie do komisji i przeanalizowanie na kolejnej sesji podjęcie stosowanej uchwały. Zapytał Mecenasa, czy Rada ma przegłosować zmianę porządku obrad ze skreśleniem tego punktu z porządku obrad.

Bogusław Trzaska poinformował, że została zapoczątkowana realizacja tego punktu, zadał pytania i w tym momencie punkt będzie wyrzucany bez odpowiedzi.

Tomasz Tomala wyjaśnił, że radni przystąpią do prac w komisjach i wtedy pytania zostaną wyjaśnione i zostaną wzięte pod uwagę. Stwierdził, że nie ma sensu pracować dalej skoro mają radni dużo uwag, więc lepiej na spokojnie ten statut przepracować na komisjach.

Ewa Ptasznik poinformowała, że przeczytała ten statut, ponieważ sama się do tego zobowiązała. Wyjaśniła, że na pierwsze posiedzenie Komisji była nieprzygotowana. Otrzymała zadanie domowe i przeczytała. Na Komisji Oświaty zgłosiła swoje uwagi do statutu, obiecano jej, że będą one naniesione i będzie statut przesłany ale nie otrzymała drugiego statutu. Wyjaśniła, że mówi o tym, by Pan Przewodniczący wiedział, że taka dyskusja była również na komisji i niektóre pytania pokrywały się z pytaniami radnymi. Poinformowała, że pracowała nad tym statutom w 2012 roku z panem Panusiem, który lubi papierologię i pracowali nad statutom 3 miesiące. Stwierdziła, że pewnie był zbyt obszerny, pewnie niepotrzebne były zapisy ale w tej chwili to co się teraz stało ze statutom to jest pomsta do nieba. Dostali radni dokument, kilka osób go przeczytało, zostali radni rzućni ze statutom na głęboką wodę, dlatego popiera kolegę, że radni powinni wrócić do tematu. Zaznaczyła, że jest to ważny dokument dla radnych i powinni go przynajmniej przedyskutować.

Bogusław Trzaska poinformował, że radni nie muszą usuwać tego punktu, ponieważ punkt już się odbył i nie można cofnąć czegoś co się odbyło.

Tomasz Tomala poinformował, że nie będzie podejmowana uchwała.

Bogusław Trzaska stwierdził, że Rada może podjąć uchwałę o przekazaniu statutu do komisji i nie musi zmienić numeracji, ponieważ punkt się rozpoczął i w tym

momencie w wyniku głosów radnych jest konieczne przedyskutowanie w komisjach. Rada podejmuje uchwałę o przeniesieniu do ponownego rozpatrzenia przez komisję.

Tomasz Tomala wyjaśnił, że dla niego jest to tożsame, ponieważ nie jest ten punkt, ta uchwała podejmowana w dniu dzisiejszym i nie będzie w porządku obrad od teraz.

Ewa Ptasznik wyjaśniła, że o tym zadała pytanie na Komisji Oświaty, zapytała, czy porządek obrad może być w każdym czasie na sesji zmieniany, czy w trakcie sesji radni mogą przyjąć zmianę do porządku obrad. Otrzymała informację od pana Mecenasa, że nie, że robi się to tylko na początku sesji. Stwierdziła, że albo panowie Mecenas niech sobie dopieszczą ten temat, bo jest to dokładnie ta sytuacja o którą pytała.

Mecenas Kamil Mazurek wyjaśnił, że skoro punkt został wprowadzony, to należy cofnąć uchwałę do prac w komisji.

Bogusław Trzaska poinformował, że w trakcie sesji zostało wiele słów powiedzianych i chciałby, aby trafiło to do protokołu. Jeśli radni uznają, że tego punktu nie ma to pójdzie to wszystko w powietrze i nie będzie w protokole, bo tego punktu nie było. Zaznaczył, że jest to dla niego ważne.

Ewa Ptasznik zapytała, czy radni mogą teraz zgłosić wniosek formalny o przekazaniu do komisji.

Tomasz Tomala poinformował, że na jego wniosek zostanie przeprowadzone głosowanie o odesłaniu uchwały do prac komisji.

Nad odesłanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wielickiego do procedowania w komisjach głosowano:

- 22 osoby za,
- 3 osoby nieobecne (Anna Polańska, Jacek Juskiewicz, Jadwiga Skoczek).

Bogusław Trzaska poinformował, że prześle swoje pytania do Pana Sekretarza.

13. Uchwała nr XXXV/289/2022 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Wielickiego na 2022 rok.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Wyjaśniła, że w uchwale zmieniającej budżet na 2022 rok dokonano następujących zmian. W zakresie dochodów zwiększono dochody o kwotę 2.617.595,16 zł oraz wydatki zwiększono o kwotę 2.617.595,16 zł. Po dokonanych zmianach dochody wynoszą 123.847.353,76 zł, a planowane wydatki budżetu powiatu wynoszą 164.392.726,16 zł. Planowany na 2022 rok deficyt Powiatu Wielickiego nie uległ zmianie i nadal wynosi 40.545.372,40 zł. Deficyt będzie pokryty niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym z lat poprzednich w wysokości 14.278.289,51 zł, wolnych środków w wysokości 16.267.082,89 zł oraz z wpływów z emisji papierów wartościowych w wysokości 10.000.000,00 zł.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Zuzanna Kurtyka poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Łukasz Sadkiewicz zapytał, jaki jest powód zmniejszenia kwoty na budowę drogi w Czarnochowicach o 179.000 zł

Marian Paszcza odpowiedział, że to zadanie było planowane do realizacji w tym roku. Niemniej jednak wartość tego zadania jest kilkumilionowa, to planują realizować to zadanie w późniejszym terminie. Prawdopodobnie w przyszłym roku będzie rozpoczęta. Dokumentacja jest przygotowana. Stwierdził, że zostawianie środków, kiedy inne zadania są realizowane i ZDP potrzebuje zwiększenie, stąd taka propozycja.

Edyta Trojańska-Urbanik poinformowała, że w kontekście tego co się podziało, że czasami maile przychodzą późno, to nie wie, czy tylko ona, czy inni radni również, poprosiła informatyków ze Starostwa o interwencję, ponieważ przychodzą do niej maile w ilościach hurtowych. Jeśli jest to jeden mail to nie ma problemu. Natomiast jeśli są to informacje nad którymi ma się pochylić Rada i przychodzą w ilości 27 razy na skrzynkę mailową. Zaznaczyła, że ta sytuacja ma miejsce od kilku miesięcy i radni gubią się co przeczytali, który protokół zarządu i jest ciężko. Wyjaśniła, że o dzisiejszej Komisji Opieki Społecznej dowiedziała się z smsa z Biura Rady, ponieważ zaczyna się w tych mailach gubić. Poprosiła, aby coś z tym zrobić, ponieważ utrudnia to pracę.

Tomasz Tomala poinformował, że ten temat był podnoszony na komisjach.

Rafał Ślęczka wyjaśnił, że radni mają maile służbowe powiatwielicki.pl ale z tych skrzynek radni mają przekierowania na skrzynki prywatne. Informatycy zdiagnozowali już to i przez ten sposób przekierowania skrzynek z powiatowych na prywatne maile tak się dzieje, że np. radni dostają o godzinie 4 rano dwa takie same maile i są takie problemy.

Tomasz Tomala poinformował, że nie jest to przedmiotem tej uchwały i radni wrócą do tego.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 21 osób za,
- 4 osoby nieobecne (Zuzanna Kurtyka, Anna Polańska, Jacek Juszkievicz, Jadwiga Skoczek).

14. Uchwała nr XXXV/290/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wielickiego.

Projekt uchwały zreferowała Joanna Kwaśnica, skarbnik powiatu wielickiego. Wyjaśniła, że w pierwszym załączniku zaktualizowano kwoty dochodów, wydatków oraz informacji uzupełniającej o dochodach i wydatkach, które miały miejsce w uchwale zmieniającej budżet. W drugim załączniku wprowadzono kilka nowych przedsięwzięć, jak również zaktualizowano te, które już są w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wprowadzono takie przedsięwzięcie jak digitalizacja dokumentacji będącej podstawą wprowadzonych zmian w operacie ewidencyjnym, gdzie wprowadzono kwotę na 2023 w wysokości 336.650,00 zł, jako limit tego zadania. Następnie wprowadzono przedsięwzięcie pod nazwą: „Opracowanie i pilotażowe wdrożenie mechanizmów i planów deinstytucjonalizacji usług społecznych” ustalając jednostki realizujące to przedsięwzięcie, jako PCPR i Starostwo Powiatowe. Łączne nakłady na to przedsięwzięcie to 2.362.000 zł, z podziałem na 2022 w kwocie 1.344.000 zł, a pozostała kwota 1.018.000 zł w 2023 roku. Wprowadzono również przedsięwzięcie o nazwie: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2044K od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2045K do skrzyżowania z drogą gminną nr 560849K w miejscowości Wieliczka, gmina Wieliczka”, gdzie łączne nakłady na tą inwestycję to 688.880,00 zł, z podziałem na 68.880 zł w 2022 roku i 600.000 zł w 2023 roku. Ponadto wprowadzono zadanie pod nazwą: „Rozbudowa skrzyżowania DK 94 z drogą gminną nr 560900K (ul. Powstania Styczniowego) w mieście Wieliczka”, gdzie całe łączne nakłady finansowe to 500.000,00 zł limitowane na 2024 rok. Natomiast przedsięwzięcia, które są już w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a które zostały zaktualizowano, to przekształcenie wektorowej mapy zasadniczej dla jednostki ewidencyjnej Wieliczka, gdzie limit w 2023 roku uaktualniono do kwoty 364.940,00 zł. Na zimowe utrzymanie dróg powiatowych i ciągów pieszych przy drogach powiatowych zwiększono limity łącznie o 627.000 zł. Na prowadzenie placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego łącznie na to przedsięwzięcie zwiększono środki o 415.000 zł. Na rozbudowę drogi powiatowej nr 2035K w miejscowości Grabówki zwiększono tą inwestycję o 600.000 zł. Na rozbudowę drogi powiatowej Gorzków-Byszyce zmniejszono kwotę o 400.000 zł w 2023 roku. Zmniejszenie to wynikało po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym. Pozostałe zapisy w Wieloletniej prognozie Finansowej się nie zmieniły. Z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wskaźnik został spełniony i może być przedłożona uchwała do procedowania Radzie.

Katarzyna Ciężarek poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Piotr Wajda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Piotr Burda poinformował o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Maciej Kłusek poinformował o pozytywnej opinii Komisji Opieki Społecznej i Zdrowia.

Nad przyjęciem uchwały głosowano:

- 21 osób za,
- 4 osoby nieobecne (Zuzanna Kurtyka, Anna Polańska, Jacek Juszkievicz, Jadwiga Skoczek).

15.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Adam Kociołek poinformował, że odpowiedzi zostaną przesłane na piśmie. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o pytanie pani radnej Ewy Ptasznik dot. problemów społecznych i sesji tematycznej, to jest to poza decyzją Zarządu. Tutaj Pan Przewodniczący może na ten temat zadecydować. Poinformował, że problem jest społeczny odkąd Powiat istnieje, występuje. Problem tylko polega na tym, że potrzeb jest więcej niż zawsze pieniędzy. Stwierdził, że jest to temat do rozstrzygnięcia w każdej kadencji. Natomiast co do realizacji tych programów, to dziś na Komisji Zdrowia były rozmowy na ten temat, że w tych tematach zwłaszcza jeśli chodzi o pieczę zastępczą, rodziny zastępcze Komisja będzie rozmawiała szczegółowo w trakcie swojego posiedzenia. Jeśli radni uważają, że temat może być przedmiotem obrad sesji, to nie widzi problemu. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprawy energetyczne w powiecie, to tym tematem zajmują się już od kilku miesięcy i są zestawienia jak to mniej więcej wygląda. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie wygląda to tragicznie ale nie ma jeszcze danych ze spółki. Jeśli chodzi o funkcjonowanie tych dwóch szkół, to na dzień dzisiejszy te budynki, które są w bezpośrednim zarządzie Powiatu, to koszty wynoszą w granicach 1.700.000 zł, z tym, że w tym jest czynsz Słowackiego, który wynosi 1.362.000 zł, co będzie przedmiotem chyba dyskusji ze spółką na najbliższy rok. Przygotowane będą działania dot. zmniejszenia zużycia mediów w tych wszystkich budynkach zarządzanych przez Powiat poprzez przygotowanie programu związanego z montażem fotowoltaiki, pomp ciepła, bądź innych rozwiązań, które pozwolą obniżyć koszty. Jest przygotowywana obecnie analiza możliwości związanych z zastosowaniem tych rozwiązań. Wyjaśnił, że jeśli będzie gotowe to rozwiązanie, to wtedy będą mogli rozmawiać jak i co będzie wprowadzone jeśli chodzi o zmniejszenie kosztów. Poinformował, że jeśli coś się pojawi, to pozwoli sobie odpowiedzieć na piśmie. Odpowiadając na pytanie radnej Edyty Trojańskiej-Urbaniak w sprawie problemu z projektem w Gdowie poinformował, że jest to kolejny projektant po pogotowiu, który podszedł beztrąsko do sprawy i już ponad rok trwają przepychanki. W przyszłym miesiącu temat ma się definitywnie zakończyć i do końca roku projekt będzie zrobiony, ponieważ pan Projektanta upiera się przy rozwiązaniach, które są zupełnie niezgodne z tym o co chodziło pani Dyrektor. Ponadto jest problem dodatkowy, ponieważ coś z tego, że są ładnie opakowane szkoły, elewacje piękne ale w środku jest „późny Gierek”. Od lat nic się nie robiło, jeśli chodzi o infrastrukturę i zarówno liceum wielickie, jak i liceum gdowskie wymaga kapitalnego remontu wewnątrz jeśli chodzi o instalację, dostosowanie do przepisów przeciwpożarowych, BHP. Zaznaczył, że to wszystko działało na tzw. odstępstwach, jeśli chodzi przede wszystkim o straż pożarną. Poinformował, że analiza, która została już wykonana w liceum wielickim, to prawdopodobnie będzie to kwota 15.000.000 zł, aby doprowadzić szkołę do obecnie obowiązujących wymogów prawnym. Trochę mniejsza prawdopodobnie kwota będzie w liceum w Gdowie i będzie to prawdopodobnie koło 10.000.000 zł, z tym, że o tyle sytuacja z przeciągnięciem tego terminu dokumentacji w pewnym aspekcie pozytywna, że właśnie te elementy też będą ujęte, związane z usunięciem odstępstw, czy wręcz nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem obiektu w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów. Poinformował, że na pytanie rengo Lecha Pankiewicz dot. olimpijczyków odpowiedzi udzieli Wicestarosta Henryk Gawor.

Henryk Gawor przypomniał, że na ostatniej sesji ten temat był poruszany. Poinformował, że tych dwóch sportowców jest stypendystami, którzy otrzymali stypendia sportowe Powiatu Wielickiego. Wyjaśnił, że w trakcie posiedzenia Zarządu oraz po, członkowie Zarządu wraz z promocją zastanawiali się nad inną formą nagrody. Jest pomysł, pracownik Wydziału Promocji kontaktował się już z tym Państwem. Poinformował, aby wyznaczyć jakiś dobry termin na to, by była oprawa. Z tego co kojarzy dzień olimpijczyka jest na wiosnę. Jedyne termin logiczny, to Międzynarodowy Dzień Osób z Niepełnosprawnościami, który jest 3 grudnia i ewentualnie wtedy albo bez żadnej okazji. Uważa, że te dwa miesiące nie zbawiają, ponieważ osoby te są już stypendystami i byłoby to podkreślenie rangi osób niepełnosprawnych w powiecie i w tym kierunku raczej pójdą.

Lech Pankiewicz podziękował. Poprosił pana Przewodniczącego nad czuwaniem, ponieważ jest to tak jak z kontuzją u sportowca. Im dłużej trwa kontuzja tym ten poziom sportowy spada. To samo jest jeśli chodzi o to stypendium, czy pomocą dla tego sportowca. Niestety w tej chwili strasznie sport się skomercjalizował, a ten na najwyższym poziomie, to szczególnie. Przypomniał, że jedną z tych osób jest córka byłej radnej powiatowej. Poinformował, że te dzieci bez tego wspomaganie przegrywają z osobami z innych krajów, które dostają trochę więcej kasy i mogą inaczej, nowocześniej trenować.

Henryk Gawor stwierdził, że z tym nie będzie problemu i czy dostanie wcześniej, czy później, to w każdym czasie pieniądze są potrzebne i były nawet rozmowy, czy nie zrobić co roku takiej sytuacji, żeby wyznaczać, wytypować osoby do takiej rocznej nagrody pod koniec roku, by osoby mogły mieć środki finansowe na następny rok.

Adam Kociołek poinformował, że na kolejne tematy poruszone przez radnego Lecha Pankiewicza odpowie na piśmie. Jeśli chodzi o uhonorowanie Komandora Nowotnego dla wyjaśnienia powie, że odpowiednikiem jest pułkownik, jeśli chodzi o komandora. W polskiej nomenklaturze jest to problem, ponieważ Józef Piłsudski mianował Nowotnego, jako Pułkownika Marynarki, co odpowiada komandorowi. Wyjaśnił, że są problemy z dostosowaniem do stopni wojskowych ale tak to mniej więcej zostało przez Marszałka Piłsudskiego określone w jego rozkazie 28 listopada 1918 roku. Natomiast co do miejsca uhonorowania, to Zarząd starał się o miejsce w Wieliczce na terenie miasta. W 2019 roku Zarząd wystąpił do pana Burmistrza z zapytaniem, z prośbą o wskazania miejsca, które można by na ten cel wyznaczyć. Do dnia dzisiejszego Zarząd nie otrzymał odpowiedzi, w związku z tym upamiętnienie na tym skwerze o którym pan radny wspominał jest na dziś jedyną możliwością, a jest to związane z pewną rocznicą. Pierwotnie to upamiętnienie miało mieć miejsce w 2019 roku na 100-lecie zaślubin Polski z morzem. Już wtedy zostały podjęte działania w tym temacie z Dowództwem Marynarki niemniej jednak Koronawirus całkowicie pozbawił możliwości realizacji i do tematu wrócono w tym roku. Poinformował, że 8 i 9 października odbędą się uroczystości i radni otrzymają stosowane zaproszenia. Wyjaśnił, że w pobliżu miejsca gdzie ma być tablica pamiątkowa znajdują się studzienki, które odprowadzają wody opadowe. Zazaczył, że mówi o studzienkach, które są na przodzie, więc pan radny nie musi się martwić. Adam Kociołek powiedział, że tak samo niech radny nie martwi się, "gdzie mnie ktoś upamiętni. Mnie przynajmniej będą mieli za co upamiętnić, a z panem to już może być

problem". Uważa, że te dywagacje należy zostawić sobie na później. Poinformował, że jeśli chodzi o obiekt dla niepełnosprawnych, to jest to na etapie wykonywania obecnie koncepcji. Ze względu na warunki, jakie dotyczą tego konkursu musiały zostać zmienione troszeczkę parametry całego przedsięwzięcia. Gdy będzie koncepcja, to zostanie ona przedstawiona radnym oraz zostanie przedstawiona również propozycja realizacji. Wie, że można tu mieć różne zdania na ten temat ale generalnie należy dostosować możliwości realizacyjne do środków finansowych, jakie będzie miał Powiat. Tu w kontekście wzrostu kosztów energetycznych, tak naprawdę nikt nie wie co będzie od stycznia. Z informacji jakie dzisiaj uzyskał wzrost średni dla obiektów użyteczności publicznej to 40% kosztów dotychczasowych. W związku z tym należy tych pieniędzy szukać. Odnośnie interpelacji pani Edyty Trojańskiej-Urbanik poinformował, że otrzymali pismo od pana Wójta już wcześniej. Mają sygnały z innych gmin odnośnie komunikacji i najprawdopodobniej zorganizują spotkanie z Gminami, ponieważ są sygnały, że prywatni przewoźnicy wycofują się z tras, koszty są ogromne, jeśli chodzi o funkcjonowanie i będą starali się zaproponować, czy spróbować z Gminami zaproponować jakąś alternatywę dla tego co się dzieje. Uważa, że tam gdzie Gminy mają możliwość stworzenia Park&Ride, czyli Kłaj, Niepołomice i Wieliczka, bo inne Gminy nie mają niestety linii kolejowej, to tu być może sprawa będzie trochę łatwiejsza. Natomiast połączenie tych małych miejscowości będzie problemem i spróbują takie spotkanie z Gminami zorganizować. Zaznaczył, że wiąże się to z kosztami. Stwierdził, że być może uda się jakieś rozwiązanie znaleźć jeszcze w tym roku. Dodał, że szczegółowo odpowie na interpelację pisemnie.

Lech Pankiewicz poinformował, że sprawdził i rzeczywiście z tymi stopniami jest trochę inaczej ale jest to jego ułomność, bo nie był w wojsku. Wyjaśnił, że chodziło mu o coś innego. Poinformował, że rzeczywiście był tam kiedyś zbiornik ze ściekami, a teraz jest przepływowy jakiś z wodą. Uważa, że jest tyle pięknych miejsc w powiecie wielickim i w Wieliczce, w których można by było ten postument postawić, bo to zdaje się ma być kotwica. Nie wiem, czy lepszym miejscem nie będzie przed Kampusem, gdzie jest bardzo dużo miejsca i znaleźć tam miejsce posadowienia. Przynajmniej ta młodzież, która będzie chodziła obok będzie się edukowała.

O godz. 18.00 salę obrad opuścił Henryk Gawor

Adam Kociołek wyjaśnił, że cała konstrukcja jest konstrukcją nie związaną trwale z gruntem, w związku z tym każdy będzie mógł ją przewieźć. Stwierdził, że jeśli wybudowane zostanie rondo na zbiegu starej 4 i ulicy Powstania Styczniowego, to myśli, że tam ta kotwica zostanie przeniesiona.

Ewa Ptasznik poinformowała, że wszyscy radni mają jakąś częściową wiedzę na te tematy, a tematów i problemów jest coraz więcej. Zaznaczyła, że nie mówi o zdrowiu psychicznym od dziecka do dorosłego, bo te problemy też są. Uważa, że radni powinni świadomie wiedzieć, jaka jest sytuacja w powiecie wielickim w tym względzie. Nie tylko zdrowie psychiczne ale całe spektrum tych zagadnień, katalog tych zadań. Wyjaśniła, że jest za tym, aby to realizować ale serce ją boli, że to wszystko spada na barki Powiatu. Stwierdziła, że Powiat nie jest w stanie zapanować nad tymi wszystkimi wydatkami, dlatego chciałaby, aby na tym spotkaniu była pani Poseł, aby pani Poseł powiedziała, jaka jest pomoc Państwa w tym zakresie. Szczególnie jeśli chodzi o centrum osób niepełnosprawnych. Nie wyobraża sobie, że

nie jest to perspektywistyczne na 20, 30 lat, bo co to znaczy na 2 lata i co potem. Zapytała, kto to będzie robił, kto tym będzie się zajmował. Uważa, że fajnie się mówi, w telewizjach są trzy slajdy, jaki jest piękny pomysł z budżetu Państwa. Stwierdziła, że musi być perspektywa tego, jak ma to służyć naszym mieszkańcom. Wniosła, aby to jednak była sesja tematyczna, ponieważ każdy radny wie coś po kawałku i uważa, że każdy radny powinien o tym wiedzieć.

Adam Kociołek poinformował, że jeśli pani radna sprecyzuje konkretne punkty, przygotowane zostaną dane i przesłane zostaną do radnych. Wyjaśnił, że bardzo dużo tych danych jest w sprawozdaniach przedstawianych corocznie przez PCPR. Stwierdził, że jeśli wymaga to poszerzenia o te nowe projekty, to zostanie to uzupełnione. Nie wie, jaką formułę miałyby mieć ta sesja ale uważa, że przedstawienie tematów w taki sposób, o czym radna Ewa wspomniała, na co stać Powiat. Poinformował, że nazywa to programami trochę przynętą na żywca. Robi się jakiś projekt, rzuca się środki finansowe dla samorządów, wybudować dziś można wszystko i to bardzo szybko, tylko trzeba utrzymywać przez dziesiątki lat i czasem jest to przysłowiowa „skórka za wyprawkę”. Uważa, że można o wszystkim dyskutować ale jednak trzeba przy okazji troszkę policzyć, czego jego zdaniem dość często brakowało i brakuje.

Aleksandra Ślusarek poinformowała, że w kwestii stopni, to tak się składa, że akurat jej wujek był generałem brygady i on został powołany przez Piłsudskiego do tworzenia floty. Natomiast wracając do sprawy bardzo ważnej i najważniejszej podziękowała pani Ewie, że z takim heroizmem podejmuje się na pewno pracy, współpracy celem zaspokojenia tych potrzeb, tych najmniejszych, tych najbardziej bezbronnych, bo dziś radni tak mogą sobie mówić nie mamy pieniędzy, może za rok, za dwa, a może poczekajmy jeszcze. Poinformowała, że Powiat miał okazję złożyć do 16 sierpnia wnioski ale nie złożył. Dlaczego nie został złożony, to nie będzie tego rozwijać już ale uważa to za ogromny błąd. Natomiast jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne, zwłaszcza dzieci kończące szkołę prowadzoną przez Powiat, gdzie naprawdę są świetnie zaopiekowane. Poinformowała, że jest babcią dziecka niepełnosprawnego, wie jak to funkcjonuje i nie życzyłaby nikomu takiego krzyża nieść, bo to jest naprawdę krzyż, jeśli chodzi o dzieci autystyczne. Stwierdziła, że jest to sprawa numer jeden. Wyjaśniła, że długo nie mogła dostać żadnej możliwości, aby gdzieś wnuka umieścić tutaj po skończonej szkole, który ma 24 lata. Poinformowała, że mówi to, aby radni wiedzieli, jak to w praktyce wygląda, niestety nikt ich nie chce, kompletnie nikt. Przychodzi matka dziecka niepełnosprawnego do pana Starosty, która prosi, błaga i płacze, że ma córkę umierającą w domu, a chłopak autystyczny skończył szkołę i pozostaje w mieszkaniu z autystykiem i z tą chorą córką. Poinformowała, że jest to tylko taki przykład ale niech radni spróbują dotknąć tego. Myśli, że radni nie będą się zastanawiać nad tym, czy Powiat ma pieniądze, czy też nie ma, ponieważ ma na wiele innych spraw a te sprawy zawsze są, a może później, a może to będzie lepsze, a może inny projekt będzie lepszy. Uważa, że nie ma się co zastanawiać i gdyby Powiat te centra mieszkaniowe, to co miał złożyć u Wojewody na 3.000.000 zł na razie ale mógł Powiat to etapować, mógł Powiat coś zrobić, coś co będzie jakimś preludium do całej wielkiej sprawy. Nie zostało to zrobione dlatego też należy uderzyć się w pierś. Poprosiła radnych, aby nie robić tak, że w zespole ds. budowy będzie ten, ten i ten. Kto z radnych chce i ma ochotę oraz czas na to, powinni wszyscy być zapraszani do współpracy, ponieważ razem zrobi się na pewno dużo więcej. Stwierdziła, że jest to sprawa, która jest

ponad podziałami i widzi, że wszyscy z radnych na pewno byliby chętni do takiej współpracy. Zaprosiła radnych do pracy i życzyła radnym, aby nigdy takiej tragedii nie przeżyli i takiego krzyża nie nieśli, jak ci rodzice, którzy dzisiaj naprawdę nie mają co z tymi dziećmi zrobić i często oddają życie, tak jak jej synowa.

16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Lech Pankiewicz poprosił, aby pozdrowić ciężko chorego byłego starostę Jacka Juszkiwicza i w imieniu radnych wspólnym złożyć mu życzenia szybkiego powrotu do zdrowia.

Tomasz Tomala odpowiedział, że oczywiście wszyscy się do tego przychylają i w imieniu Rady składa takie pozdrowienia. Poinformował, że miał pytać po sesji kolegę Łukasza jak zdrowie Jacka. Ma nadzieję, że idzie ku dobremu i opieka jest odpowiednia. W imieniu Rady Powiatu Wielickiego pozdrowił serdecznie.

Lech Pankiewicz poinformował, że jest to tak jak w szpitalu, raz trochę lepiej, raz trochę gorzej. Chodzi o końcowy sukces.

Tomasz Tomala poinformował, że należy modlić się za to i trzymać kciuki, aby na końcu był sukces.

Bogusław Trzaska zwrócił uwagę czysto techniczną. Dziś jest wielu gości na sesji, dyrektorów referatów i czy nie dałoby się technicznie wykonać jakiegoś mebla, pulpitu, aby osoba, która referuje jakiś punkt mogła podejść do przodu, położyć swoje materiały na pulpicie, mieć stały mikrofon, który nie będzie sprawiał kłopotu, czy się włączy, czy nie włączy. Pani Dyrektor w jednej ręce miała mikrofon, w drugiej ręce materiały. Uważa, że nawet jeśli byłby to stolik z mikrofonem, do którego można podejść i tam spokojnie rozłożyć materiały.

Tomasz Tomala poinformował, że jest takie wyposażenie, także przychyła się do wniosku.

Bogusław Trzaska stwierdził, że będzie to szacunek do wszystkich, ponieważ radni nie wiedzą jak się obrócić, gdy siedzą tyłem do osób referujących. Stwierdził, że byłoby to bardzo elegancko.

Ewa Ptasznik poprosiła o zmianę dekoracji, ponieważ bardzo przeszkadzają jej te kwiaty i musi między kwiatami patrzeć na pana Przewodniczącego i nie ma komfortu. Panią Alę też widziała między liśćmi. Poprosiła o płaską dekorację albo zlikwidowanie tej zieloności. Poinformowała, że przychyła się do wniosku kolegi, że jest to niekomfortowe, iż mają za plecami osoby referujące, a lubi patrzeć w oczy, jak ktoś mówi, więc jest to dla niej wyjątkowo trudne. Odniosła się również do skrzynek pocztowych. Według niej te skrzynki mają za małą pojemność. Wyjaśniła, że ciągle czyści skrzynkę i ciągle ma ją za małą, dlatego też korzysta z poczty służbowej chociaż nie ma przekierowania, tylko bezpośrednio, dlatego nie ma u niej tylu maili. Uważa, że jest to rzeczywiście kłopot i skrzynka jest za mała.

Tomasz Tomala poprosił o sprawdzenie, czy można zwiększyć pojemności skrzynek mailowych radnych.

Piotr Nowak podziękował Pani Ali.

Łukasz Sadkiewicz w ramach oszczędności zużycia mediów w tym gazu i prądu zaproponował ograniczenie ogrzewania, ponieważ na sali jest chyba z 26 stopni.

17.Zakończenie obrad.

Wobec realizacji porządku obrad XXXV sesji około godz. 18:15 Tomasz Tomala, Przewodniczący Rady Powiatu Wielickiego zamknął obrady sesji.

Przewodniczący Rady

Tomasz Tomala